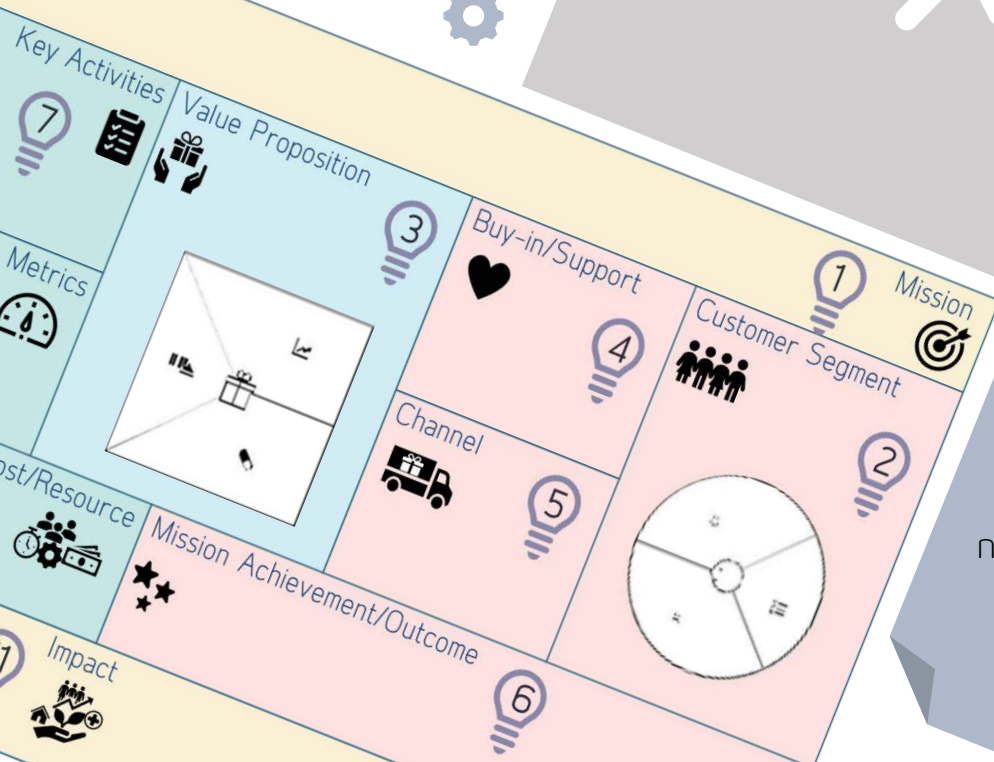
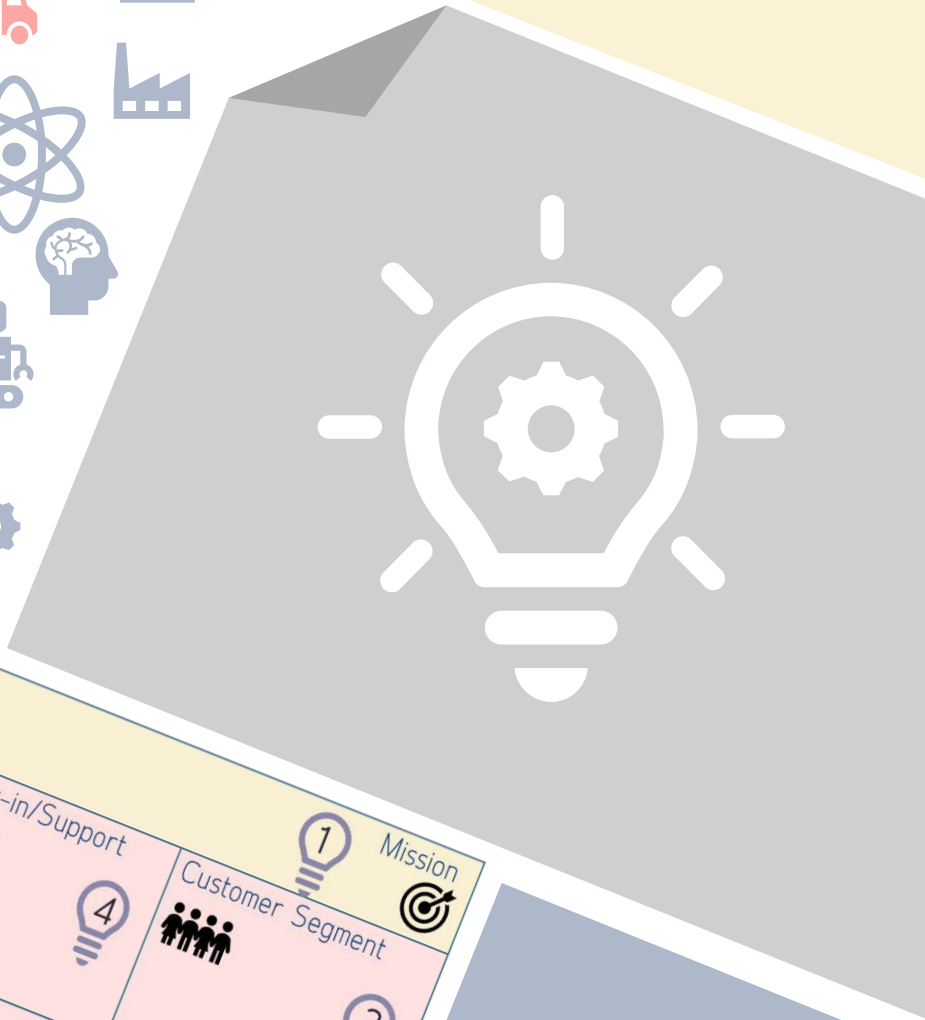


รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการ ในการจัดทำโครงการตามแผนปฏิบัติการราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อพัฒนาไปสู่องค์กรดิจิทัล (SMART OAP)



กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
กันยายน 2565

คำนำ

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.) ได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของ ปส. ภายใต้แนวคิด “SMART OAP” และการพัฒนาไปสู่องค์กรดิจิทัล โดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็น เครื่องมือสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการปรับปรุงระบบต่างๆ ภายใน ปส. และการพัฒนา การให้บริการ เพื่อให้ผู้รับบริการได้รับความสะดวก รวดเร็ว และทันต่อการเปลี่ยนแปลงมากยิ่งขึ้น ดังนั้น เพื่อให้การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการฯ ไปสู่การปฏิบัติ จึงได้กำหนดจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำ โครงการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อพัฒนาไปสู่องค์กรดิจิทัล ในวันที่ 4 - 6 สิงหาคม 2565 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อระดมความคิดเห็นในการออกแบบและจัดทำโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ภายใต้ยุคดิจิทัล ที่มุ่งเน้นให้ผู้รับบริการเป็นศูนย์กลาง โดยปรับการดำเนินงาน ของ ปส. ให้มีความเป็นนวัตกรรมและตอบโจทย์ผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น และสอดคล้องตามแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของ ปส. แผนปฏิบัติการดิจิทัลของ ปส. (พ.ศ. 2566 - 2570) และการพัฒนา ตามแนวทางระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีกลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นบุคลากร ปส. ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ หัวหน้ากลุ่ม ผู้รับผิดชอบโครงการรุ่นใหม่ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ (กนผ.) กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยผ.) หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรมและออกแบบโครงการ ผ่านการทำแบบจำลองการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ (The Business/Mission Model) และการใช้เครื่องมือ The Mission Model Canvas และ The Value Proposition Canvas เพื่อให้สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กร SMART ด้านการกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในระดับสากล เพื่อความปลอดภัยของ ผู้ปฏิบัติงาน ประชาชน และสิ่งแวดล้อม” และมุ่งเน้นการตอบสนองความต้องการและแก้ไขปัญหาของ ผู้รับบริการและประชาชน และขอขอบคุณวิทยากรรับเชิญ รวมถึงขอขอบคุณผู้บริหาร และผู้เข้าร่วมประชุม เชิงปฏิบัติการฯ ทุกท่านที่ร่วมกันระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะตลอดการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
กันยายน 2565

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1. ความสำคัญของโครงการ/หลักการและเหตุผล	1
2. วัตถุประสงค์	2
3. ระยะเวลา	3
4. กลุ่มเป้าหมาย	3
5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
6. ขั้นตอนการดำเนินงาน	3
ส่วนที่ 2 วิธีการออกแบบโครงการ โดย The Business/Mission Model Canvas	6
1. The Business/Mission Model	6
2. The Business/Mission Model Canvas	7
3. The Value Proposition Canvas	8
4. The Action Priority Matrix	9
5. การนำมาประยุกต์ใช้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ	10
ส่วนที่ 3 สรุปผลการจัดทำ The Mission Model Canvas และ The Value Proposition Canvas	12
กลุ่มที่ 1 กองตรวจสอบทางนิเวศสิทธิ์และรังสี (กตส.)	13
กลุ่มที่ 2 กองอนุญาตทางนิเวศสิทธิ์และรังสี (กอญ.)	16
กลุ่มที่ 3 กองพัฒนาระบบและมาตรฐานการกำกับดูแลความปลอดภัย (กพม.)	18
กลุ่มที่ 4 กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยผ.)	20
กลุ่มที่ 5 สำนักงานเลขานุการกรม (สลก.) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)	22
กลุ่มตรวจสอบภายใน (กตน.) กลุ่มกฎหมาย (กกม.)	
กลุ่มที่ 6 ผู้รับผิดชอบโครงการรุ่นใหม่	24
ภาคผนวก ก ประมวลภาพกิจกรรม	26
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำโครงการ	28
ตามแผนปฏิบัติการราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อพัฒนาไปสู่องค์กรดิจิทัล	
ในวันที่ 4 - 6 สิงหาคม 2565 ณ โรงแรมแคนทารี อมตะ บางปะกง จังหวัดชลบุรี	
ภาคผนวก ค หน่วยงานภายในสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติและอักษรย่อ	32

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. ความสำคัญของโครงการ/หลักการและเหตุผล

ประเทศไทยได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีการบริหารงานและการจัดทำบริการสาธารณะในรูปแบบและช่องทางดิจิทัล โดยมีการบริหารจัดการและการบูรณาการข้อมูลภาครัฐและการทำงานให้มีความสอดคล้องกันและเชื่อมโยงเข้าด้วยกันอย่างมั่นคง ปลอดภัย และมีธรรมาภิบาล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและอำนวยความสะดวกในการให้บริการและการเข้าถึงของประชาชน และในการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐต่อสาธารณะและสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.) ได้จัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล ของ ปส. (พ.ศ. 2566 - 2570) เพื่อให้แนวทางการพัฒนาด้านดิจิทัลของ ปส. สอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2563 - 2565 แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมระดับประเทศ โมเดลไทยแลนด์ 4.0 และแผนปฏิบัติการ 5 ปีของ ปส. (พ.ศ. 2566 - 2570) ซึ่งมีวิสัยทัศน์ “SMART OAP” โดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการต่างๆ ขององค์กร เพื่อตอบสนองต่อบริบทที่มีการเปลี่ยนแปลงได้ทันต่อสถานการณ์และตอบสนองเจตนารมณ์ของรัฐบาล อีกทั้งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ผู้รับบริการหรือผู้ที่ต้องประสานงานได้รับความสะดวกรวมถึงการปรับปรุงระบบต่างๆ ภายใน ปส. เพื่อยกระดับความสามารถและอำนวยความสะดวกแก่ผู้ปฏิบัติงาน โดยมีเป้าหมายการดำเนินงานในการพัฒนาเพื่อก้าวสู่ยุคดิจิทัลด้วยความยั่งยืน และเกิดการบริหารจัดการดิจิทัลแบบสมบูรณ์ (Digital Transformation) 3 ระยะ ดังนี้

1) ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2566 - 2567) ยกระดับคุณภาพการให้บริการก้าวสู่บริการอิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาตรฐาน เพื่อให้มีระบบบริหารราชการและบริการทางช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือ e-Service ภายใต้อาณัติมาตรฐานสากล พร้อมด้วยการขยายช่องทางและเครื่องมือที่หลากหลาย อำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการอย่างครบวงจรด้วยระบบดิจิทัล

2) ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2568 - 2569) เป็นศูนย์กลางข้อมูลด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ ระบบมีการบูรณาการอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกเพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงการทำงานที่มีประสิทธิภาพ


3) ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2570) ก้าวสู่ยุคดิจิทัลด้วยความยั่งยืนบริหารจัดการดิจิทัลแบบสมบูรณ์ (Digital Transformation) โดยมีระบบวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ที่เชื่อมโยงข้อมูลสำคัญของประเทศและบุคลากรสามารถใช้ดิจิทัลเพื่อขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงและสร้างสรรค์


ดังนั้น ปส. จะต้องดำเนินการทบทวนและจัดทำโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ให้มีความชัดเจน โดยมุ่งเน้นที่ประชาชนเป็นศูนย์กลางและพัฒนาไปสู่องค์กรดิจิทัล โดยเฉพาะโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้มีประสิทธิภาพ และเกิดนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการสูงสุด จึงต้องมีการทบทวนและจัดทำแผนงาน/โครงการ เป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์ งบประมาณที่ใช้ และหน่วยงานรับผิดชอบที่ชัดเจน สอดคล้องกับนโยบายและการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ รวมถึงนโยบายของผู้บริหาร ปส. โดยผ่านการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องบนพื้นฐานของมาตรฐาน ข้อกำหนดตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติการบริหารงาน และการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 และมาตรฐานสากล ซึ่งการพัฒนาโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ดีและมีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นต้องอาศัยองค์ความรู้และทฤษฎีต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์และพัฒนาโครงการควบคู่กันไปด้วย เช่น ความรู้ความเข้าใจถึงเป้าหมายภายใต้แผนปฏิบัติการดิจิทัล ของ ปส. (พ.ศ. 2566 - 2570) รวมถึงความตระหนักเกี่ยวกับความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cybersecurity) ที่มีความสำคัญในการนำเครื่องมือทางด้านเทคโนโลยีและกระบวนการ รวมถึงวิธีการปฏิบัติ ที่ถูกออกแบบไว้เพื่อป้องกันและรับมือที่อาจจะถูกโจมตีเข้ามายังอุปกรณ์เครือข่าย โครงสร้างพื้นฐานทางสารสนเทศ ระบบหรือโปรแกรมที่อาจจะเกิดความเสียหายจากการที่ถูกเข้าถึงจากบุคคลที่สามโดยไม่ได้รับอนุญาต นอกจากนี้การจัดทำแผนงาน/โครงการจำเป็นต้องมีการวิเคราะห์ความต้องการและแก้ไขปัญหาของผู้รับบริการ เป็นเครื่องมือที่มีแนวกระบวนการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) ช่วยให้ “ออกแบบ” หรือ “ปรับปรุง” การทำงานให้ตรงจุด ตลอดจนพัฒนาแนวคิดใหม่ๆ อย่างสร้างสรรค์ เพื่อแก้ไขปัญหาที่ตั้งไว้และจะหาวิธีที่เหมาะสมที่สุด ดังนั้น Business Model Canvas และ Value Proposition Canvas จึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการวิเคราะห์และออกแบบบริการที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการเป็นหลัก โดยมีเจตนาในการสร้างผลลัพธ์ในอนาคตที่เป็นรูปธรรม เพื่อให้ตอบโจทย์ตลอดจนแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมไปถึงเกิดนวัตกรรมใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์และเกิดการปรับการดำเนินงานให้มีความเป็นนวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์ผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น

2. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อออกแบบและจัดทำโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ภายใต้ยุคดิจิทัล ที่มุ่งเน้นให้ประชาชนเป็นศูนย์กลาง
- 2) เพื่อมุ่งเน้นให้ปรับการดำเนินงานของ ปส. ให้มีความเป็นนวัตกรรมและตอบโจทย์ผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น
- 3) เพื่อพัฒนา ปส. ให้เป็นองค์กรดิจิทัล โดยการระดมความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ หัวหน้ากลุ่ม รับผิดชอบโครงการรุ่นใหม่ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการร่วมกันออกแบบและจัดทำโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. ระยะเวลา

 ศึกษา และจัดเตรียม
การประชุมเชิงปฏิบัติการฯ
ม.ย. - ก.ค.

 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ
ในการจัดทำโครงการตาม
แผนปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2567 เพื่อพัฒนา
ไปสู่องค์กรดิจิทัล

 สรุปผลการประชุม
เชิงปฏิบัติการฯ
ส.ค. - ก.ย.

4. กลุ่มเป้าหมาย

บุคลากรภายในสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ จำนวน 63 คน ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ หัวหน้ากลุ่ม ผู้รับผิดชอบโครงการรุ่นใหม่ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ปส. มีการออกแบบจัดทำโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ภายใต้ ยุคดิจิทัล ที่มุ่งเน้นให้ประชาชนเป็นศูนย์กลาง
- 2) ปส. สามารถพัฒนาโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ชัดเจน และนำไปสู่การปฏิบัติตามแผนงานที่กำหนดไว้อย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้ ปส. สามารถปรับการดำเนินงานของ ปส. ให้มีความเป็นนวัตกรรมและตอบโจทย์ผู้รับบริการได้
- 3) ปส. สามารถวางแผนการบริหารงานโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ภายใต้ยุคดิจิทัล ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันเนื่องมาจากการพัฒนาโครงการที่มีความครอบคลุมและชัดเจน

6. ขั้นตอนการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของ ปส. ภายใต้แนวคิด “SMART OAP” ในยุค Digital Transformation โดยมุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและการให้บริการด้วยนวัตกรรม เพื่อให้ผู้รับบริการได้รับความสะดวก รวดเร็ว และทันต่อการเปลี่ยนแปลงมากยิ่งขึ้น

ดังนั้น การประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อพัฒนาไปสู่องค์กรดิจิทัล จึงต้องมีการบูรณาการความร่วมมือหลายส่วน เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการฯ มีความรู้ความเข้าใจและสามารถจัดทำโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

การขับเคลื่อนภารกิจ ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ①

- ✦ แผนปฏิบัติการดิจิทัลของ ปส.
- ✦ Cybersecurity

PMQA 4.0 กับการพัฒนา ไปสู่องค์กรดิจิทัล ②

Design Thinking ③

Innovator Skills ④

Business/Mission Model & Value Proposition Canvas ⑤

กิจกรรมที่ 1 การขับเคลื่อนภารกิจด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล เป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจทิศทางการพัฒนาด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของ ปส. รวมถึงความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cybersecurity) ในช่วง พ.ศ. 2566 - 2570 โดยกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน แบ่งออกเป็น 2 หัวข้อ ดังนี้

1.1 แผนปฏิบัติการดิจิทัลของ ปส. (พ.ศ. 2566 - 2570) โดย นายกฤษฏา ถิ่นทับปุด หัวหน้ากลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ

1.2 ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cybersecurity) โดย นายนวกัณฑ์ ชันธตันธง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ

1.3 การประเมินความเสี่ยงเบื้องต้นด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ของ ปส. โดยกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

กิจกรรมที่ 2 PMQA 4.0 กับการพัฒนาไปสู่องค์กรดิจิทัล เป็นการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ PMQA 4.0 คือ ระบบราชการที่ยึดหลักธรรมาภิบาลเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน โดยมีประชาชนเป็นศูนย์กลาง ซึ่ง ปส. จำเป็นที่ต้องการสานพลังทุกภาคส่วน (Collaboration) ปรับสู่ความเป็นดิจิทัล (Digitization) และสร้างนวัตกรรม (Innovation) เพื่อให้เท่าทันและสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน โดยว่าที่ร้อยตรี สุรัตน์ หงส์จันทร์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ และนายไกรสร วิหาร นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

กิจกรรมที่ 3 Design Thinking เป็นการสร้างความเข้าใจถึงกระบวนการคิดวิเคราะห์เชิงออกแบบ เพื่อทำความเข้าใจปัญหาและหาแนวทางแก้ปัญหาได้อย่างเป็นระบบและตรงจุด โดยจะมุ่งเน้นการแก้ไขปัญหา

ของผู้รับบริการเป็นหลัก (Customer Focus) รวมไปถึงการสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ ขึ้นภายในองค์กร โดยว่าที่ร้อยตรี สุรัตน์ หงส์จันทร์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

กิจกรรมที่ 4 Innovator Skills เป็นสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะของนวัตกรรม โดยเป็นกิจกรรม สร้างเสริมและกระตุ้นทักษะของผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติฯ โดยนางสาวนุชจรีย์ สัจจา นักวิชาการเผยแพร่ ชำนาญการ กลุ่มเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ และนายสรรเสริญ ยานะพันธ์ นักวิเคราะห์นโยบายและ แผนปฏิบัติการ กลุ่มเลขานุการคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

กิจกรรมที่ 5 The Business/Mission Model & The Value Proposition Canvas เป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจและการฝึกปฏิบัติในการใช้เครื่องมือ The Business/Mission Model และ The Value Proposition Canvas ในการออกแบบและจัดทำโครงการภายใต้ยุคดิจิทัล โดยมุ่งเน้นให้ ปรับการดำเนินงานของ ปส. ให้มีนวัตกรรมและผู้รับบริการเป็นศูนย์กลาง รวมถึงการใช้เครื่องมือ The Action Priority Matrix จัดลำดับความสำคัญ โดยกลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

ส่วนที่ 2

วิธีการออกแบบโครงการ

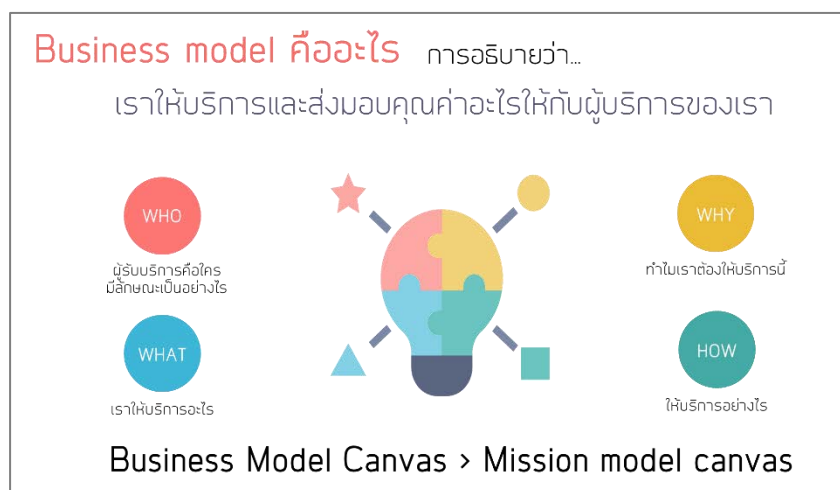
โดย The Business/Mission Model Canvas

บริบทต่างๆ ภายใต้อายุ The VUCA World ซึ่งเป็นสถานการณ์ที่มีความผันผวน (Volatility) มีความไม่แน่นอนของผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้น (Uncertainty) มีความซับซ้อน (Complexity) และมีความคลุมเครือ (Ambiguity) ส่งผลให้เกิดขึ้นการเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลันทำให้ไม่ทันตั้งตัว เกิด Disruptive Technology และ Disruptive Innovation ยกที่จะคาดการณ์ความเป็นไปได้ในอนาคต ทำให้เกิดความไม่มั่นใจในการวางแผน ต้องใช้ปัจจัยหลายอย่างมาประกอบการตัดสินใจ อีกทั้งผลลัพธ์หนึ่งสามารถกระทบต่อปัจจัยอื่นจำนวนมาก รวมถึงสถานการณ์ที่เต็มไปด้วยความไม่ชัดเจน อาจขาดความเข้าใจซึ่งกันและกัน ทำให้ง่ายต่อการสื่อสารที่ผิดพลาด

ดังนั้น หน่วยงานภาครัฐจึงต้องเตรียมพร้อมรับมือสถานการณ์ต่างๆ โดยสร้างนวัตกรรมและปรับเปลี่ยนวิธีออกแบบโครงการ ผ่านการทำแบบจำลองการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ที่เรียกว่า The Business/Mission Model เพื่อให้สามารถบรรลุวิสัยทัศน์และมุ่งเน้นการยึดผู้รับบริการและประชาชนเป็นศูนย์กลางในการให้บริการ ซึ่งในการออกแบบโครงการและการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ จึงจำเป็นที่ต้องมีการใช้เครื่องมือช่วยในการวิเคราะห์ ซึ่งในปัจจุบันเครื่องมือที่เป็นที่นิยมคือ The Business/Mission Model Canvas

1. The Business/Mission Model

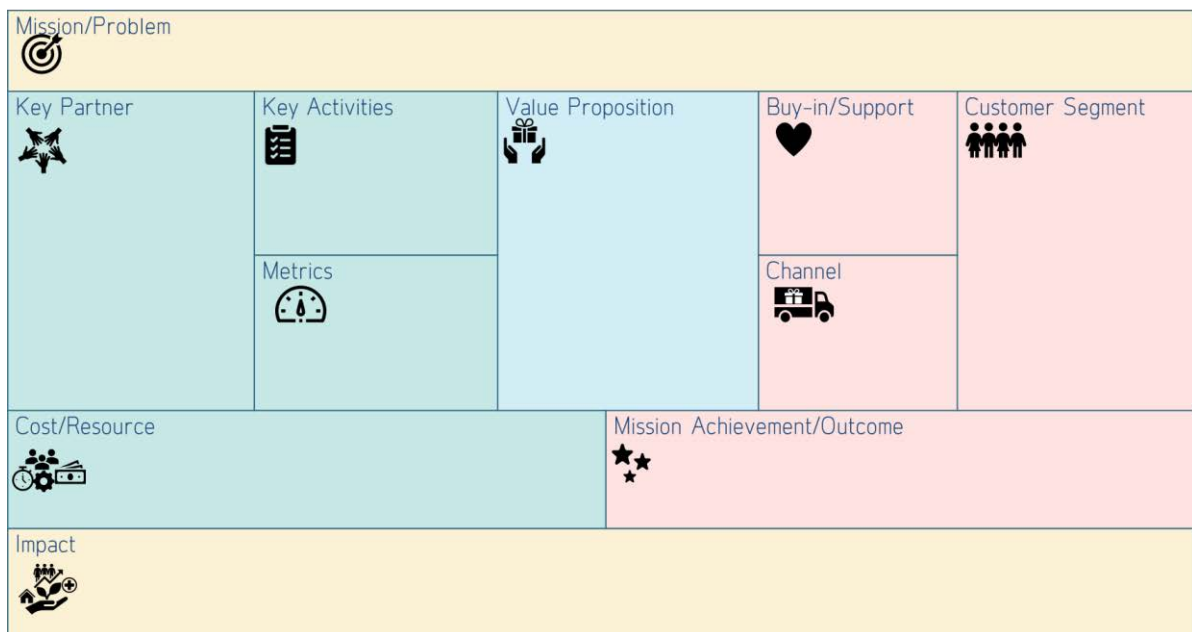
The Business/Mission Model คือ แบบจำลองการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ที่ทำให้หน่วยงานเข้าใจถึงผู้รับบริการ บริการที่เราดำเนินการ ความสำคัญในการดำเนินการ และวิธีการดำเนินการ เพื่อให้ตอบสนองหรือสามารถแก้ไขปัญหาให้กับผู้รับบริการ โดยเครื่องมือที่ใช้ เรียกว่า The Business/Mission Model



2. The Business/Mission Model Canvas

Alex Osterwalder ได้ออกแบบเครื่องมือ The Business Model Canvas เพื่อใช้ในวิเคราะห์ภาพรวมธุรกิจ และการออกแบบสินค้า/บริการสำหรับภาคธุรกิจ ต่อมา Ash Maurya ได้พัฒนาเครื่องมือดังกล่าวเป็น Lean Canvas เพื่อใช้ในการออกแบบสินค้าและบริการสำหรับภาคธุรกิจที่เริ่มใหม่ (Startup) ให้ความสำคัญกับการค้นหาปัญหาหรือความต้องการที่แท้จริงของลูกค้าเป้าหมาย โดยทดสอบสมมุติฐานที่ผู้ประกอบการสร้างขึ้นมา และ Steve Blank ได้พัฒนาดัดแปลงเป็น The Mission Model Canvas เพื่อมาใช้กับหน่วยงานภาครัฐ หรือองค์กรที่ไม่แสวงหากำไร ซึ่งขับเคลื่อนด้วยการดำเนินการตามภารกิจ/พันธกิจ การใช้ The Mission Model Canvas

การใช้ The Mission Model Canvas จะเป็นการวิเคราะห์และจัดทำตามลำดับขั้นตอนลงในตาราง 11 ช่อง เพื่อให้สามารถเข้าใจความต้องการของผู้รับบริการและสามารถออกแบบการให้บริการได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้



1) **Mission/Problem** : ระบุภารกิจตามกฎหมาย พันธกิจตามแผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของ ปส. หรือปัญหาที่มีผลกระทบต่อผู้รับบริการสูง และปัญหาที่ผลทำให้ไม่สามารถบรรลุวิสัยทัศน์

2) **Customer Segment** : ระบุผู้รับบริการว่ามีกลุ่มใดบ้าง โดยแยกเป็นผู้รับบริการ (ทางตรง) และผู้รับผลประโยชน์ (ทางอ้อม) ซึ่งผู้รับบริการ/ผู้รับผลประโยชน์แต่ละกลุ่มมีความต้องการที่แตกต่างกันทำให้ต้องออกแบบการให้บริการ การสื่อสาร และช่องทางการให้บริการที่เหมาะสมต่อกลุ่มเป้าหมาย

3) **Value Proposition** : ระบุคุณค่า/ผลสัมฤทธิ์ที่จะมอบให้แก่ผู้รับบริการ โดยวิเคราะห์จากความต้องการของผู้รับบริการ รวมถึงพิจารณาว่า ความต้องการ/ความสนใจของผู้รับบริการเปลี่ยนไปจากเดิมหรือไม่

4) **Buy-in/Support** : ระบุวิธีการสร้างการยอมรับให้ผู้รับบริการยอมรับปฏิบัติตามหรือยอมเข้าใช้บริการใหม่นี้ และผู้ให้ทุน/ผู้บริหารยอมอนุมัติให้ดำเนินการ รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสนับสนุนให้ดำเนินการ

5) **Channel** : ระบุช่องทางที่ผู้รับบริการจะเข้าถึงการให้บริการ หรือวิธีการที่ผู้รับบริการจะได้รับการบริการ

6) **Mission Achievement/Outcome** : ระบุผลลัพธ์ที่ได้จากการเมื่อดำเนินการสิ้นสุด ซึ่งเป็นผลประโยชน์ที่เกิดแก่ผู้รับบริการเมื่อมีการนำไปใช้หรือได้รับการบริการ หรือผลลัพธ์ที่นำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจ/ภารกิจ

7) **Key Activities** : ระบุกิจกรรมสำคัญ ซึ่งเป็นกระบวนการนำส่ง The value proposition ทั้งในส่วนที่ใช้งบประมาณและไม่ใช้งบประมาณ โดยเป็นกิจกรรมพื้นฐานและโครงการ

8) **Metrics**: ระบุการวัดความสำเร็จทั้งระดับผลผลิต และผลลัพธ์

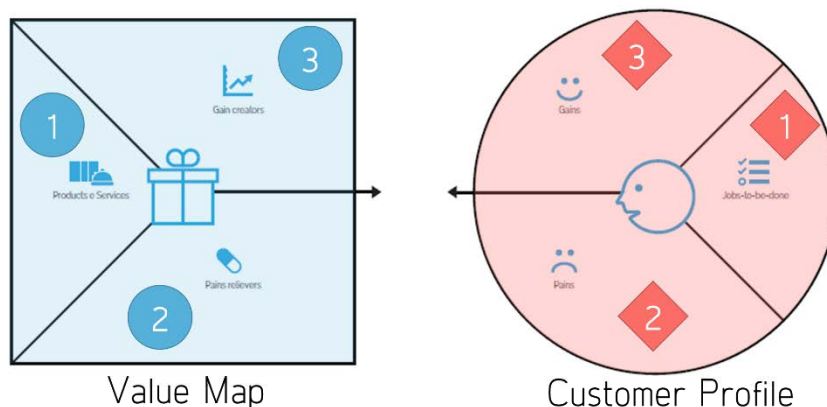
9) **Key Partner**: ระบุผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง ทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก

10) **Cost/Resource** : ระบุต้นทุน/ทรัพยากรที่ต้องใช้ ทั้งในมิติทรัพยากรมนุษย์ ระยะเวลา และงบประมาณ

11) **Impact** : ระบุผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบผลที่เกิดขึ้นจากผลผลิตและผลลัพธ์ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในภาพรวมต่อสังคม เศรษฐกิจ สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม

3. The Value Proposition Canvas

The Value Proposition Canvas เป็นเครื่องมือที่สนับสนุนการวิเคราะห์ในช่อง Value Proposition ให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น โดยมีขั้นตอน ดังนี้



3.1 Customer Profile เป็นการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของผู้รับบริการ

3.1.1 **Customer**: เลือก Value Proposition ที่จะวิเคราะห์และออกแบบ จากนั้น กำหนดผู้รับบริการที่เกี่ยวข้องจากช่อง Customer Segment หากมีหลายกลุ่มให้รวมกลุ่มผู้รับบริการที่มีปัญหาเดียวกัน หรือมีลักษณะที่คล้ายกัน

3.1.2 Job-to-be-done: ในการเข้ามาใช้บริการผู้รับบริการต้องทำอะไรบ้าง

3.1.3 Pains: ในการเข้ามาใช้บริการผู้รับบริการมีปัญหาอะไรบ้าง

3.1.4 Gains: เมื่อรับบริการแล้ว ผู้รับบริการคาดหวังว่าจะได้รับการบริการอย่างไร

3.2 Value Map เป็นการวิเคราะห์ผลผลิตเชิงนวัตกรรมที่จะสร้างคุณค่าให้แก่ผู้รับบริการ (Value Proposition)

3.2.1 Product/Service: ผลผลิตที่จะมอบให้แก่ผู้รับบริการเพื่อแก้ไขปัญหาตามความต้องการของผู้รับบริการคืออะไร

3.2.2 Pain Reliever: ผลผลิตแก้ไขปัญหามีอะไรบ้าง

3.2.3 Gain creator: ผลผลิตสร้างประโยชน์อะไรให้ผู้รับบริการ

3.3 Check เป็นการตรวจสอบว่าผลผลิตที่เราสร้างตอบโจทย์ความต้องการของผู้รับบริการหรือไม่ โดยเปรียบเทียบ Customer Profile กับ Value Map เป็นคู่ดังนี้

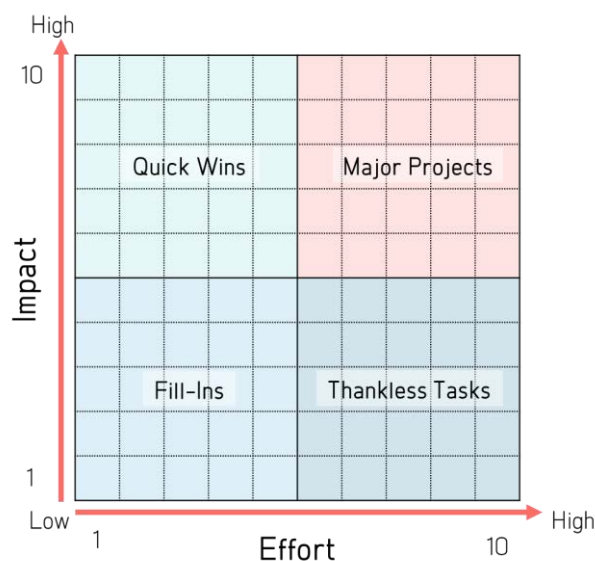
3.3.1 Product/Service ⇔ Job-to-be-done: ผลผลิตอยู่ในขั้นตอนใด

3.3.2 Pains ⇔ Pain Reliever: ผลผลิตแก้ไขปัญหของผู้รับบริการหรือไม่

3.3.3 Gains ⇔ Gain creator: ผลผลิตสร้างประโยชน์ตามความต้องการของผู้รับบริการหรือไม่

4. The Action Priority Matrix

The Action Priority Matrix เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการจัดลำดับความสำคัญ โดยการใช้คะแนน 1 - 10 ใน 2 มิติ คือ ให้คะแนนระดับผลกระทบ (Impact) กับความยากง่ายในการดำเนินการ (Effort) และวิเคราะห์ผลตาม 4 ส่วน ดังนี้



Quick Wins: ผลกระทบสูง – จัดการง่าย ดำเนินการได้ทันที ควรเร่งดำเนินการ

Major Projects: ผลกระทบสูง – จัดการยาก ใช้ระยะเวลา และมีผู้รับผิดชอบหลายคน
ต้องแบ่งเป็นเรื่องย่อย ๆ

Fill-Ins: ผลกระทบต่ำ จัดการได้ง่าย สามารถรอได้

Thankless Tasks: ผลกระทบต่ำ ใช้ระยะเวลาจัดการนาน

5. การนำมาประยุกต์ใช้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ

5.1 ขั้นตอน

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ได้ศึกษาข้อมูลและนำมาประยุกต์ใช้กับการประชุม
เชิงปฏิบัติการ ดังนี้



1. จัดทำ The Mission Model Canvas ภาพรวมกอง



2. จัดเรียงลำดับ Value Proposition โดยใช้ The Action Priority Matrix



3. คัดเลือก Value Proposition ที่เป็น Major project



4. จัดทำ The Mission Model Canvas ระดับโครงการ



5. จัดทำ The Value Proposition Canvas



6. นำเสนอ อภิปรายและสรุปผล ในวันที่ 6 สิงหาคม 2565

5.2 การแบ่งกลุ่ม

ในการจัดทำ The Mission Model Canvas และ The Value Proposition Canvas ได้
แบ่งกลุ่มออกเป็น 6 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กองตรวจสอบทางนิเวศสิทธิ์และรังสี (กตส.) จำนวน 7 คน

กลุ่มที่ 2 กองอนุญาตทางนิเวศสิทธิ์และรังสี (กอญ.) จำนวน 8 คน

กลุ่มที่ 3 กองพัฒนาระบบและมาตรฐานการกำกับดูแลความปลอดภัย (กพม.) จำนวน 7 คน

กลุ่มที่ 4 กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยผ.) จำนวน 8 คน

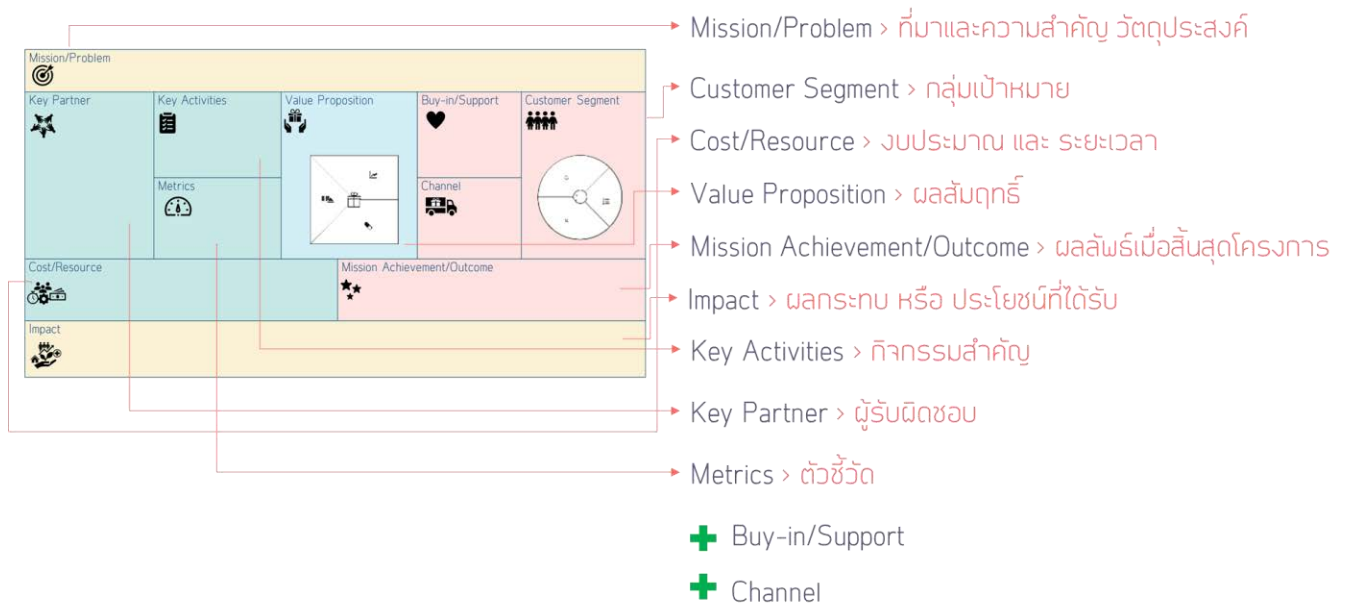
กลุ่มที่ 5 สำนักงานเลขานุการกรม (สลก.) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)

กลุ่มตรวจสอบภายใน (กตบ.) กลุ่มกฎหมาย (กกม.) จำนวน 9 คน

กลุ่มที่ 6 ผู้รับผิดชอบโครงการรุ่นใหม่ (คละกอง) จำนวน 11 คน

5.3 การนำไปเขียนเป็นข้อเสนอโครงการ (Concept Note)

เมื่อ The Mission Model Canvas แล้ว สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการเขียนข้อเสนอโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อไปได้ เนื่องจากมีเนื้อหาที่ครอบคลุมตามการเขียนข้อเสนอโครงการ ดังนี้



ส่วนที่ 3

สรุปผลการจัดทำ The Mission Model Canvas และ The Value Proposition Canvas

กิจกรรม The Business/Mission Model & The Value Proposition Canvas มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างการเรียนรู้และระดมความคิดเห็นในการออกแบบและจัดทำโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ภายใต้งานวิจัย โดยมุ่งเน้นให้ปรับการดำเนินงานของ ปส. ให้มีนวัตกรรมและผู้รับบริการเป็นศูนย์กลาง โดยมีเป้าหมายของกิจกรรม ดังนี้

1. ได้แบบจำลองการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ภาพรวมของกอง (The Mission Model)
2. ได้แบบจำลอง (The Mission Model) ระดับโครงการ และข้อเสนอเชิงคุณค่าที่แก้ไขปัญหา/ตอบความต้องการของผู้รับบริการ (The Value Proposition) อย่างน้อย 1 เรื่อง โดยจะต้องมีการของงบประมาณหรือดำเนินการได้ในปี พ.ศ. 2567

โดยภายหลังจากการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ตัวอย่างเป็นแนวคิดในการออกแบบโครงการ รวมทั้ง ยังสามารถนำผลจากการระดมความคิดเห็นไปใช้เขียนโครงการเพื่อเสนอของงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อไป

จากการระดมความคิดเห็นในแต่ละกลุ่ม โดยพิจารณาจากภารกิจของกอง และการเลือกปัญหาของผู้รับบริการที่มีความสำคัญและต้องมีการดำเนินในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สามารถสรุปผลได้ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี (กตส.)

<p>Mission:</p> <ol style="list-style-type: none"> ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลความปลอดภัยและความมั่นคงของวัสดุกัมมันตรังสี / ความปลอดภัยทางรังสีทางการแพทย์ / สถานประกอบการ / การตรวจสอบและเตรียมพร้อมสำหรับเหตุฉุกเฉินทั้งในประเทศและต่างประเทศ / ตรวจสอบการขนส่งและตรวจสอบการเคลื่อนย้ายวัสดุกัมมันตรังสี ส่งเสริมให้สถานประกอบการมีระบบเตรียมความพร้อมและการตอบสนองกรณีทางนิวเคลียร์และรังสี และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านสาธารณสุขและความมั่นคงมีขีดความสามารถด้าน EPR / สนับสนุนการอนุญาตการรับแจ้งของเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยและเหตุฉุกเฉิน จัดทำคู่มือ แนวปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล และพัฒนาศักยภาพการตรวจสอบและการกำกับดูแลการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี / พัฒนาเทคนิคการตรวจสอบความปลอดภัยทางรังสี / พัฒนาเทคนิคการตรวจสอบความปลอดภัยทางรังสี / พัฒนางค์ความรู้ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องระดับต่าง ๆ ในด้าน EPR 				
<p>Key Partner:</p> <ol style="list-style-type: none"> กตส. กอญ. กพม. ลปส. ตำรวจ / อัยการ / ศาล กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงแรงงาน กระทรวงอุตสาหกรรม สทท. TSO 	<p>Key Activities:</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดกระบวนการตรวจสอบที่ชัดเจน โดนจัดทำเป็นคู่มือการตรวจสอบสำหรับเจ้าหน้าที่ตรวจสอบให้ครบถ้วนครอบคลุมในทุกประเด็น จัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์ให้ครบถ้วนครอบคลุมการปฏิบัติงานในทุกด้าน นำระบบเทคโนโลยี เช่น Mobile App มาใช้ในการวางแผนการตรวจสอบระยะไกล และรายงาน สร.1/สร.3 หรือสามารถสแกน QR Code รายงานการเคลื่อนย้ายวัสดุนิวเคลียร์และรังสี มีการจัดอบรมออนไลน์เรื่องเกณฑ์ความปลอดภัยทางรังสี สำหรับสถานประกอบการแต่ละประเภท พัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ให้มีความพร้อม รอบรู้ สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน 	<p>Value Proposition:</p> <ol style="list-style-type: none"> การตรวจสอบมีมาตรฐานเดียวกัน มีความโปร่งใสในการกำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสี และมีความสะดวกรวดเร็ว ผู้ตรวจสอบมีความรู้ความสามารถเชี่ยวชาญในด้านการตรวจสอบ รวมทั้งมีการแต่งกายที่เหมาะสมกับสถานที่ที่ไปตรวจสอบ การใช้พลังงานทางรังสีเป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมาย เงื่อนไข หลักเกณฑ์ และมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง (Safety / Security / Safeguards) รายงานผลการตรวจสอบสามารถส่งให้หน่วยงานได้อย่างรวดเร็วระยะเวลาไม่เกิน 1 เดือน ปส. มีความพร้อมในการรับแจ้งเหตุ และให้คำแนะนำในการดำเนินการตอบสนองเหตุฉุกเฉิน 24 ชั่วโมง สามารถลดความเสี่ยงและอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงาน ประชาชน และสิ่งแวดล้อม การติดต่อประสานงานกับ ปส. มีความสะดวก รวดเร็ว สามารถติดต่อได้จริง 	<p>Buy-in/support:</p> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดเงื่อนไข หลักเกณฑ์ มาตรฐานที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน มีข้อมูลอ้างอิงที่ถูกต้อง มีคู่มือแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง ครบถ้วน เข้าถึงได้ง่าย สามารถนำไปใช้ได้ในทางปฏิบัติ เจ้าหน้าที่เผชิญเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีมีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินในทุกความเสี่ยงของประเทศอย่างต่อเนื่อง 	<p>Customer Segment:</p> <ol style="list-style-type: none"> ผู้รับใบอนุญาต ผู้ประกอบการ ประชาชน สิ่งแวดล้อม หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้อง

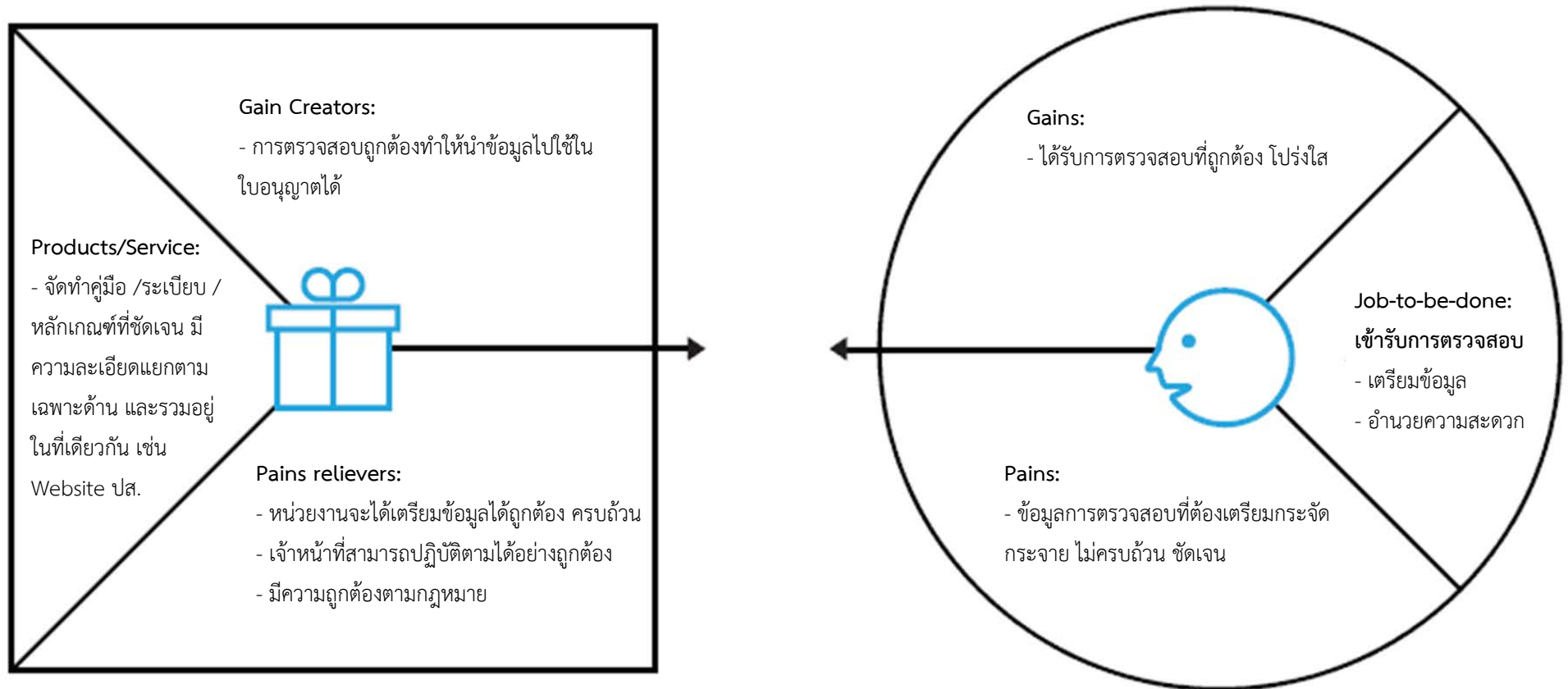
	Metrics: 1. หน่วยงานที่ถูกตรวจสอบและประเมินความปลอดภัย สามารถตรวจสอบได้ครบถ้วน 100% ตามแผน 2. หน่วยงานที่ผ่าน หรือไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานความปลอดภัย หรือคุณภาพมีแนวโน้มที่ดีขึ้น โดยหน่วยงานที่ไม่ผ่านมาตรฐานลดลงน้อยกว่า 5% ภายใน 3 ปี และ 0 % ภายใน 5 ปี 3. อัตราส่วนระหว่าง Non - Compliant / Compliant ที่วัดได้ภายหลังการตรวจสอบ		Channel: 1. On - site inspection 2. Self - assessment 3. Remote inspection 4. Plan inspection 5. On - Demand /By - request inspection 6. Emergency /Accident /Incident Investigation 7. เทคโนโลยี เช่น การ VDO Call 8. รายงาน สร.1/3 ผ่าน Mobile App	
Cost/Resource: 1. บุคลากรมี Qualified inspection 2. เครื่องมือ และอุปกรณ์ 3. งบประมาณการดำเนินงานการตรวจสอบ		Outcome: 1. การครอบครองหรือใช้ต้นกำเนิดรังสีเป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมาย สอดคล้องกับเงื่อนไข หลักเกณฑ์ และมาตรฐานที่เกี่ยวข้องในด้าน Safety /Security และ Safeguards 2. การใช้ประโยชน์จากต้นกำเนิดรังสีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีความคุ้มค่า ปลอดภัย ไม่ส่งผลกระทบต่อในทางเสียหายแก่ชีวิต ทรัพย์สิน และสิ่งแวดล้อม 3. การกำกับของ ปส. ได้รับการยอมรับจากประชาชน ผู้สนใจ ผู้ที่เกี่ยวข้อง มีมาตรฐานในระดับสูงตรงตามหลักเกณฑ์ที่รัฐกำหนด 4. ผู้ประกอบการได้รับคำแนะนำเพื่อปรับปรุงแก้ไข และพัฒนามาตรฐานความปลอดภัยทางรังสี 5. การใช้ประโยชน์ทางนิวเคลียร์และรังสีในเรื่องการตรวจสอบสามารถเป็นตัวอย่างให้กับประเทศอื่นได้		
Impact: <u>เชิงบวก</u> : การใช้ประโยชน์จากต้นกำเนิดรังสีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีความปลอดภัย ไม่ส่งผลกระทบต่อในทางเสียหายต่อชีวิต ทรัพย์สิน และสิ่งแวดล้อม สามารถก่อให้เกิดมูลค่าที่เพิ่มขึ้นในทางเศรษฐกิจ ประชาชนมีสุขภาพที่ดี สังคมมีความปลอดภัยอย่างยั่งยืน <u>เชิงลบ</u> : อาจก่อให้เกิดความไม่สะดวกในการนำต้นกำเนิดรังสีมาใช้ประโยชน์ โดยเฉพาะต้นกำเนิดรังสีที่มีความอันตราย หรือความเสี่ยงในการเกิดอันตรายสูง				



Value Propositionที่เลือก : การจัดทำคู่มือ แนวปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

ปัญหา: ไม่มีคู่มือการตรวจสอบที่มีขั้นตอนที่ชัดเจน เป็นมาตรฐานเดียวกัน และสามารถหาข้อมูลได้ง่าย

ผู้รับบริการ: สถานประกอบการ



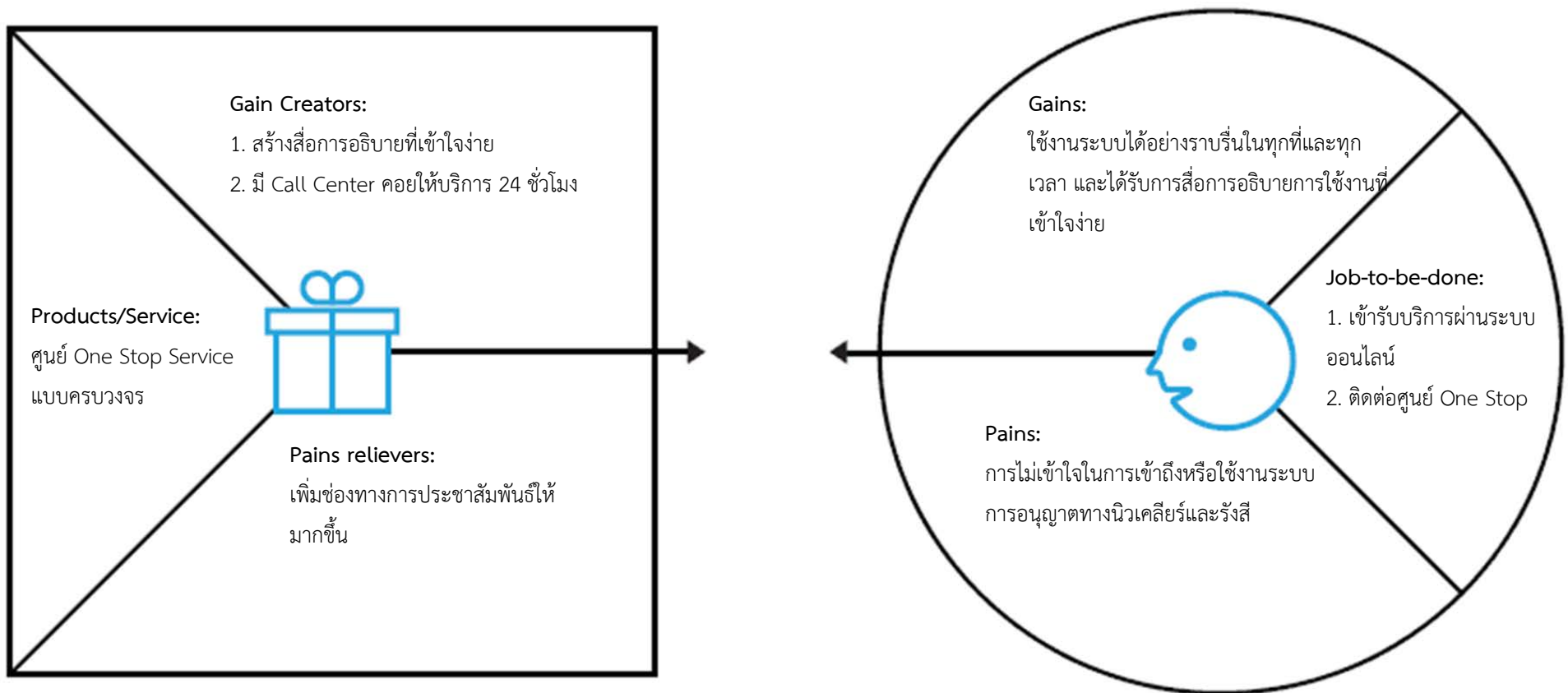
กลุ่มที่ 2 กองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี (กอญ.)

Mission: การอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี				
Key Partner: ภายใน ปส. 1.กทส. (IT) 2.กตส. 3.กกม. 4.กพม. (มาตรฐาน) ภายนอก ปส. 1.กรมศุลกากร 2.สทท. 3.กรมสวัสดิการฯ 4.กรมโรงงานอุตสาหกรรม	Key Activities: 1.สร้างระบบการขออนุญาต 2.ประชุมหารือเพื่อหา/กำหนดแนวทาง	Value Proposition: 1.ใบอนุญาตอิเล็กทรอนิกส์/ออนไลน์ ที่มี ความสะดวก รวดเร็ว และ ไม่สิ้นเปลือง 2.ไปรับแจ้งอิเล็กทรอนิกส์/ออนไลน์ ที่มี ความสะดวก รวดเร็ว และ ไม่สิ้นเปลือง 3.ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วน มีการส่งถ่าย ข้อมูล/ประมวลผลอย่างรวดเร็วในรูปแบบ ออนไลน์ สามารถเรียกดูได้ 24 ชั่วโมง	Buy-in/support: 1.กฎหมายด้านการอนุญาตทางนิวเคลียร์ และรังสีทั้งในและต่างประเทศ 2.การให้ความสำคัญและสนับสนุนจาก ผู้เชี่ยวชาญ/ที่ปรึกษา หรือ องค์กร ต่างประเทศ	Customer Segment: หน่วยงานภายใน ได้แก่ กตส. กพม. หน่วยงานภายนอก ได้แก่ 1.ผู้ประกอบการภาครัฐและเอกชน 2.กรมศุลกากร 3.กรมสวัสดิการฯ 4.กรมแรงงาน
	Metrics: 1.ร้อยละการใช้เวลาการขอใบอนุญาต ลดลง 2.การประเมินความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ 3.ร้อยละของปริมาณคำขอที่ถูกปฏิเสธ ลดลง		Channel: 1.E-mail/SMS 2.Application (เช่น Line Facebook) 3.Call Center/bot chat	
Cost/Resource: งบประมาณในการสร้างระบบ และการประชุมหารือ			Outcome: 1.เจ้าหน้าที่สามารถให้บริการ/ผู้รับบริการได้รับการบริการได้อย่างรวดเร็ว สะดวก 2.ผู้ประกอบการด้านนิวเคลียร์และรังสีที่ได้รับใบอนุญาตสามารถทำงานได้ด้วยความปลอดภัย 3.เพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของเอกชน 4.มีโรงไฟฟ้าจากพลังงานนิวเคลียร์	
Impact: 1.การกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพ 2.มีการตรวจสอบติดตามได้อย่างรวดเร็ว				

Value Proposition ที่เลือก: ระบบการอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี (การออกใบอนุญาต ไปรับแจ้ง และฐานข้อมูล) ที่เบ็ดเสร็จ

ปัญหา: การไม่เข้าใจในการเข้าถึงหรือใช้งานระบบการอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี

ผู้รับบริการ: หน่วยงานภายใน ได้แก่ กตส. กพม. หน่วยงานภายนอก ได้แก่ ผู้ประกอบการภาครัฐและเอกชน กรมศุลกากร กรมสวัสดิการฯ กรมแรงงาน



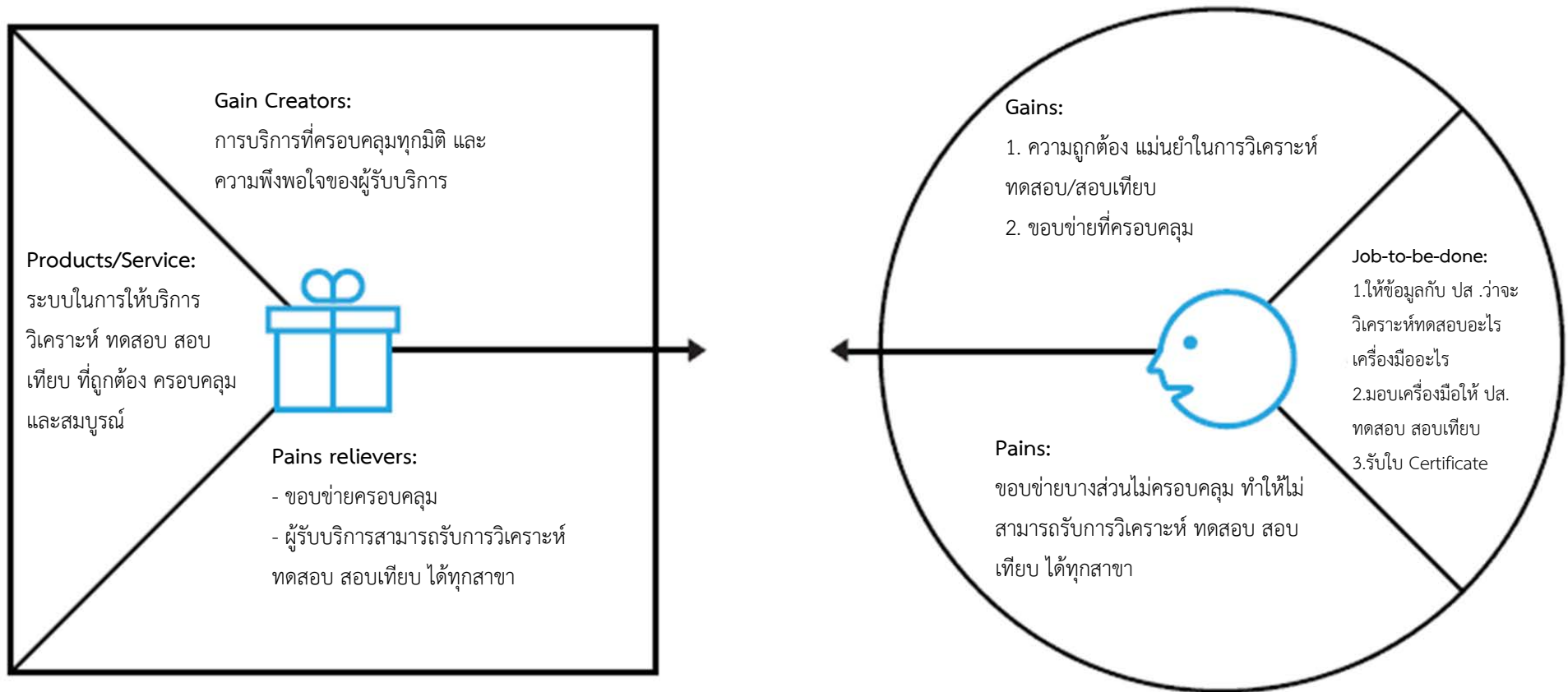
กลุ่มที่ 3 กองพัฒนาระบบและมาตรฐานการกำกับดูแลความปลอดภัย (กพม.)

Mission: 1. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนาองค์ความรู้เทคโนโลยีและมาตรฐานด้านการวัดทางนิวเคลียร์และรังสี 2. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนาองค์ความรู้เทคโนโลยีและมาตรฐานด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี				
Key Partner: กพม.	Key Activities: 1. พัฒนาวิธีการทดสอบ/สอบเทียบให้เป็นวิธีมาตรฐาน 2. เปรียบเทียบผลการทดสอบ/สอบเทียบ ที่มีลักษณะเดียวกันกับหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศอย่างสม่ำเสมอ 3. พัฒนาห้องปฏิบัติการทดสอบ/สอบเทียบให้เป็นไปตามมาตรฐานกำหนด (ISO) ทั้งคน เครื่องมือ ห้องแล็บ 4. ให้บริการทดสอบ/สอบเทียบกับผู้รับบริการ	Value Proposition: 1. ความถูกต้องแม่นยำของการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ 2. เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยทางด้านนิวเคลียร์	Buy-in/support: ผู้รับบริการ : 1. คุณภาพ ความถูกต้องแม่นยำ ความน่าเชื่อถือ จากการบริการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ ของ ปส. 2. ต้นทุนค่าบริการ วิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบที่ไม่สูง ผู้ให้ทุน : 1. การให้บริการ ช่วยสนับสนุนความสามารถในการแข่งขันของประเทศ/เกิดความปลอดภัยต่อประชาชน/สิ่งแวดล้อม	Customer Segment: ผู้รับบริการ : 1. หน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่ใช้ประโยชน์ทางรังสีทั้งในและต่างประเทศ
	Metrics: 1. มีวิธีการทดสอบ/สอบเทียบ X วิธี 2. ได้ ISO 3. จำนวนหน่วยงานที่ขอรับ/เข้าร่วมเปรียบเทียบผล 4. จำนวนรายการวิเคราะห์ทดสอบสอบเทียบ 5. ร้อยละ/ระดับ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ		Channel: 1. เปิดให้บริการทั้งในสถานที่ตั้งและนอกสถานที่ 2. มีการเผยแพร่ข้อมูลต่างๆ/เปิดระบบขอรับบริการผ่านทางเว็บไซต์	
Cost/Resource: 1. คน/เครื่องมือ 2. งบประมาณที่ใช้ในการบริหารงาน เช่น ค่าไฟ ค่าน้ำ ฯลฯ			Outcome: สถานประกอบการสามารถดำเนินงานได้อย่างถูกต้องตามมาตรฐานอันเนื่องมาจากการได้รับการให้บริการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ ที่มีคุณภาพ ถูกต้อง แม่นยำ	
Impact: สังคม - ลดความขัดแย้ง การกีดกันทางการค้า ได้ข้อยุติทางวิชาการเพราะมีมาตรฐานเดียวของประเทศ เศรษฐกิจ - ลดการสูญเสียเงินตราออกนอกประเทศ สาธารณสุข - คุณภาพชีวิตและสุขภาพของประชาชนดีขึ้น สิ่งแวดล้อม - ความปลอดภัยของสิ่งมีชีวิต				

Value Propositionที่เลือก: ความถูกต้องแม่นยำของการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยทางด้านนิวเคลียร์

ปัญหา: เครื่องมือไม่ครบถ้วนและมีราคาสูง บุคลากรไม่เพียงพอ ขาดทักษะที่จำเป็น

ผู้รับบริการ: หน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่ใช้ประโยชน์ทางรังสี ทั้งในและต่างประเทศ



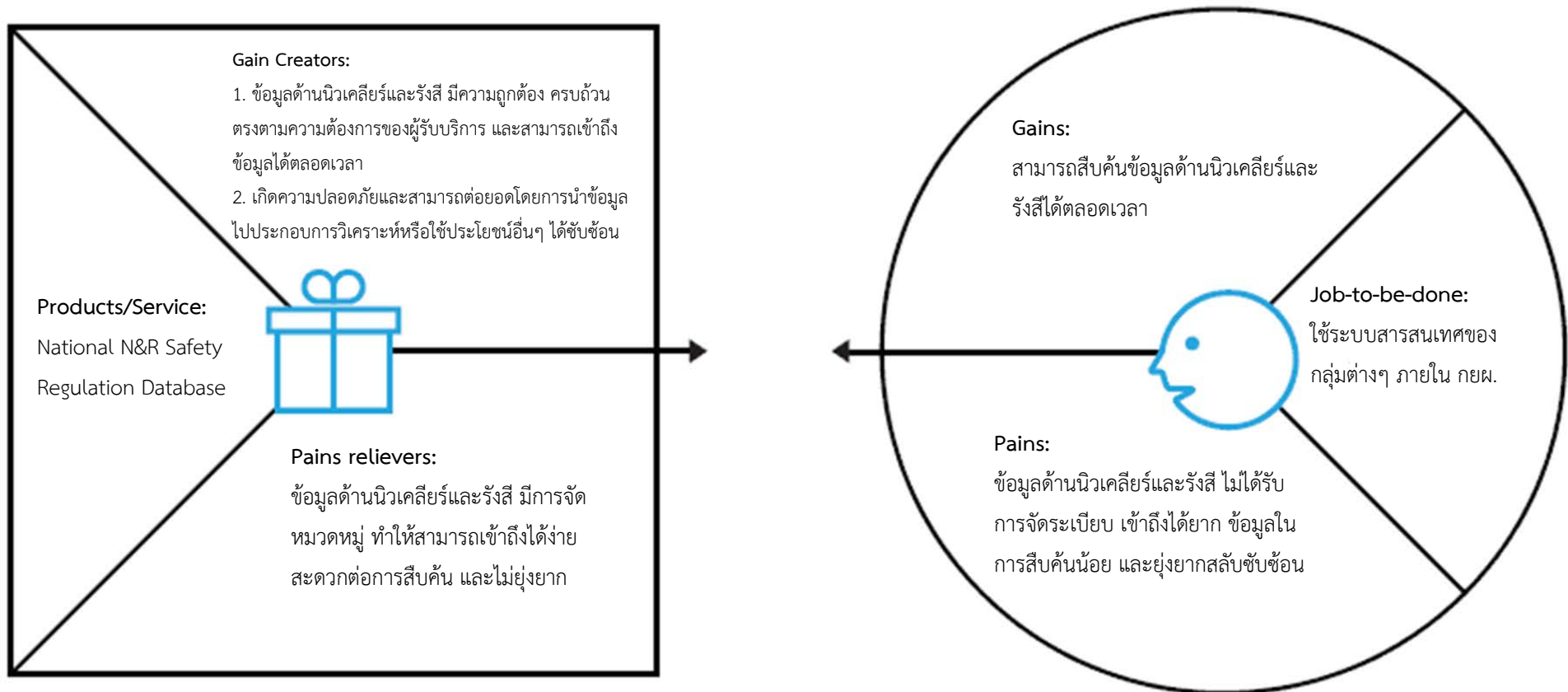
กลุ่มที่ 4 กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยผ.)

Mission: พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการดำเนินการด้านยุทธศาสตร์และแผนงาน / National N&R Safety Regulation Database				
Key Partner: - หน่วยงานภายใน ปส. , ผู้บริหาร ปส. - ผู้ประสานงานที่เกี่ยวข้อง (หน่วยงานภายนอก/ IAEA/ กต. /หน่วยงานภายในประเทศที่เกี่ยวข้อง/ องค์การระหว่างประเทศ/ หน่วยงานด้านนิวเคลียร์และรังสีประเทศต่างๆ - ผู้ปฏิบัติงานด้านนิวเคลียร์และรังสีภายนอก ปส./ ในภูมิภาค - ผู้ให้บริการ Cloud/ ผู้ให้บริการระบบเครือข่าย	Key Activities: - website ปส./ Chat2 Messenger - การประชุม แบบ Hybrid - สารสนเทศสร้างฐานข้อมูลออนไลน์ - E-Learning/ การฝึกอบรม - เขียนข่าว/ แลกข่าว	Value Proposition: ปส. มีการให้ข้อมูลด้านนิวเคลียร์และรังสีที่เข้าถึงง่าย เปิดเผย รวดเร็ว และสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ ดังนี้ - ฐานข้อมูลความรู้ด้านนิวเคลียร์และรังสีที่ถูกต้อง ครบถ้วน สะดวกและง่ายต่อการสืบค้น และสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ - ระบบสารสนเทศที่ใช้งานได้สะดวก รวดเร็ว ต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ (24x7) - ได้รับการสนับสนุนโครงการความร่วมมือทุกสาขา และดำเนินกรตามพันธกรณีระหว่างประเทศ	Buy-in/support: - สร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้เสนอโครงการ/ แจ้งแนวทางหรือวิธีการยื่นข้อเสนอโครงการที่น่าสนใจ - จัดทำสื่อที่น่าสนใจเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย - พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ/ กฎหมายด้านอุตสาหกรรม/ วัตถุประสงค์กฎหมาย - กรอบ CPF/ ข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศ - มีรูปแบบการใช้งานที่ง่าย สะดวก/ มีการสำรวจความคิดเห็น (Feed Back)	Customer Segment: - บุคลากร ปส. , ผู้บริหาร ทั้งภายในแลภายนอก ปส. - คกก. คณะอนุฯ (พนส.) - ฝ่ายเลขานุการของคณะอนุฯ ต่างๆ ภายใน ปส. - ผู้ปฏิบัติงานด้านนิวเคลียร์และรังสี ภายนอก ปส./ ในภูมิภาค , เจ้าหน้าที่ RSO - NPCs , สมาชิกเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ - ประชาชนทั่วไป/ ผู้ประกอบการ/ นักเรียนนักศึกษา/ สื่อมวลชน
	Metrics: - ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ - จำนวนข้อเสนอแนะนโยบาย/ร่างกฎหมาย คำสั่ง/ ระเบียบ - จำนวนโครงการความร่วมมือในสาขาต่างๆ/พันธกรณี		Channel: - จัดการประชุม onsite และ online - ฐานข้อมูล online/ website ปส./social platform - ข้อมูลในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์/ผ่าน Link - ระบบสารสนเทศ - แลกข่าว/ข่าวแจก/ Press Release	
Cost/Resource: - งบประมาณ - บุคลากร - ระยะเวลาในการดำเนินงาน - ข้อมูล/องค์ความรู้ - เครือข่ายความร่วมมือ			Outcome: - ได้แนวทางจัดทำโครงการความร่วมมือทางวิชาการ/สอดคล้องตามแผนชาติอย่างครบถ้วนทุกสาขา - ได้รับการสนับสนุนจาก IAEA /เป็นไปตามพันธกรณี	
Impact: Positive: 1. ปส. มีความน่าเชื่อถือ ประโยชน์ในด้านอื่นได้ 2. ผู้รับบริการพึงพอใจ 3. สามารถนำไปต่อยอดใช้งานหรือใช้ Negative: 1. หากใช้ในทางที่ผิดจะส่งผลเสียแก่ผู้ใช้งานและองค์กร 2. เพิ่มการใช้ทรัพยากร เช่น ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์อย่างสิ้นเปลือง เป็นต้น 3. เกิด Disruption กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ปรับตัวไม่ทัน				

Value Proposition ที่เลือก: ระบบสารสนเทศที่ใช้งานได้สะดวก รวดเร็ว ต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ (24x7)

ปัญหา: ข้อมูลด้านนิวเคลียร์และรังสี ไม่ได้รับการจัดระเบียบ เข้าถึงได้ยาก ข้อมูลในการสืบค้นน้อย

ผู้รับบริการ: บุคลากร ปส. , ผู้ปฏิบัติงานด้านนิวเคลียร์และรังสี , ผู้ประกอบการ , ประชาชนทั่วไป



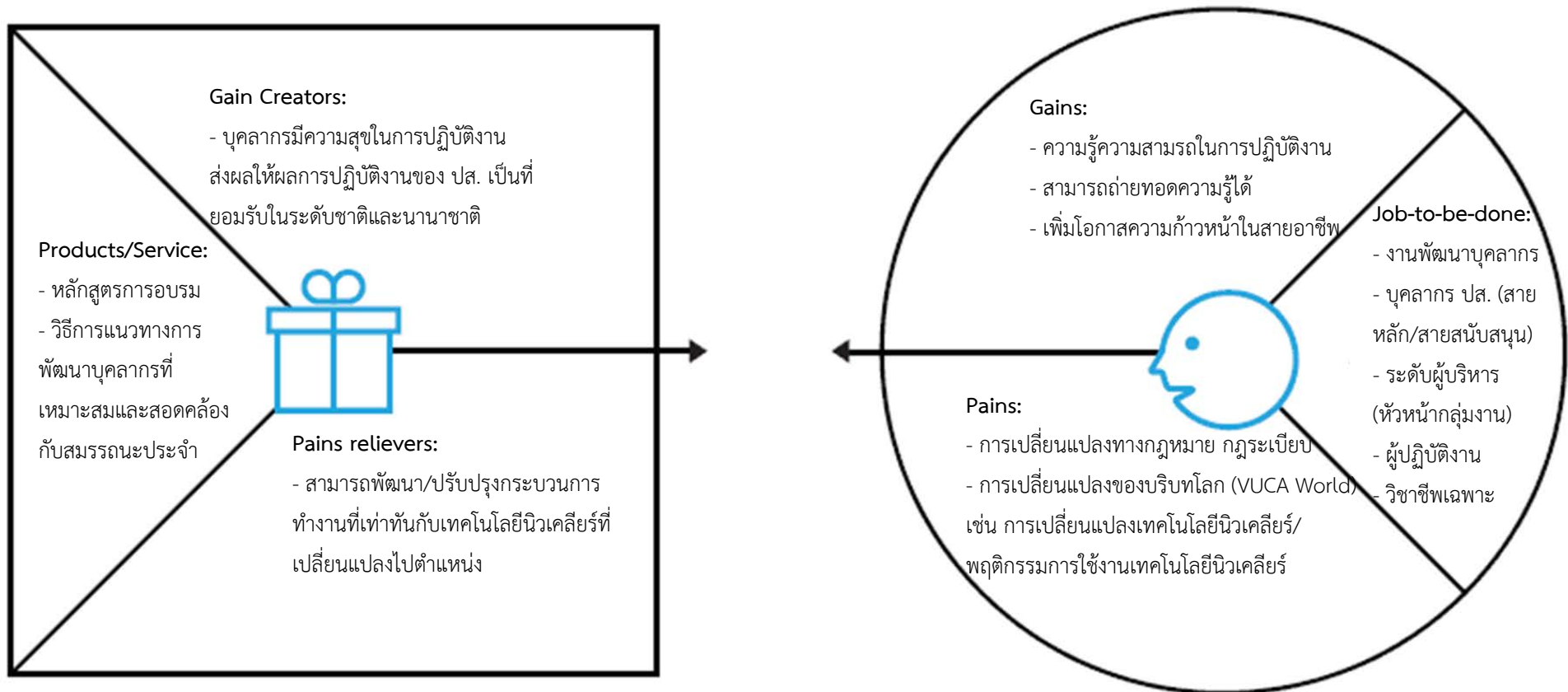
กลุ่มที่ 5 สำนักงานเลขานุการกรม (สกก.) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.) กลุ่มตรวจสอบภายใน (กตน.) กลุ่มกฎหมาย (กкм.)

Mission: การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี				
Key Partner: ภายใน : กกจ./ กพร. ภายนอก : ก.พ./ สำนักงาน ก.พ.ร./ IAEA/ อว.	Key Activities: - จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทรัพยากรบุคคล ระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว - พัฒนาระบบทรัพยากรบุคคลด้วย HRD	Value Proposition: บุคลากรของ ปส. ได้รับการพัฒนาสมรรถนะหลักและสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่ง ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	Buy-in/support: 1. ผู้บริหาร - ได้รับการสนับสนุนเชิงนโยบายจากผู้บริหารระดับสูง โดยการกำหนดนโยบาย แผนงาน และตัวชี้วัด เป้าหมายที่ชัดเจน 2. ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ภายใน : ข้าราชการ - ภายนอก : ผู้รับบริการ 3. เครือข่าย พันธมิตร : ก.พ./ IAEA/ อว.	Customer Segment: - บุคลากรสายงานหลัก/บุคลากรสายงานสนับสนุน (Internal customer) - ประชาชน (Stakeholder)
	Metrics: - ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะ - ร้อยละของบุคลากร ปส. มีผลการปฏิบัติราชการเพิ่มขึ้น			
Cost/Resource: - คน (เจ้าหน้าที่ทรัพยากรบุคคล), ผู้บริหาร - เวลา - งบประมาณ			Outcome: บุคลากรมีสมรรถนะเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย/วิสัยทัศน์ขององค์กร (SMART OAP)	
Impact: เชิงบวก : การกำกับดูแลด้านนิวเคลียร์และรังสีให้เกิดความปลอดภัยต่อประชาชน เชิงลบ : - ต้องใช้งบประมาณสูง/ความคุ้มค่าการใช้งบประมาณ - เสียโอกาสในการพัฒนาด้านอื่น เช่น การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ				

Value Proposition ที่เลือก: บุคลากรของ ปส. ได้รับการพัฒนาสมรรถนะหลักและสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่ง ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ปัญหา: ทักษะของบุคลากร ปส. ไม่ทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

ผู้รับบริการ: บุคลากร ปส.



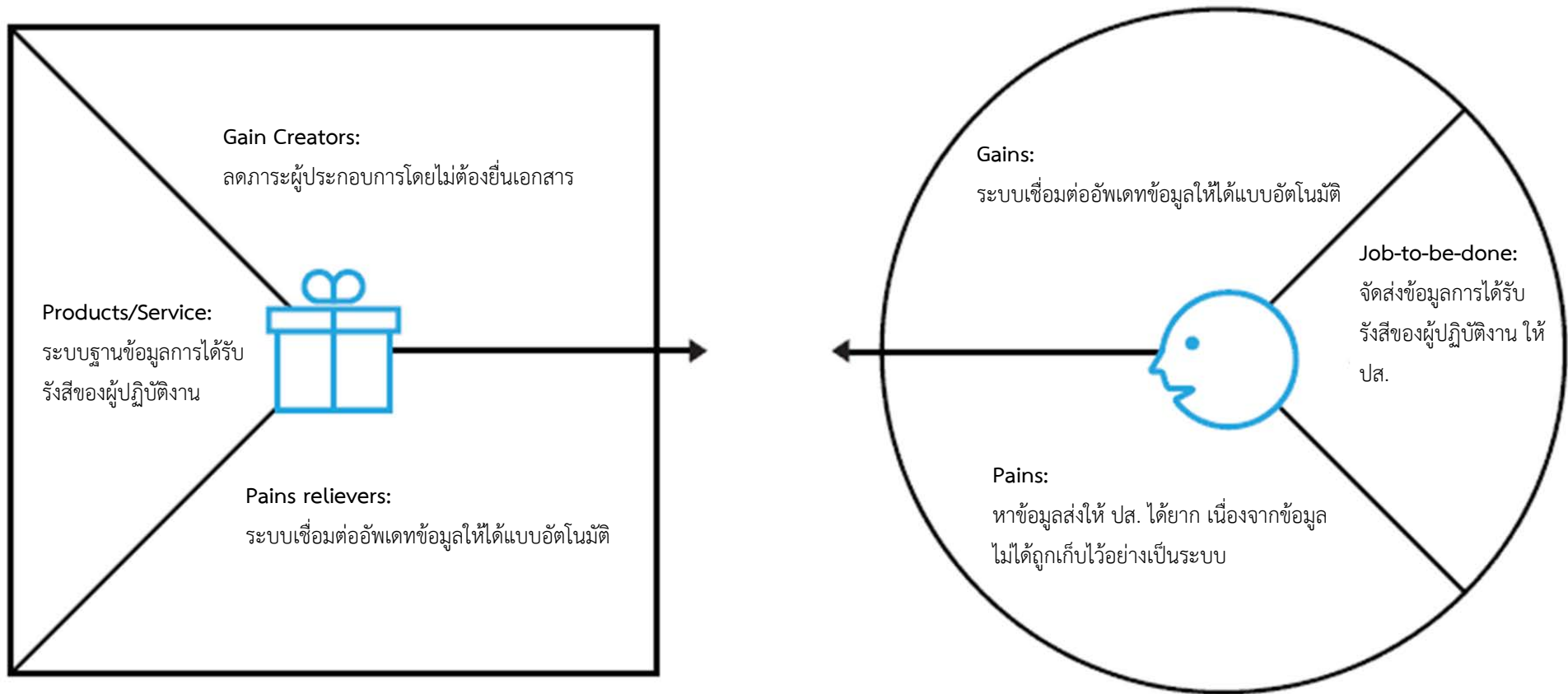
กลุ่มที่ 6 ผู้รับผิดชอบโครงการรุ่นใหม่ (คละกอง)

Mission: กำกับดูแลความปลอดภัย , เฝ้าระวังทางรังสี , วิจัยทางนิวเคลียร์ทางรังสี , พัฒนาระบบการทำงานเพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการ				
Key Partner: 1 กอญ. กยผ. 2 กตส. กยผ.	Key Activities: 1 ใช้ระบบ Server DB เชื่อมต่อกับหน่วยงานภายในและต่างประเทศ 2 พัฒนา Application	Value Proposition: 1 ระบบฐานข้อมูลการได้รับรังสีของผู้ปฏิบัติงาน 2 OAP Portal สำหรับประชาชน สถานประกอบการ เรื่องการให้ความรู้ การแจ้งเหตุ ช่องทางการสื่อสาร	Buy-in/support: 1 มีข้อมูลผู้ใช้งาน ออกกฎหมาย MOU ติดตั้งระบบ Server เพื่อส่งข้อมูลให้ ปส. 2 ช่องทางที่ผู้รับบริการจะเข้าถึง มีข้อมูลแบบ Realtime ติดต่อสอบถามเข้าถึงง่าย	Customer Segment: - ประชาชน - โรงพยาบาล - หน่วยงานผู้ใช้วัสดุนิวเคลียร์และรังสี - มหาวิทยาลัย - หน่วยงานระหว่างประเทศ
	Metrics: 1 ข้อมูล ครบถ้วน ถูกต้องร้อยละ 80 ภายในปี 2570 2 มีผู้เข้าใช้งาน download 1 ล้านคน ภายในปี 2570		Channel: 1. Social media 2. Website 3. ตั้งโต๊ะแถลงข่าว	
Cost/Resource: 1 งบประมาณ 20 ล้านบาท ระยะเวลา 5 ปี 2 งบประมาณ 10 ล้านบาท ระยะเวลา 5 ปี		Outcome: 1 การพัฒนามาตรฐานความปลอดภัยเกี่ยวกับการได้รับรังสี 2 ประชาชนรู้สึกปลอดภัย		
Impact: สร้างความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลความปลอดภัย				

Value Proposition ที่เลือก: ระบบฐานข้อมูลการได้รับรังสีของผู้ปฏิบัติงาน

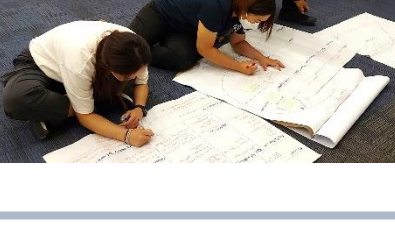
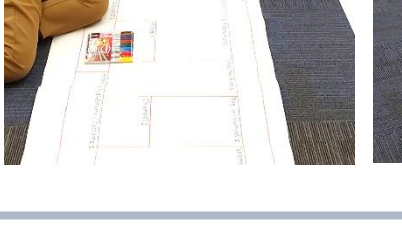
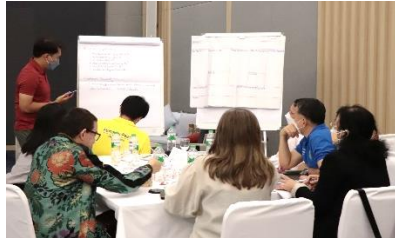
ปัญหา: สถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีต้องจัดส่งข้อมูลการได้รับรังสีของผู้ปฏิบัติงาน ให้ ปส. ซึ่งข้อมูลไม่ได้ถูกเก็บไว้อย่างเป็นระบบ

ผู้รับบริการ: สถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี



ภาคผนวก ก
ประมวลภาพกิจกรรม





ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อพัฒนาไปสู่องค์กรดิจิทัล

ในวันที่ 4 - 6 สิงหาคม 2565

ณ โรงแรมแคนทารี อมตะ บางปะกง จังหวัดชลบุรี

	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	กลุ่ม	แบ่งกลุ่ม
	ร.ลปส.			
1	นางสุชิน อุดมสมพร	ร.ลปส.		/
	สสท.			
2	นางสาวกรรณิกา มณีวรรณ	สสท.		5
3	นายวีระชัย จันลุน	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	กลุ่มการเจ้าหน้าที่ (กกจ.)	5
4	นางสาวอังคณา กิตติวุฒิเจริญ	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ	กลุ่มบริหารงานคลัง (กบค.)	5
5	นางสาวอัญชลี คงศรี	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ	กลุ่มบริหารงานคลัง (กบค.)	5
6	นางสาวชลธิชา ชูตระกูล	เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน	กลุ่มบริหารงานพัสดุ (กพด.)	5
7	นายเอนก โคตรบุญเรือง	เจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์ชำนาญงาน	กลุ่มอาคารสถานที่ และยานพาหนะ (กอพ.)	5
8	นางสาวจอมขวัญ วงศ์ไกรปัญญาเลิศ	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ	กลุ่มการเจ้าหน้าที่ (กกจ.)	6
	กตส.			
9	นายพิสิษฐ์ สุนทรภักย์	ผกกตส.		1
10	นายรุ่งธรรม ทาคำ	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ / รก. ผชช.	กลุ่มตรวจสอบเครื่องกำเนิดรังสี (กตร.)	1
11	นายสมเจตน์ สุดประเสริฐ	วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ	กลุ่มตรวจสอบทางนิวเคลียร์ (กตค.)	1
12	นายภานุพงศ์ พินภุช	วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ	กลุ่มตรวจสอบวัสดุกัมมันตรังสีและวัสดุนิวเคลียร์ทางอุตสาหกรรม (กตอ.)	1
13	นางสุนันทา สาวิกันย์	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ	กลุ่มตรวจสอบวัสดุกัมมันตรังสีและวัสดุนิวเคลียร์ทางการแพทย์และศึกษาวิจัย (กตพ.)	1
14	นายกิตติ์กวิน อรามบุญญ	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ	ศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (ศปร.)	1
15	นายฐิติเดช ตูลารักษ์	วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ	กลุ่มตรวจสอบทางนิวเคลียร์ (กตค.)	6

	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	กลุ่ม	แบ่ง กลุ่ม
16	นางสาวเสาวนีย์ กรีพร	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	ฝ่ายบริหารทั่วไป (สบท.)	1
17	นายธีระวัฒน์ ปลื้มจิต	นักฟิสิกส์รังสีปฏิบัติการ	ศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉินทาง นิวเคลียร์และรังสี (ศปร.)	6
	กพม.			
18	นางดารุณี พิขุนทด	ผกพม.		3
19	นายวิฑิต ผึ้งกัน	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ/รก.ผชช.	กลุ่มมาตรฐานการวัดทาง นิวเคลียร์และรังสี (กมว.)	3
20	นายไมตรี ศรียา	วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ	กลุ่มเฝ้าตรวจกัมมันตภาพรังสี (กฝร.)	3
21	นางจิตติมา บ่างวิรุฬห์รักษ์	นักชีววิทยารังสีชำนาญการพิเศษ	กลุ่มประเมินค่าปริมาณรังสี (กปร.)	3
22	นางสาวอุษา กัลลประวิทย์	นักนิวเคลียร์เคมีชำนาญการพิเศษ	กลุ่มพัฒนาด้านความปลอดภัย (กพป.)	3
23	นายเฉลิมสิน เพิ่มเต็มสิน	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการ	กลุ่มพัฒนาด้านความปลอดภัย (กพป.)	3
24	นายสมบุรณ์ โตอุตชนม์	วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการ	กลุ่มวิศวกรรมนิวเคลียร์และ บำรุงรักษาเครื่องมือ (กอบ.)	3
25	นางสาวลีดา มิตรายน	นักฟิสิกส์รังสีปฏิบัติการ	กลุ่มมาตรฐานการวัดทาง นิวเคลียร์และรังสี (กมว.)	6
26	นางสาวสะเราะะ นิยมเดชา	นักชีววิทยารังสีปฏิบัติการ	กลุ่มพัฒนาด้านความปลอดภัย (กพป.)	6
	กยผ.			
27	นางสาวอัมพิกา อภิชัยบุคคล	ผกยผ.		4
28	นายกฤษฎา ถิ่นทับปุด	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ พิเศษ	กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ (กทส.)	4
29	นางสาวกมลพร ภัคดี	นักวิชาการเผยแพร่ชำนาญการพิเศษ	กลุ่มบริหารจัดการองค์ความรู้ และฝึกอบรมด้านนิวเคลียร์ และรังสี (กอฟ.)	4
30	นางสาวชลาทิพย์ เกื้อกอบ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ พิเศษ	กลุ่มเลขานุการคณะกรรมการ พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (กลพ.)	4
31	นายนวกัทร ชันธตันธง	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ	กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ (กทส.)	4
32	นางสาวนุชจริย์ สัจจา	นักวิชาการเผยแพร่ชำนาญการ	กลุ่มเผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์ (กผป.)	4

	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	กลุ่ม	แบ่ง กลุ่ม
33	นายเอกลักษณ์ ไชยวัฒน์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ	กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ (กทส.)	6
34	นางสาวแทนชนก พูนชัย	นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ	กลุ่มความร่วมมือและ ประสานงานระหว่างประเทศ (กมป.)	4
35	นางสาวอารีรัตน์ นาคราช	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ	กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ (กทส.)	4
36	นายชนาธิป คำเพ็ญ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ	กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ (กทส.)	6
37	นางสาวชลริธร บุญประสพ	นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ	กลุ่มความร่วมมือและ ประสานงานระหว่างประเทศ (กมป.)	6
38	นางสาวสุชญา ขจรโชติพงศ์	นักวิชาการเผยแพร่ปฏิบัติการ	กลุ่มบริหารจัดการองค์ความรู้ และฝึกอบรมด้านนิวเคลียร์ และรังสี (กอฟ.)	6
39	นายสรรเสริญ ยานะพันธุ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กลุ่มเลขานุการคณะกรรมการ พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (กลพ.)	6
	กอญ.			
40	นายรุจจพันธ์ เกตุกล้า	ผกอญ.		2
41	นางวารารณ์ วัชรสุรกุล	ผชช./ผกพร.		2
42	นายไชยยศ สุนทรภา	วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ	กลุ่มอนุญาตทางนิวเคลียร์ (กอน.)	2
43	นายณฤพนธ์ เพ็ญศิริ	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ	กลุ่มอนุญาตเครื่องกำเนิดรังสี (กอค.)	2
44	นายโกลม แพงทรัพย์	นักนิวเคลียร์เคมีชำนาญการ	กลุ่มอนุญาตวัสดุกัมมันตรังสี (กอว.)	2
45	นางสาวอนูรัตน์ โพธิ์หล้า	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการ	กลุ่มอนุญาตเครื่องกำเนิดรังสี (กอค.)	6
46	ว่าที่ร้อยตรีนิรันดร์ อ่อนเพชร	นักฟิสิกส์รังสีปฏิบัติการ	กลุ่มบริหารฐานข้อมูลทาง นิวเคลียร์และรังสี (กบฐ.)	2
47	นางสาวอัครารัตน์ ฉายเหมือนวงศ์	นักฟิสิกส์รังสีปฏิบัติการ	กลุ่มบริหารฐานข้อมูลทาง นิวเคลียร์และรังสี (กบฐ.)	2

	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	กลุ่ม	แบ่ง กลุ่ม
	กพร.			
48	ว่าที่ร้อยตรี สุรัตน์ หงษ์จันทร์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)	4
49	นายไกรสร วิหาร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)	5
	กกม.			
50	นายอนิรุทธ์ ทรงจักรแก้ว	ผกกกกม.		5
51	นางสาวยุพเรศ มีความดี	นิติกรปฏิบัติการ	กลุ่มกฎหมาย (กกม.)	6
	กตน.			
52	นางสาวนงลักษณ์ ภูวิกรมย์	ผกกตน.		5
	คณะทำงาน (กนผ.)			
53	นางสาวสายสุรีย์ ปักกะทานัง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กลุ่มนโยบายและแผน ยุทธศาสตร์ (กนผ.)	1
54	นางสาวรัตติญา เขียวทอง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กลุ่มนโยบายและแผน ยุทธศาสตร์ (กนผ.)	วิทยา กร
55	นายนิรันดร บัวแย้ม	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กลุ่มนโยบายและแผน ยุทธศาสตร์ (กนผ.)	3
56	นางสาวฐิติมา แยมรัมย์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กลุ่มนโยบายและแผน ยุทธศาสตร์ (กนผ.)	4
57	นางสาวณิชารีย์ เกิดแสง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กลุ่มนโยบายและแผน ยุทธศาสตร์ (กนผ.)	5
58	นางสาวมารีรักษ์ บุตรสุทธีวงศ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กลุ่มนโยบายและแผน ยุทธศาสตร์ (กนผ.)	2
59	นายปราลม จาดไ้	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	กลุ่มนโยบายและแผน ยุทธศาสตร์ (กนผ.)	6
60	นางสาวสุพัฒสร แก้วมงคล	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	กลุ่มนโยบายและแผน ยุทธศาสตร์ (กนผ.)	5
61	นางสาวจันทิมา แสงเนตร	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	กลุ่มนโยบายและแผน ยุทธศาสตร์ (กนผ.)	1
62	นางสาวนันท์นัช ดรุณพงศ์	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	กลุ่มนโยบายและแผน ยุทธศาสตร์ (กนผ.)	2
63	นายนพพระคุณ คชบาง	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล	กลุ่มนโยบายและแผน ยุทธศาสตร์ (กนผ.)	3

ภาคผนวก ค

หน่วยงานภายในสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติและอักษรย่อ

กองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี	กตส.
กองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี	กอญ.
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	กยผ.
กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์	กนผ.
กองพัฒนาระบบและมาตรฐานกำกับดูแลความปลอดภัย	กพม.
สำนักงานเลขานุการกรม	สกก.
กลุ่มตรวจสอบภายใน	กตน.
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	กพร.
กลุ่มกฎหมาย	กกม.
ศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติภูมิภาค	ปสภ.





สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
เลขที่ 16 แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
โทรศัพท์ 0 2596 7600 ต่อ 4107-4110
E-mail : plan@oap.go.th