



# แผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน  
กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์  
สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

เมษายน 2565





# คำนำ

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.) ได้ดำเนินการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) มาถึงช่วงท้ายแผน ประกอบกับตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 ส่วนราชการจะต้องดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ 5 ปี ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายรัฐบาล และแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ซึ่งมีความท้าทายต่อการดำเนินงานของ ปส. จึงจำเป็นต้องมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของ ปส. ให้สามารถตอบสนองความท้าทาย การเปลี่ยนแปลงในอนาคต ความต้องการของผู้รับบริการ รวมทั้งสามารถสะท้อนความรับผิดชอบต่อสังคม และสนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน การสร้างโอกาสและส่งเสริมการพัฒนาประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การดำเนินงานที่ผ่านมา ปส. ได้ดำเนินงานกำกับดูแลการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี เพื่อให้เกิดความปลอดภัยทั้งกับผู้ใช้งาน ประชาชน และสิ่งแวดล้อม ทั้งด้านอนุญาต ตรวจสอบ และเฝ้าระวังภัย ควบคู่ไปกับการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้พร้อมตอบสนองภารกิจตามกฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงจัดให้มีการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติการ และวิจัยและพัฒนาด้านกำกับดูแลร่วมกับต่างประเทศ ซึ่งเป็นเครือข่ายระดับสากลอย่างสม่ำเสมอ

เป้าหมายต่อไปของ ปส. ในระยะ 5 ปีต่อไป (พ.ศ. 2566 - 2570) จึงเป็นการยกระดับประสิทธิภาพด้านการกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล (Standards) การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี (Research & Developments) และการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี เพื่อสร้างความรู้ความตระหนักเกี่ยวกับนิวเคลียร์และรังสี (Awareness and Human Resource) รวมทั้งการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี (Management and Infrastructures) ทั้งในส่วนการบริหารจัดการและการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภายในอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี ตลอดจนการพลิกโฉมการให้บริการเพื่อก้าวสู่องค์กรที่มีศักยภาพในการขับเคลื่อนภารกิจด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล (Transformations) เพื่อตอบสนองต่อผู้รับบริการได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ตามวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กร SMART ด้านการกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในระดับสากล เพื่อความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน ประชาชน และสิ่งแวดล้อม”





# คำนำ

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ (กนผ.) กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยผ.) จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่า แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ฉบับนี้ ซึ่งเกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับใน ปส. จะเป็นกรอบการดำเนินงาน ในระยะ 5 ปี ของ ปส. อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตลอดจนสามารถตอบสนองต่อเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ระดับชาติได้อย่างเป็นรูปธรรม และตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและประชาชน และสนับสนุนให้เกิดการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศเพื่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมได้อย่างมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนต่อไป

คณะผู้รวบรวมและเรียบเรียง  
กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์  
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน  
สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ  
เมษายน 2565







# สารบัญ

|  | หน้า      |
|--|-----------|
| <b>บทสรุปผู้บริหาร</b>   | <b>ก</b>  |
| <b>ส่วนที่ 1 บทนำ</b>  | <b>1</b>  |
| <b>ส่วนที่ 2 ความสอดคล้องกับแผน 3 ระดับ และนโยบายที่เกี่ยวข้อง</b>   | <b>7</b>  |
| 2.1 ยุทธศาสตร์ชาติ   | 7         |
| 2.2 แผนระดับที่ 2  | 10        |
| 2.2.1 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ   | 10        |
| 2.2.2 แผนการปฏิรูปประเทศ   | 11        |
| 2.2.3 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12<br>และ (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) | 11        |
| 2.2.4 (ร่าง) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570)   | 14        |
| 2.3 นโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ   | 14        |
| 2.4 เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2566 - 2575) และแผนที่นำทาง (Roadmap)<br>จากการทำ OAP Foresight                     | 20        |
| 2.5 กรอบแผนยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนาของ ปส. ปี พ.ศ. 2564 - 2568   | 23        |
| 2.6 นโยบาย ลปส.  | 25        |
| <b>ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก</b>   | <b>28</b> |
| 3.1 ขั้นตอนการดำเนินงานวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก  | 28        |
| 3.2 สรุปผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคที่มีผลต่อการดำเนินงานของ ปส.  | 31        |
| <b>ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ผลการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ปี 2563 - 2565</b>   | <b>39</b> |
| 4.1 ผลการดำเนินงานของ ปส. ตามเป้าหมายของแผนที่นำทาง ปส. พ.ศ. 2562 - 2568   | 39        |
| 4.2 ผลการดำเนินโครงการและตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ปส. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563  | 49        |
| 4.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อแผนปฏิบัติการ ปส. ระยะ 5 ปี<br>(ระยะแรก 3 ปี พ.ศ. 2563 - 2565)               | 52        |





# สารบัญ

|  | หน้า      |
|--|-----------|
| <b>ส่วนที่ 5 สารสำคัญแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของ ปส.</b>                             | <b>55</b> |
| 5.1 ภาพรวม   | 55        |
| 5.1.1 วิสัยทัศน์   | 55        |
| 5.1.2 พันธกิจ  | 56        |
| 5.1.3 ภารกิจตามกฎหมายกระทรวง   | 56        |
| 5.1.4 โครงสร้างหน่วยงาน  | 57        |
| 5.1.5 ค่านิยมองค์กร  | 58        |
| 5.1.7 ผังสรุปสารสำคัญแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของ ปส.                                 | 59        |
| 5.1.6 แผนที่นำทาง (Road map) ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566 - 25670   | 60        |
| 5.2 แผนปฏิบัติการ  | 61        |
| 5.2.1 ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และตัวชี้วัด กลยุทธ์ ประเด็นมุ่งเน้น และแนวทางการดำเนินงาน                 | 61        |
| 5.2.2 กรอบวงเงินงบประมาณโครงการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)   | 74        |
| <b>ส่วนที่ 6 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นต่อ (ร่าง) แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของ ปส.</b> | <b>75</b> |
| 6.1 ขอบเขตของการสำรวจความคิดเห็น   | 75        |
| 6.2 ผลการสำรวจความคิดเห็น  | 76        |
| 6.2.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นบุคลากรภายใน ปส.  | 76        |
| 6.2.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการ   | 82        |
| 6.3 สรุปผลความคิดเห็นต่อแผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของ ปส.                             | 87        |
| <b>ภาคผนวก</b>   | <b>88</b> |
| ก. หน่วยงานภายในสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติและอักษรย่อ  | ก-1       |
| ข. โครงการและวงเงินงบประมาณ  | ข-1       |
| ค. คำนิยามตัวชี้วัด  | ค-1       |
| ง. กรอบแผนยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนาของ ปส. ปี พ.ศ. 2564 - 2568  | ง-1       |
| จ. สรุปผลจากการแบบสอบถามการประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายใน                                 | จ-1       |
| ฉ. การจับคู่ความสัมพันธ์ระหว่างจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (TOWS Matrix)                          | ฉ-1       |
| ช. คำสั่งคณะทำงาน 4 ยุทธศาสตร์   | ช-1       |





# สารบัญ

|   | หน้า |
|---|------|
| ช. รายงานการประชุมคณะทำงาน  | ช-1  |
| ณ. สรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการของ ปส. ระยะ 5 ปี(พ.ศ. 2566 – 2570) (Kick-off) | ณ-1  |





# บทสรุปผู้บริหาร

ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 ส่วนราชการจะต้องดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ 5 ปี ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายรัฐบาล และแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.) จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของ ปส. เพื่อใช้เป็นกรอบการปฏิบัติงานของ ปส. ในอนาคต ให้สามารถตอบสนองความท้าทาย การเปลี่ยนแปลงในอนาคต ความต้องการของผู้รับบริการ รวมทั้งสามารถสะท้อนความรับผิดชอบต่อสังคม และสนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน การสร้างโอกาสและส่งเสริมการพัฒนาประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การจัดทำแผนปฏิบัติการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนหลัก คือ ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายใน โดยการวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคที่มีผลต่อการดำเนินงานของ ปส. (SWOT) และการการจับคู่ระหว่าง ปัจจัยภายนอกกับปัจจัยภายใน (TOWS Matrix) เพื่อนำมาแนวทางการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์ผลสำเร็จของแผนปฏิบัติการ ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) โดยการประเมินผลสำเร็จของแผนที่นำทาง (Roadmap) ตัวชี้วัด การดำเนินโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ ระยะ 3 ปี และประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ

ขั้นตอนที่ 3 การยกร่างแผนปฏิบัติการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ผ่าน กลไกคณะทำงานจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ภายใต้แผนปฏิบัติการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) และคณะทำงานขับเคลื่อนงานวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแล ทางนิเวศลิียร์และรังสี รวมทั้งการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มงาน ตลอดจน บุคลากรใน ปส. ทุกระดับ จำนวน รวมทั้งสิ้น 10 ครั้ง

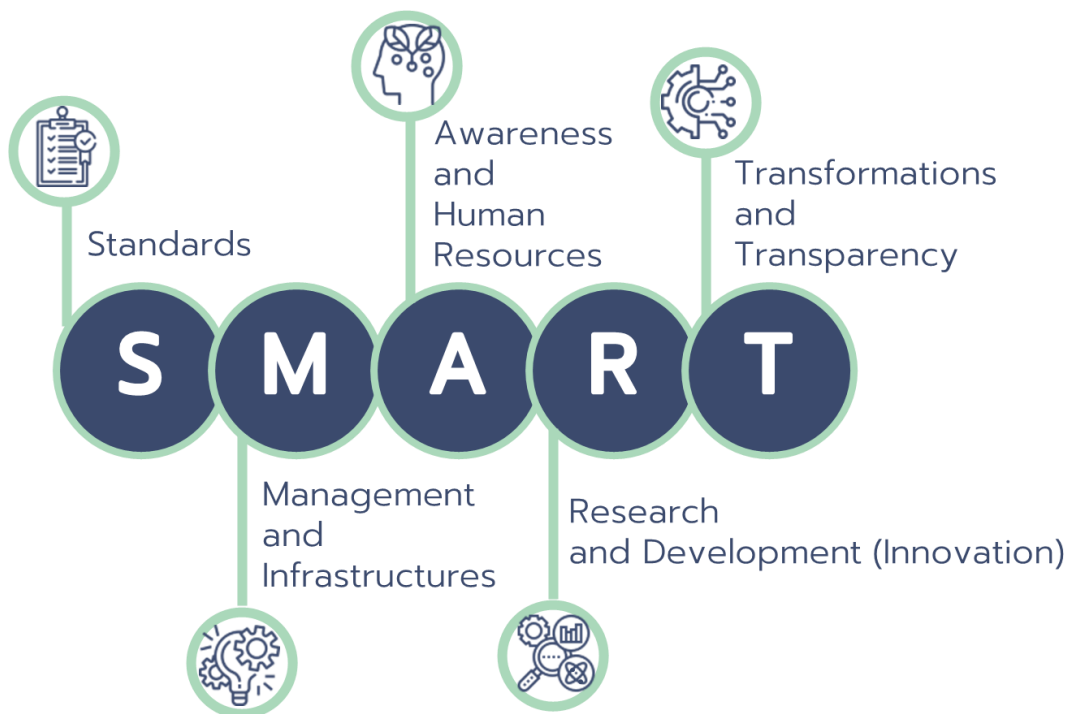
ขั้นตอนที่ 4 การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อแผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566 - 2570 และการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) แก่บุคลากรภายใน ปส. รวมทั้งเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ ปส.





# บทสรุปผู้บริหาร

แผนปฏิบัติการราชการ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566 - 2570 มุ่งเน้นการดำเนินงานเพื่อบรรลุวิสัยทัศน์  
“เป็นองค์กร SMART ด้านการกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในระดับสากล เพื่อความปลอดภัยของ  
ผู้ปฏิบัติงาน ประชาชน และสิ่งแวดล้อม” ภายใต้แนวคิด “SMART OAP”



แผนยุทธศาสตร์ ปส. ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ 10 กลยุทธ์ 28 ประเด็นมุ่งเน้น เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่นำทาง (Roadmap) ทั้งระยะสั้น (พ.ศ. 2566) ระยะกลาง (พ.ศ. 2567 -2568) และระยะยาว (พ.ศ. 2569 - 2570) ภายใต้แนวคิด “เน้นเป้าหมายที่ชัดเจน เน้นเรื่องที่เกี่ยวข้อง เน้นสร้างเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ”

โดยการเน้นเป้าหมายที่ชัดเจน คือ การกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล และเน้นเรื่องที่เกี่ยวข้อง คือ มุ่งเพิ่มศักยภาพเพื่อเป็นศูนย์กลางของภูมิภาคอาเซียนในเรื่องที่ ปส. มีศักยภาพสูง ได้แก่ ศูนย์ข้อมูลเฝ้าระวังภัยทางรังสีแห่งอาเซียน ศูนย์กลางเรียนรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์ของภูมิภาคอาเซียน และศูนย์กลางด้านมาตรวิทยารังสีของภูมิภาคอาเซียน รวมทั้งเน้นสร้างเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ เพื่อสร้างความเข้มแข็ง ความมีเอกภาพ และเกิดประโยชน์ร่วมกัน

โดยมีสรุปยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ แผนที่นำทาง ระยะ 5 ปี และผังความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ ดังนี้



สรุปยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

**วิสัยทัศน์**

เป็นองค์กร SMART ด้านการกำกับดูแล  
การใช้พลังงานนิวเคลียร์ในระดับสากล  
เพื่อความปลอดภัยของ ผู้ปฏิบัติงาน ประชาชน และสิ่งแวดล้อม

**ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับประสิทธิภาพด้านการกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล**

**กลยุทธ์ที่ 1.1** เพิ่มศักยภาพการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

**กลยุทธ์ที่ 1.2** พัฒนาการกำกับดูแลความมั่นคงปลอดภัยร่วมกับเครือข่ายความมั่นคงของประเทศและนานาชาติ

**กลยุทธ์ที่ 1.3** พิชัยความสำเร็จให้สอดคล้องตามข้อกำหนดและพันธกรณีระหว่างประเทศ

**ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี**

**กลยุทธ์ที่ 2.1** ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

**กลยุทธ์ที่ 2.2** สร้างเครือข่ายและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนาเพื่อกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

**ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี**

**กลยุทธ์ที่ 4.1** พัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านการกำกับดูแลและปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

**กลยุทธ์ที่ 4.2** สื่อสารภายในเพื่อวัฒนธรรมองค์กรที่ดีและสื่อสารต่อสาธารณะอย่างทันเหตุการณ์

**ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี**

**กลยุทธ์ที่ 3.1** ยกระดับการบริหารจัดการด้านการกำกับดูแลนิวเคลียร์และรังสี

**กลยุทธ์ที่ 3.2** ยกระดับระบบดิจิทัลด้านการกำกับดูแลและการให้บริการ

**กลยุทธ์ที่ 3.3** ยกระดับห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี

S

R

M

A

T





# บทสรุปผู้บริหาร

ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และตัวชี้วัด กลยุทธ์ ประเด็นมุ่งเน้น และแนวทางการดำเนินงาน

จากการระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะทำงานจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ภายใต้แผนปฏิบัติราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) คณะทำงานขับเคลื่อนงานวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี และบุคลากรทุกระดับของ ปส. จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ประเด็นมุ่งเน้น และแนวทางการดำเนินงาน รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ ดังนี้

## ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับประสิทธิภาพด้านการกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล

1.1 เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : ผู้ปฏิบัติงาน ประชาชน และสิ่งแวดล้อมมีความปลอดภัยจากการกำกับดูแลของ ปส

### 1.2 ตัวชี้วัด :

1.2.1 ร้อยละของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี

1.2.2 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาการกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล

1.2.3 ร้อยละของผู้ปฏิบัติงานและประชาชนได้รับปริมาณรังสีที่ไม่เกินค่ามาตรฐานที่กำหนด

### 1.3 กลยุทธ์ :

1.3.1 กลยุทธ์ที่ 1 เพิ่มศักยภาพการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

ประเด็นมุ่งเน้นที่ 1 กระบวนการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

ประเด็นมุ่งเน้นที่ 2 การเฝ้าระวังภัยและระงับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี

ประเด็นมุ่งเน้นที่ 3 การกำกับดูแลกากกัมมันตรังสี

ประเด็นมุ่งเน้นที่ 4 การเสริมสร้างเครือข่ายและพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อสันติประจําภูมิภาค

1.3.2 กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาการกำกับดูแลความมั่นคงปลอดภัยร่วมกับเครือข่ายความมั่นคงของประเทศและนานาชาติ

ประเด็นมุ่งเน้นที่ 5 ความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ





# บทสรุปผู้บริหาร

1.3.3 กลยุทธ์ที่ 3 พยายามลดความเสี่ยงให้สอดคล้องตามข้อกำหนดและพันธกรณีระหว่างประเทศ

ประเด็นมุ่งเน้นที่ 6 การพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

2.1 เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : งานวิจัยและพัฒนาสามารถสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยของ ปส. ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.2 ตัวชี้วัด : 2.2.1 ร้อยละความสำเร็จในการขับเคลื่อนงานวิจัยและพัฒนาที่พร้อมสำหรับนำไปใช้ในการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี ตามแผนที่กำหนด

2.3 กลยุทธ์:

2.3.1 กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

ประเด็นมุ่งเน้นที่ 7 การวิจัยด้าน Nuclear safety

ประเด็นมุ่งเน้นที่ 8 การวิจัยด้าน Radiation safety

ประเด็นมุ่งเน้นที่ 9 การวิจัยด้าน Waste & NORM & Consumer Product & Commodities Goods

ประเด็นมุ่งเน้นที่ 10 การวิจัยด้าน Security & Safeguards

ประเด็นมุ่งเน้นที่ 11 การวิจัยด้าน EPR & Monitoring

ประเด็นมุ่งเน้นที่ 12 การวิจัยด้าน Legal Socio-Economy

ประเด็นมุ่งเน้นที่ 13 การวิจัยด้าน NQI/Metrology

2.3.2 กลยุทธ์ที่ 2 สร้างเครือข่ายและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนาเพื่อกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

ประเด็นมุ่งเน้นที่ 14 การสนับสนุนทางเทคนิคจากหน่วยงานภายนอก (TSO)

ประเด็นมุ่งเน้นที่ 15 การถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนาเพื่อกำกับดูแลสู่ภูมิภาคอาเซียน







# บทสรุปผู้บริหาร

## ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี

3.1 เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : มีโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพและคุณภาพ ดังนี้

### 1. Soft Infrastructures

- 1) กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมาตรการการกำกับดูแลมีความทันสมัย และเป็นไปตามมาตรฐานสากล
- 2) ระบบการบริหารจัดการด้านการกำกับดูแลที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส ให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สร้างประโยชน์สุขแก่ประชาชน
- 3) ความร่วมมือระหว่างประเทศภายใต้ข้อตกลงหรือกรอบความร่วมมือที่มีอยู่ สามารถเพิ่มสมรรถนะด้านการกำกับดูแลและการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี
- 4) การกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีมีการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลสามารถตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการบริหารจัดการภายในองค์กรรองรับการปรับเปลี่ยนสู่ดิจิทัล (Digital Transformation) มีกลไกการเปิดเผย แลกเปลี่ยนและบริหารจัดการข้อมูลดิจิทัล ตามกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ตลอดจนการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่บูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อรองรับวิถีชีวิตใหม่ (New Normal)

### 2. Hard Infrastructures

- 5) ยกระดับขีดความสามารถของห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีให้เป็น ศูนย์กลางทางนิวเคลียร์และรังสีในอาเซียน

3.2 ตัวชี้วัด : 3.2.1 ร้อยละความสำเร็จในการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี

ตัวชี้วัดย่อย :

- 3.2.1 (1) สัดส่วนของกฎหมายที่ได้รับการทบทวนให้มีเนื้อหาที่มีความทันสมัย และเป็นไปตามมาตรฐานสากล รวมทั้งไม่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาด้านนิวเคลียร์และรังสี
- 3.2.1 (2) ร้อยละความสำเร็จของระบบการบริหารจัดการในการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีที่ได้รับการรับรองคุณภาพและผ่านเกณฑ์ได้รับรางวัล
- 3.2.1 (3) ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาด้านนิวเคลียร์ในทางสันติของประเทศผ่านความร่วมมือระหว่างประเทศ





# บทสรุปผู้บริหาร

3.2.1 (4) ร้อยละความสำเร็จของการนำระบบดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน/การให้บริการประชาชน

3.2.1 (5) ร้อยละความสำเร็จในการยกระดับห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี

## 3.3 กลยุทธ์ :

### 3.3.1 กลยุทธ์ที่ 1 ยกระดับการบริหารจัดการด้านการกำกับดูแลนิวเคลียร์และรังสี

ประเด็นมุ่งเน้นที่ 16 กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ และมาตรการ

ประเด็นมุ่งเน้นที่ 17 ระบบบริหารราชการ นโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านการกำกับดูแล

ประเด็นมุ่งเน้นที่ 18 ความร่วมมือระหว่างประเทศ

### 3.3.2 กลยุทธ์ที่ 2 ยกระดับระบบดิจิทัลด้านการกำกับดูแลและการให้บริการ

ประเด็นมุ่งเน้นที่ 19 ระบบดิจิทัลสำหรับการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี และการบริการดิจิทัลที่มุ่งเน้นประชาชนเป็นศูนย์กลาง และระบบดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน

### 3.3.3 กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี

ประเด็นมุ่งเน้นที่ 20 ขอบข่ายของห้องปฏิบัติการครอบคลุมทุกช่วงการใช้งาน

ประเด็นมุ่งเน้นที่ 21 มาตรฐานวิทยารังสีสู่ระดับปฐมภูมิ

ประเด็นมุ่งเน้นที่ 22 การยอมรับในระดับมาตรฐานสากล

## ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

### 4.1 เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ :

4.1.1 ผู้ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (เช่น เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี (RSO) เจ้าหน้าที่ส่วนหน้า (Frontline Officer) เจ้าหน้าที่เผชิญเหตุ (First Responder) และผู้ปฏิบัติอื่นที่เกี่ยวข้อง)

4.1.2 บุคลากรด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสีมีความรู้ความเชี่ยวชาญที่เหมาะสมกับภารกิจ และมีความผูกพันองค์กรที่ดี (หมายถึง บุคลากรในส่วนภารกิจหลัก (Core functions) และส่วนสนับสนุน (Supporting functions) ของ ปส.) (หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากรของ PMQA 4.0)

4.1.3 ผู้ที่เกี่ยวข้อง (Interested Parties) มีความรู้และความตระหนักด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีและความรู้เกี่ยวกับภารกิจของ ปส.

4.1.4 ประชาชน รับทราบข้อมูลทางด้านนิวเคลียร์และรังสี และภารกิจของ ปส.





# บทสรุปผู้บริหาร

## 4.2 ตัวชี้วัด :

- 4.2.1 ร้อยละของผู้ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพที่ผ่านเกณฑ์การประเมินในแต่ละหลักสูตร/กิจกรรม
- 4.2.2 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของ ปส.
- 4.2.3 ร้อยละของบุคลากร ปส. มีความผูกพันต่อองค์กรที่ดีและความตระหนักในค่านิยมขององค์กร
- 4.2.4 ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายได้รับข้อมูลข่าวสารตามที่คาดหวัง

## 4.3 กลยุทธ์ :

### 4.3.1 กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านการกำกับดูแลและปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

ประเด็นมุ่งเน้นที่ 23 ผู้ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

ประเด็นมุ่งเน้นที่ 24 บุคลากรด้านกำกับดูแลความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

ประเด็นมุ่งเน้นที่ 25 ทักษะและความรู้ของบุคลากรของ ปส. เพื่อไปสู่การเป็นองค์กรดิจิทัล

### 4.3.2 กลยุทธ์ที่ 2 สื่อสารภายในเพื่อวัฒนธรรมองค์กรที่ดีและสื่อสารต่อสาธารณะอย่างทันเหตุการณ์

ประเด็นมุ่งเน้นที่ 26 การสื่อสารภายในองค์กร

ประเด็นมุ่งเน้นที่ 27 การสื่อสารกับผู้รับบริการ

ประเด็นมุ่งเน้นที่ 28 การสื่อสารกับประชาชน และผู้ที่เกี่ยวข้อง (Interested Parties)

## กรอบเงินงบประมาณโครงการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

หน่วยงานในสังกัด ปส. ได้เสนอโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นมุ่งเน้นและแนวทางการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยในการดำเนินการโครงการหนึ่งโครงการ สามารถสอดคล้องมากกว่า 1 ยุทธศาสตร์ สำหรับการสรุปโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ กยพ.กนผ. ได้พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของโครงการสอดคล้องต่อยุทธศาสตร์หลัก 1 ยุทธศาสตร์ รายละเอียดโครงการและงบประมาณตามภาคผนวก ข ดังนั้น สามารถสรุปกรอบเงินงบประมาณโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ได้ดังนี้

หน่วย: ล้านบาท





# บทสรุปผู้บริหาร

| ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์   | โครงการ | งบประมาณรวม | งบประมาณปี 2566 | งบประมาณปี 2567 | งบประมาณปี 2568 | งบประมาณปี 2569 | งบประมาณปี 2570 |
|--|---------|-------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| <b>รวมทั้งสิ้น</b>   | 60      | 2,348.7991  | 953.3599        | 976.9154        | 171.7708        | 117.4103        | 129.3427        |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับประสิทธิภาพด้านการกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล</b>   | 12      | 229.2150    | 55.4364         | 39.1364         | 43.6164         | 36.8729         | 54.1529         |
| กลยุทธ์ที่ 1.1 เพิ่มศักยภาพการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล                         | 8       | 187.2150    | 47.3864         | 27.5864         | 34.7164         | 29.8729         | 47.6529         |
| กลยุทธ์ที่ 1.2 พัฒนาการกำกับดูแลความมั่นคงปลอดภัยร่วมกับเครือข่ายความมั่นคงของประเทศและนานาชาติ                        | 3       | 34.0000     | 8.0500          | 6.5500          | 7.9000          | 6.0000          | 5.5000          |
| กลยุทธ์ที่ 1.3 พึ่งพิงความปลอดภัยให้สอดคล้องตามข้อกำหนดและพันธกรณีระหว่างประเทศ  | 1       | 8.0000      | 0               | 5.0000          | 1.0000          | 1.0000          | 1.0000          |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี</b> | 17      | 138.7820    | 41.5254         | 26.6530         | 46.5284         | 15.5114         | 8.5638          |
| กลยุทธ์ที่ 2.1 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัย                                 | 16      | 135.8820    | 40.8254         | 26.2530         | 45.8284         | 15.1114         | 7.8638          |
| กลยุทธ์ที่ 2.2 สร้างเครือข่ายและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนาเพื่อกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี   | 1       | 2.9000      | 0.7000          | 0.4000          | 0.7000          | 0.4000          | 0.7000          |





# บทสรุปผู้บริหาร

| ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์   | โครงการ | งบประมาณรวม | งบประมาณปี 2566 | งบประมาณปี 2567 | งบประมาณปี 2568 | งบประมาณปี 2569 | งบประมาณปี 2570 |
|--|---------|-------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี  | 20      | 1,115.8841  | 478.1321        | 482.1130        | 59.8130         | 50.0130         | 45.8130         |
| กลยุทธ์ที่ 3.1 ยกระดับการบริหารจัดการด้านการกำกับดูแลนิวเคลียร์และรังสี  | 6       | 31.4661     | 16.3661         | 4.6000          | 3.5000          | 3.5000          | 3.5000          |
| กลยุทธ์ที่ 3.2 ยกระดับระบบดิจิทัลด้านการกำกับดูแลและการให้บริการ   | 4       | 219.5000    | 83.5000         | 48.5000         | 34.5000         | 31.5000         | 21.5000         |
| กลยุทธ์ที่ 3.3 ยกระดับห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี  | 11      | 864.9180    | 378.2660        | 429.0130        | 21.8130         | 15.0130         | 20.8130         |
| ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี                                    | 12      | 145.2715    | 19.8065         | 57.5850         | 26.6600         | 19.9600         | 21.2600         |
| กลยุทธ์ที่ 4.1 พัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านการกำกับดูแลและผู้ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี | 7       | 37.8685     | 9.4285          | 2.3600          | 14.4600         | 4.7600          | 6.8600          |
| กลยุทธ์ที่ 4.2 สื่อสารภายในเพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดีและสื่อสารต่อสาธารณะอย่างทันเหตุการณ์                              | 5       | 107.4030    | 10.3780         | 55.2250         | 12.2000         | 15.2000         | 14.4000         |

จากข้อมูลข้างต้น งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2566 - 2567 ที่มีวงเงินสูง เนื่องจากมีการจัดซื้อจัดจ้างงบประมาณเพื่อพัฒนาห้องปฏิบัติการและส่วนต่างๆ ภายในอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี รวมถึงการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลของ ปส. ให้มีศักยภาพมากขึ้น

ทั้งนี้ ปส. จะมีการทบทวนแผนงาน/โครงการ และการจัดลำดับความสำคัญในระยะ 2 ปีภายหลังจากประกาศใช้แผนต่อไป





# ส่วนที่ 1

## บทนำ

### หลักการและเหตุผล

ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 ส่วนราชการจะต้องดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 5 ปี ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) และ (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายของคณะรัฐมนตรีที่แถลงต่อรัฐสภา และแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องตามช่วงระยะเวลาของแผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) ซึ่งแบ่งการดำเนินงานออกเป็นรอบละ 5 ปี (พ.ศ. 2560 - 2565, พ.ศ. 2566 - 2570, พ.ศ. 2571 - 2575 และ พ.ศ. 2576 - 2580) ประกอบกับแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (ระยะแรก 3 ปี พ.ศ. 2563 - 2565) ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.) ที่ได้ประกาศใช้อยู่ในปัจจุบันนั้น กำลังจะสิ้นสุดระยะเวลาของแผน

ด้วยเหตุดังกล่าว ปส. จึงต้องมีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของ ปส. เพื่อใช้เป็นกรอบการปฏิบัติงานของ ปส. ในอนาคต ให้สามารถตอบสนองความท้าทาย การเปลี่ยนแปลง ในอนาคต ความต้องการของผู้รับบริการ รวมทั้งสามารถสะท้อนความรับผิดชอบต่อสังคม และสนับสนุน การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน การสร้างโอกาสและส่งเสริมการพัฒนาประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### วัตถุประสงค์

เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของ ปส. และตัวชี้วัดที่สอดคล้องตามแผน ให้มีความครบถ้วนในองค์ประกอบของการจัดทำแผน และองค์ประกอบในการพัฒนาระบบบริหารองค์กร รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลเพื่อเตรียมความพร้อม ปส. ในการเสนอของบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อไป

### กลุ่มเป้าหมาย

1. บุคลากรภายใน ปส. ทุกระดับและภาคส่วน ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ ผู้อำนวยการกอง/กลุ่ม หัวหน้ากลุ่มงาน และบุคลากรระดับปฏิบัติงานภายใน ปส.
2. ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ปส.

### ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ปส. มีแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570 ) ที่มีประสิทธิภาพ มีแผนการดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ชัดเจน มีความสอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ และนโยบายด้านต่างๆ ครอบคลุมองค์ประกอบของการจัดทำแผนและองค์ประกอบในการพัฒนาระบบบริหารองค์กร

2. สามารถนำแผนงาน/โครงการ ภายใต้อำนาจ ไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมาย และผลสัมฤทธิ์ที่ได้กำหนดไว้

### ผลผลิตและตัวชี้วัด

| ผลผลิตของโครงการ  | ตัวชี้วัด   | ค่าเป้าหมาย | ระยะเวลา                  |
|---|---|-------------|---------------------------|
| ปส. สามารถจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) และรายละเอียดตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องได้อย่างครบถ้วน | แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของ ปส. | 1 ฉบับ      | ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 |

### ผลลัพธ์และตัวชี้วัด

| ผลลัพธ์ของโครงการ  | ตัวชี้วัด  | ค่าเป้าหมาย | ระยะเวลา |
|--|--|-------------|----------|
| ปส. สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมาย และผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้ | ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) | ร้อยละ 80   | 5 ปี     |

### ขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินการ

| การดำเนินงาน  | วัตถุประสงค์และผลที่คาดว่าจะได้รับ   | ช่วงเวลา       |
|---|--|----------------|
| 1. ประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในผ่านแบบสอบถามออนไลน์ | <b>วัตถุประสงค์และการดำเนินงาน</b><br>ทบทวนสภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน (SWOT) ที่มีผลต่อการดำเนินงานของ ปส. โดยการวิเคราะห์ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจาก SWOT ในแผนปฏิบัติราชการ ปส. พ.ศ. 2563 - 2565 รวมถึงประเด็นการเปลี่ยนแปลงสำคัญและทิศทางการพัฒนาประเทศตาม | 19 เมษายน 2564 |



| การดำเนินงาน   | วัตถุประสงค์และผลที่คาดว่าจะได้รับ   | ช่วงเวลา               |
|--|--|------------------------|
|  | <p>ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ (พ.ศ. 2560 - 2569) ผ่านการทำแบบสอบถามออนไลน์ และจัดทำสรุปผล</p> <p><b>ผลที่คาดว่าจะได้รับ</b></p> <p>ข้อมูลการประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน เพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคต่อการดำเนินงานของ ปส.</p>   |                        |
| <p>2. ประเมินผลสำเร็จของแผนปฏิบัติการระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565)</p>                                    | <p><b>วัตถุประสงค์และการดำเนินงาน</b></p> <p>ประเมินผลสำเร็จของแผนที่นำทาง (Roadmap) ตัวชี้วัด การดำเนินโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ ระยะ 3 ปี และประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p><b>ผลที่คาดว่าจะได้รับ</b></p> <p>ข้อมูลผลสำเร็จของแผนปฏิบัติการ ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) และประเด็นที่ยังต้องดำเนินงานต่อไป</p>  | <p>7 พฤษภาคม 2564</p>  |
| <p>3. จัดทำ (ร่าง) วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัด</p> | <p><b>วัตถุประสงค์และการดำเนินงาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ศึกษานโยบายของ ลปส. และถ้อยแถลงของงาน 60 ปี ปส. เพื่อนำมากำหนด (ร่าง) วิสัยทัศน์</li> <li>2) ทบทวนพันธกิจ เพื่อกำหนด (ร่าง) พันธกิจ</li> <li>3) วิเคราะห์การจับคู่ระหว่างปัจจัยภายนอกกับปัจจัยภายใน (TOWS Matrix) และวิเคราะห์เอกสารแนวทางในการพัฒนาเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพของหน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยสนับสนุนทางเทคนิคของ The European Commission's Instrument for Nuclear Safety Cooperation (INSC) เพื่อกำหนด (ร่าง) ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัด (Draft 0)</li> <li>4) นำเสนอ ลปส. เบื้องต้น</li> <li>5) แจ้งเวียน ผชช., ผอ. กอง และ หน.กลุ่มงาน พิจารณาให้ความเห็นและ กยผ.กนผ. นำมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ</li> </ol> <p><b>ผลที่คาดว่าจะได้รับ</b></p> | <p>13 พฤษภาคม 2564</p> |



| การดำเนินงาน  | วัตถุประสงค์และผลที่คาดว่าจะได้รับ  | ช่วงเวลา                       |
|---|---|--------------------------------|
|   | (ร่าง) วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัด (Draft 1)  |                                |
| <p>4. จัดประชุมออนไลน์เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัด</p> | <p><b>วัตถุประสงค์และการดำเนินงาน</b></p> <p>1) รับนโยบายการจัดทำแผนการดำเนินงาน ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) จาก ลปส.</p> <p>2) สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับที่มา หลักการเหตุผล และแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) และตัวชี้วัด ให้กับบุคลากรทุกระดับใน ปส.</p> <p>3) นำเสนอ (ร่าง) วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัด (Draft 1)</p> <p>4) รับฟังเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัด โดยมีการใช้โปรแกรม Slido เป็นเครื่องมือมีการรับฟังความคิดเห็นแบบ online &amp; real-time</p> <p>5) กยผ.กนผ. ปรับปรุง (ร่าง) วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัด ตามข้อเสนอแนะ</p> <p><b>ผลที่คาดว่าจะได้รับ</b></p> <p>1) บุคลากร ปส. มีความเข้าใจในแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)</p> <p>2) (ร่าง) วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัด (Draft 2)</p> | <p>20<br/>พฤษภาคม<br/>2564</p> |
| <p>5. แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องภายใต้แผนปฏิบัติราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) (ภาคผนวก ฉ)</p>           | <p><b>วัตถุประสงค์และการดำเนินงาน</b></p> <p>ตามมติที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2564 ที่ให้จัดตั้งคณะทำงานฯ เพื่อจัดทำรายละเอียดในแต่ละยุทธศาสตร์ สำหรับยุทธศาสตร์ที่ 2 ซึ่งครอบคลุมการดำเนินงานด้านการวิจัยและพัฒนานั้น ให้คณะทำงานขับเคลื่อนงานวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลทางนิเวศลิยร์และรังสี เป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน</p> <p><b>ผลที่คาดว่าจะได้รับ</b></p> <p>คำสั่งคณะทำงานจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ภายใต้แผนปฏิบัติราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)</p>  | <p>16 มิถุนายน<br/>2564</p>    |

| การดำเนินงาน   | วัตถุประสงค์และผลที่คาดว่าจะได้รับ  | ช่วงเวลา                                |
|--|---|---|
| <p>6. จัดประชุม คณะทำงานจัดทำกรอบ การดำเนินงานและ องค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ภายใต้แผนปฏิบัติ ราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) รายยุทธศาสตร์ จำนวน 10 ครั้ง</p> | <p><b>วัตถุประสงค์และการดำเนินงาน</b><br/>ระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดทำรายละเอียด แผนปฏิบัติราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)<br/><b>ผลที่คาดว่าจะได้รับ</b><br/>(ร่าง) แผนปฏิบัติราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) (ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด กลยุทธ์ ประเด็นมุ่งเน้น แนวทางการดำเนินงาน และกรอบแผนงาน/โครงการ ระยะ 2566 - 2570) (Draft 3)</p>   | <p>30 มิถุนายน - 24 สิงหาคม 2564</p>    |
| <p>7. แจกเวียนให้หน่วยงาน เสนอแผนการ ดำเนินงาน/โครงการ</p>   | <p><b>วัตถุประสงค์และการดำเนินงาน</b><br/>1) บุคลากร ปส. รับทราบ (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)<br/>2) หน่วยงานในสังกัด ปส. เสนอแผนการดำเนินงาน/โครงการที่ สนับสนุนให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และสอดคล้องตามกลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัด<br/><b>ผลที่คาดว่าจะได้รับ</b><br/>(ร่าง) แผนการดำเนินงาน/โครงการ ระยะ 2566 - 2570</p>                         | <p>3 สิงหาคม 2564</p>                   |
| <p>8. จัดประชุมนำเสนอ (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของ ปส. ต่อ ผู้บริหาร ปส.</p>   | <p><b>วัตถุประสงค์และการดำเนินงาน</b><br/>1) นำเสนอ (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของ ปส.<br/>2) รับฟังเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) แผนปฏิบัติ ราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของ ปส.<br/>3) ปรับปรุง (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการของ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของ ปส.<br/><b>ผลที่คาดว่าจะได้รับ</b><br/>(ร่าง) แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของ ปส. (Draft 4)</p> | <p>4 ตุลาคม 2564</p>                    |
| <p>9. จัดทำแบบสำรวจ ความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ.</p>  | <p><b>วัตถุประสงค์และการดำเนินงาน</b><br/>รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของ ปส. จากบุคลากรภายในและ บุคลากรภายนอกที่มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงผู้รับบริการของ ปส.</p>  | <p>พฤศจิกายน 2564 - กุมภาพันธ์ 2565</p> |

| การดำเนินงาน  | วัตถุประสงค์และผลที่คาดว่าจะได้รับ   | ช่วงเวลา       |
|---|--|----------------|
| 2566 - 2570) ของ ปส.<br>จากบุคลากรภายใน ปส.<br>ผู้รับบริการและผู้มีส่วน<br>ได้ส่วนเสียของสำนักงาน<br>ประมาณเพื่อสันติ       | <b>ผลที่คาดว่าจะได้รับ</b><br>ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) แผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของ ปส. จากบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอกที่มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงผู้รับบริการของ ปส.  |                |
| 10. จัดทำแผนปฏิบัติ<br>ราชการ ปส. ระยะ 5 ปี<br>(พ.ศ. 2566 - 2570)<br>ของ ปส. ฉบับสมบูรณ์<br>และเสนอ ลปส. ให้ความ<br>เห็นชอบ | <b>วัตถุประสงค์และการดำเนินงาน</b><br>จัดทำรูปแบบของแผนปฏิบัติการ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) และตัวชี้วัด ฉบับสมบูรณ์ เพื่อเตรียมนำเสนอ ลปส.<br>พิจารณาให้ความเห็นชอบและผลักดันให้เกิดการนำไปปฏิบัติใช้ต่อไป<br><b>ผลที่คาดว่าจะได้รับ</b><br>ปส. มีแผนปฏิบัติการ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) และตัวชี้วัด ฉบับสมบูรณ์ ซึ่งผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจาก ลปส.   | เมษายน<br>2565 |
| 11. จัดประชุมถ่ายทอด<br>และรับฟังความเห็นต่อ<br>แผนปฏิบัติการ ปส.<br>ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 -<br>2570)                        | <b>วัตถุประสงค์และการดำเนินงาน</b><br>1) นำเสนอแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของ ปส.<br>2) รับฟังเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของ ปส.<br>3) ปรับปรุงแผนปฏิบัติการของ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของ ปส.<br><b>ผลที่คาดว่าจะได้รับ</b><br>บุคลากร ปส. รับทราบแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของ ปส. และนำไปใช้เป็นกรอบการดำเนินงาน   | เมษายน<br>2565 |
| 12. เผยแพร่เอกสาร<br>รูปแบบแผนปฏิบัติ<br>ราชการ ปส. ระยะ 5 ปี<br>(พ.ศ. 2566 - 2570)<br>ของ ปส. ผ่านทาง<br>เว็บไซต์ ปส.      | <b>วัตถุประสงค์และการดำเนินงาน</b><br>เผยแพร่เอกสารรูปแบบแผนปฏิบัติการ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) และตัวชี้วัด ฉบับสมบูรณ์ ที่ผ่านความเห็นชอบจาก ลปส. แล้ว ผ่านทางเว็บไซต์ ปส. ที่ <a href="http://www.oap.go.th/about-us/policy">www.oap.go.th/about-us/policy</a> เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนที่ได้จัดทำไว้<br>บรรลุผลสำเร็จตามที่ได้กำหนดไว้<br><b>ผลที่คาดว่าจะได้รับ</b><br>ปส. มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) | เมษายน<br>2565 |



## ส่วนที่ 2

# ความสอดคล้องกับแผน 3 ระดับ และนโยบายที่เกี่ยวข้อง

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 ส่วนราชการจะต้องดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 5 ปี ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายของคณะรัฐมนตรีที่แถลงต่อรัฐสภา และแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น ปส. จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับต่าง ๆ

### 2.1 ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี

ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ถือเป็นแผนระดับสูงสุดของประเทศที่รัฐบาลได้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นกรอบในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศตลอดช่วงระยะเวลา 20 ปี โดยส่วนราชการทั้งหมด จะต้องปฏิบัติและขับเคลื่อนการดำเนินงานให้สอดคล้องตามเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาที่กำหนดไว้ภายใต้แผน โดยในส่วนของ ปส. นั้น มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี ดังนี้

#### 1. ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านความมั่นคง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพของประเทศให้พร้อมเผชิญภัยคุกคามที่กระทบต่อความมั่นคงของชาติ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การบูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคงกับอาเซียนและนานาชาติ รวมถึงองค์กรภาครัฐและที่มีไซเบอร์รัฐ และ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนากลไกการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม  
ทั้งนี้ ปส. มีการดำเนินงานที่สอดคล้องดังนี้

1) ดำเนินการกำกับดูแลและควบคุมการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตามกฎหมาย และมาตรฐานสากล อย่างเข้มงวด เพื่อให้เกิดความปลอดภัยทั้งกับผู้ปฏิบัติงาน ประชาชน และสิ่งแวดล้อม

2) เสริมสร้างเครือข่ายและส่งเสริมการบูรณาการด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีร่วมกันระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและต่างประเทศ ในภูมิภาคอาเซียน และระหว่างองค์กรนานาชาติ สร้างและพัฒนาความร่วมมือ ความช่วยเหลือ และแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านนิวเคลียร์และรังสีระหว่างกันอย่างเป็นรูปธรรม

3) พัฒนาศักยภาพในการเฝ้าระวัง เตรียมความพร้อม และระงับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ โดยบูรณาการการทำงาน และมีการฝึกซ้อมเผชิญและรับมือเหตุฉุกเฉินทางด้านนิวเคลียร์และรังสีอย่างสม่ำเสมอ ร่วมกับหน่วยงานด้านความมั่นคงที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและต่างประเทศ

## 2. ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การเกษตรสร้างมูลค่า

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต และ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 โครงสร้างพื้นฐาน เชื่อมไทย เชื่อมโลก

ทั้งนี้ ปส. มีการดำเนินงานที่สอดคล้องดังนี้

1) ผลักดันนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ และสนับสนุนการให้เกิดความสามารถในการแข่งขันของประเทศจากการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์ที่มุ่งเน้นการเพิ่มผลิตภาพ (Productivity) และมาตรฐาน (Standard) อย่างปลอดภัย สร้างความเข้มแข็งและสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับภาคการแพทย์และสาธารณสุข เกษตรกรรม อุตสาหกรรม พลังงาน และสิ่งแวดล้อม

2) ก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี ที่เป็นศูนย์กลางทางมาตรวิทยารังสีในกลุ่มอาเซียน พร้อมทั้งพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศ (National Quality Infrastructure : NQI) และยกระดับมาตรฐานของห้องปฏิบัติการตรวจวัดและทดสอบเทียบทางรังสีเข้าสู่ระดับปฐมภูมิตามโครงการมาตรวิทยารังสีแห่งชาติ ครอบคลุมห้องปฏิบัติการมาตรฐานทางรังสี

3) เพิ่มขีดความสามารถและดำเนินการวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีอย่างต่อเนื่อง รองรับและเตรียมความพร้อมในการกำกับดูแลความปลอดภัยเทคโนโลยีนิวเคลียร์และรังสีแบบใหม่ และสนับสนุนการพัฒนาทางเศรษฐกิจในสาขาที่มีการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี เช่น การเกษตร การแพทย์ อุตสาหกรรม เป็นต้น

## 3. ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมเศรษฐกิจสีเขียว

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมเศรษฐกิจภาคทะเล

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาพื้นที่เมือง ชนบท เกษตรกรรมและอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ มุ่งเน้นความเป็นเมืองที่เติบโตอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ ปส. มีการดำเนินงานที่สอดคล้องดังนี้

1) ศึกษาวิจัย วิเคราะห์ปริมาณกัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อม ร่างกายมนุษย์ สินค้าอุปโภค-บริโภค เพื่อนำมากำหนด/ปรับปรุงเกณฑ์ความปลอดภัยทางรังสีและมาตรการต่างๆ

2) ศึกษาวิจัยและพัฒนาาระบบสนับสนุนการตัดสินใจเพื่อป้องกันผลกระทบทางรังสีต่อสิ่งแวดล้อม พืชและสัตว์เศรษฐกิจ รวมถึงสุขภาพของประชาชนไทย ทั้งในสภาวะปกติและกรณีฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี

3) กำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมาตรฐานสากล ซึ่งครอบคลุมเรื่องการบริหารจัดการกากกัมมันตรังสี ซึ่งเป็นของเสียอันตรายที่อาจส่งผลกระทบต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อมได้ หากไม่มีการกำหนดกฎเกณฑ์ ระเบียบ แนวทางการบริหารจัดการและการกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพ

#### 4. ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ภาครัฐที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ตอบสนองความต้องการ และให้บริการอย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยและประพฤติมิชอบ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 7 กฎหมายมีความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทต่างๆ และมีเท่าที่จำเป็น

ทั้งนี้ ปส. มีการดำเนินงานที่สอดคล้องดังนี้

1) ส่งเสริมและผลักดันให้เกิดการบังคับใช้พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2562 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง อย่างเท่าเทียมและครอบคลุมทั่วทุกพื้นที่ของประเทศ ควบคู่ไปกับการสร้างความรับรู้ทางด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ทั้งกับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และบุคลากรที่ปฏิบัติงานในสถานปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานภายในองค์กร รวมถึงการทบทวนกฎหมาย ระเบียบ และมาตรการต่างๆ ให้สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทต่างๆ

2) ทบทวนโครงสร้างองค์กรและพัฒนาระบบการทำงานให้มีความทันสมัย จัดตั้งศูนย์การให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่จำเป็น และนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการประชาชน เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน เกิดความสะดวก รวดเร็ว ในการให้บริการ รวมถึงช่วยลดต้นทุนและทรัพยากรที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

นอกจากนี้ ปส. ยังได้คำนึงถึงความสอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนแม่บทภายใต้แผนยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี ทั้ง 23 แผนด้วย โดยจะมีความสอดคล้องเชื่อมโยงเหมือนกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี

## 2.2 แผนระดับที่ 2

แผนระดับที่ 2 หมายถึง แผนซึ่งเป็นแนวทางการขับเคลื่อนประเทศในมิติต่าง ๆ เพื่อบรรลุตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ และการถ่ายทอดไปสู่แนวทางในการปฏิบัติในแผนระดับที่ 3 ประกอบด้วย 4 แผน ดังนี้

### 2.2.1 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

#### แผนแม่บทที่ 1 ประเด็นความมั่นคง และแผนแม่บทที่ 2 ประเด็นการต่างประเทศ

การเสริมสร้างความปลอดภัย และพัฒนาศักยภาพของประเทศให้มีความพร้อมในการรับมือและเผชิญกับภัยคุกคามด้านความมั่นคงทางนิวเคลียร์และรังสี ผ่านการดำเนินงานที่หลากหลาย ได้แก่ การจัดทำและผลักดันนโยบาย แผน มาตรการ กฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง ในการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี ให้เกิดการปฏิบัติใช้อย่างรูปธรรม การเพิ่มศักยภาพในการป้องกัน (Prevention) ตรวจจับ (Detection) การตอบโต้ (Response) และการเข้าระงับและบรรเทาเหตุความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ หรือภัยคุกคามความมั่นคงในสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี ตลอดจนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางด้านนิวเคลียร์และรังสีร่วมกับหน่วยงานทั้งภายในและต่างประเทศ

#### แผนแม่บทที่ 3 ประเด็นการเกษตร และแผนแม่บทที่ 4 ประเด็นอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต

การกำกับดูแลความปลอดภัยการใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์และรังสีในภาคส่วนต่างๆ เพื่อตอบสนองต่อเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติแต่ละด้าน เช่น การกำกับดูแลความปลอดภัยการใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์และรังสีเพื่อพัฒนาคุณภาพหรือแปรรูปอาหารและสินค้าทางการเกษตร การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีนิวเคลียร์และรังสีขั้นสูง เพื่อรองรับการพัฒนากำกับดูแลเทคโนโลยีนิวเคลียร์ประเภทใหม่ การกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในภาคการแพทย์และสาธารณสุข เป็นต้น

#### แผนแม่บทที่ 20 ประเด็นการบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ

การพัฒนาขีดความสามารถการบริหารจัดการและการปฏิบัติงานภายในหน่วยงานให้เกิดความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาพัฒนาระบบการให้บริการประชาชนเพื่ออำนวยความสะดวกและเพิ่มความรวดเร็วในการดำเนินงาน ลดการใช้กระดาษและทรัพยากร

#### แผนแม่บทที่ 23 ประเด็นการวิจัยและนวัตกรรม

การพัฒนาและยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านคุณภาพทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศในทุกมิติ ตั้งแต่การก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี การจัดตั้งและพัฒนาศักยภาพของห้องปฏิบัติการทดสอบเทียบเครื่องมือตรวจวัดทางนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นระดับปฐมภูมิ การจัดตั้งห้องปฏิบัติการเพื่อการวิจัยและพัฒนาทางนิวเคลียร์และรังสี การจัดหาเครื่องมือที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ตลอดจนการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ต่างๆ และนวัตกรรมทางด้านนิวเคลียร์และรังสี ตลอดจนการวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนกระบวนการกำกับดูแลทางด้านนิวเคลียร์และรังสีในประเด็นต่างๆ และการวิจัยเพื่อรองรับการกำกับดูแลเทคโนโลยีนิวเคลียร์ประเภทใหม่ในอนาคต



## 2.2.2 แผนการปฏิรูปประเทศ

### แผนปฏิรูปประเทศด้านที่ 6 ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การเฝ้าระวังและตรวจวัดระดับกัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะในพื้นที่อุตสาหกรรมที่มีการใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์และรังสีรวมถึงพื้นที่โดยรอบ ตลอดจนการเฝ้าระวังและตรวจวัดรังสีในตัวอย่างสิ่งแวดล้อมทางทะเลอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเป็นการป้องกันมลพิษและผลกระทบทางรังสีที่อาจเกิดขึ้นต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อม

## 2.2.3 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

### 2.2.3.1 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 เป็นแผนระดับที่ 2 ที่หน่วยงานจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องในการจัดทำแผนการดำเนินงานขององค์กรเช่นเดียวกับแผนระดับที่ 1 โดย ปส. มีแนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้อง ดังนี้

#### ยุทธศาสตร์ที่ 3 การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน

การสนับสนุนการให้เกิดความสามารถในการแข่งขันของประเทศจากการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์ที่อย่างปลอดภัย การยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยในสินค้า การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและเทคโนโลยีรองรับอุตสาหกรรมอนาคต

#### ยุทธศาสตร์ที่ 5 การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศสู่ความมั่งคั่งและยั่งยืน

การสร้างความพร้อมและผนึกกำลังของทุกภาคส่วน ให้มีขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านความมั่นคง และมีศักยภาพในการป้องกันและแก้ไขสถานการณ์ที่เกิดจากภัยคุกคามต่างๆ การสร้างความร่วมมือด้านความมั่นคงในกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน มิตรประเทศ และนานาชาติ การพัฒนาระบบเตรียมความพร้อมและกลไกเผชิญเหตุที่มีประสิทธิภาพให้พร้อมในการปฏิบัติทั้งในยามปกติและในสถานการณ์วิกฤติ เป็นต้น

#### ยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย

การปรับปรุงแบบการให้บริการของรัฐจากรูปแบบเดิมไปสู่การให้บริการประชาชนผ่านระบบดิจิทัลอย่างเป็นระบบ ลดขั้นตอนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับวิถีการดำเนินชีวิต และความต้องการของผู้รับบริการแต่ละบุคคล โดยการใช้งานเอกสารอิเล็กทรอนิกส์แทนกระดาษ มีการจัดบริการภาครัฐที่อำนวยความสะดวกในลักษณะจุดเดียวเบ็ดเสร็จ ประชาชนสามารถใช้บริการผ่านระบบเว็บไซต์ อุปกรณ์



สื่อสารเคลื่อนที่ และการใช้บริการผ่านเครื่องให้บริการอัตโนมัติ การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเคร่งครัดภายในหน่วยงาน เป็นต้น

### ยุทธศาสตร์ที่ 8 การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม

การวิจัยและวิเคราะห์ปริมาณกัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อม ร่างกายมนุษย์ สินค้าอุปโภค-บริโภค เพื่อนำมากำหนด/ปรับปรุงเกณฑ์ความปลอดภัยทางรังสีและมาตรการต่างๆ การพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้มีความรู้และความเข้าใจในเทคโนโลยี การยกระดับโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และระบบมาตรวิทยาแห่งชาติทั้งด้านการวัด การสอบเทียบ การกำหนดและรับรองมาตรฐานที่สอดคล้องกับสากล รวมทั้งเร่งยกระดับและส่งเสริมการจัดตั้งศูนย์วิเคราะห์ทดสอบ/สอบเทียบ/ห้องปฏิบัติการของภาคเอกชนให้ได้มาตรฐานสากล เป็นต้น

#### 2.2.3.2 (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)

(ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) มีเป้าหมายหลักเพื่อพลิกโฉมประเทศไปสู่ “เศรษฐกิจสร้างคุณค่า สังคมเดินหน้าอย่างยั่งยืน” หรือ “Hi-Value and Sustainable Thailand” โดยใช้องค์ความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการยกระดับศักยภาพและพัฒนาประเทศในทุกมิติ มุ่งเน้นการพัฒนาในองค์ประกอบ 4 ประการ ได้แก่ 1) เศรษฐกิจมูลค่าสูงที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (High Value-Added Economy) 2) สังคมแห่งโอกาสและความเสมอภาค (High Opportunity Society) 3) วิถีชีวิตที่ยั่งยืน (Eco-Friendly Living) และ 4) ปัจจัยสนับสนุนการพลิกโฉมประเทศ (Key Enablers for Thailand’s Transformation) โดยภายใต้องค์ประกอบในแต่ละด้าน ได้มีการกำหนด “หมุดหมาย” (Milestones) ดังนี้



โดย ปส. มีการดำเนินงานที่สอดคล้อง ดังนี้

### องค์ประกอบที่ 3 วิถีชีวิตที่ยั่งยืน

#### หมวดหมู่ที่ 11 ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติและ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

การเฝ้าระวังภัยทางรังสีทั่วประเทศ ผ่านสถานีเฝ้าระวังภัยทางรังสี 23 สถานี การตรวจวัดกัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อมและติดตามปริมาณ/ระดับรังสีในสิ่งแวดล้อมของประเทศอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการแลกเปลี่ยนข้อมูลระดับรังสีในสิ่งแวดล้อมจากสถานีเฝ้าระวังความปลอดภัยทางรังสีของประเทศในภูมิภาคอาเซียน เพื่อเป็นการคาดการณ์และเตือนภัยทางรังสี รวมทั้งการขับเคลื่อนแผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารและการเตรียมความพร้อมตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี โดยการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (Emergency Operation Center: EOC) ของประเทศ เพื่อเป็นศูนย์กลางในการบริหารจัดการกรณีฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีและการตอบสนองเหตุด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ของประเทศ พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ตอบสนองเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี เครื่องมือและอุปกรณ์สนับสนุนการปฏิบัติงาน ตลอดจนการเสริมสร้างศักยภาพเครือข่ายหน่วยงานภายนอก เพื่อให้สถานการณ์ฉุกเฉินด้านความมั่นคงคืนสู่สภาวะปกติโดยเร็ว

### องค์ประกอบที่ 4 ปัจจัยสนับสนุนการพลิกโฉมประเทศ

#### หมวดหมู่ที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์ การพัฒนาแห่งอนาคต

การเพิ่มศักยภาพและพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี และบุคลากรด้านการกำกับดูแลฯ รวมถึงการถ่ายทอดองค์ความรู้ต่างๆ ผ่านการฝึกอบรมเพื่อปรับและยกระดับทักษะ (Reskill / Upskill / New skill) ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ตลอดจนการบูรณาการร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการศึกษาวิจัยและพัฒนาในการสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี รวมทั้งการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการกำลังคนและจัดทำฐานข้อมูลบุคลากรที่มีสมรรถนะสูงด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี

#### หมวดหมู่ที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่มีสมรรถนะสูง

การศึกษาผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมายเพื่อนำไปสู่การทบทวนปรับปรุงกฎหมายที่ทันต่อสถานการณ์ มีประสิทธิภาพ และลดการซ้ำซ้อน เพื่อสนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ รวมถึงการพัฒนากระบวนการกำกับดูแลให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นและอำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการ โดยการพัฒนาระบบดิจิทัลทั้งในส่วนการให้บริการและการสนับสนุนการดำเนินงานของ ปส. ไปสู่การเป็นองค์กรดิจิทัล และปรับปรุงการบริหารงานราชการไปสู่ระบบราชการยุค 4.0 รวมทั้งการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานภาคีต่างๆ เพื่อให้เกิดการดำเนินงานอย่างมีเอกภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น

ทั้งนี้ การเสนอแนะนโยบายแนวทาง และแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานนิวเคลียร์ในทางสันติ และการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสีให้เกิดความปลอดภัยแก่ผู้ใช้ ประชาชน และสิ่งแวดล้อม จะสามารถ

สนับสนุนให้เกิดการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และนำไปสู่องค์ประกอบที่ 3 เศรษฐกิจมูลค่าสูงที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

#### 2.2.4 (ร่าง) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 – 2570)

1) นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 11 การป้องกันและแก้ไขปัญหาการก่อการร้าย ทั้งในมิติด้านการป้องกัน (Preventing) และด้านการตอบโต้ (Countering)

2) นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 12 การสร้างดุลยภาพระหว่างประเทศ ในการขับเคลื่อนการดำเนินการตามพันธกรณี ความตกลง และกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมและลดอาวุธ และการส่งเสริมความร่วมมือภายใต้กลไกของอาเซียนและการมีบทบาทนำของไทยในอาเซียน

3) นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 14 การพัฒนาระบบการเตรียมพร้อมแห่งชาติ และการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ ในการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภัยคุกคาม การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อเตรียมพร้อมรองรับภัยคุกคามทุกรูปแบบ รวมถึงการพัฒนาระบบการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ

การพัฒนาระบบบริหารจัดการยุทธศาสตร์ผ่านทางแผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีให้มีประสิทธิภาพ และการพัฒนาระบบการเตรียมพร้อมทางนิวเคลียร์และรังสีแห่งชาติ ทั้งการพัฒนาและจัดหาเครื่องมือ และการเพิ่มสมรรถนะและความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ของ ปส. เจ้าหน้าที่ส่วนหน้า (Frontline Officer) และเจ้าหน้าที่เผชิญเหตุ (First Responder) ตลอดจนหน่วยงานความมั่นคง และหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง มีการฝึกซ้อมร่วมกับหน่วยงานภายในประเทศและต่างประเทศอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และการเสริมสร้างความร่วมมือการเตรียมพร้อมรับมือภัยคุกคามทางนิวเคลียร์และรังสีกับต่างประเทศ

#### 2.3 นโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ

คณะกรรมการพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ (คณะกรรมการ พ.น.ส.) ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดทำนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศและคณะทำงานพิจารณาทบทวนแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศเพื่อศึกษาและนำเสนอแนะนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาพลังงานนิวเคลียร์ เป็นกรอบการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ เพื่อพัฒนาประเทศให้บรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้วด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) และโมเดลพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ “ประเทศไทย 4.0” และเป็นไปตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) ด้วยซึ่งประกอบด้วยนโยบายหลัก 4 ด้าน คือ

นโยบายด้านที่ 1 ความร่วมมือระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์

นโยบายด้านที่ 2 การกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์

นโยบายด้านที่ 3 การผลิตและพัฒนากำลังคนและโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานนิวเคลียร์

นโยบายด้านที่ 4 การใช้พลังงานนิวเคลียร์เพื่อการพัฒนาประเทศ

นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ พ.ศ. 2560 - 2569 กำหนดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศเป็นกรอบการขับเคลื่อนกิจการด้านพลังงานนิวเคลียร์ร่วมกันของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศมีศักยภาพและสมรรถนะในการแข่งขันกับนานาประเทศ โดยสามารถกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมายหลัก ระยะเวลาการดำเนินงาน ยุทธศาสตร์ และผลที่คาดว่าจะได้รับ ดังนี้

### 1. วิสัยทัศน์

ประเทศไทยมีการพัฒนาพลังงานนิวเคลียร์แบบบูรณาการอย่างปลอดภัยและมีศักยภาพการแข่งขันในระดับนำของกลุ่มประเทศอาเซียน

### 2. พันธกิจ

- 1) ประสานงานและดำเนินการด้านความร่วมมือให้เป็นไปตามพันธกิจกับองค์การระหว่างประเทศและหน่วยงานในต่างประเทศ
- 2) บริหารจัดการระบบการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์ตามมาตรฐานสากล
- 3) พัฒนาศักยภาพและสมรรถนะการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในการพัฒนาประเทศเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืน
- 4) เผยแพร่องค์ความรู้ด้านพลังงานนิวเคลียร์สู่สาธารณชน

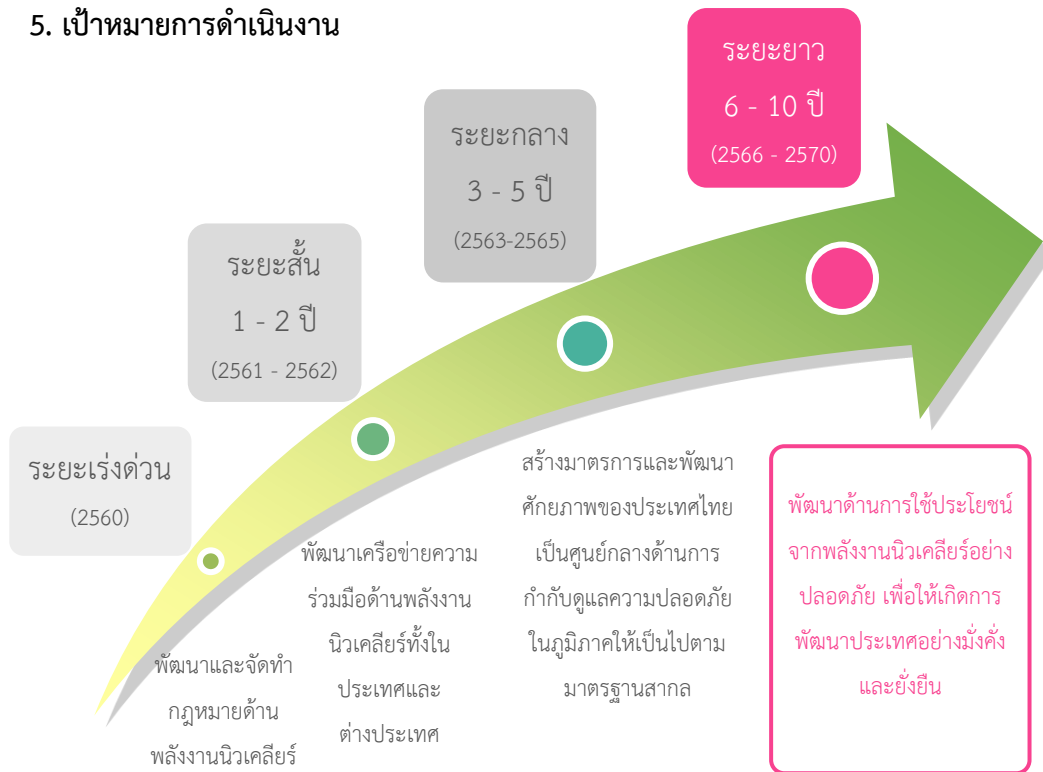
### 3. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อสังคมนานาชาติสำหรับการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในประเทศไทย
- 2) เพื่อก่อให้เกิดความมั่นคงปลอดภัยจากการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์ในภาวะปกติและให้มีมาตรการเผชิญภาวะฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี
- 3) เพื่อสร้างความเข้มแข็งของระบบการผลิตและพัฒนากำลังคนและโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์
- 4) เพื่อส่งเสริมให้สังคมไทยมีองค์ความรู้และเชื่อมั่นในความปลอดภัยด้านการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์

### 4. เป้าหมายหลัก

- 1) ประเทศไทยเป็นผู้นำในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านพลังงานนิวเคลียร์ของภูมิภาคอาเซียน
- 2) ยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ จากการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์ในด้านการแพทย์ การเกษตร อุตสาหกรรม และการศึกษาวิจัย
- 3) ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์ของภูมิภาคตามมาตรฐานสากล

## 5. เป้าหมายการดำเนินงาน



## 6. ยุทธศาสตร์

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว จึงกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์  
ของประเทศตามชื่อนโยบายหลัก เป็น 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

| ยุทธศาสตร์  | กลยุทธ์   | แนวทางการดำเนินงาน   |
|---|---|--|
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 1</b><br>ความร่วมมือระหว่างประเทศ<br>ด้านพลังงานนิวเคลียร์ | <b>กลยุทธ์ 1.1</b><br>ส่งเสริมและสนับสนุน<br>ความร่วมมือด้านพลังงาน<br>นิวเคลียร์ในภูมิภาคอาเซียน<br>นานาชาติ และองค์การ<br>ระหว่างประเทศ<br><b>ตัวชี้วัด</b><br>1. มีโครงการร่วมมือกับ<br>ประเทศในภูมิภาคอาเซียน<br>และนานาชาติเพิ่มขึ้น<br>2. ได้รับการสนับสนุน<br>งบประมาณจากองค์การ<br>ระหว่างประเทศ และ<br>นานาชาติเพิ่มขึ้น | 1.1.1 เสริมสร้างเครือข่ายและ<br>สร้างความร่วมมือ<br>ระหว่างประเทศ<br>1.1.2 ปฏิบัติตามพันธกรณีระหว่าง<br>ประเทศของไทยด้านการใช้<br>พลังงานนิวเคลียร์ให้ครบถ้วน<br>1.1.3 ทบทวนและพัฒนาความร่วมมือ<br>ระหว่างประเทศ เพื่อให้มีการ<br>ดำเนินการสอดคล้องกับ<br>แผนการพัฒนาด้านพลังงาน<br>นิวเคลียร์ของประเทศ<br>1.1.4 เพิ่มความร่วมมือด้านการวิจัย<br>พัฒนา และการใช้ประโยชน์จาก<br>พลังงานนิวเคลียร์ |

| ยุทธศาสตร์  | กลยุทธ์  | แนวทางการดำเนินงาน  |
|---|--|---|
|   | <p><b>กลยุทธ์ 1.2</b><br/>ส่งเสริมให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในทบทวนพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ</p> <p><b>ตัวชี้วัด</b><br/>มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและมาตรการต่างๆของทบทวนพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศมากขึ้น</p>   | <p>1.2.1 ผลักดันให้บุคลากรของไทยเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารงานของทบทวนพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ (IAEA)</p> <p>1.2.2 เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสร้างเครือข่ายและแสดงศักยภาพการเป็นผู้นำด้านพลังงานนิวเคลียร์</p>  |
| <p><b>ยุทธศาสตร์ที่ 2</b><br/>การกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์</p> | <p><b>กลยุทธ์ 2.1</b><br/>บังคับใช้กฎหมาย ระเบียบ มาตรการ แนวทาง โครงสร้าง หลักการบริหาร และมาตรฐานการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p><b>ตัวชี้วัด</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชาชนมีความเชื่อมั่นจากการกำกับดูแลความปลอดภัยเพิ่มขึ้น</li> <li>2. มีหน่วยงานกระทำผิดตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 ลดลง</li> </ol> | <p>2.1.1 พัฒนาและปรับปรุงกฎหมายให้ได้มาตรฐานสากล</p> <p>2.1.2 บังคับใช้กฎหมายเสมอภาคเท่าเทียมทั่วถึงอย่างเป็นธรรม</p> <p>2.1.3 ควบคุม ป้องกัน และการปราบปรามให้มีการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในทางสันติ</p>  |
|   | <p><b>กลยุทธ์ 2.2</b><br/>พัฒนาศักยภาพการกำกับดูแลความปลอดภัย และระบบเฝ้าระวังภัยด้านนิวเคลียร์และรังสีตามมาตรฐานสากล</p> <p><b>ตัวชี้วัด</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เป็นศูนย์กลางด้านมาตรวิทยารังสีในภูมิภาคอาเซียน</li> </ol>   | <p>2.2.1 พัฒนามาตรฐานการกำกับดูแล เป็นที่ยอมรับในภูมิภาคอาเซียน</p> <p>2.2.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์</p> <p>2.2.3 พัฒนาระบบเฝ้าระวังภัยและเตรียมการรองรับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี</p> |



| ยุทธศาสตร์   | กลยุทธ์   | แนวทางการดำเนินงาน   |
|--|---|--|
|  | 2. เป็นศูนย์กลางด้านการ<br>ใฝ่ระวางและเตรียม<br>ความพร้อมรองรับเหตุ<br>ฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และ<br>รังสีในภูมิภาคอาเซียน   |  |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 3</b><br>การผลิตและพัฒนากำลังคน<br>และโครงสร้างพื้นฐาน<br>ด้านพลังงานนิวเคลียร์ | <b>กลยุทธ์ 3.1</b><br>ผลิตและพัฒนาบุคลากร<br>ด้านพลังงานนิวเคลียร์<br><u>ตัวชี้วัด</u><br>1. จำนวนบุคลากรด้าน<br>นิวเคลียร์และรังสีที่มีขีด<br>ความสามารถเพิ่มขึ้นและ<br>เป็นที่ยอมรับในระดับ<br>นานาชาติ   | 3.1.1 ส่งเสริมและสนับสนุนหน่วยงาน<br>และมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องใน<br>การผลิตและพัฒนาบุคลากร<br>สายวิชาการและสายวิชาชีพ<br>ด้านพลังงานนิวเคลียร์<br>3.1.2 พัฒนาศักยภาพบุคลากร<br>ด้านนิวเคลียร์และรังสีให้มี<br>ขีดความสามารถ<br>ตามมาตรฐานสากล<br>3.1.3 ผลักดันและส่งเสริมให้มีการ<br>แลกเปลี่ยนบุคลากรทาง<br>ด้านนิวเคลียร์และรังสีกับ<br>นานาชาติและองค์การ<br>ระหว่างประเทศ      |
|  | <b>กลยุทธ์ 3.2</b><br>พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและ<br>ระบบสนับสนุนการวิจัยและ<br>พัฒนาการด้านพลังงาน<br>นิวเคลียร์<br><u>ตัวชี้วัด</u><br>1. มีห้องปฏิบัติการและ<br>เครื่องมือที่มีมาตรฐานสากล<br>เพิ่มขึ้น<br>2. จำนวนงานวิจัยด้าน<br>เทคโนโลยีนิวเคลียร์ที่<br>สามารถนำไปใช้ประโยชน์<br>ในการพัฒนาประเทศเพิ่มขึ้น | 3.2.1 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา<br>และใช้โครงสร้างพื้นฐานด้าน<br>คุณภาพของชาติ (National<br>Quality Infrastructure : NQI)<br>3.2.2 ผลักดันให้มีการพัฒนา<br>ห้องปฏิบัติการต่างๆ<br>ด้านพลังงานนิวเคลียร์ให้มี<br>คุณภาพและมาตรฐานตาม<br>ระเบียบคุณภาพแห่งชาติ<br>(National Quality<br>Infrastructure Regime)<br>3.2.3 ผลักดันการวิจัยและพัฒนาด้าน<br>เทคโนโลยีนิวเคลียร์ในสาขาที่มี |

| ยุทธศาสตร์   | กลยุทธ์  | แนวทางการดำเนินงาน  |
|--|--|---|
|  |  | ศักยภาพเพื่อสร้างองค์ความรู้ในการพัฒนาประเทศ  |
| <p><b>ยุทธศาสตร์ที่ 4</b><br/>การใช้พลังงานนิวเคลียร์เพื่อการพัฒนาประเทศ</p> | <p><b>กลยุทธ์ 4.1</b><br/>ส่งเสริมใช้พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน<br/><u>ตัวชี้วัด</u><br/>มูลค่าทางเศรษฐกิจจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์เพิ่มขึ้น</p>      | <p>4.1.1 ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในด้านการเกษตร การแพทย์ อุตสาหกรรม สิ่งแวดล้อม การศึกษาวิจัย และอื่นๆ</p> <p>4.1.2 สนับสนุนการศึกษา วิจัยและพัฒนาด้านความปลอดภัย ความมั่นคงปลอดภัย และการพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (3S) ภายในประเทศ</p> <p>4.1.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้พลังงานนิวเคลียร์จากเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณูวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศ</p> <p>4.1.4 ส่งเสริมและสนับสนุนการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการใช้พลังงานนิวเคลียร์เพื่อผลิตกระแสไฟฟ้า</p> |
|  | <p><b>กลยุทธ์ 4.2</b><br/>สร้างความตระหนักและเผยแพร่ความรู้ด้านพลังงานนิวเคลียร์<br/><u>ตัวชี้วัด</u><br/>ประชาชนมีความเข้าใจและตระหนักความสำคัญของพลังงานนิวเคลียร์เพิ่มมากขึ้น</p> | <p>4.2.1 ส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้และเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ให้แก่ประชาชน</p> <p>4.2.2 เพิ่มโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลและสารสนเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน</p>  |



ปส. ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 การกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์ รวมทั้งการดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 ความร่วมมือระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์ และยุทธศาสตร์ที่ 3 การผลิตและพัฒนากำลังคนและโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานนิวเคลียร์ นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่ 4 การใช้พลังงานนิวเคลียร์ เป็นไปอย่างได้มาตรฐานและปลอดภัยเพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ

## 2.4 เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2566 – 2575) และแผนที่นำทาง (Roadmap) จากการทำ OAP Foresight

กยพ.กนผ. ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ OAP Foresight ผ่านการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ บุคลากรของ ปส. มาร่วมกันกำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2566 – 2575) และแผนที่นำทาง (Roadmap) ในแต่ละเป้าหมาย โดยคำนึงถึงความท้าทายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยต่าง ๆ ผ่านฉากทัศน์ (Scenarios) จำนวน 2 ครั้ง คือ

ครั้งที่ 1 การประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำ OAP Foresight : Future [Re] Framing เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2563 ณ ห้องประชุมใหญ่ อาคาร 1 ชั้น 2 ปส. มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 85 คน เพื่อวิเคราะห์สัญญาณความเปลี่ยนแปลง และกำหนดปัจจัยขับเคลื่อน (Driving Forces) และฉากทัศน์ (Scenarios) โดยได้รับความอนุเคราะห์วิทยากรจากสถาบันการมองอนาคตนวัตกรรม สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ครั้งที่ 2 การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ OAP Foresight : Future Scenario Building เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2563 ณ ห้องประชุมใหญ่ อาคาร 1 ชั้น 2 ปส. มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 70 คน โดยนำปัจจัยขับเคลื่อนที่สำคัญจากการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ คือ การเพิ่มขึ้นการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี (Increasing Utilization) และในขณะเดียวกันมีการใช้พลังงานนิวเคลียร์ลดลง (Decreasing Utilization) การถูกทดแทนจากทางเลือกอื่น หรือเทคโนโลยีอื่น ซึ่งภายใต้บริบทข้างต้น ปส. จะมีแนวโน้มการดำเนินการที่คงเดิม (Present OAP) หรือมีการพัฒนาการดำเนินการอย่างทันสมัยและมีประสิทธิภาพ (Smart OAP) มากำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2566 – 2575) ของ ปส. และจัดทำแผนที่นำทาง (Roadmap) โดยแบ่งกลุ่มตามภารกิจ จำนวน 5 ภารกิจ ดังนี้

ภารกิจที่ 1 การตรวจสอบและการอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี

ภารกิจที่ 2 การเฝ้าระวังภัยและเตรียมความพร้อมรับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี

ภารกิจที่ 3 การวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

ภารกิจที่ 4 โครงสร้างพื้นฐานและการพัฒนาบุคลากร

ภารกิจที่ 5 Digital Transformation

ดังนั้น การนำเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2566 – 2575) และแผนที่นำทาง (Roadmap) ไปใช้ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต้องวิเคราะห์บริบทและสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อตัดสินใจเลือกเป้าหมายและกลยุทธ์ที่เหมาะสม และนำมาจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของ ปส. ต่อไป

สรุปเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2566 – 2575) กลยุทธ์ และแผนที่นำทาง (Roadmap) ในแต่ละบริบท ดังต่อไปนี้

## สรุปเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2566 – 2575) กลยุทธ์ และแผนที่นำทาง (Roadmap)

| ระยะสั้น |    | ระยะกลาง |    |    |    |    | ระยะยาว |    |    |  |
|----------|----|----------|----|----|----|----|---------|----|----|--|
| 66       | 67 | 68       | 69 | 70 | 71 | 72 | 73      | 74 | 75 |  |

- พัฒนา Regional Nuclear and Radiation Training Center
- นำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงานเพื่อลดขั้นตอนในการทำงาน
- ปรับปรุงโครงสร้างองค์กรให้เหมาะสมกับปริมาณ
- ขยายขอบเขตงานวิจัยและพัฒนา

### Decreasing Utilization

| ระยะสั้น |    | ระยะกลาง |    |    |    |    | ระยะยาว |    |    |  |
|----------|----|----------|----|----|----|----|---------|----|----|--|
| 66       | 67 | 68       | 69 | 70 | 71 | 72 | 73      | 74 | 75 |  |

- ปรับปรุงโครงสร้างองค์กรให้เหมาะสม
- พัฒนาศักยภาพบุคลากรและการจัดทำองค์ความรู้ (KM)
- ส่งเสริมและผลักดันให้เกิดงานวิจัยและนวัตกรรมใหม่

| ระยะสั้น |    | ระยะกลาง |    |    |    |    | ระยะยาว |    |    |  |
|----------|----|----------|----|----|----|----|---------|----|----|--|
| 66       | 67 | 68       | 69 | 70 | 71 | 72 | 73      | 74 | 75 |  |

- พัฒนากระบวนการตรวจสอบและอนุญาตโดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้
- สนับสนุนให้มีการกระจายอำนาจและศักยภาพไปสู่ภูมิภาคโดยใช้เทคโนโลยี
- เสริมสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายงานวิจัยและพัฒนาด้านนิวเคลียร์และรังสี
- เพิ่มศักยภาพบุคลากรและโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการใช้ประโยชน์ที่มากขึ้น
- บริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัลของ ปส.

### Increasing Utilization

| ระยะสั้น |    | ระยะกลาง |    |    |    |    | ระยะยาว |    |    |  |
|----------|----|----------|----|----|----|----|---------|----|----|--|
| 66       | 67 | 68       | 69 | 70 | 71 | 72 | 73      | 74 | 75 |  |

- พัฒนากระบวนการตรวจสอบและอนุญาตให้มีประสิทธิภาพ
- สร้างความร่วมมือจากหน่วยงานเครือข่ายผ่าน Outsourcing
- พัฒนาวิจัยที่สนับสนุนความปลอดภัย
- เสริมสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายความร่วมมือด้านนิวเคลียร์และรังสี
- บริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานให้เพียงพอต่อการใช้งานที่เพิ่มขึ้นและการบำรุงรักษา

### Smart OAP



### Present OAP

## 2.5 กรอบแผนยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนาของ ปส. ปี พ.ศ. 2564 - 2568

คณะทำงานขับเคลื่อนงานวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี ได้ดำเนินการจัดทำกรอบแผนยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนาของ ปส. (พ.ศ. 2564 – 2568) โดยใช้เป็นแผนที่นำทาง (Roadmap) ในการดำเนินงานวิจัยและพัฒนาด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี ของ ปส. ทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง โดยประกอบด้วยด้านการวิจัยและพัฒนา จำนวน 7 Cluster ซึ่งมีสรุปประเด็นการวิจัยดังนี้

| Cluster   | ประเด็นการวิจัย ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2564 - 2568)   |
|---|--|
| Cluster ที่ 1 : Nuclear safety                  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การพิจารณาพื้นที่ก่อสร้างสถานประกอบการทางนิวเคลียร์</li> <li>2. การก่อสร้าง และติดตั้งเครื่องจักรและอุปกรณ์ (รวมทั้งพิจารณาการออกแบบ)</li> <li>3. การเลิกดำเนินการสถานประกอบการทางนิวเคลียร์</li> </ol>  |
| Cluster ที่ 2 : Radiation safety                | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การประเมินระดับรังสีและการกำบังรังสี (การประเมินความปลอดภัย)</li> <li>2. การเตรียมความพร้อมสำหรับการเลิกใช้วัสดุกัมมันตรังสี</li> <li>3. การประเมินการแพร่กระจายของรังสี จากการปล่อยทิ้ง</li> <li>4. การพัฒนามาตรการเพื่อจำกัดการได้รับปริมาณรังสีของผู้ปฏิบัติงานด้าน NDT หรือลักษณะการใช้ประโยชน์อื่นที่มีความเสี่ยงต่อการได้รับปริมาณรังสีสูง</li> <li>5. การพัฒนาการกำกับดูแลการใช้ประโยชน์รังสีทางการแพทย์</li> <li>6. การพัฒนาการกำกับดูแลการใช้ประโยชน์รังสีผู้ปฏิบัติงานและประชาชนทั่วไป</li> <li>7. การขนส่ง</li> <li>8. การพัฒนาระเบียบวิธีการกำหนดประเภทเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี</li> </ol> |
| Cluster ที่ 3 : Waste & NORM & Consumer product | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำกับดูแล Consumer products</li> <li>2. การกำกับดูแล NORM</li> <li>3. การกำกับดูแล Radioactive Waste</li> <li>4. การแก้ปัญหาการปนเปื้อนในเศษโลหะ (Scrap Metal)</li> </ol>   |

| Cluster                                 | ประเด็นการวิจัย ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2564 - 2568)   |
|---|--|
| Cluster ที่ 4 : Security & Safeguards   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การพัฒนาแนวทางสนับสนุนการกำกับดูแลความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ</li> <li>2. การเตรียมความพร้อมด้านการพิทักษ์ความมั่นคงปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ในระหว่างการเลิกดำเนินการเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัย</li> <li>3. การพัฒนาระบบตรวจจับทางนิวเคลียร์และรังสี ตามช่องทางเข้าออกระหว่างประเทศ</li> <li>4. การกำกับดูแลวัสดุกัมมันตรังสีในระหว่างการจัดเก็บและการขนส่ง</li> </ol> |
| Cluster ที่ 5 : EPR & Monitoring        | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การพัฒนาระบบช่วยตัดสินใจกรณีฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (ต่อเนื่อง)</li> <li>2. การประเมินปริมาณรังสีและผลกระทบทางรังสีต่อสิ่งแวดล้อมและประชาชน (ต่อเนื่อง)</li> <li>3. การกำหนดวิธีการ/แนวทาง/มาตรการฟื้นฟูและลดการปนเปื้อนทางรังสีในสิ่งแวดล้อม</li> <li>4. การพัฒนาระบบวัดทางนิวเคลียร์และรังสี (ต่อเนื่อง)</li> </ol>   |
| Cluster ที่ 6 : Legal & Socio - economy | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การศึกษาผลกระทบของกฎหมายและระดับการรับรู้กฎหมายของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> <li>2. การประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจด้านกฎหมายและการกำกับดูแล</li> <li>3. การกำหนดจำนวนเงินที่เหมาะสม ภายใต้ข้อกฎหมายต่างๆ</li> </ol>   |

| Cluster                       | ประเด็นการวิจัย ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2564 - 2568)  |
|-------------------------------|---|
| Cluster ที่ 7 : NQI/Metrology | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การพัฒนามาตรฐานและระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการ ทดสอบ สอบเทียบทางรังสี กัมมันตรังสี และวัสดุนิวเคลียร์ของประเทศ</li> <li>2. การพัฒนาความสามารถด้านการวัดรังสี กัมมันตภาพรังสี และ วัสดุนิวเคลียร์ ให้มีมาตรฐานทัดเทียมกับนานาชาติ</li> <li>3. การถ่ายทอดค่ามาตรฐานและสอบย้อนกลับไปยังหน่วยวัดสากล ทางรังสี กัมมันตภาพรังสี และวัสดุนิวเคลียร์ให้กับหน่วยงานภายใน และภายนอกประเทศ</li> <li>4. การบำรุงรักษาและพัฒนาฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐาน การ สอบเทียบและรับรองทางรังสี กัมมันตภาพรังสี และวัสดุนิวเคลียร์ ของประเทศ</li> <li>5. การพัฒนาขีดความสามารถด้านการวัดและการสอบเทียบ (CMC)</li> </ol> |

## 2.7 นโยบาย ลปส.

นโยบาย ลปส. (นายเพิ่มสุข สัจจาภิวัฒน์) ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติ ราชการของ ลปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2564 ณ ห้องประชุมใหญ่ อาคาร 1 ลปส. การประชุมผ่านทางออนไลน์ มีสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

แผนปฏิบัติราชการของ ลปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) เป็นแผนที่มีความเชื่อมโยงกับ ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี แผนแม่บท แผนปฏิรูป แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายและแผน ระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายรัฐบาล นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563 - 2570 ซึ่งจะนำมาใช้เป็นกรอบการดำเนินงานและการจัดหางบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

นอกจากนี้ ลปส. มีพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2562 ที่กำหนดบทบาทหน้าที่ของ ลปส. รวมทั้งมีคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติในการกำหนด นโยบายด้านพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ ดังนั้น แผนปฏิบัติราชการของ ลปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) จึงเป็นแผนที่มีความครอบคลุมเกี่ยวข้องกับแผนทุกระดับที่ส่วนราชการต้องดำเนินการ

กยพ.กนผ. ได้มีการประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในด้วย SWOT รวมถึงการประเมินผล การดำเนินการภายใต้แผนปฏิบัติราชการของ ลปส. ระยะที่ผ่านมา และได้จัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการของ ลปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับนี้ขึ้น

ลปส. ควรมีการดำเนินงานสำคัญในระยะต่อไป ดังนี้

1. การยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านมาตรวิทยารังสีและเป็นศูนย์กลางด้านมาตรวิทยารังสีในประเทศและในภูมิภาคอาเซียน โดยพร้อมดำเนินการภายในปี พ.ศ. 2567 ซึ่งจะผลให้เกิดความเชื่อถือที่เกิดขึ้นจากการกำกับที่แม่นยำ เทียบตรงตามมาตรฐานสากล ใส่ใจผู้รับบริการและประชาชน
2. ศูนย์กลางการฝึกอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์
3. ระบบการให้บริการด้านการกำกับดูแล โดยการใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาปรับเปลี่ยนประสิทธิภาพการทำงาน
4. การสร้างเครือข่ายภายใต้ศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติภูมิภาค โดยนำร่องในจังหวัดระยอง เนื่องจากเป็นภูมิภาคที่มีการใช้ประโยชน์จากรังสีมากที่สุด
5. การบูรณาการด้านการกำกับ การวิจัย การพัฒนาบุคลากร การให้ความรู้แก่เด็กและเยาวชน และการสร้างความตระหนัก การส่งเสริมเยาวชน นักเรียนและนักศึกษาในการศึกษาและฝึกงานในต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสนับสนุนบทบาทยุทธสตรี รวมทั้งการสร้างแม่แบบ เช่น ครู อาจารย์ ที่ทำหน้าที่เผยแพร่ความรู้ การสร้างแรงบันดาลใจให้แก่เยาวชน โดยการใช้เครือข่ายจากสถาบันการศึกษาภายใต้ อว. ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของ รมว.อว.
6. ความร่วมมือระหว่างประเทศภายใต้เครือข่าย ASEANTOM

โดยพิจารณาการดำเนินงานโครงการ แนวทางการดำเนินงาน หรือมาตรการภายใต้ 4 ยุทธศาสตร์ ข้อเสนอแนะต่อยุทธศาสตร์

#### **ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี**

ทบทวนกลยุทธ์ว่า การแยกกลยุทธ์เป็น 3S จะทำให้กว้างและอาจไม่มีแผนงานโครงการรองรับ เนื่องจากบางงานอาจดำเนินการพร้อมกันได้ ควรมุ่งเน้นสาขาเป้าหมาย หรือภารกิจเฉพาะที่ต้องดำเนินงาน

#### **ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการวิจัยและพัฒนา**

การพัฒนาวิจัยและพัฒนาที่มุ่งเน้นและมีขอบเขตที่ชัดเจนมากขึ้นจากระยะที่ผ่านมา ควรปรับชื่อยุทธศาสตร์ที่แสดงถึงการดำเนินงานที่มากขึ้น

#### **ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี**

- 1) การพัฒนา ปรับปรุงกฎหมาย เปรียบเทียบ และติดตาม เพื่อไม่ให้เป็นภาระกับผู้ประกอบการ และ ปส. เกินไป แต่ยังคงมาตรฐานความปลอดภัย
- 2) การใช้ประโยชน์จากคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการในการเสนอแนะนโยบายและแผนยุทธศาสตร์
- 3) ความร่วมมือระหว่างประเทศ
- 4) ห้องปฏิบัติการ การบริหารจัดการและการจัดหาครุภัณฑ์เครื่องมือภายในอาคารปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี ซึ่งสนับสนุนการกำกับดูแลและการปฏิบัติงานในทุกกอง
- 5) การพัฒนาระบบดิจิทัล โดยเชื่อมโยงกันเป็นระบบทั้ง ปส.



#### ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและสร้างความตระหนักด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

1) การเชื่อมโยงหลักสูตรกับต่างประเทศในการพัฒนาบุคลากร  
2) การสร้างความตระหนัก โดยการสร้างการบูรณาการร่วมกับสถาบันการศึกษาให้เป็นแม่แบบในการขยายผลแก่เยาวชนและพื้นที่

3) การใช้โซเชียลมีเดียในการดำเนินงานเอง โดยไม่ใช้งบประมาณ

4) การหาพื้นที่ที่ยังไม่เคยดำเนินการ (Blue Ocean)

5) การสร้างกำลังคนทั้ง RSO และบุคลากรด้านการกำกับเพื่อปฏิบัติงานที่ ปส.

6) การสะสมองค์ความรู้ และการจัดทำวารสาร การถ่ายทอดความรู้จากการฝึกอบรมจาก

ต่างประเทศ



# ส่วนที่ 3

## การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ภายในและภายนอก

การประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายใน โดยการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคที่มีผลต่อการดำเนินงานของ ปส. ในทั้งมิติการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี รวมถึงมิติบุคลากร ประสิทธิภาพด้านการเงิน วัสดุ/อุปกรณ์/ครุภัณฑ์ โครงสร้างและระบบบริหารจัดการขององค์กร และความพึงพอใจของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อให้ยุทธศาสตร์ของ ปส. ตอบสนองความท้าทายและการเปลี่ยนแปลงในอนาคต สามารถสะท้อนความรับผิดชอบต่อสังคม รวมทั้งตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ และสนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน สร้างโอกาส และส่งเสริมการพัฒนาประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### 3.1 ขั้นตอนการดำเนินงานวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก

1) กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายใน โดยการใช้การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคที่มีผลต่อการดำเนินงานของ ปส. (SWOT Analysis)

1.1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (External environment analysis) เพื่อประเมินสถานะที่เป็นภัยคุกคามหรือข้อจำกัดหรืออุปสรรค (Threats) และโอกาส (Opportunities) ที่เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของเป้าหมาย โดยใช้หลักการ PEST Analysis คือ

(1) ด้านการเมืองและกฎหมาย (Political Component: P) เป็นการวิเคราะห์นโยบายและกฎหมายต่าง ๆ ของรัฐทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

(2) ด้านเศรษฐกิจ (Economic Component: E) เป็นการวิเคราะห์เศรษฐกิจระดับมหภาค

(3) ด้านสังคมและวัฒนธรรม (Sociocultural Component: S) เป็นการวิเคราะห์สภาวะทางสังคมและวัฒนธรรม

(4) ด้านเทคโนโลยี (Technological Component: T) เป็นการวิเคราะห์สภาพการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีที่จะมีผลต่อการผลิตสินค้าและการบริการ

1.2) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (Internal environment analysis) เพื่อประเมินสถานะที่เป็นจุดแข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weaknesses) ที่สมรรถนะหลักของหน่วยงาน โดยใช้หลักการ 5M คือ

- (1) บุคลากร (Man)
- (2) ประสิทธิภาพด้านการเงิน (Money)
- (3) วัสดุ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์ (Material)
- (4) โครงสร้างองค์กร นโยบาย และระบบการบริหารจัดการ (Management)
- (5) ความต้องการและความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Market)

## 2) กำหนดปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานของ ปส.

การกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานของ ปส. ได้คำนึงถึงความท้าทายและการเปลี่ยนแปลงในอนาคตทั้งภายในประเทศและในต่างประเทศ นโยบายการพัฒนาประเทศและการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน สร้างโอกาส และส่งเสริมการพัฒนาประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถสะท้อนความรับผิดชอบต่อสังคม รวมทั้งตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ ดังนั้น กยผ.กนผ. จึงได้กำหนดปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานของ ปส. จาก ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ (พ.ศ. 2560 - 2569) รวมถึงสรุปผลการวิเคราะห์ SWOT เพื่อประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการ ระยะเวลา 5 ปี (ระยะแรก 3 ปี: พ.ศ. 2563 - 2565) ของ ปส. เพื่อเป็นการทบทวนว่า ปัจจัยต่างๆ ยังมีผลต่อการดำเนินงานในปัจจุบันหรือไม่

## 3) ออกแบบเครื่องมือและกำหนดเกณฑ์การพิจารณา

### 3.1) ออกแบบเครื่องมือ

จากการกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานของ ปส. จากแผนต่าง ๆ รวมถึงผลการวิเคราะห์ SWOT ของแผนปฏิบัติการ ระยะเวลา 5 ปี (ระยะแรก 3 ปี: พ.ศ. 2563 - 2565) กยผ.กนผ. จึงกำหนดเครื่องมือเป็นแบบสอบถามเพื่อสำรวจความเห็นของบุคลากรใน ปส. ทุกระดับ ในการทบทวนว่าปัจจัยต่างๆ มีผลอย่างไรในมุมมองที่แตกต่างตามภารกิจของบุคลากร ปส. เพื่อนำมาเป็นหนึ่งในองค์ประกอบการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายในของ ปส.

3.2) กำหนดเกณฑ์การพิจารณา โดยกำหนดให้การสำรวจความเห็นในครั้งนี้ เป็นมุมมองการวิเคราะห์โดยใช้การสำรวจความเห็นต่อปัจจัยเชิงผลกระทบเป็นหลัก ไม่ใช่การสำรวจความเห็นโดยนำความรู้สึกเห็นด้วย/ไม่เห็นด้วยของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งกำหนดเกณฑ์การพิจารณาแบบตัวเลือก 5 ตัวเลือก ดังนี้

(1) มีผลกระทบเชิงบวกมาก เพื่อระบุว่าปัจจัยนั้นๆ เป็นสภาพแวดล้อมภายนอกที่เป็นโอกาส หรือเป็นสภาพแวดล้อมภายในที่เป็นจุดแข็งที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของ ปส. ซึ่งมีผลกระทบอย่างมาก จึงต้องมีการให้ความสำคัญสูงในการพิจารณา

(2) มีผลกระทบเชิงบวกน้อย เพื่อระบุว่าปัจจัยนั้นๆ เป็นสภาพแวดล้อมภายนอกที่เป็นโอกาส หรือเป็นสภาพแวดล้อมภายในที่เป็นจุดแข็งที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของ ปส. ซึ่งมีผลกระทบอย่างน้อย จึงต้องมีการให้ความสำคัญปานกลางในการพิจารณา

(3) มีผลกระทบเชิงลบมาก เพื่อระบุว่าปัจจัยนั้นๆ เป็นสภาพแวดล้อมภายนอกที่เป็นอุปสรรค หรือเป็นสภาพแวดล้อมภายในที่เป็นจุดอ่อนที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของ ปส. ซึ่งมีผลกระทบอย่างมาก จึงต้องมีการให้ความสำคัญสูงในการพิจารณา

(4) มีผลกระทบเชิงลบน้อย เพื่อระบุว่าปัจจัยนั้นๆ เป็นสภาพแวดล้อมภายนอกที่เป็นอุปสรรค หรือเป็นสภาพแวดล้อมภายในที่เป็นจุดอ่อนที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของ ปส. ซึ่งมีผลกระทบอย่างมาก จึงต้องมีการให้ความสำคัญปานกลางในการพิจารณา

(5) ไม่มีผลกระทบต่อการทำงาน ปส. เพื่อระบุว่าปัจจัยนั้นๆ ไม่มีผลกระทบต่อการทำงานของ ปส. หรือไม่ใช่ปัจจัยที่เป็นจริง หรือที่ต้องให้ความสำคัญ

4) ตรวจสอบแบบสอบถาม โดยจัดส่งให้ กพร. ได้ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะต่อแบบสอบถาม และปรับแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะดังกล่าว

5) จัดส่งแบบสอบถาม โดยส่งให้บุคลากร ปส. ทุกระดับ โดยเป็นการเปิดโอกาสรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ ให้บุคลากร ปส. ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนายุทธศาสตร์การดำเนินงานของ ปส.

6) รวบรวมและสรุปผลจากแบบสอบถาม (ภาคผนวก ง)

6.1) สรุปผลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่

6.2) กำหนดปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก โดยหากความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (มากกว่าร้อยละ 50) เห็นว่า ปัจจัยนั้นๆ มีผลกระทบเชิงบวก ปัจจัยนั้นๆ จะเป็นการพิจารณาเป็นโอกาส หากความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (มากกว่าร้อยละ 50) เห็นว่า ปัจจัยนั้นๆ มีผลกระทบเชิงลบ ปัจจัยนั้นๆ จะเป็นการพิจารณาเป็นอุปสรรค

6.3) กำหนดปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน โดยหากความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (มากกว่าร้อยละ 50) เห็นว่า ปัจจัยนั้นๆ มีผลกระทบเชิงบวก ปัจจัยนั้นๆ จะเป็นการพิจารณาเป็นจุดแข็ง หากความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (มากกว่าร้อยละ 50) เห็นว่า ปัจจัยนั้นๆ มีผลกระทบเชิงลบ ปัจจัยนั้นๆ จะเป็นการพิจารณาเป็นจุดอ่อน

6.4) จัดเรียงลำดับความสำคัญ โดยพิจารณาที่ผลกระทบมาก คำนวณความคิดเห็นของบุคลากรส่วนใหญ่ สำหรับปัจจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (มากกว่าร้อยละ 50) เห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อการทำงานของ ปส. จะถูกคัดออก

6.5) สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากแบบสอบถาม

7) จัดทำ (ร่าง) กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน (ภาคผนวก จ) โดยใช้เครื่องมือการจับคู่ระหว่างปัจจัยภายนอกกับปัจจัยภายในที่ต่อเนื่องมาจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน (SWOT Analysis) ตามหลัก TOWS Matrix เพื่อนำมากำหนดกลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงานประเภทเชิงรุก เชิงแก้ไข เชิงป้องกัน และเชิงรับ คือ

(1) SO Strategies เป็นสถานะที่ได้เปรียบมากที่สุด ซึ่งต้องสร้างความเจริญก้าวหน้า ด้วยการเชื่อมโยงจุดแข็งกับโอกาส นำมากำหนดกลยุทธ์เชิงรุก

(2) WO Strategies เป็นสถานะที่จะต้องปรับสถานะหน่วยงานและพัฒนากระบวนการภายในหน่วยงาน ด้วยการปรับแก้ไขจุดอ่อนเพื่อรับมือกับโอกาสที่จะเข้ามา นำมากำหนดกลยุทธ์เชิงแก้ไข

(3) ST Strategies เป็นสถานะของการเสริมสร้างความร่วมมือ ด้วยการใช้จุดแข็งที่มีอยู่ไปใช้เป็นข้อแลกเปลี่ยนหรือสร้างความร่วมมือเพื่อป้องกันข้อจำกัดหรืออุปสรรค นำมากำหนดกลยุทธ์เชิงป้องกัน

(4) WT Strategies เป็นสถานะที่อยู่ในสภาพเลวร้าย ต้องแก้ไขจุดอ่อนและลดทอนอุปสรรคหรือวิกฤตต่างๆ นำมากำหนดกลยุทธ์เชิงรับ

### 3.2 สรุปผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคที่มีผลต่อการดำเนินงานของ ปส.

#### 3.2.1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (External environment analysis)

##### 1) โอกาส (Opportunities)

###### (1) ด้านการเมืองและกฎหมาย

การที่ประเทศไทยมีความร่วมมือและเครือข่ายระหว่างประเทศ ด้านนิเวศลิยร์และรังสีกับนานาประเทศและองค์การระหว่างประเทศ รวมถึงการเข้าร่วมพันธกรณีระหว่างประเทศด้านนิเวศลิยร์หลายฉบับ ผนวกกับความเข้มแข็งของเครือข่ายการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิเวศลิยร์และรังสีในภูมิภาคอาเซียน (ASEANTOM) เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้และข้อมูลด้านการกำกับดูแลฯ ถือเป็นโอกาสสำคัญอย่างยิ่งในการเสริมสร้างศักยภาพทางนิเวศลิยร์และรังสีของประเทศไทย นอกจากนี้นโยบายรัฐบาลในการปฏิรูปการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมประสิทธิภาพการประสานงานภายในภาครัฐอย่างจริงจัง รวมทั้งในช่วงระยะเวลาการจัดทำแผนปฏิบัติราชการฯ อยู่ในช่วงการปรับเปลี่ยนกระทรวงจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาเป็นกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ส่งผลให้การดำเนินงานร่วมกับมหาวิทยาลัยดีขึ้น นักศึกษาและหน่วยงานจัดสรรทุนวิจัยมีโอกาสเข้าใจงานของ ปส. มากขึ้น

## (2) ด้านเศรษฐกิจ

ในปัจจุบันมีพัฒนาผลิตภัณฑ์โดยคำนึงถึงคุณภาพและมาตรฐานสินค้าและการให้ความสำคัญกับการดูแลสุขภาพของผู้บริโภค ทำให้มีการนำเทคโนโลยีนิวเคลียร์มาใช้เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจอย่างแพร่หลายและมีแนวโน้มการใช้เทคโนโลยีมากขึ้น เช่น การฉายรังสีผลิตผลทางการเกษตรและอาหารแปรรูปอาหาร การกำจัดศัตรูพืชโดยการการทำหมันแมลงวันผลไม้ การพัฒนาพืชและพันธุ์ข้าว รวมทั้งนโยบายรัฐบาลที่มุ่งเน้นการให้บริการทางการแพทย์ และธุรกิจพื้นฐานด้านการรักษาพยาบาล และการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ทำให้มีการใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์ทางการแพทย์มากขึ้น เช่น รังสีวินิจฉัย รังสีรักษา และเวชศาสตร์นิวเคลียร์ นอกจากนี้การขยายการนำเข้าเทคโนโลยีนิวเคลียร์จากต่างประเทศมากขึ้น และนโยบายรัฐบาลสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (The Eastern Economic Corridor: EEC) และความต้องการทักษะการทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมเป็นที่ต้องการมากขึ้น ถือเป็นโอกาสที่ ปส. จะเพิ่มศักยภาพในการกำกับดูแลของ ปส. และสร้างเครือข่ายในระดับภูมิภาค โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภูมิภาคตะวันออก

## (3) ด้านสังคมและวัฒนธรรม

ประชาชนตื่นตัวในการเรียนรู้ ตระหนักถึงโทษของการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีอย่างไม่ต้องสงสัย ความตื่นตัวของสังคมไทยในด้านมลภาวะในสิ่งแวดล้อม (อากาศ น้ำ) ถือเป็นโอกาสที่ ปส. จะสื่อสารต่อสาธารณชนเพื่อสร้างความตระหนักแก่ผู้รับบริการ และสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีแก่ประชาชน ตลอดจนรัฐเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจมากยิ่งขึ้น ถือเป็นโอกาสที่จะมีการสร้างเครือข่ายภาคประชาชนในการเฝ้าระวังและการแจ้งเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี

## (4) ด้านเทคโนโลยี

ในปัจจุบันเทคโนโลยีดิจิทัลมีบทบาทอย่างมากในการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ รัฐบาลจึงมีการส่งเสริมให้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Government Digital 4.0) รวมถึงการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลของรัฐ และนโยบายการป้องกันและรับมือการโจมตีทางไซเบอร์ จึงเป็นโอกาสสำคัญของ ปส. ในการปรับตัว โดยการพัฒนาโครงการสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลของหน่วยงานให้สามารถอำนวยความสะดวกและรับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ถูกต้อง รวมทั้งการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศในปัจจุบันที่มุ่งเน้นข้อมูลที่เข้าถึง และสามารถเข้าใจได้ง่ายและรวดเร็ว จึงเป็นโอกาสสำคัญที่ ปส. จะปรับเปลี่ยนรูปแบบการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ การสร้างความรู้ความเข้าใจต่าง ๆ ผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล นอกจากนี้ เทคโนโลยีด้านดิจิทัลที่มีการเปลี่ยนแปลงต่อการดำเนินงานของทุกภาคส่วนแล้ว ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีนิวเคลียร์แบบใหม่และหลากหลาย ทำให้สามารถนำเทคโนโลยีของแต่ละประเทศมาปรับใช้ ให้เหมาะกับการดำเนินทางด้านนิวเคลียร์และรังสี เช่น Small Modular Reactors (SMRs), Co-generation nuclear power, Generation IV reactors ถือเป็นโอกาสที่ ปส. จะต้องพัฒนาศักยภาพและองค์ความรู้เพื่อรองรับเทคโนโลยีใหม่ในอนาคต

## 2) อุปสรรค (Threats)

### (1) ด้านการเมืองและกฎหมาย

นโยบายระดับประเทศในด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์ยังไม่เป็นประเด็นที่ได้รับความสำคัญมากนัก รวมถึงการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศไปสู่การปฏิบัติยังขาดกลไกที่จะสนับสนุนให้เกิดการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งผู้มีอำนาจตัดสินใจระดับประเทศยังมีความเข้าใจที่เพียงพอต่อบทบาทหน้าที่กำกับดูแลของ ปส. จึงส่งผลต่อการได้รับสนับสนุนเชิงกลไกและงบประมาณ นอกจากนี้แผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีที่เพิ่งจัดทำแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทำให้ประเทศไทยยังขาดการบูรณาการระบบการเตรียมพร้อมเพื่อการจัดการในสถานะฉุกเฉินที่เป็นภัยพิบัติขนาดใหญ่ที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2560 และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2562 และกฎหมายลำดับรองได้มีประกาศใช้ระยะหนึ่งแล้ว จึงต้องมีการศึกษาผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมายเพื่อนำไปสู่การทบทวนปรับปรุงกฎหมายที่ทันต่อสถานการณ์

### (2) ด้านเศรษฐกิจ

จากสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ส่งผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจในประเทศและต่างประเทศ ทำให้หลายประเทศต้องมีมาตรการควบคุมต่างๆ อย่างเข้มงวด จึงเกิดภาวะเศรษฐกิจถดถอยทั่วโลก หลายกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่มีการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีจะต้องหยุดชะงักหรือยกเลิก และเมื่อเข้าสู่ภาวะเศรษฐกิจกำลังฟื้นตัว จะมีมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจเพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจอย่างรวดเร็ว ซึ่งอาจเกิดการพิจารณาการตัดสินใจโดยการขาดการศึกษาผลกระทบ ข้อกฎหมาย หรือหลักเกณฑ์ในการกำกับดูแลความปลอดภัยอย่างรอบด้าน จึงต้องมีการเตรียมความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว นอกจากนี้โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ไม่ถูกบรรจุในแผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย (PDP2018) ทำให้ไม่มีทิศทางการพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์เพื่อผลิตกระแสไฟฟ้าในอนาคต

### (3) ด้านสังคมและวัฒนธรรม

จากอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสีในอดีต ประกอบกับผู้ประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีในประเทศไทยบางส่วนยังไม่มีมาตรฐานด้านวัฒนธรรมความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยที่เพียงพอ และประชาชนมีความรู้ความเข้าใจทางด้านนิวเคลียร์และรังสีที่อยู่ในระดับไม่สูงมากนัก รวมทั้งองค์กรไม่แสวงหากำไรบางหน่วยงาน (NGO) ทั้งต่างประเทศและในประเทศต่อต้านการดำเนินการวิจัยและพัฒนาด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์ อีกทั้งระบบการศึกษาของประเทศไทยยังไม่มีหลักสูตรที่ชัดเจนในการให้ความรู้ด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์แก่เยาวชนและการให้บริการด้านวิชาการและการถ่ายทอดความรู้ด้านนิวเคลียร์และรังสีต่อประชาชนยังไม่เพียงพอจากการขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานในการสร้างความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานนิวเคลียร์ เนื่องจากมีหน่วยงานที่รับผิดชอบหลาย



หน่วยงาน จึงส่งผลต่อความเชื่อมั่นในการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์และรังสี ดังนั้น การสื่อสารต่อผู้ปฏิบัติงาน/สถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี ตลอดจนสาธารณชนจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง

#### (4) ด้านเทคโนโลยี

ประเทศไทยยังไม่มี การวิเคราะห์แนวโน้มในการนำเทคโนโลยีนิวเคลียร์มาใช้ในภาพรวมของประเทศ ซึ่งจะทำให้การวางกรอบในการกำกับดูแลและกรอบนโยบายการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในทางสันติขาดทิศทางที่ชัดเจน นอกจากนี้จากการที่มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล รวมถึงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตที่มากขึ้น เป็นผลให้เกิดปัญหาขยะอิเล็กทรอนิกส์และกากของเสียอุตสาหกรรมมีมากขึ้น ซึ่งอาจเกิดผลกระทบจากการรั่วไหลและปนเปื้อนทางรังสีในสิ่งแวดล้อม

### 3.2.2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (Internal environment analysis)

#### 1) จุดแข็ง (Strengths)

##### (1) บุคลากร

ปส. มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพ มีความชำนาญเฉพาะทางด้านนิวเคลียร์และรังสีและครอบคลุมกับภารกิจงานทั้งหมดของ ปส. ซึ่งสัดส่วนของบุคลากรที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกค่อนข้างสูง และมีบุคลากรที่เป็นนักเรียนทุนจำนวนมาก ทำให้ ปส. ได้รับการยอมรับในการเป็นศูนย์กลางบุคลากร และเป็นแหล่งข้อมูลสำคัญในการให้คำแนะนำ ปรึกษาทางวิชาการด้านความปลอดภัยในการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี นอกจากนี้ในช่วงที่ผ่านมา มีบุคลากรเข้าใหม่และนักเรียนทุนที่กลับมาจากการศึกษาจำนวนมาก ซึ่งถือว่าเป็นคนรุ่นใหม่ที่มีความรู้ในเทคโนโลยีใหม่ทั้งในมิติเทคโนโลยีนิวเคลียร์และเทคโนโลยีดิจิทัล และมีการปรับตัวง่าย รวมทั้งบุคลากร ปส. มีทักษะบริหารเครือข่ายการทำงานร่วมมือทั้งหน่วยงานในและต่างประเทศ เนื่องจากเป็นผู้ประสานงานทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศ ดังนั้น ปส. จึงมีความพร้อมด้านบุคลากรในการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี และการสร้างเครือข่ายการกำกับดูแลทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

##### (2) ประสิทธิภาพด้านการเงิน

ปส. ได้รับจัดสรรงบประมาณในแต่ละปีเพียงพอต่อการดำเนินงานพื้นฐานตามภารกิจของหน่วยงาน และสามารถบริหารงบประมาณที่ได้รับงบประมาณได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ นอกจากนี้การดำเนินงานโครงการบางส่วนได้รับการสนับสนุนจากองค์กรด้านนิวเคลียร์ระหว่างประเทศ ทำให้สามารถบริหารจัดการงบประมาณภายในไปใช้ในกิจกรรมที่จำเป็นเร่งด่วนและที่อยู่นอกเหนือแผนการดำเนินงาน ส่งผลให้การใช้จ่ายงบประมาณมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลในการกำกับดูแลมากยิ่งขึ้น

### (3) วัสดุ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์

ปส. ได้รับมอบหมายเป็นศูนย์กลางด้านมาตรฐานทางมาตรวิทยาทางรังสี (ด้านรังสีก้อไอออน) จึงมีความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานทางมาตรวิทยารังสี รวมทั้งมีห้องปฏิบัติการทางรังสีมีคุณภาพและได้รับการรับรอง ISO : 17025 มีเครื่องมือ วัสดุและอุปกรณ์ จึงมีความพร้อมในการทำการศึกษาวิจัยเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลและการวิจัยเพื่อตอบโจทยความต้องการของประเทศ รวมถึงการมีความพร้อมของเครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการเฝ้าระวัง เตรียมความพร้อมและตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี เนื่องจากมีสถานีเฝ้าระวังภัยทางรังสีทั่วประเทศ รวมทั้งมีรถปฏิบัติการหน่วยเคลื่อนที่เร็ว เพื่อเข้าพื้นที่เกิดเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี และรถห้องปฏิบัติการเคลื่อนที่ ปส. ซึ่งเป็นรถสนับสนุนการตอบสนองและประเมินสถานการณ์กรณีฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีตลอด 24 ชั่วโมง และเป็นส่วนบัญชาการเคลื่อนที่ หากเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีมีระดับความรุนแรง รวมถึงมีเครื่องมือที่มีขีดความสามารถสูงเพื่อตอบสนองเหตุฉุกเฉินอย่างรวดเร็ว เช่น เครื่องวัดปริมาณรังสีเพื่อตอบโต้เหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี เครื่องค้นหาและระบุชนิดวัสดุกัมมันตรังสี เครื่องมือวัดกัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อม หุ่นยนต์ประเมินระดับรังสีและเก็บกั้ววัสดุกัมมันตรังสี อากาศยานไร้คนขับประเมินผลกระทบทางรังสี และระบบชำระล้างการเปรอะเปื้อนวัสดุกัมมันตรังสี

### (4) โครงสร้างองค์กร นโยบาย และระบบการบริหารจัดการ

ปส. เป็นหน่วยงานตามกฎหมายกระทรวง แบ่งส่วนราชการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564 ซึ่งเป็นหน่วยงานกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีเพียงหนึ่งเดียวของประเทศ ทำหน้าที่กำกับดูแลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 ที่มีความทันสมัยรองรับต่อสถานการณ์ปัจจุบัน และทำหน้าที่หน่วยงานประสานในการรับการสนับสนุนในการพัฒนาเทคโนโลยีนิวเคลียร์จากทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศและองค์การระหว่างประเทศ เช่น ทางวิชาการ เครื่องมือและอุปกรณ์ ผู้เชี่ยวชาญ การพัฒนาบุคลากร เป็นต้น โดยมีการทบทวนโครงสร้างให้สอดคล้องกับภารกิจงานที่เปลี่ยนแปลงตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติฯ รวมถึงมีภารกิจเป็นหน่วยงานหลักในการเสนอแนะนโยบาย แนวทาง และแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานนิวเคลียร์ในทางสันติ จึงถือว่าเป็นหน่วยงานในระดับนโยบายที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง

(5) ความต้องการและความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ปส. มีช่องทางในการให้บริการออนไลน์ ทำให้ผู้ประกอบการเข้าถึงการให้บริการของหน่วยงานได้สะดวกยิ่งขึ้น ผ่านทางระบบ e-License ที่ทันสมัย เอื้อต่อการกำกับดูแล รวมถึงมีคู่มือประชาชนและขั้นตอนการกำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสี รวมทั้งมีศูนย์บริการประชาชน One stop service ได้รับรางวัลศูนย์ราชการสะดวก (Government Easy Contact Center : GECC) ส่งผลให้เกิดความพึงพอใจในกระบวนการการให้บริการและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้รับบริการอีกด้วย ทั้งนี้ ปส. ให้ความสำคัญต่อการรับฟังความเห็นของผู้รับบริการ โดยการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการสามารถร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินการของ ปส. และช่องทางสำรวจความพึงพอใจการบริการ เพื่อนำข้อเสนอแนะและความเห็นต่างๆ มาใช้ปรับปรุงการให้บริการ นอกจากนี้การดำเนินงานเพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทำให้สามารถประสานงานและดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางนิวเคลียร์ได้เป็นอย่างดี

## 2) จุดอ่อน (Weaknesses)

### (1) บุคลากร

แม้ว่าบุคลากรของ ปส. จะมีความรู้ความสามารถในวิชาชีพ มีความชำนาญเฉพาะทางด้านนิวเคลียร์และรังสี แต่อย่างยิ่งขาดการพัฒนาทรัพยากรบุคคลอย่างต่อเนื่อง และการจัดการองค์ความรู้ และการถ่ายทอดองค์ความรู้จากบุคลากรที่เกี่ยวข้องทางด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสียังไม่ครอบคลุมและไม่ทันกับการเกษียณอายุราชการ รวมถึงขาดการกำหนด specific Job Description และระบบการสืบทอดตำแหน่ง (successor plan) ที่ชัดเจน ทำให้ความรู้ความเชี่ยวชาญยังไม่ถูกนำมาใช้ในการพัฒนาหน่วยงานตามภารกิจได้เท่าที่ควร และเกิดช่องว่างในการสืบทอดตำแหน่ง รวมทั้งบุคลากรเข้าใหม่จำนวนมาก ซึ่งส่วนใหญ่เป็นบุคลากรที่จบมาไม่นาน ทำให้ยังขาดประสบการณ์ในการทำงาน ในขณะเดียวกันบุคลากรที่ทำงานมานานบางคนยึดถือวิธีการทำงานแบบเก่า ทำให้บางครั้งมาตรฐานการดำเนินงานบุคลากรไม่เท่ากัน ซึ่งอาจเกิดปัญหาได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของ การตรวจสอบสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี จึงจำเป็นต้องมี Inspector Qualification System นอกจากการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรในส่วนงานภารกิจหลักแล้ว บุคลากรสายสนับสนุนยังขาดการสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพอย่างชัดเจน ตลอดจนศักยภาพบุคลากรยังไม่รองรับต่อระบบราชการยุค 4.0 และการมุ่งสู่การเป็นองค์กรดิจิทัล

### (2) ประสิทธิภาพด้านการเงิน

เนื่องจาก ปส. เป็นหน่วยงานกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี จึงนับว่าเป็นหน่วยงานเฉพาะทาง ทำให้โครงการและงานวิจัยไม่สามารถตอบสนองตามนโยบายระดับประเทศได้โดยตรง และมีขนาดเล็กหลายโครงการ ทำให้ไม่ได้รับงบประมาณ อีกทั้งการวางแผนการปฏิบัติการประจำปีขาดประสิทธิภาพและไม่ครอบคลุมความเสี่ยงในเรื่องของการดำเนินงาน ทำให้ไม่สามารถดำเนินการและใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการที่กำหนดไว้ได้ ส่งผลต่อการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณถัดไป

### (3) วัสดุ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์

ปส. ถือเป็นหน่วยงานที่มีวัสดุ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์เครื่องมือที่มีครบครัน แต่ยังมีขาดระบบบริหารจัดการและซ่อมบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์ ขาดการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการใช้เครื่องมือของทั้งองค์กร และเครื่องมือที่นำเข้ามาจากต่างประเทศจึงต้องได้รับการซ่อมบำรุงจากผู้ผลิตเท่านั้น รวมถึงขาดการสำรวจครุภัณฑ์และการจัดเก็บข้อมูลที่ชัดเจน ทำให้มีการจัดซื้อครุภัณฑ์ซ้ำซ้อนและครุภัณฑ์ที่มีอยู่ขาดงบประมาณในการซ่อมบำรุง หรือมีความล่าช้าในการส่งซ่อม รวมทั้งกระบวนการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์และห้องปฏิบัติการขาดความคล่องตัว และการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสีที่ไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินงาน ทำให้การจัดเตรียมการดำเนินการในส่วนครุภัณฑ์และห้องปฏิบัติการภายในอาคารฯ ไม่สามารถดำเนินการได้ นอกจากนี้ ปส. มีเป้าหมายในการมุ่งสู่การเป็นองค์กรดิจิทัล แต่ยังมีขาดการอัปเดตคอมพิวเตอร์และโปรแกรมให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ และความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security) ยังไม่มีความเข้มแข็ง ระบบ platform ของฐานข้อมูลประเภทต่างๆ ไม่สามารถเชื่อมโยงกันได้ เนื่องจากไม่มีการวิเคราะห์การใช้งานข้อมูลของหน่วยงาน ก่อนที่จะออกแบบ/จัดทำฐานข้อมูลต่างๆ (Enterprise Architecture) รวมทั้งไม่มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการวางแผนการออกตรวจให้มีประสิทธิภาพ และไม่มีการเชื่อมโยงบูรณาการฐานข้อมูลทางนิวเคลียร์และรังสีภายในหน่วยงาน ส่งผลให้การดำเนินงานอนุญาตและตรวจสอบไม่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนไม่มีการบูรณาการ/แลกเปลี่ยนข้อมูลหรือสถานประกอบการของประเทศการใช้รังสีกับหน่วยงานอื่น เช่น กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ เพื่อสามารถใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลที่มีอยู่เพื่อวัตถุประสงค์และการตัดสินใจต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพรวดเร็ว ลดข้อผิดพลาด จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาระบบดิจิทัลทั้งในส่วนการให้บริการและการสนับสนุนการดำเนินงานภายใน ปส.

### (4) โครงสร้างองค์กร นโยบาย และระบบการบริหารจัดการ

ในช่วงที่ผ่านมา ปส. อยู่ในช่วงการปรับเปลี่ยนผู้บริหารระดับสูงหลายครั้ง ทั้งในระดับกระทรวงและระดับกรม ทำให้ขาดความต่อเนื่องของนโยบาย รวมทั้งการปรับโครงสร้างองค์กรทำให้ภารกิจงานบางอย่างหายไป และการบริหารงานไม่สอดคล้องโครงสร้าง เนื่องจากงานยังติดกับบุคลากรที่เคยปฏิบัติงานมาก่อนและการถ่ายทอดความรู้ยังไม่ครบถ้วน ระบบบริหารจัดการด้าน Information networking และ Information Security ยังไม่มีประสิทธิภาพ ระบบบริหารจัดการที่ถือปฏิบัติมานาน และไม่เป็นไปตามมาตรฐานด้านการบริหารจัดการที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล รวมถึงการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานยังไม่ครบถ้วน ทำให้ขาดความเชื่อมโยงกระบวนการบริหารจัดการ นอกจากนี้การสื่อสารโดยทั่วไปภายในองค์กรยังไม่ทั่วถึงทุกระดับ

(5) ความต้องการและความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ปส. มีการพัฒนาเพื่อตอบสนองต่อความต้องการและความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอยู่เสมอ อย่างไรก็ตามมีความจำเป็นที่ต้องพัฒนาเพื่อให้เกิดความชัดเจนและลดภาระต่างๆ ให้แก่ผู้รับบริการ โดยเฉพาะกระบวนการขอใบอนุญาต/พิจารณาเป็นกระบวนการเชิงเอกสารมากจนเกินไป รวมถึงกระบวนการกำกับดูแลมีกฎหมายและกฎระเบียบที่ซับซ้อน มีจำนวนมากยากต่อการเข้าใจ ทำให้สถานประกอบการทางนิเวศสีเขียวและรังสี อาจเกิดความสับสนในการปฏิบัติตามกฎหมาย จึงต้องมีการสื่อสารสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้รับบริการและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมทั้งไม่มีระบบติดตามคุณภาพของเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี (RSO) เพื่อนำมาพัฒนาต่อยอดศักยภาพและสมรรถนะของ RSO ได้ ตลอดจนแผนรองรับเหตุฉุกเฉินทางนิเวศสีเขียวและรังสีแห่งชาติที่เพิ่งแล้วเสร็จยังขาดการถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติและสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องขาดความชัดเจนในการดำเนินการ ดังนั้น การสื่อสารต่อสาธารณะจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความพึงพอใจ เป็นไปตามความคาดหวังและความต้องการผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

การวิเคราะห์ผลการขับเคลื่อน  
แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี

(ระยะแรก 3 ปี พ.ศ. 2563 - 2565) ของ ปส.



ในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ซึ่งเป็นแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานที่จะต้องใช้เป็นกรอบการปฏิบัติงานในอนาคตนั้น ปส. จะต้องมีการประเมินความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการหน่วยงานฉบับปัจจุบัน คือ แผนปฏิบัติราชการ ปส. ระยะ 5 ปี (ระยะแรก 3 ปี พ.ศ. 2563 - 2565) เพื่อให้เห็นถึงความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนการดำเนินงานของ ปส. และเพื่อให้ได้ข้อสังเกต ปัญหา และอุปสรรค ในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งจะช่วยให้ ปส. สามารถวางแผนและจัดทำแผนปฏิบัติราชการหน่วยงานในระยะต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ลดข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการขับเคลื่อนแผนการดำเนินงานในระยะที่ผ่านมา และสอดคล้องตามทิศทางที่ควรจะเป็นมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะและสรุปประเด็นในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของ ปส. มาจากข้อมูลผลการดำเนินงาน 3 ส่วน ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานของ ปส. ตามเป้าหมายของแผนที่นำทาง ปส. พ.ศ. 2562 - 2568
2. ผลการดำเนินโครงการและตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ ปส. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
3. ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อแผนปฏิบัติราชการ ปส. ระยะ 5 ปี (ระยะแรก 3 ปี พ.ศ. 2563 - 2565)

#### 4.1 ผลการดำเนินงานของ ปส. ตามเป้าหมายของแผนที่นำทาง ปส. พ.ศ. 2562 - 2568

ปส. ได้กำหนดแผนที่นำทางองค์กร ในช่วงปี พ.ศ. 2562 - 2568 เพื่อใช้เป็นกรอบในการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของ ปส. ตามแต่ละระยะ โดยแบ่งออกเป็นระยะสั้น (พ.ศ. 2562 - 2563) ระยะกลาง (พ.ศ. 2564 - 2565) และระยะยาว (พ.ศ. 2566 - 2568) ดังนี้

|              |                               |                                |                               |
|--------------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| ประเด็นสำคัญ | ระยะสั้น<br>(พ.ศ. 2562 -2563) | ระยะกลาง<br>(พ.ศ. 2564 – 2565) | ระยะยาว<br>(พ.ศ. 2566 - 2568) |
|--------------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|

|                                  |   |   |  |   |   |
|----------------------------------|---|---|--|---|---|
| 3S และการ<br>บังคับใช้<br>กฎหมาย | พัฒนาด้าน Safety ให้สอดคล้องตาม พ.ร.บ.พลังงานนิวเคลียร์ฯ และ มาตรฐานสากล  | พัฒนาด้าน Security ร่วมกับเครือข่ายความมั่นคงของประเทศและนานาชาติ                         | การกำกับดูแลเทคโนโลยีแห่งอนาคตตาม มาตรฐานสากล      |   |   |
|                                  | R&D   |   | R&D ด้านกำกับดูแลความปลอดภัยทาง นิวเคลียร์และรังสี | ระบบเฝ้าระวัง เตรียมพร้อมรับ และฟื้นฟูเหตุ อุกเหตุนิวเคลียร์และรังสีกรบจร | IAEA Collaborating center ด้าน nuclear forensics    |
|                                  | NQI   |   | พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านมหควิทยา*                 | พัฒนาศักยภาพเข้าสู่มาตรฐานสากล (ISO 17025 ISO 9001 และ ISO/IEC 17020)     | Technology Provider แก่ประเทศอาเซียน                |
|                                  | HRD   |   | พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านนิวเคลียร์ และรังสี         | Regional Training center ด้านนิวเคลียร์และรังสี                           | R&D ด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของ ภูมิภาค |
|                                  | เสริมสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัย/ ความมั่นคงปลอดภัยแก่บุคลากรด้าน นิวเคลียร์และรังสี (ภายใน)   | เสริมสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัย/ความมั่นคง ปลอดภัยแก่บุคลากรด้านนิวเคลียร์และรังสี (ภายนอก) | NQI (การยกระดับมาตรฐานรังสีสู่ระดับปฐมภูมิ)        |   |   |
| Routine                          | Digital Gov. (พัฒนาระบบ it เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานต่างๆ (smart office))*  |   |  |   |   |
|                                  | การสร้างความตระหนักและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์*   |   |  |   |   |
|                                  | ขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ* (ทบทวนระยะ 1 - 2 และจัดทำแผนระยะต่อไปให้มีขอบเขตที่กว้างขึ้น ผลักดัน แผนให้บรรลุวิสัยทัศน์ของแผนฯ โดย ปส. เป็นผู้นำบูรณาการร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ให้สามารถแข่งขันในอาเซียนได้) |   |  |   |   |
|                                  | ดำเนินการตามพันธกรณีตามพันธกรณีต่างๆ ครบถ้วน  |   |  |   |   |

โดย ปส. มีผลการดำเนินงานและผลความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนที่นำทางในระยะสั้นและระยะกลาง (ตามช่วงระยะเวลาของแผนปฏิบัติการ ราชกร ปส. ระยะ 5 ปี (ระยะแรก 3 ปี พ.ศ. 2563 - 2565) ดังนี้

| ระยะของ เป้าหมาย               | เป้าหมายตาม Roadmap  | ผลการดำเนินงาน / แนวทางการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย   |
|--------------------------------|--|---|
| ระยะสั้น<br>(พ.ศ. 2562 - 2563) | 1. พัฒนาระบบการกำกับดูแล ความปลอดภัยให้ครบถ้วนและ สอดคล้องตาม พ.ร.บ.พลังงาน นิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การพัฒนากฎหมาย (legislation) การอนุญาต (authorization) การตรวจสอบ (inspection) และการบังคับใช้ กฎหมาย (enforcement) เพื่อ เป้าหมายหลัก คือความปลอดภัย | <b>1. ด้านการพัฒนากฎหมาย (legislation)</b><br>- พ.ร.บ.พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2562 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2562 และมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2562<br>- ผลักดันกฎหมายลำดับรอง ภายใต้ พ.ร.บ.พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน 62 ฉบับ (ข้อมูล ณ วันที่ 2 มีนาคม 2563 กฎหมายลำดับรอง ได้ผ่านการพิจารณาในส่วนของ ปส. ไปแล้วทั้งสิ้น จำนวน 58 ฉบับ)<br><b>2. ด้านการอนุญาต (authorization)</b><br>- พัฒนาระบบการขอรับใบอนุญาตเครื่องกำเนิดรังสี วัสดุแก๊มมันตรังสี วัสดุ นิวเคลียร์ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการ |



| ระยะของเป้าหมาย | เป้าหมายตาม Roadmap  | ผลการดำเนินงาน / แนวทางการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย  |
|-----------------|--|--|
|                 | <p>สูงสุดแก่ประชาชนและสิ่งแวดล้อม<br/>(ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 90)</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มศักยภาพของเจ้าหน้าที่ประเมินใบอนุญาต</li> <li>- ผลักดันให้มีการจัดทำมาตรฐานการประเมินและการตรวจสอบ ให้มีแนวทางเดียวกันทั้งองค์กร</li> </ul> <p><b>3. ด้านการตรวจสอบ (inspection)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดหารถปฏิบัติการเคลื่อนที่ เครื่องมือ และอุปกรณ์ เพื่อเตรียมการรองรับเหตุความมั่นคงปลอดภัยและเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีแบบครบวงจร</li> <li>- เพิ่มศักยภาพของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ (Inspector)</li> <li>- ร่วมภารกิจถวายความปลอดภัยการเสด็จเสวยพระนครโดยขบวนพยุหยาตราทางชลมารค เนื่องในพระราชพิธีบรมราชาภิเษก พ.ศ. ๒๕๖๒ กับหน่วยงานความมั่นคงของประเทศ</li> <li>- ร่วมดำเนินการตรวจสอบและผลักดันออกนอกประเทศสำหรับผู้ลี้ภัยที่เข้าที่มีการตรวจพบว่ามีสารปนเปื้อนกัมมันตภาพรังสี และการเฝ้าระวัง การตรวจสอบความปลอดภัยที่เกี่ยวข้องกับการปนเปื้อนกัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อมสำหรับผู้ลี้ภัยที่ส่งออกไป เพื่อความปลอดภัยของประชาชนและสิ่งแวดล้อม</li> <li>- ขับเคลื่อนแผนแม่บทในการเฝ้าระวัง เตรียมความพร้อม ระวัง และฟื้นฟูเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ โดยดำเนินการ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>1) การอบรม/ฝึกซ้อม กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการระงับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (บูรณาการกับหน่วยงานต่างประเทศ และหน่วยงานภายในประเทศ)</li> <li>2) การประชุม (เข้าร่วมประชุมทั้งในระดับระหว่างประเทศ และภายในประเทศ)</li> </ul> </li> </ul> <p><b>4. ด้านการบังคับใช้กฎหมาย (enforcement)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- บังคับใช้กฎหมาย และการดำเนินคดีกับผู้ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของ ปส. (ดำเนินการเปรียบเทียบคดี ตาม พ.ร.บ.พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน 2 คดี)</li> </ul> |
|                 | <p>2. ส่งเสริมการดำเนินการตามสนธิสัญญาต่างๆ ซึ่งถือเป็นพันธกรณีระหว่างประเทศไทยต้องปฏิบัติตาม เพื่อสร้างการยอมรับจากนานาชาติว่าประเทศไทยจะนำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้ในทางสันตินั้น<br/>(ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100)</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผลักดันการเข้าร่วมเป็นภาคีสัญญา/พันธกรณี ที่เกี่ยวข้องครบถ้วน</li> <li>2. จัดส่งรายงานของประเทศไทยตามพันธกรณีของอนุสัญญาว่าด้วยความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ ให้ทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ (IAEA) <u>แนวทางการดำเนินงานในอนาคต</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พัฒนาระบบการกำกับดูแล การรายงานข้อมูล และการตรวจสอบ เพื่อให้ได้รับการรับ broader conclusion จาก IAEA</li> <li>- สร้างความตระหนักและความเข้าใจในผลการใช้บังคับของอนุสัญญาที่เกี่ยวข้องกับการประสานงาน (เช่น Early Notification, ASSIST, CPPNM+A, ICSANT เป็นต้น) ให้กับหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนา</li> </ul> </li> </ol>  |

| ระยะของเป้าหมาย | เป้าหมายตาม Roadmap  | ผลการดำเนินงาน / แนวทางการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย  |
|-----------------|--|--|
|                 |  | <p>ประสิทธิภาพในการประสานงานในการปฏิบัติจริง และเป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำ SOP รวมถึงฝึกปฏิบัติระหว่างหน่วยงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การประสานและการดำเนินการตามพันธกรณี/ความร่วมมือ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>- จัดทำรายงานของประเทศไทยตามพันธกรณีของอนุสัญญาว่าด้วยความปลอดภัยของการจัดการเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้วและความปลอดภัยของการจัดการกากกัมมันตรังสี (RADW)</li> </ul>   |
|                 | <p>3. ผลักดันแผนพัฒนาบุคลากรด้านนิวเคลียร์และรังสีอย่างเป็นระบบ โดยปรับบทบาทให้ทำงานเชิงรุกมากขึ้น มีการจัดทำหลักสูตรการพัฒนาบุคลากร แผนฝึกอบรม และการประเมินผลเพื่อความก้าวหน้าในสายอาชีพ ซึ่งจะส่งผลให้บุคลากรด้านนี้ของประเทศได้รับการพัฒนาให้สมดุลงทั้งหมดและคุณภาพ (ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 70)</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำหลักสูตร “การจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข กรณีอุบัติภัยสารเคมีและวัสดุกัมมันตรังสี” ร่วมกับคณะกรรมการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านอุบัติภัยสารเคมีและวัสดุกัมมันตรังสีด้านสาธารณสุข ซึ่งมีกองโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุขเป็นเจ้าภาพหลัก (กตส.)</li> <li>2. ผลักดันการจัดทำหลักสูตรการพัฒนาบุคลากรด้านนิวเคลียร์และรังสี ผ่านการดำเนินงานของคณะกรรมการจัดการความรู้ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ โดยในเบื้องต้นมีการริเริ่มวางแผนการจัดทำหลักสูตรพื้นฐานด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสีสำหรับบุคลากร ปส. และในอนาคตจะได้มีการวางแผนหลักสูตรสำหรับบุคลากรภายนอกต่อไป (กฟป.)</li> <li>3. สลก. มีดำเนินการดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดสัมมนาเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้สูงขึ้น ซึ่งจะจัดขึ้นในวันที่ 31 มีนาคม 2563</li> <li>- มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำกรอบความก้าวหน้าในสายงานของข้าราชการ ปส. ตามคำสั่ง ปส. ที่ 3/2563 ลงวันที่ 6 มกราคม 2563 และมีการประชุมคณะทำงาน ครั้งที่ 1 แล้ว เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2563</li> </ul> <p><u>แนวทางการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อยู่ระหว่างปรับปรุงจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของ ปส. ประจำปี พ.ศ. 2564 - 2568</li> <li>- อยู่ระหว่างจัดทำ Specific Jobs Description ของ ปส. ให้ครบถ้วนทุกตำแหน่ง</li> </ul> </li> </ol> |
|                 | <p>4. การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคมด้านพลังงานนิวเคลียร์และพัฒนากลไกเพื่อสร้างความเป็นหุ้นส่วนและความร่วมมือที่มีประสิทธิภาพ กับ</p>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สร้างการมีส่วนร่วม และความตระหนักรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์ที่ถูกต้องผ่านดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และจัดกิจกรรมเชิงรุก เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องและทัศนคติที่ดีของประชาชนต่อการกำกับดูแลความปลอดภัยและการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี</li> </ol>   |

| ระยะของเป้าหมาย | เป้าหมายตาม Roadmap  | ผลการดำเนินงาน / แนวทางการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย   |
|-----------------|--|---|
|                 | <p>ผู้รับบริการและประชาชน มีการจัดทำแผนแม่บทการประชาสัมพันธ์ทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว รวมทั้งกระตุ้นให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง ตระหนักในความสำคัญเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์ เพื่อให้เกิดแรงสนับสนุนในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน (ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 90)</p> | <p>2. ผลักดันการเตรียมความพร้อมบุคลากรด้านนิวเคลียร์และรังสีสู่ศตวรรษที่ 21 โดยกระจายการจัดกิจกรรมไปสู่พื้นที่เป้าหมายในภูมิภาคต่าง ๆ อาทิ พื้นที่ที่มีสถานประกอบการและการใช้ประโยชน์จากวัสดุนิวเคลียร์และรังสี พื้นที่สถานศึกษาที่ยังไม่เคยจัดกิจกรรม และมุ่งเน้นการสร้างความรู้ความเข้าใจไปสู่กลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย อาทิ หน่วยงานภาครัฐและเอกชนซึ่งต้องดำเนินงานภายใต้พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และ 2562 ผู้ประกอบการ ผู้ปฏิบัติงาน เยาวชน นักเรียน นักศึกษา อาจารย์ และประชาชนทั่วไปอย่างทั่วถึง เพื่อให้เกิดการยอมรับ การสนับสนุนการดำเนินงาน รวมถึงความเชื่อมั่นในการนำพลังงานนิวเคลียร์และรังสีมาใช้ประโยชน์ภายในประเทศ</p> <p>3. ผลិតสื่อความรู้เกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และรังสี รวมทั้งความปลอดภัยในการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี พร้อมประชาสัมพันธ์ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง การสร้างทัศนคติที่ดีและความเชื่อมั่นต่อ ปส.</p> <p>4. ศึกษาข้อมูลและเตรียมการวางแผนประชาสัมพันธ์เพื่อร่วมขับเคลื่อนการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง ตระหนักในความสำคัญเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์ รวมทั้งการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ</p> |
|                 | <p>5. พัฒนางานบริการโดยใช้นวัตกรรม มุ่งสู่องค์กร 4.0 เพื่อสนับสนุนนโยบายรัฐบาล อิเล็กทรอนิกส์แบบครบวงจร เน้นความสะดวก รวดเร็ว เข้าถึงง่าย ตอบสนองความคาดหวังของผู้รับบริการที่หลากหลายขึ้น (ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100)</p>   | <p>1. พัฒนาระบบการให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการ โดย ปส. ได้รับรางวัลสนับสนุนนโยบายรัฐบาลตามโครงการยกเลิกสำเนาเอกสารราชการ ในปี พ.ศ.2562 อันเนื่องมาจากการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การขอรับใบอนุญาตเครื่องกำเนิดรังสี วัสดุแก๊สมันตรังสี วัสดุนิวเคลียร์</li> <li>- การขอรับใบอนุญาตเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี</li> <li>- การสมัครและการทดสอบการเป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี</li> <li>- การสอบเทียบเครื่องวัดทางรังสี</li> <li>- การสมัครสอบเป็นข้าราชการหรือพนักงานราชการ</li> <li>- ระบบสารสนเทศทางนิวเคลียร์และรังสี</li> </ul> <p>2. พัฒนาระบบงานภายในของสำนักงานฯ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น ระบบสารบรรณ ระบบการลา การแจ้งเงินเดือน และการขอรถ โดย สลก. มีการพัฒนาระบบงานภายในฯ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบการทำบัตรประจำตัวข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ</li> <li>- ผู้รับบำนาญ ลูกจ้างประจำผู้รับบำนาญรายเดือน และบัตรผ่านเข้า-ออก ปส.</li> <li>- ระบบการลาออนไลน์</li> <li>- ระบบการแจ้งเงินเดือน</li> <li>- ระบบการขอใช้รถยนต์ส่วนบุคคล</li> <li>- ระบบการจองห้องประชุม</li> </ul> |

| ระยะของเป้าหมาย                           | เป้าหมายตาม Roadmap  | ผลการดำเนินงาน / แนวทางการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย   |
|---|--|---|
|   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบใบของงานออนไลน์ (งานซ่อม/ปรับปรุง)</li> <li>- ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (มีการปรับปรุง/จัดเก็บข้อมูลประจำปีทุกปีปฏิทิน)</li> </ul>   |
| <p>ระยะปานกลาง<br/>(พ.ศ. 2564 - 2565)</p> | <p>1. พัฒนาศักยภาพด้านความมั่นคงทางนิวเคลียร์ของประเทศ (Nuclear security) เพื่อรองรับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ของโลก ร่วมกับหน่วยงานความมั่นคงของประเทศ เช่น สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ กองทัพ ฯลฯ ทั้งการป้องกัน ฝ้าระวัง ตรวจสอบและตอบสนองต่อเหตุความมั่นคงทางนิวเคลียร์</p> <p>(ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 70)</p> | <p>1. ดำเนินการจัดตั้งกลไกปฏิบัติงานในการตอบโต้เหตุความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์จากวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุกัมมันตรังสีที่อยู่นอกกำกับดูแล (Material out of regulatory : MORC) โดยเริ่มตั้งแต่การจัดตั้งคณะทำงานระหว่างหน่วยงาน จัดทำแผนระดับชาติ ยุทธศาสตร์ โครงสร้างการบูรณาการปฏิบัติงาน และแผนในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานร่วมกันในการตรวจจับเหตุความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์</p> <p>2. สนับสนุนเชิงเทคนิคที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลความมั่นคง และการวิจัยและพัฒนา ในด้านการพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทบทวนและจัดทำภัยคุกคามทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ</li> <li>- ประสานเพื่อดำเนินการทบทวนและจัดทำแผนสนับสนุนด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ของประเทศ</li> <li>- สนับสนุนเชิงเทคนิคด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยและพิทักษ์ความปลอดภัยกรณีเกิดเหตุการณ์จากการกระทำผิดกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับวัสดุนิวเคลียร์และ/หรือวัสดุกัมมันตรังสี</li> <li>- สนับสนุนเชิงเทคนิคที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงทางนิวเคลียร์และรังสี</li> <li>- สนับสนุนการจัดทำแผนความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ของประเทศ</li> </ul> <p>3. พัฒนามาตรฐานและพัฒนาเชิงเทคนิคสำหรับการกำกับดูแลความมั่นคงและการพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์</p> <p>4. วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีการตรวจวิเคราะห์วัสดุนิวเคลียร์ รวมทั้งวัสดุกัมมันตรังสี ตลอดจนสร้างคลังข้อมูลอ้างอิง เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความมั่นคงและพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ศึกษาการวิเคราะห์วัสดุนิวเคลียร์ วัสดุกัมมันตรังสี และวัสดุปนเปื้อนรังสีด้วยเทคนิคจากเครื่องมือต่างๆ เพื่อกำหนดแนวทางการวิเคราะห์ที่สอดคล้องกับการบังคับใช้ตาม พ.ร.บ.พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559</li> <li>- ศึกษาการดำเนินการด้านความมั่นคงและพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ เพื่อกำหนดขอบเขตของงานวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน</li> <li>- พัฒนาฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการวิเคราะห์วัสดุนิวเคลียร์ วัสดุกัมมันตรังสี และวัสดุปนเปื้อนรังสี</li> </ul> |

| ระยะของเป้าหมาย | เป้าหมายตาม Roadmap   | ผลการดำเนินงาน / แนวทางการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย   |
|-----------------|---|---|
|                 | <p>2. ส่งเสริมเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์ เช่น ทบวงการพลังงานปรมาณู ระหว่าง ประเทศ (IAEA) เครือข่ายหน่วยงานกำกับดูแลความปลอดภัยของอาเซียน (ASEANTOM) รวมทั้งประเทศชั้นนำอื่นๆ เช่น ออสเตรเลีย สหรัฐอเมริกา เกาหลีใต้ ฯลฯ เพื่อพัฒนา ปส. โดยใช้ Best Practice ของหน่วยงานชั้นนำอื่นๆ มาเป็นแนวปฏิบัติ (ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100)</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แสดงบทบาทผู้นำและจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศภายใต้กรอบ ASEANTOM อย่างต่อเนื่องในปี พ.ศ. 2562 ซึ่งประเทศไทยโดย ปส. เป็นเจ้าภาพตามวาระ</li> <li>2. ผลักดันให้เกิดความร่วมมืออย่างเป็นทางการระหว่าง IAEA และ ASEAN โดยมีการลงนาม IAEA-ASEAN Practical Arrangement ในช่วงการประชุม IAEA General Conference ครั้งที่ 63</li> <li>3. จัดการประชุมประจำปีครั้งที่ 6 ของ ASEANTOM ซึ่งได้ผลักดันให้มีเกิดการหารือ แลกเปลี่ยนข้อมูล และพัฒนาไปสู่การสร้างความร่วมมือระหว่าง ASEAN/ASEANTOM กับ IAEA EU สหรัฐอเมริกา และสาธารณรัฐเกาหลี นอกจากนี้ ยังมีประเทศคู่เจรจาที่มีความสนใจในการจัดทำความร่วมมือกับ ASEANTOM อาทิ ญี่ปุ่น แคนาดา <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดกิจกรรมร่วมกับ U.S.DOE จำนวน 2 ครั้ง</li> <li>- จัดกิจกรรมร่วมกับ RCARO จำนวน 1 ครั้ง</li> <li>- จัดกิจกรรมร่วมกับ IAEA จำนวน 1 ครั้ง</li> </ul> </li> <li>4. พัฒนาแนวทางการจัดทำความร่วมมือเชิงวิชาการระหว่างประเทศไทยกับ IAEA (TC Programme) โดยมีกลไกการทำงานและการพิจารณาถ่วงดุลโครงการที่ชัดเจน โปร่งใส เป็นรูปธรรม และตอบสนองต่อความต้องการของประเทศได้อย่างแท้จริง รวมทั้งพัฒนารูปแบบการติดตาม ประเมินผล และให้ความช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</li> <li>5. ผลักดันพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการฝึกซ้อมบริหารวิกฤติการณ์ด้านนิวเคลียร์และรังสี ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่าง สมช. และ ปส. โดยอาศัยกรอบความร่วมมือระหว่าง ปส. และ NSSC ของสาธารณรัฐเกาหลี (โดยการสนับสนุนของกระทรวงการต่างประเทศของสาธารณรัฐเกาหลี)</li> <li>6. ผลักดันความร่วมมือระหว่างประเทศกับกระทรวงการต่างประเทศ การค้า และการพัฒนาของประเทศแคนาดา ในการพัฒนาศักยภาพด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ การพัฒนาและการจัดตั้ง Nuclear Security Support Centre ของประเทศไทย</li> </ol> |
|                 | <p>3. พัฒนางานมาตรฐานวิทยาทางรังสีสู่มาตรฐานสากล โดยการผลักดันให้ห้องปฏิบัติการ ได้รับการรับรองระบบคุณภาพ ISO 17025 เพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้รับบริการด้านมาตรฐานทางรังสีของประเทศ</p>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ดำเนินการจัดทำ/ปรับปรุงเอกสารทางวิชาการและเอกสารทางคุณภาพงานบริการด้านการทดสอบ/สอบเทียบในขอบข่ายที่ยื่นขอการรับรองตาม ISO/IEC 17025:2017</li> <li>2. ทดสอบการใช้งานเอกสารทางวิชาการและเอกสารคุณภาพตามที่ได้จัดทำ/ปรับปรุงขึ้น</li> <li>3. ยื่นขอขยายขอบข่ายการให้บริการทดสอบ/สอบเทียบของห้องปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสีตาม ISO/IEC 17025 กับ วศ./สมอ.</li> </ol>   |

| ระยะของเป้าหมาย | เป้าหมายตาม Roadmap   | ผลการดำเนินงาน / แนวทางการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย  |
|-----------------|---|--|
|                 | (ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100)   | <p>4. ผู้ตรวจประเมินจาก วศ./สมอ.ตรวจประเมินความสามารถของห้องปฏิบัติการในขอบข่ายที่ยื่นขอขยาย</p> <p>5. ส่งแนวทางแก้ไขข้อบกพร่องและส่งการแก้ไขข้อบกพร่องให้ผู้ตรวจประเมินมาตรวจประเมินที่ ปส.</p> <p>6. คณะกรรมการพิจารณาประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการในขอบข่ายที่ยื่นขอขยาย</p>  |
|                 | 4. พัฒนาศักยภาพหน่วยงานเข้าสู่มาตรฐานสากล (ISO 17025 ISO 9001 และ ISO/IEC 17020) (ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 50)   | <p>1. จัดทำคู่มืองานตรวจสอบแต่ละแอปพลิเคชัน รวมถึงคู่มือสำหรับงานบริหารทั่วไป</p> <p>2. จัดทำแนวปฏิบัติสำหรับการควบคุมระบบงานเอกสาร</p>  |
|                 | 5. พัฒนาระบบเตรียมพร้อมแห่งชาติและการบริหารจัดการภัยคุกคามทางนิวเคลียร์และรังสีให้มีประสิทธิภาพ เพิ่มบทบาทและการยอมรับในด้านความมั่นคงของไทยในประชาคมระหว่างประเทศ (ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 75) | <p>1. จัดทำและยกร่างแผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี</p> <p>2. ขับเคลื่อนแผนแม่บทในการเฝ้าระวัง เตรียมความพร้อม ระวัง และฟื้นฟูเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี พ.ศ. 2564 – 2565 (พัฒนาศักยภาพบุคลากร)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การอบรม (เข้าร่วมอบรมในระดับนานาชาติ และจัดอบรมภายในประเทศ)</li> <li>- การประชุม (เข้าร่วมประชุมทั้งในระดับระหว่างประเทศ และภายในประเทศ)</li> </ul> <p>3. มีแบบจำลองทางคณิตศาสตร์สำหรับการแพร่กระจายของวัสดุกัมมันตรังสีในอากาศ (Atmospheric Dispersion Modelling) ที่ปลดปล่อยจากอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี รวมถึงการสะสมบนพื้นดิน (Deposition Modelling) ของวัสดุกัมมันตรังสีตามสภาพอากาศที่แตกต่างกัน</p> <p>4. ดำเนินการตามโครงการเฝ้าระวังภัยและเตรียมความพร้อมฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี</p> <p>5. ดำเนินการตามโครงการพัฒนาศักยภาพความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ</p> <p>6. กตส.กปด. ได้ดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินงานในงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยจะมีการฝึกอบรมเตรียมความพร้อมรองรับการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระหว่างประเทศ ซึ่งจะเป็นการฝึกอบรมในด้านการต่อต้านการก่อการร้ายโดยใช้วัสดุกัมมันตรังสีหรือวัสดุนิวเคลียร์ (Major Public Event)</p> |
|                 | 6. พัฒนาศูนย์ฝึกอบรมด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีระดับประเทศไปสู่ระดับภูมิภาค  | ศึกษาข้อมูลและวางแผนเพื่อเตรียมการจัดตั้งและพัฒนาศูนย์การฝึกอบรมด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีระดับประเทศ รวมทั้งวางแผนการผลักดันเพื่อให้ศูนย์การฝึกอบรมดังกล่าวก้าวสู่การเป็นศูนย์การฝึกอบรมที่มีประสิทธิภาพระดับภูมิภาคและนานาชาติ   |

| ระยะของเป้าหมาย | เป้าหมายตาม Roadmap   | ผลการดำเนินงาน / แนวทางการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย  |
|-----------------|---|--|
|                 | <p>อาเซียน (Regional Training center)</p> <p>(ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 20)</p>   |  |
|                 | <p>7. การเสริมสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัย/ความมั่นคงปลอดภัยแก่บุคลากรด้านนิวเคลียร์และรังสี (ภายนอก)</p> <p>(ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 70)</p> | <p>1. ดำเนินการประกาศนโยบายโดย ลปส. เพื่อขับเคลื่อนให้ปี พ.ศ. 2563 เป็นปีแห่งการเสริมสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยแก่บุคลากรของ ปส.</p> <p>2. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนการเสริมสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัย/ความมั่นคงปลอดภัย ภายในหน่วยงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของ ปส. เพื่อเสนอนโยบาย มาตรการ และแผนงานด้านการเสริมสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยภายในองค์กร</li> <li>- แต่งตั้งคณะทำงานด้านวัฒนธรรมความปลอดภัยของ ปส. เพื่อศึกษา วิเคราะห์ และประเมินวัฒนธรรมความปลอดภัยของ ปส.</li> <li>- แต่งตั้งคณะทำงานด้านวัฒนธรรมความมั่นคงปลอดภัยของ ปส. เพื่อศึกษา วิเคราะห์ และประเมินวัฒนธรรมความมั่นคงปลอดภัยของ ปส.</li> <li>- ปรับปรุงค่านิยมหลักของ ปส. เป็น "ATOMS" โดยเพิ่ม "S" ซึ่งหมายถึง Safety and Security เพื่อมุ่งเน้นการเสริมวัฒนธรรมให้เกิดขึ้นกับบุคลากรของ ปส.ทุกคน</li> </ul> <p>3. ดำเนินการเตรียมจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเสริมสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยขององค์กรร่วมกับสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ (Safety together) ร่วมกับสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (สทน.) เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยในการปฏิบัติงานแบบบูรณาการ ระหว่างหน่วยงานใช้ประโยชน์และหน่วยงานด้านการกำกับดูแลความปลอดภัย</p> <p>4. สลก. ได้ดำเนินการเสริมสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การส่งบุคลากรด้านนิวเคลียร์และรังสี เข้าร่วมการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา ภายในประเทศ ทั้งที่ ปส. จัดเองและหน่วยงานภายนอกเป็นผู้จัด อย่างต่อเนื่อง</li> <li>- สร้างวัฒนธรรมการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์สำนักงาน และเครื่องพิมพ์ โดยสร้างความตระหนักให้บุคลากรทุกกลุ่มงาน ปิดเครื่องและถอดปลั๊กเมื่อเลิกใช้งานทันที</li> <li>- สร้างวัฒนธรรมการใช้เครื่องใช้ไฟฟ้าของสำนักงานฯ โดยสร้างความตระหนักให้บุคลากร มีการเปิด - ปิดไฟฟ้า แสงสว่างเท่าที่จำเป็น และปิดเครื่องใช้ไฟฟ้าทุกชนิดเมื่อเลิกใช้งานทันที</li> <li>- สร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยด้านการใช้รถยนต์ส่วนบุคคล โดยให้พนักงานขับรถยนต์ ขับรถอย่างระมัดระวัง คาดเข็มขัดทุกครั้ง และปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด</li> </ul> |



ทั้งนี้ ผู้บริหาร ปส. และ กยผ.กนผ. ได้วิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังนี้

1) การวัดผลความสำเร็จในแต่ละเป้าหมายนั้นทำได้ยากและยังขาดความชัดเจน เนื่องจากไม่มีหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดผล (Criteria) และไม่มีตัวชี้วัดกำกับเป้าหมายต่างๆ ในแต่ละระยะ ปส. จึงควรมีการกำหนดตัวชี้วัดกำกับเป้าหมายทั้งหมดให้ครบถ้วน เพื่อให้สามารถวัดผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแต่ละเป้าหมายได้

2) ผลการดำเนินงานบางส่วนไม่สัมพันธ์สอดคล้องกับเป้าหมาย หรือยังไม่สามารถสื่อให้เห็นถึงความสำเร็จที่เกิดขึ้นได้ ซึ่งอาจเป็นเพราะผลการดำเนินงานนั้นๆ เป็นการดำเนินงานในช่วงเริ่มต้น จึงยังไม่เกิดผลสำเร็จที่สอดคล้องและตอบสนองต่อเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ เช่น การประชุมต่างๆ การจัดตั้งคณะทำงานต่างๆ เป็นต้น

3) สำหรับเป้าหมายระยะยาวบางเป้าหมาย ที่ยังไม่มีผลการดำเนินงานนั้น หน่วยงานควรมีการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน และแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จได้ทันตามกำหนดเวลา

4) จัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยและพัฒนาของ ปส. ให้มีความชัดเจน ครอบคลุมการดำเนินงานทุกสาขา ทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว เพื่อให้มีเป้าหมาย ผลผลิต และผลลัพธ์ที่ชัดเจน และใช้ในการติดตามผลการดำเนินงาน

5) ผลการดำเนินงานบางส่วนที่มุ่งตอบสนองต่อเป้าหมายในแต่ละระยะนั้น เป็นการดำเนินงานที่ไม่ได้ใช้งบประมาณแผ่นดินที่ ปส. ได้รับจัดสรรในแต่ละปีงบประมาณ แต่เป็นการดำเนินงานที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต่างประเทศ หรือเป็นการดำเนินงานที่ไม่ได้ใช้งบประมาณเลย เช่น การดำเนินงานด้านพันธุกรรมและความร่วมมือต่างๆ กับต่างประเทศ การดำเนินงานด้าน Security เป็นต้น จึงแสดงให้เห็นถึงความไม่มีประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณแผ่นดินเพื่อบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังนั้น ในการดำเนินงานหลังจากนี้ ปส. ควรต้องมีการวางแผนการดำเนินงานเพื่อตอบสนองต่อเป้าหมายต่างๆ โดยอ้างอิงและใช้งบประมาณจากงบประมาณรายจ่ายประจำปี ให้มากยิ่งขึ้น

6) เป้าหมายตามแผนที่นำทางที่ยังไม่บรรลุ ดังนี้

(1) ยกระดับห้องปฏิบัติการรังสีสู่ระดับปฐมภูมิ (primary laboratory) เพื่อเป็นห้องปฏิบัติการอ้างอิงทั้งในประเทศและระดับภูมิภาค

(2) พัฒนาศักยภาพระบบการกำกับดูแลความปลอดภัยรองรับการใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยีแห่งอนาคต โดยเน้นงานวิจัยและพัฒนา ร่วมกับทีมวิจัยจากภายนอกองค์กร ทั้งมหาวิทยาลัย หน่วยงานรัฐอื่นๆ ตอบโจทย์งานวิจัยเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้วยเทคโนโลยี นวัตกรรม

(3) สนับสนุนด้านวิชาการให้แก่ประเทศในภูมิภาคอาเซียน โดยเปลี่ยนบทบาทจากประเทศผู้ได้รับความช่วยเหลือ เป็น Technology provider ในด้านที่ ปส. มีความพร้อม

(4) จัดตั้งศูนย์ความร่วมมือทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศด้านนิติวิทยาศาสตร์ (IAEA collaborating center for the nuclear forensics)

5) การวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีในระดับภูมิภาค

## 4.2 ผลการดำเนินโครงการและตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ปส. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

### 4.2.1 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

ปส. ได้รับจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 322,545,500 บาท โดยมีผลใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมของ ปส. ตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2563 ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 ได้ดังนี้

|                                   | ไตรมาสที่ 1 | ไตรมาสที่ 2 | ไตรมาสที่ 3 | ไตรมาสที่ 4 |
|-----------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| แผนรายจ่ายประจำ                   | 26.08       | 64.17       | 82.20       | 100.00      |
| ผลรายจ่ายประจำ                    | 26.08       | 46.45       | 74.99       | 95.98       |
| อยู่ระหว่างการดำเนินงาน + คงเหลือ |             |             |             | 4.02        |
| แผนรายจ่ายลงทุน                   | 0.00        | 33.94       | 70.24       | 100.00      |
| ผลรายจ่ายลงทุน                    | 0.00        | 0.00        | 2.22        | 7.44        |
| อยู่ระหว่างการดำเนินงาน + คงเหลือ |             |             |             | 92.56       |
| แผนรายจ่ายภาพรวม                  | 17.31       | 54.00       | 78.18       | 100.00      |
| ผลรายจ่ายภาพรวม                   | 17.31       | 30.83       | 50.51       | 66.19       |
| อยู่ระหว่างการดำเนินงาน + คงเหลือ |             |             |             | 23.81       |

ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 มียอดเบิกจ่ายรวม 213,495,067 บาท คิดเป็นร้อยละ 66.19 ของงบประมาณทั้งหมด โดยแบ่งเป็นรายจ่ายประจำ จำนวน 205,427,599 บาท คิดเป็นร้อยละ 95.98 ของรายจ่ายประจำทั้งหมดของ ปส. และรายจ่ายลงทุน จำนวน 8,067,468 บาท คิดเป็นร้อยละ 7.44 ของรายจ่ายลงทุนทั้งหมดของ ปส. ทั้งนี้ ในระหว่างปีงบประมาณได้เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 ทำให้ ปส. มีการโอนงบประมาณส่วนหนึ่งคืนกระทรวงการคลัง ตาม พ.ร.บ.โอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. 2563 เพื่อช่วยเหลือและบรรเทาสถานการณ์ COVID-19 ที่เกิดขึ้นภายในประเทศ รวมถึงมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณที่เป็นเงินเหลือจ่ายมาใช้ในการดำเนินการที่จำเป็นแต่ไม่มีงบประมาณรองรับ

สำหรับงบประมาณในส่วนของโครงการนั้น ปส. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ปส. มีโครงการทั้งหมด 25 โครงการ ได้รับงบประมาณโครงการทั้งสิ้น จำนวน 128,692,200 บาท แบ่งเป็นรายจ่ายประจำ จำนวน 20,178,800 บาท และรายจ่ายลงทุน จำนวน 108,513,400 บาท โดยมีการโอนงบประมาณคืนกระทรวงการคลัง ตาม พ.ร.บ.โอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. 2563 จำนวน 292,624 บาท ทำให้ ปส. เหลืองบประมาณโครงการสุทธิอยู่ที่ 128,399,576 บาท โดย ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 มีการเบิกจ่ายงบประมาณแล้ว 20,724,665 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.10 ของงบประมาณโครงการทั้งหมด และอยู่ในระหว่างการ

ดำเนินงาน 91,432,903 บาท คิดเป็นร้อยละ 71.05 ของงบประมาณโครงการทั้งหมด และมีงบประมาณโครงการคงเหลือ 16,242,008 บาท คิดเป็นร้อยละ 12.62 ของงบประมาณโครงการทั้งหมด

#### 4.2.2 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

| ตัวชี้วัด                  | รวม | สูงกว่าแผน | เป็นไปตามแผน | ต่ำกว่าแผน |
|----------------------------|-----|------------|--------------|------------|
| ตัวชี้วัดรวมกระทรวง        | 10  | 7          | 0            | 3          |
| ตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณ | 32  | 14         | 8            | 10         |
| รวม                        | 42  | 21         | 8            | 13         |

ซึ่งมีจำนวนตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ 200 ขึ้นไป) รวมทั้งสิ้น 7 ตัวชี้วัด และเมื่อพิจารณารายตัวชี้วัด พบว่า

1) ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ 200 ขึ้นไป) เป็นตัวชี้วัดเกี่ยวกับถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ตัวชี้วัดเกี่ยวกับการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ความรู้เกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และรังสี และตัวชี้วัดเกี่ยวกับนโยบาย มาตรการ และกฎหมาย

2) ตัวชี้วัดที่สูงกว่าแผนเป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่นับจำนวนผลผลิต (จำนวนครั้ง จำนวนคน จำนวนเรื่อง) ซึ่งมีตั้งเป้าหมายความที่ต่ำกว่าการดำเนินการจริง จึงควรมีการทบทวนค่าเป้าหมายให้มีจำนวนสูงขึ้น โดยอ้างอิงจากผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

และมีจำนวนตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย รวมทั้งสิ้น 13 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัด พบว่า

1) ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย ส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานที่ต่อเนื่องกับการจัดหางบลงทุน เมื่อไม่สามารถจัดหางบลงทุนได้ หรือจัดหางบลงทุนได้ช้า จึงส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดด้วย

2) ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายบางส่วน เป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมประเภทการประชุม อบรม สัมมนา การลงพื้นที่เพื่อปฏิบัติงาน ซึ่ง ปส. ไม่สามารถดำเนินการได้ทั้งหมด เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 จึงส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดด้วย

#### 4.2.3 ผลการดำเนินงานโครงการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ปส. ได้ดำเนินโครงการจำนวน 25 โครงการ โดยมีโครงการที่มีทั้งผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ มีจำนวนทั้งสิ้น 11 โครงการ จากโครงการทั้งหมด 25 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 44.00 มีข้อสังเกตในแง่ของประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการขับเคลื่อนโครงการดังนี้

## ประสิทธิภาพ

การดำเนินโครงการส่วนใหญ่ ยังไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณได้ครบถ้วนตามแผนการใช้จ่าย โดยมีสาเหตุสำคัญดังนี้

1) มีการดำเนินการล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการที่ต้องมีการจัดหางบลงทุน ประกอบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 จึงส่งผลให้มีอุปสรรคในเรื่องของกระบวนการทางเอกสารและการติดต่อประสานงาน รวมถึงมีการเรียกคืนงบประมาณจากส่วนราชการเพื่อใช้ในการบรรเทาผลกระทบจาก COVID-19 ทำให้ ปส. ต้องคืนงบประมาณจำนวนหนึ่ง ให้กับกระทรวงการคลัง โดยเฉพาะงบประมาณในส่วนที่ยังไม่มีการผูกพันสัญญา หรือไม่สามารถเบิกจ่ายได้ทัน และส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินโครงการให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ในที่สุด

2) รายจ่ายประจำ มีงบประมาณคงเหลือ สาเหตุเป็นเพราะ ปส. มีการยุบรวมหรือยกเลิกจัดกิจกรรมบางกิจกรรม หรือมีการปรับแผนการดำเนินงานกิจกรรมใหม่ อันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 ซึ่งเป็นปัจจัยภายนอก ส่งผลให้ ปส. ไม่สามารถจัดกิจกรรมที่มีลักษณะของการรวมกลุ่มกันของบุคคลจำนวนมากได้ นอกจากนี้ กิจกรรมการดำเนินงานบางส่วน มีความเกี่ยวข้องของต่อเนื่องกับงบลงทุน โดยในช่วงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 นั้น ปส. ได้รับจัดสรรงบประมาณเป็นงบพ่วงก่อน ซึ่งไม่ได้รับจัดสรรงบลงทุนทั้งหมด ทำให้ ปส. ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมโครงการบางกิจกรรมได้ จึงส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

3) รายจ่ายลงทุน มีงบประมาณคงเหลือ สาเหตุเป็นเพราะรายการงบลงทุนส่วนใหญ่ของ ปส. มีคุณสมบัติหรือคุณลักษณะเฉพาะด้าน ไม่สามารถจัดหาหรือจัดซื้อจัดจ้างได้ตามท้องตลาดทั่วไป ต้องมีการสั่งผลิตหรือประกอบเป็นพิเศษ มีการจัดซื้อจากต่างประเทศ และเนื่องด้วยสถานการณ์ COVID-19 ส่งผลให้การติดต่อประสานงานกับบริษัทผู้ผลิตทั้งภายในและต่างประเทศเป็นไปด้วยความลำบาก จึงส่งผลกระทบต่ออย่างมากต่อยอดการเบิกจ่ายงบลงทุนโครงการในภาพรวม

## ประสิทธิผล

1) โครงการส่วนใหญ่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติงาน อันเนื่องมาจากสถานการณ์ COVID-19 และผลกระทบจากการโอนงบประมาณคืนกระทรวงการคลัง ตาม พ.ร.บ.โอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. 2563

2) ผลสัมฤทธิ์ของโครงการยังไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการได้อย่างชัดเจน เนื่องจากผลสัมฤทธิ์ส่วนใหญ่อยู่ระดับผลผลิต

3) การกำหนดตัวชี้วัดของผลผลิตส่วนใหญ่เป็นเชิงปริมาณ ซึ่งไม่สามารถสะท้อนความสำเร็จในเชิงการใช้ประโยชน์จากกิจกรรมได้ เช่น ตัวชี้วัดการนับจำนวนครั้งที่จัดกิจกรรม หรือการนับจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม

4) การกำหนดกิจกรรมการดำเนินงานบางส่วน มีความเกี่ยวข้องกับรายการงบลงทุนเพียงอย่างเดียว โดยไม่แสดงให้เห็นถึงกิจกรรมการดำเนินงานที่เกิดขึ้นภายในโครงการ ทำให้การวัดประสิทธิผลการดำเนินงานไม่สามารถสะท้อนให้เห็นผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5) บางกิจกรรมไม่มีกำหนดการดำเนินงานที่ชัดเจน หรือมีความเสี่ยงที่จะไม่สามารถดำเนินการได้สูง ผู้รับผิดชอบโครงการควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติงานสำรอง เพื่อเป็นทางเลือกในการตัดสินใจไม่ให้เกิดผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

6) บางกิจกรรมมีการกำหนดแผนการดำเนินการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่สอดคล้องกัน ส่งผลให้โครงการสามารถดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จได้ โดยที่ต้องใช้จ่ายงบประมาณทั้งหมดหรือใช้จ่ายงบประมาณในจำนวนไม่มาก

#### 4.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อแผนปฏิบัติการ ปส. ระยะ 5 ปี (ระยะแรก 3 ปี พ.ศ. 2563 - 2565)

ปส. ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรภายใน ปส. และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. 2564 – 2568 ซึ่งในภายหลังได้ปรับใหม่เป็นแผนปฏิบัติการ ปส. ระยะ 5 ปี (ระยะแรก 3 ปี พ.ศ. 2563 - 2565) เพื่อให้สอดคล้องตามช่วงระยะเวลาของแผนยุทธศาสตร์ระดับชาติ ทั้งนี้ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นต่างๆ ซึ่งเป็นประโยชน์และเป็นข้อมูลตั้งต้นที่จำเป็นในการนำมาปรับปรุงและจัดทำแผนปฏิบัติการ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ดังนี้

##### 1) ประเด็นและข้อเสนอแนะต่อวิสัยทัศน์

(1) ควรแสดงให้เห็นถึงบทบาทของ ปส. ในการ “ดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี” มากกว่า “การกำกับดูแลการใช้” เพราะคำว่ากำกับดูแลนั้นค่อนข้างสื่อและเน้นไปในทางการบังคับใช้และการลงโทษทางกฎหมาย ซึ่งอาจทำให้ภาพลักษณ์ของ ปส. ดูไม่เป็นมิตรในสายตาของประชาชน

(2) วิสัยทัศน์ควรครอบคลุมทางด้านความมั่นคงด้วย เนื่องจากงานของ ปส. มีความเกี่ยวข้องทั้งความมั่นคง (Security) และความปลอดภัย (Safety)

(3) ควรใช้คำภาษาไทยที่มีความหมายชัดเจนและรัดกุมแทนคำศัพท์ต่างประเทศ และมีการกำหนดนิยามในคำที่มีความหมายเฉพาะให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถประเมินผลสำเร็จตามวิสัยทัศน์ได้

(4) วิสัยทัศน์ควรครอบคลุมในเรื่องการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์ด้วย

##### 2) ประเด็นและข้อเสนอแนะต่อพันธกิจ

(1) พันธกิจมีความทับซ้อน ไม่แสดงถึงความชัดเจนในการเป็นหน่วยงานกำกับดูแล โดยไม่ใช่หน่วยงานบริการหรือหน่วยงานสนับสนุน เพราะจะไม่มีหน่วยงานที่เป็นกลางในการตรวจสอบควบคุมการใช้รังสีและผลกระทบที่เกิดขึ้นกับประชาชน

(2) พันธกิจด้านการเผยแพร่ความรู้และสร้างการมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้แก่ประชาชนนั้น ควรเปลี่ยนเป็น สื่อสารสร้างการรับรู้มีส่วนร่วมของประชาชน (ในฐานะหน่วยกำกับดูแลฯ) มากกว่า

(3) พันธกิจต่างๆ ในทางปฏิบัติขาดความเชื่อมโยงเพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกัน

(4) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการวิจัยทางนิเวศวิทยและรังสีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยและสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ มีความขัดแย้งกับตัวบทกฎหมายที่การเก็บค่าธรรมเนียม ซึ่งอาจเป็นการเพิ่มต้นทุนผู้ประกอบการและไม่สนับสนุนให้เกิดการแข่งขันทางเศรษฐกิจ

(5) งานวิจัยและพัฒนาไม่ควรเป็นพันธกิจหลักของ ปส.

(6) การปฏิบัติตามพันธกิจควรเป็นเชิงรุก และต้องมีความสะดวกรวดเร็วในทางปฏิบัติ

(7) พันธกิจด้านการเผยแพร่ความรู้และสร้างการมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้แก่ประชาชนนั้น ควรกล่าวถึงการสร้างความเข้าใจกับประชาชนและชุมชนในแง่ที่ว่า รังสีไม่ได้มีอันตรายอย่างที่คิด หากมีการจัดการที่ปลอดภัย

(8) ควรเพิ่มบทบาทในการประชาสัมพันธ์หน่วยงาน เนื่องจาก ปส. ยังไม่เป็นที่รู้จักมากนัก

(9) พันธกิจด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการวิจัยทางนิเวศวิทยและรังสีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยและสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจนั้น ควรเป็นการวิจัยและพัฒนาจนได้นวัตกรรมที่สนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัย มากกว่า

(10) พันธกิจด้านการเผยแพร่ความรู้ที่ประชาชนเข้าถึงได้ยาก ควรให้ความรู้และการป้องกันในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินเพื่อคนทั่วไปจะได้ทราบลักษณะการป้องกันหรือปฏิบัติตนในขณะที่มีสถานการณ์นั้น

### 3) ประเด็นและข้อเสนอแนะต่อยุทธศาสตร์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

(1) ยุทธศาสตร์หลายข้อมีที่มาที่ไปที่ไม่ได้เหตุผลรองรับอย่างชัดเจนเพียงพอ และไม่ยึดโยงกับวิสัยทัศน์

(2) ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาบุคลากรมีความมุ่งเน้นทางด้านเทคนิคทางนิเวศวิทยและรังสีเป็นส่วนใหญ่ เห็นควรเพิ่มเติมในด้านอื่นด้วย เช่น ด้านการจัดการ ด้านดิจิทัล ด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์

(3) ควรมีการทบทวนความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

(4) ตัวชี้วัดส่วนใหญ่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงานทั้งหมดของ ปส. และไม่สามารถวัดความสำเร็จที่แท้จริงของยุทธศาสตร์นั้นๆ เช่น การวัดจำนวนกฎหมายลำดับรองที่จัดทำแล้วเสร็จ ไม่ได้สะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของกฎหมายและความสำเร็จในการบังคับใช้กฎหมาย หรือการเป็น Smart OAP ที่ไม่ควรวัดความสำเร็จจากความพึงพอใจของผู้รับบริการ เป็นต้น

(5) ตัวชี้วัดไม่สะท้อนถึงการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

(6) ยุทธศาสตร์อาจไม่สามารถปฏิบัติได้จริง และการวัดผลตามตัวชี้วัดทำได้ยาก จึงส่งผลให้ผลที่ได้ขาดความน่าเชื่อถือ

(7) ตัวชี้วัดขาดความท้าทาย

(8) ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ควรมุ่งเน้นไปที่เรื่องของ  
คุณภาพงานและมาตรฐาน

4) ประเด็นและข้อเสนอแนะต่อกลยุทธ์

(1) ควรมีกลยุทธ์ด้านการสร้างเครือข่ายการกำกับดูแล

(2) ควรมีกลยุทธ์ด้านการส่งเสริมการวิจัยทางด้านสังคม เพื่อพัฒนาองค์กรในการ  
รองรับการกำกับดูแล

(3) ควรมีการพิจารณาเพิ่มเติมงานทางด้าน การพัฒนานโยบายและแผนยุทธศาสตร์  
ด้านการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในทางสันติ

5) ประเด็นและข้อเสนอแนะต่อการบริหารและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการ ปส.

ผู้บริหารหน่วยงานระดับต้นขึ้นไปและผู้เชี่ยวชาญควรเป็นผู้วิเคราะห์และกำหนด  
แผนงาน/โครงการ และถ่ายทอดลงมาตามสายการบังคับบัญชา เพื่อให้การขับเคลื่อนแผนเป็นไปในทิศทาง  
เดียวกันและบูรณาการการทำงานตามโครงสร้างอย่างแท้จริง

6) ปัญหาอุปสรรคที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการ ปส.

(1) ขาดความร่วมมือในการแบบบูรณาการกันระหว่างหน่วยงานใน ปส.

(2) การบริหารการเปลี่ยนแปลงไม่เพียงพอ บุคลากรขาดการทำงานเป็นทีมและ  
ทักษะการคิดนอกกรอบภายใต้สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่รุนแรงและการทำงานในวิถีชีวิตใหม่ (New  
Normal)

(3) การเปลี่ยนแปลงและความไม่ต่อเนื่องของนโยบายผู้บริหาร





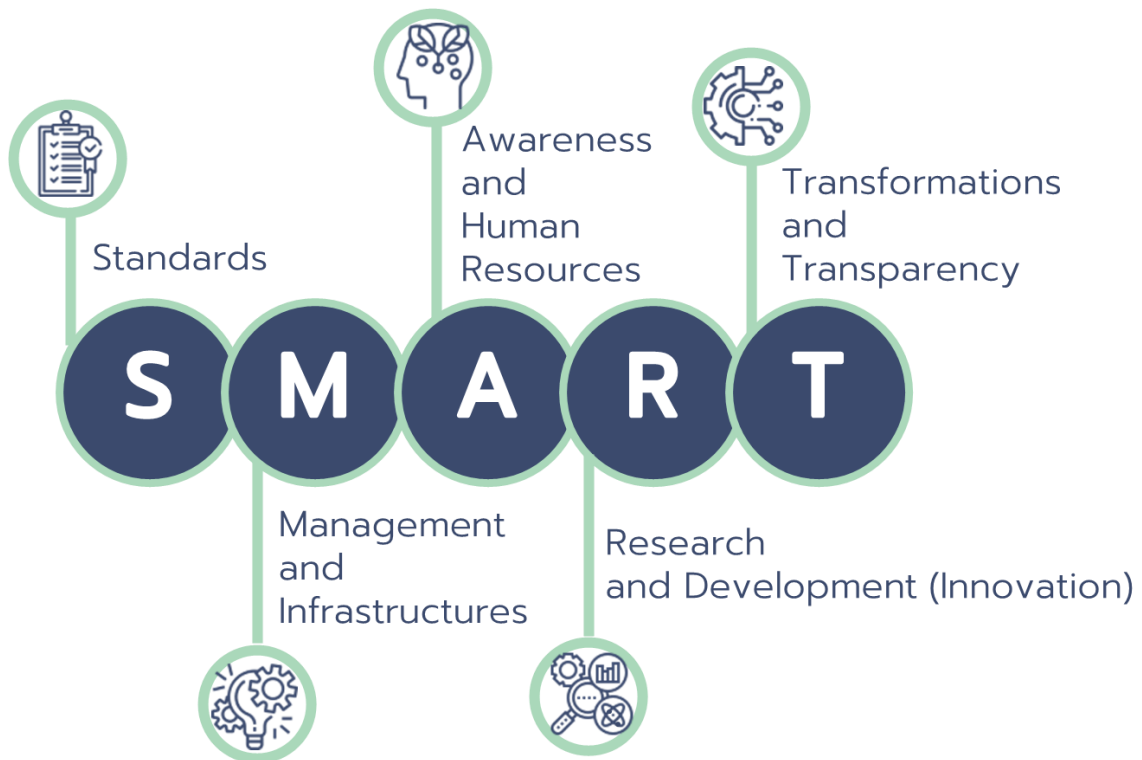
# สาระสำคัญแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของ ปส.

## 5.1. ภาพรวม

### 5.1.1 วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กร SMART ด้านการกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในระดับสากล เพื่อความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน ประชาชน และสิ่งแวดล้อม”

ภายใต้แนวคิด “SMART OAP”



คำอธิบาย: ปส. มุ่งมั่นในการเป็นองค์กรกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในระดับสากล เพื่อความปลอดภัยของประชาชนและสิ่งแวดล้อม โดยยกระดับการพัฒนาการดำเนินงาน ภายใต้แนวคิด “SMART OAP” คือ

S = Standards:

การกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี โดยยึดหลักการความปลอดภัย ความมั่นคงปลอดภัย และการพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ตามมาตรฐานสากล

M = Management and Infrastructures:

การบริหารจัดการด้านการกำกับ ซึ่งประกอบด้วยกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ นโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ระบบการบริหารราชการ และความร่วมมือระหว่างประเทศ ให้มีความครอบคลุม ทันท่วงทีต่อการดำเนินการเปลี่ยนแปลง สามารถสนับสนุนการกำกับดูแลได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ และการพัฒนาระบบ

เทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการให้บริการดิจิทัลภาครัฐที่มุ่งเน้นประชาชนเป็นศูนย์กลาง รวมถึงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ การยกระดับมาตรฐานวิทยารังสี ห้องปฏิบัติการให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

**A = Awareness and Human Resources:**

การสร้างตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีผ่านการสื่อสารต่อผู้ปฏิบัติงาน ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงประชาชน ตลอดจนการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านการกำกับดูแลและผู้ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

**R = Research and Development (Innovation):**

การวิจัยและพัฒนา และการสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแล รวมทั้งการสร้างเครือข่ายและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการวิจัยเพื่อความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้แก่สถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ

**T = Transformations and Transparency:**

การพลิกโฉมการให้บริการและการดำเนินงานขององค์กรอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ซึ่ง ปส. ต้องเตรียมความพร้อมทั้งในด้านกระบวนการ โครงสร้างพื้นฐาน ระบบดิจิทัล ตลอดจนบุคลากร เพื่อให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงและสามารถใช้โอกาสได้อย่างเกิดประโยชน์อย่างสูงสุดในการพัฒนาประเทศ ตลอดจนสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการอย่างมีประสิทธิภาพ

### 5.1.2 พันธกิจ

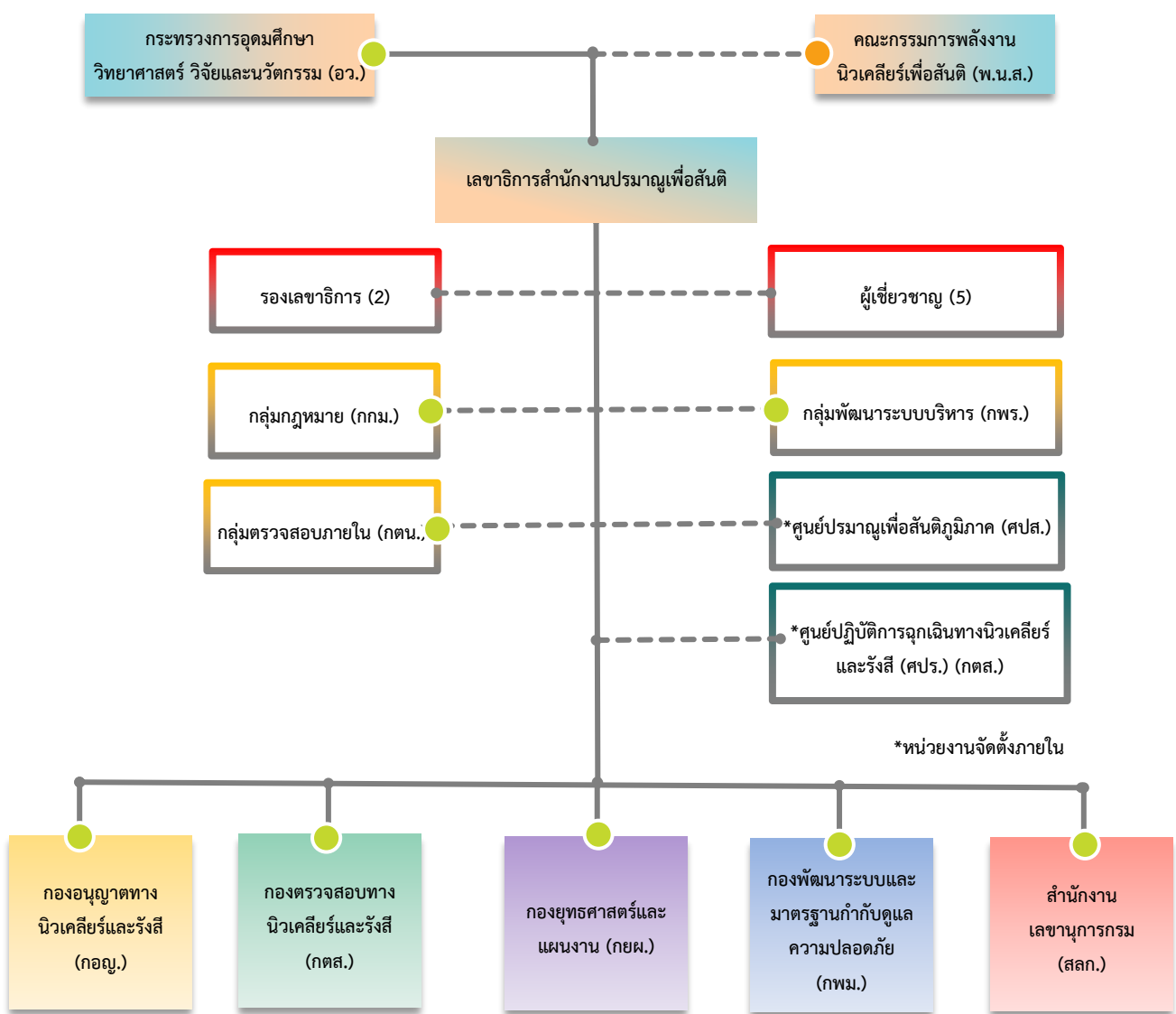
- 1) กำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตามกฎหมาย หลักเกณฑ์ด้านความปลอดภัย ความมั่นคงปลอดภัย และการพิทักษ์ความปลอดภัย
- 2) เฝ้าระวังภัย เตรียมพร้อม และรับมือเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีอย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการวิจัยทางนิวเคลียร์และรังสี รวมถึงพัฒนากฎหมายเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัย
- 4) เสริมสร้างเครือข่าย พันธกรณี และความตกลงระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี
- 5) เผยแพร่ความรู้และสร้างการมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้แก่ประชาชน

### 5.1.3 ภารกิจตามกฎหมาย

กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564 กำหนดให้สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ มีภารกิจเป็นหน่วยงานหลักในการเสนอแนะนโยบาย แนวทาง และแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานนิวเคลียร์ในทางสันติ และกำกับให้เกิดความปลอดภัยแก่ผู้ใช้ ประชาชนและสิ่งแวดล้อม โดยการบริหารจัดการด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี กำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี เพื่อให้มีนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานนิวเคลียร์ในทางสันติให้เป็นไปตามพันธกรณีหรือความตกลงระหว่างประเทศและมาตรฐานสากล โดยให้มีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

- 1) ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
- 2) รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ
- 3) กำกับดูแลความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี รวมทั้งพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์
- 4) เสนอแนะนโยบาย แนวทาง และแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานนิวเคลียร์ในทางสันติ
- 5) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและมาตรฐานด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี และพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์
- 6) ประสานและดำเนินการความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศและดำเนินการให้เป็นไปตามพันธกรณีหรือความตกลงระหว่างประเทศ
- 7) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของสำนักงาน หรือตามที่รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

### 5.1.4 โครงสร้างหน่วยงาน



### 5.1.5 ค่านิยมองค์กร

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.) ของ ปส. ได้กำหนดค่านิยมองค์กร (ตามประกาศ ปส. เรื่อง ค่านิยมองค์กรของ ปส. ณ วันที่ 30 มกราคม 2563) เพื่อเป็นแนวทางสำหรับบุคลากรในการยึดถือนำไปปฏิบัติ ใช้ โดยมีความสอดคล้องกับการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ที่จัดทำขึ้น โดยค่านิยมของสำนักงานปรมาณู เพื่อสันติ คือ “ATOMS” ซึ่งมีความหมายดังนี้

A = Accountability ความรับผิดชอบ

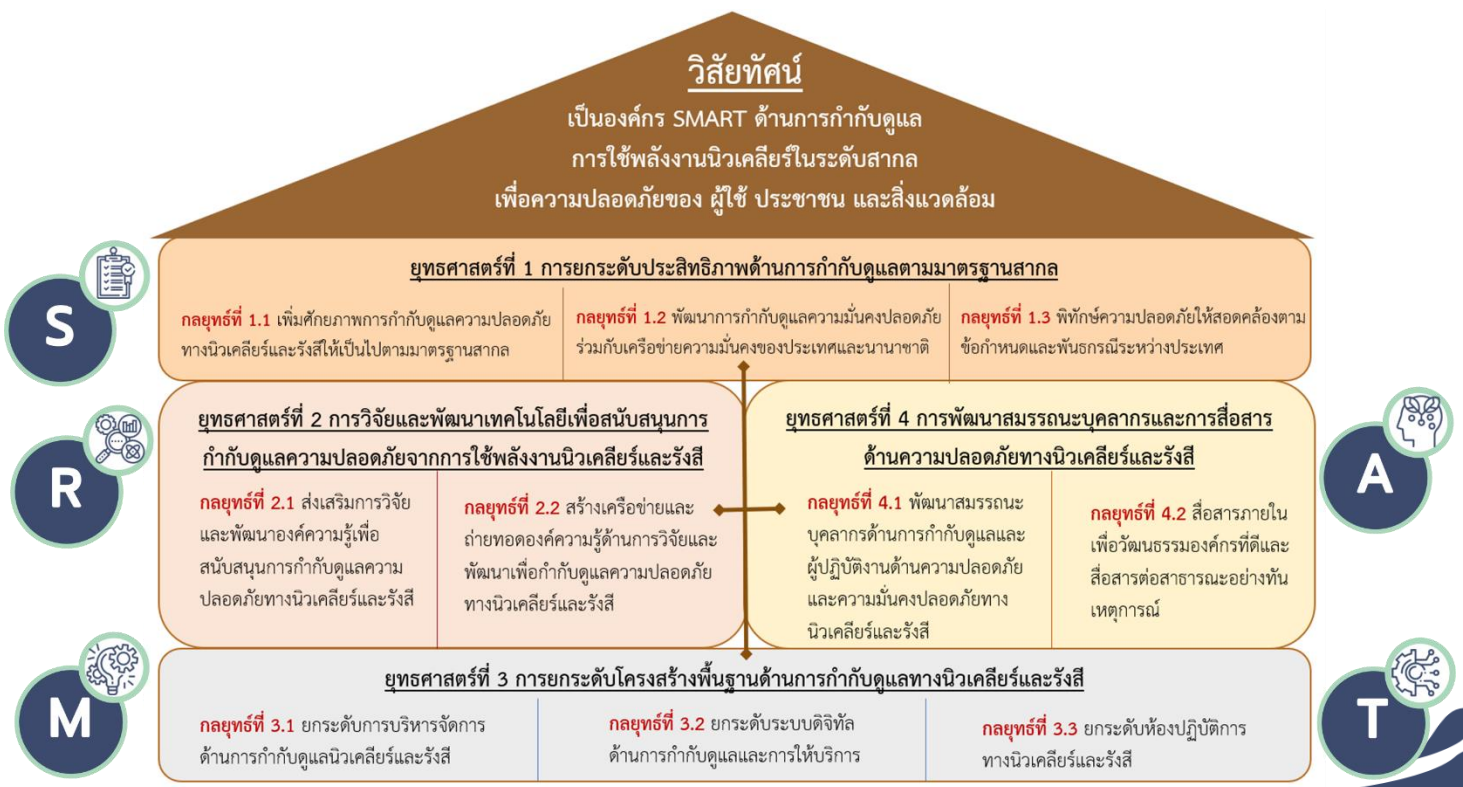
T = Transparency ความโปร่งใส

O = Observant ใส่ใจในรายละเอียด

M = Masterful เชี่ยวชาญ

S = Safety and Security ความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัย

แผนยุทธศาสตร์ ปส. ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ 10 กลยุทธ์ 28 ประเด็นมุ่งเน้น เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่นำทาง (Roadmap) ทั้งระยะสั้น (พ.ศ. 2566) ระยะกลาง (พ.ศ. 2567 -2568) และระยะยาว (พ.ศ. 2569 - 2570) ภายใต้แนวคิด “เน้นเป้าหมายที่ชัดเจน เน้นเรื่องที่เก่ง เน้นสร้างเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ” โดยการเน้นเป้าหมายที่ชัดเจน คือ การกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล และเน้นเรื่องที่เก่ง คือ มุ่งเพิ่มศักยภาพเพื่อเป็นศูนย์กลางของภูมิภาคอาเซียนในเรื่องที่ ปส. มีศักยภาพสูง ได้แก่ ศูนย์ข้อมูลเฝ้าระวังภัยทางรังสีแห่งอาเซียน ศูนย์กลางเรียนรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์ของภูมิภาคอาเซียน และศูนย์กลางด้านมาตรวิทยารังสีของภูมิภาคอาเซียน รวมทั้งเน้นสร้างเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ เพื่อสร้างความเข้มแข็ง ความมีเอกภาพ และเกิดประโยชน์ร่วมกัน



5.1.6 ผังเชื่อมโยงแผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของ ปส.

| วิสัยทัศน์ : เป็นองค์กร SMART ด้านการกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในระดับสากล เพื่อความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน ประชาชน และสิ่งแวดล้อม |   |   |  |  |  |  |   |   |  |   |  |
|--|---|---|--|--|--|--|---|---|--|---|--|
| ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี  | ด้านความมั่นคง  | ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน  |  |  | ด้านการสร้างรายได้โดยครอบคลุมภาคชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม   | ด้านการปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ  | ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน  |   |  |   |  |
| แผนแม่บท   | 1. ประเด็นความมั่นคง  | 3. ประเด็นการเกษตร<br>4. ประเด็นอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต  |  |  | 23. ประเด็นการวิจัยและนวัตกรรม   |  | 2. ประเด็นการค้าต่างประเทศ  | 20. ประเด็นการบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ   | 1. ประเด็นความมั่นคง   |   |  |
| แผนการปฏิรูปประเทศ   | 6 ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  |   |  |  |  |  |   |   |  |   |  |
| (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13   | 11 โยธสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ  |   |  |  | 13 โยธมีภาครัฐที่มีสมรรถนะสูง  |  |   | 12 โยธมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมการพัฒนาแห่งอนาคต  |  |   |  |
| นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ   | แผนที่ 4 การพัฒนาบูรณาการเตรียมพร้อมแห่งชาติ  |   |  |  |  |  |   |   |  |   |  |
| นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ   | 2. การกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์  |   |  |  | 4. การใช้พลังงานนิวเคลียร์เพื่อการพัฒนาประเทศ  | 1. ความร่วมมือระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์   | 3. การผลิตและพัฒนากำลังคนและโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานนิวเคลียร์   |   |  |   |  |
| กสิกรรมธรรมชาติ/กสิกรรมธรรมชาติ  | 1. การพัฒนาเศรษฐกิจไทยด้วยเศรษฐกิจฐานคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ให้ความสำคัญในการแข่งขัน และพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน พร้อมสู่อนาคต   | 3. การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรมระดับแนวหน้าทั่วทุกภาค เพื่อสร้างโอกาสใหม่และความพร้อมของประเทศไทยในอนาคต |  |  | 4. การใช้พลังงานนิวเคลียร์เพื่อการพัฒนาประเทศ  | 1. ความร่วมมือระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์   | 3. การผลิตและพัฒนากำลังคนและโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานนิวเคลียร์   |   |  |   |  |
| กสิกรรมธรรมชาติ/กสิกรรมธรรมชาติ  | 1. การพัฒนาเศรษฐกิจไทยด้วยเศรษฐกิจฐานคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ให้ความสำคัญในการแข่งขัน และพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน พร้อมสู่อนาคต   | 3. การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรมระดับแนวหน้าทั่วทุกภาค เพื่อสร้างโอกาสใหม่และความพร้อมของประเทศไทยในอนาคต |  |  | 4. การใช้พลังงานนิวเคลียร์เพื่อการพัฒนาประเทศ  | 1. ความร่วมมือระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์   | 3. การผลิตและพัฒนากำลังคนและโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานนิวเคลียร์   |   |  |   |  |
| SMART  | Transformations and Transparency  |   |  |  |  |  |   |   |  |   |  |
| OAP  | Standards   |   |  | Research and Development   |  | Management and Infrastructures   |   | Awareness and Human Resources   |  |   |  |
| ยุทธศาสตร์   | 1. การยกระดับประสิทธิภาพด้านการกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล  |   |  | 2. การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี   |  | 3. การยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี   |   | 4. การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี  |  |   |  |
| เป้าประสงค์  | ผู้ปฏิบัติงาน ประชาชน และสังคมมีความปลอดภัยจากการกำกับดูแลของ ปส.   |   |  | งานวิจัยและพัฒนาสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยของ ปส. ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น   |  | มีโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพและคุณภาพ ดังนี้<br>1) กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมาตรการกำกับดูแลที่ทันสมัย และเป็นไปตามมาตรฐานสากล<br>2) ระบบการบริหารจัดการด้านการกำกับดูแลที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส ให้เป็นไปตามหลักการบริหารจรรยาบรรณที่ดี สร้างประโยชน์ต่อสังคมและประชาชน<br>3) ความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนรวมทั้งความร่วมมือระหว่างประเทศในการกำกับดูแลและการจัดการเชิงบูรณาการ<br>4) ระบบดิจิทัลที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ ยืดหยุ่นและสามารถในการให้บริการประชาชน มีผู้เข้าร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ<br>5) ยกระดับขีดความสามารถของห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นศูนย์กลางทางนิวเคลียร์และรังสีอาเซียน |   | 1. ผู้ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น  |  | 2. บุคลากรด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสีมีความรู้ความเข้าใจที่เหมาะสมกับภารกิจ และมีความถูกต้องครบถ้วนด้านนิวเคลียร์และรังสี และความตระหนักด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี และความรับผิดชอบต่อภารกิจของ ปส. |  |
| ตัวชี้วัด  | 1. ร้อยละของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีที่ไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี<br>2. ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาการกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล<br>3. ร้อยละของผู้ปฏิบัติงานและประชาชนได้รับปริมาณรังสีที่ไม่เกินค่ามาตรฐานที่กำหนด |   |  | ร้อยละความสำเร็จในการขับเคลื่อนงานวิจัยและพัฒนาที่พร้อมสำหรับนำไปใช้ในการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี ตามแผนที่กำหนด  |  | ร้อยละความสำเร็จในการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี  |   | 1. ร้อยละของผู้ได้รับการพัฒนาศักยภาพผ่านเกณฑ์การประเมินในแต่ละหลักสูตร/กิจกรรม<br>2. ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของ ปส.<br>3. ร้อยละความสำเร็จในการสื่อสารภายในองค์กร<br>3. ร้อยละของผู้ให้บริการกลุ่มเป้าหมายได้รับข้อมูลข่าวสารตามที่คาดหวัง |  |   |  |
| กลยุทธ์  | 1.1 เพิ่มศักยภาพการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล   | 1.2 พัฒนาการกำกับดูแลความมั่นคงปลอดภัยร่วมกับเครือข่ายความมั่นคงของประเทศและนานาชาติ  | 1.3 พิทักษ์ความปลอดภัยให้สอดคล้องตามข้อกำหนดและพันธกรณีระหว่างประเทศ | 2.1 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี   | 2.2 สร้างเครือข่ายและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนาเพื่อกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี  | 3.1 ยกระดับการบริหารจัดการด้านการกำกับดูแลนิวเคลียร์และรังสี   | 3.2 ยกระดับระบบดิจิทัลด้านการกำกับดูแลและการให้บริการ   | 3.3 ยกระดับห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี  | 4.1 พัฒนาศมรรถนะบุคลากรด้านการกำกับดูแลและปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี   | 4.2 สื่อสารภายในเพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดีและสื่อสารต่อสาธารณชนอย่างทันเหตุการณ์   |  |
| ประเด็นมุ่งเน้น  | 1. การบูรณาการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี<br>2. การมีส่วนร่วมและระดมทุนจากภาคีที่เกี่ยวข้อง<br>3. การกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี<br>4. การเพิ่มขีดความสามารถและพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานผู้ปฏิบัติงาน                     | 4. ความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี ของประเทศไทย  | 6. การพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี                        | 7. การวิจัยด้าน Nuclear safety<br>8. การวิจัยด้าน Radiation safety<br>9. การวิจัยด้าน Waste & NORM & Consumer Product & Comminodities Goods<br>10. การวิจัยด้าน Security & Safeguards<br>11. การวิจัยด้าน EPR & Monitoring<br>12. การวิจัยด้าน Legal, Socio-Economy<br>13. การวิจัยด้าน NQM/Metology | 14. การสนับสนุนทางเทคนิคจากหน่วยงานนอก (TSC)<br>15. การถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี | 16. กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมาตรการ<br>17. ระบบบริหารราชการ นโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านการกำกับดูแลและระบบดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน   | 19. ระบบดิจิทัลสำหรับการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี และการบริการดิจิทัลเชิงบูรณาการระหว่างหน่วยงาน<br>20. ขอบข่ายของห้องปฏิบัติการหรือศูนย์ข้อมูลที่ใช้ร่วมกัน<br>21. นวัตกรรมรังสีสูงระดับปฐมภูมิ<br>22. การยกระดับขีดความสามารถทางนิวเคลียร์และรังสี | 20. ขอบข่ายของห้องปฏิบัติการหรือศูนย์ข้อมูลที่ใช้ร่วมกัน<br>21. นวัตกรรมรังสีสูงระดับปฐมภูมิ<br>22. การยกระดับขีดความสามารถทางนิวเคลียร์และรังสี  | 23. ผู้ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี<br>24. บุคลากรด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี<br>25. พืชและควมรู้ของบุคลากรของ ปส. เพื่อผู้เข้าร่วมโครงการดิจิทัล<br>26. การสื่อสารภายในองค์กร<br>27. การสื่อสารกับผู้บริหาร<br>28. การสื่อสารกับประชาชน และผู้ที่เกี่ยวข้อง (Interested Parties) |   |  |

“เน้นเป้าหมายที่ชัดเจน เน้นเรื่องที่เกี่ยวข้อง เน้นสร้างเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ”



ระยะสั้น (พ.ศ. 2566)

ระยะกลาง (พ.ศ. 2567 - 2568)

ระยะยาว (พ.ศ. 2569 - 2570)

ทบวงกฎหมายด้านนิวเคลียร์และรังสีที่ครบรอบ 5 ปี

ขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ระดับชาติไปสู่การปฏิบัติ

- แผนปฏิบัติการของนโยบายและแผนยุทธศาสตร์พัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566 - 2570
- แผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี พ.ศ. 2564 และแผนปฏิบัติการฯ
- แผนระดับชาติด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์

พัฒนาระบบการให้บริการเพื่อก้าวสู่องค์กรที่มีศักยภาพในการขับเคลื่อนภารกิจด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

บูรณาการเครือข่ายภูมิภาคร่วมกับสถาบันการศึกษา

จัดตั้งห้องปฏิบัติการวัดทางรังสีประจำภูมิภาค (น่านอง)

พัฒนาห้องปฏิบัติการวัดทางรังสีประจำภูมิภาคครบถ้วน (5 ภูมิภาค)

ศูนย์ข้อมูลเฝ้าระวังภัยทางรังสีแห่งชาติ

พัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ (Decision Support System) เพื่อเชื่อมต่อและแลกเปลี่ยนข้อมูลในกลุ่ม ASEAN+

- ศูนย์พัฒนาบุคลากรด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์

ศูนย์สนับสนุนด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ของประเทศ (Nuclear Security Support Center: NSSC)

- ศูนย์กลางการเรียนรู้ทางนิติวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์ของภูมิภาคอาเซียน

- ศูนย์นิติวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์ของ IAEA (IAEA collaborating center for the nuclear forensics)

พัฒนาห้องปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสีและศูนย์ต่างๆ  
ในอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี  
ให้ได้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล

ยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีและกัมมันตภาพรังสีในระดับปฐมภูมิ

ศูนย์กลางด้านมาตรวิทยารังสีของภูมิภาคอาเซียน

ผลักดัน ASEANTOM Secretariat Office

- การสื่อสารอย่างเท่าเทียมและการประชาสัมพันธ์ให้สังคม  
- พัฒนาศักยภาพ (Reskill / Upskill / New skill) ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

SMART OAP

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับประสิทธิภาพด้านการกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัย  
จากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารด้านความปลอดภัย  
ทางนิวเคลียร์และรังสี

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี



## 5.2 แผนปฏิบัติการราชการ

### 5.2.1 ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และตัวชี้วัด กลยุทธ์ ประเด็นมุ่งเน้น และแนวทางการดำเนินงาน

จากการระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะทำงานจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ภายใต้แผนปฏิบัติการราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) คณะทำงานขับเคลื่อนงานวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี และบุคลากรทุกระดับของ ปส. จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ประเด็นมุ่งเน้น และแนวทางการดำเนินงาน รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ ดังนี้

#### ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับประสิทธิภาพด้านการกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล

1.1 เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : ผู้ปฏิบัติงาน ประชาชน และสิ่งแวดล้อมมีความปลอดภัยจากการกำกับดูแลของ ปส.

##### 1.2 ตัวชี้วัด :

- 1.2.1 ร้อยละของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี
- 1.2.2 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาการกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล
- 1.2.3 ร้อยละของผู้ปฏิบัติงานและประชาชนได้รับปริมาณรังสีที่ไม่เกินค่ามาตรฐานที่กำหนด

##### 1.3 กลยุทธ์และแนวทางการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 :

| กลยุทธ์/ประเด็นมุ่งเน้น  | แนวทางการดำเนินงาน  |
|--|---|
| 1.3.1 กลยุทธ์ที่ 1 เพิ่มศักยภาพการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล |   |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 1<br>กระบวนการกำกับดูแล<br>ความปลอดภัยทาง<br>นิวเคลียร์และรังสี                 | <ol style="list-style-type: none"><li>1. ปรับปรุงกระบวนการดำเนินการและการบังคับใช้กฎหมายในทุกกลุ่มการใช้งาน</li><li>2. จัดทำคู่มือ/แนวปฏิบัติการตรวจสอบและประเมินความปลอดภัยทางรังสีด้วยตนเอง (Self-Assessment) สำหรับสถานประกอบการทางรังสี รวมทั้งให้มีการกำหนดไว้ในกฎกระทรวง</li><li>3. จัดทำมาตรฐานการกำกับตามหลักประกันคุณภาพ เช่น ISO รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถในการตรวจสอบและประเมินการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกระบวนการที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน (เป็นหนึ่งในขั้นตอนในการทำ ISO) (เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ที่ 4)</li><li>4. จัดทำและส่งเสริมการใช้ระบบควบคุมและประกันคุณภาพจากการใช้ประโยชน์จากนิวเคลียร์และรังสี (Quality Assurance/Quality management: QA/QM)</li><li>5. ขอรับการประเมินตนเองจาก IAEA ในการพัฒนาองค์กร เช่น IRRS</li><li>6. พัฒนาข้อกำหนดและหลักเกณฑ์ทางเทคนิคที่อยู่นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด</li></ol> |



| กลยุทธ์/ประเด็นมุ่งเน้น  | แนวทางการดำเนินงาน   |
|--|--|
|  | <p>7. สนับสนุนทางเทคนิคแก่สถานประกอบการทางรังสีให้สามารถปฏิบัติตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2562 เช่น การให้ความรู้ทางเทคนิค การจัดทำแนวทาง/แนวปฏิบัติการจัดทำประกาศ คู่มือ เอกสารทางเทคนิคต่างๆ</p> <p>8. เตรียมความพร้อมการกำกับดูแลการใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์ใหม่</p> <p>9. พัฒนาศักยภาพการตรวจสอบโดยการนำระบบการสื่อสารแบบดิจิทัลให้สามารถตรวจติดตามได้จาก ปรส. (online-remote inspection) โดยใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง 5G) (เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ที่ 3)</p> <p>10. ส่งเสริมและจัดให้มีหน่วยงานที่ให้บริการทางด้านความปลอดภัย (TSO) จากหน่วยงานภายนอก โดย ปรส. ต้องสร้างเกณฑ์มาตรฐานในการรับรอง TSO (เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ที่ 2)</p> <p>11. ตรวจวัด ติดตาม และประเมินปริมาณรังสีทั้งในร่างกายและในสิ่งแวดล้อมเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ฉุกเฉิน (เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ที่ 2)</p> <p>12. จัดทำฐานข้อมูล (Big Data) ที่มีความเชื่อมโยงกันและสามารถเข้าถึงข้อมูลเพื่อนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจและการกำกับดูแล (เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ที่ 3)</p> |
| <p><b>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 2</b><br/>การเฝ้าระวังภัยและระงับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี</p> | <p>1. บูรณาการเครือข่ายเฝ้าระวังภัยทางรังสีและการบริหารจัดการเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี</p> <p>2. เตรียมความพร้อมและตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีตามมาตรฐานสากล</p> <p>3. จัดทำแผน แนวทางและเกณฑ์ทางเทคนิคที่เป็นมาตรฐานในการบริหารจัดการผู้ได้รับผลกระทบทางนิวเคลียร์และรังสี</p> <p>4. จัดทำแผน แนวทางและเกณฑ์ทางเทคนิคที่เป็นมาตรฐานในการเฝ้าระวังและฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมที่ได้รับผลกระทบทางนิวเคลียร์และรังสี</p> <p>5. จัดทำฐานข้อมูลการเฝ้าระวังรังสีในสิ่งแวดล้อมที่สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลาด้วยระบบดิจิทัล (เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ที่ 3)</p>  |
| <p><b>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 3</b><br/>การกำกับดูแลกากกัมมันตรังสี</p>                             | <p>1. จัดทำและทบทวนนโยบาย รวมถึงแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านกำกับดูแลการจัดกากกัมมันตรังสีและการจัดการเชื้อเพลิงใช้แล้ว รวมถึงการรื้อถอนและควบคุมกากกัมมันตรังสีทุกขั้นตอนตั้งแต่การใช้จนถึงขั้นสุดท้าย</p> <p>3. เตรียมความพร้อมในการกำกับดูแลในการจัดการกากที่เหมาะสมกับประเทศ</p> <p>4. จัดทำแนวทางปฏิบัติการจัดการกากกัมมันตรังสี</p>   |

| กลยุทธ์/ประเด็นมุ่งเน้น  | แนวทางการดำเนินงาน   |
|--|--|
|  | 3. การปรับโครงสร้างให้มีกลุ่มงานด้านการกำกับดูแลต่างๆ (เชื่อมโยงยุทธศาสตร์ที่ 3)   |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 4<br>การเสริมสร้างเครือข่าย<br>และพัฒนาศักยภาพศูนย์<br>ปรมาณูเพื่อสันติประจำ<br>ภูมิภาค | 1. เพิ่มศักยภาพการกำกับดูแลและการบังคับใช้กฎหมายรองรับการพัฒนาอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC และเพิ่มศักยภาพศูนย์ปรมาณูภูมิภาค ให้สามารถออกใบอนุญาตและตรวจสอบสถานประกอบการได้<br>2. พัฒนาระบบการบูรณาการระหว่างหน่วยงานในการกำกับดูแลในส่วนภูมิภาค รวมทั้งสร้างความรู้ความเข้าใจด้านความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์<br>3. การปรับปรุงโครงสร้าง ปส. ให้มีการจัดตั้งหน่วยงานภูมิภาคตามกฎหมาย (เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ที่ 3) |
| 1.3.2 กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาการกำกับดูแลความมั่นคงปลอดภัยร่วมกับเครือข่ายความมั่นคงของประเทศและนานาชาติ        |  |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 5<br>ความมั่นคงปลอดภัยทาง<br>นิวเคลียร์และรังสี<br>ของประเทศ                            | 1. บูรณาการฝึกซ้อมและประสานงานด้านความมั่นคงกับทุกภาคส่วน<br>2. ดำเนินการตามแผนระดับชาติด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์<br>3. ความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีสำหรับวัสดุกัมมันตรังสีและวัสดุนิวเคลียร์ ทั้งในเรื่องการเก็บ การใช้งาน การขนส่ง สำหรับสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี   |
| 1.3.3 กลยุทธ์ที่ 3 พิทักษ์ความปลอดภัยให้สอดคล้องตามข้อกำหนดและพันธกรณีระหว่างประเทศ                        |  |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 6<br>การพิทักษ์ความปลอดภัย<br>ทางนิวเคลียร์และรังสี                                     | 1. กำกับดูแลให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่รับผิดชอบในการเก็บรักษาทะเบียนและสินค้าคงเหลือให้ทันสมัย สอดคล้องกับข้อกำหนด   |

**ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี**

**2.1 เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ :** งานวิจัยและพัฒนาสามารถสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยของ ปส. ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

**2.2 ตัวชี้วัด :** 2.2.1 ร้อยละความสำเร็จในการขับเคลื่อนงานวิจัยและพัฒนาที่พร้อมสำหรับนำไปใช้ในการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี ตามแผนที่กำหนด

**2.3 กลยุทธ์และแนวทางการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 :**

| กลยุทธ์/ประเด็นมุ่งเน้น  | แนวทางการดำเนินงาน   |
|--|--|
| <b>2.3.1 กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี</b> |  |
| <b>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 7</b><br>การวิจัยด้าน Nuclear safety   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิจัยเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลในการพิจารณาพื้นที่ก่อสร้างสถานประกอบการทางนิวเคลียร์</li> <li>2. วิจัยเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลในการพิจารณาเกี่ยวกับการก่อสร้าง และติดตั้งเครื่องจักรและอุปกรณ์ รวมทั้งพิจารณาการออกแบบและการประเมินความปลอดภัย และการเสื่อมสภาพ</li> <li>3. วิจัยเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลในการพิจารณาเกี่ยวกับการเลิกดำเนินการสถานประกอบการทางนิวเคลียร์</li> <li>4. ผลักดันงานวิจัยทางด้านการพัฒนาศักยภาพระบบการกำกับดูแลความปลอดภัยรองรับการใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยีแห่งอนาคต ร่วมกับทีมวิจัยจากภายนอกองค์กร ทั้งมหาวิทยาลัย หน่วยงานรัฐอื่น</li> <li>5. วิจัยทางด้านวัฒนธรรมความปลอดภัย (safety culture)</li> </ol> |
| <b>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 8</b><br>การวิจัยด้าน Radiation safety   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประเมินระดับรังสีและการกำบังรังสี (การประเมินความปลอดภัย)</li> <li>2. วิจัยเพื่อสนับสนุนการเตรียมความพร้อมสำหรับการเลิกใช้วัสดุกัมมันตรังสี</li> <li>3. วิจัยและพัฒนามาตรการเพื่อจำกัดการได้รับปริมาณรังสีของผู้ปฏิบัติงานทางด้าน NDT หรือลักษณะการใช้ประโยชน์อื่นที่มีความเสี่ยงต่อการได้รับปริมาณรังสีสูง</li> <li>4. วิจัยและพัฒนาการกำกับดูแลการใช้ประโยชน์รังสีทางการแพทย์</li> <li>5. วิจัยและพัฒนาการกำกับดูแลการใช้ประโยชน์รังสีผู้ปฏิบัติงานและประชาชนทั่วไป</li> <li>6. วิจัยเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลวัสดุกัมมันตรังสีในระหว่างการจัดเก็บและการขนส่ง</li> </ol>   |

| กลยุทธ์/ประเด็นมุ่งเน้น   | แนวทางการดำเนินงาน   |
|---|--|
|   | <p>8. ผลักดันงานวิจัยทางด้านการพัฒนาศักยภาพระบบการกำกับดูแลความปลอดภัยรองรับการใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยีแห่งอนาคต ร่วมกับทีมวิจัยจากภายนอกองค์กร ทั้งมหาวิทยาลัย หน่วยงานรัฐอื่น</p> <p>9. วิจัยทางด้านวัฒนธรรมความปลอดภัย (safety culture)</p>  |
| <p><b>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 9</b><br/>การวิจัยด้าน Waste &amp; NORM &amp; Consumer Product &amp; Commodities Goods</p> | <p>1. วิจัยเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลการจัดการกากกัมมันตรังสี (Waste) เช่น น้ำทิ้งจากสถานพยาบาล หรือการวิจัยในประเด็นเร่งด่วนทางด้านการบริหารจัดการขยะและของเสียอันตรายของประเทศ</p> <p>2. วิจัยเพื่อสนับสนุนการกำกับวัสดุกัมมันตรังสีที่เกิดขึ้นในธรรมชาติ (Naturally occurring radioactive material (NORM))</p> <p>3. วิจัยเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลกัมมันตรังสีในสินค้าอุปโภคบริโภค (Consumer Product)</p> <p>4. วิจัยเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลและการแก้ปัญหาการปนเปื้อนในเศษโลหะ (Scrap Metal)</p> <p>5. วิจัยเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลกัมมันตรังสีในสินค้าโภคภัณฑ์ (Commodities Goods)</p> |
| <p><b>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 10</b><br/>การวิจัยด้าน Security &amp; Safeguards</p>                                      | <p>1. วิจัยและพัฒนาแนวทางสนับสนุนการกำกับดูแลความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ</p> <p>2. วิจัยเพื่อสนับสนุนการเตรียมความพร้อมด้านการพิทักษ์ความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ในระหว่างการเลิกดำเนินการเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัย</p> <p>3. วิจัยและพัฒนาระบบตรวจจับทางนิวเคลียร์และรังสี ตามช่องทางเข้าออกระหว่างประเทศ</p> <p>4. วิจัยทางด้านวัฒนธรรมความมั่นคงปลอดภัย (Security culture)</p>   |
| <p><b>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 11</b><br/>การวิจัยด้าน EPR &amp; Monitoring</p>   | <p>1. วิจัยและพัฒนาระบบช่วยตัดสินใจกรณีฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี</p> <p>2. ประเมินปริมาณรังสีและผลกระทบทางรังสีต่อสิ่งแวดล้อมและประชาชน</p> <p>3. วิจัยเพื่อสนับสนุนการกำหนดวิธีการ/แนวทาง/มาตรการฟื้นฟูและลดการปนเปื้อนทางรังสีในสิ่งแวดล้อม</p> <p>4. วิจัยและพัฒนาระบบวัดทางนิวเคลียร์และรังสี</p> <p>5. การเสริมสร้างความร่วมมือการวิจัยและพัฒนาในภูมิภาคอาเซียนทางด้านการเฝ้าระวัง เตรียมความพร้อม และระงับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี และประเทศที่มีพรมแดนติดกัน</p>   |

| กลยุทธ์/ประเด็นมุ่งเน้น  | แนวทางการดำเนินงาน  |
|--|---|
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 12<br>การวิจัยด้าน Legal<br>Socio-Economy   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ศึกษาผลกระทบของกฎหมายและระดับการรับรู้กฎหมายของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> <li>2. วิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบ/วิธีการประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจด้านกฎหมายและการกำกับดูแล</li> <li>3. วิจัยเพื่อสนับสนุนการกำหนดจำนวนเงินที่เหมาะสม ภายใต้ข้อกฎหมายต่างๆ</li> <li>4. ทบทวนแผนการวิจัยและพัฒนาด้านการสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้ชัดเจน โดยแบ่งออกเป็นการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว</li> <li>5. วิจัยทางด้านสังคม เพื่อพัฒนาองค์กรในการรองรับการกำกับดูแล</li> </ol> |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 13<br>การวิจัยด้าน<br>NQI/Metrology   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิจัยและพัฒนามาตรฐานและระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการ ทดสอบ สอบเทียบทางรังสี กัมมันตรังสี และวัสดุนิวเคลียร์ของประเทศ</li> <li>2. วิจัยและพัฒนาความสามารถด้านการวัดรังสี กัมมันตภาพรังสี และวัสดุนิวเคลียร์ ให้มีมาตรฐานทัดเทียมกับนานาชาติประเทศ</li> <li>3. บำรุงรักษาและพัฒนาฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐาน การสอบเทียบและรับรองทางรังสี กัมมันตภาพรังสี และวัสดุนิวเคลียร์ของประเทศ</li> <li>4. พัฒนาค่าขีดความสามารถด้านการวัดและการสอบเทียบ (CMC)</li> </ol>  |
| 2.3.2 กลยุทธ์ที่ 2 สร้างเครือข่ายและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนาเพื่อกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี       |   |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 14<br>การสนับสนุนทางเทคนิค<br>จากหน่วยงานภายนอก<br>(TSO)  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เสริมสร้างเครือข่ายและการบูรณาการวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคต่างๆ และหน่วยงานในต่างประเทศ เพื่อลดงานบางกิจกรรมให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแทน เช่น การเก็บตัวอย่าง การวิเคราะห์ผลจากการทดสอบ เป็นต้น</li> <li>2. วิเคราะห์ความต้องการที่เป็นไปได้สำหรับการสนับสนุนทางเทคนิคจากภายนอก รวมถึงกระบวนการออกใบอนุญาตสำหรับองค์กรสนับสนุนด้านเทคนิค (TSO)</li> </ol>  |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 15<br>การถ่ายทอดและ<br>แลกเปลี่ยนองค์ความรู้<br>ด้านการวิจัยและพัฒนา<br>เพื่อกำกับดูแลสู่ภูมิภาค<br>อาเซียน | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ขยายขอบเขตการวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีในระดับภูมิภาคอาเซียนและเอเชีย-แปซิฟิก</li> <li>2. สนับสนุนด้านวิชาการให้แก่ประเทศในภูมิภาคอาเซียน โดยเปลี่ยนบทบาทจากประเทศผู้ได้รับความช่วยเหลือ เป็น Technology provider ในด้านที่ปส. มีความพร้อม</li> <li>3. ถ่ายทอดค่ามาตรฐานและสอบย้อนกลับไปยังหน่วยวัดสากลทางรังสี กัมมันตภาพรังสี และวัสดุนิวเคลียร์ให้กับหน่วยงานภายในและภายนอกประเทศ</li> </ol>  |

### ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิเวศและรังสี

3.1 เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : มีโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพและคุณภาพ ดังนี้

#### 1. Soft Infrastructures

1) กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมาตรการการกำกับดูแลมีความทันสมัย และเป็นไปตามมาตรฐานสากล

2) ระบบการบริหารจัดการด้านการกำกับดูแลที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส ให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สร้างประโยชน์สุขแก่ประชาชน

3) ความร่วมมือระหว่างประเทศภายใต้ข้อตกลงหรือกรอบความร่วมมือที่มีอยู่สามารถเพิ่มสมรรถนะด้านการกำกับดูแลและการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี

4) การกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีมีการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลสามารถตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการบริหารจัดการภายในองค์กรรองรับการปรับเปลี่ยนสู่ดิจิทัล (Digital Transformation) มีกลไกการเปิดเผย แลกเปลี่ยนและบริหารจัดการข้อมูลดิจิทัล ตามกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ตลอดจนการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่บูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อรองรับวิถีชีวิตใหม่ (New Normal)

#### 2. Hard Infrastructures

5) ยกระดับขีดความสามารถของห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นศูนย์กลางทางนิวเคลียร์และรังสีในอาเซียน

#### 3.2 ตัวชี้วัด :

3.2.1 ร้อยละความสำเร็จในการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิเวศและรังสี

3.2.1 (1) สัดส่วนของกฎหมายที่ได้รับการทบทวนให้มีเนื้อหาที่มีความทันสมัย และเป็นไปตามมาตรฐานสากล รวมทั้งไม่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาด้านนิวเคลียร์และรังสี

3.2.1 (2) ร้อยละความสำเร็จของระบบการบริหารจัดการในการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีที่ได้รับการรับรองคุณภาพและผ่านเกณฑ์ได้รับรางวัล

3.2.1 (3) ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาด้านนิวเคลียร์ในทางสันติของประเทศผ่านความร่วมมือระหว่างประเทศ

3.2.1 (4) ร้อยละความสำเร็จของการนำระบบดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน/การให้บริการประชาชน

3.2.1 (5) ร้อยละความสำเร็จในการยกระดับห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี

### 3.3 กลยุทธ์และแนวทางการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 :

| กลยุทธ์/ประเด็นมุ่งเน้น  | แนวทางการดำเนินงาน   |
|--|--|
| 3.3.1 กลยุทธ์ที่ 1   | ยกระดับการบริหารจัดการด้านการกำกับดูแลนิวเคลียร์และรังสี   |
| <p>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 16</p> <p>กฎหมาย ระเบียบ</p> <p>ข้อบังคับ และมาตรการ</p> | <p>จัดทำและพัฒนากรอบกฎหมายให้ครอบคลุมสอดคล้องกับมาตรฐานสากล รวมถึงปรับปรุงกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องตามข้อกำหนดที่ให้มีการปรับปรุงกฎหมายทุกๆ 5 ปี โดยมีการศึกษาทริเจนารีและความสำเร็จ (Operating experience feedback system) ตามเหตุการณ์ในประเทศและต่างประเทศ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการปรับปรุงกฎระเบียบ ซึ่งครอบคลุมในประเด็น ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) กระบวนการอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี</li> <li>(2) การจัดการกากกัมมันตรังสีและเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว</li> <li>(3) การตรวจสอบและการบังคับใช้กฎหมาย รวมถึงการตรวจสอบและประเมินความปลอดภัยทางรังสีด้วยตนเอง (Self-Assessment) สำหรับสถานประกอบการทางรังสี</li> <li>(4) การป้องกันรังสีของผู้ปฏิบัติงาน ประชาชน และสิ่งแวดล้อม</li> <li>(5) การขนส่งวัสดุกัมมันตรังสี วัสดุนิวเคลียร์ กากกัมมันตรังสี และเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว (ไม่รวมการนำเข้า-ส่งออก)</li> <li>(6) การเตรียมพร้อมและตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี</li> <li>(7) การบริหารจัดการเพื่อการกำกับดูแลวัสดุกัมมันตรังสีที่เกิดขึ้นในธรรมชาติ (Naturally occurring radioactive material: NORM)</li> <li>(8) การบริหารจัดการเพื่อการกำกับดูแลวัสดุกัมมันตรังสีและวัสดุนิวเคลียร์ในสินค้าอุปโภค Consumer Product</li> <li>(9) การบริหารจัดการหน่วยงานให้บริการทางเทคนิค (TSO) ให้อยู่ในระบบกำกับดูแล</li> <li>(10) มาตรฐานความปลอดภัยทางรังสีทางการแพทย์</li> <li>(11) เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี (RSO) โดยแบ่งตามระดับต้น ระดับกลาง ระดับสูง เป็นการกำหนดตามการใช้ประโยชน์ (Application) เพื่อให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน รวมถึงการให้มีผู้ให้คำปรึกษา (Consultant) (ศึกษาผลกระทบการเปลี่ยนแปลงนำเสนอให้คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นชอบ)</li> <li>(12) การประสาน (Interface) ระหว่างความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัย (ไม่มีประเด็นที่กฎหมาย/ระเบียบที่ขัดกัน จึงจัดไว้ในลำดับความสำคัญในประเด็นท้ายเพื่อรองรับถ้ามีประเด็นที่ต้องดำเนินการเพิ่มเติมใน</li> </ol> |



| กลยุทธ์/ประเด็นมุ่งเน้น   | แนวทางการดำเนินงาน  |
|---|---|
| <p>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 17</p> <p>ระบบบริหารราชการ<br/>นโยบายและแผน<br/>ยุทธศาสตร์ด้านการกำกับ<br/>ดูแล</p> | <p>อนาคต และเมื่อประเมินแผนในระยะการดำเนินงานครึ่งแผน (2 ปี) หากไม่มีประเด็นที่ต้องมีการแก้ไขกฎหมาย จึงทบทวนนำออกจากแผนปฏิบัติราชการฯ)</p> <p>1. ยกระดับระบบการบริหารจัดการด้านการกำกับดูแลที่ทันสมัย ให้มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส ให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สร้างประโยชน์สุขแก่ประชาชน</p> <p>(1) ปรับปรุงรูปแบบการทำงานให้มีความยืดหยุ่นมากยิ่งขึ้น มุ่งเน้นผลลัพธ์ ลดกระบวนการทำงานและแนวทางปฏิบัติที่ไม่จำเป็นลง</p> <p>(2) พัฒนารูปแบบการบริหารงานและการบริการภาครัฐไปสู่ระบบดิจิทัล รวมทั้งปรับระบบการปฏิบัติงานภายในของหน่วยงานภาครัฐให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Anywhere) เช่น ระบบการมอบหมายงาน กำกับติดตามและประเมินผลงาน</p> <p>(3) ติดตามผลและทบทวนการปรับปรุงโครงสร้าง อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของหน่วยงานภายในให้เหมาะสมและทันต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง</p> <p>(4) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย การรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ การสื่อสาร รวมทั้งการสำรวจความต้องการของบุคลากรภายในทุกระดับ ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อนำมาพัฒนาการดำเนินงาน และการให้บริการ</p> <p>(5) ระบบติดตามประเมินผลที่สะท้อนการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ ปส. มีการติดตามประเมินผลทั้งก่อนเริ่มโครงการ ระหว่างดำเนินการ และหลังการดำเนินงาน เป็นการติดตาม ประเมินผลทั้งระบบ</p> <p>(6) พัฒนาระบบบริหารจัดการและซ่อมบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์ครุภัณฑ์ ตั้งแต่การสำรวจ วิเคราะห์ความเสี่ยงจนถึงการบำรุงรักษาและซ่อมแซม หรือทดแทนของเดิม</p> <p>2. ขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ ไปสู่การปฏิบัติผ่านแผนปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์ โดยเชื่อมโยงการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการประสานความร่วมมือที่หลากหลาย</p> |
| <p>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 18</p> <p>ความร่วมมือระหว่าง<br/>ประเทศ</p>   | <p>1. ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการกำกับดูแลกับนานาชาติประเทศ และองค์การระหว่างประเทศ ทั้งในระดับทวิภาคีและพหุภาคี</p> <p>2. ส่งเสริมการพัฒนาขีดความสามารถในการกำกับดูแลภายใต้ความร่วมมือระหว่างประเทศ</p> <p>3. ติดตามและประเมินผลกิจกรรมความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการกำกับดูแล</p>  |

| กลยุทธ์/ประเด็นมุ่งเน้น  | แนวทางการดำเนินงาน  |
|--|---|
| <b>3.3.2 กลยุทธ์ที่ 2 ยกระดับระบบดิจิทัลด้านการกำกับดูแลและการให้บริการ</b>  |   |
| <p>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 19</p> <p>ระบบดิจิทัลสำหรับการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี และการบริการดิจิทัลที่มุ่งเน้นประชาชนเป็นศูนย์กลาง และระบบดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำฐานข้อมูล (Big Data) ที่มีความเชื่อมโยงกันและสามารถเข้าถึงข้อมูลเพื่อนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจและการกำกับดูแล               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ระบบฐานข้อมูลภายใน ปส.</li> <li>2) ระบบความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)</li> <li>3) ระบบ Network ให้มีเสถียรภาพ</li> <li>4) ระบบคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์สนับสนุนที่ครอบคลุม</li> <li>5) ระบบการจัดเก็บข้อมูล (Data storage)</li> <li>6) การบริหารจัดการดิจิทัล (Digital Transformation)</li> <li>7) ระบบการเชื่อมโยงทั้งหน่วยงานภายใน ปส. และรองรับการเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอก ปส. (กำหนดว่า มีหน่วยงานภายนอกใดที่สามารถเชื่อมโยงได้ภายใน 5 ปี)</li> </ol> </li> <li>2. พัฒนาและให้บริการแพลตฟอร์มดิจิทัลภาครัฐ</li> <li>3. การให้บริการ e-Service ผ่าน Mobile</li> </ol> |
| <b>3.3.3 กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี</b>   |   |
| <p>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 20</p> <p>ขอบข่ายของห้องปฏิบัติการครอบคลุมทุกช่วงการใช้งาน</p>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดตั้งห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีให้ครอบคลุมทุกช่วงการใช้งาน</li> <li>2. พัฒนาและยกระดับห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีที่มีอยู่ให้ทันสมัยครอบคลุมการสนับสนุนข้อมูลด้านความปลอดภัยจากการใช้ประโยชน์ทางนิวเคลียร์และรังสี</li> <li>3. การสร้างเครือข่ายของห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี</li> </ol>  |
| <p>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 21</p> <p>มาตรฐานวิทยารังสีสู่ระดับปฐมภูมิ</p>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดตั้งห้องปฏิบัติการวัดปริมาณรังสี/กัมมันตภาพรังสีมาตรฐานระดับปฐมภูมิ (Primary standard laboratory)</li> <li>2. เพิ่มขีดความสามารถด้านมาตรวิทยารังสี และยกระดับมาตรวิทยารังสีสู่ปฐมภูมิเพื่อให้บริการกับหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ</li> </ol>   |
| <p>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 22</p> <p>การยอมรับในระดับมาตรฐานสากล</p>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เผยแพร่ขีดความสามารถของการสอบเทียบและการวัด (Calibration and Measurement Capability: CMC) เพื่อให้เกิดการยอมรับในระดับสากล</li> <li>2. ยกระดับห้องปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสีให้ได้รับการรับรองระบบคุณภาพตามมาตรฐานสากล</li> <li>3. ยกระดับและเพิ่มขีดความสามารถห้องปฏิบัติการนิติวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์เป็นศูนย์กลางของภูมิภาคอาเซียน (ดำเนินการให้แล้วเสร็จใน ปี พ.ศ. 2567)</li> <li>4. ยกระดับเป็นศูนย์นิติวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์ของทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ เพื่อให้บริการกับหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ (เริ่มปี พ.ศ. 2568 - 2570)</li> </ol>  |

## ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

### 4.1 เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ :

4.1.1 ผู้ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (เช่น เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี (RSO) เจ้าหน้าที่ส่วนหน้า (Frontline Officer) เจ้าหน้าที่เผชิญเหตุ (First Responder) และผู้ปฏิบัติอื่นที่เกี่ยวข้อง)

4.1.2 บุคลากรด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสีมีความรู้ความเชี่ยวชาญที่เหมาะสมกับภารกิจ และมีความผูกพันองค์กรที่ดี (หมายถึง บุคลากรในส่วนภารกิจหลัก (Core functions) และส่วนสนับสนุน (Supporting functions) ของ ปส.) (หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากรของ PMQA 4.0)

4.1.3 ผู้ที่เกี่ยวข้อง (Interested Parties) มีความรู้และความตระหนักด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีและความรู้เกี่ยวกับภารกิจของ ปส.

4.1.4 ประชาชน รับทราบข้อมูลทางด้านนิวเคลียร์และรังสี และภารกิจของ ปส.

### 4.2 ตัวชี้วัด :

4.2.1 ร้อยละของผู้ได้รับการพัฒนาศักยภาพที่ผ่านเกณฑ์การประเมินในแต่ละหลักสูตร/กิจกรรม

4.2.2 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของ ปส.

4.2.3 ร้อยละของบุคลากร ปส. มีความผูกพันต่อองค์กรที่ดีและความตระหนักในค่านิยมขององค์กร

4.2.4 ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายได้รับข้อมูลข่าวสารตามที่คาดหวัง

### 4.3 กลยุทธ์และแนวทางการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4 :

| กลยุทธ์/ประเด็นมุ่งเน้น  | แนวทางการดำเนินงาน   |
|--|--|
| 4.3.1 กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านการกำกับดูแลและผู้ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี |  |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 23<br>ผู้ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี                                 | <ol style="list-style-type: none"><li>พัฒนาความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ส่วนหน้า (Frontline Officer) และเจ้าหน้าที่เผชิญเหตุ (First Responder)</li><li>พัฒนาความรู้ความสามารถเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี (RSO)</li><li>พัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องด้านนิวเคลียร์และรังสีอื่นๆ</li><li>สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรและการถ่ายทอดความรู้ด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีตั้งแต่ในระดับมหาวิทยาลัย</li></ol> <p>หมายเหตุ: ประเด็นมุ่งเน้นที่ 23 หมายถึง บุคลากรภายนอก ปส.</p> |

| กลยุทธ์/ประเด็นมุ่งเน้น   | แนวทางการดำเนินงาน   |
|---|--|
| <p>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 24</p> <p>บุคลากรด้านกำกับดูแล<br/>ความปลอดภัยและความ<br/>มั่นคงปลอดภัยทาง<br/>นิเวศลิยร์และรังสี</p> | <p>1. ทบทวนและพัฒนาแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล แผนกรอบอัตรากำลัง และ<br/>เส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพที่ดี</p> <p>2. เสริมสร้างสมรรถนะบุคลากรด้านการกำกับดูแลทางนิเวศลิยร์และรังสี</p> <p>3. จัดการองค์ความรู้ และการถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์</p> <p>4. มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถในการตรวจสอบและประเมินการ<br/>ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกระบวนการที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน (เป็นหนึ่งใน<br/>ขั้นตอนในการทำ ISO) (เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ที่ 1)</p> <p>หมายเหตุ: ประเด็นมุ่งเน้นที่ 24 หมายถึง บุคลากรภายใน ปส. ทั้ง Core<br/>Functions &amp; Supporting functions</p> |
| <p>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 25</p> <p>ทักษะและความรู้ของ<br/>บุคลากรของ ปส. เพื่อ<br/>ไปสู่การเป็นองค์กรดิจิทัล</p>               | <p>1. พัฒนาทักษะและความรู้ด้านดิจิทัลของบุคลากร</p> <p>2. พัฒนาแนวทางการดำเนินงาน (Mindset) มุ่งเน้นสู่การเป็นองค์กรดิจิทัล</p> <p>3. รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ (feedback) จากผู้รับบริการ เพื่อนำมา<br/>พัฒนาปรับปรุงการให้บริการดิจิทัล</p>   |
| <p>4.3.2 กลยุทธ์ที่ 2 สื่อสารภายในเพื่อวัฒนธรรมองค์กรที่ดีและสื่อสารต่อสาธารณะอย่างทันเหตุการณ์</p>                         |  |
| <p>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 26</p> <p>การสื่อสารภายในองค์กร</p>   | <p>1. สร้างการรับรู้และความเข้าใจต่อทิศทางและเป้าหมายของ ปส. เพื่อนำไปสู่<br/>การปฏิบัติ</p> <p>2. การสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดี มีประสิทธิภาพ การปลูกฝังค่านิยม<br/>องค์กร (Value) และการสร้างความผูกพัน (Engagement) ในการทำงาน</p> <p>3. สร้างวัฒนธรรมความปลอดภัย (ทั้งความปลอดภัยในการทำงานและความ<br/>ปลอดภัยทางนิเวศลิยร์และรังสี) ของ ปส.</p> <p>4. สร้างบรรยากาศให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้</p> <p>5. ประชาสัมพันธ์ พัฒนารูปแบบ และช่องทางการสื่อสารเหมาะสม</p> <p>6. สร้างการมีส่วนร่วมในกิจกรรมประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร</p>                                      |
| <p>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 27</p> <p>การสื่อสารกับผู้รับบริการ</p>   | <p>1. สร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการรับบริการ</p> <p>2. สร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักเกี่ยวกับกฎหมายและ<br/>กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง</p>  |
| <p>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 28</p> <p>การสื่อสารกับประชาชน<br/>และผู้ที่เกี่ยวข้อง<br/>(Interested Parties)</p>                   | <p>1. พัฒนารูปแบบ ช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>2. สื่อสาร เผยแพร่ สร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับนิเวศลิยร์และรังสี</p> <p>3. การประเมินผลการรับรู้ ความเข้าใจของกลุ่มเป้าหมายเป็นระยะเพื่อ<br/>นำมาใช้ในการปรับปรุงการสื่อสาร</p> <p>4. เสริมสร้างความตระหนักและสร้างความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลความ<br/>ปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยผ่านทางมหาวิทยาลัยในภูมิภาค</p>  |

## 5.2.2 กรอบวงเงินงบประมาณโครงการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

หน่วยงานในสังกัด ปส. ได้เสนอโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นมุ่งเน้นและแนวทางการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ ระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยในการดำเนินการโครงการหนึ่งโครงการ สามารถสอดคล้องมากกว่า 1 ยุทธศาสตร์ สำหรับการสรุปโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ กยพ.กณพ. ได้พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของโครงการสอดคล้องต่อยุทธศาสตร์หลัก 1 ยุทธศาสตร์ รายละเอียดโครงการและงบประมาณตามภาคผนวก ข ดังนั้น สามารถสรุปกรอบวงเงินงบประมาณโครงการตามแผนปฏิบัติการ ระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ได้ดังนี้

หน่วย: ล้านบาท

| ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์   | โครงการ   | งบประมาณรวม       | งบประมาณปี 2566 | งบประมาณปี 2567 | งบประมาณปี 2568 | งบประมาณปี 2569 | งบประมาณปี 2570 |
|--|-----------|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| <b>รวมทั้งสิ้น</b>   | <b>60</b> | <b>2,348.7991</b> | <b>953.3599</b> | <b>976.9154</b> | <b>171.7708</b> | <b>117.4103</b> | <b>129.3427</b> |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับประสิทธิภาพด้านการกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล</b>   | <b>12</b> | <b>229.2150</b>   | <b>55.4364</b>  | <b>39.1364</b>  | <b>43.6164</b>  | <b>36.8729</b>  | <b>54.1529</b>  |
| กลยุทธ์ที่ 1.1 เพิ่มศักยภาพการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล                         | 8         | 187.2150          | 47.3864         | 27.5864         | 34.7164         | 29.8729         | 47.6529         |
| กลยุทธ์ที่ 1.2 พัฒนาการกำกับดูแลความมั่นคงปลอดภัยร่วมกับเครือข่ายความมั่นคงของประเทศและนานาชาติ                        | 3         | 34.0000           | 8.0500          | 6.5500          | 7.9000          | 6.0000          | 5.5000          |
| กลยุทธ์ที่ 1.3 พิทักษ์ความปลอดภัยให้สอดคล้องตามข้อกำหนดและพันธกรณีระหว่างประเทศ  | 1         | 8.0000            | 0               | 5.0000          | 1.0000          | 1.0000          | 1.0000          |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี</b> | <b>17</b> | <b>138.7820</b>   | <b>41.5254</b>  | <b>26.6530</b>  | <b>46.5284</b>  | <b>15.5114</b>  | <b>8.5638</b>   |
| กลยุทธ์ที่ 2.1 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัย                                 | 16        | 135.8820          | 40.8254         | 26.2530         | 45.8284         | 15.1114         | 7.8638          |

| ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์   | โครงการ   | งบประมาณรวม       | งบประมาณปี 2566 | งบประมาณปี 2567 | งบประมาณปี 2568 | งบประมาณปี 2569 | งบประมาณปี 2570 |
|--|-----------|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| กลยุทธ์ที่ 2.2 สร้างเครือข่ายและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนาเพื่อกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี       | 1         | 2.9000            | 0.7000          | 0.4000          | 0.7000          | 0.4000          | 0.7000          |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี</b>                                     | <b>20</b> | <b>1,115.8841</b> | <b>478.1321</b> | <b>482.1130</b> | <b>59.8130</b>  | <b>50.0130</b>  | <b>45.8130</b>  |
| กลยุทธ์ที่ 3.1 ยกระดับการบริหารจัดการด้านการกำกับดูแลนิวเคลียร์และรังสี  | 6         | 31.4661           | 16.3661         | 4.6000          | 3.5000          | 3.5000          | 3.5000          |
| กลยุทธ์ที่ 3.2 ยกระดับระบบดิจิทัลด้านการกำกับดูแลและการให้บริการ   | 4         | 219.5000          | 83.5000         | 48.5000         | 34.5000         | 31.5000         | 21.5000         |
| กลยุทธ์ที่ 3.3 ยกระดับห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี  | 11        | 864.9180          | 378.2660        | 429.0130        | 21.8130         | 15.0130         | 20.8130         |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี</b>                             | <b>12</b> | <b>145.2715</b>   | <b>19.8065</b>  | <b>57.5850</b>  | <b>26.6600</b>  | <b>19.9600</b>  | <b>21.2600</b>  |
| กลยุทธ์ที่ 4.1 พัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านการกำกับดูแลและผู้ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี | 7         | 37.8685           | 9.4285          | 2.3600          | 14.4600         | 4.7600          | 6.8600          |
| กลยุทธ์ที่ 4.2 สื่อสารภายในเพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดีและสื่อสารต่อสาธารณะอย่างทันเหตุการณ์                              | 5         | 107.4030          | 10.3780         | 55.2250         | 12.2000         | 15.2000         | 14.4000         |

จากข้อมูลข้างต้น งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2566 - 2567 ที่มีวงเงินสูง เนื่องจากมีการจัดซื้อจัดจ้างงบประมาณเพื่อจัดพัฒนาห้องปฏิบัติการและส่วนต่างๆ ภายในอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี รวมถึงการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลของ ปส. ให้มีศักยภาพมากขึ้น

ทั้งนี้ ปส. จะมีการทบทวนแผนงาน/โครงการ และการจัดลำดับความสำคัญในระยะ 2 ปีภายหลังการประกาศใช้แผนต่อไป



## ส่วนที่ 6

### สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นต่อ (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของ ปส.

ปส. ได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของ ปส. โดยได้วางยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนการดำเนินการของ ปส. ไปสู่การปฏิบัติ และตามการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award : PMQA) ที่มุ่งเน้นให้หน่วยงานราชการปรับปรุงองค์กรอย่างรอบด้าน และต่อเนื่อง โดยให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งภายในและภายนอก ปส. รวมถึงสอดคล้องกับความต้องการผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับองค์กร จึงได้มีการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรภายใน ปส. ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อทราบความคิดเห็นของบุคลากรต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก ปส. ที่มีต่อแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของ ปส. และทราบความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของ ปส. เพื่อนำผลจากการสำรวจความคิดเห็นมาใช้เป็นข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนดำเนินงานของ ปส. และสามารถวางกรอบการดำเนินงานในระยะ 1 – 5 ปี เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

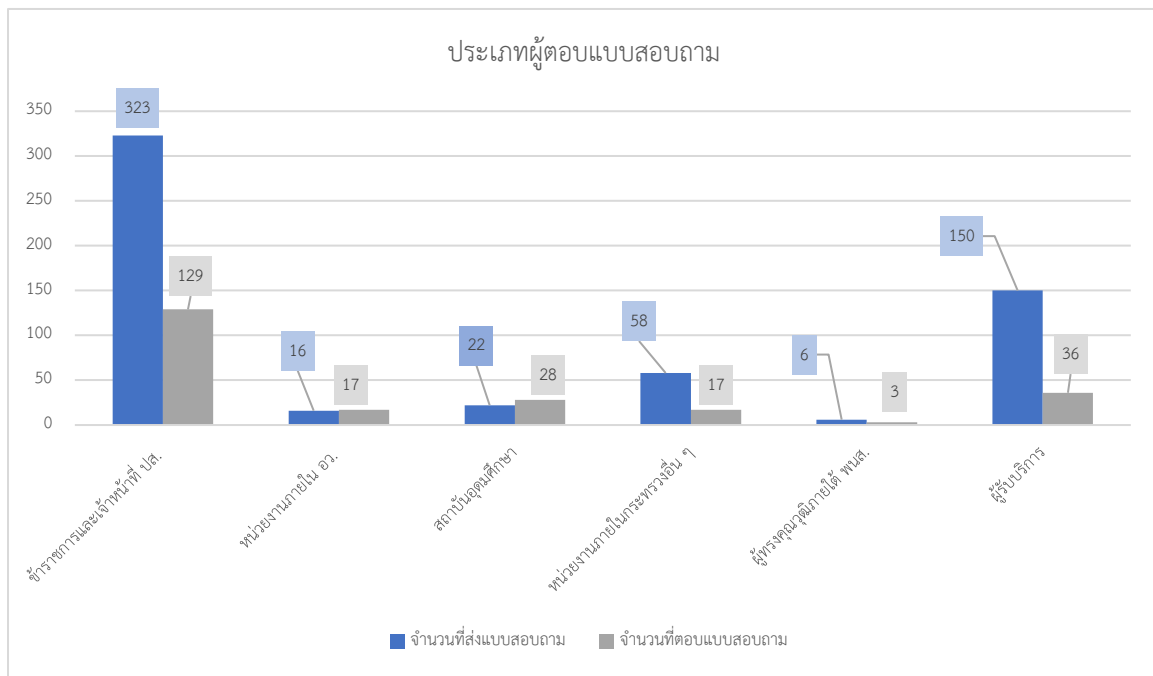
#### 6.1 ขอบเขตของการสำรวจความคิดเห็น

- ด้านเนื้อหา ดำเนินการศึกษาความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นต่อแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของ ปส. และข้อเสนอแนะต่าง ๆ
- ด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง สามารถแบ่งได้ 3 กลุ่ม ได้แก่
  - 1) บุคลากรภายใน ปส. จำนวน 323 ราย (ข้อมูลตามอัตราโครงสร้าง ณ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2564) แบ่งเป็น ข้าราชการ จำนวน 210 ราย พนักงานราชการ จำนวน 92 ราย และลูกจ้างประจำ จำนวน 21 ราย
  - 2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 102 ราย แบ่งเป็น หน่วยงานภายใน อว. จำนวน 16 ราย สถาบันอุดมศึกษา จำนวน 22 ราย หน่วยงานภายในกระทรวงอื่น ๆ จำนวน 58 ราย และผู้ทรงคุณวุฒิภายใต้คณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ จำนวน 6 ราย
  - 3) ผู้รับบริการ จำนวน 150 ราย แบ่งเป็น ด้านวัสดุภัณฑ์มันตรังสี จำนวน 50 ราย ด้านวัสดุนิวเคลียร์ จำนวน 50 ราย และด้านเครื่องกำเนิดนิวเคลียร์ จำนวน 50 รายและมีการแจกแบบสอบถามผ่านการประชาสัมพันธ์หน้าเว็บไซต์ ปส. เพิ่มเติมสำหรับผู้สนใจ
- ด้านระยะเวลาในการสำรวจ ดำเนินการประมวลผลการสำรวจ จำนวน 576 ชุด ตั้งแต่เดือนตุลาคม – เดือนธันวาคม 2564



## 6.2 ผลการสำรวจความคิดเห็น

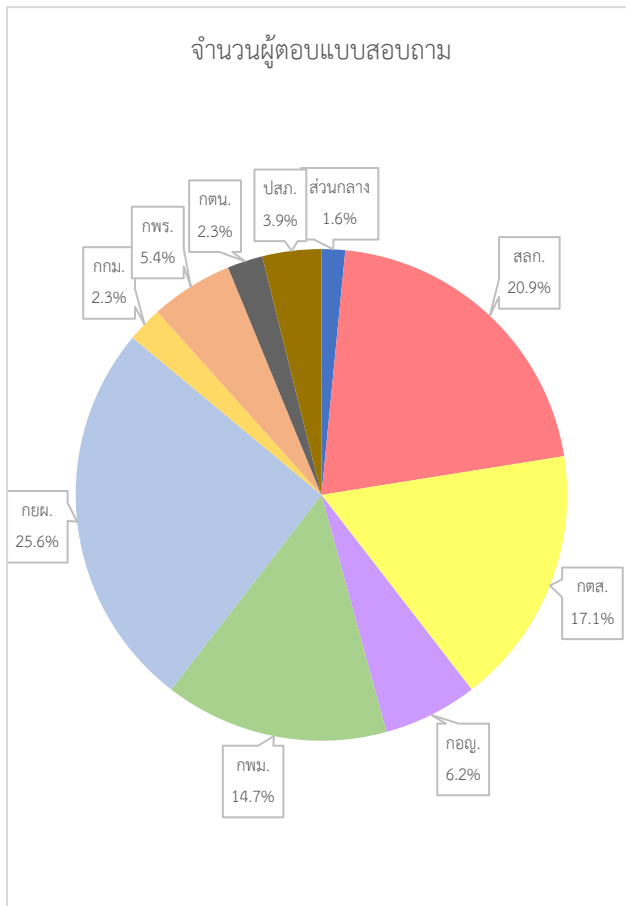
การสำรวจความคิดเห็นจากการรวบรวมแบบสอบถามและวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามสำรวจความคิดเห็นของบุคลากร ปส. และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เรื่อง “ความคิดเห็นแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของ ปส.” มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 230 ราย จากการส่งแบบสอบถาม 575 ราย ทั้งนี้มีการแจกแบบสอบถามผ่านทางเว็บไซต์ ปส. ทำให้มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่าจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปยังหน่วยงาน สามารถแสดงผลการวิเคราะห์ ข้อมูลได้ดังนี้



## 6.2.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นบุคลากรภายใน ปส.

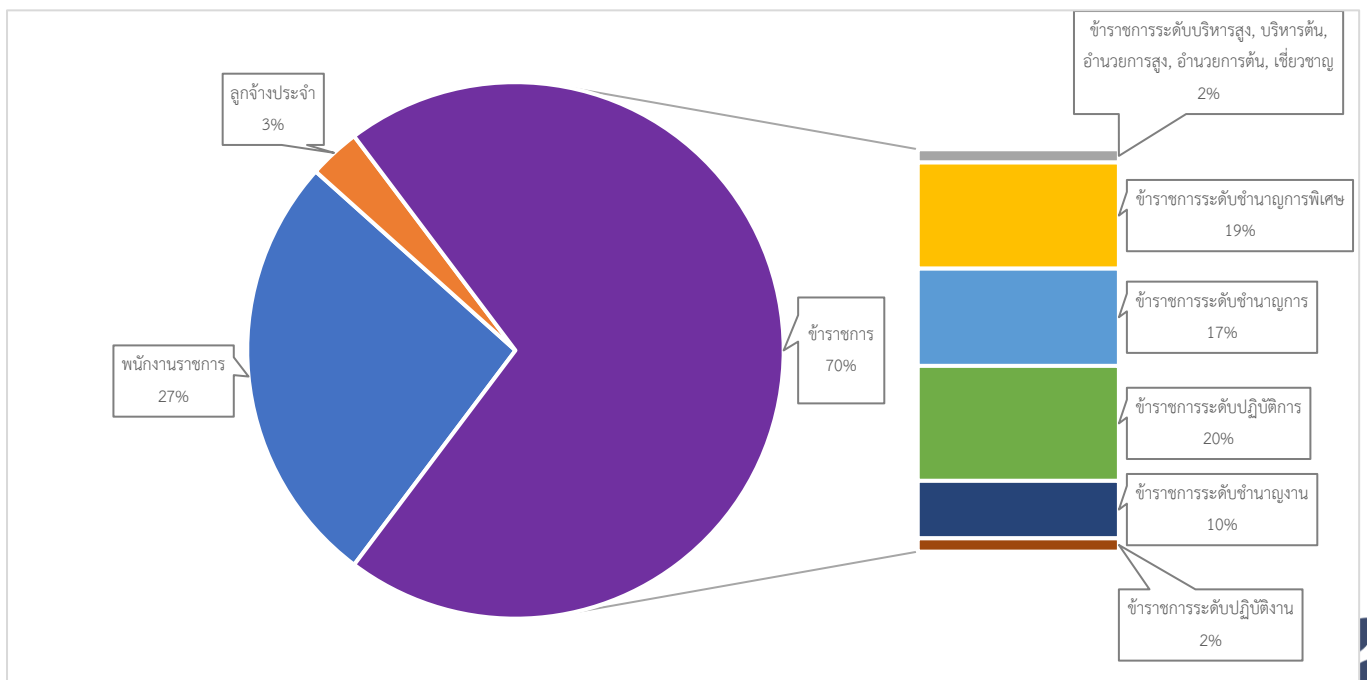
### 6.2.1.1 ข้อมูลทั่วไป จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามสามารถจำแนกได้เป็นประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

#### 1. จำแนกตามหน่วยงานภายใน ปส.

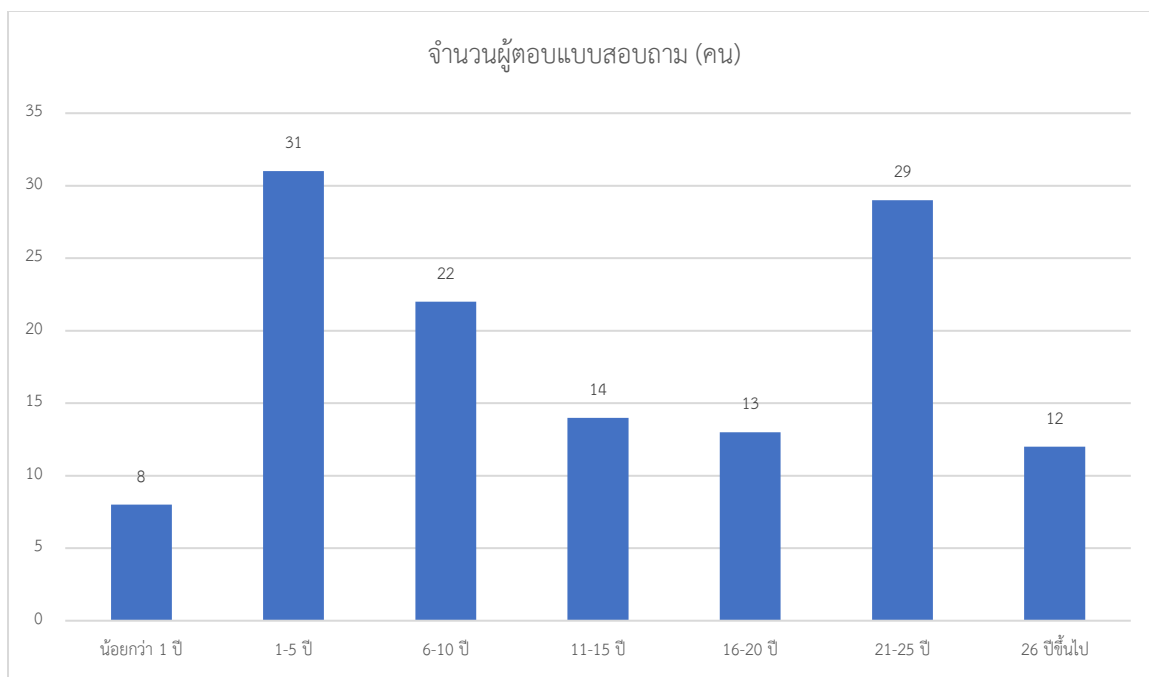


| หน่วยงาน  | คน         | ร้อยละ       |
|---|------------|--------------|
| ส่วนกลาง  | 2          | 1.6          |
| สำนักงานเลขานุการกรม (สลก.)                       | 27         | 20.9         |
| กองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี (กตส.)            | 22         | 17.1         |
| กองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี (กอญ.)             | 8          | 6.2          |
| กองพัฒนาระบบและมาตรฐานกำกับดูแลความปลอดภัย (กพม.) | 19         | 14.7         |
| กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยผ.)                     | 33         | 25.6         |
| กลุ่มกฎหมาย (กกม.)                                | 3          | 2.3          |
| กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)                       | 7          | 5.4          |
| กลุ่มตรวจสอบภายใน (กตน.)                          | 3          | 2.3          |
| ศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติประจำภูมิภาค (ปสภ.)          | 5          | 3.9          |
| <b>รวม</b>  | <b>129</b> | <b>100.0</b> |

#### 2. จำแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามภายใน ปส.



### 3. จำแนกตามระยะเวลาที่ทำงานที่ ปส.



#### 6.2.1.2 ความคิดเห็นต่อระดับความเหมาะสมต่อวิสัยทัศน์ ค่านิยม พันธกิจ ของ ปส.

1. วิสัยทัศน์ “เป็นองค์กร SMART ด้านการกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในระดับสากล เพื่อความปลอดภัยของ ผู้ใช้ ประชาชน และสิ่งแวดล้อม” มีค่าเฉลี่ย 3.94 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2. ค่านิยม ATOMS มีค่าเฉลี่ย 4.06 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3. พันธกิจของ ปส. ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.04 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

1) กำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตามกฎหมาย หลักเกณฑ์ด้านความปลอดภัย ความมั่นคงปลอดภัย และการพิทักษ์ความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 4.12 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2) ฝึกระวังภัย เตรียมพร้อม และรับมือเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ย 4.05 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการวิจัยทางนิวเคลียร์และรังสี รวมถึงพัฒนากฎหมายเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 4.07 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

4) เสริมสร้างเครือข่าย พันธกรณี และความตกลงระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี มีค่าเฉลี่ย 4.05 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

5) เผยแพร่ความรู้และสร้างการมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้แก่ประชาชน มีค่าเฉลี่ย 3.93 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

#### 6.2.1.3 ความคิดเห็นต่อระดับความเหมาะสมต่อยุทธศาสตร์ของ ปส.

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับประสิทธิภาพด้านการกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล มีค่าเฉลี่ย 4.05 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

เป้าประสงค์ 1.1 ผู้ปฏิบัติงาน ประชาชน และสิ่งแวดล้อมมีความปลอดภัยจากการกำกับดูแลของ  
ปส. มีค่าเฉลี่ย 4.03 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัด 1.2.1 ร้อยละของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์  
และรังสี มีค่าเฉลี่ย 3.88 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัด 1.2.2 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาการกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล มีค่าเฉลี่ย  
4.04 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัด 1.2.3 ร้อยละของผู้ปฏิบัติงานและประชาชนได้รับปริมาณรังสีที่ไม่เกินค่ามาตรฐานที่  
กำหนด มีค่าเฉลี่ย 4.00 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

กลยุทธ์ 1.3.1 เพิ่มศักยภาพการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตาม  
มาตรฐานสากล มีค่าเฉลี่ย 4.05 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

กลยุทธ์ 1.3.2 พัฒนาการกำกับดูแลความมั่นคงปลอดภัยร่วมกับเครือข่ายความมั่นคงของประเทศ  
และนานาชาติ มีค่าเฉลี่ย 4.05 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

กลยุทธ์ 1.3.3 พิทักษ์ความปลอดภัยให้สอดคล้องตามข้อกำหนดและพันธกรณีระหว่างประเทศ  
มีค่าเฉลี่ย 3.99 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

**ยุทธศาสตร์ที่ 2** การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการ  
ใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี มีค่าเฉลี่ย 3.96 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

เป้าประสงค์ 2.1 งานวิจัยและพัฒนาสามารถสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยของ ปส. ให้มี  
ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.98 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัด 2.2.1 ร้อยละความสำเร็จในการขับเคลื่อนงานวิจัยและพัฒนาที่พร้อมสำหรับนำไปใช้ใน  
การกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี ตามแผนที่กำหนด มีค่าเฉลี่ย 3.88 มีความเหมาะสมอยู่ใน  
ระดับมาก

กลยุทธ์ 2.3.1 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัย  
ทางนิวเคลียร์และรังสี มีค่าเฉลี่ย 3.97 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

กลยุทธ์ 2.3.2 สร้างเครือข่ายและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนาเพื่อกำกับดูแลความ  
ปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี มีค่าเฉลี่ย 3.97 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

**ยุทธศาสตร์ที่ 3** การยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี  
มีค่าเฉลี่ย 4.01 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

เป้าประสงค์ 3.1 มีโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพและคุณภาพ มีค่าเฉลี่ย  
4.00 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัด 3.2.1 ร้อยละความสำเร็จในการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทาง  
นิวเคลียร์และรังสี มีค่าเฉลี่ย 3.96 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัด 3.2.1 (1) สัดส่วนของกฎหมายที่ได้รับการทบทวนให้มีเนื้อหาที่มีความทันสมัย และเป็นไปตามมาตรฐานสากล รวมทั้งไม่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาด้านนิเวศวิทยและรังสี มีค่าเฉลี่ย 3.97 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัด 3.2.1 (2) ร้อยละความสำเร็จของระบบการบริหารจัดการในการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิเวศวิทยและรังสีที่ได้รับการรับรองคุณภาพและผ่านเกณฑ์ได้รับรางวัล มีค่าเฉลี่ย 3.92 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัด 3.2.1 (3) ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาด้านนิเวศวิทยในทางสันติของประเทศผ่านความร่วมมือระหว่างประเทศ มีค่าเฉลี่ย 3.97 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัด 3.2.1 (4) ระดับความสำเร็จของการนำระบบดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน/การให้บริการประชาชน มีค่าเฉลี่ย 3.98 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัด 3.2.1 (5) ร้อยละความสำเร็จในการยกระดับห้องปฏิบัติการทางนิเวศวิทยและรังสี มีค่าเฉลี่ย 3.96 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

กลยุทธ์ 3.3.1 ยกระดับการบริหารจัดการด้านการกำกับดูแลนิเวศวิทยและรังสี มีค่าเฉลี่ย 4.00 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

กลยุทธ์ 3.3.2 ยกระดับระบบดิจิทัลด้านการกำกับดูแลและการให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.96 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

กลยุทธ์ 3.3.3 ยกระดับห้องปฏิบัติการทางนิเวศวิทยและรังสี มีค่าเฉลี่ย 3.91 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

**ยุทธศาสตร์ที่ 4** การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารด้านความปลอดภัยทางนิเวศวิทยและรังสี มีค่าเฉลี่ย 3.99 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

เป้าประสงค์ 4.1.1 ผู้ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิเวศวิทยและรังสีสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.98 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

เป้าประสงค์ 4.1.2 บุคลากรด้านการกำกับดูแลทางนิเวศวิทยและรังสีมีความรู้ความเชี่ยวชาญที่เหมาะสมกับภารกิจ และมีความผูกพันองค์กรที่ดี (Engagement) มีค่าเฉลี่ย 4.02 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

เป้าประสงค์ 4.1.3 ผู้ที่เกี่ยวข้อง (Interested Parties) มีความรู้และความตระหนักด้านความปลอดภัยทางนิเวศวิทยและรังสีและความรู้เกี่ยวกับภารกิจของ ปส. มีค่าเฉลี่ย 3.99 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

เป้าประสงค์ 4.1.4 ประชาชน รับทราบข้อมูลทางด้านนิเวศวิทยและรังสี และภารกิจของ ปส. มีค่าเฉลี่ย 3.91 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัด 4.2.1 ร้อยละของผู้ได้รับการพัฒนาศักยภาพที่ผ่านเกณฑ์การประเมินในแต่ละหลักสูตร/กิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 3.95 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัด 4.2.2 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของ ปส. มีค่าเฉลี่ย 3.93 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัด 4.2.3 ร้อยละของบุคลากร ปส. มีความผูกพันต่อองค์กรที่ดีและความตระหนักในค่านิยมขององค์กร มีค่าเฉลี่ย 3.94 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัด 4.2.4 ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายได้รับข้อมูลข่าวสารตามที่คาดหวัง มีค่าเฉลี่ย 3.91 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

กลยุทธ์ 4.3.1 พัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านการกำกับดูแลและผู้ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี มีค่าเฉลี่ย 4.00 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

กลยุทธ์ที่ 4.3.2 สื่อสารภายในเพื่อวัฒนธรรมองค์กรที่ดีและสื่อสารต่อสาธารณะอย่างทันเหตุการณ์ มีค่าเฉลี่ย 3.97 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

#### 6.2.1.4 ความคิดเห็นต่อระดับผลกระทบจากสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ที่มีต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

ภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 3.59 มีผลกระทบอยู่ในระดับมาก และแสดงความคิดเห็นแต่ละประเด็นดังนี้

1. ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี มีค่าเฉลี่ย 3.69 มีผลกระทบอยู่ในระดับมาก

2. ด้านการวิจัยและพัฒนา มีค่าเฉลี่ย 3.50 มีผลกระทบอยู่ในระดับมาก

3. ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี มีค่าเฉลี่ย 3.49 มีผลกระทบอยู่ในระดับมาก

4. ด้านการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี มีค่าเฉลี่ย 3.71 มีผลกระทบอยู่ในระดับมาก

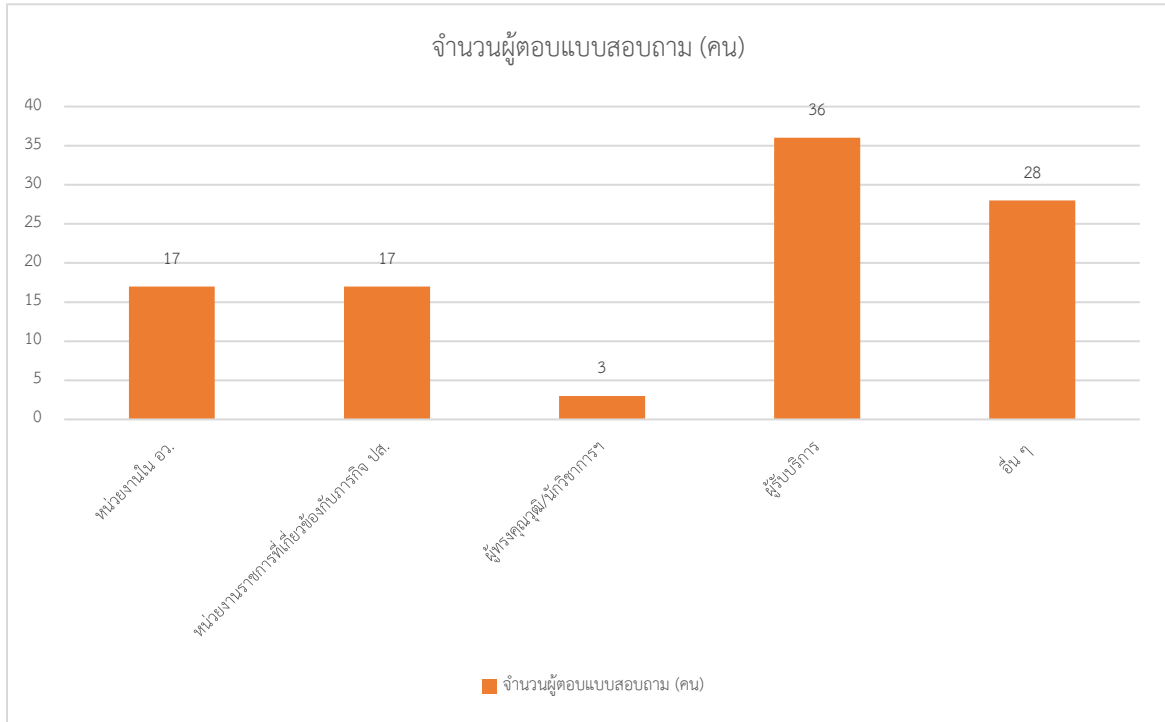
#### 6.2.1.5 ความคิดเห็นต่อแผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566 – 2570 ของ ปส. เปรียบเทียบระหว่างข้าราชการและพนักงานราชการ

เมื่อเปรียบเทียบผลระหว่างข้าราชการและพนักงานราชการ พบว่า ข้าราชการและพนักงานราชการมีความคิดเห็นส่วนใหญ่ต่อแผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566 – 2570 ของ ปส. ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยยะสำคัญ ทั้งนี้ ในตัวชี้วัด 4.2.2 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของ ปส. การดำเนินการตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของ ปส. มีค่าเฉลี่ยคะแนนที่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด (ข้าราชการมีค่าเฉลี่ยที่ 3.88, พนักงานราชการมีค่าเฉลี่ยที่ 4.44) จึงอาจสรุปได้ว่า พนักงานราชการมีความเห็นว่าการดำเนินการตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของ ปส. เป็นประเด็นสำคัญที่ต้องดำเนินการ

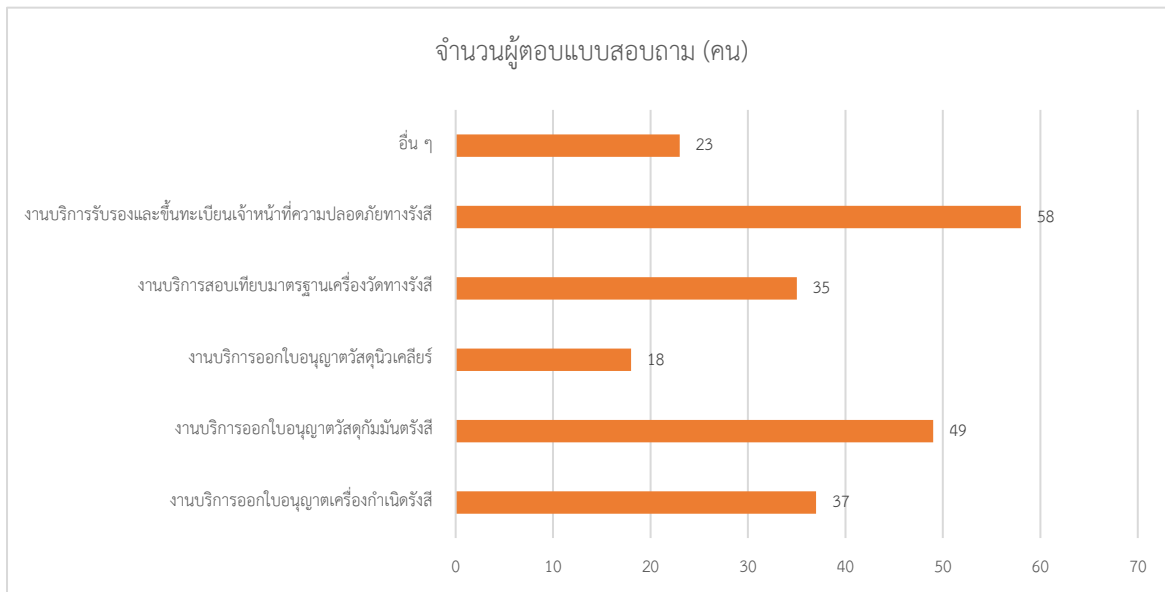
## 6.2.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการ

### 6.2.2.1 ข้อมูลทั่วไป จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามสามารถจำแนกได้เป็นประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

#### 1. จำแนกตามหน่วยงาน



#### 2. จำแนกประเภทการใช้บริการของ ปส.



\*หมายเหตุ ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ จึงมีการนับซ้ำ



### 6.2.2.2 ความคิดเห็นต่อระดับความเหมาะสมต่อวิสัยทัศน์ ค่านิยม พันธกิจ ของ ปส.

1. **วิสัยทัศน์** “เป็นองค์กร SMART ด้านการกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในระดับสากล เพื่อความปลอดภัยของผู้ใช้ ประชาชน และสิ่งแวดล้อม” มีค่าเฉลี่ย 4.27 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด

2. **ค่านิยม ATOMS** มีค่าเฉลี่ย 4.38 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด

3. **พันธกิจของ ปส.** ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.37 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด

1) กำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตามกฎหมาย หลักเกณฑ์ด้านความปลอดภัย ความมั่นคงปลอดภัย และการพิทักษ์ความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 4.46 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด

2) เผื่อระวังภัย เตรียมพร้อม และรับมือเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ย 4.42 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด

3) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการวิจัยทางนิวเคลียร์และรังสี รวมถึงพัฒนากฎหมายเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 4.32 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด

4) เสริมสร้างเครือข่าย พันธกรณี และความตกลงระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี มีค่าเฉลี่ย 4.30 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด

5) เผยแพร่ความรู้และสร้างการมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้แก่ประชาชน มีค่าเฉลี่ย 4.36 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด

### 6.2.2.3 ความคิดเห็นต่อระดับความเหมาะสมต่อยุทธศาสตร์ของ ปส.

**ยุทธศาสตร์ที่ 1** การยกระดับประสิทธิภาพด้านการกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล มีค่าเฉลี่ย 4.33 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด

เป้าประสงค์ 1.1 ผู้ปฏิบัติงาน ประชาชน และสิ่งแวดล้อมมีความปลอดภัยจากการกำกับดูแลของ ปส. มีค่าเฉลี่ย 4.36 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด

ตัวชี้วัด 1.2.1 ร้อยละของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี มีค่าเฉลี่ย 4.30 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด

ตัวชี้วัด 1.2.2 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาการกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล มีค่าเฉลี่ย 4.22 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด

ตัวชี้วัด 1.2.3 ร้อยละของผู้ปฏิบัติงานและประชาชนได้รับปริมาณรังสีที่ไม่เกินค่ามาตรฐานที่กำหนด มีค่าเฉลี่ย 4.30 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด

กลยุทธ์ 1.3.1 เพิ่มศักยภาพการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล มีค่าเฉลี่ย 4.39 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด

กลยุทธ์ 1.3.2 พัฒนาการกำกับดูแลความมั่นคงปลอดภัยร่วมกับเครือข่ายความมั่นคงของประเทศและนานาชาติ มีค่าเฉลี่ย 4.31 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด

กลยุทธ์ 1.3.3 พิทักษ์ความปลอดภัยให้สอดคล้องตามข้อกำหนดและพันธกรณีระหว่างประเทศ มีค่าเฉลี่ย 4.28 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

**ยุทธศาสตร์ที่ 2** การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี มีค่าเฉลี่ย 4.34 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

เป้าประสงค์ 2.1 งานวิจัยและพัฒนาสามารถสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยของ ปส. ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.36 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ตัวชี้วัด 2.2.1 ร้อยละความสำเร็จในการขับเคลื่อนงานวิจัยและพัฒนาที่พร้อมสำหรับนำไปใช้ในการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี ตามแผนที่กำหนด มีค่าเฉลี่ย 4.32 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

กลยุทธ์ 2.3.1 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี มีค่าเฉลี่ย 4.36 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

กลยุทธ์ 2.3.2 สร้างเครือข่ายและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนาเพื่อกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี มีค่าเฉลี่ย 4.35 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

**ยุทธศาสตร์ที่ 3** การยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี มีค่าเฉลี่ย 4.37 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

เป้าประสงค์ 3.1 มีโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพและคุณภาพ มีค่าเฉลี่ย 4.35 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ตัวชี้วัด 3.2.1 ร้อยละความสำเร็จในการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี มีค่าเฉลี่ย 4.28 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ตัวชี้วัด 3.2.1 (1) สัดส่วนของกฎหมายที่ได้รับการทบทวนให้มีเนื้อหาที่มีความทันสมัย และเป็นไปตามมาตรฐานสากล รวมทั้งไม่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาด้านนิวเคลียร์และรังสี มีค่าเฉลี่ย 4.30 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ตัวชี้วัด 3.2.1 (2) ร้อยละความสำเร็จของระบบการบริหารจัดการในการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีที่ได้รับการรับรองคุณภาพและผ่านเกณฑ์ได้รับรางวัล มีค่าเฉลี่ย 4.25 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ตัวชี้วัด 3.2.1 (3) ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาด้านนิวเคลียร์ในทางสันติของประเทศผ่านความร่วมมือระหว่างประเทศ มีค่าเฉลี่ย 4.25 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ตัวชี้วัด 3.2.1 (4) ระดับความสำเร็จของการนำระบบดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน/การให้บริการประชาชน มีค่าเฉลี่ย 4.26 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ตัวชี้วัด 3.2.1 (5) ร้อยละความสำเร็จในการยกระดับห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี มีค่าเฉลี่ย 4.28 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

กลยุทธ์ 3.3.1 ยกระดับการบริหารจัดการด้านการกำกับดูแลนิวเคลียร์และรังสี มีค่าเฉลี่ย 4.34 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

กลยุทธ์ 3.3.2 ยกระดับระบบดิจิทัลด้านการกำกับดูแลและการให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.28 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

กลยุทธ์ 3.3.3 ยกระดับห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี มีค่าเฉลี่ย 4.26 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

**ยุทธศาสตร์ที่ 4** การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี มีค่าเฉลี่ย 4.42 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

เป้าประสงค์ 4.1.1 ผู้ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.39 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

เป้าประสงค์ 4.1.2 บุคลากรด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสีมีความรู้ความเชี่ยวชาญที่เหมาะสมกับภารกิจ และมีความผูกพันองค์กรที่ดี (Engagement) มีค่าเฉลี่ย 4.34 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

เป้าประสงค์ 4.1.3 ผู้ที่เกี่ยวข้อง (Interested Parties) มีความรู้และความตระหนักด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีและความรู้เกี่ยวกับภารกิจของ ปส. มีค่าเฉลี่ย 4.38 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

เป้าประสงค์ 4.1.4 ประชาชน รับผิดชอบต่อข้อมูลทางด้านนิวเคลียร์และรังสี และภารกิจของ ปส. มีค่าเฉลี่ย 4.37 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ตัวชี้วัด 4.2.1 ร้อยละของผู้ได้รับการพัฒนาศักยภาพที่ผ่านเกณฑ์การประเมินในแต่ละหลักสูตร/กิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 4.31 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ตัวชี้วัด 4.2.2 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของ ปส. มีค่าเฉลี่ย 4.31 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ตัวชี้วัด 4.2.3 ร้อยละของบุคลากร ปส. มีความผูกพันต่อองค์กรที่ดีและความตระหนักในค่านิยมขององค์กร มีค่าเฉลี่ย 4.20 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัด 4.2.4 ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายได้รับข้อมูลข่าวสารตามที่คาดหวัง มีค่าเฉลี่ย 4.30 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

กลยุทธ์ 4.3.1 พัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านการกำกับดูแลและผู้ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี มีค่าเฉลี่ย 4.42 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

กลยุทธ์ 4.3.2 สื่อสารภายในเพื่อวัฒนธรรมองค์กรที่ดีและสื่อสารต่อสาธารณะอย่างทันเหตุการณ์ มีค่าเฉลี่ย 4.33 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

#### 6.2.2.4 ระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการของ ปส.

ผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นได้แสดงความเห็นระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการของ ปส. ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.08 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และแสดงความเห็นแต่ละประเด็นดังนี้

1. งานบริการออกใบอนุญาตเครื่องกำเนิดรังสี มีค่าเฉลี่ย 4.09 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
2. งานบริการออกใบอนุญาตวัสดุกำมันตรังสี มีค่าเฉลี่ย 4.12 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
3. งานบริการออกใบอนุญาตวัสดุนิวเคลียร์ มีค่าเฉลี่ย 4.05 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

4. งานบริการสอบเทียบมาตรฐานเครื่องวัดทางรังสี มีค่าเฉลี่ย 4.05 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

5. งานบริการรับรองและขึ้นทะเบียนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี มีค่าเฉลี่ย 4.08 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

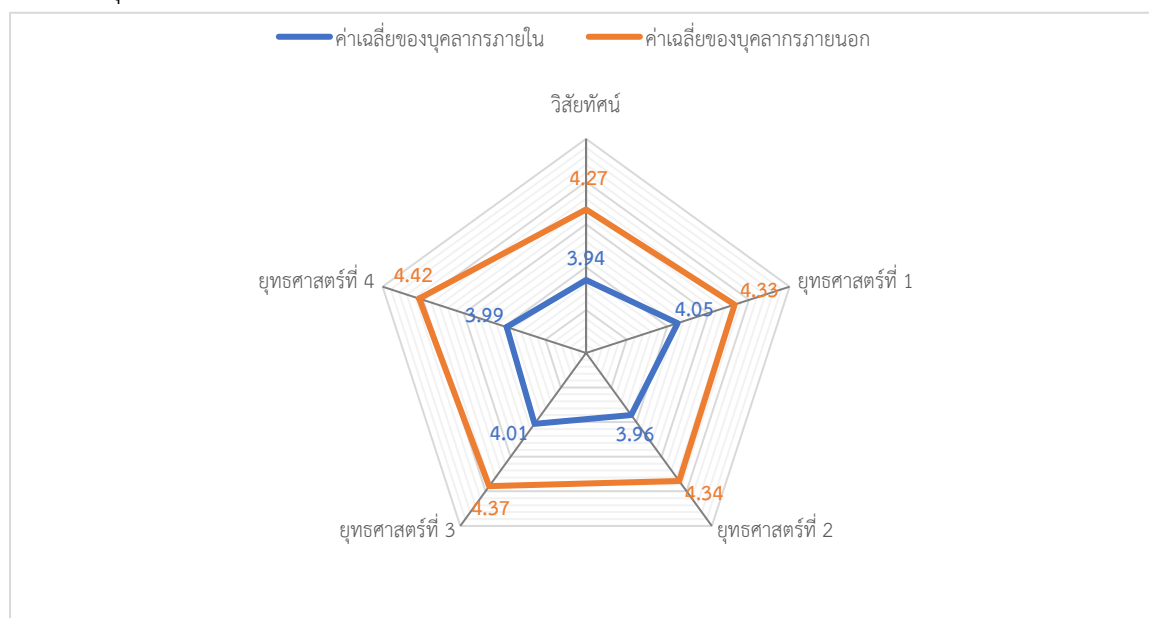
#### 6.2.2.5 ข้อเสนอแนะต่อการให้บริการของ ปส.

1. งานบริการออกใบอนุญาตเครื่องกำเนิดรังสี
  - 1) ควรปรับปรุงกฎหมายการขออนุญาตเครื่องกำเนิดรังสีให้เหมาะสมกับการใช้งาน
  - 2) ควรมีขั้นตอนที่ชัดเจน ใช้เวลาพิจารณาน้อยลง ออกใบอนุญาตเร็วขึ้น
2. งานบริการออกใบอนุญาตวัสดุกำบังรังสี
  - 1) ควรมีการแจ้งเตือนก่อนหมดอายุอย่างน้อย 3 เดือน
  - 2) สามารถยื่นเอกสารผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ การดำเนินการควรมีความรวดเร็ว กระชับ และสามารถติดตามได้ทุกขั้นตอน
3. งานบริการออกใบอนุญาตวัสดุนิวเคลียร์
  - 1) ควรมีการประชาสัมพันธ์ภารกิจเพื่อให้สาธารณะรับรู้อย่างต่อเนื่อง
  - 2) ควรมีการระบุเงื่อนไขในการขออนุญาตให้ชัดเจนว่ามีขั้นตอนอย่างไรบ้างจึงจะสามารถขออนุญาตได้ และมีวิธีขั้นตอนอย่างไรบ้างในการขออนุญาต
4. งานบริการสอบเทียบมาตรฐานเครื่องวัดทางรังสี
  - 1) ควรติดตามได้ทุกขั้นตอน ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ทวนสอบได้
  - 2) ควรมีการเชื่อมโยงกับหน่วยงานด้านโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศ (National Quality Infrastructure หรือ NQI)
5. งานบริการรับรองและขึ้นทะเบียนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี
  - 1) ในช่วงสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ควรจะวางแผนการสอบเพื่อไม่ให้ใบรับรองหมดอายุ และรูปแบบการสอบควรมีความชัดเจนมากขึ้น และการให้บริการเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด
  - 2) ควรมีการเพิ่มความรู้กับเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี (RSO) มีการจัดอบรมที่เหมาะสม การออกเอกสารและระบบการจัดการควรพัฒนาให้ดีขึ้น หรือควรจัดทำเว็บไซต์การขอขึ้นทะเบียนให้เข้าใจง่าย

6.3 สรุปผลความคิดเห็นต่อแผนปฏิบัติการ ระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของ ปส.

| ความคิดเห็นเกี่ยวกับแผน<br>ปฏิบัติการ ระยะเวลา 5 ปี<br>(พ.ศ. 2566 – 2570) ของ ปส. | ผลการประเมินระดับความเหมาะสม/พึงพอใจ |       |                      |           |
|---|--------------------------------------|-------|----------------------|-----------|
|   | บุคลากรภายใน ปส.                     |       | ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย |           |
|   | ค่าเฉลี่ย                            | แปลผล | ค่าเฉลี่ย            | แปลผล     |
| วิสัยทัศน์  | 3.94                                 | มาก   | 4.27                 | มากที่สุด |
| ค่านิยม   | 4.06                                 | มาก   | 4.38                 | มากที่สุด |
| พันธกิจ   | 4.04                                 | มาก   | 4.37                 | มากที่สุด |
| ยุทธศาสตร์  | 4.00                                 | มาก   | 4.37                 | มากที่สุด |
| เป้าประสงค์   | 3.98                                 | มาก   | 4.36                 | มากที่สุด |
| ตัวชี้วัด   | 3.95                                 | มาก   | 4.28                 | มากที่สุด |
| กลยุทธ์   | 3.99                                 | มาก   | 4.33                 | มากที่สุด |

โดยมีสรุปผลค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อแผนปฏิบัติการ ระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของ ปส. เปรียบเทียบระหว่างบุคลากรภายใน ปส. และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการ ในประเด็นวิสัยทัศน์และภาพรวมยุทธศาสตร์ได้ดังนี้



ดังนั้น สามารถสรุปได้ว่า บุคลากรภายใน ปส. มีความคิดเห็นต่อระดับความเหมาะสม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีคะแนนค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับประสิทธิภาพด้านการกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการ มีความคิดเห็นต่อระดับความเหมาะสมในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยประเด็นที่มีคะแนนค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

# තාක්ෂණ



# ภาคผนวก ก

## หน่วยงานภายในสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ และอักษรย่อ

|  |      |
|--|------|
| กองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี            | กตส. |
| กองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี             | กอญ. |
| กองยุทธศาสตร์และแผนงาน                     | กยผ. |
| กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์                | กนผ. |
| กองพัฒนาระบบและมาตรฐานกำกับดูแลความปลอดภัย | กพม. |
| สำนักงานเลขานุการกรม                       | สลก. |
| กลุ่มตรวจสอบภายใน                          | กตน. |
| กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร                       | กพร. |
| กลุ่มกฎหมาย                                | กกม. |
| ศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติภูมิภาค               | ปสภ. |





## โครงการและวงเงินงบประมาณ

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) มีจำนวนทั้งสิ้น 60 โครงการ  
งบประมาณรวมทั้งสิ้น 1,562.7500 บาท โดยแบ่งตามยุทธศาสตร์ ดังนี้

หน่วย: ล้านบาท

| ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์   | โครงการ   | งบประมาณรวม       | งบประมาณ<br>ปี 2566 | งบประมาณ<br>ปี 2567 | งบประมาณ<br>ปี 2568 | งบประมาณ<br>ปี 2569 | งบประมาณ<br>ปี 2570 |
|--|-----------|-------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| <b>รวมทั้งสิ้น</b>   | <b>60</b> | <b>2,348.7991</b> | <b>953.3599</b>     | <b>976.9154</b>     | <b>171.7708</b>     | <b>117.4103</b>     | <b>129.3427</b>     |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับ<br/>ประสิทธิภาพด้านการกำกับ<br/>ดูแลตามมาตรฐานสากล</b>   | <b>12</b> | <b>229.2150</b>   | <b>55.4364</b>      | <b>39.1364</b>      | <b>43.6164</b>      | <b>36.8729</b>      | <b>54.1529</b>      |
| กลยุทธ์ที่ 1.1 เพิ่มศักยภาพการ<br>กำกับดูแลความปลอดภัยทาง<br>นิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตาม<br>มาตรฐานสากล                                 | 8         | 187.2150          | 47.3864             | 27.5864             | 34.7164             | 29.8729             | 47.6529             |
| กลยุทธ์ที่ 1.2 พัฒนาการกำกับ<br>ดูแลความมั่นคงปลอดภัย<br>ร่วมกับเครือข่ายความมั่นคง<br>ของประเทศและนานาชาติ                                | 3         | 34.0000           | 8.0500              | 6.5500              | 7.9000              | 6.0000              | 5.5000              |
| กลยุทธ์ที่ 1.3 พิทักษ์ความ<br>ปลอดภัยให้สอดคล้องตาม<br>ข้อกำหนดและพันธกรณี<br>ระหว่างประเทศ  | 1         | 8.0000            | 0                   | 5.0000              | 1.0000              | 1.0000              | 1.0000              |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและ<br/>พัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุน<br/>การกำกับดูแลความปลอดภัย<br/>จากการใช้พลังงานนิวเคลียร์<br/>และรังสี</b> | <b>17</b> | <b>138.7820</b>   | <b>41.5254</b>      | <b>26.6530</b>      | <b>46.5284</b>      | <b>15.5114</b>      | <b>8.5638</b>       |
| กลยุทธ์ที่ 2.1 ส่งเสริมการวิจัย<br>และพัฒนาองค์ความรู้เพื่อ<br>สนับสนุนการกำกับดูแลความ<br>ปลอดภัย   | 16        | 135.8820          | 40.8254             | 26.2530             | 45.8284             | 15.1114             | 7.8638              |
| กลยุทธ์ที่ 2.2 สร้างเครือข่าย<br>และถ่ายทอดองค์ความรู้ด้าน   | 1         | 2.9000            | 0.7000              | 0.4000              | 0.7000              | 0.4000              | 0.7000              |

| ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์   | โครงการ   | งบประมาณรวม       | งบประมาณปี 2566 | งบประมาณปี 2567 | งบประมาณปี 2568 | งบประมาณปี 2569 | งบประมาณปี 2570 |
|--|-----------|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| การวิจัยและพัฒนาเพื่อกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี   |           |                   |                 |                 |                 |                 |                 |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี</b>                                     | <b>20</b> | <b>1,115.8841</b> | <b>478.1321</b> | <b>482.1130</b> | <b>59.8130</b>  | <b>50.0130</b>  | <b>45.8130</b>  |
| กลยุทธ์ที่ 3.1 ยกระดับการบริหารจัดการด้านการกำกับดูแลนิวเคลียร์และรังสี  | 6         | 31.4661           | 16.3661         | 4.6000          | 3.5000          | 3.5000          | 3.5000          |
| กลยุทธ์ที่ 3.2 ยกระดับระบบดิจิทัลด้านการกำกับดูแลและการให้บริการ   | 4         | 219.5000          | 83.5000         | 48.5000         | 34.5000         | 31.5000         | 21.5000         |
| กลยุทธ์ที่ 3.3 ยกระดับห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี  | 11        | 864.9180          | 378.2660        | 429.0130        | 21.8130         | 15.0130         | 20.8130         |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี</b>                             | <b>12</b> | <b>145.2715</b>   | <b>19.8065</b>  | <b>57.5850</b>  | <b>26.6600</b>  | <b>19.9600</b>  | <b>21.2600</b>  |
| กลยุทธ์ที่ 4.1 พัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านการกำกับดูแลและผู้ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี | 7         | 37.8685           | 9.4285          | 2.3600          | 14.4600         | 4.7600          | 6.8600          |
| กลยุทธ์ที่ 4.2 สื่อสารภายในเพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดีและสื่อสารต่อสาธารณะอย่างทันเหตุการณ์                              | 5         | 107.4030          | 10.3780         | 55.2250         | 12.2000         | 15.2000         | 14.4000         |

ทั้งนี้ ในการดำเนินการโครงการหนึ่งโครงการ สามารถสอดคล้องมากกว่า 1 ยุทธศาสตร์ สำหรับการสรุปโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ ได้พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของโครงการสอดคล้องต่อยุทธศาสตร์หลัก 1 ยุทธศาสตร์ และได้กำหนดรหัสเพื่อใช้ในการเชื่อมโยงดังนี้

| ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์  | รหัสความเชื่อมโยง |
|---|-------------------|
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับประสิทธิภาพด้านการกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล</b>  | <b>SG1</b>        |
| <b>กลยุทธ์ที่ 1.1 เพิ่มศักยภาพการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล</b>                       | <b>SG1S1</b>      |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 1 กระบวนการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี   | F1                |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 2 การเฝ้าระวังภัยและระงับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี  | F2                |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 3 การกำกับดูแลกากกัมมันตรังสี  | F3                |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 4 การเสริมสร้างเครือข่ายและพัฒนาศักยภาพศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติประจำภูมิภาค                                 | F4                |
| <b>กลยุทธ์ที่ 1.2 พัฒนาการกำกับดูแลความมั่นคงปลอดภัยร่วมกับเครือข่ายความมั่นคงของประเทศและนานาชาติ</b>                      | <b>SG1S2</b>      |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 5 ความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ  | F5                |
| <b>กลยุทธ์ที่ 1.3 พิทักษ์ความปลอดภัยให้สอดคล้องตามข้อกำหนดและพันธกรณีระหว่างประเทศ</b>                                      | <b>SG1S3</b>      |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 6 การพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี   | F6                |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี</b>      | <b>SG2</b>        |
| <b>กลยุทธ์ที่ 2.1 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี</b>          | <b>SG2S1</b>      |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 7 (Cluster 1) การวิจัยด้าน Nuclear safety  | F7(C1)            |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 8 (Cluster 2) การวิจัยด้าน Radiation safety  | F8(C2)            |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 9 (Cluster 3) การวิจัยด้าน Waste & NORM & Consumer Product   | F9(C3)            |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 10 (Cluster 4) การวิจัยด้าน Security & Safeguards  | F10(C4)           |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 11 (Cluster 5) การวิจัยด้าน EPR & Monitoring   | F11(C5)           |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 12 (Cluster 6) การวิจัยด้าน Legal Socio-Economy  | F12(C6)           |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 13 (Cluster 7) การวิจัยด้าน NQI/Metrology  | F13(C7)           |
| <b>กลยุทธ์ที่ 2.2 สร้างเครือข่ายและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนาเพื่อกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี</b> | <b>SG2S2</b>      |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 14 การสนับสนุนทางเทคนิคจากหน่วยงานภายนอก (TSO)   | F14               |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 15 การถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนาเพื่อกำกับดูแลสู่ภูมิภาคอาเซียน                 | F15               |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี</b>                                      | <b>SG3</b>        |
| <b>กลยุทธ์ที่ 3.1 ยกระดับการบริหารจัดการด้านการกำกับดูแลนิวเคลียร์และรังสี</b>  | <b>SG3S1</b>      |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 16 กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ และมาตรการ  | F16               |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 17 ระบบบริหารราชการ นโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านการกำกับดูแล   | F17               |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 18 ความร่วมมือระหว่างประเทศ  | F18               |

| ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์  | รหัสความเชื่อมโยง |
|---|-------------------|
| <b>กลยุทธ์ที่ 3.2 ยกระดับระบบดิจิทัลด้านการกำกับดูแลและการให้บริการ</b>   | <b>SG3S2</b>      |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 19 ระบบดิจิทัลสำหรับการกำกับดูแลทางนิเวศียร์และรังสี และการบริการดิจิทัลที่มุ่งเน้นประชาชนเป็นศูนย์กลาง และระบบดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน | F19               |
| <b>กลยุทธ์ที่ 3.3 ยกระดับห้องปฏิบัติการทางนิเวศียร์และรังสี</b>   | <b>SG3S3</b>      |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 20 ขอบข่ายของห้องปฏิบัติการครอบคลุมทุกช่วงการใช้งาน  | F20               |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 21 มาตรฐานวิธีระดับปฐมภูมิ   | F221              |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 22 การยอมรับในระดับมาตรฐานสากล   | F22               |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารด้านความปลอดภัยทางนิเวศียร์และรังสี</b>   | <b>SG4</b>        |
| <b>กลยุทธ์ที่ 4.1 พัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านการกำกับดูแลและผู้ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิเวศียร์และรังสี</b>                                    | <b>SG4S1</b>      |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 23 ผู้ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิเวศียร์และรังสี  | F23               |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 24 บุคลากรด้านกำกับดูแลความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิเวศียร์และรังสี   | F24               |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 25 ทักษะและความรู้ของบุคลากรของ ปส. เพื่อไปสู่การเป็นองค์กรดิจิทัล   | F25               |
| <b>กลยุทธ์ที่ 4.2 สื่อสารภายในเพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดีและสื่อสารต่อสาธารณะอย่างทันเหตุการณ์</b>  | <b>SG4S2</b>      |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 26 การสื่อสารภายในองค์กร   | F26               |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 27 การสื่อสารกับผู้รับบริการ   | F27               |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 28 การสื่อสารกับประชาชน และผู้ที่เกี่ยวข้อง (Interested Parties)   | F28               |

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับประสิทธิภาพด้านการกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล

| แผนงาน/โครงการ   | ความเชื่อมโยง               | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม  | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ      | ระยะเวลาดำเนินการ    |         |         |         |         |
|--|-----------------------------|---|--------------------|-------------------|----------------------|---------|---------|---------|---------|
|  |                             |   |                    |                   | 2566                 | 2567    | 2568    | 2569    | 2570    |
| ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับประสิทธิภาพด้านการกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล                          |                             |   | 229.2150           | ปส.               | 55.4364              | 39.1364 | 43.6164 | 36.8729 | 54.1529 |
| กลยุทธ์ที่ 1 เพิ่มศักยภาพการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล |                             |   | 187.2150           | ปส.               | 47.3864              | 27.5864 | 34.7164 | 29.8729 | 47.6529 |
| 1. โครงการพัฒนาระบบตรวจสอบสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ระยะไกล ด้วยเทคโนโลยีภาพเสมือนจริง       | SG1<br>S1F1<br>SG3<br>S2F19 | <p><b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b></p> <p>สามารถตรวจสอบการก่อสร้างและเดินเครื่องสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ได้อย่างใกล้ชิดและมีประสิทธิภาพ โดยไม่ต้องเดินทางไปยังสถานที่ก่อสร้างด้วยตนเอง โดยใช้การส่งข้อมูลเพื่อสร้างภาพเสมือนจริง 3 มิติ ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง</p> <p><b>กิจกรรม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ศึกษากระบวนการตรวจสอบและบริหารงานก่อสร้างด้วยเทคโนโลยีการสร้างภาพเสมือนจริง</li> <li>จัดซื้ออุปกรณ์บันทึกภาพ โปรแกรมสร้างภาพจำลองโครงสร้างของอาคารและระบบภายในอาคารแบบ 3 มิติ ระบบคอมพิวเตอร์สำหรับเก็บข้อมูลและการแปรผล ระบบประมวลผลและวิเคราะห์ผลการตรวจสอบแบบออนไลน์</li> <li>ติดตั้งอุปกรณ์สำหรับตรวจสอบและทดสอบระบบ</li> <li>จ้างเหมาบริการเก็บข้อมูลการก่อสร้างและการดำเนินงานในสถานประกอบการทางนิวเคลียร์</li> </ol> | 20.0000            | กตส.<br>(สมเจตน์) | 14.0000<br>(งบลงทุน) | 1.5000  | 1.5000  | 1.5000  | 1.5000  |

| แผนงาน/โครงการ   | ความเชื่อมโยง       | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ<br>(ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ   | ระยะเวลาดำเนินการ |        |        |        |        |
|--|---------------------|--|-----------------------|----------------|-------------------|--------|--------|--------|--------|
|  |                     |  |                       |                | 2566              | 2567   | 2568   | 2569   | 2570   |
|  |                     | 4.1 การก่อสร้างเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยใหม่<br>4.2 การใช้งานเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยใหม่<br>4.3 การใช้งานเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยเดิม<br>4.4 การรื้อถอนเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยเดิม  |                       |                |                   |        |        |        |        |
| <b>2. โครงการกำหนดมาตรฐานการกำกับดูแลการขนส่งวัสดุกัมมันตรังสีภาครัฐ</b> | SG1<br>S1F1<br>S2F5 | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b><br>1. วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของการกำกับดูแลการขนส่งวัสดุกัมมันตรังสีตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ.2559<br>2. ทบทวนนโยบาย กฎระเบียบ และขั้นตอนการกำกับของประเทศ ให้สอดคล้องกับขอบเขตและทันสมัยตามมาตรฐานสากล<br>3. ส่งเสริมการบูรณาการของหน่วยงานรัฐเพื่อให้มีการพัฒนารูปแบบการกำกับดูแลที่ชัดเจนปฏิบัติได้อย่างเหมาะสมกับทุกภาคส่วน และเกิดความสอดคล้องกับการดำเนินการขนส่งของผู้รับอนุญาต<br>4. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบแนวปฏิบัติ/คู่มือการขนส่งวัสดุกัมมันตรังสี<br>5. เพื่อการสร้างเครือข่ายหน่วยงานรัฐและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รองรับการกำกับดูแลการขนส่งวัสดุกัมมันตรังสีมีประสิทธิภาพ<br><b>กิจกรรม</b> | 1.5000                | กอญ.<br>(สรทศ) | 0.5000            | 0.2500 | 0.2500 | 0.2500 | 0.2500 |

| แผนงาน/โครงการ | ความเชื่อมโยง | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ<br>(ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลาดำเนินการ |      |      |      |      |
|----------------|---------------|--|-----------------------|--------------|-------------------|------|------|------|------|
|                |               |  |                       |              | 2566              | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
|                |               | <p>1. ดำเนินการจัดจ้างเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ผลการบังคับใช้กฎกระทรวงการขนส่งและประกาศการแจ้งการขนส่งวัสดุกัมมันตรังสี กับผู้รับอนุญาตและผู้ขนส่งวัสดุกัมมันตรังสี แยกตามกลุ่มผู้ใช้งาน</p> <p>1.1 Category-I (Irradiator Facility และ Courier)</p> <p>1.2 Category-II Radiography และ Category-IV Nuclear Medicine และ Waste Management</p> <p>1.3 Category-III ถึง V และ Consumer Product (รวมถึงบริษัทรับส่งพัสดุ)</p> <p>2. จัดทำร่างแนวทางการจัดทำแผนความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยการขนส่งวัสดุกัมมันตรังสี และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และอบรมผู้ประกอบการ</p> <p>3. ประชุมผู้เกี่ยวข้องด้านการขนส่งเชื้อเพลิงนิวเคลียร์และเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว (สทน. มทส. กฟผ. จุฬาฯ ฯลฯ) เพื่อสื่อสารและทบทวนกฎหมายและแนวมาตรฐาน และพัฒนาศักยภาพการขนส่งเชื้อเพลิงนิวเคลียร์</p> <p>4. ประชุมเครือข่ายหน่วยงานรัฐที่รับผิดชอบด้านความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยการขนส่งวัสดุกัมมันตรังสี ในหัวข้อ</p> |                       |              |                   |      |      |      |      |



| แผนงาน/โครงการ  | ความเชื่อมโยง  | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม  | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ            | ระยะเวลาดำเนินการ |        |        |        |        |
|---|--|---|--------------------|-------------------------|-------------------|--------|--------|--------|--------|
|   |  |   |                    |                         | 2566              | 2567   | 2568   | 2569   | 2570   |
|   |  | <p>4.1 แนวทางการกำกับการนำเข้า-ส่งออกวัสดุ กัมมันตรังสีทางน้ำและทางอากาศ</p> <p>4.2 แนวทางการติดตามการขนส่ง การประสานงานเพื่อตอบสนองเหตุ และการติดตามวัสดุ กัมมันตรังสีกลับคืน</p>  |                    |                         |                   |        |        |        |        |
| 3. โครงการสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี | SG1<br>S1F1<br>S1F2<br><br>SG2<br>S1F8<br>S1F11<br>S2F14<br><br>SG3<br>S2F19 | <p><b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b></p> <p>ข้อมูล/ฐานข้อมูลกัมมันตภาพรังสีในผู้ปฏิบัติงานทางรังสี ประชาชน และสิ่งแวดล้อม สนับสนุนการจัดทำเกณฑ์ความปลอดภัยทางรังสีของประเทศไทย และการดำเนินงานตาม พรบ. พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ.2559</p> <p><b>กิจกรรม</b></p> <p>1. การพัฒนาเทคนิคการตรวจวัดกัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐานสากล</p> <p>2. การพัฒนาเทคนิคการตรวจวัดการได้รับรังสีเข้าสู่ร่างกายตามมาตรฐานสากล</p> <p>3. การเฝ้าระวัง ตรวจวัด และประเมินปริมาณรังสีในสิ่งแวดล้อม และระบบนิเวศแบบต่างๆ</p> <p>4. การตรวจวัดและประเมินปริมาณรังสีในสาธารณชน และผู้ปฏิบัติงานทางนิวเคลียร์และรังสี</p> <p>5. การพัฒนาฐานข้อมูลกัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อม และประวัติการได้รับรังสี</p> | 25.0000            | กพม.<br>(ดร.ณ<br>ววรรณ) | 3.0000            | 8.0000 | 3.0000 | 8.0000 | 3.0000 |

| แผนงาน/โครงการ  | ความเชื่อมโยง   | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม  | งบประมาณ<br>(ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ      | ระยะเวลาดำเนินการ |        |        |        |        |
|---|---|---|-----------------------|-------------------|-------------------|--------|--------|--------|--------|
|   |   |   |                       |                   | 2566              | 2567   | 2568   | 2569   | 2570   |
|   |   | 6. การพัฒนาและประยุกต์ใช้ข้อมูลจากสถานีฝ้าตรวจนิวไคลด์กัมมันตรังสี อาร์เอ็น65<br>7. การเผยแพร่ผลงานวิชาการในการประชุมวิชาการหรือในวารสารวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ   |                       |                   |                   |        |        |        |        |
| 4.โครงการเสริมสร้างความรู้ทางเทคนิคด้านการจัดทำแผนตรวจวัดปริมาณรังสีในร่างกาย | SG1<br>S1F1<br>S1F2<br>SG2<br>S1F8<br>S1F11<br>SG3<br>S2F19<br>SG4<br>S1F23 | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b><br>แนวปฏิบัติเพื่อสนับสนุนสถานประกอบการทางรังสีให้สามารถปฏิบัติตาม พรบ.พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ<br><b>กิจกรรม</b><br>1. ศึกษาข้อมูลพื้นฐานรวมถึงข้อกำหนดของการใช้สารกัมมันตรังสีชนิดไม่ปิดผนึก<br>2. ตรวจสอบและประเมินความปลอดภัยทางรังสีของหน่วยงาน<br>3. ศึกษารายละเอียด/ความพร้อมด้านการตรวจวัดและประเมินค่าปริมาณรังสีของหน่วยงาน<br>4. จัดอบรมให้กับผู้ประกอบการที่ใช้สารกัมมันตรังสีชนิดไม่ปิดผนึก<br>5. ส่งเสริมศักยภาพเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี ด้านการตรวจสอบการได้รับรังสีด้วยตัวเอง<br>6. เสริมสร้างความรู้ทางเทคนิคด้านการตรวจวัดค่าปริมาณรังสีของหน่วยงาน<br>7. วิเคราะห์ปัญหาและหาแนวทางแก้ไข | 1.8000                | กพม.<br>(จิตติมา) | 0.4000            | 0.4000 | 0.3500 | 0.3500 | 0.3000 |

| แผนงาน/โครงการ  | ความเชื่อมโยง   | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ     | ระยะเวลาดำเนินการ |         |         |        |        |
|---|---|--|--------------------|------------------|-------------------|---------|---------|--------|--------|
|   |   |  |                    |                  | 2566              | 2567    | 2568    | 2569   | 2570   |
|   |   | จัดทำคู่มือและแนวปฏิบัติเพื่อสนับสนุนผู้ขอรับอนุญาตให้สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง   |                    |                  |                   |         |         |        |        |
| 5. โครงการพัฒนาศักยภาพการเฝ้าระวังภัยและประเมินผลกระทบทางรังสีในอาเซียนจากภัยคุกคามข้ามพรมแดน (ภายใต้กรอบ ASEANTOM) | SG1<br>S1F2<br>S2F5<br>SG2<br>S1F10<br>S1F11<br>S2F15 | <p><b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b></p> <p>เกิดความปลอดภัยทางรังสีต่อสิ่งแวดล้อมและประชาชนในภูมิภาคอาเซียนจากกิจกรรมทางด้านนิวเคลียร์และรังสีทั้งภายในประเทศ ในภูมิภาค และภายนอกภูมิภาค โดยมี ปส เป็นศูนย์กลางในการเฝ้าระวังและประเมินผลกระทบทางรังสีร่วมกับหน่วยงานกำกับฯ ภายใต้เครือข่าย ASEANTOM และหน่วยงานอื่นๆ ในอาเซียน มุ่งสู่วิสัยทัศน์ “One ASEAN, One Response”</p> <p><b>กิจกรรม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ติดตั้งและดำเนินงานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลระดับรังสีในอาเซียน (ASEAN-Radiation Data Exchange Platform; ASEAN-RDEP)</li> <li>พัฒนาห้องปฏิบัติการนิวศวิทยารังสี เพื่อศึกษาการสะสม การเคลื่อนย้ายและผลกระทบทางรังสีต่อสิ่งมีชีวิต</li> <li>พัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ (Decision Support System; DSS) และแบบจำลองทางคณิตศาสตร์อื่นๆ โดยอาศัยข้อมูลของประเทศไทยและภูมิภาคอาเซียน</li> </ol> | 50.8000            | กพม.<br>(ยุทธนา) | 12.2000           | 10.3000 | 10.8000 | 3.8000 | 3.0000 |

| แผนงาน/โครงการ   | ความเชื่อมโยง                   | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ<br>(ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ    | ระยะเวลาดำเนินการ |        |        |        |        |
|--|---------------------------------|--|-----------------------|-----------------|-------------------|--------|--------|--------|--------|
|  |                                 |  |                       |                 | 2566              | 2567   | 2568   | 2569   | 2570   |
|  |                                 | 4. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน และการสื่อสารใน<br>สถานการณ์ฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีของ<br>อาเซียน<br>5. จัด/เข้าร่วมการฝึกอบรมการใช้ข้อมูลจาก<br>ASEAN-RDEP และ DSS ประกอบการตัดสินใจใน<br>สถานการณ์ฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี<br>6. พัฒนาวิธีการตรวจวัดกัมมันตภาพรังสีและการ<br>ประเมินผลกระทบทางรังสี เพื่อสนับสนุนการกำกับ<br>ดูแลพาหนะทางน้ำที่ขับเคลื่อนด้วยพลังงาน<br>นิวเคลียร์ที่เข้ามาในเขตพื้นที่ประเทศไทย และ/หรือ<br>เตาปฏิกรณ์นิวเคลียร์แบบลอยน้ำของต่างประเทศที่<br>อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของไทย |                       |                 |                   |        |        |        |        |
| 6. โครงการเฝ้าระวังภัย<br>ทางรังสีและแจ้งเตือนใน<br>ประเทศ | SG1<br>S1F2<br><br>SG2<br>S2F14 | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b><br>เพิ่มศักยภาพการแจ้งเตือนภัยและเก็บข้อมูลเมื่อ<br>ระดับรังสีเกินค่าที่กำหนดให้กับประชาชน<br><b>กิจกรรม</b><br>1. ปรับปรุงสถานีเฝ้าระวังภัยทางรังสี<br>2. ปรับปรุงเครื่องเก็บตัวอย่างอากาศ<br>3. สอบเทียบ ซ่อมบำรุง วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือ<br>4. จัดหาอะไหล่สำรอง<br>5. ปรับปรุงระบบสื่อสารระหว่างสถานี<br>6. ฝึกอบรมการซ่อมบำรุงให้กับผู้ดูแลสถานี  | 14.0000               | กพม.<br>(ไมตรี) | 10.0000           | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 |

| แผนงาน/โครงการ   | ความเชื่อมโยง | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ<br>(ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ                             | ระยะเวลาดำเนินการ |      |      |      |      |  |
|--|---------------|--|-----------------------|--|-------------------|------|------|------|------|--|
|  |               |  |                       |  | 2566              | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |  |
| 7. โครงการเสริมสร้างศักยภาพในการกำกับดูแลกากกัมมันตรังสีแบบองค์รวม (ระยะที่ 1) | SG1<br>S1F3   | <p><u>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</u></p> <p>1. ปส. มีความพร้อมและศักยภาพในการกำกับการจัดการกากกัมมันตรังสี เชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว สถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี รวมถึงการเลิกดำเนินการ และการรื้อถอน ทั้งผู้ก่อให้เกิดกากและผู้ให้บริการจัดการกากตั้งแต่เกิดจนตาย (Cradle to Grave)</p> <p>2. บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้และศักยภาพในการกำกับดูแล :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดการกากกัมมันตรังสีและเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว</li> <li>- สถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี โดยสามารถประเมินความปลอดภัยสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสีได้</li> </ul> <p>3. มีการพัฒนากฎระเบียบ แนวปฏิบัติ คู่มือข้อกำหนดและหลักเกณฑ์ :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดการกากกัมมันตรังสี</li> <li>- เกณฑ์การประเมินความปลอดภัยของสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี</li> </ul> <p>4. ผู้ประกอบการมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการกากกัมมันตรังสีให้เหมาะสมและปลอดภัย</p> | 1.0000                | กอญ.<br>(รจจพณ)<br><br>กตส.<br>(พิสิณฐ์) | 1.0000            |      |      |      |      |  |

| แผนงาน/โครงการ | ความเชื่อมโยง | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม  | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลาดำเนินการ |      |      |      |      |
|----------------|---------------|---|--------------------|--------------|-------------------|------|------|------|------|
|                |               |   |                    |              | 2566              | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
|                |               | <p>5. มีเครื่องมือวัด/ตรวจสอบช่วยในการกำกับดูแลที่ทันสมัยและเพียงพอ</p> <p><b>กิจกรรม</b></p> <p>1. สร้างและพัฒนาบุคลากรให้มีองค์ความรู้และศักยภาพในการกำกับดูแลการจัดการกากกัมมันตรังสี</p> <p>1.1 ขอความช่วยเหลือด้านวิทยากร (expert mission) จากทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ (IAEA) และ/หรือ ประเทศที่มีความตกลงความร่วมมือ :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเมินศักยภาพในการกำกับดูแลการจัดการกากกัมมันตรังสี โดยการทำ Gap analysis (1 สัปดาห์)</li> <li>- เสริมสร้างความรู้ด้านการประเมินรายงานวิเคราะห์ความปลอดภัยของสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี การบริหารจัดการกากกัมมันตรังสี และการตรวจสอบสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี (1 สัปดาห์ 3 ครั้ง)</li> </ul> <p>1.2 จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการระดับภูมิภาคของประเทศสมาชิกในเอเชียและแปซิฟิกเพื่อส่งเสริมอนุสัญญาว่าด้วยความปลอดภัยของการจัดการ</p> |                    |              |                   |      |      |      |      |

| แผนงาน/โครงการ | ความเชื่อมโยง | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม  | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลาดำเนินการ |      |      |      |      |
|----------------|---------------|---|--------------------|--------------|-------------------|------|------|------|------|
|                |               |   |                    |              | 2566              | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
|                |               | <p>เชื่อเพลิงใช้แล้วและความปลอดภัยของการจัดการกากกัมมันตภาพรังสี (1 สัปดาห์ 1 ครั้ง)</p> <p>1.3 On the job training และ Train the trainer ด้านกำกับดูแลการจัดการกากกัมมันตภาพรังสีกับประเทศที่มีศักยภาพ 3-6 เดือน x 2-3 คน</p> <p>2. ถ่ายทอดความรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านการบริหารจัดการกากกัมมันตรังสีให้กับผู้ประกอบการ (ฝึกอบรม 3 ครั้ง ครั้งละ 3 วัน) ***</li> <li>- สัมมนาการวางแผนเป็นสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสีในเชิงธุรกิจ ( 2 ครั้ง ครั้งละ 4 วัน)</li> </ul> <p>3. ประชุมเชิงปฏิบัติการ (กอบู. กตส.) เพื่อพัฒนากฎระเบียบ แนวปฏิบัติ/คู่มือด้านการจัดการกากกัมมันตรังสีและการประเมินรายงานวิเคราะห์ความปลอดภัยของสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี (หารือ/หาแนวทาง ติดตาม สรุปผล) จำนวน 6 ครั้ง</p> <p>4. ประชุมร่วมกับผู้ประกอบการเพื่อรับฟังความเห็นต่อแนวปฏิบัติด้านเกณฑ์การประเมินรายงานวิเคราะห์ความปลอดภัยของสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี จำนวน 1 ครั้ง</p> <p>5. จัดซื้อเครื่องมือวัด/ตรวจสอบ/เฝ้าระวังที่ทันสมัย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เครื่องมือวัดรังสีภาคสนาม</li> </ul> |                    |              |                   |      |      |      |      |



| แผนงาน/โครงการ  | ความเชื่อมโยง                            | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม  | งบประมาณ<br>(ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ          | ระยะเวลาดำเนินการ |        |         |         |         |
|---|--|---|-----------------------|-----------------------|-------------------|--------|---------|---------|---------|
|   |  |   |                       |                       | 2566              | 2567   | 2568    | 2569    | 2570    |
|   |  | - ค่าบำรุงรักษา/ซ่อมแซม/ปรับเทียบ เครื่องมือวัด   |                       |                       |                   |        |         |         |         |
| 8. โครงการดำเนินการ<br>ศูนย์ปริมาณเพื่อสันติ<br>ภูมิภาค   | SG1<br>S1F4<br><br>SG4<br>S2F26<br>S2F27 | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b><br>การเสริมสร้างเครือข่ายและพัฒนาศักยภาพ<br>ศูนย์ปริมาณเพื่อสันติภูมิภาค ภาคเหนือ ภาค<br>ตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก และภาคใต้ ใน<br>การบูรณาการเพื่อการกำกับดูแลความปลอดภัยทาง<br>นิวเคลียร์และรังสี<br><b>กิจกรรม</b><br>1. การบริหารจัดการศูนย์ปริมาณเพื่อสันติภูมิภาคทั้ง<br>4 ภูมิภาค<br>2. บูรณาการในการปฏิบัติงานและสนับสนุนการ<br>ปฏิบัติงานการอนุญาต การสอบขึ้นทะเบียน<br>เจ้าหน้าที่ RSO การตรวจสอบ และการเตรียมความ<br>พร้อมและตอบโต้เหตุฉุกเฉินและเหตุความมั่นคง<br>ปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีในส่วนภูมิภาค<br>3. สนับสนุนการปฏิบัติงานการเฝ้าระวังภัยทางรังสี<br>และการวิจัยและพัฒนาการกำกับดูแลความ<br>ปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีในส่วนภูมิภาค<br>4. ถ่ายทอดองค์ความรู้ สร้างความตระหนัก และ<br>สร้างเครือข่ายด้านนิวเคลียร์และรังสี | 83.8150               | ปสภ.<br>(กิตติศักดิ์) | 6.2864            | 6.1364 | 17.8164 | 14.9729 | 38.6029 |
| กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาการกำกับดูแลความมั่นคงปลอดภัยร่วมกับเครือข่ายความมั่นคงของ<br>ประเทศและนานาชาติ |  |   | 34.0000               | ปส.                   | 8.0500            | 6.5500 | 7.9000  | 6.0000  | 5.5000  |

| แผนงาน/โครงการ   | ความเชื่อมโยง | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ<br>(ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ            | ระยะเวลาดำเนินการ                       |                       |                       |        |        |
|--|---------------|--|-----------------------|-------------------------|---|-----------------------|-----------------------|--------|--------|
|  |               |  |                       |                         | 2566                                    | 2567                  | 2568                  | 2569   | 2570   |
| 1. โครงการการเตรียมความพร้อมรับมือเหตุด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ และเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี | SG1           | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b>  | 25.0000               | กตส.<br>(กิตติ<br>กวิน) | 5.0000                                  | 5.0000                | 5.0000                | 5.0000 | 5.0000 |
|  | S1F2          | 1. ประเทศไทยมีความพร้อมในการจัดการต่อเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีทั้งในสถานประกอบการ ระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ |                       |                         |   |                       |                       |        |        |
|  | S2F5          | 2. ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการปฏิบัติงานต่อเหตุด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี                          |                       |                         |   |                       |                       |        |        |
|  | SG4           | <b>กิจกรรม</b>   |                       |                         |   |                       |                       |        |        |
|  | S1F23         | 1. การขับเคลื่อนแผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีไปสู่การปฏิบัติ และการปรับปรุงแผนฉุกเฉินให้มีความทันสมัย              |                       |                         | /                                       |                       | /                     | /      | /      |
|  |               | 2. การจัดทำแผนปฏิบัติการในการตอบสนองต่อเหตุด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ                       |                       |                         | /                                       | /                     |                       |        |        |
|  |               | 3. การเตรียมความพร้อมกรณีฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี  |                       |                         | /                                       | /                     | /                     | /      | /      |
|  |               | 4. การจัดทำมาตรการเชิงรุกในการตรวจสอบการนำเข้า-ส่งออกวัสดุกัมมันตรังสีโดยผิดกฎหมายตามด่านชายแดนระหว่างประเทศ         |                       |                         | /                                       | /                     |                       |        |        |
| 2. โครงการพัฒนาระบบตรวจจับการลักลอบขนส่งวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุ  | SG1           | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b>  | 3.000                 | กตส.<br>(รัฐิเดช)       | 2.0500<br>(งบลงทุน<br>และ<br>ดำเนินงาน) | 0.5500<br>(ดำเนินงาน) | 0.4000<br>(ดำเนินงาน) |        |        |
|  | S2F5          | เพิ่มศักยภาพระบบตรวจจับการลักลอบขนส่งนิวเคลียร์และรังสีที่ผ่านด่านศุลกากร ให้เป็นไปตาม                               |                       |                         |   |                       |                       |        |        |

| แผนงาน/โครงการ  | ความเชื่อมโยง                       | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ      | ระยะเวลาดำเนินการ |        |        |        |        |  |
|---|-------------------------------------|--|--------------------|-------------------|-------------------|--------|--------|--------|--------|--|
|   |                                     |  |                    |                   | 2566              | 2567   | 2568   | 2569   | 2570   |  |
| กัมมันตรังสีทางด้านชายแดน ระยะที่ 2   | SG1<br>S1F4                         | <p>มาตรฐานทบทวนการปรมาณูฯ และพันธกรณีระหว่างประเทศ ที่สามารถป้องกันการลักลอบขนส่งวัสดุนิวเคลียร์ที่มีอำนาจทำลายล้างสูงและสินค้าที่ปนเปื้อนวัสดุกัมมันตรังสี เพิ่มความมั่นคงทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ</p> <p><b>กิจกรรม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จัดซื้อรถ SUV ขับเคลื่อนสี่ล้อ 1 คัน ราคา 1.5 ล้านบาท</li> <li>ออกตรวจสอบการขนส่งสินค้าที่อาจปนเปื้อนรังสีในด่านชายแดนที่มีความเสี่ยง โดยใช้รถพ่วงที่ติดตั้งระบบตรวจจذبฯ จำนวน 10 ด่าน (ปี 66-67 ปีละ 5 ครั้ง)</li> <li>จัดประชุมหารือผลการตรวจสอบการขนส่ง 4 ครั้ง (ปี 66-67 ปีละ 2 ครั้ง)</li> <li>จัดประชุมจัดทำแผนการเพิ่มศักยภาพการตรวจจذبฯของประเทศ 1 ครั้ง</li> </ol> |                    |                   |                   | ✓      | ✓      | ✓      |        |  |
| 3. โครงการศึกษาและพัฒนาการตรวจจذبวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุกัมมันตรังสีที่อยู่นอกเหนือการกำกับดูแล | SG1<br>S1F5<br>S1F4<br>SG2<br>S1F10 | <p><b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b></p> <p>เพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจจذبวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุกัมมันตรังสีที่อยู่นอกเหนือการกำกับดูแล และเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานภายในและระหว่างประเทศ</p> <p><b>กิจกรรม</b></p>   | 6.0000             | กอญ.<br>(ชลกานต์) | 1.0000            | 1.0000 | 2.5000 | 1.0000 | 0.5000 |  |

| แผนงาน/โครงการ | ความเชื่อมโยง                     | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม  | งบประมาณ<br>(ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลาดำเนินการ |      |      |      |      |
|----------------|-----------------------------------|---|-----------------------|--------------|-------------------|------|------|------|------|
|                |                                   |   |                       |              | 2566              | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
|                | (C4)<br>S2F15<br><br>SG3<br>S2F19 | <p>1. ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลการตรวจจับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุกัมมันตรังสีที่อยู่นอกเหนือการกำกับดูแลของหน่วยงานในประเทศที่มีหน้าที่รับผิดชอบ</p> <p>2. พัฒนาฐานข้อมูลสัญญาณเตือนจากอุปกรณ์ตรวจจับ และข้อมูลวัสดุและสินค้าที่มีปริมาณรังสีสูง และจัดทำศูนย์ข้อมูลด้านการตรวจจับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุกัมมันตรังสีที่อยู่นอกเหนือการกำกับดูแล</p> <p>3. สนับสนุนการพัฒนาประสิทธิภาพการตรวจจับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุกัมมันตรังสีที่อยู่นอกเหนือการกำกับดูแลของหน่วยงานในประเทศให้เหมาะสมตามระดับความเสี่ยง</p> <p>4. เสริมสร้างเครือข่ายประสานงานแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานภายในและระหว่างประเทศ โดยเฉพาะประเทศในภูมิภาคอาเซียน</p> <p>5. จัดประชุมทางเทคนิคและการประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้รับภายใต้โครงการความร่วมมืองานวิจัยระหว่างประเทศ เกี่ยวกับการตรวจจับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุกัมมันตรังสีที่อยู่นอกเหนือการกำกับดูแล ที่จัดโดยทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ</p> <p>6. เผยแพร่ผลงานในวารสารและการประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ</p> |                       |              |                   |      |      |      |      |

| แผนงาน/โครงการ  | ความเชื่อมโยง               | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ<br>(ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ    | ระยะเวลาดำเนินการ |                     |        |        |        |
|---|-----------------------------|--|-----------------------|-----------------|-------------------|---------------------|--------|--------|--------|
|   |                             |  |                       |                 | 2566              | 2567                | 2568   | 2569   | 2570   |
| กลยุทธ์ที่ 3 พิทักษ์ความปลอดภัยให้สอดคล้องตามข้อกำหนดและพันธกรณีระหว่างประเทศ                             |                             |  | 8.0000                | ปส.             | -                 | 5.0000              | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 |
| 1. โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการวัสดุนิวเคลียร์ของประเทศภายใต้กรอบดำเนินการพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ | SG1<br>S3F6<br>SG3<br>S2F19 | <p><b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b></p> <p>สามารถดำเนินงานด้านการกำกับดูแลภายใต้กรอบดำเนินการพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ ซึ่งรวมถึงการตรวจวัดหาปริมาณของวัสดุนิวเคลียร์ภายในจุดตรวจวัดหลักหรือบริเวณจัดทำบดวัสดุนิวเคลียร์เพื่อบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์ การจัดทำรายงานการครอบครองและ / หรือการเปลี่ยนแปลงข้อมูลของบัญชีวัสดุนิวเคลียร์ประจำปีแจ้งต่อทบวงฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ เนื่องจากในปัจจุบัน ข้อมูลในด้านนี้อยู่อย่างกระจัดกระจายยังไม่เป็นระบบ</p> <p><b>กิจกรรม</b></p> <p>1. ศึกษากระบวนการตรวจวัดและจัดเก็บข้อมูลวัสดุนิวเคลียร์ของประเทศ โดยการเชื่อมโยงข้อมูลดังกล่าวร่วมกับระบบการออกใบอนุญาตของกองอนุญาตฯ ปส. และระบบการรายงานผลของทบวงฯ</p> <p>2. จัดซื้อระบบคอมพิวเตอร์สำหรับจัดเก็บ วิเคราะห์ และประมวลผลข้อมูลวัสดุนิวเคลียร์ของประเทศ</p> | 8.0000                | กตส.<br>(รฟฟท.) | -                 | 5.0000<br>(งบลงทุน) | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 |

| แผนงาน/โครงการ | ความเชื่อมโยง | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม  | งบประมาณ<br>(ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลาดำเนินการ |      |      |      |      |
|----------------|---------------|---|-----------------------|--------------|-------------------|------|------|------|------|
|                |               |   |                       |              | 2566              | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
|                |               | รวมถึงการรายงานผลต่อทบวงการฯ ภายใต้กรอบ<br>ดำเนินงานการพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์<br>3. การติดตั้งระบบ และทดสอบการใช้งาน<br>4. การฝึกอบรมการใช้ระบบ และการบำรุงรักษา<br>ระบบ |                       |              |                   |      |      |      |      |

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

| แผนงาน/โครงการ   | ความเชื่อมโยง                      | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม  | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ               | ระยะเวลาดำเนินการ |         |         |         |        |
|--|------------------------------------|---|--------------------|----------------------------|-------------------|---------|---------|---------|--------|
|  |                                    |   |                    |                            | 2566              | 2567    | 2568    | 2569    | 2570   |
| ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี                              |                                    |   | 138.7820           | ปส.                        | 41.5254           | 26.6530 | 46.5284 | 15.5114 | 8.5638 |
| กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี                                    |                                    |   | 135.8820           | ปส.                        | 40.8254           | 26.2530 | 45.8284 | 15.1114 | 7.8638 |
| 1. โครงการเสริมสร้างศักยภาพในการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์ด้านการประเมินความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ - การเลิกดำเนินการเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัย | SG2<br>S1F7(C1)<br><br>SG1<br>S1F1 | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b><br>1. เจ้าหน้าที่ ปส. มีศักยภาพเพิ่มขึ้นในการกำกับดูแลความปลอดภัยในการเลิกดำเนินการเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัย โดยสามารถประเมินแผนการเลิกดำเนินการสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ตามกฎหมายกระทรวงการเลิกดำเนินการสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ พ.ศ. 2563 เช่น<br>- การประเมินนิวไคลด์กัมมันตรังสีที่เกิดในเชื้อเพลิงใช้แล้วของ ปปว.-1/1<br>- การประเมินระดับรังสีที่เกิดขึ้นในบริเวณต่างๆ ของสถานประกอบการ<br>- การวิเคราะห์ Hazard analysis และ Risk assessment ในการเลิกดำเนินการ<br>2. ร่างคู่มือการประเมินแผนการเลิกดำเนินการสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ | 0.2000             | กอญ.<br>(ไชยยศ / ปานทิพย์) | 0.1000            | 0.1000  |         |         |        |



| แผนงาน/โครงการ   | ความเชื่อมโยง                  | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ      | ระยะเวลาดำเนินการ |      |      |      |      |
|--|--------------------------------|--|--------------------|-------------------|-------------------|------|------|------|------|
|  |                                |  |                    |                   | 2566              | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
|  |                                | (สำหรับสถานประกอบการที่ใช้เครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัย)<br><br><b>กิจกรรม</b><br>1. ประชุมเชิงปฏิบัติการศึกษาเบื้องต้น กระบวนการและเทคนิคการประเมินสำหรับการเลิกดำเนินการเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัย<br>2. การอบรมการประเมินระดับรังสีที่เกิดขึ้นในบริเวณต่าง ๆ ของสถานประกอบการโดยใช้รหัสคอมพิวเตอร์<br>3. การจัดทำรายงานและผลงานเผยแพร่ |                    |                   |                   |      |      |      |      |
| 2. โครงการประเมินผลการได้รับรังสีของผู้ปฏิบัติงานทางนิวเคลียร์และรังสีที่อาจเกิดจากเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัย | SG2<br>S1F7(C1)<br>SG1<br>S1F1 | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b><br>1. มีข้อมูลอ้างอิงการได้รับรังสีของผู้ปฏิบัติงานทางนิวเคลียร์และรังสี และข้อมูลอ้างอิงปริมาณรังสีในสิ่งแวดล้อม ระยะก่อนการก่อสร้างเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์<br>2. หน่วยงานกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี มีระบบการตรวจวัดและประเมินผลการได้รับรังสีของผู้ปฏิบัติงานทาง                              | 0.5000             | กพม.<br>(นาฏนลิน) | 0.5000            |      |      |      |      |

| แผนงาน/โครงการ  | ความเชื่อมโยง                               | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ    | ระยะเวลาดำเนินการ |        |        |      |      |
|---|---|--|--------------------|-----------------|-------------------|--------|--------|------|------|
|   |   |  |                    |                 | 2566              | 2567   | 2568   | 2569 | 2570 |
|   |   | นิวเคลียร์และรังสีที่มีประสิทธิภาพและ<br>น่าเชื่อถือ<br><u>กิจกรรม</u><br>1. การทบทวนเอกสารและเตรียมความพร้อมในการวิจัย<br>2. การจัดเก็บ เตรียมและวิเคราะห์ตัวอย่าง<br>3. ประเมินการได้รับรังสีและจัดทำรายงานสรุป  |                    |                 |                   |        |        |      |      |
| 3. โครงการเฝ้าระวังนิวไคลด์กัมมันตรังสีสทรอนเชียม-90 ในตัวอย่างสิ่งแวดล้อมจากการเดินเครื่องปฏิกรณ์ ปว-1/1 ณ สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (สทน. กทม.) | SG2<br>S1F7(C1)<br>S1F11<br><br>SG1<br>S1F2 | <u>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</u><br>เพิ่มศักยภาพการตรวจวัดและประเมินปริมาณกัมมันตภาพรังสีของนิวไคลด์สทรอนเชียม-90 ในตัวอย่างสิ่งแวดล้อม เพื่อเฝ้าระวังผลกระทบจากการเดินเครื่องปฏิกรณ์วิจัย ปว-1/1 ณ สทน. (กทม.)<br><u>กิจกรรม</u><br>1. ศึกษาตัดแปลงและทวนสอบวิธีที่เหมาะสม<br>2. จัดซื้อวัสดุวิทยาศาสตร์ และสารเคมี<br>3. สอบเทียบ ซ่อมบำรุง วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือ | 0.2500             | กพม.<br>(สุนทร) | 0.1500            | 0.0500 | 0.0500 |      |      |

| แผนงาน/โครงการ  | ความเชื่อมโยง            | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ<br>(ล้านบาท)               | ผู้รับผิดชอบ          | ระยะเวลาดำเนินการ    |                       |                      |                 |                 |
|---|--------------------------|--|-------------------------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|-----------------|-----------------|
|   |                          |  |                                     |                       | 2566                 | 2567                  | 2568                 | 2569            | 2570            |
|   |                          | 4. เก็บตัวอย่าง วิเคราะห์ตัวอย่าง และ<br>ประเมินผล<br>5. ประกันคุณภาพ  |                                     |                       |                      |                       |                      |                 |                 |
| 4. โครงการศึกษาวิธีการขึ้น<br>ทะเบียนเจ้าหน้าที่ความ<br>ปลอดภัยทางรังสี และ<br>ผลกระทบที่จะเกิดขึ้น | SG2<br>S1F8(C2)          | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b><br>มีข้อมูลอ้างอิงสนับสนุน เพื่อดำเนินการจัดหา<br>วิธีการที่เหมาะสมในการขึ้นทะเบียน<br>เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี ตาม<br>ประโยชน์การใช้งาน<br><b>กิจกรรม</b><br>1. การทบทวนเอกสาร และรวบรวมข้อมูล<br>เชิงวิชาการ<br>2. จัดกลุ่มประเภทเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย<br>ทางรังสี<br>ตามลักษณะการใช้ประโยชน์<br>3. กำหนดแนวทางการกำกับดูแล | 0.1000                              | กอญ.<br>(วุฒิสักดิ์)  | 0.0500               | 0.0500                |                      |                 |                 |
| 5. โครงการศึกษาวิจัยและ<br>พัฒนาการกำกับดูแลความ<br>ปลอดภัยทางรังสีสำหรับ                           | SG2<br>S1F9(C3)<br>S2F14 | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b><br>ประเทศไทยมาตรการ เกณฑ์ความปลอดภัย<br>แนวปฏิบัติ และ/หรือกฎหมาย เพื่อใช้ในการ  | 32.9842<br><br>25.3000<br>(งบลงทุน) | กพม.<br>(กิตติศักดิ์) | 9.9138<br><br>8.5000 | 11.4114<br><br>9.8000 | 8.4838<br><br>7.0000 | 1.6114<br><br>- | 1.5638<br><br>- |

| แผนงาน/โครงการ   | ความเชื่อมโยง                   | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ<br>(ล้านบาท)   | ผู้รับผิดชอบ        | ระยะเวลาดำเนินการ |        |        |        |        |
|--|---------------------------------|--|-------------------------|---------------------|-------------------|--------|--------|--------|--------|
|  |                                 |  |                         |                     | 2566              | 2567   | 2568   | 2569   | 2570   |
| สินค้าอุปโภคที่มีวัสดุ<br>กัมมันตรังสีเป็นส่วนประกอบ   | SG3<br>S1F16                    | <p>กำกับดูแลความปลอดภัยในสินค้าอุปโภคฯ ตามข้อกำหนดหรือมาตรฐานสากล</p> <p><b>กิจกรรม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>การรวบรวมข้อมูลทางวิชาการ</li> <li>การดำเนินการ/บูรณาการร่วมกับสถาบันการศึกษา ในการสำรวจและประเมินผลกระทบทางรังสีของประชาชนที่ใช้สินค้าอุปโภคที่มีวัสดุกัมมันตรังสีเป็นส่วนประกอบ</li> <li>การวิจัยและพัฒนาเทคนิคการตรวจวัดทางรังสี</li> <li>การกำหนดแนวทางด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสีสำหรับสินค้าอุปโภคที่มีวัสดุกัมมันตรังสีเป็นส่วนประกอบ</li> </ol> <p>หมายเหตุ งบประมาณในส่วน สงป. ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๑ และงบดำเนินการในส่วน สกสว./สศช. ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๒</p> | 7.6842<br>(งบดำเนินการ) |                     | 1.4138            | 1.6114 | 1.4838 | 1.6114 | 1.5638 |
| 6. โครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาระบบกำกับดูแลวัสดุกัมมันตรังสี ที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ (NORMs) | SG2<br>S1F9(C3)<br>S2F14<br>SG3 | <p><b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีเกณฑ์ แนวปฏิบัติ และ/หรือกฎหมายในการกำกับดูแลวัสดุรังสีที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ</li> </ol>  | 10.1200                 | กพม.<br>(วิจัยช่วย) | 0.6200            | 2.5000 | 0.5000 | 6.0000 | 0.5000 |

| แผนงาน/โครงการ                          | ความเชื่อมโยง   | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ     | ระยะเวลาดำเนินการ |        |        |      |      |
|---|-----------------|--|--------------------|------------------|-------------------|--------|--------|------|------|
|   |                 |  |                    |                  | 2566              | 2567   | 2568   | 2569 | 2570 |
|   | S1F16           | <p>2. มีแนวปฏิบัติในการตรวจวัดในตัวอย่าง/ กากที่อาจมี NORMs เป็นส่วนประกอบ เพื่อยืนยันความปลอดภัย เมื่อนำไปใช้ซ้ำ หรือการผลิตสินค้า เกิดการหมุนเวียนของวัสดุตั้งต้น (Circular) และกากกลดลงเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green) สนับสนุนนโยบาย Bio-, Circular-, &amp; Green Economy (BCG Economy)</p> <p><b>กิจกรรม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การรวบรวมข้อมูลทางวิชาการ</li> <li>2. การวิจัยและพัฒนาเทคนิคการตรวจวัด รวมถึงการประเมินผลกระทบทางรังสี เพื่อให้ได้ข้อมูลวิชาการเพิ่มเติม</li> <li>3. การกำหนดแนวทางด้านการกำกับดูแล</li> <li>4. การผลักดันให้มีการบังคับใช้ตามกฎหมาย</li> </ol> <p>หมายเหตุ งบประมาณในส่วน สงป. ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๑ และงบดำเนินการในส่วน สกสว./สศช. ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๒</p> |                    |                  |                   |        |        |      |      |
| 7. โครงการประเมินความปลอดภัยทางรังสีต่อ | SG2<br>S1F8(C2) | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b>  | 4.0500             | กพม.<br>(ยุทธนา) | 1.3500            | 1.3500 | 1.3500 |      |      |

| แผนงาน/โครงการ  | ความเชื่อมโยง           | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ     | ระยะเวลาดำเนินการ |      |        |        |        |
|---|-------------------------|--|--------------------|------------------|-------------------|------|--------|--------|--------|
|   |                         |  |                    |                  | 2566              | 2567 | 2568   | 2569   | 2570   |
| สิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนจากน้ำทิ้งของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศไทยและในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก | S1F9(C3)<br>SG1<br>S1F1 | <p>ปส. มีข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ของประเทศไทยในการพิจารณากำหนด/ปรับปรุงเกณฑ์ความปลอดภัยในการปล่อยน้ำทิ้งปนเปื้อน I-131 จากโรงพยาบาล</p> <p><b>กิจกรรม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ศึกษาทิศทางและความเร็วในการเคลื่อนที่ของกระแส น้ำ</li> <li>เก็บ เตรียิม และตรวจวัดกัมมันตภาพรังสีของ I-131 ในตัวอย่างน้ำทิ้ง และสิ่งแวดล้อมโดยรอบ</li> <li>ประเมินระดับรังสี และผลกระทบทางรังสีต่อสิ่งมีชีวิตและประชาชน</li> <li>จัดทำคู่มือการตรวจวัดและประเมินผลกระทบของ I-131 ต่อสิ่งแวดล้อมและประชาชน</li> <li>นำเสนอผลการตรวจวัดและการประเมินผลกระทบเพื่อใช้ในการพิจารณากำหนด/แก้ไขเกณฑ์ความปลอดภัยในการปล่อยน้ำทิ้งปนเปื้อน I-131 ออกสู่สิ่งแวดล้อมในงานด้านการแพทย์</li> </ol> |                    |                  |                   |      |        |        |        |
| 8. โครงการศึกษาผลกระทบของนิวไคลด์กัมมันตรังสีที่เกิด  | SG2<br>S1F9(C3)         | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b>  | 3.0000             | กพม.<br>(ยุทธนา) |                   |      | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 |

| แผนงาน/โครงการ  | ความเชื่อมโยง           | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลาดำเนินการ |      |      |      |      |
|---|-------------------------|--|--------------------|--------------|-------------------|------|------|------|------|
|   |                         |  |                    |              | 2566              | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| จากธรรมชาติจากภาคอุตสาหกรรมต่อสัตว์ทะเลเศรษฐกิจ และผู้บริโภคอาหารทะเล | S1F8(C2)<br>SG1<br>S1F1 | <p>1. ปส. มีข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ของประเทศไทยในการพิจารณากำหนด/ปรับปรุงเกณฑ์ความปลอดภัยในการปล่อยน้ำทิ้ง/ของเสียที่มีนิวไคลด์กัมมันตรังสีที่เกิดจากธรรมชาติจากอุตสาหกรรมต่างๆ เช่น ปุ๋ย น้ำมัน ก๊าซธรรมชาติ เป็นต้น</p> <p>2. ปส. มีข้อมูลในการสนับสนุนแนวนโยบายอาหารปลอดภัย (Food safety) ของประเทศไทย</p> <p><b>กิจกรรม</b></p> <p>1. พัฒนาเทคนิคในการตรวจวัดนิวไคลด์กัมมันตรังสีที่เกิดจากธรรมชาติในสิ่งแวดล้อมทางทะเลตามมาตรฐานสากล</p> <p>2. ตรวจวัดกัมมันตภาพรังสีในน้ำทะเล ตะกอนดิน และอาหารทะเล</p> <p>3. ประเมินระดับรังสี และผลกระทบทางรังสีต่อสัตว์ทะเลเศรษฐกิจ และผู้บริโภคอาหารทะเล</p> <p>4. ศึกษาความสัมพันธ์การกระจายตัวของนิวไคลด์กัมมันตรังสีของตะกอนดิน และความสัมพันธ์การส่งผ่านของนิวไคลด์กัมมันตรังสีในสิ่งมีชีวิตทางทะเล</p> |                    |              |                   |      |      |      |      |



| แผนงาน/โครงการ   | ความเชื่อมโยง   | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลาดำเนินการ |        |        |        |      |
|--|---|--|--------------------|--------------|-------------------|--------|--------|--------|------|
|  |   |  |                    |              | 2566              | 2567   | 2568   | 2569   | 2570 |
|  |   | <p>5. จัดทำคู่มือการตรวจวัดและประเมินผลกระทบทของนิวไคลด์กัมมันตรังสีจากธรรมชาติต่อสัตว์ทะเลเศรษฐกิจ และผู้บริโภคอาหารทะเล</p> <p>6. นำเสนอผลการตรวจวัดและการประเมินผลกระทบทเพื่อใช้ในการพิจารณา กำหนดเกณฑ์ความปลอดภัยในการปล่อยน้ำทิ้งที่มีนิวไคลด์กัมมันตรังสีจากธรรมชาติ ออกสู่สิ่งแวดล้อมจากภาคอุตสาหกรรม</p>   |                    |              |                   |        |        |        |      |
| 9. โครงการพัฒนาอุปกรณ์การตรวจวัด เพื่อเพิ่มศักยภาพการตรวจวัดด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี | SG2<br>S1F10(C4)<br><br>SG1<br>S2F5<br><br>SG3<br>S2F19 | <p><b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b></p> <p>กระบวนการงานด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีได้รับการเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจวัด, เกิดการวิจัยพัฒนาเครื่องมือและอุปกรณ์วัดทางนิวเคลียร์และรังสีภายในประเทศ เพื่อลดการนำเข้าจากต่างประเทศ, เครื่องมือและอุปกรณ์ดังกล่าวสามารถใช้งานด้านตรวจสอบความปลอดภัยที่เกี่ยวข้องกับงานพิธีและงานสำคัญต่างๆ (Major Public Event: MPE)</p> <p><b>กิจกรรม</b></p> <p>1. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลของอุปกรณ์/ระบบวัด ที่ใช้สำหรับคัดกรอง/ตรวจวัดระดับ</p> | 1.8000             | กพม.         | 1.3000            | 0.2000 | 0.2000 | 0.1000 |      |

| แผนงาน/โครงการ  | ความเชื่อมโยง                   | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ   | ระยะเวลาดำเนินการ |        |      |      |      |
|---|---------------------------------|--|--------------------|----------------|-------------------|--------|------|------|------|
|   |                                 |  |                    |                | 2566              | 2567   | 2568 | 2569 | 2570 |
|   |                                 | <p>รังสีของบุคคลที่เดินทางผ่านด่านคัดกรอง เพื่อป้องกันการลักลอบการขนย้ายวัสดุ นิวเคลียร์และรังสีที่มีขายในท้องตลาด</p> <p>2. จัดทำโครงร่างของอุปกรณ์ และ รายละเอียดของวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้</p> <p>3. จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์สำหรับการพัฒนา</p> <p>4. ทดสอบอุปกรณ์ และสร้างประกอบ Hardware</p> <p>5. เขียนโปรแกรม เพื่อออกแบบและพัฒนา Software เพื่อเชื่อมต่อและรับข้อมูลจาก Hardware ที่สร้างประกอบ</p> <p>6. ทดสอบระบบการทำงาน</p> <p>7. แก้ไข ปรับปรุง ทั้งในส่วนของ Hardware และ Software</p> <p>8. ทดสอบระบบ</p> <p>9. จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน</p> |                    |                |                   |        |      |      |      |
| 10. โครงการพัฒนาเทคนิคการวิเคราะห์ความเข้มข้นของยูเรเนียม-235 ด้วยระบบแกมมาสเปคโตรเมตรี | SG2<br>S1F10(C4)<br>SG1<br>S2F5 | <p><b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b></p> <p>1. ห้องปฏิบัติการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์ ปส. มีศักยภาพในการวิเคราะห์ความเข้มข้นของยูเรเนียม-235 ในตัวอย่างวัสดุนิวเคลียร์ที่มียูเรเนียมเป็นส่วนประกอบหรือส่วนผสม</p>   | 0.5000             | กพม.<br>(हत्य) | 0.3000            | 0.2000 |      |      |      |

| แผนงาน/โครงการ  | ความเชื่อมโยง                       | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ  | ระยะเวลาดำเนินการ |      |      |      |      |
|---|-------------------------------------|--|--------------------|---------------|-------------------|------|------|------|------|
|   |                                     |  |                    |               | 2566              | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
|   |                                     | 2. การทวนสอบความถูกต้องของการใช้ซอฟต์แวร์การวิเคราะห์ไอโซโทปของยูเรเนียม (FRAM) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านนิติวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์<br>3. สนับสนุนเชิงเทคนิคในการกำกับดูแลวัสดุนิวเคลียร์<br><b>กิจกรรม</b><br>1. รวบรวมข้อมูลทางวิชาการ<br>2. จัดซื้อวัสดุวิทยาศาสตร์ และวัสดุอ้างอิง<br>3. เปรียบเทียบผลการทดสอบวัสดุอ้างอิง<br>4. จัดทำคู่มือ/วิธีการปฏิบัติสำหรับการวิเคราะห์ |                    |               |                   |      |      |      |      |
| 11. โครงการพัฒนาเทคนิคการวิเคราะห์ด้วย Handheld XRF Analyzers | SG2<br>S1F10(C4)<br><br>SG1<br>S2F5 | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b><br>มีวิธีวิเคราะห์ด้วยเครื่อง Handheld XRF Analyzers ที่มีความถูกต้องแม่นยำสูง เพื่อสนับสนุนงานนิติวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์<br><b>กิจกรรม</b><br>1. ศึกษาและพัฒนาเทคนิควิเคราะห์ด้วย XRF handheld<br>2. ตรวจสอบความถูกต้องและเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์  | 0.1500             | กพม.<br>(ปพน) | 0.1500            |      |      |      |      |

| แผนงาน/โครงการ  | ความเชื่อมโยง   | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม  | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ     | ระยะเวลาดำเนินการ |        |      |      |      |
|---|---|---|--------------------|------------------|-------------------|--------|------|------|------|
|   |   |   |                    |                  | 2566              | 2567   | 2568 | 2569 | 2570 |
|   |   | 3. จัดทำคู่มือ/วิธีการปฏิบัติสำหรับการวิเคราะห์   |                    |                  |                   |        |      |      |      |
| 12. โครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อการเฝ้าระวัง เตรียมความพร้อม และระงับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี และการเฝ้าระวังผลกระทบทางรังสีต่อสุขภาพประชาชนและสิ่งแวดล้อม | SG2<br>S1F11(C5)<br>S2F15<br><br>SG1<br>S1F2<br>S1F14<br><br>SG3<br>S1F20 | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b><br>1. ปส. มีความพร้อมในการตรวจวัดกัมมันตภาพรังสี ประเมินระดับรังสี และประเมินผลกระทบทางรังสีต่อสิ่งแวดล้อมและประชาชนตามมาตรฐานสากล ภายใต้สถานการณ์ฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี<br>2. ศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติประจำภูมิภาคได้รับการยกระดับและมีศักยภาพในการตรวจวัดกัมมันตภาพรังสีและระดับรังสีในสิ่งแวดล้อมอย่างถูกต้อง<br><b>กิจกรรม</b><br>1. พัฒนาเทคนิคอย่างรวดเร็วในการตรวจวัดนิวไคลด์กัมมันตรังสีในตัวอย่างสิ่งแวดล้อม<br>2. ศึกษาพฤติกรรมและการสะสมและผลกระทบทางรังสีต่อสิ่งมีชีวิตในสภาวะแวดล้อมต่างๆ<br>3. ประเมินปริมาณรังสีที่สิ่งมีชีวิตและประชาชนไทยได้รับ<br>4. พัฒนาระบบฐานข้อมูลและแผนที่ปริมาณกัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย | 4.0000             | กพม.<br>(ยุทธนา) | 2.0000            | 2.0000 |      |      |      |

| แผนงาน/โครงการ  | ความเชื่อมโยง                          | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม  | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ     | ระยะเวลาดำเนินการ |        |        |      |      |
|---|--|---|--------------------|------------------|-------------------|--------|--------|------|------|
|   |  |   |                    |                  | 2566              | 2567   | 2568   | 2569 | 2570 |
|   |  | 5. จัดทำคู่มือ/แนวปฏิบัติในการตรวจวัดกัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อมในสถานการณ์ฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี<br>6. พัฒนาศักยภาพบุคลากรและจัดตั้งห้องปฏิบัติการตรวจวัดกัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อมประจำภูมิภาค เพื่อเฝ้าระวังเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี  |                    |                  |                   |        |        |      |      |
| 13. โครงการยกระดับศักยภาพการประเมินกัมมันตภาพรังสีในอาหารและความปลอดภัยทางรังสีต่อสุขภาพประชาชนภายใต้การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ: ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ/แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ | SG2<br>S1F11<br>(C5,C1)<br>SG1<br>S1F2 | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b><br>การประเมินระดับรังสีและผลกระทบทางรังสีต่อสิ่งแวดล้อมและประชาชนทั้งในสถานการณ์ปกติและฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีของ ปส. มีความถูกต้องมากยิ่งขึ้นจากการใช้ข้อมูลการตรวจวัดและปัจจัยสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องของประเทศไทย<br><b>กิจกรรม</b><br>1. ศึกษาความสัมพันธ์การกระจายตัวของนิวไคลด์กัมมันตรังสีของดิน/ตะกอนดิน<br>2. ศึกษาความสัมพันธ์การส่งผ่านของนิวไคลด์กัมมันตรังสีในสิ่งมีชีวิตภายใต้ระบบนิเวศต่างๆ | 3.2748             | กพม.<br>(ยุทธนา) | 1.0916            | 1.0916 | 1.0916 |      |      |

| แผนงาน/โครงการ   | ความเชื่อมโยง                       | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ       | ระยะเวลาดำเนินการ |        |        |        |        |
|--|-------------------------------------|--|--------------------|--------------------|-------------------|--------|--------|--------|--------|
|  |                                     |  |                    |                    | 2566              | 2567   | 2568   | 2569   | 2570   |
|  |                                     | 3. ศึกษาผลของปัจจัยสิ่งแวดล้อมต่อการสะสมนิโคตดกัมมันตรังสีทั้งในระบบนิเวศและในสิ่งมีชีวิต<br>4. ศึกษาผลกระทบทางรังสีต่อพันธุกรรมของสิ่งมีชีวิต<br>5. เปรียบเทียบผลการประเมินระดับรังสีในสิ่งมีชีวิตจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์/ระบบสนับสนุนการตัดสินใจแบบต่างๆ  |                    |                    |                   |        |        |        |        |
| 14. การศึกษาผลของรังสีต่อการทำลายเซลล์และดีเอ็นเอในเซลล์ปกติ | SG2<br>S1F11(C5)<br><br>SG1<br>S1F2 | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b><br>ได้เทคนิคในการวิเคราะห์ผลของรังสีต่อดีเอ็นเอจำนวน 2 เทคนิค ที่สามารถใช้วิเคราะห์ผลของรังสีต่อดีเอ็นเอในตัวอย่างจำนวนมากได้ และสามารถพัฒนาต่อยอดเพื่อใช้เป็นเทคนิคมาตรฐานของประเทศในการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ฉุกเฉินทางรังสี<br><b>กิจกรรม</b><br>1. ศึกษาผลของรังสีต่อการทำลายเซลล์และดีเอ็นเอด้วยเทคนิคต่างๆ<br>2. ศึกษากลไกของรังสีต่อการเหนี่ยวนำให้เซลล์ปกติตาย รวมถึงผลของการซ่อมแซมดีเอ็นเอภายหลังได้รับหลังสีระดับต่างๆ | 30.0000            | กพม.<br>(เฉลิมสิน) | 19.0000           | 3.5000 | 2.5000 | 2.5000 | 2.5000 |

| แผนงาน/โครงการ  | ความเชื่อมโยง    | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ    | ระยะเวลาดำเนินการ |        |        |      |      |
|---|------------------|--|--------------------|-----------------|-------------------|--------|--------|------|------|
|   |                  |  |                    |                 | 2566              | 2567   | 2568   | 2569 | 2570 |
|   |                  | 3. การจัดทำจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และติดต่อหน่วยงานร่วมวิจัยในมนุษย์<br>4. ศึกษาการวิเคราะห์ผลของรังสีต่อการทำลายดีเอ็นเอในตัวอย่างชนิดต่างๆ เช่น น้ำลาย เซลล์เยื่อกระดูกงูแก้ม เลือด เป็นต้น ก่อนนำไปใช้เก็บตัวอย่างจริงจากผู้ปฏิบัติงานทางรังสี หรือประชาชนกลุ่มตัวอย่าง<br>5. ศึกษาผลของรังสีต่อดีเอ็นเอในตัวอย่างจากผู้ปฏิบัติงานทางรังสี/ผู้ที่ไม่ได้ทำงานเกี่ยวกับรังสี ด้วยวิธีที่พัฒนาจนเป็นมาตรฐาน<br>6. ศึกษาผลของการได้รับรังสีระดับต่ำต่อเนื่องเป็นระยะเวลานานต่อเซลล์ปกติ<br>7. จัดทำเป็นคู่มือมาตรฐานการวิเคราะห์ผลของรังสีต่อเซลล์และดีเอ็นเอของประเทศ |                    |                 |                   |        |        |      |      |
| 15. โครงการจัดสร้างต้นแบบระบบการสอบเทียบหัววัดรังสีของสถานีเฝ้าระวังภัยทางรังสี | SG2<br>S1F13(C7) | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b><br>การสอบเทียบเครื่องวัดปริมาณรังสีของสถานีเฝ้าระวังภัยทางรังสี สามารถสอบเทียบ   | 3.0000             | กพม.<br>(วิฑิต) | 2.0000            | 0.5000 | 0.5000 |      |      |



| แผนงาน/โครงการ  | ความเชื่อมโยง                      | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม  | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ    | ระยะเวลาดำเนินการ |        |        |        |        |
|---|------------------------------------|---|--------------------|-----------------|-------------------|--------|--------|--------|--------|
|   |                                    |   |                    |                 | 2566              | 2567   | 2568   | 2569   | 2570   |
| ภายในประเทศและภูมิภาคอาเซียน  | SG1<br>S1F2                        | <p>เครื่องวัดปริมาณรังสีที่ไม่สามารถเคลื่อนย้ายได้ ซึ่งประเทศไทยและภูมิภาคอาเซียนยังขาดระบบมาตรฐานการสอบเทียบนี้ เพื่อให้เกิดความถูกต้องและแม่นยำสูงสุด และได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐานระดับนานาชาติ ด้านการสอบเทียบ</p> <p><b>กิจกรรม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ออกแบบและสร้างระบบการวัด วิธีการสอบเทียบหัววัดรังสีของสถานีเฝ้าระวังภัยทางรังสี</li> <li>จัดสร้างเอกสารระบบการวัด วิธีการสอบเทียบหัววัดรังสีของสถานีเฝ้าระวังภัยทางรังสี และทดลองการใช้งาน</li> </ol> |                    |                 |                   |        |        |        |        |
| 16. โครงการพัฒนาการผลิตหัววัดรังสีปฐมภูมิ วัสดุวัดปริมาณรังสี และวัสดุอ้างอิงทางรังสีเพื่อรองรับการใช้งานภายในประเทศและภูมิภาคอาเซียน | SG2<br>S1F13(C7)<br>S2F14<br>S2F15 | <p><b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>การผลิตหัววัดรังสีปฐมภูมิสามารถเต็มเต็มช่องว่างทางโครงสร้างพื้นฐานของประเทศทางมาตรวิทยารังสีก่อไอออน โดยสามารถยกระดับมาตรฐานการสอบเทียบขึ้นเป็นระดับมาตรฐานปฐมภูมิ ซึ่งเป็นมาตรฐาน</li> </ol>   | 15.7000            | กพม.<br>(วิทิต) | 2.3000            | 3.3000 | 3.9000 | 3.9000 | 2.3000 |

| แผนงาน/โครงการ | ความเชื่อมโยง | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลาดำเนินการ |      |      |      |      |
|----------------|---------------|--|--------------------|--------------|-------------------|------|------|------|------|
|                |               |  |                    |              | 2566              | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
|                |               | <p>สูงสุดในระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติด้านมาตรฐานการสอบเทียบ ISO/IEC 17025</p> <p>2. สามารถลดการนำเข้าวัสดุวัตถุดิบปริมาณรังสี</p> <p>3. การผลิตวัสดุอ้างอิงทางรังสีได้เอง จะก่อให้เกิดความหนึ่งเดียวกันในการวัดค่ากัมมันตภาพรังสีภายในประเทศและภายในภูมิภาค รวมทั้งสามารถพัฒนาต่อยอดกระบวนการผลิตวัสดุอ้างอิงรังสีไปยังระดับอุตสาหกรรมได้ผ่านการถ่ายทอดเทคโนโลยี</p> <p><b>กิจกรรม</b></p> <p>1. การผลิตหัววัดรังสีมาตรฐานปฐมภูมิ</p> <p>1.1 การผลิตหัววัดรังสี และการทดสอบพารามิเตอร์ที่สำคัญสำหรับหัววัด</p> <p>1.2 การทดสอบร่วมกับระบบการวัดจริง และการเปรียบเทียบผลการทดลอง</p> <p>1.3 การจัดทำเอกสารระบบคุณภาพและการขอการรับรอง</p> <p>2. การผลิตวัสดุวัตถุดิบปริมาณรังสี</p> <p>2.1 การผลิตวัสดุวัตถุดิบปริมาณรังสี</p> <p>2.2 การทดสอบคุณสมบัติของวัสดุวัตถุดิบปริมาณรังสี</p> |                    |              |                   |      |      |      |      |

| แผนงาน/โครงการ   | ความเชื่อมโยง    | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ   | ระยะเวลาดำเนินการ |        |        |        |        |
|--|------------------|--|--------------------|----------------|-------------------|--------|--------|--------|--------|
|  |                  |  |                    |                | 2566              | 2567   | 2568   | 2569   | 2570   |
|  |                  | 2.3 การส่งเสริมการใช้งานและการต่อยอดในระดับอุตสาหกรรม<br>3. การผลิตวัสดุอ้างอิงทางรังสี<br>3.1 การผลิตวัสดุอ้างอิงทางรังสี<br>3.2 การตรวจสอบคุณสมบัติและความเที่ยงตรงของวัสดุอ้างอิงทางรังสี<br>3.3 การจัดทำเอกสารระบบคุณภาพและการขอการรับรอง  |                    |                |                   |        |        |        |        |
| กลยุทธ์ที่ 2 สร้างเครือข่ายและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนาเพื่อกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี |                  |  | 2.9000             | ปส.            | 0.7000            | 0.4000 | 0.7000 | 0.4000 | 0.7000 |
| 1. โครงการส่งเสริมการใช้งานมาตรฐานการวัดปริมาณรังสี/กัมมันตภาพรังสีปฐมภูมิเชิงรุก                                  | SG2<br>S2F15(C7) | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b><br>โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้การสถาปนามาตรฐานปฐมภูมิที่ได้รับการพัฒนาโดย ปส. ให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ รวมทั้งส่งเสริมการใช้งานมาตรฐานปฐมภูมิภายในประเทศ<br><b>กิจกรรม</b><br>1. การเปรียบเทียบผลการทดลองและสถาปนามาตรฐาน<br>2. การให้ส่งเสริมการใช้งานมาตรฐานและการให้บริการเชิงรุก | 2.9000             | กพม.<br>(ลีดา) | 0.7000            | 0.4000 | 0.7000 | 0.4000 | 0.7000 |

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิเวศวิทยและรังสี

| แผนงาน/โครงการ   | ความเชื่อมโยง | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม  | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ    | ระยะเวลาดำเนินการ |          |         |         |         |
|--|---------------|---|--------------------|-----------------|-------------------|----------|---------|---------|---------|
|  |               |   |                    |                 | 2566              | 2567     | 2568    | 2569    | 2570    |
| ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิเวศวิทยและรังสี  |               |   | 1,115.8841         | ปส.             | 478.1321          | 482.1130 | 59.8130 | 50.0130 | 45.8130 |
| กลยุทธ์ที่ 1 ยกระดับการบริหารจัดการด้านการกำกับดูแลนิเวศวิทยและรังสี   |               |   | 31.4661            | ปส.             | 16.3661           | 4.6000   | 3.5000  | 3.5000  | 3.5000  |
| 1. โครงการทบทวนการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยพลังงานนิวเคลียร์และรังสีตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 | SG3           | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b>   | 1.1000             | กกม. (อนิรุทธ์) |                   | 1.1000   |         |         |         |
|  | S1F16         | เพื่อให้มีกฎหมายด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสีที่ดี สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของสังคมไม่เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพหรือสร้างภาระแก่ประชาชนมากเกินไปจนเกินไป มีความชัดเจน และเข้าใจง่าย  |                    |                 |                   |          |         |         |         |
|  | SG2           |   |                    |                 |                   |          |         |         |         |
|  | S1F12         | <b>กิจกรรม</b><br>1. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นขององค์กรที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับกฎหมายนั้น<br>2. แจกแบบสอบถามให้ผู้เข้าร่วมทำตอบและรวบรวมผลประเด็นปัญหา<br>3. นำข้อมูลจากการสัมมนาจำนวน 5 ครั้ง มาวิเคราะห์สรุป และจัดทำเป็นรายงานเสนอต่อผู้บังคับบัญชา |                    |                 |                   |          |         |         |         |
| 2. ขับเคลื่อนนโยบายและแผนด้านนิเวศวิทยและรังสีไปสู่การปฏิบัติ  | SG3           | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b>   | 12.5000            | กยพ. (ธนวรรณ)   | 2.5000            | 2.5000   | 2.5000  | 2.5000  | 2.5000  |
|  | S1F17         | ประเทศไทยเกิดการพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสีอย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัย เป็นไปตาม  |                    |                 |                   |          |         |         |         |
|  | SG4           |   |                    |                 |                   |          |         |         |         |

| แผนงาน/โครงการ  | ความเชื่อมโยง | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ<br>(ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลาดำเนินการ |      |      |      |      |
|---|---------------|--|-----------------------|--------------|-------------------|------|------|------|------|
|   |               |  |                       |              | 2566              | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
|   | S2F28         | <p>มาตรฐาน กฎระเบียบ และข้อบังคับทางกฎหมายทั้งหมดที่เกี่ยวข้อง</p> <p><b>กิจกรรม</b></p> <p>ผลักดันนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ (พ.ศ. 2560 - 2569) และแผนยุทธศาสตร์ด้านการกำกับดูแลให้เกิดการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงดำเนินการอื่นด้านนโยบายงบประมาณ และการติดตามประเมินผลให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้</p> |                       |              |                   |      |      |      |      |
| <b>3. โครงการปรับปรุงลานกีฬา<br/>เอนกประสงค์เอนกประสงค์<br/>บริเวณอาคาร 1</b> | SG3<br>S1F17  | <p><b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b></p> <p>เพื่อให้ ปส. มีทัศนียภาพที่สวยงาม และเป็นระเบียบเรียบร้อย เกิดภาพลักษณ์ที่ดีแก่ ปส. รวมทั้งประชาชนผู้รับบริการได้รับความสะดวก และพึงพอใจ สร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน</p>  | 2.0091                | สลก.         | 2.0091            |      |      |      |      |

| แผนงาน/โครงการ   | ความเชื่อมโยง | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ (ล้านบาท)   | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลาดำเนินการ    |      |      |      |      |
|--|---------------|--|----------------------|--------------|----------------------|------|------|------|------|
|  |               |  |                      |              | 2566                 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
|  |               | <u>กิจกรรม</u><br>- งานจ้างปรับปรุงลานกีฬาเอนกประสงค์ บริเวณอาคาร 1  |                      |              |                      |      |      |      |      |
| <b>4. โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติงานสำหรับอาคาร 1 และอาคาร 4</b>                      | SG3<br>S1F17  | <u>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</u><br>เพื่อให้บุคลากร ปส. มีห้องปฏิบัติงานที่มีความปลอดภัย และเสริมสร้างศักยภาพในการปฏิบัติงาน<br><u>กิจกรรม</u><br>- งานจ้างปรับปรุงห้องปฏิบัติงานสำหรับอาคาร 1 อาคาร 4 ได้แก่ งานทาสี งานปูพื้น กระเบื้อง งานฝ้าเพดาน และงานติดตั้งผ้ามา      | 2.5000               | สลก.         | 2.5000               |      |      |      |      |
| <b>5. โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี</b> | SG3<br>S1F17  | <u>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</u><br>เพื่อจัดหาครุภัณฑ์และปรับปรุงห้อง สำหรับอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี ชั้นที่ 1, 4, 5, 6 เพื่อเพิ่มศักยภาพและพัฒนาบุคลากรในการดำเนินงานด้านกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น<br><u>กิจกรรม</u> | 8.3570<br><br>6.0429 | สลก.         | 8.3570<br><br>6.0429 |      |      |      |      |

| แผนงาน/โครงการ  | ความเชื่อมโยง | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ (ล้านบาท)                         | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลาดำเนินการ                          |        |        |        |        |
|---|---------------|--|--|--------------|--|--------|--------|--------|--------|
|   |               |  |  |              | 2566                                       | 2567   | 2568   | 2569   | 2570   |
|   |               | 1. จัดหาครุภัณฑ์สำนักงานสำหรับอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี ชั้นที่ 1, 4, 5, 6<br>2. จัดหาครุภัณฑ์การโฆษณาและเผยแพร่สำหรับอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี ชั้นที่ 1, 4 (ชื่อเดิม ครุภัณฑ์การโฆษณาและเผยแพร่สำหรับอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี ชั้นที่ 1, 4, 5)<br>3. จ้างเหมาติดตั้งกระจกกันห้องสำหรับอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี ชั้น 6<br>4. จ้างเหมาติดตั้งผ้าม่านสำหรับห้องทำงานอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี ชั้นที่ 4, 5, และ 6 | 1.1171<br><br><br>1.0050<br><br><br>0.1920 |              | 1.1171<br><br><br>1.0050<br><br><br>0.1920 |        |        |        |        |
| 6. โครงการขับเคลื่อนการดำเนินการตามพันธกรณีและพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศด้านนิวเคลียร์และรังสีของประเทศไทย | SG3<br>S1F18  | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b><br>1. ประเทศไทยดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศด้านนิวเคลียร์และรังสีได้อย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ เกิดเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานระหว่างประเทศ เพื่อช่วยเหลือ และแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันได้อย่างเป็นรูปธรรม   | 5.0000                                     | กยพ.         | 1.0000                                     | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 |

| แผนงาน/โครงการ   | ความเชื่อมโยง | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลาดำเนินการ |                |                |                |                |
|--|---------------|--|--------------------|--------------|-------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
|  |               |  |                    |              | 2566              | 2567           | 2568           | 2569           | 2570           |
|  |               | 2. ประเทศไทยมีเป้าหมายและทิศทางที่ชัดเจนในการพัฒนาและรักษาความร่วมมือระหว่างประเทศด้านนิวเคลียร์และรังสี | 0.6500             |              | 0.1300            | 0.1300         | 0.1300         | 0.1300         | 0.1300         |
|  |               | <b>กิจกรรม</b>   | 1.5000             |              | 0.3000            | 0.3000         | 0.3000         | 0.3000         | 0.3000         |
|  |               | 1. ดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศด้านนิวเคลียร์และรังสี   |                    |              |                   |                |                |                |                |
|  |               | 2. พัฒนาความร่วมมือเชิงวิชาการระหว่างประเทศไทยกับทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ (IAEA)                | 0.6000             |              | 0.1200            | 0.1200         | 0.1200         | 0.1200         | 0.1200         |
|  |               | 3. การดำเนินงานเพื่อพัฒนาบทบาทของเครือข่าย ASEANTOM  | 2.2500             |              | 0.4500            | 0.4500         | 0.4500         | 0.4500         | 0.4500         |
|  |               | 4. พัฒนาความร่วมมือกับเครือข่ายและหน่วยงานระหว่างประเทศด้านนิวเคลียร์และรังสี                            |                    |              |                   |                |                |                |                |
| <b>กลยุทธ์ที่ 2 ยกระดับระบบดิจิทัลด้านการกำกับดูแลและการให้บริการ</b>                    |               |  | <b>219.5000</b>    | <b>ปส.</b>   | <b>83.5000</b>    | <b>48.5000</b> | <b>34.5000</b> | <b>31.5000</b> | <b>21.5000</b> |
| 1. โครงการพัฒนาระบบดิจิทัลสำหรับการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี และการให้บริการประชาชน | SG3           | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b>  | 28.0000            | กยพ.<br>กอญ. | 8.0000            | -              | 10.0000        | 10.0000        |                |
|  | S2F19         | การกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีมีการบูรณาการเชื่อมโยง                                       |                    |              |                   |                |                |                |                |
|  | SG1           | ข้อมูลสามารถตอบสนองความต้องการและ  |                    |              |                   |                |                |                |                |
|  | S1F1          | ความคาดหวังของผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ  |                    |              |                   |                |                |                |                |



| แผนงาน/โครงการ                                       | ความเชื่อมโยง | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลาดำเนินการ |         |         |         |         |         |
|--|---------------|--|--------------------|--------------|-------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
|  |               |  |                    |              | 2566              | 2567    | 2568    | 2569    | 2570    |         |
|  |               | <b>กิจกรรม</b><br>1. ปรับปรุงระบบติดตามยานพาหนะขนส่งวัสดุภัณฑ์มันฝรั่ง<br>2. ปรับปรุงระบบการอนุญาตเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี<br>3. พัฒนาช่องทางใหม่ในการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์   | 4.0000             | กอญ.         | 4.0000            |         |         |         |         |         |
|  |               |  | 4.0000             | กอญ.         | 4.0000            |         |         |         |         |         |
|  |               |  | 20.0000            | กอญ.         |                   |         | 10.0000 | 10.0000 |         |         |
| 2. โครงการพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน | SG3<br>S2F19  | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b><br>การบริหารจัดการภายในองค์กรรองรับการปรับเปลี่ยนสู่ดิจิทัล (Digital Transformation) มีกลไกการเปิดเผยแลกเปลี่ยนและบริหารจัดการข้อมูลดิจิทัลตามกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ และการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่บูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อรองรับวิถีชีวิตใหม่ (new normal) | 157.5000           | กยผ.         | 58.5000           | 36.5000 | 22.5000 | 20.0000 | 20.0000 | 20.0000 |
|  |               | <b>กิจกรรม</b>   |                    |              |                   |         |         |         |         |         |

| แผนงาน/โครงการ | ความเชื่อมโยง | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ         | ระยะเวลาดำเนินการ |        |        |        |        |
|----------------|---------------|--|--------------------|----------------------|-------------------|--------|--------|--------|--------|
|                |               |  |                    |                      | 2566              | 2567   | 2568   | 2569   | 2570   |
|                |               | 1. พัฒนาระบบตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานด้วยระบบดิจิทัล   | 5.0000             | กยพ.<br>กทส.         |                   | 5.0000 |        |        |        |
|                |               | 2. ส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการกำกับดูแลความปลอดภัยการใช้ประโยชน์ทางนิวเคลียร์และรังสี | 3.0000             | กทส.<br>กพร.         |                   |        | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 |
|                |               | 3. พัฒนาระบบจัดเก็บและสืบค้นข้อมูลรายงานการประชุมคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติและคณะกรรมการ        | 3.0000             | กยพ.<br>กลค.         | 3.0000            |        |        |        |        |
|                |               | 4. พัฒนาระบบงานสารสนเทศภายในสำนักงาน (Smart-office)  | 5.0000             | กยพ.<br>กทส.         | 5.0000            | 2.5000 | 2.5000 |        |        |
|                |               | 5. พัฒนาระบบ Web Service ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ และมาตรฐาน e-CMS  | 2.0000             | กยพ.<br>กทส.         | 2.0000            |        |        |        |        |
|                |               | 6. ระบบสำนักงานอัตโนมัติ (Smart Back Office)   | 10.0000            | กยพ.<br>กทส.         |                   | 5.0000 | 5.0000 |        |        |
|                |               | 7. พัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี               | 15.0000            | กยพ.<br>กทส.         | 5.0000            | 5.0000 | 5.0000 |        |        |
|                |               | 8. สนับสนุนการดำเนินนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างมั่นคงปลอดภัย (Cyber Security)                               | 20.0000            | กยพ.<br>กทส.         | 4.0000            | 4.0000 | 4.0000 | 4.0000 | 4.0000 |
|                |               | 9. ขับเคลื่อนและบูรณาการฐานข้อมูลด้านนิวเคลียร์และรังสี  | 10.0000            | กตส.<br>กอญ.<br>กทส. |                   |        |        | 5.0000 | 5.0000 |

| แผนงาน/โครงการ   | ความเชื่อมโยง               | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม  | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ    | ระยะเวลาดำเนินการ |         |        |        |        |
|--|-----------------------------|---|--------------------|-----------------|-------------------|---------|--------|--------|--------|
|  |                             |   |                    |                 | 2566              | 2567    | 2568   | 2569   | 2570   |
|  |                             | 10. จัดหาคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงภายในสำนักงาน  | 20.0000            | กยผ.<br>กทส.    | 4.0000            | 4.0000  | 4.0000 | 4.0000 | 4.0000 |
|  |                             | 11. เพิ่มศักยภาพระบบบริการแบบอิเล็กทรอนิกส์แบบเบ็ดเสร็จครบวงจร  | 10.0000            | กยผ.<br>กทส.    | 10.0000           |         |        | 5.0000 | 5.0000 |
|  |                             | 12. พัฒนาและจัดทำมาตรฐานสากลสำหรับระบบการจัดการความปลอดภัยของข้อมูล (ISO 27001)   | 4.5000             | กยผ.<br>กทส.    | 4.5000            |         |        |        |        |
|  |                             | 13. พัฒนามาตรฐาน หลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับระบบดิจิทัลในการเชื่อมโยงการเปิดเผย และแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันในการบริหารจัดการให้เกิดธรรมาภิบาล   | 30.0000            | กยผ.<br>กทส.    | 20.0000           | 10.0000 |        |        |        |
|  |                             | 14. พัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรของสำนักงานประมาณเพื่อสันติ  | 5.0000             | กยผ.<br>กทส.    | 1.0000            | 1.0000  | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 |
| 3. โครงการฐานข้อมูลการเฝ้าระวังกัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อมเพื่อแจ้งเตือนความปลอดภัยกับประชาชน | SG3<br>S2F19<br>SG1<br>S1F2 | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b><br>มีระบบฐานข้อมูลการตรวจวัดกัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลผลการตรวจวัดกัมมันตภาพรังสีได้ง่ายและรวดเร็ว<br><b>กิจกรรม</b> | 9.0000             | กพม.<br>(ไมตรี) | 2.0000            | 2.0000  | 2.0000 | 1.5000 | 1.5000 |

| แผนงาน/โครงการ  | ความเชื่อมโยง         | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ    | ระยะเวลาดำเนินการ |          |         |         |         |
|---|-----------------------|--|--------------------|-----------------|-------------------|----------|---------|---------|---------|
|   |                       |  |                    |                 | 2566              | 2567     | 2568    | 2569    | 2570    |
|   |                       | 1.สำรวจรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลการตรวจวัดรังสีในสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย<br>2.พัฒนาระบบฐานข้อมูลจากการตรวจวัดกัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อม<br>3.จัดหาระบบ cloud server<br>4.พัฒนาแอปพลิเคชันบนสมาร์ตโฟน<br>5.จัดหาอุปกรณ์ติดตั้ง แอปพลิเคชัน |                    |                 |                   |          |         |         |         |
| 4. โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลการทดสอบ/สอบเทียบทางนิวเคลียร์และรังสี                                    | SG3<br>S2F19<br>S3F21 | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b><br>การยอมรับในระดับมาตรฐานสากล<br><b>กิจกรรม</b><br>พัฒนาระบบฐานข้อมูลการทดสอบ/สอบเทียบทางนิวเคลียร์และรังสี<br>เชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลการทดสอบ/สอบเทียบระหว่างหน่วยงาน                                       | 25.0000            | กพม.<br>(ลีดา)  | 15.0000           | 10.0000  |         |         |         |
| กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี |                       |  | 864.9180           | ปส.             | 378.2660          | 429.0130 | 21.8130 | 15.0130 | 20.8130 |
| 1. โครงการพัฒนาระบบการถ่ายทอดค่ามาตรฐานการวัดปริมาณรังสีของประเทศ                                     | SG3<br>S3F20          | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b><br>ขอบข่ายของห้องปฏิบัติการวัดทางนิวเคลียร์และรังสีครอบคลุมทุกช่วงการใช้งาน<br><b>กิจกรรม</b><br>1. พัฒนาระบบวัดปริมาณรังสีประจำตัวบุคคล   | 60.0000            | กพม.<br>(วิทิต) | 50.0000           | 10.0000  |         |         |         |

| แผนงาน/โครงการ   | ความเชื่อมโยง | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ      | ระยะเวลาดำเนินการ |        |        |        |        |
|--|---------------|--|--------------------|-------------------|-------------------|--------|--------|--------|--------|
|  |               |  |                    |                   | 2566              | 2567   | 2568   | 2569   | 2570   |
|  |               | 2. พัฒนาระบบการถ่ายทอดค่ามาตรฐานการวัดปริมาณรังสี<br>3. พัฒนาระบบการควบคุมคุณภาพการวัดปริมาณรังสี  |                    |                   |                   |        |        |        |        |
| 2. โครงการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านมาตรวิทยารังสีก่อกอไอออน  | SG3<br>S3F20  | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b><br>ขอขยายของห้องปฏิบัติการวัดทางนิวเคลียร์และรังสีครอบคลุมทุกช่วงการใช้งาน<br><b>กิจกรรม</b><br>1. ย้ายเครื่องมือ/ครุภัณฑ์ทางวิทยาศาสตร์ที่จำเป็น<br>2. ปรับปรุง/ซ่อมแซมเครื่องมือวัดทางวิทยาศาสตร์  | 5.0000             | กพม.<br>(วิทิต)   | 5.0000            |        |        |        |        |
| 3. โครงการจัดตั้งห้องปฏิบัติการประเมินค่าปริมาณรังสีจากภายในร่างกายและห้องปฏิบัติการด้านมาตรวัดรังสีทางชีวภาพจำนวน 11 ห้อง | SG3<br>S3F20  | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b><br>ห้องปฏิบัติการด้านการประเมินค่าปริมาณรังสีครอบคลุมทุกช่วงการใช้งาน<br><b>กิจกรรม</b><br>1. จัดตั้งห้องปฏิบัติการประเมินค่าปริมาณรังสีจากภายในร่างกาย<br>2. จัดตั้งห้องปฏิบัติการประเมินค่าปริมาณรังสีด้วยมาตรวัดรังสีทางชีวภาพ<br>3. เตรียมพื้นที่/ครุภัณฑ์ทางวิทยาศาสตร์ | 38.0000            | (กพม.)<br>จิตติมา | 9.0000            | 9.0000 | 7.0000 | 7.0000 | 6.0000 |

| แผนงาน/โครงการ  | ความเชื่อมโยง                   | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ        | ระยะเวลาดำเนินการ |        |        |        |        |        |
|---|---------------------------------|--|--------------------|---------------------|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
|   |                                 |  |                    |                     | 2566              | 2567   | 2568   | 2569   | 2570   |        |
|   |                                 | 4 จัดหาวัสดุอุปกรณ์ สอบเทียบ บำรุงรักษา และซ่อมแซมเครื่องมือ   |                    |                     |                   |        |        |        |        |        |
| 4. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพความสามารถห้องปฏิบัติการมาตรวัดรังสีทางชีวภาพ | SG3<br>S3F20<br><br>SG1<br>S1F2 | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b><br>เพิ่มความสามารถในการวัดตัวอย่างจำนวนมาก ในระยะเวลาลดลง<br><b>กิจกรรม</b><br>1.คงความสามารถห้องปฏิบัติการ ค่าใช้จ่ายในการสอบเทียบเครื่องมือ การบำรุงรักษาเครื่องมือ การจัดหาสารเคมี สารเลี้ยงเซลล์ แอนติบอดี และวัสดุอุปกรณ์ การขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ การวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง การตอบแทนกลุ่มตัวอย่าง การจ้างผู้เชี่ยวชาญในห้องปฏิบัติการ รวม 1.2 ล้านบาท<br>2.เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานระบบวิเคราะห์และบันทึกภาพเซลล์แบบอัตโนมัติ จำนวน1ระบบ ราคา 9 ล้านบาท<br>ตู้แช่แข็ง อุณหภูมิต่ำ ลบ 80 องศาเซลเซียส จำนวน 1 ระบบ ราคา 8 แสนบาท | 11.0000            | กพม.<br>(นาฏนลิน)   | 11.0000           |        |        |        |        |        |
| 5. โครงการเพิ่มศักยภาพระบบวิเคราะห์และการวัด                            | SG3<br>S3F20                    | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b>  | 1.3180             | กพม.<br>(สุประวีณ์) | 0.4660            | 0.2130 | 0.2130 | 0.2130 | 0.2130 | 0.2130 |

| แผนงาน/โครงการ                             | ความเชื่อมโยง | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม  | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลาดำเนินการ |      |      |      |      |
|--|---------------|---|--------------------|--------------|-------------------|------|------|------|------|
|  |               |   |                    |              | 2566              | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| ของห้องปฏิบัติการตรวจวัดรังสีในสิ่งแวดล้อม | SG1<br>S1F2   | <p>ระบบวิเคราะห์และการวัดด้วยเทคนิคแกมมาสเปกโตรเมตรีของห้องปฏิบัติการตรวจวัดรังสีในสิ่งแวดล้อมเป็นไปตามมาตรฐานสากล</p> <p><b>กิจกรรม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>การบำรุงรักษาระบบวิเคราะห์และการวัด เพื่อให้ระบบวิเคราะห์และการวัดทำงานได้คงที่และมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยการสอบเทียบอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมตัวอย่างและระบบวิเคราะห์ การซ่อมบำรุงเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ จัดซื้อสารเคมีและวัสดุ อุปกรณ์วิทยาศาสตร์ วัสดุสำนักงานที่ใช้สำหรับการจัดทำเอกสารของระบบวิเคราะห์และการวัด</li> <li>การปรับปรุงระบบวิเคราะห์แกมมาสเปกโตรเมตรี <ol style="list-style-type: none"> <li>เพื่อปรับเปลี่ยนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในระบบวิเคราะห์ จำนวน 1 เครื่องที่เริ่มเสื่อมสภาพ</li> <li>อัปเดตโปรแกรมที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพการวิเคราะห์</li> </ol> </li> <li>การขนย้ายเครื่องมือไปยังอาคาร 60 ปี สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ</li> </ol> |                    |              |                   |      |      |      |      |

| แผนงาน/โครงการ  | ความเชื่อมโยง  | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม  | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ      | ระยะเวลาดำเนินการ |        |        |        |        |
|---|--|---|--------------------|-------------------|-------------------|--------|--------|--------|--------|
|   |  |   |                    |                   | 2566              | 2567   | 2568   | 2569   | 2570   |
|   |  | (freeze dryer พร้อมอุปกรณ์ประกอบจำนวน 2 เครื่อง)  |                    |                   |                   |        |        |        |        |
| 6. โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อการพัฒนาและยกระดับห้องปฏิบัติการประเมินค่าปริมาณรังสีจากภายในร่างกายและการประเมินค่าปริมาณรังสีด้วยมาตรวัดรังสีทางชีวภาพสู่ห้องปฏิบัติการมาตรฐานอ้างอิง | SG3<br>S3F20<br>SG1<br>S1F2<br>SG2<br>S1F11<br>S1F14 | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b><br>ห้องปฏิบัติการประเมินค่าปริมาณรังสีจากภายในร่างกายและห้องปฏิบัติการด้านมาตรวัดรังสีทางชีวภาพมีความพร้อมสำหรับการขอการรับรองระบบคุณภาพ<br><b>กิจกรรม</b><br>1. พัฒนาเทคนิคการตรวจวัดและเพิ่มศักยภาพด้านการประเมินการได้รับรังสีจากภายในร่างกายให้ทันสมัยและครอบคลุมสารกัมมันตรังสีที่มีการใช้งานอยู่ในประเทศไทย<br>2. พัฒนาเทคนิคการตรวจวัดและประเมินค่าปริมาณรังสีด้วยมาตรวัดรังสีให้มีความถูกต้องแม่นยำ<br>3. ปรับปรุงข้อมูลการได้รับรังสีของผู้เข้ารับการตรวจวัดให้เป็นปัจจุบัน และมีประสิทธิภาพ<br>4. การสร้างเครือข่ายของห้องปฏิบัติการด้านประเมินค่าปริมาณรังสี | 1.0000             | กพม.<br>(จิตติมา) | 0.2000            | 0.2000 | 0.2000 | 0.2000 | 0.2000 |



| แผนงาน/โครงการ  | ความเชื่อมโยง         | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม  | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ           | ระยะเวลาดำเนินการ |        |        |        |        |
|---|-----------------------|---|--------------------|------------------------|-------------------|--------|--------|--------|--------|
|   |                       |   |                    |                        | 2566              | 2567   | 2568   | 2569   | 2570   |
| 7.โครงการยกระดับมาตรฐานห้องปฏิบัติการตรวจวัดกัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อมรังสี | SG3<br>S3F20<br>S1F14 | <p><b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b></p> <p>ห้องปฏิบัติการด้านการตรวจวัดกัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อมได้รับการรับรองตามมาตรฐานทั้งของประเทศไทยและ/หรือในระดับสากล</p> <p><b>กิจกรรม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาห้องปฏิบัติการวิจัยทางเคมี ให้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดการความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ</li> <li>พัฒนาห้องเตรียมตัวอย่าง ห้องปฏิบัติการเคมีรังสี และห้องปฏิบัติการตรวจวัดกัมมันตภาพรังสีให้เป็นไปตามมาตรฐานในระดับสากล</li> <li>พัฒนาห้องปฏิบัติการตรวจวัดกัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อมให้ได้รับการรับรองระบบคุณภาพตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 หรือ ISO/IEC 17043</li> <li>ขยายขอบข่ายงานตรวจวัดกัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อมให้ได้การรับรองระบบคุณภาพตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 หรือ ISO/IEC 17043</li> </ol> | 37.0000            | กพม.<br>(ดร.ณ<br>วรรณ) | 15.0000           | 3.0000 | 8.0000 | 3.0000 | 8.0000 |

| แผนงาน/โครงการ  | ความเชื่อมโยง | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม  | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ    | ระยะเวลาดำเนินการ |          |      |      |      |
|---|---------------|---|--------------------|-----------------|-------------------|----------|------|------|------|
|   |               |   |                    |                 | 2566              | 2567     | 2568 | 2569 | 2570 |
|   |               | 5. การสร้างเครือข่ายของห้องปฏิบัติการด้านการตรวจวัดกัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อม   |                    |                 |                   |          |      |      |      |
| 8. โครงการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีและกัมมันตภาพรังสีในระดับปฐมภูมิ | SG3<br>S3F21  | <p><b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b></p> <p>ห้องปฏิบัติการมาตรฐานการวัดปริมาณรังสี/กัมมันตภาพรังสีอยู่ในระดับปฐมภูมิ (Primary standard laboratory)</p> <p><b>กิจกรรม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดตั้งห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐมภูมิการวัดปริมาณรังสีแกมมาสำหรับสิ่งแวดล้อม</li> <li>2. จัดตั้งห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐมภูมิการวัดปริมาณรังสีแกมมาสำหรับการป้องกันอันตรายจากรังสี</li> <li>3. จัดตั้งห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐมภูมิการวัดปริมาณรังสีแกมมาสำหรับรังสีรักษา</li> <li>4. จัดตั้งห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐมภูมิการวัดปริมาณรังสีแกมมาระดับสูงสำหรับอุตสาหกรรม</li> <li>5. จัดตั้งห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐมภูมิการวัดปริมาณรังสีเอกซ์พลังงานต่ำ</li> <li>6. จัดตั้งห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐมภูมิการวัดปริมาณรังสีเอกซ์พลังงานปานกลาง</li> </ol> | 681.0000           | กพม.<br>(วิทิต) | 281.0000          | 400.0000 |      |      |      |

| แผนงาน/โครงการ   | ความเชื่อมโยง | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ    | ระยะเวลาดำเนินการ |        |        |        |        |
|--|---------------|--|--------------------|-----------------|-------------------|--------|--------|--------|--------|
|  |               |  |                    |                 | 2566              | 2567   | 2568   | 2569   | 2570   |
|  |               | 7. จัดตั้งห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐมภูมิการวัดปริมาณรังสีเอกซ์และอิเล็กทรอนิกส์พลังงานสูงจากเครื่องเร่งอนุภาค<br>8. จัดตั้งห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐมภูมิการวัดปริมาณรังสีแบบฝังแร่ (Brachytherapy)<br>9. จัดตั้งห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐมภูมิการวัดปริมาณรังสีปีตา<br>10. จัดตั้งห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐมภูมิการวัดปริมาณรังสีนิวตรอน<br>11. จัดตั้งห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐมภูมิการวัดกัมมันตภาพรังสี<br>ระบบวัดปริมาณรังสีตูดกลืนมาตรฐานปฐมภูมิ |                    |                 |                   |        |        |        |        |
| 9. โครงการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการและโปรแกรมการทดสอบความชำนาญการวัดปริมาณรังสีและกัมมันตภาพรังสีให้เป็นมาตรฐานสากล | SG3<br>S3F22  | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b><br>การยอมรับในระดับมาตรฐานสากล<br><b>กิจกรรม</b><br>พัฒนาห้องปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสีให้ได้รับการรับรองระบบคุณภาพตามมาตรฐานสากล (ISO/IEC 17025 ISO/IEC 17043 และ ISO 17034) เผยแพร่ขีดความสามารถของการสอบเทียบและการวัด (CMC) เพื่อให้เกิดการยอมรับในระดับสากล   | 17.8000            | กพม.<br>(วิทิต) | 5.0000            | 5.0000 | 3.0000 | 3.0000 | 3.0000 |

| แผนงาน/โครงการ  | ความเชื่อมโยง | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม  | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ           | ระยะเวลาดำเนินการ |        |        |        |        |
|---|---------------|---|--------------------|------------------------|-------------------|--------|--------|--------|--------|
|   |               |   |                    |                        | 2566              | 2567   | 2568   | 2569   | 2570   |
| 10. โครงการพัฒนาศักยภาพ<br>นิติวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์สู่<br>ภูมิภาคอาเซียน | SG3           | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b>   | 3.2000             | กพม.<br>(หรือ<br>เนตร) | 1.6000            | 1.6000 |        |        |        |
|   | S2F19         | เป็นศูนย์นิติวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์ของภูมิภาค  |                    |                        |                   |        |        |        |        |
|   | S3F20         | อาเซียน   |                    |                        |                   |        |        |        |        |
|   | S3F22         | <b>กิจกรรม</b>  |                    |                        |                   |        |        |        |        |
|   | SG1           | 1. ยกกระดับห้องปฏิบัติการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์ในระดับสากล                           |                    |                        |                   |        |        |        |        |
|   | S2F5          | 2. พัฒนาศักยภาพตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์  |                    |                        |                   |        |        |        |        |
|   | SG2           | 3. พัฒนาห้องปฏิบัติการให้ได้การรับรอง ISO/IEC 17025   |                    |                        |                   |        |        |        |        |
|   | S1F10         | 4. พัฒนาเครือข่ายด้านความมั่นคงทางนิวเคลียร์  |                    |                        |                   |        |        |        |        |
|   | SG4           | 5. พัฒนาฐานข้อมูลและโปรแกรมนิติวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์เพื่อสนับสนุนงานด้านความมั่นคงทางนิวเคลียร์ |                    |                        |                   |        |        |        |        |
|   | S1F23         | 6. ตรวจสอบเอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลด้านความมั่นคงและพิทักษ์ความปลอดภัย    |                    |                        |                   |        |        |        |        |
|   |               | 7. เผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารระดับชาติ/ นานาชาติ   |                    |                        |                   |        |        |        |        |
| 11. โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อเป็นศูนย์นิติ                              | SG3           | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b>   | 4.8000             | กพม.                   |                   |        | 1.6000 | 1.6000 | 1.6000 |
|   | S3F20         |   |                    |                        |                   |        |        |        |        |

| แผนงาน/โครงการ  | ความเชื่อมโยง   | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลาดำเนินการ |      |      |      |      |
|---|---|--|--------------------|--------------|-------------------|------|------|------|------|
|   |   |  |                    |              | 2566              | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| <p>วิทยาศาสตร์นิวเคลียร์ของทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ (IAEA collaborating centre in Thailand on Nuclear Forensics)</p> | <p>S3F22<br/>SG1<br/>S2F5<br/>SG2<br/>S1F10<br/>S2F15<br/>SG4<br/>S1F23</p> | <p>เป็นศูนย์นิติวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์ของทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ (IAEA collaborating centre in Thailand on Nuclear Forensics)</p> <p><b>กิจกรรม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประสานทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศเพื่อประเมินศักยภาพงานนิติวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์ของไทย</li> <li>2. พัฒนาเครือข่ายด้านความมั่นคงทางนิวเคลียร์</li> <li>3. ขยายขอบข่ายงานตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์ให้ได้การรับรอง ISO/IEC 17025</li> <li>4. ตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลด้านความมั่นคงและพิทักษ์ความปลอดภัย</li> <li>5. พัฒนาศักยภาพตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์ รวมปรับปรุงฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน</li> <li>6. เผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารระดับชาติ/ นานาชาติ</li> </ol> |                    | (หริเนตร)    |                   |      |      |      |      |

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

| แผนงาน/โครงการ  | ความเชื่อมโยง | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม  | งบประมาณ<br>(ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ                 | ระยะเวลาดำเนินการ |         |         |         |         |        |        |        |
|---|---------------|---|-----------------------|------------------------------|-------------------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|
|   |               |   |                       |                              | 2566              | 2567    | 2568    | 2569    | 2570    |        |        |        |
| ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี                           |               |   | 145.2715              | ปส.                          | 19.8065           | 57.5850 | 26.6600 | 19.9600 | 21.2600 |        |        |        |
| กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านการกำกับดูแลและผู้ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยและความมั่นคงทางนิวเคลียร์และรังสี |               |   | 37.8685               | ปส.                          | 9.4285            | 2.3600  | 14.4600 | 4.7600  | 6.8600  |        |        |        |
| 1. โครงการเพิ่มศักยภาพและพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี   | SG4<br>S1F23  | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b>   | 12.5000               | กยผ.<br>กอญ.<br>กตส.<br>กพม. | 6.3000            | 0.8000  | 2.3000  | 0.8000  | 2.3000  |        |        |        |
|   |               | บุคลากรด้านนิวเคลียร์และรังสีภายนอกปส. ได้รับการพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะตามประเภทการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ |                       |                              |                   |         |         |         |         |        |        |        |
|   |               | <b>กิจกรรม/หลักสูตร</b>   |                       |                              |                   |         |         |         |         |        |        |        |
|   |               | 1. กิจกรรมการจัดทำ Stakeholder Mapping สำหรับบุคลากรด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีทั่วประเทศ                |                       |                              |                   |         |         |         |         | 0.3000 | 0.3000 | 0.3000 |
|   |               | 2. หลักสูตรประกาศนียบัตร E-learning สำหรับเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี (RSO)                                    |                       |                              |                   |         |         |         |         | 5.0000 | 1.0000 | 1.0000 |
|   |               | 3. หลักสูตรประกาศนียบัตรด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี  |                       |                              |                   |         |         |         |         | 0.3000 | 0.3000 | 0.3000 |
| 4. กิจกรรมการรับรองหลักสูตรด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี   | 0.2000        | 0.2000  | 0.2000                | 0.2000                       | 0.2000            |         |         |         |         |        |        |        |
| 5. กิจกรรมสร้างเครือข่ายบุคลากรด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี   | 0.2000        | 0.2000  | 0.2000                | 0.2000                       | 0.2000            |         |         |         |         |        |        |        |

| แผนงาน/โครงการ   | ความเชื่อมโยง | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม   | งบประมาณ<br>(ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ                         | ระยะเวลาดำเนินการ |        |         |        |        |
|--|---------------|--|-----------------------|--------------------------------------|-------------------|--------|---------|--------|--------|
|  |               |  |                       |                                      | 2566              | 2567   | 2568    | 2569   | 2570   |
|  |               | 6. หลักสูตรประกาศนียบัตรด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์   |                       |                                      | 0.3000            | 0.3000 | 0.3000  | 0.3000 | 0.3000 |
| 2. โครงการศูนย์กำกับดูแลและมาตรฐานข้อสอบ RSO   | SG4<br>S1F23  | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b><br>1. เพื่อพัฒนาระบบและวิธีการทดสอบเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี<br>2. พัฒนาเป็นศูนย์กำกับกับการทดสอบเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี<br><b>กิจกรรม</b><br>1. ติดตั้งอุปกรณ์และเครื่องมือพื้นฐานในการปฏิบัติงาน<br>2. การจ้างลูกโครงการศูนย์กำกับดูแลและมาตรฐานข้อสอบ RSO   | 2.5585                | กอญ.<br>(โมริพัทธ์)                  | 1.2285            | 0.3600 | 0.3600  | 0.3600 | 0.3600 |
| 3. โครงการเตรียมความพร้อมและเสริมสมรรถนะบุคลากรกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี | SG4<br>S1F24  | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b><br>บุคลากร ปส. ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรมทางนิวเคลียร์และรังสีทั้งภายในและภายนอกประเทศ นำไปสู่การเตรียมความพร้อมด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีที่มีประสิทธิภาพ<br><b>กิจกรรม/หลักสูตร</b><br>1. กิจกรรมสำรวจและจัดทำฐานข้อมูลนวัตกรรมทางนิวเคลียร์และรังสี | 20.0000               | กยพ.<br>กอญ.<br>กตส.<br>กพม.<br>สกก. | 1.0000            | 0.6000 | 10.9000 | 3.6000 | 3.9000 |
|  |               |  |                       |                                      | 0.3000            |        | 0.3000  |        | 0.3000 |

| แผนงาน/โครงการ  | ความเชื่อมโยง | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม  | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ                         | ระยะเวลาดำเนินการ |        |        |        |        |
|---|---------------|---|--------------------|--------------------------------------|-------------------|--------|--------|--------|--------|
|   |               |   |                    |                                      | 2566              | 2567   | 2568   | 2569   | 2570   |
|   |               | 2. หลักสูตรการฝึกอบรมเกี่ยวกับนวัตกรรมทางนิเวศลิยร์และรังสีและแนวทางการกำกับดูแลความปลอดภัย<br>3. กิจกรรมพัฒนาศูนย์จำลองการปฏิบัติงานด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิเวศลิยร์และรังสี<br>4. หลักสูตรความรู้พื้นฐานด้านความปลอดภัยทางนิเวศลิยร์และรังสีสำหรับบุคลากรบรรจุใหม่  |                    |                                      | 0.3000            | 0.3000 | 0.3000 | 0.3000 | 0.3000 |
|   |               |   |                    |                                      |                   |        | 10.000 | 3.0000 | 3.0000 |
|   |               |   |                    |                                      | 0.4000            | 0.3000 | 0.3000 | 0.3000 | 0.3000 |
| 4. โครงการความรู้พื้นฐานด้านนิเวศลิยร์และรังสีสำหรับบุคลากร ปส. สายสนับสนุน | SG4<br>S1F24  | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b><br>บุคลากร ปส. สายสนับสนุนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพลังงานนิเวศลิยร์และรังสี รวมทั้งภารกิจด้านต่าง ๆ ของปส. เพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินงานในสาขางานเทคนิคได้อย่างมีประสิทธิภาพ<br><b>กิจกรรม/หลักสูตร</b><br>1. หลักสูตรความรู้พื้นฐานด้านนิเวศลิยร์และรังสีสำหรับบุคลากร ปส. สายสนับสนุน | 0.9000             | กยผ.<br>กอญ.<br>กตส.<br>กพม.<br>สกก. | 0.3000            |        | 0.3000 |        | 0.3000 |
| 5. โครงการฝึกอบรมหลักสูตร: การเป็นข้าราชการที่ดี (ต้นกล้าข้าราชการ)         | SG4<br>S1F24  | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b><br>ข้าราชการบรรจุใหม่ ที่อยู่ระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการได้ มีทักษะ และความรู้ต่างๆ พร้อมปฏิบัติหน้าที่ราชการ<br><b>กิจกรรม</b><br>1. การอบรมสัมมนาพร้อมกัน ประมาณ 2 -3 สัปดาห์  | 1.2000             | สกก/<br>กกจ.                         | 0.4000            | 0.4000 | 0.4000 |        |        |



| แผนงาน/โครงการ  | ความเชื่อมโยง | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม  | งบประมาณ (ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ  | ระยะเวลาดำเนินการ |        |        |      |      |
|---|---------------|---|--------------------|---------------|-------------------|--------|--------|------|------|
|   |               |   |                    |               | 2566              | 2567   | 2568   | 2569 | 2570 |
|   |               | 2.การปฐมนิเทศ<br>3.การเรียนรู้ด้วยหลักสูตร e-learning   |                    |               |                   |        |        |      |      |
| 6. โครงการ ฝึกอบรม หลักสูตรระเบียบการปฏิบัติหน้าที่ราชการ และสิทธิสวัสดิการ | SG4<br>S1F24  | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b><br>ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ ของ ปส. สามารถนำ กฎ ระเบียบ และหนังสือที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ<br><b>กิจกรรม</b><br>ฝึกอบรมและสัมมนาหลักสูตร ที่เกี่ยวกับระเบียบการปฏิบัติหน้าที่ราชการ และสิทธิ สวัสดิการ   | 0.6000             | สลก./<br>กกจ. | 0.2000            | 0.2000 | 0.2000 |      |      |
| 7. โครงการ การเรียนรู้ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ของสำนักงาน ก.พ. (e-Learning)   | SG4<br>S1F24  | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b><br>ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ ของ ปส. สามารถนำหลักสูตรอบรมออนไลน์ ของ สำนักงาน ก.พ. ที่ เป็นความต้องการ ร่วมของส่วนราชการเพื่อเพิ่มศักยภาพของข้าราชการให้สามารถปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (อาทิ ชุดหลักสูตรการเขียนหนังสือราชการ หลักสูตรการวางแผนกลยุทธ์ และการวิเคราะห์โครงการ ชุดหลักสูตรการพัฒนาระบบงานทัศน์ และคุณลักษณะข้าราชการ ชุดหลักสูตรการเสริมสร้างบทบาทหญิงชาย หลักสูตรการเสริมสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและภาษา ชุด | -                  | สลก./<br>กกจ. |                   |        |        |      |      |

| แผนงาน/โครงการ  | ความเชื่อมโยง | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม  | งบประมาณ<br>(ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลาดำเนินการ |         |         |         |         |
|---|---------------|---|-----------------------|--------------|-------------------|---------|---------|---------|---------|
|   |               |   |                       |              | 2566              | 2567    | 2568    | 2569    | 2570    |
|   |               | หลักสูตรการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อรองรับระบบจำแนกตำแหน่ง และค่าตอบแทนใหม่)<br><u>กิจกรรม</u><br>การเรียนรู้ด้วยหลักสูตร e-learning  |                       |              |                   |         |         |         |         |
| กลยุทธ์ที่ 2 สื่อสารภายในเพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดีและสื่อสารต่อสาธารณะอย่างทันเหตุการณ์ |               |   | 107.4030              | ปส.          | 10.3780           | 55.2250 | 12.2000 | 15.2000 | 14.4000 |
| 1. โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการสื่อสารภายในองค์กร   | SG4<br>S2F26  | <u>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</u><br>สร้างการรับรู้และสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับทิศทางนโยบายที่เกี่ยวข้องและงานด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี<br><u>กิจกรรม</u><br>1. ผู้บริหารพบปะบุคลากร<br>2. การสื่อสารภายในองค์กรเพื่อความสำเร็จ                                    | 0.0500                | กพป.         | 0.0250            | 0.0250  |         |         |         |
|   |               |   |                       |              | 0.0100            | 0.0100  |         |         |         |
|   |               |   |                       |              | 0.0150            | 0.0150  |         |         |         |
| 2. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการสื่อสารภายในสู่ภายนอกองค์กร                             | SG4<br>S2F26  | <u>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</u><br>บุคลากรมีศักยภาพในด้านการสื่อสาร เกิดความเข้าใจ ความร่วมมือและการประสานงานที่ดีในด้านต่าง ๆ ภายในองค์กร ส่งผลให้การปฏิบัติงานเป็นไปได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมและตรงตามเป้าหมายที่วางไว้ อันจะนำไปสู่ความสำเร็จในการสื่อสารภายนอกองค์กรต่อไป<br><u>กิจกรรม</u> | 9.0000                | กพป.         | 1.8000            | 1.8000  | 1.8000  | 1.8000  | 1.8000  |

| แผนงาน/โครงการ   | ความเชื่อมโยง               | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม  | งบประมาณ<br>(ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ         | ระยะเวลาดำเนินการ |         |        |         |         |
|--|-----------------------------|---|-----------------------|----------------------|-------------------|---------|--------|---------|---------|
|  |                             |   |                       |                      | 2566              | 2567    | 2568   | 2569    | 2570    |
|  |                             | 1. กิจกรรมการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์สำหรับบุคลากรเพื่อการปฏิบัติงาน<br>2. กิจกรรมการสื่อสารผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลและสื่อออนไลน์<br>3. กิจกรรมพัฒนาทักษะการสื่อสารความรู้สู่สาธารณชน   |                       |                      |                   |         |        |         |         |
| 3. โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติมแก่ผู้รับบริการ | SG4<br>S2F27<br>SG1<br>S1F1 | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b><br>ผู้รับบริการมีความรู้ความเข้าใจในกฎระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติมได้อย่างถูกต้อง<br><b>กิจกรรม</b><br>- เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม แก่ผู้รับบริการ (ฝึกอบรม จำนวน 5 ครั้ง ๆ ละ 5 วัน: ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก) | 5.1530                | กอญ.<br>(ณรงค์เวทย์) | 5.1530            |         |        |         |         |
| 4. โครงการสื่อสารนิวเคลียร์สู่สาธารณะ  | SG4<br>S2F28                | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b>   | 90.0000               | กยพ.<br>กอญ.         | 2.6000            | 52.6000 | 9.6000 | 12.6000 | 12.6000 |

| แผนงาน/โครงการ  | ความเชื่อมโยง | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม  | งบประมาณ<br>(ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ         | ระยะเวลาดำเนินการ |        |        |        |        |
|---|---------------|---|-----------------------|----------------------|-------------------|--------|--------|--------|--------|
|   |               |   |                       |                      | 2566              | 2567   | 2568   | 2569   | 2570   |
| (ชื่อเดิม 2565 : โครงการสร้างความตระหนักรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) |               | ประชาชนหรือ Interested Parties ได้รับการสื่อสารด้านนิวเคลียร์และรังสี ทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าวดียิ่งขึ้น  |                       | กตส.<br>กพม.<br>สกก. | 0.5000            | 0.5000 | 0.5000 | 0.5000 | 0.5000 |
|   |               | <b>กิจกรรม</b>  |                       |                      |                   |        |        |        |        |
|   |               | 1. กิจกรรมแนะแนวการศึกษา/การวิจัยทางด้านพลังงานนิวเคลียร์และการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี  |                       |                      |                   |        |        |        |        |
|   |               | 2. ค่ายเยาวชนนิวเคลียร์สัมพันธ์ “รักอะตอม” สำหรับเยาวชน นักเรียน นักศึกษา   |                       |                      |                   |        |        |        |        |
|   |               | 3. หลักสูตรการสื่อสารนิวเคลียร์สู่สาธารณะสำหรับบุคลากรปส.   |                       |                      |                   |        |        |        |        |
|   |               | 4. หลักสูตรประกาศนียบัตร Train the trainers เพื่อการสื่อสารนิวเคลียร์สู่สาธารณะ   |                       |                      |                   |        |        |        |        |
| 5. กิจกรรมแข่งขันความรู้ด้านนิวเคลียร์และรังสี                          |               |   |                       |                      |                   |        |        |        |        |
| 6. นิทรรศการถาวรและพิพิธภัณฑ์ด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี       |               |   |                       |                      |                   |        |        |        |        |
| 5. โครงการส่งเสริมเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับนิวเคลียร์                     | SG4<br>S1F28  | <b>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</b><br>- ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับเรื่องพลังงานนิวเคลียร์และรังสี รวมทั้งมีความตระหนักรู้และวัฒนธรรมความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี ตลอดจนประชาชนทราบถึง | 4.000                 | กพป.                 | 0.8000            | 0.8000 | 0.8000 | 0.8000 | 0.8000 |

| แผนงาน/โครงการ | ความเชื่อมโยง | ผลสัมฤทธิ์และกิจกรรม  | งบประมาณ<br>(ล้านบาท) | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลาดำเนินการ |      |      |      |      |
|----------------|---------------|---|-----------------------|--------------|-------------------|------|------|------|------|
|                |               |   |                       |              | 2566              | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
|                |               | <p>บทบาท การกิจสำคัญ มีทัศนคติที่ดี อันจะเกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อองค์กร</p> <p>- บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจพื้นฐานที่สำคัญในเรื่องนิเวศลิยร์และรังสี การสื่อสารองค์กรและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เป็นเครื่องมือที่สามารถขับเคลื่อนงานด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิเวศลิยร์และรังสีได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p><b>กิจกรรม</b></p> <p>1. ส่งเสริมเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับนิเวศลิยร์และรังสี เสริมสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยฯ ได้แก่</p> <p>1.1 การผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ และความตระหนักเกี่ยวกับนิเวศลิยร์และรังสี อาทิ การผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ เอกสาร สื่อมัลติมีเดียต่าง ๆ และสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบอื่นที่เกี่ยวข้อง</p> <p>1.2 การส่งเสริมและพัฒนารูปแบบในการสื่อสารเพื่อการประชาสัมพันธ์ อาทิ กิจกรรม การประชุม/การฝึกอบรมที่เกี่ยวข้อง ส่งเสริมกิจกรรมและสื่อออนไลน์/เว็บไซต์</p> |                       |              |                   |      |      |      |      |



# ภาคผนวก ค คำนิยามตัวชี้วัด

สรุปภาพรวมตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

| ตัวชี้วัด  | หน่วยงาน<br>ประสาน<br>งาน | หน่วย<br>นับ | ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด |         |         |         |         |
|--|---------------------------|--------------|-------------------------|---------|---------|---------|---------|
|  |                           |              | ปี 2566                 | ปี 2567 | ปี 2568 | ปี 2569 | ปี 2570 |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับประสิทธิภาพด้านการกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล</b>   |                           |              |                         |         |         |         |         |
| <b>เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์: 1.1 ผู้ใช้ ผู้ปฏิบัติงาน ประชาชน และสิ่งแวดล้อมมีความปลอดภัยจากการกำกับดูแลของ ปส.</b>   |                           |              |                         |         |         |         |         |
| ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 : ร้อยละของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี   | ปส.                       | ร้อยละ       | 100                     | 100     | 100     | 100     | 100     |
| ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาการกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล   | ปส.                       | ร้อยละ       | 20                      | 40      | 60      | 80      | 100     |
| ตัวชี้วัดที่ 1.2.3 ร้อยละของผู้ปฏิบัติงานและประชาชนได้รับปริมาณรังสีที่ไม่เกินค่ามาตรฐานที่กำหนด   | กพม.                      | ร้อยละ       | 100                     | 100     | 100     | 100     | 100     |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี</b>   |                           |              |                         |         |         |         |         |
| <b>เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์: 2.1 งานวิจัยและพัฒนาสามารถสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยของ ปส. ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</b>                                       |                           |              |                         |         |         |         |         |
| ตัวชี้วัดที่ 2.2.1 : ร้อยละความสำเร็จในการขับเคลื่อนงานวิจัยและพัฒนาที่พร้อมสำหรับนำไปใช้ในการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี ตามแผนที่กำหนด               | คณะทำงานวิจัยฯ            | ร้อยละ       | 20                      | 35      | 50      | 65      | 80      |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี</b>   |                           |              |                         |         |         |         |         |
| <b>เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : 3.1 มีโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพและคุณภาพ</b>   |                           |              |                         |         |         |         |         |
| ตัวชี้วัดที่ 3.2.1 : ร้อยละความสำเร็จในการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี   | ปส.                       | ร้อยละ       | 80                      | 80      | 80      | 80      | 80      |
| ตัวชี้วัดที่ 3.2.1 (1) : สัดส่วนของกฎหมายที่ได้รับการทบทวนให้มีเนื้อหาที่มีความทันสมัยและเป็นไปตามมาตรฐานสากล รวมทั้งไม่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาด้านนิวเคลียร์และรังสี | กกม.                      | ร้อยละ       | 80                      | 80      | 80      | 80      | 80      |
| ตัวชี้วัดที่ 3.2.1 (2) : ร้อยละความสำเร็จของระบบการบริหารจัดการในการกำกับดูแลความ  | กพร.                      | ร้อยละ       | 80                      | 80      | 80      | 80      | 80      |

| ตัวชี้วัด   | หน่วยงาน<br>ประสาน<br>งาน | หน่วย<br>นับ | ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด |         |         |         |         |    |
|---|---------------------------|--------------|-------------------------|---------|---------|---------|---------|----|
|   |                           |              | ปี 2566                 | ปี 2567 | ปี 2568 | ปี 2569 | ปี 2570 |    |
| ปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีที่ได้รับการ<br>รับรองคุณภาพและผ่านเกณฑ์ได้รับรางวัล  |                           |              |                         |         |         |         |         |    |
| ตัวชี้วัดที่ 3.2.1 (3) : ร้อยละความสำเร็จในการ<br>พัฒนาด้านนิวเคลียร์ในทางสันติของประเทศ<br>ผ่านความร่วมมือระหว่างประเทศ  | กยพ.                      | ร้อยละ       | 80                      | 80      | 80      | 80      | 80      | 80 |
| ตัวชี้วัดที่ 3.2.1 (4) : ร้อยละความสำเร็จของ<br>การนำระบบดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน/การ<br>ให้บริการประชาชน  | กยพ.                      | ร้อยละ       | 80                      | 80      | 80      | 80      | 80      | 80 |
| ตัวชี้วัดที่ 3.2.1 (5) : ร้อยละความสำเร็จในการ<br>ยกระดับห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี  | กพม.                      | ร้อยละ       | 80                      | 80      | 80      | 80      | 80      | 80 |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี</b>  |                           |              |                         |         |         |         |         |    |
| <b>เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : 4.1 ผู้ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีสามารถ<br/>ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</b>   |                           |              |                         |         |         |         |         |    |
| ตัวชี้วัดที่ 4.2.1 : ร้อยละของผู้ได้รับการพัฒนา<br>ศักยภาพที่ผ่านเกณฑ์การประเมินในแต่ละ<br>หลักสูตร/กิจกรรม   | กยพ.                      | ร้อยละ       | 80                      | 80      | 80      | 80      | 80      | 80 |
| <b>เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : 4.2 บุคลากรด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสีมีความรู้ความเชี่ยวชาญที่เหมาะสมกับ<br/>ภารกิจ และมีความผูกพันองค์กร (Engagement) ที่ดี</b>  |                           |              |                         |         |         |         |         |    |
| ตัวชี้วัดที่ 4.2.2 : ร้อยละความสำเร็จในการ<br>ดำเนินการตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของ<br>ปส.   | สลก.                      | ร้อยละ       | 80                      | 80      | 80      | 80      | 80      | 80 |
| ตัวชี้วัดที่ 4.2.3 : ร้อยละของบุคลากร ปส. มี<br>ความผูกพันต่อองค์กรที่ดีและความตระหนักใน<br>ค่านิยมขององค์กร  | สลก.                      | ร้อยละ       | 80                      | 80      | 80      | 80      | 80      | 80 |
| <b>เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ :</b><br><b>4.3 ผู้ที่เกี่ยวข้อง (Interested Parties) มีความรู้และความตระหนักด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีและความรู้<br/>เกี่ยวกับภารกิจของ ปส.</b><br><b>4.4 ประชาชน รับทราบข้อมูลทางด้านนิวเคลียร์และรังสี และภารกิจของ ปส.</b> |                           |              |                         |         |         |         |         |    |
| ตัวชี้วัดที่ 4.2.4 : ร้อยละของกลุ่มเป้าหมาย<br>ได้รับข้อมูลข่าวสารตามที่คาดหวัง   | กยพ.                      | ร้อยละ       | 80                      | 80      | 80      | 80      | 80      | 80 |

## ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับประสิทธิภาพด้านการกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : 1.1 ประชาชนและสิ่งแวดล้อมมีความปลอดภัยจากการกำกับดูแลของ ปส.

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 : ร้อยละของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี

### คำนิยาม :

1. สถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี หมายถึง สถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีภายใต้การกำกับดูแลของ ปส. ที่มีการใช้/ครอบครองวัสดุนิวเคลียร์, วัสดุกัมมันตรังสี, เครื่องกำเนิดรังสี

2. ไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี หมายถึง ไม่เกิดอุบัติเหตุ\* (Accident) ที่มีผลกระทบโดยรอบที่ทำให้เกิดการแพร่กระจายของสารกัมมันตรังสีออกมาจากสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี และทำให้ผู้ปฏิบัติงานหรือประชาชนเกิดอันตรายถึงชีวิตจากการได้รับปริมาณรังสีสูง

\*หมายเหตุ: อ้างอิงตามระดับความเป็นอันตรายระดับที่ 4 ของมาตราระหว่างประเทศว่าด้วยเหตุการณ์ทางนิวเคลียร์และรังสี (The International Nuclear and Radiological Event Scale: INES) ในแผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี พ.ศ. 2564 - 2570

สูตรคำนวณ/วิธีวัด :  $1 - \left( \frac{\text{สถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีภายใต้การกำกับดูแลของ ปส. เกิดอุบัติเหตุด้านนิวเคลียร์และรังสี}}{\text{สถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีภายใต้การกำกับดูแลของ ปส.}} \right)$

### ค่าเป้าหมาย :

| 2566       | 2567       | 2568       | 2569       | 2570       |
|------------|------------|------------|------------|------------|
| ร้อยละ 100 | ร้อยละ 100 | ร้อยละ 100 | ร้อยละ 100 | ร้อยละ 100 |

รูปแบบการวัดผล : ไม่สะสม



**ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 : ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาการกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล**

**คำนิยาม :**

การพัฒนากระบวนการกำกับดูแลความปลอดภัยด้านต่างๆ ให้ทันต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงต่างๆ และมีความครบถ้วนตามผลการประเมินจากองค์การนานาชาติและมาตรฐานสากลอื่น เช่น GSR-Part 3 ในการขอภารกิจ (Mission) จากผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศเพื่อประเมินกระบวนการกำกับดูแลของ ปส. เช่น Mission on the National Regulator (AMRAS) Infrastructure for Radiation Safety

**สูตรคำนวณ/วิธีวัด :**

วัดความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ในแต่ละปี ดังนี้

**แผนการดำเนินการ :**

| ร้อยละ     | ตัวชี้วัด / หน่วยงาน  | ปี   | ปี   | ปี   | ปี   | ปี   |
|------------|---|------|------|------|------|------|
|            |   | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| ร้อยละ 20  | จัดทำรายงานเพื่อเสนอขอ Mission  |      |      |      |      |      |
| ร้อยละ 40  | ผู้เชี่ยวชาญฯ เข้าประเมิน   |      |      |      |      |      |
| ร้อยละ 60  | รับข้อเสนอแนะ (Feedback) และนำไปปรับปรุง/เพิ่มเติม (Fill Gap)           |      |      |      |      |      |
| ร้อยละ 80  | รับข้อเสนอแนะ (Feedback) และนำไปปรับปรุง/เพิ่มเติม (Fill Gap) เพิ่มเติม |      |      |      |      |      |
| ร้อยละ 100 | ดำเนินการครบถ้วนตามข้อเสนอแนะ   |      |      |      |      |      |

**คำเป้าหมาย**

| 2566      | 2567      | 2568      | 2569      | 2570       |
|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| ร้อยละ 20 | ร้อยละ 40 | ร้อยละ 60 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 100 |

**รูปแบบการวัดผล :** วัดผลการดำเนินงานเป็นร้อยละแบบสะสม

ตัวชี้วัดที่ 1.2.3 : ร้อยละของผู้ปฏิบัติงานและประชาชนได้รับปริมาณรังสีที่ไม่เกินค่ามาตรฐานที่กำหนด

**คำนิยาม :**

รายงานผลการตรวจวัดรายปีตามรายการต่อไปนี้ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยที่ ปส.กำหนด หรือไม่ส่งผลกระทบต่อประชาชน

1. ผลการรายงานการได้รับรังสีจากภายนอกร่างกายของผู้ปฏิบัติงานที่ได้รับจากสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี หรือหน่วยให้บริการอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด
2. รายงานผลการตรวจวัดและประเมินค่าปริมาณรังสีจากภายในร่างกายที่ดำเนินการโดย ปส. หรือ สถานประกอบการหรือหน่วยให้บริการอื่นๆ
3. รายงานผลการเฝ้าระวังค่าระดับรังสีที่ได้จากการตรวจวัดตัวอย่างในสิ่งแวดล้อม และสถานีเฝ้าระวังภัยทางรังสี

**สูตรคำนวณ/วิธีวัด :**

$$\frac{\text{จำนวนผู้ปฏิบัติงาน และตัวอย่างสิ่งแวดล้อมที่ได้รับปริมาณรังสีเกินเกณฑ์ที่กำหนดต่อปี}}{(\text{จำนวนผู้ปฏิบัติงานทางรังสี} + \text{ตัวอย่างสิ่งแวดล้อมทั้งหมดที่วิเคราะห์} + \text{รายงานผลระดับรังสีของสถานีวัดรังสีในอากาศต่อปี})}$$

**ค่าเป้าหมาย :**

| 2566       | 2567       | 2568       | 2569       | 2570       |
|------------|------------|------------|------------|------------|
| ร้อยละ 100 | ร้อยละ 100 | ร้อยละ 100 | ร้อยละ 100 | ร้อยละ 100 |

รูปแบบการวัดผล : ไม่สะสม

## ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์: 2.1 งานวิจัยและพัฒนาสามารถสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยของ ปส. ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

**ตัวชี้วัดที่ 2.2.1 :** ร้อยละความสำเร็จในการขับเคลื่อนงานวิจัยและพัฒนาที่พร้อมสำหรับนำไปใช้ในการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีตามแผนที่กำหนด

### คำนิยาม :

ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนงานวิจัยและพัฒนาที่พร้อมสำหรับนำไปใช้ในการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีนั้น วัดจากความสำเร็จในการดำเนินงานด้านการวิจัยและพัฒนาของ ปส. ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570 (5 ปี) ตั้งแต่การผลักดันให้เกิดการปฏิบัติใช้และการทบทวนแผนงานด้านการวิจัยและพัฒนาของที่สอดคล้องและตอบสนองต่อประเด็นปัญหา/ความต้องการ ของ ปส. หรือของประเทศ การเสนอขอ/ได้รับจัดสรรงบประมาณ และดำเนินโครงการให้สำเร็จตามแผนงานที่กำหนด ตลอดจนการตีพิมพ์เผยแพร่หรือนำผลการวิจัยที่ได้ไปสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของ ปส. หรือใช้ประโยชน์ในทางอื่น โดยมีหลักเกณฑ์และรายละเอียดการดำเนินงานที่ใช้ในการวัดผลความสำเร็จ ดังนี้

| หลักเกณฑ์   | รายละเอียดการดำเนินงาน   | ค่าความสำเร็จ (ร้อยละ) |
|---|--|------------------------|
| 1. การผลักดันให้เกิดการปฏิบัติใช้และการทบทวนแผนงานด้านการวิจัยและพัฒนาของ ปส. | จัดทำแผนปฏิบัติราชการ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี (แผนด้านการวิจัยและพัฒนาของ ปส. พ.ศ. 2566 - 2570) ซึ่งสอดคล้องและตอบสนองต่อประเด็นปัญหา/ความต้องการ ของ ปส. หรือของประเทศ เช่น พ.ร.บ.พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านการวิจัยและพัฒนา เป็นต้น โดยจะต้องมีรายละเอียดพอสังเขป ได้แก่ กิจกรรมการดำเนินงาน ผลสัมฤทธิ์ที่จะเกิดขึ้น และงบประมาณที่ใช้เบื้องต้นในแต่ละปีที่มีการดำเนินงาน รวมถึงการประกาศใช้และผลักดันให้เกิดการนำไปปฏิบัติใช้ และมีการพิจารณาทบทวนแผนการดำเนินงานรายปี ก่อนที่จะเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณนั้นๆ ทุกครั้ง | 25                     |
| 2. การวิจัยและพัฒนาและการดำเนินงานอื่นในส่วนที่เกี่ยวข้องตามแผนที่กำหนด       | ดำเนินการวิจัยและพัฒนาตามแผนด้านการวิจัยและพัฒนาของ ปส. พ.ศ. 2566 - 2570 รวมถึงดำเนินการอื่นในส่วนที่เกี่ยวข้องตามแผนที่กำหนดไว้ให้แล้วเสร็จ   | 50                     |

| หลักเกณฑ์   | รายละเอียดการดำเนินงาน  | ค่าความสำเร็จ (ร้อยละ) |
|---|---|------------------------|
| 3. การตีพิมพ์เผยแพร่หรือนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ | ดำเนินการรายงานความก้าวหน้ารายปี หรือจัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ หรือตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ได้ดำเนินการในปีนั้นๆ หรือมีการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์ ทั้งในด้านการนำมาสนับสนุนหรือเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแล และการใช้ประโยชน์ในหน่วยงานภายนอกอื่น | 25                     |

### สูตรคำนวณ/วิธีวัด :

(ร้อยละความสำเร็จในการผลักดันให้เกิดการปฏิบัติใช้และการทบทวนแผนงานด้านการวิจัยและพัฒนาของ ปส. + ร้อยละความสำเร็จในการวิจัยและพัฒนาและการดำเนินงานอื่นในส่วนที่เกี่ยวข้องตามแผนที่กำหนด + ร้อยละความสำเร็จในการตีพิมพ์เผยแพร่ หรือนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ )

โดยที่

1. ร้อยละความสำเร็จในการผลักดันให้เกิดการปฏิบัติใช้และการทบทวนแผนงานด้านการวิจัยและพัฒนาของ ปส. นั้น มีค่าความสำเร็จตลอดระยะเวลา 5 ปี ที่ร้อยละ 25 โดยคิดจากสัดส่วนการดำเนินงานทั้งหมดที่จะต้องทำในแต่ละปี ดังนี้

| ปีงบประมาณ | แผนการดำเนินงานในแต่ละปี  | ค่าความสำเร็จ (ร้อยละ) |
|------------|---|------------------------|
| 2566       | - ประกาศใช้และผลักดันให้เกิดการปฏิบัติตามแผนด้านการวิจัยและพัฒนาของ ปส. (พ.ศ. 2566 - 2570)<br>- ทบทวนแผนด้านการวิจัยและพัฒนาของ ปส. ปี 2567 | 5<br>5                 |
| 2567       | - ทบทวนแผนด้านการวิจัยและพัฒนาของ ปส. ปี 2568   | 5                      |
| 2568       | - ทบทวนแผนด้านการวิจัยและพัฒนาของ ปส. ปี 2569   | 5                      |
| 2569       | - ทบทวนแผนด้านการวิจัยและพัฒนาของ ปส. ปี 2570   | 5                      |
| 2570       | -   | -                      |

2. ร้อยละความสำเร็จในการวิจัยและพัฒนาและการดำเนินงานอื่นในส่วนที่เกี่ยวข้องตามแผนที่กำหนด นั้น มีค่าความสำเร็จตลอดระยะเวลา 5 ปี ที่ร้อยละ 50 โดยคิดจากสัดส่วนจำนวนโครงการทั้งหมดที่ได้มีการดำเนินการ ต่อจำนวนโครงการทั้งหมดตามแผน ที่จะต้องดำเนินการตลอดระยะเวลาทั้ง 5 ปี เช่น หากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ปส. ได้มีการดำเนินงาน 5 โครงการ จากโครงการทั้งหมดตลอดระยะเวลา 5 ปี ที่ 50 โครงการ ปส. จะมีค่าความสำเร็จที่ร้อยละ 10 เป็นต้น

3. ร้อยละความสำเร็จในการตีพิมพ์เผยแพร่หรือนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ นั้น มีค่าความสำเร็จตลอดระยะเวลา 5 ปี ที่ร้อยละ 25 โดยคิดจากสัดส่วนจำนวนโครงการวิจัยและพัฒนาทั้งหมดที่ได้มีการ รายงานผลความก้าวหน้า ณ สิ้นปี/จัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์/ ตีพิมพ์เผยแพร่หรือนำผลงานไปใช้ประโยชน์ โดยที่การดำเนินงานแต่ละประเภท มีค่าน้ำหนักคะแนนและเงื่อนไขการดำเนินงานที่แตกต่างกัน ดังนี้

| การดำเนินงาน                                 | การดำเนินงานที่ต้องทำ   | ค่าความสำเร็จ (ร้อยละ)                         |
|--|---|--|
| 1. การรายงานความก้าวหน้าประจำปี              | - ทุกโครงการที่อยู่ภายใต้แผนด้านการวิจัยและพัฒนาของ ปส. จะต้องดำเนินการจัดทำรายงานความก้าวหน้าประจำปีทุกสิ้นปี หากเป็นโครงการปีเดียว จะไม่ต้องดำเนินการในส่วนนี้<br>- จำนวนรายงานความก้าวหน้าและรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ทั้งหมดที่จะต้องจัดทำ จะคิดเทียบบัญญัติไตรยางค์เป็นค่าความสำเร็จสูงสุดที่ร้อยละ 15   | รวมกันกับการดำเนินงานในส่วนที่ 2 เป็นร้อยละ 15 |
| 2. การจัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์         | - ทุกโครงการที่อยู่ภายใต้แผนด้านการวิจัยและพัฒนาของ ปส. จะต้องดำเนินการจัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เมื่อสิ้นสุดโครงการ<br>- จำนวนรายงานความก้าวหน้าและรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ทั้งหมดที่จะต้องจัดทำ จะคิดเทียบบัญญัติไตรยางค์เป็นค่าความสำเร็จสูงสุดที่ร้อยละ 15   | รวมกันกับการดำเนินงานในส่วนที่ 1 เป็นร้อยละ 15 |
| 3. การตีพิมพ์เผยแพร่หรือนำผลงานไปใช้ประโยชน์ | - ทุกโครงการ <b>อาจ</b> มีการตีพิมพ์เผยแพร่หรือมีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ โดยโครงการทั้งหมดภายใต้แผนด้านการวิจัยและพัฒนาของ ปส. ควรต้องมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างน้อย โครงการละ 1 หัวข้อเป็นอย่างต่ำ คิดเทียบบัญญัติไตรยางค์เป็นค่าความสำเร็จสูงสุดที่ร้อยละ 5 เช่น หากมีโครงการตามแผน จำนวน 15 โครงการ แต่มีการการตีพิมพ์เผยแพร่หรือนำผลงานไปใช้ประโยชน์ จำนวน 10 โครงการ ก็จะคิดเป็นค่าความสำเร็จที่ร้อยละ 6.66 เป็นต้น | 10   |

ค่าเป้าหมาย :

|           |           |           |           |           |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 2566      | 2567      | 2568      | 2569      | 2570      |
| ร้อยละ 20 | ร้อยละ 35 | ร้อยละ 50 | ร้อยละ 65 | ร้อยละ 80 |

รูปแบบการวัดผล : วัดผลแบบสะสมต่อเนื่อง ตลอดช่วงระยะเวลา 5 ปี

### ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิเวศลิยร์และรังสี

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : 3.1 มีโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพและคุณภาพ ดังนี้

#### 1. Soft Infrastructures

- 1) กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมาตรการการกำกับดูแลมีความทันสมัย และเป็นไปตามมาตรฐานสากล
- 2) ระบบการบริหารจัดการด้านการกำกับดูแลที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส ให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สร้างประโยชน์สุขแก่ประชาชน
- 3) ความร่วมมือระหว่างประเทศภายใต้ข้อตกลงหรือกรอบความร่วมมือที่มีอยู่สามารถเพิ่มสมรรถนะด้านการกำกับดูแลและการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี
- 4) การกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีมีการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลสามารถตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการบริหารจัดการภายในองค์กรรองรับการปรับเปลี่ยนสู่ดิจิทัล (Digital Transformation) มีกลไกการเปิดเผยแลกเปลี่ยนและบริหารจัดการข้อมูลดิจิทัล ตามกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ตลอดจนการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่บูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อรองรับวิถีชีวิตใหม่ (New Normal)

#### 2. Hard Infrastructures

- 5) ยกระดับขีดความสามารถของห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นศูนย์กลางด้านมาตรวิทยาทางนิวเคลียร์และรังสีในอาเซียน

ตัวชี้วัดที่ 3.2.1 : ร้อยละความสำเร็จในการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิเวศลิยร์และรังสี

#### คำนิยาม:

ความสำเร็จในยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทั้งในด้าน Soft Infrastructures และด้าน Hard Infrastructures ตามแผนที่กำหนดไว้

สูตรคำนวณ/วิธีวัด : ค่าเฉลี่ยการดำเนินการตามตัวชี้วัดย่อยทั้ง 5 ตัวชี้วัด

#### ค่าเป้าหมาย :

| 2566      | 2567      | 2568      | 2569      | 2570      |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 |

รูปแบบการวัดผล : ไม่สะสม

ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2.1(1) : สัดส่วนของกฎหมายที่ได้รับการทบทวนให้มีเนื้อหาที่มีความทันสมัย และเป็นไปตามมาตรฐานสากล รวมทั้งไม่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาด้านนิเวศวิทยและรังสี

คำนิยาม :

การทบทวนกฎหมายที่ออกตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2565 ที่มีการประกาศใช้ครบ 5 ปี หรือกฎหมายที่ควรได้รับการทบทวน แก้ไข ปรับปรุง และ/หรือยกเลิก รวมทั้งการจัดทำเพิ่มเติม เพื่อให้มีเนื้อหาที่มีความทันสมัย และเป็นไปตามมาตรฐานสากล รวมทั้งไม่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาด้านนิเวศวิทยและรังสี

สูตรคำนวณ/วิธีวัด :

$$\left( \frac{\text{จำนวนกฎหมาย กฎ ระเบียบ ที่ได้รับการทบทวน}}{\text{จำนวนกฎหมาย กฎ ระเบียบ ที่ต้องได้รับการทบทวนในปีนั้น}} \right) \times 100$$

ค่าเป้าหมาย :

| 2566      | 2567      | 2568      | 2569      | 2570      |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 |

รูปแบบการวัดผล : ไม่สะสม

ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2.1(2) : ร้อยละความสำเร็จของระบบการบริหารจัดการในการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีที่ได้รับการรับรองคุณภาพและผ่านเกณฑ์ได้รับรางวัล

**คำนิยาม :**

ระบบการบริหารจัดการในการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีที่ได้รับการรับรองคุณภาพและผ่านเกณฑ์ได้รับรางวัลตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ในแต่ละปี ดังนี้

- 2.1 การรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Certified FL) ตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
- 2.2 การรับรองมาตรฐานศูนย์ราชการสะดวก (GECC)
- 2.3 รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐรายหมวด อย่างน้อย 1 หมวด
- 2.4 รางวัลองค์กรโปร่งใส (NACC Integrity Awards) ของสำนักงาน ป.ป.ช.
- 2.5 รางวัลองค์กรคุณธรรมต้นแบบ

**สูตรคำนวณ/วิธีวัด :**

ความสำเร็จในการดำเนินการเพื่อให้ได้รับรองคุณภาพ/รางวัลตามแผนที่กำหนดไว้ในแต่ละปี

**ค่าเป้าหมาย :**

| 2566      | 2567      | 2568      | 2569      | 2570      |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 |

รูปแบบการวัดผล : ไม่สะสม



ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2.1(3) : ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาด้านนิเวศสีเขียวในทางสันติของประเทศผ่านความร่วมมือระหว่างประเทศ

**คำนิยาม :**

การพัฒนาด้านนิเวศสีเขียวในทางสันติของประเทศผ่านความร่วมมือระหว่างประเทศ หมายถึง การส่งเสริม สนับสนุน หรือผลักดันให้มีการดำเนินการภายใต้ข้อตกลงหรือกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ ด้านนิเวศสีเขียวและรังสีในทางสันติ ได้แก่

1. กิจกรรมที่เกี่ยวกับการพัฒนาด้านการกำกับดูแล และการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์ในทางสันติ ผ่านกลไกความร่วมมือระหว่างประเทศ ที่ได้มีการนำเสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบและมีการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการดำเนินการต่อไป

2. กิจกรรมการฝึกอบรมระหว่างประเทศด้านการกำกับดูแล และการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์ในทางสันติที่จัดในประเทศไทย

**สูตรคำนวณ/วิธีวัด :**

$$\left( \frac{\text{จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการได้สำเร็จภายใต้ข้อตกลงหรือกรอบความร่วมมือ}}{\text{จำนวนกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแต่ละปี}} \right) \times 100$$

**ค่าเป้าหมาย :**

|           |           |           |           |           |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 2566      | 2567      | 2568      | 2569      | 2570      |
| ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 |

รูปแบบการวัดผล : ไม่สะสม

ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2.1(4) : ร้อยละความสำเร็จของการนำระบบดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน/การให้บริการประชาชน

**คำนิยาม :**

การพัฒนา/ปรับปรุงระบบสารสนเทศ จัดทำแผน/โครงการ/กิจกรรม มีการติดตามการพัฒนาระบบสารสนเทศตามแผน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนด และมีการประเมินผลการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อนำมาพิจารณาปรับปรุงให้ตรงตามความต้องการผู้ใช้งาน ซึ่งการพัฒนา/ปรับปรุงระบบสารสนเทศนั้น มีทั้งการพัฒนาระบบงานใหม่ และปรับปรุงระบบงานที่มีอยู่เดิม เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานและบริหารจัดการภายในองค์กร ให้มีประสิทธิภาพ มีความถูกต้อง และตรงตามความต้องการของผู้ใช้งาน

**สูตรคำนวณ/วิธีวัด :**

$$\left( \frac{\text{จำนวนระบบสารสนเทศดิจิทัลที่ได้รับการพัฒนาในแต่ละปี}}{\text{จำนวนระบบสารสนเทศดิจิทัลที่กำหนดไว้ในแต่ละปี}} \right) \times 100$$

**ค่าเป้าหมาย :**

| 2566      | 2567      | 2568      | 2569      | 2570      |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 |

รูปแบบการวัดผล : ไม่สะสม

### ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2.1(5) : ร้อยละความสำเร็จในการยกระดับห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี

#### คำนิยาม :

ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการยกระดับห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี ดังนี้

1. จำนวนห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีที่จัดตั้งเพิ่มขึ้น จำนวน 16 ห้อง
2. ค่าการวัดปริมาณรังสี/กัมมันตภาพรังสีอยู่ในระดับปฐมภูมิ จำนวน 23 ค่า
3. ขอบข่ายของห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025 จำนวน 38 ขอบข่าย ISO/IEC 17043 จำนวน 3 ขอบข่าย และ ISO 17034 จำนวน 3 ขอบข่าย

#### สูตรคำนวณ/วิธีวัด :

$$\left( \frac{\text{จำนวนห้องปฏิบัติการที่จัดตั้งเพิ่มขึ้น ค่าการวัดปริมาณรังสี/กัมมันตภาพรังสีที่อยู่ในระดับปฐมภูมิ และขอบข่ายของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC17025 ISO/IEC17043 และ ISO17034 ในแต่ละปี}}{\text{จำนวนที่ต้องได้รับการดำเนินการในแต่ละปี}} \right) \times 100$$

#### ค่าเป้าหมาย :

|           |           |           |           |           |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 2566      | 2567      | 2568      | 2569      | 2570      |
| ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 |

| ปี   | แผนการดำเนินงานในแต่ละปี |
|------|--------------------------|
| 2566 | 6 ห้อง 6 ค่า 10 ขอบข่าย  |
| 2567 | 8 ห้อง 7 ค่า 8 ขอบข่าย   |
| 2568 | 5 ค่า 13 ขอบข่าย         |
| 2569 | 2 ห้อง 5 ค่า 7 ขอบข่าย   |
| 2570 | 6 ขอบข่าย                |

รูปแบบการวัดผล : ไม่สะสม

รายละเอียดแผนการยกระดับห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี

| ห้องปฏิบัติการ  | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
|---|------|------|------|------|------|
| ห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐมภูมิการวัดปริมาณรังสีแกมมาสำหรับการป้องกันอันตรายจากรังสี                 | X    |      |      |      |      |
| ห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐมภูมิการวัดปริมาณรังสีแกมมาสำหรับรังสีรักษา                                | X    |      |      |      |      |
| ห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐมภูมิการวัดปริมาณรังสีแกมมาในระดับสูงสำหรับอุตสาหกรรม                      | X    |      |      |      |      |
| ห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐมภูมิการวัดปริมาณรังสีเอกซ์พลังงานต่ำ                                      | X    |      |      |      |      |
| ห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐมภูมิการวัดปริมาณรังสีเอกซ์พลังงานปานกลาง                                  | X    |      |      |      |      |
| ห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐมภูมิการวัดปริมาณรังสีปีตา   | X    |      |      |      |      |
| ห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐมภูมิการวัดปริมาณรังสีแกมมาสำหรับสิ่งแวดล้อม                               |      | X    |      |      |      |
| ห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐมภูมิการวัดปริมาณรังสีเอกซ์และอิเล็กทรอนิกส์พลังงานสูงจากเครื่องเร่งอนุภาค |      | X    |      |      |      |
| ห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐมภูมิการวัดปริมาณรังสีแบบฝังแร่ (Brachytherapy)                            |      | X    |      |      |      |
| ห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐมภูมิการวัดปริมาณรังสีนิวตรอน  |      | X    |      |      |      |
| ห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐมภูมิการวัดกัมมันตภาพรังสี   |      | X    |      |      |      |
| ห้องปฏิบัติการวัดปริมาณรังสีส่วนบุคคล   |      | X    |      |      |      |
| ห้องปฏิบัติการประเมินค่าปริมาณรังสีจากภายในร่างกาย  |      | X    |      |      |      |
| ห้องปฏิบัติการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์   |      | X    |      |      |      |
| ห้องปฏิบัติการประเมินค่าปริมาณรังสีด้วยมาตรวัดรังสีทางชีวภาพ                                      |      |      |      | X    |      |
| ห้องปฏิบัติการด้านการตรวจวัดกัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อม  |      |      |      | X    |      |

| ค่าการวัดปริมาณรังสี/กัมมันตภาพรังสีอยู่ในระดับปฐมภูมิ      | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
|---|------|------|------|------|------|
| Air Kerma/rate for Cs-137 (Protection Level)                | X    |      |      |      |      |
| Air Kerma/rate for Mammography X-ray (W,Rh, Mo)             | X    |      |      |      |      |
| Air Kerma/rate for BIPM Quality X-ray (low energy)          | X    |      |      |      |      |
| Absorbed Dose/rate to water for High-Dose Dosimetry         | X    |      |      |      |      |
| Ambient Dose Equivalent/rate for Cs-137 (Protection Level)  | X    |      |      |      |      |
| Personal Dose Equivalent/rate for Cs-137 (Protection Level) | X    |      |      |      |      |
| Air Kerma/rate for Cs-137 (High Dose Level)                 |      | X    |      |      |      |
| Air Kerma/rate for Co-60 (Protection Level)                 |      | X    |      |      |      |
| Air Kerma/rate for Co-60 (Therapy Level)                    |      | X    |      |      |      |

| ค่าการวัดปริมาณรังสี/กัมมันตภาพรังสีอยู่ในระดับปฐมภูมิ       | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
|--|------|------|------|------|------|
| Air Kerma/rate for Am-241 (Protection Level)                 |      | X    |      |      |      |
| Air Kerma/rate for ISO4037 X-ray (low energy)                |      | X    |      |      |      |
| Air Kerma/rate for BIPM Quality X-ray (Medium energy)        |      | X    |      |      |      |
| Air Kerma/rate for ISO4037 X-ray (Medium energy)             |      | X    |      |      |      |
| Air Kerma/rate for Ir-192 (Protection Level)                 |      |      | X    |      |      |
| Air Kerma/rate for Ir-192 (Therapy Level)                    |      |      | X    |      |      |
| Ambient Dose Equivalent/rate for Co-60 (Protection Level)    |      |      | X    |      |      |
| Personal Dose Equivalent/rate for Cs-137 (Protection Level)  |      |      | X    |      |      |
| Personal Dose Equivalent/rate for Co-60 (Protection Level)   |      |      | X    |      |      |
| Absorbed Dose/rate to water for Therapy Level                |      |      |      | X    |      |
| Absorbed Dose/rate to tissue for Sr/Y-90, Kr-85, Pm-147      |      |      |      | X    |      |
| Directional Dose Equivalent/rate for Sr/Y-90, Kr-85, Pm-147  |      |      |      | X    |      |
| Personal Dose Equivalent/rate for Sr/Y-90 (Protection Level) |      |      |      | X    |      |
| Radioactivity  |      |      |      | X    |      |

| ขอบข่ายของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรอง  | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
|---|------|------|------|------|------|
| Air Kerma/rate for Cs-137 (Protection Level)  | X    |      |      |      |      |
| Air Kerma/rate for Mammography X-ray (W,Rh, Mo)                                       | X    |      |      |      |      |
| Air Kerma/rate for BIPM Quality X-ray (low energy)                                    | X    |      |      |      |      |
| Absorbed Dose/rate to water for High-Dose Dosimetry                                   | X    |      |      |      |      |
| Ambient Dose Equivalent/rate for Cs-137 (Protection Level)                            | X    |      |      |      |      |
| Personal Dose Equivalent/rate for Cs-137 (Protection Level)                           | X    |      |      |      |      |
| Surface contamination monitor Am-241  | X    |      |      |      |      |
| Surface contamination monitor C-14  | X    |      |      |      |      |
| Surface contamination monitor Cl-36   | X    |      |      |      |      |
| Surface contamination monitor Sr-90   | X    |      |      |      |      |
| Air Kerma/rate for Cs-137 (High Dose Level)   |      | X    |      |      |      |
| Air Kerma/rate for Co-60 (Protection Level)   |      | X    |      |      |      |
| Air Kerma/rate for Co-60 (Therapy Level)  |      | X    |      |      |      |
| Air Kerma/rate for Am-241 (Protection Level)  |      | X    |      |      |      |
| Air Kerma/rate for ISO4037 X-ray (low energy)   |      | X    |      |      |      |
| Air Kerma/rate for BIPM Quality X-ray (Medium energy)                                 |      | X    |      |      |      |
| Air Kerma/rate for ISO4037 X-ray (Medium energy)                                      |      | X    |      |      |      |
| การทดสอบปริมาณรังสี Cs-137 ในน้ำทะเล ด้วยวิธีตกตะกอน วัดโดยเครื่องแกมมาสเปกโตรมิเตอร์ |      | X    |      |      |      |

| ขอบข่ายของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรอง  | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
|---|------|------|------|------|------|
| Air Kerma/rate for Ir-192 (Protection Level)  |      |      | X    |      |      |
| Air Kerma/rate for Ir-192 (Therapy Level)   |      |      | X    |      |      |
| Ambient Dose Equivalent/rate for Co-60 (Protection Level)   |      |      | X    |      |      |
| Personal Dose Equivalent/rate for Cs-137 (Protection Level)   |      |      | X    |      |      |
| Personal Dose Equivalent/rate for Co-60 (Protection Level)  |      |      | X    |      |      |
| การทดสอบปริมาณ Cs-137 ในน้ำ ด้วยเครื่องแกมมาสเปกโตรมิเตอร์  |      |      | X    |      |      |
| การทดสอบปริมาณรังสีแอลฟา-ปีตารวมในน้ำ   |      |      | X    |      |      |
| การตรวจวัดปริมาณรังสีโดยตรงที่ไทรอยด์   |      |      | X    |      |      |
| การตรวจวัดปริมาณทริเทียมในปัสสาวะ ด้วยเทคนิคการวัดรังสีแบบเรืองแสงวาบ   |      |      | X    |      |      |
| การวิเคราะห์หาปริมาณยูเรเนียม   |      |      | X    |      |      |
| การวิเคราะห์หาปริมาณทอเรียม   |      |      | X    |      |      |
| การทดสอบปริมาณรังสี H-3 ในน้ำ ด้วย liquid scintillation counting  |      |      | X    |      |      |
| การทดสอบปริมาณรังสีเรเดียม (Ra) และทอเรียม (Th) ในธรรมชาติ (NORM) ในดินด้วยเทคนิคการวัดรังสีแกมมาโดยแกมมาสเปกโตรเมทรี |      |      | X    |      |      |
| Absorbed Dose/rate to water for Therapy Level   |      |      |      | X    |      |
| Absorbed Dose/rate to tissue for Sr/Y-90, Kr-85, Pm-147   |      |      |      | X    |      |
| Directional Dose Equivalent/rate for Sr/Y-90, Kr-85, Pm-147   |      |      |      | X    |      |
| Personal Dose Equivalent/rate for Sr/Y-90 (Protection Level)  |      |      |      | X    |      |
| Radioactivity   |      |      |      | X    |      |
| Neutron Dosimetry   |      |      |      | X    |      |
| การทดสอบปริมาณ Sr-90 ในตัวอย่างน้ำ (หมายเลขวิธีมาตรฐาน : EPA 402-R-10-001d)   |      |      |      | X    |      |
| Radio-pharmaceutical reference material (I-131 and Tc-99m)  |      |      |      |      | X    |
| Personal Dosimetry Reference Material   |      |      |      |      | X    |
| Radioactive Material in Environmental Sample Reference Material   |      |      |      |      | X    |
| Proficiency Testing Provider for Radio-pharmaceutical   |      |      |      |      | X    |
| Proficiency Testing Provider for Personal Dosimetry   |      |      |      |      | X    |
| Proficiency Testing Provider for Radioactive Material in Environmental Sample   |      |      |      |      | X    |

#### ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : 4.1 ผู้ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (เช่น เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี (RSO) เจ้าหน้าที่ส่วนหน้า (Frontline Officer) เจ้าหน้าที่เผชิญเหตุ (First Responder) และผู้ปฏิบัติอื่นที่เกี่ยวข้อง)

ตัวชี้วัดที่ 4.2.1 : ร้อยละของผู้ได้รับการพัฒนาศักยภาพที่ผ่านเกณฑ์การประเมินในแต่ละหลักสูตร/กิจกรรม

##### คำนิยาม :

ผู้ได้รับการพัฒนาศักยภาพ หมายถึง บุคลากรจากหน่วยงานภายนอก ปส. ทั้งภาครัฐและเอกชน ที่เข้าร่วมกิจกรรมการถ่ายทอดความรู้ โดยผ่านกลไกการพัฒนาต่างๆ เช่น การฝึกอบรม การแลกเปลี่ยนบุคลากร การเคลื่อนย้ายบุคลากร การฝึกงาน (on the job training และ internship) การฝึกซ้อม การฝึกปฏิบัติ การศึกษาดูงานที่เกี่ยวกับความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีซึ่ง ปส. กำหนดจัดขึ้น ทั้งในรูปแบบปกติและรูปแบบออนไลน์ และการฝึกอบรมจากหน่วยงานภายนอก ปส.

##### สูตรคำนวณ/วิธีวัด :

การประเมินในแต่ละหลักสูตรอาจมีได้หลายรูปแบบ ขึ้นอยู่กับการกำหนดวิธีการและเกณฑ์การประเมินของแต่ละหลักสูตร/กิจกรรม เช่น

- 1) แบบทดสอบ
- 2) แบบประเมิน
- 3) การนับจำนวนชั่วโมงในการเข้าร่วมกิจกรรม
- 4) การมอบหมายงานและการส่งงาน
- 5) การฝึกปฏิบัติ
- 6) เทียบคุณสมบัติ/วุฒิ

##### ค่าเป้าหมาย :

| 2566      | 2567      | 2568      | 2569      | 2570      |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 |

รูปแบบการวัดผล : ไม่สะสม

**เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : 4.2** บุคลากรด้านการกำกับดูแลทางนิเวศและรังสีมีความรู้ความเชี่ยวชาญที่เหมาะสมกับภารกิจ และมีความผูกพันองค์กรที่ดี (หมายถึง บุคลากรในส่วนภารกิจหลัก (Core functions) และส่วนสนับสนุน (Supporting functions) ของ ปส.) (หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากรของ PMQA 4.0)

**ตัวชี้วัดที่ 4.2.2 :** ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของ ปส.

**คำนิยาม :**

ความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของ ปส. หมายถึง มีการจัด/ดำเนินโครงการและ/หรือกิจกรรมตามที่แผนฯ กำหนดไว้ในแต่ละปีงบประมาณตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีการดำเนินการดังนี้

1. มีแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ที่สอดคล้องกับเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ขององค์กร โดยวางแผนบริหารอัตรากำลังให้ครอบคลุมกิจกรรมดังนี้

- 1) การวางแผนอัตรากำลัง
- 2) พัฒนาและเพิ่มขีดสมรรถนะบุคลากร
- 3) บริหารบุคลากรที่มีทักษะหรือสมรรถนะสูงในสายงานหลัก
- 4) การสร้าง/พัฒนาข้าราชการเพื่อสืบทอดตำแหน่งผู้บริหาร
- 5) การสร้างความก้าวหน้าในหน้าที่การงานให้แก่บุคลากร
- 6) การจัดระบบฐานข้อมูลด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

2. มีการพัฒนาบุคลากร ซึ่งเป็นกระบวนการบริหารงานบุคคลที่ต้องปฏิบัติอยู่ตลอดเวลาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้กับบุคลากร ตลอดจนทำให้บุคลากรมีความเติบโตก้าวหน้าและทันต่อการเปลี่ยนแปลง ซึ่งการพัฒนาบุคลากรสามารถดำเนินการได้ 2 รูปแบบ คือ แบบที่เป็นทางการ เช่น การบรรยาย การฝึกอบรม เป็นต้น และแบบที่ไม่เป็นทางการ เช่น การสอนงาน การเป็นพี่เลี้ยง การสอนแนะ (Coaching) และการสอนงานอย่างใกล้ชิด

3. บุคลากร หมายถึงบุคลากร 3 กลุ่ม ดังนี้

- 1) บุคลากรวิชาชีพ (สายงานหลัก) ได้แก่ วิศวกรนิเวศวิทยุ นักฟิสิกส์รังสี นักนิเวศวิทยุเคมี เป็นต้น
- 2) บุคลากรสายสนับสนุน (Back office) ประกอบด้วย นักวิชาการ/เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี นักทรัพยากรบุคคล นักจัดการงานทั่วไป นักวิชาการ/เจ้าพนักงานพัสดุ นิติกร นักวิชาการ/เจ้าพนักงานคอมพิวเตอร์ พนักงานธุรการ

3) บุคลากรผู้ทำหน้าที่บริหารงาน ประกอบด้วย ระดับสูง ระดับกลาง ระดับต้น

**สูตรคำนวณ/วิธีวัด :**

$$\left( \frac{\text{จำนวนโครงการและ/หรือกิจกรรมภายใต้แผนฯ ในแต่ละปีงบประมาณที่สามารถดำเนินการสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้}}{\text{จำนวนโครงการและ/หรือกิจกรรมภายใต้แผนฯ ในแต่ละปีงบประมาณที่กำหนดไว้}} \right) \times 100$$



ค่าเป้าหมาย :

|           |           |           |           |           |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 2566      | 2567      | 2568      | 2569      | 2570      |
| ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 |

| ปี   | แผนการดำเนินงานในแต่ละปี   |
|------|--|
| 2566 | แผนพัฒนาบุคลากรฯ ได้รับการเห็นชอบ และการจัดทำฐานข้อมูลบุคลากรที่มีสมรรถนะสูง |
| 2567 | การดำเนินการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร  |
| 2568 | การรักษาองค์ความรู้ด้านการกำกับฯ   |
| 2569 | การติดตามและประเมินผลการใช้แผนพัฒนาบุคลากร และปรับปรุงแผน (หากมี)            |
| 2570 | การจัดทำอัตรากำลัง ที่สอดคล้องกับขั้นตอนการปฏิบัติงาน                        |

รูปแบบการวัดผล : ไม่สะสม

ตัวชี้วัดที่ 4.2.3 : ร้อยละของบุคลากร ปส. มีความผูกพันต่อองค์กรที่ดีและความตระหนักในค่านิยมขององค์กร

คำนิยาม :

ประกอบด้วยการประเมินใน 2 ส่วนคือ

1. การประเมินความผูกพันต่อ (Engagement) องค์กรของ บุคลากร ปส. ซึ่งมีประเด็นการประเมินที่สำคัญ\* เช่น

- 1) ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบ
- 2) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน
- 3) ด้านวัฒนธรรมองค์กร
- 4) ด้านภาวะผู้นำ
- 5) ด้านสวัสดิการ
- 6) ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน
- 7) ด้านการพัฒนาบุคลากร/การสร้างความก้าวหน้าในสายงาน

\*หมายเหตุ: ตัวอย่างประเด็นการประเมินจากแบบสอบถามของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (มศว) กรมสุขภาพจิต และหน่วยงานอื่นๆ

2. การประเมินความตระหนักในค่านิยม (Value) ของบุคลากร ปส. โดยประเมินจากการปฏิบัติงาน ภายใต้ค่านิยม “ATOMS”

สูตรคำนวณ/วิธีวัด :

ค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบประเมินเรื่องการประเมินความผูกพันต่อ (Engagement) องค์กรของ บุคลากร ปส. และผู้ตอบแบบประเมินเรื่องความตระหนักในค่านิยม (Value) ของบุคลากร ปส.

ค่าเป้าหมาย :

| 2566      | 2567      | 2568      | 2569      | 2570      |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 |

รูปแบบการวัดผล : ไม่สะสม

### เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ :

4.3 ผู้ที่เกี่ยวข้อง (Interested Parties) มีความรู้และความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีและความรู้เกี่ยวกับภารกิจของ ปส.

4.4 ประชาชน ได้รับความรู้ทางด้านนิวเคลียร์และรังสี และภารกิจของ ปส.

**ตัวชี้วัดที่ 4.2.4 :** ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายได้รับข้อมูลข่าวสารตามที่คาดหวัง

### คำนิยาม :

#### 1. ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

1.1 ผู้รับบริการ อาทิจ ผู้ขอรับใบอนุญาต ผู้ขอสอบเทียบเครื่องมือวัดรังสี ผู้สมัครสอบและต่ออายุการเป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี (รับรู้ เข้าใจ และตระหนัก)

1.2 ประชาชน นักศึกษา นักเรียน สื่อมวลชน (รับรู้ เข้าใจ)

1.3 ผู้ที่เกี่ยวข้อง (Interested Parties) อาทิจ คณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ คณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการฯ (รับรู้ เข้าใจ)

2. กลุ่มเป้าหมายที่มุ่งเน้น ในปี 2566 - 2567 คือ ผู้รับบริการ

### สูตรคำนวณ/วิธีวัด :

$$\left( \frac{\text{จำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่มุ่งเน้นที่ได้รับข้อมูลข่าวสารตามที่คาดหวัง}}{\text{จำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่มุ่งเน้นทั้งหมดที่ทำแบบสำรวจ}} \right) \times 100$$

**เกณฑ์การให้คะแนน :** ค่าเฉลี่ยคะแนนจากการประเมินการได้รับข้อมูลข่าวสารตามที่คาดหวังของกลุ่มเป้าหมาย ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป

### ค่าเป้าหมาย :

| 2566      | 2567      | 2568      | 2569      | 2570      |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 |

**รูปแบบการวัดผล :** ไม่สะสม

**หมายเหตุ :** ขั้นตอนการดำเนินการ

1. กำหนดประเภทของกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน
2. กำหนดเป้าหมายของการสื่อสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร
3. คัดเลือกกลุ่มเป้าหมายที่มุ่งเน้น (1 – 2 กลุ่ม ต่อปีงบประมาณ)

4. ศึกษาความคาดหวังของกลุ่มเป้าหมายที่มุ่งเน้น
5. กำหนดค่าความคาดหวังของกลุ่มเป้าหมายที่มุ่งเน้น
6. เลือกเครื่องมือ ช่องทางการสื่อสาร และการประชาสัมพันธ์
7. ประเมินผลสะท้อน (Feedback) และความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่มุ่งเน้นต่อข้อมูลข่าวสารที่คาดหวัง



# กรอบแผนยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนา ของ ปส. ปี พ.ศ. 2564 - 2568

การจัดทำแผนงานวิจัยของ ปส. สามารถจัดทำ/วางแผน โดยวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ อันประกอบด้วย

## ส่วนที่ 1 : การวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการกำหนดหัวข้อวิจัย

1. หัวข้อทางเทคนิคที่ ปส. ต้องรับผิดชอบ ตามที่กำหนดไว้ใน พ.ร.บ. และอาจพิจารณาจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานสากล
2. หน้าที่รับผิดชอบของ ปส. ตามที่กำหนดไว้ใน พ.ร.บ. พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ และอาจพิจารณาจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานสากล
3. อ้างอิง โดยระบุมวล/ข้อที่ใน พ.ร.บ./กฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ/มาตรฐานสากล
4. สถานการณ์ปัจจุบัน เช่น จำนวนการใช้งานปัจจุบันของสารกัมมันตรังสี
5. แนวโน้มในอนาคต เช่น การใช้งานสารกัมมันตรังสีลดลง, มีการใช้เครื่องกำเนิดรังสีแบบใหม่ๆ มากขึ้น, กำหนดการสร้างสถานประกอบการทางนิวเคลียร์
6. ประเด็นปัญหาที่ต้องการศึกษาวิจัย

## ส่วนที่ 2 : หัวข้อวิจัยที่จะต้องดำเนินการและความพร้อมในการดำเนินการ

7. หัวข้องานวิจัยที่ต้องการ
8. ผลลัพธ์ (Outcome)
9. หัวข้อวิจัยที่มีอยู่ ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาที่ต้องการศึกษาวิจัย (หัวข้อที่ 6)
10. ผู้รับผิดชอบ ระบุกอง/หน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง
11. ความเชี่ยวชาญที่มีอยู่
  - ก = มีผู้เชี่ยวชาญดำเนินการได้เองทั้งหมด
  - ข = มีผู้เชี่ยวชาญแต่ต้องการความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก ปส. ดำเนินการในบางกิจกรรม
  - ค = ไม่มีผู้เชี่ยวชาญในหน่วยงาน ต้องให้หน่วยงานภายนอก ปส. ดำเนินการ)

## ส่วนที่ 3 : ความสำคัญและความจำเป็นในการดำเนินงาน และความสอดคล้องทางด้านนโยบาย

12. ความสำคัญ
  - 1 = สำคัญมาก
  - 2 = สำคัญปานกลาง
  - 3 = สำคัญน้อย

## กรอบแผนยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนาของ ปส. ปี พ.ศ. 2564 - 2568

| Cluster  | ประเด็นการวิจัย  | โครงการวิจัย   | 64 | 65 | 66 | 67 | 68                    | หมายเหตุ |
|--|--|--|----|----|----|----|-----------------------|----------|
| Cluster ที่ 1 : Nuclear safety                           | 1. การพิจารณาพื้นที่ก่อสร้างสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ | 1. วิจัยเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และคุณสมบัติของพื้นที่ก่อสร้างสถานประกอบการทางนิวเคลียร์                 | ✓  |    |    |    |                       |          |
|  |  | - Evaluation of external event for RR siting   |    |    |    |    |                       |          |
|  |  | - Evaluation of chatacteristic of site that could affect transfer of radioactive material to human |    |    |    |    |                       |          |
|  |  | - การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานด้านรังสีในสิ่งแวดล้อม   |    |    |    |    |                       |          |
|  |  | 2. วิจัยเกี่ยวกับการประเมินผลกระทบในพื้นที่ที่อาจเกิดจากการก่อสร้างสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ เช่น | ✓  |    |    |    |                       |          |
|  |  | - Evaluation of population density in relevent to radiological emergency preparedness and response |    |    |    |    |                       |          |
|  |  | - Evaluation of evacuation route in case of radiological emergency                                 |    |    |    |    |                       |          |
|  |  | - Radiation dispersion modelling   |    |    |    |    | บูรณาการกับ cluster 5 |          |
|  |  | - Food chain and radiation intake in case of emergency at SUT                                      |    |    |    |    |                       |          |
|  |  | - Dose assessment to human, biodose  |    |    |    |    |                       |          |
| - Evaluation of ultimate heat sink from natural resource |  |  |    |    |    |    |                       |          |
| - Evaluation of effects from neighbor facilities (PSA)   |  |  |    |    |    |    |                       |          |

| Cluster | ประเด็นการวิจัย  | โครงการวิจัย  | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | หมายเหตุ |
|---------|--|---|----|----|----|----|----|----------|
|         | 2. การก่อสร้าง และติดตั้งเครื่องจักรและอุปกรณ์ (รวมทั้งพิจารณาการออกแบบ) | 1. ประเมินความคงทนของโครงสร้างเพื่อรองรับ external events ณ สถานที่ตั้ง<br>- พัฒนาเทคนิคการตรวจสอบคอนกรีตสำหรับกำบังรังสีในเครื่องปฏิกรณ์และอื่น ๆ (อาจขยายไปถึงสาขาอื่นได้ เช่น รังสี) |    | ✓  |    |    |    |          |
|         |  | 2. ประเมินการออกแบบด้าน<br>- Neutronic<br>- Thermal hydraulic<br>- Fuel, reflector and structural materials of reactor core   |    | ✓  |    |    |    |          |
|         |  | 3. ประเมินการถ่ายเทความร้อนของระบบหล่อเย็น  |    | ✓  |    |    |    |          |
|         |  | 4. ประเมิน Criticality ในระหว่างการบรรจุแท่งเชื้อเพลิง  |    | ✓  |    |    |    |          |
|         |  | 5. ประเมินด้าน thermal hydraulic และ neutronics ในการเดินเครื่อง  |    | ✓  |    |    |    |          |
|         |  | 6. ประเมิน construction program และรายละเอียดของโครงสร้างที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันรังสี  | ✓  |    |    |    |    |          |
|         |  | 7. ประเมินการขนส่งแท่งเชื้อเพลิง  | ✓  |    |    |    |    |          |
|         |  | 8. ประเมินการจัดการกากกัมมันตรังสี  | ✓  |    |    |    |    |          |
|         |  | 9. ประเมิน Security plan  |    | ✓  |    |    |    |          |
|         | 3. การเลิกดำเนินการสถานประกอบการทางนิวเคลียร์                            | 1. ประเมินนิวไคลด์กัมมันตรังสีที่เกิดในเชื้อเพลิงใช้แล้วของ ปปว.-1/1 โดยใช้ SCALE   |    |    | ✓  |    |    |          |
|         |  | 2. ประเมินนิวไคลด์กัมมันตรังสีที่เกิดในเครื่อง ปปว.-1/1 โดยใช้ Ecolego  |    |    | ✓  |    |    |          |

| Cluster  | ประเด็นการวิจัย  | โครงการวิจัย  | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | หมายเหตุ                  |
|--|--|---|----|----|----|----|----|---------------------------|
| Cluster ที่ 2 : Radiation safety   | 1. การประเมินระดับรังสีและการกัมมันตรังสี (การประเมินความปลอดภัย)                                      | 1. พัฒนาระบบประเมินระดับรังสีและเครื่องกำบังรังสี โดยโปรแกรมการประเมินชน-กระเจิงทางรังสี Monte Carlo N-Particle (MCNP) หรือ SCALE | ✓  |    |    |    |    |                           |
|  |  | 2. ประเมินกัมมันตภาพของกากกัมมันตรังสีก่อนการปล่อยทิ้ง  | ✓  |    |    |    |    |                           |
|  | 2. การเตรียมความพร้อมสำหรับการเลิกใช้วัสดุกัมมันตรังสี   | 1. รวบรวมปริมาณกากกัมมันตรังสีที่จะเกิดขึ้น เพื่อกำหนดแนวทางและมาตรการในการจัดการ (end of life management)                        | ✓  |    |    |    |    |                           |
| 3. การประเมินการแพร่กระจายของรังสี จากการปล่อยทิ้ง   | 1. ประเมินการแพร่กระจายของรังสี จากการปล่อยทิ้งจาก ร.พ. ต่างๆ สู่สิ่งแวดล้อมโดยใช้โปรแกรม ARGOS, RODOS | ✓   |    |    |    |    |    |                           |
|  |  | 2. ประเมินค่ากัมมันตภาพที่ประชาชนและสิ่งแวดล้อมได้รับจากการปล่อยกากกัมมันตรังสีของสถานประกอบการ                                   | ✓  |    |    |    |    |                           |
|  | 3. วิจัยปริมาณ dose ของของเสียที่สามารถปล่อยทิ้งที่เหมาะสมกับประเทศไทย                                 |   |    |    |    |    | ✓  |                           |
| 4. การพัฒนามาตรการเพื่อจำกัดการได้รับปริมาณรังสีของผู้ปฏิบัติงานด้าน NDT หรือลักษณะการใช้ประโยชน์อื่นที่มีความเสี่ยงต่อการได้รับปริมาณรังสีสูง | 1. ประเมินการได้รับ dose จากงานอุตสาหกรรม  | ✓   |    |    |    |    |    | ควรดำเนินการอย่างเร่งด่วน |
|  | 2. ประเมินการได้รับ dose จากงานทางการแพทย์   | ✓   |    |    |    |    |    |                           |
| 5. การพัฒนาการกำกับดูแลการใช้ประโยชน์รังสีทางการแพทย์  | 1. จัดทำฐานข้อมูลการวัดและเฝ้าระวังปริมาณรังสีให้กับผู้ป่วยในทางการแพทย์                               |   |    |    |    |    |    | ดำเนินการในปี 2563 แล้ว   |
|  | 2. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าอ้างอิงของประเทศ (DRLs)  | ✓   |    |    |    |    |    |                           |
|  | 3. จัดทำมาตรฐานการรับรองคุณภาพในการใช้ประโยชน์รังสีทางการแพทย์ สร้าง auditor                           |   |    |    | ✓  |    |    |                           |



| Cluster | ประเด็นการวิจัย   | โครงการวิจัย  | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | หมายเหตุ              |
|---------|---|---|----|----|----|----|----|-----------------------|
|         | 6. การพัฒนาการกำกับดูแลการใช้ประโยชน์รังสีผู้ปฏิบัติงานและประชาชนทั่วไป | 1. การวิจัยด้าน Occupational radiation safety in proton therapy facilities  |    |    | ✓  |    |    |                       |
|         | 7. การขนส่ง   | 1. พัฒนาระบบตรวจสอบรับรอง บรรจุภัณฑ์-หีบห่อสำหรับการขนส่งวัสดุกัมมันตรังสี  | ✓  |    |    |    |    |                       |
|         |   | 2. พัฒนาระบบติดตาม package (GPS tracking system )   |    | ✓  |    |    |    |                       |
|         | 8. การพัฒนาระเบียบวิธีกำหนดประเภทเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี         | 1. วิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดจากการบังคับใช้กฎกระทรวงที่เกี่ยวกับ RSO เพื่อจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงกฎกระทรวงการแบ่งประเภท RSO |    | ✓  |    |    |    | บูรณาการกับ cluster 6 |

| Cluster                                 | ประเด็นการวิจัย                   | โครงการวิจัย   | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | หมายเหตุ |
|---|-----------------------------------|--|----|----|----|----|----|----------|
| Cluster ที่ 3 : Waste & NORM & Consumer | 1. การกำกับดูแล Consumer products | 1. ศึกษาวิธีการประเมินระดับรังสีของ Consumer Product ที่ส่งผลกระทบต่อผู้ใช้  | ✓  |    |    |    |    |          |
|   |                                   | 2. วิเคราะห์ข้อมูลปริมาณรังสีใน Consumer Product เพื่อจัดทำมาตรฐานความปลอดภัยทางรังสีของผลิตภัณฑ์  |    | ✓  |    |    |    |          |
|   |                                   | 3. พัฒนาและปรับปรุงกฎหมายในการกำกับดูแล Consumer Product ทั้งในเรื่องของนิยามต่างๆ และขั้นตอนการกำกับดูแล ตั้งแต่ต้นทางไปจนถึงผู้จำหน่ายสินค้ารายสุดท้าย | ✓  |    |    |    |    |          |
| 2. การกำกับดูแล NORM                    |                                   | 1. ศึกษาวิธีการประเมินระดับรังสีของ NORM ที่ส่งผลกระทบต่อผู้ใช้  |    | ✓  |    |    |    |          |
|   |                                   | 2. วิเคราะห์ข้อมูลปริมาณรังสีใน NORM เพื่อจัดทำมาตรฐานความปลอดภัยทางรังสีของผลิตภัณฑ์  |    | ✓  |    |    |    |          |
|   |                                   | 3. พัฒนาและปรับปรุงกฎหมายในการกำกับดูแล NORM ทั้งในเรื่องของนิยามต่างๆ และขั้นตอนการกำกับดูแล ตั้งแต่ต้นทางไปจนถึงผู้จำหน่ายสินค้ารายสุดท้าย             | ✓  |    |    |    |    |          |
|   |                                   | 4. ศึกษาการเคลื่อนย้าย NORM ในระบบนิเวศ เพื่อนำไปใช้ในการประเมินผลกระทบในพื้นที่ต่างๆ  |    |    | ✓  |    |    |          |
|   |                                   | 5. ศึกษาผลกระทบจาก NORM ต่อสุขภาพของประชาชน  |    |    |    | ✓  |    |          |

| Cluster | ประเด็นการวิจัย                                  | โครงการวิจัย   | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | หมายเหตุ   |
|---------|--|--|----|----|----|----|----|--|
|         | 3. การกำจัดกากกัมมันตรังสี Radioactive Waste     | 1. การประเมินความเหมาะสมของ Bore-hole และ Near-surface disposal  |    |    | ✓  |    |    | เกี่ยวข้องกับทั้ง Nuclear safety / radiation safety / Monitoring               |
|         |  | 2. ศึกษาวิธีการกำจัดกากกัมมันตรังสีทุกกระบวนการของการจัดการกากกัมมันตรังสี เช่น การบดอัด การเผา การตกตะกอนแลกเปลี่ยน Ion เป็นต้น | ✓  |    |    |    |    | จำเป็นจะต้องทำวิจัย แต่ ปส. อาจไม่ต้องการดำเนินการเอง                          |
|         | 4. การแก้ปัญหาการปนเปื้อนในเศษโลหะ (Scrap Metal) | 1. การวิจัยเรื่องการชำระล้างการปนเปื้อนในฝุ่นผงโลหะ เพื่อลดปริมาณกากกัมมันตรังสี   | ✓  |    |    |    |    | - ต้องร่วมดำเนินการกับบริษัท/มหาวิทยาลัย/หน่วยงานอื่น<br>- ทำเป็น pilot plant) |
|         |  | 2. วิเคราะห์จัดทำค่ามาตรฐานเพื่อใช้ประกอบการรับรองว่าไม่มีการปนเปื้อนรังสีในเศษโลหะที่ผู้ประกอบการนำเข้ามา                       |    | ✓  |    |    |    |  |
|         |  | 3. พัฒนาระบบวัด ระบบตรวจจับ RPM และหน่วยงานศึกษาวิจัย Nuclear Technology ต่างๆ   |    |    |    | ✓  |    | ต้องร่วมดำเนินการกับบริษัท/มหาวิทยาลัย/หน่วยงานอื่น                            |
|         |  | 4. พัฒนาเครื่องมือขนาดเล็กและแนวปฏิบัติตรวจจับ   |    |    | ✓  |    |    | ต้องร่วมดำเนินการกับบริษัท/มหาวิทยาลัย/หน่วยงานอื่น                            |

| Cluster                               | ประเด็นการวิจัย   | โครงการวิจัย  | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | หมายเหตุ  |
|---------------------------------------|---|---|----|----|----|----|----|---|
| Cluster ที่ 4 : Security & Safeguards | 1. การพัฒนาแนวทางสนับสนุนการกำกับดูแลความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ   | 1. พัฒนาโปรแกรมสนับสนุนความมั่นคงปลอดภัยของประเทศด้านนิติวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์  | ✓  |    |    |    |    |   |
|                                       |   | 2. พัฒนาระบบจัดการข้อมูลทางไกลแบบครบวงจร (Integrated Nuclear Security System)   |    |    | ✓  |    |    | ต้องดำเนินการระดับ policy เนื่องจากอาจมีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน แต่ใน phrase แรก อาจดำเนินการภายใน ปรส. ก่อน) (อาจนำไปเสนอในยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงต่างๆ) |
|                                       |   | 3. พัฒนาการประเมินประสิทธิภาพด้านความมั่นคงปลอดภัยและระบบคุ้มครองทางกายภาพของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์                       |    | ✓  |    |    |    |   |
|                                       | 2. การเตรียมความพร้อมด้านการพิทักษ์ความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ในระหว่างการเลิกดำเนินการเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัย | 1. ประเมินความพร้อมมาตรการกำกับดูแลด้าน Safeguards and Security สำหรับหน่วยงานที่ขอเลิกดำเนินการเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัย |    |    | ✓  |    |    | - เชื่อมกับงานด้าน decommissioning ใน cluster 1 โดยให้โครงการใน cluster 1 เป็นโครงการร่วมใหญ่<br>- บูรณาการกับ cluster 3  |
|                                       | 3. การพัฒนาระบบตรวจจับทางนิวเคลียร์และรังสี ตามช่องทางเข้าออกระหว่างประเทศ  | 1. พัฒนาระบบการตรวจจับปริมาณรังสีสำหรับสินค้าตามช่องทางเข้าออกทางบกกระหว่างประเทศ   |    | ✓  |    |    |    | วางแผนการดำเนินงานโดยมองในระดับภาพรวมของประเทศ  |
|                                       |   | 2. พัฒนาระบบตัดสินใจร่วมด้าน safety และ security ในการขนส่งสินค้า (Integrated safe and secure trade facilitation)             |    |    |    | ✓  |    |   |
|                                       | 4. การกำกับดูแลวัสดุกัมมันตรังสีในระหว่างการจัดเก็บและการขนส่ง  | 1. พัฒนาระบบติดตามการจัดเก็บและขนส่งวัสดุกัมมันตรังสี   | ✓  |    |    |    |    | เชื่อมโยงกับ cluster 2  |

| Cluster   | ประเด็นการวิจัย  | โครงการวิจัย  | 64 | 65 | 66 | 67 | 68   | หมายเหตุ |
|---|--|---|----|----|----|----|--|----------|
| Cluster ที่ 5 : EPR & Monitoring                    | 1. การพัฒนาระบบช่วยตัดสินใจกรณีฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (ต่อเนื่อง)                                      | 1. ประเมินผลกระทบทางรังสีในระยะแรกเมื่อเกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี (พ.ศ. 2564 - 2566)   | ✓  |    |    |    |  |          |
|   | 2. การประเมินปริมาณรังสีและผลกระทบทางรังสีต่อสิ่งแวดล้อมและประชาชน (ต่อเนื่อง)                               | 1. กำหนดเกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยทางรังสีต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพประชาชนไทย รองรับภัยคุกคามทางรังสีทั้งภายในและข้ามพรมแดน (พ.ศ. 2564 - 2566) | ✓  |    |    |    |  |          |
|   |  | 2. พัฒนาเทคนิคอย่างรวดเร็วในการตรวจวัดและเฝ้าระวังสทรอนเซียม-90 ในสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2564 - 2566)  |    | ✓  |    |    |  |          |
|   |  | 3. ยกระดับห้องปฏิบัติการด้านการตรวจวัดกัมมันตภาพรังสีและระดับรังสีในภูมิภาค (พ.ศ. 2564 - 2566)  |    |    |    | ✓  |  |          |
|   | 3. การกำหนดวิธีการ/แนวทาง/มาตรการฟื้นฟูและลดการปนเปื้อนทางรังสีในสิ่งแวดล้อม                                 | 1. พัฒนาเทคนิคในการลดระดับการปนเปื้อนทางรังสีในระบบนิเวศ  |    |    |    | ✓  |  |          |
| 4. การพัฒนาระบบวัดทางนิวเคลียร์และรังสี (ต่อเนื่อง) | 1. พัฒนาระบบวัดรังสีเพื่อเพิ่มศักยภาพในการตรวจวัดและการประเมินรังสีในสิ่งแวดล้อมสำหรับพื้นที่ที่มีความเสี่ยง |   | ✓  |    |    |    | ในระยะที่จะพัฒนานวัตกรรมไปสู่เชิงพาณิชย์ ต้องร่วมดำเนินการกับผู้ประกอบการภายนอกด้วย / อาจไปร่วมกับเรื่อง Scapmetal |          |

| Cluster                                 | ประเด็นการวิจัย  | โครงการวิจัย   | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | หมายเหตุ  |
|---|--|--|----|----|----|----|----|---|
| Cluster ที่ 6 : Legal & Socio - economy | 1. การศึกษาผลกระทบของกฎหมาย และระดับการรับรู้กฎหมายของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 1. ศึกษาผลกระทบที่เกิดขึ้นและทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากการบังคับใช้กฎหมาย  | ✓  |    |    |    |    |   |
|   |  | 2. ศึกษาแนวทางในการลดความซับซ้อนของกฎหมาย  |    |    |    |    |    |   |
|   | 2. การประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจด้านกฎหมายและการกำกับดูแล             | 1. ศึกษารูปแบบการนำเสนอ การประชาสัมพันธ์ที่ถ่ายทอดความเข้าใจ ศึกษาช่องทางที่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำแนกตามประเภท ช่วงวัย ความสนใจ และทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | ✓  |    |    |    |    | หน่วยงานหลักที่ดำเนินการคือ สลก. (ตามโครงสร้างใหม่ที่กำลังจะปรับ)                               |
|   | 3. การกำหนดจำนวนเงินที่เหมาะสมภายใต้ข้อกฎหมายต่างๆ                         | 1. กำหนดจำนวนเงินวางหลักประกันการจัดการกากกัมมันตรังสีที่เหมาะสม   | ✓  |    |    |    |    | เพื่อใช้ในการจัดทำกฎหมาย หลักประกันการจัดการกากกัมมันตรังสี                                     |
|   |  | 2. กำหนดจำนวนเงินวางหลักประกันความรับผิดชอบทางแพ่งที่เหมาะสม   | ✓  |    |    |    |    | เพื่อใช้ในการจัดทำกฎหมาย หลักประกันความรับผิดชอบทางแพ่ง ซึ่งเป็นกฎหมายที่ต้องเร่งดำเนินการจัดทำ |

| Cluster  | ประเด็นการวิจัย  | โครงการวิจัย  | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | หมายเหตุ                                     |
|--|--|---|----|----|----|----|----|--|
| Cluster ที่ 7 :<br>NQI/Metrology                               | 1. การพัฒนามาตรฐานและระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการ ทดสอบ สอบเทียบทางรังสี กัมมันตรังสี และวัสดุนิวเคลียร์ของประเทศ                      | 1. พัฒนาเพื่อให้ได้รับการรับรองระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025               | ✓  |    |    |    |    | ได้รับการรับรองแล้ว ปัจจุบันกำลังขยายขอบข่าย |
|  |  | 2. พัฒนาระบบคุณภาพการทดสอบความชำนาญทางห้องปฏิบัติการ ISO 17043                                |    | ✓  |    |    |    |  |
|  |  | 3. พัฒนาเพื่อให้ได้รับการรับรองหน่วยผลิตหรือจัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทางรังสีตามมาตรฐาน ISO 17034 |    | ✓  |    |    |    |  |
|  | 2. การพัฒนาความสามารถด้านการวัดรังสี กัมมันตภาพรังสี และวัสดุนิวเคลียร์ ให้มีมาตรฐานทัดเทียมกับนานาชาติ                            | 1. พัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐมภูมิ                                      | ✓  |    |    |    |    |  |
|  |  | 2. วิจัยและพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพด้านมาตรวิทยารังสี  | ✓  |    |    |    |    |  |
|  | 3. การถ่ายทอดคำมาตรฐานและสอบย้อนกลับไปยังหน่วยวัดสากลทางรังสี กัมมันตภาพรังสี และวัสดุนิวเคลียร์ให้กับหน่วยงานภายในและภายนอกประเทศ | 1. พัฒนาเพื่อให้ได้รับการรับรองระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025               |    | ✓  |    |    |    |  |
| 2. พัฒนาระบบคุณภาพการทดสอบความชำนาญทางห้องปฏิบัติการ ISO 17043 |  |   | ✓  |    |    |    |    | ดำเนินการควบคู่ไปกับ 1.1                     |

| Cluster    | ประเด็นการวิจัย  | โครงการวิจัย  | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | หมายเหตุ   |
|------------|--|---|----|----|----|----|----|--|
|            | 4. การบำรุงรักษาและพัฒนาฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการสอบเทียบและรับรองทางรังสีกัมมันตภาพรังสี และวัสดุนิวเคลียร์ | 1. พัฒนาระบบฐานข้อมูลในการกำกับดูแลและระบบ cyber Security | ✓  |    |    |    |    | ควรทำเป็นโครงการใหญ่ ด้านดิจิทัล office / โครงการที่เกี่ยวกับฐานข้อมูล ฯลฯ |
|            | 5. การพัฒนาขีดความสามารถด้านการวัดและการสอบเทียบ (CMC)   | 1. พัฒนาค่าขีดความสามารถด้านการวัดและการสอบเทียบ (CMC)    |    |    |    |    | ✓  |  |
| หมายเหตุ : | 1. เรื่อง safety & security culture เป็น outcome ที่ได้จากการดำเนินงานทั้งหมดหลังจากที่บรรลุผลสำเร็จแล้ว               |   |    |    |    |    |    |  |





## สรุปผลการแบบสอบถามการประเมิน สภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายใน

กองยุทธศาสตร์และแผนงานได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายใน โดยการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคที่มีผลต่อการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.) ในทั้งมิติการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี รวมถึงมิติบุคลากร ประสิทธิภาพด้านการเงิน วัสดุ/อุปกรณ์/ครุภัณฑ์ โครงสร้างและระบบบริหารจัดการขององค์กร และความพึงพอใจของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และนำผลจากการตอบแบบสอบถามนำไปใช้ประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) เพื่อให้ยุทธศาสตร์ของ ปส. ตอบสนองความท้าทายและการเปลี่ยนแปลงในอนาคต สามารถสะท้อนความรับผิดชอบต่อสังคม รวมทั้งตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ และสนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน สร้างโอกาส และส่งเสริมการพัฒนาประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์ที่ได้มาจากการตอบแบบสอบถามโดยเปิดโอกาสให้บุคลากรใน ปส. ทุกระดับสามารถแสดงความคิดเห็นและตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถาม ประกอบด้วย 4 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีผลต่อการดำเนินงานของ ปส.

ส่วนที่ 2-1 ด้านการเมืองและกฎหมาย

ส่วนที่ 2-2 ด้านเศรษฐกิจ

ส่วนที่ 2-3 ด้านสังคมและวัฒนธรรม

ส่วนที่ 2-4 ด้านเทคโนโลยี

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมภายในที่มีผลต่อการดำเนินงานของ ปส.

ส่วนที่ 3-1 ด้านบุคลากร

ส่วนที่ 3-2 ด้านประสิทธิภาพด้านการเงิน

ส่วนที่ 3-3 ด้านวัสดุ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์

ส่วนที่ 3-4 ด้านโครงสร้างองค์กร นโยบาย และระบบการบริหารจัดการ

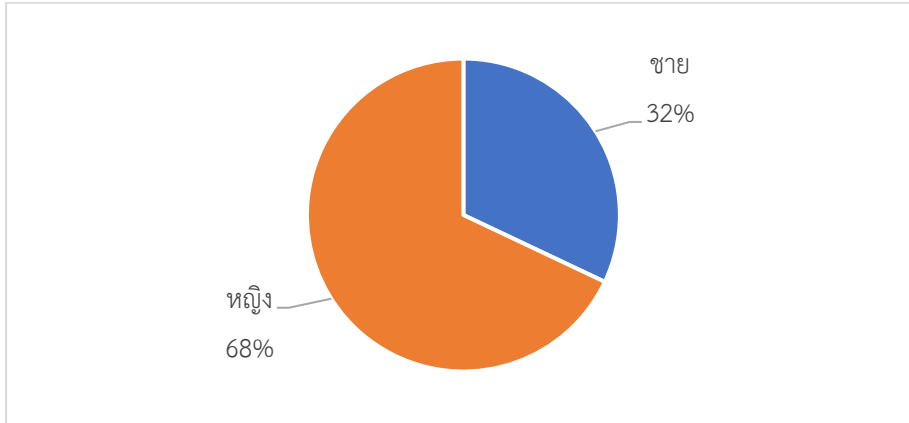
ส่วนที่ 3-5 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นอื่นๆเพิ่มเติม

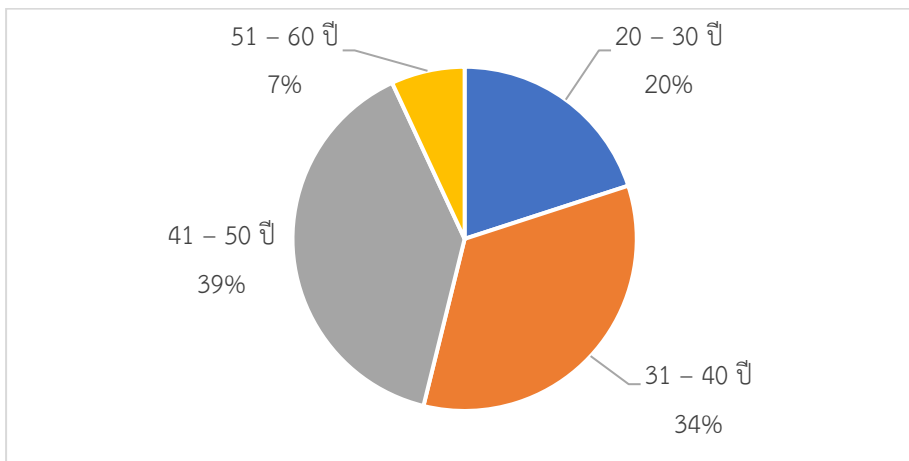
ผลจากแบบสอบถาม มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 130 คน สามารถสรุปได้ดังนี้

### 1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีรายละเอียดดังนี้

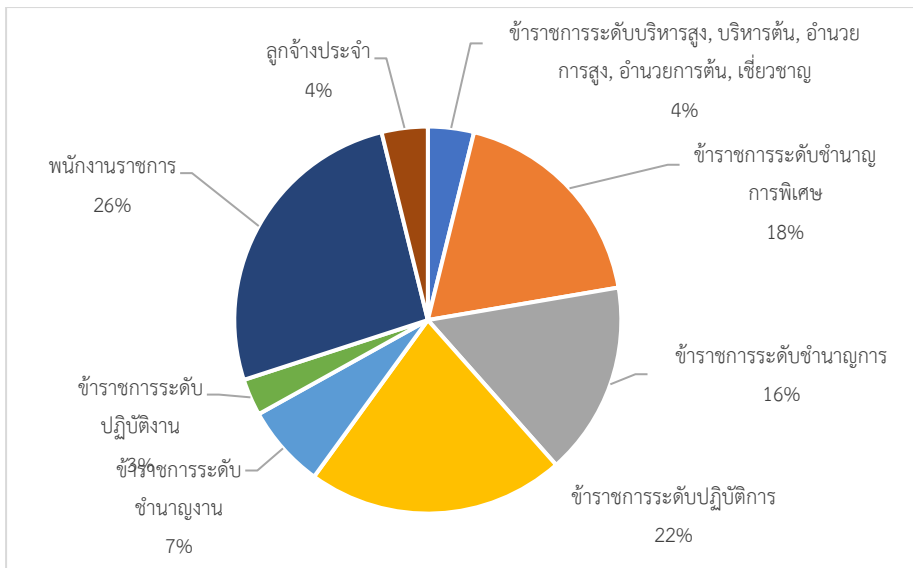
#### เพศ



#### อายุ

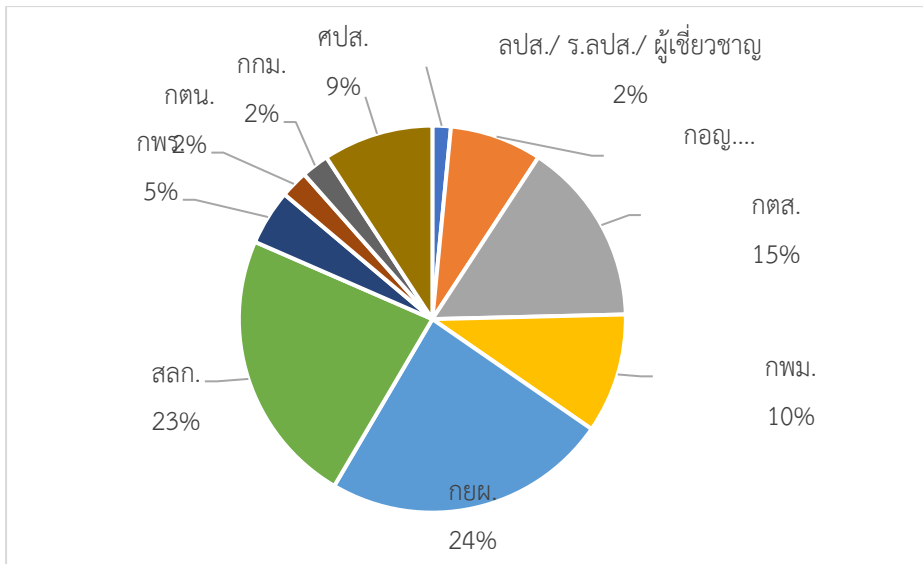


#### ตำแหน่ง

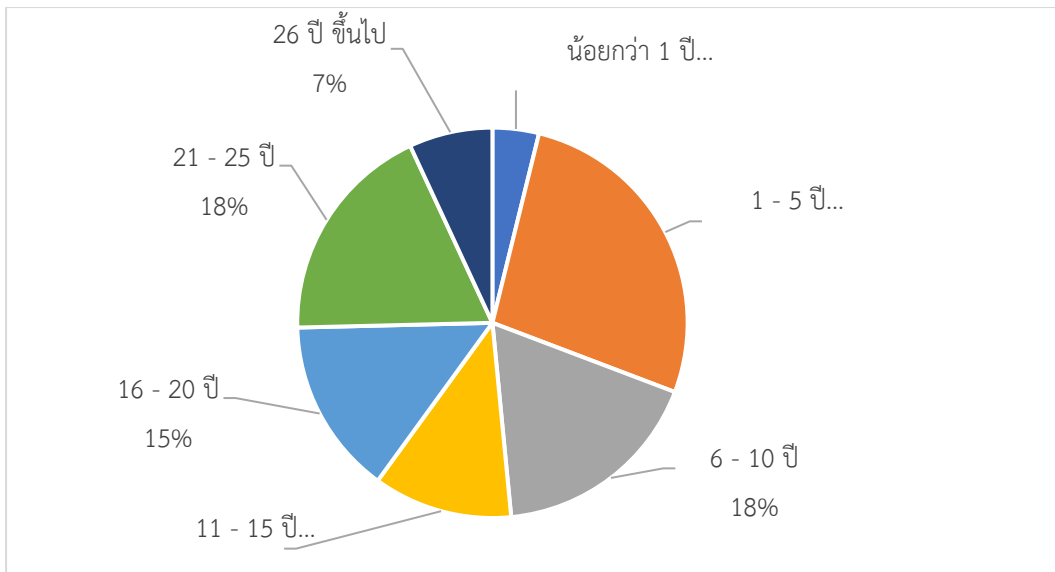


ข้าราชการ 91  
 พนักงานราชการ 34  
 ลูกจ้างประจำ 5

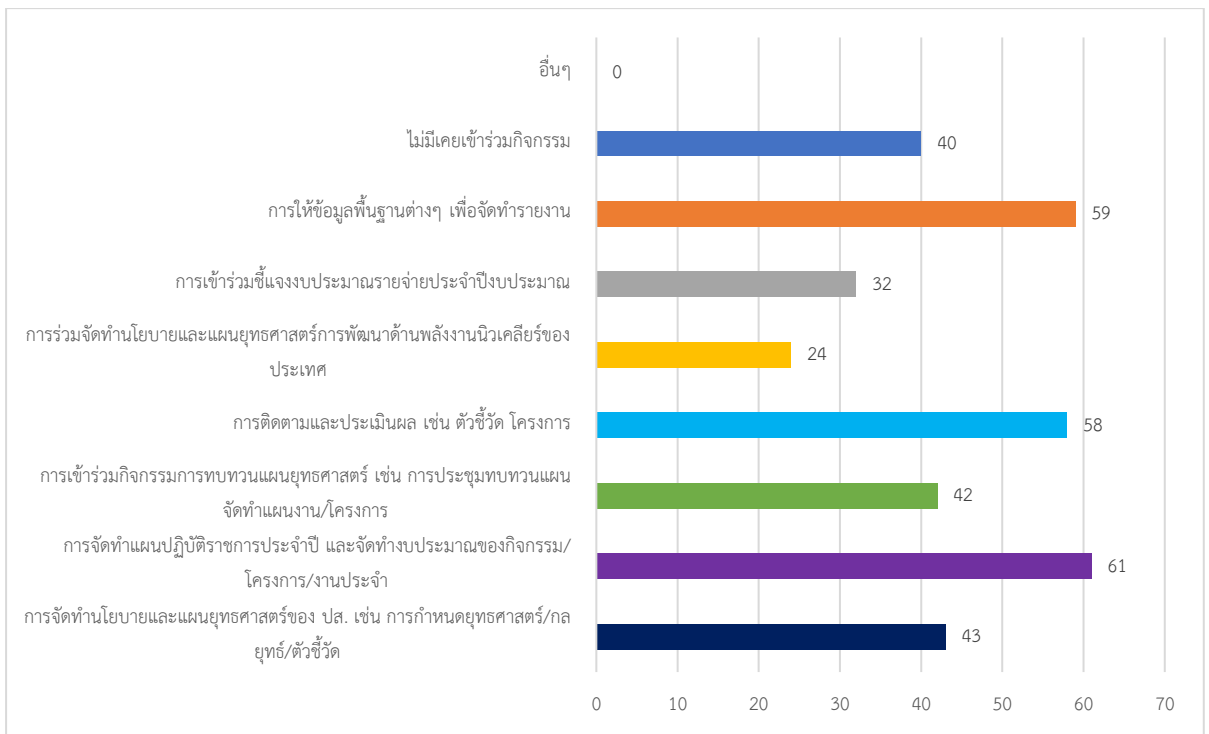
หน่วยงาน



ระยะเวลาที่ทำงานที่ ปส.



### การเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ ปส. (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)



## 2. ความคิดเห็นสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีผลต่อการดำเนินงานของ ปส.

จัดลำดับปัจจัยที่ผลกระทบต่อการทำงานของ ปส. ตามจำนวนความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยปัจจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าผลกระทบต่อการทำงานของ ปส. จะถูกคัดออก (ตัวอักษรเอียง)

| ID   | สภาพแวดล้อมภายนอก  | มีผลกระทบเชิงบวกมาก | มีผลกระทบเชิงบวกน้อย | มีผลกระทบเชิงบวก(รวม) | มีผลกระทบเชิงลบมาก | มีผลกระทบเชิงลบน้อย | มีผลกระทบเชิงลบ(รวม) | ไม่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานปส. |
|------|--|---------------------|----------------------|-----------------------|--------------------|---------------------|----------------------|--------------------------------|
| P    | ด้านการเมืองและกฎหมาย  |                     |                      |                       |                    |                     |                      |                                |
| O    | โอกาส  |                     |                      |                       |                    |                     |                      |                                |
| PO1  | ประเทศไทยเข้าร่วมพันธกรณีระหว่างประเทศด้านนิวเคลียร์หลายฉบับ   | 59%                 | 26%                  | 85%                   | 4%                 | 3%                  | 7%                   | 8%                             |
| PO2  | มีความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับนานาประเทศและองค์การระหว่างประเทศในการกำกับดูแล   | 59%                 | 26%                  | 85%                   | 2%                 | 5%                  | 7%                   | 8%                             |
| PO3  | ความเข้มแข็งของเครือข่าย ASEANTOM เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านการกำกับดูแลในประเทศภูมิภาคอาเซียน   | 50%                 | 30%                  | 80%                   | 5%                 | 5%                  | 10%                  | 9%                             |
| PO4  | ประเทศไทยเป็นประธานความตกลงว่าด้วยการวิจัย พัฒนา และฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์ในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก (RCA) ในปี 2564                                  | 49%                 | 33%                  | 82%                   | 4%                 | 4%                  | 8%                   | 10%                            |
| PO5  | ความเชื่อมโยงการพึ่งพาระหว่างกันภายในภูมิภาคมากขึ้น (Regionalization)  | 40%                 | 43%                  | 83%                   | 1%                 | 5%                  | 6%                   | 12%                            |
| PO6  | การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่จะมุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ              | 38%                 | 39%                  | 77%                   | 4%                 | 5%                  | 9%                   | 14%                            |
| PO7  | การปรับเปลี่ยนกระทรวง ส่งผลให้การดำเนินงานร่วมกับมหาวิทยาลัยดีขึ้น / มีแรงงานที่เป็นนักศึกษา / หน่วยงานจัดสรรทุนวิจัยมีโอกาสเข้าใจงานของ ปส. มากขึ้น         | 38%                 | 34%                  | 72%                   | 7%                 | 9%                  | 16%                  | 13%                            |
| PO8  | รัฐบาลมีการส่งเสริมประสิทธิภาพการประสานงานภายในภาครัฐอย่างจริงจัง  | 38%                 | 36%                  | 74%                   | 6%                 | 6%                  | 12%                  | 13%                            |
| PO9  | หน่วยงานด้านการจัดการและป้องกันสาธารณสุขมีแนวทางและโครงการเพื่อบริหารจัดการหรือป้องกันภัยพิบัติทางธรรมชาติอย่างเป็นระบบตามบทบาทภารกิจภายใต้งบประมาณที่ได้รับ | 37%                 | 31%                  | 68%                   | 9%                 | 9%                  | 18%                  | 15%                            |
| PO10 | นโยบายระหว่างประเทศที่จะเพิ่มบทบาทของสหรัฐอเมริกาในเวทีโลก   | 20%                 | 42%                  | 62%                   | 10%                | 11%                 | 21%                  | 16%                            |
| T    | อุปสรรค  |                     |                      |                       |                    |                     |                      |                                |
| PT1  | ผู้บริหารของประเทศขาดความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่กำกับดูแลของ ปส.   | 16%                 | 13%                  | 29%                   | 51%                | 14%                 | 65%                  | 7%                             |
| PT2  | รัฐบาลไม่ให้ความสนใจในงานด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์ จึงส่งผลต่อการได้รับสนับสนุนจากรัฐบาล   | 14%                 | 13%                  | 27%                   | 48%                | 17%                 | 65%                  | 9%                             |

| ID  | สภาพแวดล้อมภายนอก   | มีผลกระทบเชิงบวกมาก | มีผลกระทบเชิงบวกน้อย | มีผลกระทบเชิงบวก(รวม) | มีผลกระทบเชิงลบมาก | มีผลกระทบเชิงลบน้อย | มีผลกระทบเชิงลบ(รวม) | ไม่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานปส. |
|-----|---|---------------------|----------------------|-----------------------|--------------------|---------------------|----------------------|--------------------------------|
| PT3 | ขาดกลไกการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศไปสู่การปฏิบัติอย่างแท้จริง   | 15%                 | 16%                  | 31%                   | 45%                | 16%                 | 61%                  | 9%                             |
| PT4 | ประเทศไทยขาดการบูรณาการระบบการเตรียมพร้อมเพื่อการจัดการในสถานะฉุกเฉินที่เป็นภัยพิบัติขนาดใหญ่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ  | 14%                 | 14%                  | 28%                   | 41%                | 20%                 | 61%                  | 10%                            |
| PT5 | การปรับเปลี่ยนกระทรวงโดยให้ ปส.อยู่ภายใต้กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาในเรื่องของความเป็นอิสระส่งผลให้เกิด conflict of interest มากขึ้น ระหว่างหน่วยงานกำกับกับผู้ใต้กระทรวงเดียวกัน | 12%                 | 16%                  | 28%                   | 35%                | 23%                 | 58%                  | 14%                            |
| PT6 | การก่อกองร้ายจากต่างประเทศทำให้เกิดความเสี่ยงต่อการแพร่ขยายอาวุธนิวเคลียร์ซึ่งประเทศไทยมีความเสี่ยงในการเป็นประเทศนำผ่านอาวุธนิวเคลียร์ หรือวัสดุแก๊มมันตรงสี่ที่ผิดกฎหมาย  | 15%                 | 19%                  | 34%                   | 39%                | 17%                 | 56%                  | 10%                            |
| PT7 | ความขัดแย้งทางการเมืองในประเทศไทย   | 9%                  | 13%                  | 22%                   | 34%                | 23%                 | 57%                  | 21%                            |
|     | <b>ปัจจัยที่ส่งผลไม่ชัดเจน/ไม่มีผลกระทบ</b>   |                     |                      |                       |                    |                     |                      |                                |
| PT8 | ความขัดแย้งทางการเมืองระหว่างประเทศมหาอำนาจอย่างจีนและสหรัฐอเมริกา ทำให้ไทยต้องวางสมดุลในการดำเนินความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ   | 13%                 | 26%                  | 39%                   | 20%                | 19%                 | 39%                  | 22%                            |
| PT9 | ปัญหาการเมืองภายในประเทศเพื่อนบ้าน ทำให้ประเทศไทยอาจเป็นทางการขนส่งอาวุธ  | 11%                 | 22%                  | 33%                   | 28%                | 22%                 | 50%                  | 17%                            |
|     | <b>ด้านเศรษฐกิจ</b>   |                     |                      |                       |                    |                     |                      |                                |
| O   | <b>โอกาส</b>  |                     |                      |                       |                    |                     |                      |                                |
| EO1 | นำเทคโนโลยีนิวเคลียร์มาใช้เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจและมีแนวโน้มในการใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์เพิ่มขึ้น   | 54%                 | 27%                  | 81%                   | 4%                 | 5%                  | 9%                   | 9%                             |
| EO2 | มีการขยายการนำเข้าเทคโนโลยีนิวเคลียร์จากต่างประเทศมากขึ้น   | 46%                 | 31%                  | 77%                   | 9%                 | 6%                  | 15%                  | 8%                             |
| EO3 | การให้ความสำคัญกับการดูแลสุขภาพของผู้บริโภค   | 41%                 | 31%                  | 72%                   | 3%                 | 6%                  | 9%                   | 19%                            |
| EO4 | นโยบายการมุ่งเน้นการให้บริการทางการแพทย์ และธุรกิจพื้นฐานด้านการรักษาพยาบาลและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ   | 38%                 | 33%                  | 71%                   | 5%                 | 7%                  | 12%                  | 18%                            |

| ID   | สภาพแวดล้อมภายนอก  | มีผลกระทบเชิงบวกมาก | มีผลกระทบเชิงบวกน้อย | มีผลกระทบเชิงบวก (รวม) | มีผลกระทบเชิงลบมาก | มีผลกระทบเชิงลบน้อย | มีผลกระทบเชิงลบ (รวม) | ไม่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานปส. |
|------|--|---------------------|----------------------|------------------------|--------------------|---------------------|-----------------------|--------------------------------|
| EO5  | ความต้องการทักษะแรงงานเปลี่ยนแปลงไป ทักษะการทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมเป็นที่ต้องการมากขึ้น                      | 35%                 | 36%                  | 71%                    | 7%                 | 8%                  | 15%                   | 14%                            |
| EO6  | รัฐบาลสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจ EEC  | 37%                 | 33%                  | 70%                    | 7%                 | 4%                  | 11%                   | 20%                            |
| EO7  | มีนักวิจัยมีความรู้ความสามารถต่อยอดในการสร้างผลงานที่ตอบโจทย์ด้านการใช้ให้มีประโยชน์ต่อรายได้ของประชากร                                      | 40%                 | 29%                  | 69%                    | 5%                 | 5%                  | 10%                   | 20%                            |
| EO8  | ไทยเป็นเส้นทางทางการขนส่งสินค้าผ่านแดนและจุดกระจายสินค้าเพิ่มมากยิ่งขึ้น   | 29%                 | 34%                  | 63%                    | 9%                 | 13%                 | 22%                   | 15%                            |
| EO9  | นโยบายผลักดันอุตสาหกรรมป้องกันประเทศให้เป็นกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ  | 27%                 | 34%                  | 61%                    | 6%                 | 9%                  | 15%                   | 24%                            |
| EO10 | อุตสาหกรรมที่นำวัตถุดิบภาคการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรมาเพิ่มมูลค่าให้สูงขึ้นผ่านเทคโนโลยีชีวภาพ   | 34%                 | 28%                  | 62%                    | 5%                 | 9%                  | 14%                   | 24%                            |
| EO11 | นโยบายการกำหนดเงื่อนไขทางการค้าที่ไม่ใช่ภาษีของต่างประเทศ ทำให้ไทยต้องพัฒนากระบวนการผลิตและสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และได้มาตรฐานสากล | 25%                 | 37%                  | 62%                    | 7%                 | 7%                  | 14%                   | 24%                            |
| EO12 | การพัฒนาอุตสาหกรรมการบินและอวกาศ   | 25%                 | 30%                  | 55%                    | 5%                 | 11%                 | 16%                   | 29%                            |
| EO13 | ประเทศไทยเป็นฐานการผลิตฮาร์ดแวร์ ชิ้นส่วน อิเล็กทรอนิกส์ประเภทหน่วยเก็บความจำ และแผงวงจร   | 23%                 | 32%                  | 55%                    | 8%                 | 12%                 | 20%                   | 26%                            |
| T    | <b>อุปสรรค</b>   |                     |                      |                        |                    |                     |                       |                                |
| ET1  | สถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ทำให้หลายประเทศต้องล็อกดาวน์  | 17%                 | 10%                  | 27%                    | 48%                | 14%                 | 62%                   | 11%                            |
| ET2  | ภาวะเศรษฐกิจถดถอยทั่วโลก   | 12%                 | 12%                  | 24%                    | 38%                | 22%                 | 60%                   | 17%                            |
| ET3  | การสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจอย่างรวดเร็ว ทำให้ขาดการพิจารณาอย่างรอบด้าน เช่น ผลเสีย หรือ ข้อกฎหมายหลักเกณฑ์ในการกำกับดูแลความปลอดภัย          | 13%                 | 19%                  | 32%                    | 34%                | 23%                 | 57%                   | 10%                            |
| ET4  | โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ไม่ถูกบรรจุในแผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย (PDP2018)   | 16%                 | 13%                  | 29%                    | 30%                | 24%                 | 54%                   | 16%                            |
|      | <b>ปัจจัยที่ส่งผลไม่ชัดเจน/ไม่มีผลกระทบ</b>  |                     |                      |                        |                    |                     |                       |                                |
| ET5  | การเปลี่ยนผ่านอุตสาหกรรมยานยนต์ทั้งระบบไปสู่อุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้าอัจฉริยะ   | 22%                 | 27%                  | 49%                    | 4%                 | 16%                 | 20%                   | 31%                            |
| ET6  | ความหลากหลายทางเทคโนโลยี ทำให้ผู้ประกอบการมีทางเลือกอื่นนอกจากเทคโนโลยีนิวเคลียร์  | 22%                 | 22%                  | 44%                    | 18%                | 19%                 | 37%                   | 20%                            |

| ID  | สภาพแวดล้อมภายนอก   | มีผลกระทบเชิงบวกมาก | มีผลกระทบเชิงบวกน้อย | มีผลกระทบเชิงบวก (รวม) | มีผลกระทบเชิงลบมาก | มีผลกระทบเชิงลบน้อย | มีผลกระทบเชิงลบ (รวม) | ไม่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานปส. |
|-----|---|---------------------|----------------------|------------------------|--------------------|---------------------|-----------------------|--------------------------------|
| ET7 | การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ทำให้เกิดน้ำท่วมในหลายพื้นที่ และการขาดแคลนน้ำในช่วงหน้าแล้งทำให้เกิดผลต่อการเกษตร            | 16%                 | 21%                  | 37%                    | 16%                | 15%                 | 31%                   | 33%                            |
| ET8 | ปัญหาดินเค็ม และน้ำกร่อยจากปัญหาการรुक้าของน้ำทะเล  | 9%                  | 18%                  | 27%                    | 13%                | 16%                 | 29%                   | 44%                            |
| ET9 | การเพิ่มขึ้นของปริมาณความต้องการใช้น้ำอันเนื่องมาจากการขยายตัวของกิจกรรมทางเศรษฐกิจ                                       | 11%                 | 18%                  | 29%                    | 18%                | 16%                 | 34%                   | 37%                            |
| S   | ด้านสังคมและวัฒนธรรม  |                     |                      |                        |                    |                     |                       |                                |
| O   | โอกาส   |                     |                      |                        |                    |                     |                       |                                |
| SO1 | ประชาชนตื่นตัวในการเรียนรู้ ตระหนักถึงโทษของการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีอย่างไม่ถูกต้อง                                | 45%                 | 23%                  | 68%                    | 16%                | 5%                  | 21%                   | 11%                            |
| SO2 | รัฐเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจมากยิ่งขึ้น  | 33%                 | 31%                  | 64%                    | 4%                 | 10%                 | 14%                   | 22%                            |
| SO3 | ความตื่นตัวของสังคมไทยในด้านมลภาวะในสิ่งแวดล้อม (อากาศ น้ำ)   | 26%                 | 35%                  | 61%                    | 5%                 | 15%                 | 20%                   | 20%                            |
| SO4 | นานาชาติตื่นตัวกับการป้องกันการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศโลก และการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก                                 | 25%                 | 30%                  | 55%                    | 4%                 | 9%                  | 13%                   | 31%                            |
| T   | อุปสรรค   |                     |                      |                        |                    |                     |                       |                                |
| ST1 | อุบัติเหตุของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ส่งผลต่อความเชื่อมั่นในการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของประชาชน                        | 13%                 | 12%                  | 25%                    | 55%                | 13%                 | 68%                   | 7%                             |
| ST2 | ผู้ประกอบการขาดความตระหนักเรื่องของ safety & security culture   | 10%                 | 15%                  | 25%                    | 55%                | 16%                 | 71%                   | 5%                             |
| ST3 | สังคมขาดความรู้ด้านพลังงานนิวเคลียร์ และความรู้ความเข้าใจของประชาชนในด้านความปลอดภัยทางรังสียังอยู่ในระดับต่ำ             | 11%                 | 13%                  | 24%                    | 54%                | 17%                 | 71%                   | 5%                             |
| ST4 | ประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่กำกับดูแลของ ปส.   | 13%                 | 13%                  | 26%                    | 53%                | 17%                 | 70%                   | 4%                             |
| ST5 | ขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานในการสร้างความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานนิวเคลียร์ เนื่องจากมีหน่วยงานที่รับผิดชอบหลายหน่วยงาน | 10%                 | 16%                  | 26%                    | 52%                | 16%                 | 68%                   | 5%                             |
| ST6 | ระบบการศึกษาของประเทศไทยยังไม่มีหลักสูตรที่ชัดเจนในการให้ความรู้ทางนิวเคลียร์แก่เยาวชน                                    | 11%                 | 12%                  | 23%                    | 51%                | 21%                 | 72%                   | 5%                             |
| ST7 | การให้บริการด้านวิชาการและการถ่ายทอดความรู้ด้านนิวเคลียร์และรังสีต่อประชาชนยังไม่เพียงพอ                                  | 11%                 | 13%                  | 24%                    | 50%                | 20%                 | 70%                   | 6%                             |



| ID   | สภาพแวดล้อมภายนอก   | มีผลกระทบเชิงบวกมาก | มีผลกระทบเชิงบวกน้อย | มีผลกระทบเชิงบวก (รวม) | มีผลกระทบเชิงลบมาก | มีผลกระทบเชิงลบน้อย | มีผลกระทบเชิงลบ (รวม) | ไม่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานปส. |
|------|---|---------------------|----------------------|------------------------|--------------------|---------------------|-----------------------|--------------------------------|
| ST8  | NGO ทั้งต่างประเทศและในประเทศต่อต้านการดำเนินการวิจัยและพัฒนาด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์  | 11%                 | 16%                  | 27%                    | 48%                | 18%                 | 66%                   | 7%                             |
| ST9  | สถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ทั้งในประเทศและต่างประเทศซึ่งมีผู้ป่วยเพิ่มขึ้น  | 15%                 | 13%                  | 28%                    | 43%                | 15%                 | 58%                   | 14%                            |
| ST10 | ขาดความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล เนื่องจากไม่มี Accredited RB  | 11%                 | 13%                  | 24%                    | 41%                | 18%                 | 59%                   | 18%                            |
|      | <b>ปัจจัยที่ส่งผลไม่ชัดเจน/ไม่มีผลกระทบ</b>   |                     |                      |                        |                    |                     |                       |                                |
| ST11 | อัตราการป่วยด้วยโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง (NCDs) อาทิ โรคหัวใจ มะเร็ง เบาหวาน และโรคซึมเศร้า เพิ่มขึ้น   | 10%                 | 20%                  | 30%                    | 20%                | 19%                 | 39%                   | 30%                            |
| ST12 | การขยายตัวของความเป็นเมือง ทำให้ส่งผลกระทบต่อใช้ทรัพยากรธรรมชาติและคุณภาพสิ่งแวดล้อม การจัดการปัญหาการปนเปื้อน ปล่อยของเสียและมลพิษ       | 12%                 | 22%                  | 34%                    | 25%                | 20%                 | 45%                   | 22%                            |
| ST13 | การเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ ทำให้มีผู้สูงอายุที่เจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรัง และมีภาวะทุพพลภาพเพิ่มขึ้น                                  | 10%                 | 17%                  | 27%                    | 20%                | 16%                 | 36%                   | 36%                            |
| ST14 | ความเสื่อมโทรมของแหล่งน้ำตามธรรมชาติ  | 9%                  | 19%                  | 28%                    | 20%                | 14%                 | 34%                   | 38%                            |
| ST15 | ขยะในทะเลและการปนเปื้อนของไมโครพลาสติก  | 9%                  | 15%                  | 24%                    | 21%                | 16%                 | 37%                   | 38%                            |
| ST16 | มลพิษทางอากาศ ฝุ่น PM 2.5 มีค่าเกินมาตรฐานทุกปี   | 10%                 | 12%                  | 22%                    | 27%                | 18%                 | 45%                   | 34%                            |
| ST17 | การระบายน้ำเสียที่ไม่ได้รับการบำบัดที่ได้มาตรฐานลงสู่แหล่งน้ำ   | 10%                 | 14%                  | 24%                    | 27%                | 18%                 | 45%                   | 30%                            |
| ST18 | การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การรुक้ำพื้นที่ ปะการังฟอกขาว   | 9%                  | 13%                  | 22%                    | 18%                | 16%                 | 34%                   | 44%                            |
| ST19 | การมีข้อกำหนดด้านการออกแบบบรรจุภัณฑ์พลาสติกให้เอื้อต่อการรีไซเคิล   | 20%                 | 28%                  | 48%                    | 2%                 | 9%                  | 11%                   | 41%                            |
| T    | <b>ด้านเทคโนโลยี</b>  |                     |                      |                        |                    |                     |                       |                                |
| O    | <b>โอกาส</b>  |                     |                      |                        |                    |                     |                       |                                |
| TO1  | การพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลของรัฐ   | 50%                 | 28%                  | 78%                    | 4%                 | 5%                  | 9%                    | 13%                            |
| TO2  | นโยบายการป้องกันและรับมือการโจมตีทางไซเบอร์   | 44%                 | 27%                  | 71%                    | 9%                 | 5%                  | 14%                   | 15%                            |
| TO3  | เทคโนโลยีนิวเคลียร์แบบใหม่ ทำให้เกิดความปลอดภัยมากขึ้น ประชาชนยอมรับมากขึ้น เช่น SMR, Co-generation nuclear power, Generation IV reactors | 48%                 | 31%                  | 79%                    | 3%                 | 9%                  | 12%                   | 8%                             |
| TO4  | ข้อมูลสารสนเทศเข้าถึงได้ง่าย การสื่อสารใช้ภาษาง่าย ๆ สร้างความเข้าใจได้ในเวลาสั้น ๆ   | 46%                 | 28%                  | 74%                    | 5%                 | 5%                  | 10%                   | 16%                            |

| ID   | สภาพแวดล้อมภายนอก   | มีผลกระทบเชิงบวกมาก | มีผลกระทบเชิงบวกน้อย | มีผลกระทบเชิงบวก(รวม) | มีผลกระทบเชิงลบมาก | มีผลกระทบเชิงลบน้อย | มีผลกระทบเชิงลบ(รวม) | ไม่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานปส. |
|------|---|---------------------|----------------------|-----------------------|--------------------|---------------------|----------------------|--------------------------------|
| TO5  | แต่ละประเทศมีเทคโนโลยีที่หลากหลาย ทำให้สามารถนำเทคโนโลยีของแต่ละประเทศมาปรับใช้ ให้เหมาะกับการดำเนินงานด้านนิวเคลียร์และรังสี             | 49%                 | 34%                  | 83%                   | 3%                 | 5%                  | 8%                   | 9%                             |
| TO6  | รัฐบาลมีการส่งเสริมให้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Gov. Digital 4.0)                              | 49%                 | 24%                  | 73%                   | 6%                 | 6%                  | 12%                  | 14%                            |
| TO7  | ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและการสื่อสาร   | 41%                 | 25%                  | 66%                   | 5%                 | 5%                  | 10%                  | 23%                            |
| TO8  | การผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทางเลือก  | 38%                 | 23%                  | 61%                   | 7%                 | 11%                 | 18%                  | 22%                            |
| TO9  | การใช้ระบบอัตโนมัติและหุ่นยนต์ในงานที่มีลักษณะของการทำซ้ำหรือเป็นแบบแผน   | 34%                 | 27%                  | 61%                   | 5%                 | 9%                  | 14%                  | 25%                            |
| TO10 | ความก้าวหน้าของการพัฒนาเทคโนโลยีทางกายภาพและชีวภาพ  | 32%                 | 24%                  | 56%                   | 5%                 | 11%                 | 16%                  | 27%                            |
| T    | <b>อุปสรรค</b>  |                     |                      |                       |                    |                     |                      |                                |
| TT1  | ยังไม่มีการวิเคราะห์แนวโน้มในการนำเทคโนโลยีนิวเคลียร์มาใช้อย่างแท้จริงในภาพรวมของประเทศ ซึ่งจะทำให้ ปส. ไม่สามารถวางกรอบในการกำกับดูแลได้ | 16%                 | 15%                  | 31%                   | 37%                | 24%                 | 61%                  | 8%                             |
| TT2  | ขยะอิเล็กทรอนิกส์ อาจเกิดการรั่วไหลและปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อม   | 13%                 | 13%                  | 26%                   | 34%                | 17%                 | 51%                  | 23%                            |
|      | <b>ปัจจัยที่ส่งผลไม่ชัดเจน/ไม่มีผลกระทบ</b>   |                     |                      |                       |                    |                     |                      |                                |
| TT3  | ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีแบตเตอรี่   | 24%                 | 26%                  | 50%                   | 5%                 | 10%                 | 15%                  | 35%                            |
| TT4  | เทคโนโลยีกำลังทันสมัย เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และเทคโนโลยีใหม่มาเร็วเกินไป  | 14%                 | 20%                  | 34%                   | 20%                | 29%                 | 49%                  | 16%                            |
| TT5  | โลกปัจจุบันกำลังก้าวเข้าสู่ยุค Digital Disruption ซึ่งจะเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้ภาครัฐปรับตัวไม่ทัน                           | 16%                 | 20%                  | 36%                   | 28%                | 20%                 | 48%                  | 16%                            |

### 3. ความคิดเห็นสภาพแวดล้อมภายในที่มีผลต่อการดำเนินงานของ ปส.

|       | สภาพแวดล้อมภายใน  | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงบวก<br>มาก | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงบวก<br>น้อย | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงบวก<br>(รวม) | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงลบ<br>มาก | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงลบ<br>น้อย | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงลบ<br>(รวม) | ไม่มี<br>ผลกระทบ<br>ต่อการ<br>ดำเนินงาน<br>ปส. |
|-------|---|---------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|--|
| MA    | ด้านบุคลากร   |                                 |                                  |                                   |                                |                                 |                                  |  |
| S     | จุดแข็ง   |                                 |                                  |                                   |                                |                                 |                                  |  |
| MAS1  | บุคลากรมีความรู้ ความชำนาญเฉพาะทาง  | 55%                             | 28%                              | 83%                               | 3%                             | 5%                              | 8%                               | 9%   |
| MAS2  | สังคมส่วนใหญ่ให้การยอมรับว่า ปส. เป็นศูนย์กลางบุคลากร และเป็นแหล่งข้อมูลสำคัญในการให้คำแนะนำปรึกษาทางวิชาการด้านความปลอดภัยในการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี | 55%                             | 23%                              | 78%                               | 5%                             | 6%                              | 11%                              | 12%  |
| MAS3  | บุคลากรของ ปส. ส่วนใหญ่ เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพ ครอบคลุมกับภารกิจงานทั้งหมดของ ปส.  | 53%                             | 26%                              | 79%                               | 7%                             | 7%                              | 14%                              | 7%   |
| MAS4  | บุคลากร ปส. มีทักษะบริหารเครือข่ายการทำงานร่วมมือทั้งหน่วยงานในและต่างประเทศ  | 51%                             | 30%                              | 81%                               | 4%                             | 7%                              | 11%                              | 9%   |
| MAS5  | สัดส่วนของบุคลากรที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกค่อนข้างสูง   | 45%                             | 31%                              | 76%                               | 4%                             | 8%                              | 12%                              | 12%  |
| MAS6  | บุคลากรเข้าใหม่จำนวนมาก ซึ่งเรียนจบไม่นานมาก บุคลากรที่มีความรู้ในเทคโนโลยี และมีการปรับตัวง่าย   | 42%                             | 34%                              | 76%                               | 2%                             | 7%                              | 9%                               | 14%  |
| MAS7  | มีบุคลากรที่เป็นนักเรียนทุนจำนวนมาก   | 39%                             | 32%                              | 71%                               | 6%                             | 9%                              | 15%                              | 13%  |
| W     | จุดอ่อน   |                                 |                                  |                                   |                                |                                 |                                  |  |
| MAW1  | ขาดการพัฒนาทรัพยากรบุคคลอย่างต่อเนื่อง  | 10%                             | 12%                              | 22%                               | 52%                            | 20%                             | 72%                              | 6%   |
| MAW2  | ปส. ไม่มีระบบการสืบทอดตำแหน่ง (successor plan) ที่ชัดเจน  | 9%                              | 14%                              | 23%                               | 48%                            | 19%                             | 67%                              | 10%  |
| MAW3  | ความรู้ความเชี่ยวชาญยังไม่ถูกนำมาใช้ในการพัฒนาหน่วยงานตามภารกิจได้เท่าที่ควร  | 9%                              | 19%                              | 28%                               | 48%                            | 16%                             | 64%                              | 8%   |
| MAW4  | ขาดการกำหนด specific Job Description ที่ชัดเจน  | 9%                              | 18%                              | 27%                               | 47%                            | 19%                             | 66%                              | 8%   |
| MAW5  | มาตรฐานการดำเนินงานบุคลากรไม่เท่ากัน  | 10%                             | 16%                              | 26%                               | 47%                            | 20%                             | 67%                              | 7%   |
| MAW6  | การจัดทำการจัดการองค์ความรู้ และการถ่ายทอดองค์ความรู้จากบุคลากรที่เชี่ยวชาญทางด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสียังไม่ครอบคลุมและไม่ทันกับการเกษียณอายุราชการ                | 9%                              | 20%                              | 29%                               | 46%                            | 17%                             | 63%                              | 7%   |
| MAW7  | ไม่มี Inspector Qualification System  | 11%                             | 17%                              | 28%                               | 45%                            | 20%                             | 65%                              | 8%   |
| MAW8  | บุคลากรสายสนับสนุน เช่น ด้านการเงิน ด้านนโยบาย ต่างประเทศ ด้านแผน ด้าน HRD ฯลฯ ยังขาดการสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพอย่างชัดเจน  | 11%                             | 15%                              | 26%                               | 44%                            | 22%                             | 66%                              | 9%   |
| MAW9  | บุคลากรบางคนยึดถือวิธีการทำงานแบบเก่า   | 8%                              | 17%                              | 25%                               | 44%                            | 21%                             | 65%                              | 10%  |
| MAW10 | ศักยภาพบุคลากรยังไม่รองรับต่อระบบราชการยุค 4.0  | 10%                             | 16%                              | 26%                               | 42%                            | 24%                             | 66%                              | 7%   |

|       | สภาพแวดล้อมภายใน   | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงบวก<br>มาก | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงบวก<br>น้อย | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงบวก<br>(รวม) | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงลบ<br>มาก | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงลบ<br>น้อย | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงลบ<br>(รวม) | ไม่มี<br>ผลกระทบ<br>ต่อการ<br>ดำเนินงาน<br>ปส. |
|-------|--|---------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|--|
| MAW11 | การจัดสรรบุคลากรให้แต่ละกอง/กลุ่มไม่สอดคล้องกับปริมาณงานในการปฏิบัติงานตามภารกิจ   | 22%                             | 16%                              | 38%                               | 41%                            | 13%                             | 54%                              | 8%   |
| MAW12 | บุคลากรปฏิบัติงานไม่ตรงตามสาขาที่ได้ศึกษามา  | 9%                              | 21%                              | 30%                               | 37%                            | 22%                             | 59%                              | 11%  |
| MAW13 | บุคลากรเข้าใหม่จำนวนมาก ซึ่งส่วนใหญ่เป็นบุคลากรที่จบมาไม่นาน ทำให้ยังขาดประสบการณ์ในการทำงาน   | 9%                              | 18%                              | 27%                               | 26%                            | 34%                             | 60%                              | 13%  |
| MN    | <b>ด้านประสิทธิภาพด้านการเงิน</b>  |                                 |                                  |                                   |                                |                                 |                                  |  |
| S     | <b>จุดแข็ง</b>   |                                 |                                  |                                   |                                |                                 |                                  |  |
| MNS1  | มีงบประมาณตามที่ได้รับจัดสรรไว้ในแต่ละปีงบประมาณในการดำเนินงานพื้นฐาน  | 46%                             | 30%                              | 76%                               | 6%                             | 10%                             | 16%                              | 7%   |
| MNS2  | สามารถขอรับการสนับสนุนจากองค์กรด้านนิเวศวิทยาระหว่างประเทศ   | 45%                             | 34%                              | 79%                               | 6%                             | 9%                              | 15%                              | 6%   |
| MNS3  | งบประมาณถูกนำมาใช้ในการดำเนินงานตามภารกิจและโครงการ  | 44%                             | 31%                              | 75%                               | 6%                             | 13%                             | 19%                              | 5%   |
| MNS4  | ปส. สามารถบริหารงบประมาณที่ได้รับงบประมาณได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้  | 39%                             | 30%                              | 69%                               | 11%                            | 13%                             | 24%                              | 7%   |
| MNS5  | มีการบริหารจัดการงบประมาณภายในสำหรับกิจกรรมที่จำเป็นเร่งด่วนและไม่ได้อยู่ในแผน   | 33%                             | 34%                              | 67%                               | 10%                            | 17%                             | 27%                              | 5%   |
| W     | <b>จุดอ่อน</b>   |                                 |                                  |                                   |                                |                                 |                                  |  |
| MNW1  | โครงการไม่ตอบโจทย์ของประเทศและมีขนาดเล็กหลายโครงการ ทำให้ไม่ได้รับงบประมาณ   | 11%                             | 13%                              | 24%                               | 47%                            | 21%                             | 68%                              | 8%   |
| MNW2  | งานวิจัยไม่สามารถตอบสนองตามนโยบายของประเทศ (ปส. มุ่งเน้นวิจัยด้านการกำกับ จึงไม่สามารถตอบสนองต่อเป้าหมายการวิจัยในระดับประเทศได้) ทำให้ไม่ได้รับงบประมาณ | 10%                             | 19%                              | 29%                               | 46%                            | 19%                             | 65%                              | 6%   |
| MNW3  | การวางแผนการปฏิบัติการประจำปีขาดประสิทธิภาพทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้  | 13%                             | 16%                              | 29%                               | 39%                            | 24%                             | 63%                              | 9%   |
| MNW4  | การจัดทำโครงการ/งบประมาณ ไม่ครอบคลุมความเสี่ยงในเรื่องของการดำเนินงาน  | 11%                             | 19%                              | 30%                               | 39%                            | 23%                             | 62%                              | 8%   |
| MNW5  | การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้   | 12%                             | 16%                              | 28%                               | 38%                            | 27%                             | 65%                              | 8%   |
| MR    | <b>ด้านวัสดุ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์</b>   |                                 |                                  |                                   |                                |                                 |                                  |  |
| S     | <b>จุดแข็ง</b>   |                                 |                                  |                                   |                                |                                 |                                  |  |
| MRS1  | มีห้องปฏิบัติการทางรังสีที่มีความพร้อม และได้รับการรับรอง ISO : 17025  | 57%                             | 27%                              | 84%                               | 2%                             | 5%                              | 7%                               | 8%   |

|       | สภาพแวดล้อมภายใน   | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงบวก<br>มาก | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงบวก<br>น้อย | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงบวก<br>(รวม) | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงลบ<br>มาก | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงลบ<br>น้อย | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงลบ<br>(รวม) | ไม่มี<br>ผลกระทบ<br>ต่อการ<br>ดำเนินงาน<br>ปส. |
|-------|--|---------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|--|
| MRS2  | ปส. ได้รับมอบหมายเป็นศูนย์กลางด้านมาตรฐานวิทยาทางรังสี (ด้านรังสีก่อกอไอออน) จึงมีความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานทางมาตรฐานวิทยารังสี  | 55%                             | 27%                              | 82%                               | 2%                             | 6%                              | 8%                               | 9%   |
| MRS3  | มีความพร้อมของเครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับกำกับดูแลเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี  | 55%                             | 27%                              | 82%                               | 2%                             | 5%                              | 7%                               | 10%  |
| MRS4  | มีสถานีเฝ้าระวังภัยทางรังสีที่มีความพร้อม  | 54%                             | 30%                              | 84%                               | 2%                             | 6%                              | 8%                               | 8%   |
| MRS5  | ความพร้อมของเครื่องมืออุปกรณ์ทำให้เกิดความพร้อมในการวิจัย  | 51%                             | 30%                              | 81%                               | 4%                             | 8%                              | 12%                              | 7%   |
| W     | <b>จุดอ่อน</b>   |                                 |                                  |                                   |                                |                                 |                                  |  |
| MRW1  | ขาดการอัปเดตคอมพิวเตอร์และโปรแกรมให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ  | 10%                             | 12%                              | 22%                               | 53%                            | 16%                             | 69%                              | 9%   |
| MRW2  | ครุภัณฑ์ไม่มีแผนการบำรุงรักษา ทำให้ไม่มีงบประมาณรองรับในการซ่อมบำรุง   | 10%                             | 14%                              | 24%                               | 52%                            | 17%                             | 69%                              | 6%   |
| MRW3  | ยังขาดระบบบริหารจัดการและซ่อมบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์  | 9%                              | 14%                              | 23%                               | 49%                            | 21%                             | 70%                              | 6%   |
| MRW4  | ไม่สามารถดำเนินการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสีได้ตามแผน   | 10%                             | 13%                              | 23%                               | 48%                            | 20%                             | 68%                              | 9%   |
| MRW5  | ขาดความคล่องตัวในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเครื่องมือห้องปฏิบัติการไม่สอดคล้องกับงาน   | 8%                              | 14%                              | 22%                               | 48%                            | 23%                             | 71%                              | 6%   |
| MRW6  | ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security) ยังไม่มีความเข้มแข็ง  | 11%                             | 16%                              | 27%                               | 47%                            | 20%                             | 67%                              | 6%   |
| MRW7  | ไม่มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการวางแผนการออกตรวจให้มีประสิทธิภาพ  | 9%                              | 17%                              | 26%                               | 43%                            | 23%                             | 66%                              | 9%   |
| MRW8  | ขาดการสำรวจครุภัณฑ์และการจัดเก็บข้อมูลที่ชัดเจนทำให้มีการจัดซื้อครุภัณฑ์ซ้ำซ้อน  | 9%                              | 13%                              | 22%                               | 42%                            | 27%                             | 69%                              | 8%   |
| MRW9  | ไม่มีเทคโนโลยีเป็นของตัวเอง ต้องนำเข้าเครื่องมืออุปกรณ์มาจากต่างประเทศ และต้องได้รับการซ่อมบำรุงจากผู้ผลิตเท่านั้น   | 10%                             | 11%                              | 21%                               | 41%                            | 28%                             | 69%                              | 9%   |
| MRW10 | ขาดการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการใช้เครื่องมือของทั้งองค์กร   | 10%                             | 13%                              | 23%                               | 40%                            | 28%                             | 68%                              | 9%   |
| MRW11 | ไม่มีการเชื่อมโยงบูรณาการฐานข้อมูลทางนิวเคลียร์และรังสีภายในหน่วยงาน ส่งผลให้การดำเนินงานอนุญาตและตรวจสอบไม่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งไม่สามารถใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลที่มีอยู่เพื่อวัตถุประสงค์ต่างๆ ได้ | 13%                             | 14%                              | 27%                               | 51%                            | 16%                             | 67%                              | 6%   |

|       | สภาพแวดล้อมภายใน  | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงบวก<br>มาก | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงบวก<br>น้อย | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงบวก<br>(รวม) | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงลบ<br>มาก | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงลบ<br>น้อย | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงลบ<br>(รวม) | ไม่มี<br>ผลกระทบ<br>ต่อการ<br>ดำเนินงาน<br>ปส. |
|-------|---|---------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|--|
| MRW12 | ไม่มีการวิเคราะห์การใช้งานข้อมูลของหน่วยงาน ก่อนที่จะ<br>ออกแบบ/จัดทำฐานข้อมูลต่างๆ (Enterprise<br>Architecture)  | 11%                             | 14%                              | 25%                               | 50%                            | 18%                             | 68%                              | 7%   |
| MRW13 | ระบบ platform ของฐานข้อมูลประเภทต่างๆ ไม่สามารถ<br>เชื่อมโยงกันได้  | 16%                             | 10%                              | 26%                               | 49%                            | 19%                             | 68%                              | 6%   |
| MRW14 | ไม่มีข้อมูลสถานประกอบการที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายได้<br>อย่างครบถ้วน เนื่องจากไม่มีการบูรณาการ/แลกเปลี่ยน<br>ข้อมูลหรือสถานประกอบการของประเทศการใช้รังสีกับ<br>หน่วยงานอื่น เช่น กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์                        | 13%                             | 15%                              | 28%                               | 48%                            | 16%                             | 64%                              | 8%   |
| MG    | <b>ด้านโครงสร้างองค์กร นโยบาย และระบบการบริหาร<br/>จัดการ</b>   |                                 |                                  |                                   |                                |                                 |                                  |  |
| S     | <b>จุดแข็ง</b>  |                                 |                                  |                                   |                                |                                 |                                  |  |
| MGS1  | ปส. เป็นหน่วยงานกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์<br>และรังสีเพียงหนึ่งเดียวของประเทศ   | 66%                             | 20%                              | 86%                               | 2%                             | 5%                              | 7%                               | 8%   |
| MGS2  | ปส. เป็นหน่วยงานประสานในการบริการสนับสนุนในการ<br>พัฒนาเทคโนโลยีนิวเคลียร์จากทบวงการพลังงานปรมาณู<br>ระหว่างประเทศและองค์การระหว่างประเทศ เช่น ทาง<br>วิชาการ เครื่องมือและอุปกรณ์ ผู้เชี่ยวชาญ การพัฒนา<br>บุคลากร เป็นต้น | 66%                             | 20%                              | 86%                               | 2%                             | 5%                              | 7%                               | 5%   |
| MGS3  | มีพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559<br>และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 ที่มีความ<br>ทันสมัยรองรับต่อสถานการณ์ปัจจุบัน   | 59%                             | 24%                              | 83%                               | 5%                             | 5%                              | 10%                              | 6%   |
| MGS4  | มีกฎหมาย (กฎกระทรวง) กำหนดภารกิจของ ปส.   | 55%                             | 28%                              | 83%                               | 5%                             | 4%                              | 9%                               | 7%   |
| MGS5  | มีการทบทวนโครงสร้างให้สอดคล้องกับภารกิจงานที่<br>เปลี่ยนแปลงตาม พ.ร.บ. นิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559   | 52%                             | 26%                              | 78%                               | 5%                             | 9%                              | 14%                              | 9%   |
| W     | <b>จุดอ่อน</b>  |                                 |                                  |                                   |                                |                                 |                                  |  |
| MGW1  | ขาดการบริหารงานตามโครงสร้าง นโยบายเปลี่ยนแปลง<br>ตามปัจจัยภายนอกอย่างมาก ไม่สามารถวิเคราะห์<br>แยกแยะบทบาทหน้าที่ขององค์กรอย่างชัดเจนได้ จัดลำดับ<br>ความสำคัญของหน้าที่ไม่เหมาะสม  | 10%                             | 16%                              | 26%                               | 47%                            | 21%                             | 68%                              | 6%   |
| MGW2  | ข้อมูลส่วนใหญ่มีการเก็บเป็นเอกสาร จึงเกิดการสูญหาย<br>การสืบค้นฐานข้อมูลทำได้ยากและไม่สะดวก และไม่มี<br>ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศใช้การพัฒนากระบวนการ<br>ทำงานให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ลดข้อผิดพลาด                             | 15%                             | 15%                              | 30%                               | 46%                            | 19%                             | 65%                              | 5%   |

|       | สภาพแวดล้อมภายใน   | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงบวก<br>มาก | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงบวก<br>น้อย | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงบวก<br>(รวม) | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงลบ<br>มาก | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงลบ<br>น้อย | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงลบ<br>(รวม) | ไม่มี<br>ผลกระทบ<br>ต่อการ<br>ดำเนินงาน<br>ปส. |
|-------|--|---------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|--|
| MGW3  | ระบบบริหารจัดการด้าน Information networking และ Information Security ยังไม่มีประสิทธิภาพ   | 13%                             | 15%                              | 28%                               | 45%                            | 21%                             | 66%                              | 6%   |
| MGW4  | การประสานงานภายในองค์กรไม่สอดคล้องทำให้การดำเนินงานยังไม่เต็มประสิทธิภาพ   | 12%                             | 15%                              | 27%                               | 45%                            | 23%                             | 68%                              | 5%   |
| MGW5  | กลไกในการบริหารจัดการไม่สอดคล้องกับโครงสร้างที่ได้มีการทบทวน   | 12%                             | 13%                              | 25%                               | 42%                            | 25%                             | 67%                              | 8%   |
| MGW6  | การสื่อสารโดยทั่วไปภายในองค์กรไม่ทั่วถึงทุกระดับ   | 13%                             | 13%                              | 26%                               | 41%                            | 27%                             | 68%                              | 6%   |
| MGW7  | กฎหมายลำดับรองยังไม่ครบถ้วน  | 15%                             | 20%                              | 35%                               | 40%                            | 20%                             | 60%                              | 6%   |
| MGW8  | การปรับเปลี่ยนโครงสร้างทำให้ภารกิจงานบางอย่างหายไป   | 13%                             | 11%                              | 24%                               | 38%                            | 30%                             | 68%                              | 8%   |
| MGW9  | การจัดทำคู่มือปฏิบัติงานยังไม่ครบถ้วน ทำให้ขาดความเชื่อมโยงกระบวนการบริหารจัดการ   | 13%                             | 13%                              | 26%                               | 36%                            | 31%                             | 67%                              | 7%   |
| MGW10 | ปส. มีระบบบริหารจัดการที่ถือปฏิบัติมานาน และไม่<br>เป็นไปตามมาตรฐานด้านการบริหารจัดการที่เป็นที่ยอมรับ<br>ในระดับสากล เช่น PMQA หรือ ISO 9001:2015 หรือ<br>IMS | 15%                             | 18%                              | 33%                               | 31%                            | 27%                             | 58%                              | 9%   |
| MGW11 | มีการปรับเปลี่ยนผู้บริหารระดับสูงบ่อยครั้ง   | 13%                             | 14%                              | 27%                               | 30%                            | 29%                             | 59%                              | 13%  |
| MK    | ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง   |                                 |                                  |                                   |                                |                                 |                                  |  |
| S     | จุดแข็ง  |                                 |                                  |                                   |                                |                                 |                                  |  |
| MKS1  | ปส. มีช่องทางในการให้บริการออนไลน์ ทำให้<br>ผู้ประกอบการเข้าถึงการให้บริการของหน่วยงานได้สะดวก<br>ยิ่งขึ้น   | 63%                             | 20%                              | 83%                               | 5%                             | 5%                              | 10%                              | 8%   |
| MKS2  | มีระบบ E-License ที่ทันสมัย เอื้อต่อการกำกับดูแล   | 59%                             | 22%                              | 81%                               | 7%                             | 6%                              | 13%                              | 6%   |
| MKS3  | มีคู่มือประชาชนและขั้นตอนการกำกับดูแลความปลอดภัย<br>ทางรังสี ส่งผลให้เกิดความพึงพอใจในกระบวนการการ<br>ให้บริการและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้รับบริการ         | 55%                             | 26%                              | 81%                               | 5%                             | 6%                              | 11%                              | 8%   |
| MKS4  | มีช่องทางให้ผู้รับบริการสามารถร้องเรียนเกี่ยวกับการ<br>ดำเนินการของ ปส.  | 55%                             | 25%                              | 80%                               | 5%                             | 7%                              | 12%                              | 7%   |
| MKS5  | สามารถประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทาง<br>นิวเคลียร์ได้เป็นอย่างดี   | 54%                             | 32%                              | 86%                               | 4%                             | 5%                              | 9%                               | 5%   |
| MKS6  | มีช่องทางสำรวจความพึงพอใจการบริการ   | 53%                             | 30%                              | 83%                               | 4%                             | 7%                              | 11%                              | 6%   |
| MKS7  | ศูนย์บริการประชาชน One stop service ได้รับรางวัล<br>ศูนย์ราชการสะดวก (Government Easy Contact<br>Center : GECC)  | 50%                             | 29%                              | 79%                               | 5%                             | 7%                              | 12%                              | 9%   |



|       | สภาพแวดล้อมภายใน   | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงบวก<br>มาก | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงบวก<br>น้อย | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงบวก<br>(รวม) | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงลบ<br>มาก | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงลบ<br>น้อย | มี<br>ผลกระทบ<br>เชิงลบ<br>(รวม) | ไม่มี<br>ผลกระทบ<br>ต่อการ<br>ดำเนินงาน<br>ปส. |
|-------|--|---------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|--|
|       | <b>จุดอ่อน</b>   |                                 |                                  |                                   |                                |                                 |                                  |  |
| MKS8  | ไม่มีระบบติดตามคุณภาพของ RSO เพื่อนำมาพัฒนาต่อยอดศักยภาพและสมรรถนะของ RSO ได้ เพื่อให้สามารถต่ออายุได้                         | 12%                             | 14%                              | 26%                               | 44%                            | 25%                             | 69%                              | 5%   |
| MKS9  | แผนรองรับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีแห่งชาติยังไม่ประกาศใช้ ทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องขาดความชัดเจนในการดำเนินการ           | 13%                             | 15%                              | 28%                               | 40%                            | 26%                             | 66%                              | 7%   |
| MKS10 | กระบวนการกำกับดูแลมีกฎหมายและกฎระเบียบที่ซับซ้อน มีจำนวนมาก ยากต่อการเข้าใจ ทำให้สถานประกอบการ อาจเกิดความสับสนในการปฏิบัติตาม | 25%                             | 13%                              | 38%                               | 36%                            | 21%                             | 57%                              | 5%   |
| MKS11 | กระบวนการทำงานด้านขอใบอนุญาต/พิจารณาเป็นกระบวนการเชิงเอกสารมากจนเกินไป   | 22%                             | 16%                              | 38%                               | 34%                            | 22%                             | 56%                              | 6%   |





# การจับคู่ความสัมพันธ์ระหว่างจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (TOWS Matrix)

|           | จุดแข็ง (S)   | จุดอ่อน (W)   |
|-----------|---|---|
| โอกาส (O) | <p><b>SO - เชิงรุก ส่งเสริม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ความเข้มแข็งของเครือข่าย ASEANTOM เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านการกำกับดูแลในประเทศภูมิภาคอาเซียน + ความเชื่อมโยงการพึ่งพาระหว่างกันภายในภูมิภาคมากขึ้น (Regionalization) + ประเทศไทยเป็นประธานความตกลงว่าด้วยการวิจัย พัฒนา และฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์ในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก (RCA) ในปี 2564 + บุคลากร ปส. มีทักษะบริหารเครือข่ายการทำงานร่วมมือทั้งหน่วยงานในและต่างประเทศ + บุคลากรมีความรู้ ความชำนาญเฉพาะทาง + สามารถขอรับการสนับสนุนจากองค์กรด้านนิวเคลียร์ระหว่างประเทศ + ปส. เป็นหน่วยงานประสานในการรับการสนับสนุนในการพัฒนาเทคโนโลยีนิวเคลียร์จากทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศและองค์การระหว่างประเทศ (PO3+ PO5+ PO4+ MAS4+ MAS1+ MNS2+ MGS2) = ส่งเสริมการพัฒนาขีดความสามารถในการกำกับดูแลในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก (STG1)</li> <li>● มีความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับนานาประเทศและองค์การระหว่างประเทศในการกำกับดูแล + ความเชื่อมโยงการพึ่งพาระหว่างกันภายใน</li> </ul> | <p><b>WO - แก้ไข พัฒนาระบบภายใน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● หน่วยงานด้านการจัดการและป้องกันสารกัมมันตรังสีมีแนวทางและโครงการเพื่อบริหารจัดการหรือป้องกันภัยพิบัติทางธรรมชาติอย่างเป็นระบบตามบทบาทภารกิจภายใต้งบประมาณที่ได้รับ + รัฐบาลมีการส่งเสริมประสิทธิภาพการประสานงานภายในภาครัฐอย่างจริงจัง + ไทยเป็นเส้นทางขนส่งสินค้าผ่านแดนและจุดกระจายสินค้าเพิ่มมากยิ่งขึ้น + ประเทศไทยขาดการบูรณาการระบบการเตรียมพร้อมเพื่อการจัดการในสภาวะฉุกเฉินที่เป็นภัยพิบัติขนาดใหญ่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ + การก่อการร้ายจากต่างประเทศทำให้เกิดความเสี่ยงต่อการแพร่ขยายอาวุธนิวเคลียร์ซึ่งประเทศไทยมีความเสี่ยงในการเป็นประเทศนำผ่านอาวุธนิวเคลียร์ หรือวัสดุแกมมันตรังสีที่ผิดกฎหมาย + แผนรองรับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีแห่งชาติยังไม่ประกาศใช้ ทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องขาดความชัดเจนในการดำเนินการ + มีความพร้อมของเครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับกำกับดูแลเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี + มีสถานีเฝ้าระวังภัยทางรังสีที่มีความพร้อม (PO9+ PO8+ EO8+ PT4+ PT6+</li> </ul> |

|  | จุดแข็ง (S)   | จุดอ่อน (W)  |
|--|---|--|
|  | <p>ภูมิภาคมากขึ้น (Regionalization) + นโยบายระหว่างประเทศที่จะเพิ่มบทบาทของสหรัฐอเมริกาในเวทีโลก + ปส. เป็นหน่วยงานประสานในการรับการสนับสนุนในการพัฒนาเทคโนโลยีนิวเคลียร์จากทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศและองค์การระหว่างประเทศ เช่น ทางวิชาการ เครื่องมือและอุปกรณ์ ผู้เชี่ยวชาญ การพัฒนาบุคลากร เป็นต้น + ไม่มีเทคโนโลยีเป็นของตัวเอง ต้องนำเข้าเครื่องมือ อุปกรณ์มาจากต่างประเทศ และต้องได้รับการซ่อมบำรุงจากผู้ผลิตเท่านั้น (PO2+ PO5+ PO10+ MGS2+ MRW9) ≡ <u>ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการกำกับดูแลกับนานาชาติและประเทศมหาอำนาจ (S3)</u></p> <p>● มีนักวิจัยมีความรู้ความสามารถต่อยอดในการสร้างผลงานที่ตอบโจทย์ด้านการใช้ให้มีประโยชน์ต่อรายได้ของประชากร + มีความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับนานาชาติและองค์การระหว่างประเทศในการกำกับดูแลฯ + การปรับเปลี่ยนกระทรวง ส่งผลให้การดำเนินงานร่วมกับมหาวิทยาลัยชั้นนำ / มีแรงงานที่เป็นนักศึกษา / หน่วยงานจัดสรรทุนวิจัยมีโอกาสเข้าใจงานของปส. มากขึ้น + บุคลากร ปส. มีทักษะบริหารเครือข่ายการทำงานร่วมมือทั้งหน่วยงานในและต่างประเทศ + ความพร้อมของเครื่องมืออุปกรณ์ทำให้เกิดความพร้อมในการวิจัย + มีห้องปฏิบัติการทางรังสีที่มีความพร้อม และได้รับการรับรอง ISO : 17025 (EO7+ PO2+ PO7+ MAS4+ MRS5+ MRS1) ≡ <u>เสริมสร้างเครือข่ายและการบูรณาการวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคต่างๆ และหน่วยงานในต่างประเทศ (S2)</u></p> | <p><b>MKS9+ MRS3+ MRS4) = การบูรณาการเครือข่ายเฝ้าระวังภัยทางรังสีและการบริหารจัดการเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีอย่างเป็นระบบ (S1)</b></p> <p>● ประเทศไทยเข้าร่วมพันธกรณีระหว่างประเทศด้านนิวเคลียร์หลายฉบับ + นำเทคโนโลยีนิวเคลียร์มาใช้เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจและมีแนวโน้มในการใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์เพิ่มขึ้น + มีการขยายการนำเข้าเทคโนโลยีนิวเคลียร์จากต่างประเทศมากขึ้น + การให้ความสำคัญกับการดูแลสุขภาพของผู้บริโภคทำให้ความสำคัญกับการดูแลสุขภาพของผู้บริโภค + นโยบายการมุ่งเน้นการให้บริการทางการแพทย์ และธุรกิจพื้นฐานด้านการรักษาพยาบาลและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ + อุตสาหกรรมที่นำวัตถุดิบภาคการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรมาเพิ่มมูลค่าให้สูงขึ้นผ่านเทคโนโลยีชีวภาพ + นโยบายผลักดันอุตสาหกรรมป้องกันประเทศให้เป็นกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ + นโยบายการกำหนดเงื่อนไขทางการค้าที่ไม่ใช่ภาษีของต่างประเทศ ทำให้ไทยต้องพัฒนากระบวนการผลิตและสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และได้มาตรฐานสากล + รัฐบาลสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจ EEC + การพัฒนาอุตสาหกรรมการบินและอวกาศ + ประเทศไทยเป็นฐานการผลิตฮาร์ดแวร์ ชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ประเภทหน่วยเก็บความจำ และแผงวงจร + ชยะอิเล็กทรอนิกส์ อาจเกิดการรั่วไหลและปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อม + ไม่มีการเชื่อมโยงบูรณาการฐานข้อมูลทางนิวเคลียร์และรังสีภายในหน่วยงาน ส่งผลให้การดำเนินงานอนุญาตและตรวจสอบไม่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งไม่สามารถใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลที่มีอยู่เพื่อวัตถุประสงค์ต่างๆ ได้ + มีพระราชบัญญัติ</p> |

|  | จุดแข็ง (S)  | จุดอ่อน (W)   |
|--|--|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>● มีการขยายการนำเข้าเทคโนโลยีนิวเคลียร์จากต่างประเทศมากขึ้น ปส. + นำเทคโนโลยีนิวเคลียร์มาใช้เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจและมีแนวโน้มในการใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์เพิ่มขึ้น + ความเข้มแข็งของเครือข่าย ASEANTOM เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านการกำกับดูแลในประเทศภูมิภาคอาเซียน + มีความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานทางมาตรฐานทางมาตรวิทยารังสี + มีห้องปฏิบัติการทางรังสีที่มีความพร้อม และได้รับการรับรอง ISO : 17025 + ปส. ได้รับมอบหมายเป็นศูนย์กลางด้านมาตรวิทยาทางรังสี (designated ด้านรังสีก่อไอออน + ไม่สามารถดำเนินการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสีได้ตามแผน (EO2+ EO1+ PO3+ MRS2+ MRS1+ MRS2+ MRW4) ≡ <u>เพิ่มขีดความสามารถด้านมาตรวิทยารังสี และยกระดับมาตรวิทยารังสีสู่ปฐมภูมิ เพื่อให้บริการกับหน่วยงานทั้งในประเทศและภูมิภาค (S3)</u></li> <li>● ประชาชนตื่นตัวในการเรียนรู้ ตระหนักถึงโทษของการใช้พลังงานนิวเคลียร์ และรังสีอย่างไม่ต้อง + บุคลากรมีความรู้ ความชำนาญเฉพาะทาง + สังคมส่วนใหญ่ให้การยอมรับว่า ปส. เป็นศูนย์กลางบุคลากร และเป็นแหล่งข้อมูลสำคัญในการให้คำแนะนำ ปรึกษาทางวิชาการด้านความปลอดภัยในการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี + สัดส่วนของบุคลากรที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกค่อนข้างสูง (SO1+ MAS1+ MAS2+ MAS5) = <u>เผยแพร่ สร้างความรู้และความตระหนักเกี่ยวนิวเคลียร์และรังสี (S4)</u></li> <li>● ความตื่นตัวของสังคมไทยในด้านมลภาวะในสิ่งแวดล้อม (อากาศ น้ำ) + นานาชาติตื่นตัวกับการป้องกันการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศโลก และการ</li> </ul> | <p>พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 ที่มีความทันสมัยรองรับต่อสถานการณ์ปัจจุบัน + มีกฎหมาย (กฎกระทรวง) กำหนดภารกิจของ ปส. + กฎหมายลำดับรองยังออกไม่ครบถ้วน (PO1+ EO1+ EO2+ EO3+ EO4+ EO10+ EO9+ EO11+ EO6+ EO12+ EO13+ TT2+ MRW11+ MGS3+ MGS4+ MGW7) = <u>เพิ่มศักยภาพการกำกับดูแลและการบังคับใช้กฎหมายในทุกกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย (S1) และรองรับการพัฒนาอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC (S1)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● นำเทคโนโลยีนิวเคลียร์มาใช้เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจและมีแนวโน้มในการใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์เพิ่มขึ้น + มีการขยายการนำเข้าเทคโนโลยีนิวเคลียร์จากต่างประเทศมากขึ้น + สถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ทั้งในประเทศและต่างประเทศซึ่งมีผู้ป่วยเพิ่มขึ้น + ไม่มีข้อมูลสถานประกอบการที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างครบถ้วน เนื่องจากไม่มีการบูรณาการ/แลกเปลี่ยนข้อมูลหรือสถานประกอบการของประเทศการใช้รังสีกับหน่วยงานอื่น เช่น กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ (EO1+ EO2+ ST9+ MRW14) = <u>พัฒนาระบบการเชื่อมโยงข้อมูลสถานประกอบการด้านการแพทย์ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (S1)</u></li> <li>● นำเทคโนโลยีนิวเคลียร์มาใช้เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจและมีแนวโน้มในการใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์เพิ่มขึ้น + มีการขยายการนำเข้าเทคโนโลยีนิวเคลียร์จากต่างประเทศมากขึ้น + ไม่มีการเชื่อมโยงบูรณาการฐานข้อมูลทางนิวเคลียร์และรังสีภายในหน่วยงาน ส่งผลให้การดำเนินงานอนุญาตและ</li> </ul> |

|  | จุดแข็ง (S)   | จุดอ่อน (W)  |
|--|---|--|
|  | <p>ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก + สังคมส่วนใหญ่ให้การยอมรับว่า ปส. เป็น ศูนย์กลางบุคลากร และเป็นแหล่งข้อมูลสำคัญในการให้คำแนะนำ บริการ ทางวิชาการด้านความปลอดภัยในการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และ รังสี (SO3+ SO4+ MAS2) = <u>ใช้โอกาสจากการตื่นตัวในเรื่องสิ่งแวดล้อมในการดึงดูดความสนใจในเรื่องการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีอย่างปลอดภัย (S4)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่จะมุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ + รัฐเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามภารกิจมากยิ่งขึ้น + มีช่องทางให้ผู้รับบริการสามารถร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินการของ ปส. + มีช่องทางสำรวจความพึงพอใจการบริการ + ศูนย์บริการประชาชน One stop service ได้รับรางวัลศูนย์ราชการสะดวก (Government Easy Contact Center : GECC) + การสนับสนุนการพัฒนา เศรษฐกิจอย่างรวดเร็ว ทำให้ขาดการพิจารณาอย่างรอบด้าน เช่น ผลเสีย หรือ ข้อกฎหมาย หลักเกณฑ์ในการกำกับดูแลความปลอดภัย (PO6+SO2+ MKS4+ MKS6+ MKS7+ ET3) = <u>ส่งเสริมการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ รวมทั้งการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อนำมาพัฒนาการดำเนินงานและการให้บริการ (S3)</u></li> </ul> | <p>ตรวจสอบไม่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งไม่สามารถใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลที่มี อยู่เพื่อวัตถุประสงค์ต่างๆ ได้ (EO1+ EO2+ MRW11) = <u>พัฒนาระบบ ฐานข้อมูลสถานประกอบการให้มีประสิทธิภาพและครอบคลุม (S1)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลของรัฐ + นโยบายการป้องกัน และรับมือการโจมตีทางไซเบอร์ + ขาดการอัปเดตคอมพิวเตอร์และ โปรแกรมให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ + ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security) ยังไม่มีความเข้มแข็ง (TO1+ TO2+ MRW1+ MRW6) = <u>พัฒนาระบบความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security) (S3)</u></li> <li>● รัฐบาลสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจ EEC + นำเทคโนโลยีนิวเคลียร์มา ใช้เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจและมีแนวโน้มในการใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์ เพิ่มขึ้น + รัฐบาลมีการส่งเสริมให้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการ สนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Gov. Digital 4.0) + ไม่มี ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการวางแผนการออกตรวจให้มีประสิทธิภาพ + ศักยภาพบุคลากรยังไม่รองรับต่อระบบราชการยุค 4.0 + ในการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่จะมุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมที่สามารถตอบสนองต่อ ความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ + กระบวนการทำงานด้านขอใบอนุญาต/พิจารณาเป็นกระบวนการเชิงเอกสาร มากจนเกินไป (EO6+EO1+ TO6+ MRW7+ MAW10+ PO6+ MKS11) = <u>พัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อใช้ในกระบวนการกำกับดูแลให้มีประสิทธิภาพและ</u></li> </ul> |

|  | จุดแข็ง (S) | จุดอ่อน (W)  |
|--|-------------|--|
|  |             | <p>รวดเร็วขึ้น และพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้สามารถใช้ระบบดิจิทัลได้อย่างเต็มที่ (S3)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ข้อมูลสารสนเทศเข้าถึงได้ง่าย การสื่อสารใช้ภาษาง่าย ๆ สร้างความเข้าใจได้ในเวลาสั้น ๆ + รัฐบาลมีการส่งเสริมให้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Gov. Digital 4.0) + ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและการสื่อสาร + การใช้ระบบอัตโนมัติและหุ่นยนต์ในงานที่มีลักษณะของการทำซ้ำหรือเป็นแบบแผน + ศักยภาพบุคลากรยังไม่รองรับต่อระบบราชการยุค 4.0 + ไม่มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการวางแผนการออกตรวจให้มีประสิทธิภาพ (TO4+ TO6+ TO7+ MAW10+ MRW7) = พัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อใช้ในกระบวนการกำกับดูแลให้มีประสิทธิภาพและรวดเร็วขึ้น และพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้สามารถใช้ระบบดิจิทัลได้อย่างเต็มที่ (S3)</li> <li>รัฐบาลมีการส่งเสริมให้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัลมาใช้ในการสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ + มีคู่มือประชาชนและขั้นตอนการกำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสี ส่งผลให้เกิดความพึงพอใจในกระบวนการการให้บริการและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้รับบริการ + มี E-License ที่ทันสมัย เอื้อต่อการกำกับดูแลและสร้างความตระหนัก + ปส. มีช่องทางในการให้บริการออนไลน์ ทำให้ผู้ประกอบการเข้าถึงการให้บริการของหน่วยงานได้สะดวกยิ่งขึ้น + ไม่มีระบบติดตามคุณภาพของ RSO เพื่อนำมาพัฒนาต่อยอดศักยภาพและสมรรถนะของ RSO ได้ เพื่อให้สามารถต่ออายุได้</li> </ul> |

|  | จุดแข็ง (S) | จุดอ่อน (W)   |
|--|-------------|---|
|  |             | <p>(TO6+ MKS3+ MKS2+ MKS1+ MKS8) = พัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อสนับสนุนกระบวนการอนุญาตให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (S3)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ความต้องการทักษะแรงงานเปลี่ยนแปลงไป ทักษะการทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมเป็นที่ต้องการมากขึ้น + การปรับเปลี่ยนกระทรวง ส่งผลให้การดำเนินงานร่วมกับมหาวิทยาลัยดีขึ้น / มีแรงงานที่เป็นนักศึกษา / หน่วยงานจัดสรรทุนวิจัยมีโอกาสเข้าใจงานของ ปส. มากขึ้น + การจัดทำการจัดการองค์ความรู้ และการถ่ายทอดองค์ความรู้จากบุคลากรที่เชี่ยวชาญทางด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสียังไม่ครอบคลุมและไม่ทันกับการเกษียณอายุราชการ + ขาดการพัฒนาทรัพยากรบุคคลอย่างต่อเนื่อง (EO5+ PO7+ MAW6+ MAW1) = สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรและการถ่ายทอดความรู้ด้านนิวเคลียร์และรังสีตั้งแต่ในระดับมหาวิทยาลัย (S4)</li> <li>● เทคโนโลยีนิวเคลียร์แบบใหม่ ทำให้เกิดความปลอดภัยมากขึ้น ประชาชนยอมรับมากขึ้น เช่น SMR, Co-generation nuclear power, Generation IV reactors + แต่ละประเทศมีเทคโนโลยีที่หลากหลาย ทำให้สามารถนำเทคโนโลยีของแต่ละประเทศมาปรับใช้ ให้เหมาะกับการดำเนินทางด้านนิวเคลียร์และรังสี + การผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทางเลือก + ความก้าวหน้าของการพัฒนาเทคโนโลยีทางกายภาพและชีวภาพ (TO3+ TO5+ TO8+ TO10) = เตรียมความพร้อมการกำกับดูแลการใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์แบบใหม่ (S1)</li> </ul> |



|  | จุดแข็ง (S) | จุดอ่อน (W)  |
|--|-------------|--|
|  |             | <ul style="list-style-type: none"> <li>● ความเข้มแข็งของเครือข่าย ASEANTOM เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านการกำกับดูแลในประเทศภูมิภาคอาเซียน + มีความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับนานาประเทศและองค์การระหว่างประเทศในการกำกับดูแลฯ + บุคลากรสายสนับสนุนยังขาดการสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพอย่างชัดเจน + การจัดทำการจัดการองค์ความรู้ และการถ่ายทอดองค์ความรู้จากบุคลากรที่เชี่ยวชาญทางด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสียังไม่ครอบคลุมและไม่ทันกับการเกษียณอายุราชการ + ความรู้ความเชี่ยวชาญยังไม่ถูกนำมาใช้ในการพัฒนาหน่วยงานตามภารกิจได้เท่าที่ควร (PO3+ PO2+ MAW8+ MAW6+ MAW3) = <u>พัฒนาศูนย์สายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนงานด้านนโยบายความร่วมมือระหว่างประเทศ และการจัดการองค์ความรู้ และการถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์ด้านความร่วมมือระหว่างประเทศทั้งเชิงนโยบายและเชิงเทคนิค (S4)</u></li> <li>● รัฐบาลสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจ EEC + นำเทคโนโลยีนิวเคลียร์มาใช้เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจและมีแนวโน้มในการใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์เพิ่มขึ้น + มาตรฐานการดำเนินงานบุคลากรไม่เท่ากัน + ปส. มีระบบบริหารจัดการที่ถือปฏิบัติมานาน และไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานด้านการบริหารจัดการที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล เช่น PMQA หรือ ISO 9001:2015 หรือ IMS + การจัดทำคู่มือปฏิบัติงานยังไม่ครบถ้วน ทำให้ขาดความเชื่อมโยงกระบวนการบริหารจัดการ (EO6+ EO1+ MAW5+ MGW10+ MGW9) = <u>มีแนวปฏิบัติ</u></li> </ul> |

|  | จุดแข็ง (S) | จุดอ่อน (W)  |
|--|-------------|--|
|  |             | <p><u>และแนวทางการพิจารณาด้านนิเวศียร์และรังสีต่างๆ สำหรับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ชัดเจน (S1)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การปรับเปลี่ยนกระทรวง ส่งผลให้การดำเนินงานร่วมกับมหาวิทยาลัยดีขึ้น / มีแรงงานที่เป็นนักศึกษา / หน่วยงานจัดสรรทุนวิจัยมีโอกาสเข้าใจงานของปส. มากขึ้น + มีนักวิจัยมีความรู้ความสามารถนำมาต่อยอดในการสร้างผลงานที่ตอบโจทย์ด้านการใช้ให้มีประโยชน์ต่อรายได้ของประชากร + การจัดสรรบุคลากรให้แต่ละกอง/กลุ่มไม่สอดคล้องกับปริมาณงานในการปฏิบัติงานตามภารกิจ + บุคลากรปฏิบัติงานไม่ตรงตามสาขาที่ได้ศึกษามา + การวางแผนการปฏิบัติการประจำปีขาดประสิทธิภาพทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้ + การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการที่กำหนดไว้ (PO7+ EO7+ MAW11+ MAW12+ MNW3+ MNW5) ≡ <u>สร้างความร่วมมือกับเครือข่ายมหาวิทยาลัยต่างๆ เพื่อลดงานบางกิจกรรมให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแทน เช่น การเก็บตัวอย่าง การวิเคราะห์ผลจากการทดสอบ เป็นต้น (S2)</u></li> <li>● การพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลของรัฐ + รัฐบาลมีการส่งเสริมให้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Gov. Digital 4.0) + ไม่มีการเชื่อมโยงบูรณาการฐานข้อมูลทางนิเวศียร์และรังสีภายในหน่วยงาน ส่งผลให้การดำเนินงานอนุญาตและตรวจสอบไม่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งไม่สามารถใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลที่มีอยู่เพื่อวัตถุประสงค์ต่างๆ ได้ + ไม่มีการวิเคราะห์การใช้งานข้อมูลของ</li> </ul> |



|             | จุดแข็ง (S)   | จุดอ่อน (W)   |
|-------------|---|---|
|             |   | หน่วยงาน ก่อนที่จะออกแบบ/จัดทำฐานข้อมูลต่างๆ (Enterprise Architecture) + ระบบ platform ของฐานข้อมูลประเภทต่างๆ ไม่สามารถเชื่อมโยงกันได้ + ข้อมูลส่วนใหญ่มีการเก็บเป็นเอกสาร จึงเกิดการสูญหาย การสืบค้นฐานข้อมูลทำได้ยากและไม่สะดวก และไม่มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้การพัฒนาระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ลดข้อผิดพลาด + ระบบบริหารจัดการด้าน Information networking และ Information Security ยังไม่มีประสิทธิภาพ (TO1+ TO6+ MRW11+ MRW12+ MRW13+ MGW2+ MGW3) = <u>การพัฒนามาตรฐานดิจิทัลและระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลของ ปส. (S3)</u>  |
| อุปสรรค (T) | <p><b>ST - ป้องกัน สร้างพันธมิตร</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การปรับเปลี่ยนกระทรวง ส่งผลให้การดำเนินงานร่วมกับมหาวิทยาลัยดีขึ้น / มีแรงงานที่เป็นนักศึกษา / หน่วยงานจัดสรรทุนวิจัยมีโอกาสเข้าใจงานของ ปส. มากขึ้น + ความตื่นตัวของสังคมในด้านมลภาวะในสิ่งแวดล้อม (อากาศ น้ำ) + สังคมขาดความรู้ด้านพลังงานนิวเคลียร์ และความรู้ความเข้าใจของประชาชนในด้านความปลอดภัยทางรังสียังอยู่ในระดับต่ำ + ระบบการศึกษาของประเทศไทยยังไม่มีหลักสูตรที่ชัดเจนในการให้ความรู้ทางนิวเคลียร์แก่เยาวชน + การให้บริการด้านวิชาการและการถ่ายทอดความรู้ด้านนิวเคลียร์ และรังสีต่อประชาชนยังไม่เพียงพอ + ปส. เป็นหน่วยงานกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีเพียงหนึ่งเดียวของประเทศ + ปส. ได้รับการยอมรับจากสังคมว่า เป็นศูนย์กลางบุคลากร ข้อมูล ความรู้ด้านพลังงาน</li> </ul> | <p><b>WT- เชิงรับปรับเปลี่ยนภายใน ลด/เลิก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ผู้บริหารของประเทศขาดความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่กำกับดูแลของ ปส. + ประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่กำกับดูแลของ ปส. (PT1+ ST4) = <u>เสริมสร้างบทบาทการกำกับดูแลของ ปส. ให้ชัดเจน และปรับวิธีการประชาสัมพันธ์หน่วยงาน (S4)</u></li> <li>● สถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ทำให้หลายประเทศต้องล็อกดาวน์ + ภาวะเศรษฐกิจถดถอยทั่วโลก + โครงการไม่ตอบโจทย์ของประเทศและมีขนาดเล็กหลายโครงการ ทำให้ไม่ได้รับงบประมาณ + งานวิจัยไม่สามารถตอบสนองตามนโยบายของประเทศ (ปส. มุ่งเน้นวิจัยด้านการกำกับ จึงไม่สามารถตอบสนองต่อเป้าหมายการวิจัยในระดับประเทศได้) ทำให้ไม่ได้รับงบประมาณ (ET1+ ET2+ MNW1+ MNW2)</li> </ul> |

| จุดแข็ง (S)  | จุดอ่อน (W)   |
|--|---|
| <p>ปริมาณและเทคโนโลยีนิวเคลียร์ของประเทศ (PO7+ SO3+ ST3+ ST6+ ST7+ MGS1+ MAS2) = <u>เสริมสร้างความตระหนักและสร้างความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลความปลอดภัยผ่านทางมหาวิทยาลัยในภูมิภาค (S4)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การปรับเปลี่ยนกระทรวง ส่งผลให้เกิด conflict of interest มากขึ้น ระหว่างหน่วยงานกำกับกับผู้ใต้กระทรวงเดียวกัน + มีกฎหมาย (กฎกระทรวง) กำหนดภารกิจของ ปส. (PT5+ MGS4) = <u>แยกอำนาจ ความรับผิดชอบของหน่วยงานกำกับให้มีความชัดเจนในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (S3)</u></li> <li>● แต่ละประเทศมีเทคโนโลยีที่หลากหลาย ทำให้สามารถนำเทคโนโลยีของแต่ละประเทศมาปรับใช้ ให้เหมาะกับการดำเนินทางด้านนิวเคลียร์และรังสี + อุบัติเหตุของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ส่งผลต่อความเชื่อมั่นในการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของประชาชน + โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ไม่ถูกรรณในแผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย (PDP2018) + NGO ทั้งต่างประเทศและในประเทศต่อต้านการดำเนินการวิจัยและพัฒนาด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์ + ยังไม่มีการวิเคราะห์แนวโน้มในการนำเทคโนโลยีนิวเคลียร์มาใช้อย่างแท้จริงในภาพรวมของประเทศ ซึ่งจะทำให้ ปส. ไม่สามารถวางกรอบในการกำกับดูแลได้ + มีกฎหมาย (กฎกระทรวง) กำหนดภารกิจของ ปส. + ปส. เป็นหน่วยงานกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีเพียงหนึ่งเดียวของประเทศ (TO5+ ST1+ ET4+ ST8+ TT1+ MGS4+ MGS1) = <u>สร้างความเชื่อมั่นในการกำกับดูแล รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะ</u></li> </ul> | <p>= <u>จัดลำดับความสำคัญประเด็นเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการและโครงการสำคัญที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ รวมทั้งทบทวนลด/เลิกโครงการที่เป็นงานประจำ หรือไม่มีความเร่งด่วน (S3)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● รัฐบาลไม่ให้ความสนใจในงานด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์ จึงส่งผลต่อการได้รับสนับสนุนจากรัฐบาล + ขาดกลไกการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศไปสู่การปฏิบัติอย่างแท้จริง + โครงการไม่ตอบโจทย์ของประเทศและมีขนาดเล็กหลายโครงการ ทำให้ไม่ได้รับงบประมาณ + งานวิจัยไม่สามารถตอบสนองตามนโยบายของประเทศ (ปส. มุ่งเน้นวิจัยด้านการกำกับ จึงไม่สามารถตอบสนองต่อเป้าหมายการวิจัยในระดับประเทศได้) ทำให้ไม่ได้รับงบประมาณ (PT2+ PT3+ MNW1+ MNW2) = <u>ผลักดันให้เกิดโครงการที่มีการบูรณาการกับหลายภาคส่วนที่มีผลกระทบ (impact) สูง (S3)</u></li> <li>● ขาดความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล เนื่องจากไม่มี Accredited RB + ไม่มี Inspector Qualification System + ปส. มีระบบบริหารจัดการที่ถือปฏิบัติมานาน และไม่เป็นไปตามมาตรฐานด้านการบริหารจัดการที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล เช่น PMQA หรือ ISO 9001:2015 หรือ IMS + บุคลากรบางคนยึดถือวิธีการทำงานแบบเก่า (ST10+ MAW7+ MGW10+ MAW9) = <u>ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสีให้มีประสิทธิภาพและมีมาตรฐาน โดยการเข้าสู่ระบบมาตรฐานต่างๆ เช่น ISO (S3)</u></li> </ul> |

|  | จุดแข็ง (S)  | จุดอ่อน (W)   |
|--|--|---|
|  | <p><u>และข้อมูลที่เกี่ยวข้องตามหน้าที่ของ ปส. ในการเสนอแนะนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานนิวเคลียร์ในทางสันติเพื่อสันติตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการฯ (S3)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ผู้ประกอบการขาดความตระหนักเรื่องของ safety &amp; security culture + แผนรองรับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีแห่งชาติยังไม่ประกาศใช้ ทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องขาดความชัดเจนในการดำเนินการ + ขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานในการสร้างความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานนิวเคลียร์ เนื่องจากมีหน่วยงานที่รับผิดชอบหลายหน่วยงาน + การให้บริการด้านวิชาการและการถ่ายทอดความรู้ด้านนิวเคลียร์และรังสีต่อประชาชนยังไม่เพียงพอ + กระบวนการกำกับดูแลมีกฎหมายและกฎระเบียบที่ซับซ้อน มีจำนวนมาก ยากต่อการเข้าใจ ทำให้สถานประกอบการ อาจเกิดความสับสนในการปฏิบัติตาม (ST2+ MKS9+ ST5+ ST7+ MKS10) = <u>พัฒนาระบบการบูรณาการระหว่างหน่วยงานในการสร้างความรู้ความเข้าใจด้านความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (S1)</u></li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• การจัดสรรบุคลากรให้แต่ละกอง/กลุ่มไม่สอดคล้องกับปริมาณงานในการปฏิบัติงานตามภารกิจ + บุคลากรปฏิบัติงานไม่ตรงตามสาขาที่ได้ศึกษามา + ขาดการกำหนด specific Job Description ที่ชัดเจน + ไม่มีระบบการสืบทอดตำแหน่ง (successor plan) + บุคลากรสายสนับสนุน เช่น ด้านการเงิน ด้านนโยบายต่างประเทศ ด้านแผน ด้าน HRD ฯลฯ ยังขาดการสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพอย่างชัดเจน + บุคลากรเข้าใหม่จำนวนมาก ซึ่งส่วนใหญ่เป็นบุคลากรที่จบมาไม่นาน ทำให้ยังขาดประสบการณ์ในการทำงาน (MAW11+ MAW12+ MAW4+ MAW2+ MAW8+ MAW13) = <u>จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร และดำเนินการตามแผนฯ (S4)</u></li> <li>• การจัดทำโครงการ/งบประมาณ ไม่ครอบคลุมความเสี่ยงในเรื่องของการดำเนินงาน + การวางแผนการปฏิบัติการประจำปีขาดประสิทธิภาพทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้ + การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการที่กำหนดไว้ + ขาดความคล่องตัวในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเครื่องมือ ห้องปฏิบัติการไม่สอดคล้องกับงาน (MNW4+ MNW3+ MNW5+ MRW5) = <u>หัวหน้าโครงการวางแผนในการจัดการความเสี่ยงโครงและ ปส. ปรับลดขั้นตอน/จัดทำคู่มือ/สร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการเอกสารและการจัดซื้อจัดจ้าง (S3)</u></li> <li>• ขาดการสำรวจครุภัณฑ์และการจัดเก็บข้อมูลที่ชัดเจนทำให้มีการจัดซื้อครุภัณฑ์ซ้ำซ้อน + ขาดการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการใช้เครื่องมือของทั้งองค์กร + ครุภัณฑ์ไม่มีแผนการบำรุงรักษา ทำให้ไม่มีงบประมาณรองรับใน</li> </ul> |

|  | จุดแข็ง (S) | จุดอ่อน (W)  |
|--|-------------|--|
|  |             | <p>การซ่อมบำรุง + ยังกาตระบบบริหารจัดการและซ่อมบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์ (MRW8+ MRW10+ MRW2+ MRW3) = พัฒนาระบบบริหารจัดการและซ่อมบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์ครุภัณฑ์ ตั้งแต่การสำรวจ วิเคราะห์ความเสี่ยง จนถึงการบำรุงรักษาและซ่อมแซม หรือทดแทนของเดิม (S3)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• การประสานงานภายในองค์กรไม่สอดคล้องทำให้การดำเนินงานยังไม่เต็มประสิทธิภาพ + กลไกในการบริหารจัดการไม่สอดคล้องกับโครงสร้างที่ได้มีการทบทวน + การสื่อสารโดยทั่วไปภายในองค์กรไม่ทั่วถึงทุกระดับ + การปรับเปลี่ยนโครงสร้างทำให้ภารกิจงานบางอย่างหายไป + มีการปรับเปลี่ยนผู้บริหารระดับสูงบ่อยครั้ง (MGW4+ MGW5+ MGW6+ MGW8+ MGW11) = ทบทวนการบริหารจัดการและส่งเสริมการสื่อสารภายในองค์กรในทุกระดับ (S3)</li> </ul> |



# ภาคผนวก ช

## คำสั่งคณะกรรมการ 4 ยุทธศาสตร์



คำสั่งสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ  
ที่ ๕๙ /๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง  
ภายใต้แผนปฏิบัติการของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

ตามมติที่ประชุมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัด ภายใต้แผนปฏิบัติการของ ปส. ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ที่ให้สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติจัดตั้งคณะกรรมการ  
เพื่อจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องทั้งหมดของยุทธศาสตร์ภายใต้ (ร่าง) แผนปฏิบัติการ  
สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด นั้น

เพื่อเป็นการดำเนินการตามมติจากที่ประชุมดังกล่าว ในการจัดทำกรอบการดำเนินงานและ  
องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล อาศัยอำนาจ  
ตามมาตรา ๕ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา  
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบมาตรา ๓๖ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ  
บริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ  
กรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องภายใต้แผนปฏิบัติการของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ  
ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) โดยมีองค์ประกอบและหน้าที่ แบ่งตามยุทธศาสตร์ ดังนี้

### ก. ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

- |   |                  |
|---|------------------|
| ๑. นางเพ็ญภา กัญชนะ<br>รองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ                       | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายพิสิฎฐ์ สุนทรากัย<br>ผู้อำนวยการกองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี             | คณะกรรมการ       |
| ๓. นายรุจจพันธ์ เกตุกล้า<br>ผู้อำนวยการกองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี             | คณะกรรมการ       |
| ๔. นางดารุณี พิขุนทด<br>ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบและมาตรฐาน<br>กำกับดูแลความปลอดภัย | คณะกรรมการ       |
| ๕. นายอนิรุทธ์ ทรงจักรแก้ว<br>ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย                              | คณะกรรมการ       |
| ๖. นายสมเจตน์ สุดประเสริฐ<br>วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ                        | คณะกรรมการ       |
| ๗. นางสาวหริเนตร มุ่งพยาบาล<br>นักนิวเคลียร์เคมีชำนาญการพิเศษ                     | คณะกรรมการ       |
| ๘. นายรุ่งธรรม ทาคำ<br>นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ                               | คณะกรรมการ       |

/๙. นาย...

- |   |                        |
|---|------------------------|
| ๙. นายทศพล สันถาไมตรี<br>นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ       | คณะกรรมการ             |
| ๑๐. นายกิตติ์กวีณ อรามบุญ<br>นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ   | คณะกรรมการ             |
| ๑๑. นายณรงค์เวทย์ บุญเต็ม<br>นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ   | คณะกรรมการ             |
| ๑๒. นายกิตติศักดิ์ ชัยสรรค์<br>นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ | คณะกรรมการ             |
| ๑๓. หัวหน้ากลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์                      | คณะกรรมการและเลขานุการ |
| ๑๔. เจ้าหน้าที่กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ที่ได้รับมอบหมาย | ผู้ช่วยเลขานุการ       |
| ๑๕. เจ้าหน้าที่กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ที่ได้รับมอบหมาย | ผู้ช่วยเลขานุการ       |

ข. ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี

- |   |                        |
|---|------------------------|
| ๑. นางสาวอัมพิกา อภิชัยบุคคล<br>ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน       | ประธานคณะกรรมการ       |
| ๒. นางสาวกรรณิกา มณีวรรณ<br>เลขานุการกรม                                | คณะกรรมการ             |
| ๓. นางสาวอุษา กัลลประวิทย์<br>นักนิวเคลียร์เคมีชำนาญการพิเศษ            | คณะกรรมการ             |
| ๔. นายภาณุพงศ์ พินกฤษ<br>วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ                  | คณะกรรมการ             |
| ๕. นายพงศ์พันธ์ นาคแก้ว<br>วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ                | คณะกรรมการ             |
| ๖. นายกฤษฏา ถินทับปุด<br>นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ          | คณะกรรมการ             |
| ๗. นายไชยยศ สุนทรภา<br>วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ                    | คณะกรรมการ             |
| ๘. ว่าที่ร้อยตรี สุรัตน์ หงษ์จันทร์<br>นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ | คณะกรรมการ             |
| ๙. นางสาวอัจฉรารัตน์ ฉายเหมือนวงศ์<br>นักฟิสิกส์รังสีปฏิบัติการ         | คณะกรรมการ             |
| ๑๐. หัวหน้ากลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์                                  | คณะกรรมการและเลขานุการ |
| ๑๑. เจ้าหน้าที่กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ที่ได้รับมอบหมาย             | ผู้ช่วยเลขานุการ       |
| ๑๒. เจ้าหน้าที่กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ที่ได้รับมอบหมาย             | ผู้ช่วยเลขานุการ       |

/ค. ยุทธศาสตร์...



ค. ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ด้านการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและสร้างความตระหนักด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

- |   |                        |
|---|------------------------|
| ๑. นางวราภรณ์ วัชรสุรกุล<br>ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ | ประธานคณะกรรมการ       |
| ๒. นายจรูญ วรवास<br>นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ                          | คณะกรรมการ             |
| ๓. นายธวัชชัย อธิพิพนธกร<br>นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ                  | คณะกรรมการ             |
| ๔. นางสาวนิรารรณ ปวีณะโยธิน<br>วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ              | คณะกรรมการ             |
| ๕. นายวีระชัย จันลุน<br>นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ                     | คณะกรรมการ             |
| ๖. นางสาวกมลพร ภักดี<br>นักวิชาการเผยแพร่ชำนาญการ                         | คณะกรรมการ             |
| ๗. นางสาววิมาดา ศรีนิล<br>นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ                        | คณะกรรมการ             |
| ๘. นางคันสนีย์ บริรักษ์<br>นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ               | คณะกรรมการ             |
| ๙. นางสาวนุชจรี สัจจา<br>นักวิชาการเผยแพร่ปฏิบัติการ                      | คณะกรรมการ             |
| ๑๐. หัวหน้ากลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์                                    | คณะกรรมการและเลขานุการ |
| ๑๑. เจ้าหน้าที่กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ที่ได้รับมอบหมาย               | ผู้ช่วยเลขานุการ       |
| ๑๒. เจ้าหน้าที่กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ที่ได้รับมอบหมาย               | ผู้ช่วยเลขานุการ       |

ให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่ ดังนี้

๑. กำหนดขอบเขตการดำเนินงานของ (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ในส่วนของยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ที่อยู่ภายใต้ ตลอดจนจัดทำเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ รายละเอียดตัวชี้วัด ประเด็นมุ่งเน้น รวมถึงแผนงาน/โครงการในเบื้องต้น ทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ให้แล้วเสร็จภายใน ๖ เดือน

๒. รายงานผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะต่อเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

๓. ปฏิบัติงานอื่นตามที่เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายเพิ่มสุข สัจจาภิวัฒน์)  
เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ



คำสั่งสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

ที่ ๖๕ / ๒๕๖๔

เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง  
ภายใต้แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

ตามคำสั่งสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ที่ ๕๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่อง  
แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องภายใต้แผนปฏิบัติราชการของ  
สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) นั้น

เพื่อเป็นการจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปอย่างครบถ้วน  
และมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล อาศัยอำนาจตามมาตรา ๕ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๔ แห่ง  
พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒  
ประกอบมาตรา ๓๖ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่  
แก้ไขเพิ่มเติม เลขานุการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ จึงแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ  
ดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องภายใต้แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ระยะ ๕ ปี  
(พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) โดยเพิ่มองค์ประกอบของคณะกรรมการใน ข. ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน  
ด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี จำนวน ๓ ราย ดังนี้

- |                                |            |
|--------------------------------|------------|
| ๑. นายวิฑิต ผึ่งกัน            | คณะกรรมการ |
| นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ   |            |
| ๒. นางสาวหริเนตร มุ่งพยาบาล    | คณะกรรมการ |
| นักนิวเคลียร์เคมีชำนาญการพิเศษ |            |
| ๓. นางสาวชัชววรรณ มั่นไทรทอง   | คณะกรรมการ |
| นักวิทยาศาสตร์รังสีชำนาญการ    |            |

นอกนั้นให้เป็นไปตามคำสั่งเดิมทุกประการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายเพิ่มสุข สัจจาภิวัฒน์)  
เลขานุการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ





คำสั่งสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ  
ที่ ๒๐๖ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนงานวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี

ตามคำสั่งสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ที่ ๒๔๐/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนงานวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี นั้น

เพื่อให้การดำเนินการด้านงานวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีมีประสิทธิภาพ สามารถนำไปสู่การบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล และส่งเสริมการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๖ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงยกเลิคำสั่งสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ที่ ๒๔๐/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ และแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนงานวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี โดยมีองค์ประกอบอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| ๑.๑ รองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ๑                           | ประธานคณะกรรมการ           |
| ๑.๒ รองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ๒                           | รองประธานคณะกรรมการ        |
| ๑.๓ ผู้อำนวยการกองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี                       | คณะกรรมการ                 |
| ๑.๔ ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบและมาตรฐานกำกับดูแลความปลอดภัย            | คณะกรรมการ                 |
| ๑.๕ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน                                | คณะกรรมการ                 |
| ๑.๖ ผู้อำนวยการกองอนุญาติทางนิวเคลียร์และรังสี                       | คณะกรรมการ                 |
| ๑.๗ ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย   | คณะกรรมการ                 |
| ๑.๘ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร                                  | คณะกรรมการ                 |
| ๑.๙ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์                    | คณะกรรมการ                 |
| ๑.๑๐ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบบริหารจัดการ<br>ด้านพลังงานปรมาณู | คณะกรรมการ                 |
| ๑.๑๑ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านความปลอดภัยทางรังสี                        | คณะกรรมการ                 |
| ๑.๑๒ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการประเมินค่ากัมมันตภาพรังสี               | คณะกรรมการ                 |
| ๑.๑๓ ผู้เชี่ยวชาญด้านพลังงานปรมาณู                                   | คณะกรรมการ                 |
| ๑.๑๔ หัวหน้ากลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์                              | คณะกรรมการและเลขานุการร่วม |
| ๑.๑๕ หัวหน้ากลุ่มพัฒนาด้านความปลอดภัย                                | คณะกรรมการและเลขานุการร่วม |
| ๑.๑๖ เจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาด้านความปลอดภัย ที่ได้รับมอบหมาย           | ผู้ช่วยเลขานุการ           |
| ๑.๑๗ เจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาด้านความปลอดภัย ที่ได้รับมอบหมาย           | ผู้ช่วยเลขานุการ           |
| ๑.๑๘ เจ้าหน้าที่กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ที่ได้รับมอบหมาย         | ผู้ช่วยเลขานุการ           |
| ๑.๑๙ เจ้าหน้าที่กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ที่ได้รับมอบหมาย         | ผู้ช่วยเลขานุการ           |

/๒. อำนาจและ...

๒. อำนาจและหน้าที่

๒.๑ จัดทำแผนที่นำทาง (Roadmap) เกี่ยวกับนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนาด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสีของ ปส. ทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

๒.๒ กำกับ เร่งรัด และติดตามงานวิจัยและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถนำผลงานมาใช้ในเชิงนโยบาย เชิงวิชาการ และเชิงสังคม ให้เป็นรูปธรรมและเกิดประโยชน์สูงสุด

๒.๓ ผลักดันให้เกิดการบูรณาการงานวิจัยและพัฒนา ร่วมกับหน่วยงานภายในและภายนอกสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เพื่อลดความซ้ำซ้อน และสามารถผลักดันให้มีการนำไปใช้ให้เกิดผลเป็นรูปธรรม

๒.๔ เสนอแนะแนวทางในการจัดสรร และบริหารงบประมาณการวิจัยและพัฒนาแบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์

๒.๕ รายงานผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะต่อเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

๒.๖ ปฏิบัติงานอื่นตามที่เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(นายเพิ่มสุข สัจจาภิวัฒน์)  
เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ



# ภาคผนวก ช รายงานการประชุมคณะทำงาน

คณะทำงานจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องภายใต้แผนปฏิบัติการของ ปส.  
ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ได้มีการประชุม จำนวน 7 ครั้ง ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

ครั้งที่ 1 วันพุธที่ 30 มิถุนายน 2564

ครั้งที่ 2 วันพฤหัสบดีที่ 29 กรกฎาคม 2564

ครั้งที่ 3 วันจันทร์ที่ 23 สิงหาคม 2564

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี

ครั้งที่ 1 วันพุธที่ 7 กรกฎาคม 2564

ครั้งที่ 2 วันพุธที่ 11 สิงหาคม 2564

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและสร้างวัฒนธรรมด้านความปลอดภัย  
ทางนิวเคลียร์และรังสี

ครั้งที่ 1 วันพฤหัสบดีที่ 15 กรกฎาคม 2564

ครั้งที่ 2 วันศุกร์ที่ 20 สิงหาคม 2564

คณะทำงานขับเคลื่อนงานวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี ได้มีการ  
ประชุม จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 วันพฤหัสบดีที่ 8 เมษายน 2564 (ครั้งที่ 4/2564)

ครั้งที่ 2 วันศุกร์ที่ 27 สิงหาคม 2564 (ครั้งที่ 5/2564)

โดยมีรายงานการประชุม ดังนี้

รายงานการประชุม

คณะกรรมการจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง  
ภายใต้แผนปฏิบัติราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

5

วันพุธที่ 30 มิถุนายน 2564 เวลา 13.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 2 อาคาร 1 ปส. และทางออนไลน์

\*\*\*\*\*

**ผู้มาประชุม**

|    |                               |   |            |
|----|-------------------------------|---|------------|
| 10 | 1. นางเพ็ญภา กัญชนะ           | รองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ                  | ประธาน     |
|    | 2. นายพิสิฐฐ์ สุนทรภักย์      | ผู้อำนวยการกองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี            | คณะกรรมการ |
|    | 3. นายรุจจพันธ์ เกตุกล้า      | ผู้อำนวยการกองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี             | คณะกรรมการ |
|    | 4. นางดารุณี พิขุนทด          | ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบและมาตรฐานกำกับดูแลความปลอดภัย | คณะกรรมการ |
| 15 | 5. นายอนิรุทธ์ ทรงจักรแก้ว    | ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย                                | คณะกรรมการ |
|    | 6. นางสาวทรินเนตร มุ่งพยาบาล  | นักนิวเคลียร์เคมีชำนาญการพิเศษ                        | คณะกรรมการ |
|    | 7. นายรุ่งธรรม ทาคำ           | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ                          | คณะกรรมการ |
|    | 8. นายทศพล สันถวไมตรี         | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ                          | คณะกรรมการ |
|    | 9. นายณรงค์เวทย์ บุญเต็ม      | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ                          | คณะกรรมการ |
| 20 | 10. นายกิตติศักดิ์ ชัยสรรค์   | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ                          | คณะกรรมการ |
|    | 11. นางสาวฉนวนวรรณ แจ่มสุวรรณ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ                 | คณะกรรมการ |
|    | 12. นายนิรันดร บัวแย้ม        | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ                    | คณะกรรมการ |
|    | 13. นางสาวรัตติญา เขียวทอง    | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ                    | คณะกรรมการ |

**25 ผู้เข้าร่วมการประชุม**

|    |                            |                                    |
|----|----------------------------|------------------------------------|
| 1. | นางสาวศิริพร พุ่มไสว       | เจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์ชำนาญงาน     |
| 2. | นางสาวสายสุรีย์ ปักกะทานัง | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ   |
| 3. | นางสาวจิระนันท์ เจียกวัฒนา | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ   |
| 4. | นายอิทธิเดช ปานพรหมมาศ     | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| 30 | 5. นายปราลม จาดโท          | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน          |
|    | 6. นางสาวสุพัฒนพร แก้วมงคล | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน   |
|    | 7. นายนพพระคุณ คชบาง       | เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล            |

/ผู้ไม่มาประชุม...

## ผู้ไม่มาประชุม

- |                           |                              |           |
|---------------------------|------------------------------|-----------|
| 1. นายสมเจตน์ สุดประเสริฐ | วิศวกรนิเวศียร์ชำนาญการพิเศษ | ลาพักผ่อน |
| 2. นายกิตต์กวี อรารมรุญ   | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ | ลาพักผ่อน |

5 เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุมและให้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

10 ประธานกล่าวถึงความเป็นมาของการจัดตั้งคณะทำงานจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องภายใต้แผนปฏิบัติราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) เนื่องจาก กยผ. ได้จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 20 พฤษภาคม 2564 ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณาจัดทำรายละเอียดและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องในแต่ละยุทธศาสตร์

15 การประชุมคณะทำงานฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อระดมความคิดเห็นในการกำหนดขอบเขตการดำเนินงานของ (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ในส่วนของยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ที่อยู่ภายใต้ ตลอดจนจัดทำเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ รายละเอียดตัวชี้วัด ประเด็นมุ่งเน้น รวมถึงแผนงาน/โครงการในเบื้องต้น ทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

20 **ที่ประชุม: รับทราบ**

### ระเบียบวาระที่ 2 : เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

2.1 แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องภายใต้แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

25 ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คำสั่งสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ที่ 58/2564 ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2564 ลปส. ได้แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ภายใต้แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) จำนวน 3 คณะ ตามมติที่ประชุมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัด ภายใต้แผนปฏิบัติราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 30 2566 - 2570) เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 20 พฤษภาคม 2564 ทั้งนี้ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ซึ่งครอบคลุมการดำเนินงานด้านการวิจัยและพัฒนา นั้น ให้คณะทำงานขับเคลื่อนงานวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลทางนิเวศียร์และรังสี เป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน

/องค์ประกอบ...

องค์ประกอบคณะทำงานฯ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี มี ร.ลปส. (เพ็ญญา) เป็นประธาน และมีผู้แทนจากหน่วยงานต่างๆ ใน ปส. ได้แก่ กตส. กอญ. กพม. กกม. ศปส. และมี กยผ.กนผ. เป็นเลขานุการคณะทำงาน

คณะทำงานมีหน้าที่ ดังนี้

5 1. กำหนดขอบเขตการดำเนินงานของ (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ในส่วนของยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ที่อยู่ภายใต้ ตลอดจนจัดทำเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ รายละเอียดตัวชี้วัด ประเด็นมุ่งเน้น รวมถึงแผนงาน/โครงการในเบื้องต้น ทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ให้แล้วเสร็จภายใน 6 เดือน

10 2. รายงานผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะต่อเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ  
3. ปฏิบัติงานอื่นตามที่เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติมอบหมาย

**ที่ประชุม :**

15 รับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ภายใต้แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

20

25

30

/2.2...

2.2 สรุปผลที่ได้จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) วิทยาลัยฯ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัดภายใต้ แผนปฏิบัติการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า กยพ. ได้จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นและ  
5 ข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) วิทยาลัยฯ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และ  
ตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ในวันพฤหัสบดีที่ 20 พฤษภาคม  
2564 เวลา 09.30 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมใหญ่ อาคาร 1 ปส. โดยมีสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

**1. นโยบาย ลปส.**

ลปส. ได้มอบนโยบายต่อแนวทางการดำเนินงานที่ ปส. ควรมุ่งเป้าในอนาคต ดังนี้

10 1.1 ยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านมาตรฐานวิทยารังสีและเป็นศูนย์กลางด้านมาตรฐานวิทยารังสี  
ในประเทศและในภูมิภาคอาเซียน ภายในปี พ.ศ. 2567

1.2 เป็นศูนย์กลางการฝึกอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์

1.3 พัฒนาระบบการให้บริการด้านการกำกับดูแล โดยมีการใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล  
เข้ามาปรับเปลี่ยนประสิทธิภาพการทำงาน

15 1.4 สร้างเครือข่ายภายใต้ศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติภูมิภาค โดยนำร่องในจังหวัดระยอง

1.5 บูรณาการด้านการกำกับดูแล การวิจัย การพัฒนาบุคลากร และการสร้างความตระหนัก  
ส่งเสริมนักเรียน นักศึกษา ในการศึกษาและฝึกงานในต่างประเทศ การสนับสนุนบทบาทอุตสาหกรรม การสร้าง  
แม่แบบ เช่น ครู อาจารย์ ที่ทำหน้าที่เผยแพร่ความรู้ การสร้างแรงบันดาลใจให้แก่เยาวชน โดยการใช้เครือข่าย  
จากสถาบันการศึกษาภายใต้ อว. ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของ รมว.อว.

20 1.6 สร้างความร่วมมือระหว่างประเทศภายใต้เครือข่าย ASEANTOM

**2. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สำคัญ ต่อ (ร่าง) ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/  
แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)  
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับประสิทธิภาพด้านการกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล สรุปได้ดังนี้**

25 2.1 การกำกับดูแลตามหลัก 3S นั้น ภารกิจงานของ ปส. ส่วนใหญ่จะเกี่ยวกับด้าน Safety  
และ Security เป็นหลัก หน้าที่งานในระดับกลยุทธ์จึงขาดความสมดุลกัน

2.2 การดำเนินงานในภาพรวมมีความครบถ้วน แต่ควรปรับโยกย้ายรายละเอียดของ  
ประเด็นมุ่งเน้นภายใต้ ให้เป็นหมวดหมู่และถูกต้องตามเนื้อหาอย่างมากยิ่งขึ้น

30 2.3 การกำกับ Norm & Consumer Product ควรอยู่ในเรื่องโครงสร้างพื้นฐาน เนื่องจาก  
ยังไม่มีกฎระเบียบ เครื่องมือพื้นฐานใด จึงต้องเริ่มจากการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานก่อน จากนั้นศึกษา วิจัย  
และการพัฒนากฎหมายด้าน NORM

2.4 การเสริมสร้างเครือข่ายและพัฒนามุ่งเน้นในเรื่องของ ศปส. มากเกินไป ควรสร้าง  
เครือข่ายพัฒนาทุกส่วน

2.5 ควรทบทวนและแก้ไขรายละเอียดของเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ใหม่ เนื่องจาก ไม่  
ตอบสนองต่อการยกระดับประสิทธิภาพด้านการกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล

5 2.6 ตัวชี้วัดขาดความท้าทาย ไม่สัมพันธ์ และไม่ตอบสนองต่อเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

#### ที่ประชุม :

10 1. รับทราบสรุปผลที่ได้จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง)  
วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติ  
ราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

2. นำนโยบาย ลปส. และข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สำคัญ ต่อ (ร่าง) ยุทธศาสตร์  
เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี  
(พ.ศ. 2566 – 2570) มาใช้ประกอบการจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

15 **ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา**

**3.1 แผนการดำเนินงานของคณะทำงานฯ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการกำกับดูแลความ  
ปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี**

20 ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานฯ กำหนดให้  
คณะทำงานจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ให้แล้ว  
เสร็จภายใน 6 เดือน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไประยะเวลาที่กำหนด จึงกำหนดแผนการดำเนินงานของ  
คณะทำงานฯ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี ดังนี้

| เป้าหมายการดำเนินงาน  | แบบฟอร์ม  | กำหนดการประชุม   |
|---|---|------------------|
| 1. เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์<br>ประเด็นมุ่งเน้น แล้วเสร็จ | - แบบฟอร์มตามรายละเอียดตามเอกสาร<br>ประกอบวาระที่ 3.2 | 30 มิถุนายน 2564 |
| 2. (ร่าง) แนวทางการดำเนินงาน                                      |   |                  |
| 3. ตัวชี้วัดของเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์<br>แล้วเสร็จ             |   |                  |
| 4. กรอบแผนงาน/โครงการ   | - แบบฟอร์มตามรายละเอียดตามเอกสาร<br>ประกอบวาระที่ 3.4 |                  |

/5. (ร่าง)...



| เป้าหมายการดำเนินงาน  | แบบฟอร์ม   | กำหนดการประชุม  |
|---|--|-----------------|
| 5. (ร่าง) คำนิยามตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย รายปี   | - แบบฟอร์มตามรายละเอียดตามเอกสาร ประกอบวาระที่ 3.2   | 29 กรกฎาคม 2564 |
| 6. สรุปประเด็นสำคัญของแผนงาน/โครงการ และระยะเวลาการดำเนินงาน  | - แบบฟอร์มตามรายละเอียดตามเอกสาร ประกอบวาระที่ 3.4<br>(คณะทำงานฯ จัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันที่ 21 กรกฎาคม 2564 เพื่อนำเข้าที่ประชุมวันที่ 29 กรกฎาคม 2564) |                 |
| 7. เวียนให้หน่วยงานภายใน ปส. จัดทำรายละเอียดกิจกรรม/การดำเนินงานภายใต้แผนงาน/โครงการที่คณะทำงานฯ เสนอ | - แบบฟอร์มอยู่ระหว่างการจัดทำ (หน่วยงานจัดส่ง กนผ. ภายในวันที่ 20 สิงหาคม 2564)  |                 |
| 8. จัดลำดับความสำคัญโครงการที่จะเสนอของประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566                                |  | 31 สิงหาคม 2564 |

#### มติที่ประชุม :

- คณะทำงานฯ เห็นชอบแผนการดำเนินงานของคณะทำงานฯ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี ทั้งนี้ หากมีการเปลี่ยนแปลงกำหนดการให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานแจ้งคณะทำงานให้ทราบ

### 3.2 ขอบเขตการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 โดยพิจารณาและจัดทำเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ประเด็นมุ่งเน้น และแนวทางการดำเนินงาน

- ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอ (ร่าง) ยุทธศาสตร์ที่ 1 โดยมี 3 กลยุทธ์ และ 7 ประเด็นมุ่งเน้น ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาร่วมกันและเสนอปรับแก้ไข ดังนี้

#### ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับประสิทธิภาพด้านการกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล

| เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์                                | ตัวชี้วัด   |
|--|---|
| ประชาชนและสิ่งแวดล้อมมีความปลอดภัยจากการกำกับดูแลของ ปส. | - ระดับความสำเร็จในการกำกับดูแลไม่ให้เกิดผลกระทบด้านลบต่อประชาชน สิ่งแวดล้อม และความมั่นคงของชาติจากอุบัติเหตุและภัยคุกคามทางนิวเคลียร์และรังสี (ระดับ 5) |

กลยุทธ์และแนวทางการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1

| กลยุทธ์/ประเด็นมุ่งเน้น  | แนวทางการดำเนินงาน  |
|--|---|
| กลยุทธ์ที่ 1 เพิ่มศักยภาพการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล |   |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 1<br>กระบวนการกำกับดูแล<br>ความปลอดภัยทาง<br>นิวเคลียร์และรังสี           | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปรับปรุงกระบวนการดำเนินการและการบังคับใช้กฎหมายในทุกกลุ่มการใช้งาน</li> <li>2. จัดทำคู่มือ/แนวปฏิบัติการตรวจสอบและประเมินความปลอดภัยทางรังสีด้วยตนเอง (Self-Assessment) สำหรับสถานประกอบการทางรังสี รวมทั้งให้มีการกำหนดไว้ในกฎกระทรวง</li> <li>3. จัดทำกฎระเบียบในการกำกับดูแลการใช้ประโยชน์ทางการแพทย์</li> <li>4. ปรับปรุงกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดที่ให้มีการปรับปรุงกฎหมายทุกๆ 5 ปี (ยุทธศาสตร์ที่ 3) รวมทั้งการสร้างความรู้เข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง (ยุทธศาสตร์ที่ 4)</li> <li>5. พัฒนาข้อกำหนดและหลักเกณฑ์ทางเทคนิคที่อยู่นอกจากที่กฎหมายกำหนดไว้</li> <li>6. เตรียมความพร้อมการกำกับดูแลการใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์ใหม่</li> <li>7. จัดทำมาตรฐานการกำกับตามหลัก ISO</li> <li>8. ขอรับการประเมินตนเองจาก IAEA ในการพัฒนาองค์กร เช่น IRRS</li> <li>9. จัดทำและส่งเสริมการใช้ระบบควบคุมและประกันคุณภาพจากการใช้ประโยชน์จากนิวเคลียร์และรังสี (Quality Assurance/Quality management (QA/QM))</li> <li>10. พัฒนาและส่งเสริมให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี (RSO) โดยปรับปรุงกฎระเบียบจากการแบ่งตามระดับต้น ระดับกลาง ระดับสูง เป็นตาม application เพื่อให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน รวมถึงผู้ให้คำปรึกษา (Consultant) (ยุทธศาสตร์ที่ 4)</li> <li>11. ส่งเสริมและจัดให้มีหน่วยงานที่ให้บริการทางด้านความปลอดภัย (TSO) จากหน่วยงานภายนอก โดย ปส. ต้องสร้างเกณฑ์มาตรฐานในการรับรอง TSO (ยุทธศาสตร์ที่ 2)</li> <li>12. ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินปริมาณรังสีทั้งในร่างกายและในสิ่งแวดล้อม เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ฉุกเฉิน (ยุทธศาสตร์ที่ 2)</li> <li>13. จัดทำฐานข้อมูล (Big Data) ที่มีความเชื่อมโยงกันและสามารถเข้าถึงข้อมูลเพื่อนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจและการกำกับดูแล (ยุทธศาสตร์ที่ 3)</li> </ol> |

| กลยุทธ์/ประเด็นมุ่งเน้น  | แนวทางการดำเนินงาน   |
|--|--|
|  | 14. พัฒนาศักยภาพการตรวจสอบโดยการนำระบบการสื่อสารแบบดิจิทัลให้สามารถตรวจติดตามได้จาก ปร. (online-remote inspection) โดยใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง 5G) (ยุทธศาสตร์ที่ 3)  |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 2<br>การเฝ้าระวังภัยและระงับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี                | 1. บูรณาการเครือข่ายเฝ้าระวังภัยทางรังสีและการบริหารจัดการเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี<br>2. เตรียมความพร้อมและตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีตามมาตรฐานสากล  |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 3<br>การกำกับดูแลกากกัมมันตรังสี  | 1. จัดทำและทบทวนนโยบาย รวมถึงแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านกำกับดูแลการจัดกากกัมมันตรังสีและการจัดการเชื้อเพลิงใช้แล้ว รวมถึงการรีออดและควบคุมกากกัมมันตรังสีทุกขั้นตอนตั้งแต่การใช้จนถึงขั้นสุดท้าย<br>2. จัดทำแนวทางปฏิบัติการจัดการกากกัมมันตรังสี<br>3. การปรับโครงสร้างให้มีกลุ่มงานด้านการกำกับดูแลกากฯ<br>4. เตรียมความพร้อมในการกำกับดูแลในการขจัดกากฯที่เหมาะสมกับประเทศ   |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 4<br>การบริหารจัดการเพื่อการกำกับดูแล NORM และ Consumer Product             | 1. เสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพของหน่วยงานกำกับดูแลในการบริหารจัดการเพื่อการกำกับดูแลวัสดุกัมมันตรังสีที่เกิดขึ้นในธรรมชาติ (Naturally occurring radioactive material: NORM)<br>2. เสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเพื่อการกำกับดูแลกัมมันตรังสีในสินค้าอุปโภค (ยุทธศาสตร์ที่ 1 เน้นกระบวนการทำงาน) รวมถึงการจัดทำกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ยุทธศาสตร์ที่ 3)   |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 5<br>การเสริมสร้างเครือข่ายและพัฒนาศักยภาพศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติประจำภูมิภาค | 1. เพิ่มศักยภาพการกำกับดูแลและการบังคับใช้กฎหมายรองรับการพัฒนาอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC และเพิ่มศักยภาพศูนย์ปรมาณูภูมิภาค ให้สามารถออกใบอนุญาตและตรวจสอบสถานประกอบการได้<br>2. พัฒนาระบบการบูรณาการระหว่างหน่วยงานในการกำกับดูแลในส่วนภูมิภาค รวมทั้งสร้างความรู้ความเข้าใจด้านความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์<br>3. การปรับปรุงโครงสร้าง ปร. ให้มีการจัดตั้งหน่วยงานภูมิภาคตามกฎหมายและมีการวิจัยเชิงสังคมศาสตร์ |

/กลยุทธ์...

| กลยุทธ์/ประเด็นมุ่งเน้น   | แนวทางการดำเนินงาน  |
|---|---|
| กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาการกำกับดูแลความมั่นคงปลอดภัยร่วมกับเครือข่ายความมั่นคงของประเทศและนานาชาติ |   |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 6 ความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ                          | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. บูรณาการฝึกซ้อมและประสานงานด้านความมั่นคงกับทุกภาคส่วน</li> <li>2. จัดทำแผนระดับชาติด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์</li> <li>3. ความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีสำหรับวัสดุกำมั้นตรังสีและวัสดุนิวเคลียร์ ทั้งในเรื่องการเก็บ การใช้งาน การขนส่ง สำหรับสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี</li> </ol> |
| กลยุทธ์ที่ 3 พิทักษ์ความปลอดภัยให้สอดคล้องตามข้อกำหนดและพันธกรณีระหว่างประเทศ                 |   |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 7 การพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี                               | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หน่วยงานกำกับดูแลและผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่รับผิดชอบในการเก็บรักษาทะเบียนและสินค้าคงเหลือให้ทันสมัย สอดคล้องกับข้อกำหนด</li> </ol>  |

#### มติที่ประชุม :

1. คณะทำงานฯ เห็นชอบเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ประเด็นมุ่งเน้น
  2. มอบหมายให้คณะทำงานฯ พิจารณาปรับปรุง แก้ไข และเสนอแนวทางการดำเนินงานเพิ่มเติม
- 5 ตามเอกสารประกอบวาระที่ 3.2 ภายในวันที่ 21 กรกฎาคม 2564 (แบบฟอร์มออนไลน์ URL: <https://docs.google.com/document/d/1r8VyXshMhcvLCETF5rMXrdJJM4GsBuuoTHncN4lbnKE/edit?usp=sharing>)
3. แนวทางการดำเนินงานและข้อเสนอแนะที่มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์อื่น ให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอต่อคณะทำงานฯ ในยุทธศาสตร์ที่รับผิดชอบ

10

15

20

### 3.3 ตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่ 1 คำนิยาม และค่าเป้าหมาย ปี พ.ศ. 2566 - 2570

ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอ (ร่าง) ตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่ 1 คำนิยาม และค่าเป้าหมาย ดังนี้

| เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์                                 | ตัวชี้วัด  |         |         |         |      |      |         |         |         |         |         |
|---|--|---------|---------|---------|------|------|---------|---------|---------|---------|---------|
| ประชาชนและสิ่งแวดล้อมมีความปลอดภัยจากการกักกันดูแลของ ปส. | <p>- ระดับความสำเร็จในการกักกันดูแลไม่ให้เกิดผลกระทบด้านลบต่อประชาชน สิ่งแวดล้อม และความมั่นคงของชาติจากอุบัติเหตุและภัยคุกคามทางนิวเคลียร์และรังสี (ระดับ 5)</p> <p><b>คำนิยาม :</b> ผลการประเมินจากสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ โดยแบ่งเป็นระดับความรุนแรงของเหตุการณ์ ดังนี้</p> <p>ระดับ 5 ไม่เกิดเหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบด้านลบต่อประชาชน สิ่งแวดล้อม และความมั่นคงของชาติจากอุบัติเหตุและภัยคุกคามทางนิวเคลียร์และรังสี</p> <p>ระดับ 4 เกิดเหตุการณ์ปนเปื้อนกัมมันตรังสี แต่สามารถควบคุมไม่ให้เกิดผลกระทบด้านลบต่อประชาชน สิ่งแวดล้อม และความมั่นคงของชาติ</p> <p>ระดับ 3 เกิดเหตุการณ์ปนเปื้อนกัมมันตรังสี และเกิดผลกระทบด้านลบต่อสิ่งแวดล้อม แต่ไม่เกิดผลกระทบด้านลบต่อประชาชนและความมั่นคงของชาติ</p> <p>ระดับ 2 เกิดเหตุการณ์ปนเปื้อนกัมมันตรังสี และเกิดผลกระทบด้านลบต่อสิ่งแวดล้อม ความมั่นคงของชาติและประชาชนได้รับปริมาณรังสีเกินค่ามาตรฐาน หรือเสียชีวิต</p> <p>ระดับ 1 เกิดสาธารณภัยขั้นร้ายแรงที่ไม่สามารถฟื้นฟูได้ และเกิดผลกระทบด้านลบต่อสิ่งแวดล้อม ประชาชนเสียชีวิตและสูญเสียชีวิตภัยและความมั่นคงของชาติอย่างรุนแรง</p> <p><b>ค่าเป้าหมาย :</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>2566</th> <th>2567</th> <th>2568</th> <th>2569</th> <th>2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>ระดับ 5</td> <td>ระดับ 5</td> <td>ระดับ 5</td> <td>ระดับ 5</td> </tr> </tbody> </table> | 2566    | 2567    | 2568    | 2569 | 2570 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | ระดับ 5 |
| 2566  | 2567   | 2568    | 2569    | 2570    |      |      |         |         |         |         |         |
| ระดับ 5   | ระดับ 5  | ระดับ 5 | ระดับ 5 | ระดับ 5 |      |      |         |         |         |         |         |

5

มติที่ประชุม :

คณะทำงานฯ เห็นชอบตัวชี้วัด คำนิยาม และค่าเป้าหมายรายปี (ปี พ.ศ. 2566 - 2570)

/3.4 กรอบแผนงาน...

### 3.4 กรอบแผนงาน/โครงการในเบื้องต้น ทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอการจัดทำกรอบแผนงาน/โครงการในเบื้องต้น ทั้งระยะสั้น (ปี พ.ศ. 2566) ระยะกลาง (ปี พ.ศ. 2567 - 2568) และระยะยาว (ปี พ.ศ. 2569 - 2570) ซึ่งเป็นการแปลงกลยุทธ์มาสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ โดยจะต้องครอบคลุมตามประเด็นมุ่งเน้นและแนวทางการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1

#### มติที่ประชุม :

มอบหมายให้คณะทำงานฯ จัดทำสรุปประเด็นสำคัญของแผนงาน/โครงการ ทั้งระยะสั้น (ปี พ.ศ. 2566) ระยะกลาง (ปี พ.ศ. 2567 - 2568) และระยะยาว (ปี พ.ศ. 2569 - 2570) ซึ่งระบุชื่อโครงการ ประเด็นมุ่งเน้นที่สอดคล้อง (ระบุ F1 - F7) ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ค่าโครงการกิจกรรม และผู้รับผิดชอบหลัก/สนับสนุน (แบบฟอร์มตามเอกสารประกอบวาระที่ 3.4) เพื่อเป็นกรอบแผนงาน/โครงการให้หน่วยงานใน ปส. ใช้ในการจัดทำโครงการ โดยพิจารณาร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องภายในกอง/กลุ่ม และจัดส่งข้อมูลให้ฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันที่ 21 กรกฎาคม 2564

15

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

- ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา 16.30 น.

20

25

รัตติญา เขียวทอง  
นิรันดร บัวแย้ม  
ผู้จรรายงานการประชุม  
ธนวรรณ แจ่มสุวรรณ  
ผู้ตรวจจรรายงานการประชุม

รายงานการประชุม

คณะกรรมการจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง  
ภายใต้แผนปฏิบัติราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

5 วันพฤหัสบดีที่ 29 กรกฎาคม 2564 เวลา 14.00 - 17.00 น.  
ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 2 อาคาร 1 ปส. และทางออนไลน์

\*\*\*\*\*

**ผู้มาประชุม**

|    |                             |   |            |
|----|-----------------------------|---|------------|
| 10 | 1. นางเพ็ญภา กัญชนะ         | รองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ                  | ประธาน     |
|    | 2. นายพิสิษฐ สุนทรภักย์     | ผู้อำนวยการกองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี            | คณะกรรมการ |
|    | 3. นายรุจจพันธ์ เกตุกล้า    | ผู้อำนวยการกองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี             | คณะกรรมการ |
|    | 4. นางดารุณี พิขุนทด        | ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบและมาตรฐานกำกับดูแลความปลอดภัย | คณะกรรมการ |
| 15 | 5. นายสมเจตน์ สุดประเสริฐ   | วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ                         | คณะกรรมการ |
|    | 6. นางสาวหริเนตร มุ่งพยาบาล | นักนิวเคลียร์เคมีชำนาญการพิเศษ                        | คณะกรรมการ |
|    | 7. นายรุ่งธรรม ทาคำ         | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ                          | คณะกรรมการ |
|    | 8. นายทศพล สันถวไมตรี       | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ                          | คณะกรรมการ |
|    | 9. นายณรงค์เวทย์ บุญเต็ม    | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ                          | คณะกรรมการ |
| 20 | 10. นายกิตติศักดิ์ ชัยสรรค์ | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ                          | คณะกรรมการ |
|    | 11. นางสาวธนวรรณ แจ่มสุวรรณ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ                 | คณะกรรมการ |
|    | 12. นายนิรันดร บัวแย้ม      | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ                    | คณะกรรมการ |
|    | 13. นางสาวรัตติญา เขียวทอง  | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ                    | คณะกรรมการ |

**25 ผู้เข้าร่วมการประชุม**

|    |                               |                                    |
|----|-------------------------------|------------------------------------|
|    | 1. นางสาวศิริพร พุ่มไสว       | เจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์ชำนาญงาน     |
|    | 2. นางสาวสายสุรีย์ ปักกะทานัง | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ   |
|    | 3. นางสาวจิระนันท์ เจียกวัฒนา | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ   |
|    | 4. นายอิทธิเดช ปานพรหมมาศ     | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| 30 | 5. นายปราลม จาดโท             | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน          |
|    | 6. นางสาวสุพัฒนา แก้วมงคล     | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน   |
|    | 7. นายนพพระคุณ คชกลาง         | เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล            |

/ผู้ไม่มาประชุม...

## ผู้ไม่มาประชุม

- |                            |                              |           |
|----------------------------|------------------------------|-----------|
| 1. นายอนิรุทธ์ ทรงจักรแก้ว | ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย       | ติตราชการ |
| 2. นายกิตต์กวี อรามรุญ     | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ | ติตราชการ |

5 เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุมและให้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

10

### ระเบียบวาระที่ 2 : เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องภายใต้แผนปฏิบัติการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2564

15

ในการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องภายใต้แผนปฏิบัติการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2564 ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาดังนี้

20

1. แผนการดำเนินงานของคณะทำงานฯ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้ขอปรับแก้ไขระยะเวลาเพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาการดำเนินงานในภาพรวม

25

2. ขอบเขตการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 โดยพิจารณาและจัดทำเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ประเด็นมุ่งเน้น (ร่าง) แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด และกรอบแผนงาน/โครงการ โดยที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1) เห็นชอบเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ประเด็นมุ่งเน้น และตัวชี้วัดตามที่มี

การแก้ไขในที่ประชุม

2) มอบหมายให้คณะทำงานฯ พิจารณาปรับปรุง แก้ไข และเสนอแนวทางการดำเนินงาน และกรอบแผนงาน/โครงการจัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวม

30

ในการนี้ ประธานคณะทำงานฯ ขอให้แก้ไขหน้าที 1 บรรทัดที่ 35 - 36 โดยให้ระบุเหตุผลของผู้ที่ไม่มาประชุม ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้แก้ไขเรียบร้อยแล้ว

/ที่ประชุม...



**ที่ประชุม :**

รับรองรายงานประชุมคณะทำงานจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ภายใต้แผนปฏิบัติการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2564 ตามที่มีการแก้ไข

5

**ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ**

**3.1 ปฏิทินการดำเนินงานจัดทำแผนปฏิบัติการ ของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)**

จากการประชุมคณะทำงานจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ภายใต้แผนปฏิบัติการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) รายยุทธศาสตร์ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำ ปฏิทินการดำเนินงานจัดทำแผนปฏิบัติการ ของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

10

**มติที่ประชุม :**

รับทราบปฏิทินการดำเนินงานจัดทำแผนปฏิบัติการ ของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

15

**ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา**

**4.1 แนวทางการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1**

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอ (ร่าง) ขอบเขตการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 ตามที่มีการแก้ไข เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา ดังนี้

20

| เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์                                | ตัวชี้วัด   |
|--|---|
| ประชาชนและสิ่งแวดล้อมมีความปลอดภัยจากการกำกับดูแลของ ปส. | ระดับความสำเร็จในการกำกับดูแลไม่ให้เกิดผลกระทบด้านลบต่อประชาชน สิ่งแวดล้อม และความมั่นคงของชาติจากอุบัติเหตุและภัยคุกคามทางนิวเคลียร์และรังสี (ระดับ 5) |

25

/กลยุทธ์...

| กลยุทธ์ที่ 1<br>เพิ่มศักยภาพการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้<br>เป็นไปตามมาตรฐานสากล  | กลยุทธ์ที่ 2<br>พัฒนาการกำกับดูแลความมั่นคง<br>ปลอดภัยร่วมกับเครือข่ายความ<br>มั่นคงของประเทศและนานาชาติ | กลยุทธ์ที่ 3<br>พิทักษ์ความปลอดภัยให้สอดคล้อง<br>ตามข้อกำหนดและพันธกรณีระหว่าง<br>ประเทศ |
|--|--|--|
| <p>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 1<br/>กระบวนการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี</p> <p>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 2<br/>การเฝ้าระวังภัยและระงับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี</p> <p>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 3<br/>การกำกับดูแลกากกัมมันตรังสี</p> | <p>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 6<br/>ความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ</p>                          | <p>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 7<br/>การพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี</p>               |
| <p>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 4<br/>การบริหารจัดการเพื่อการกำกับดูแล NORM และ Consumer Product</p> <p>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 5<br/>การเสริมสร้างเครือข่ายและพัฒนาศักยภาพศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติประจำภูมิภาค</p>                                      |  |  |

ในการนี้ ที่ประชุมได้หารือร่วมกันในส่วนตัวชี้วัด โดยที่ประชุมได้เสนอตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) ระดับความสำเร็จในการกำกับดูแลไม่ให้เกิดผลกระทบด้านลบต่อประชาชน สิ่งแวดล้อม และความมั่นคงของชาติจากอุบัติเหตุและภัยคุกคามทางนิวเคลียร์และรังสี (ระดับ 5) (ตัวชี้วัดเดิม แต่ให้เปลี่ยนค่านิยาม)
- 2) ร้อยละความสำเร็จของการยกระดับสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีให้สามารถปฏิบัติตามมาตรฐาน/ข้อกำหนดภายใต้พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2562

3) ร้อยละของการพัฒนาและยกระดับวัฒนธรรมความปลอดภัยของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี (บรรลุผลใน ปี 2570)

4) ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาการกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล เพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อผู้ปฏิบัติงานและประชาชน

5

**มติที่ประชุม :**

1) เห็นชอบ แนวทางการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 ตามที่ได้มีการแก้ไข

2) มอบหมายให้มีการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อจัดทำร่างตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 1 โดยมอบหมายให้ ผกตส. เป็นประธานการประชุม

10

**4.2 กรอบแผนงาน/โครงการในเบื้องต้น ทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว**

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รวบรวมแผนงาน/โครงการที่คณะทำงานฯ ได้จัดทำกรอบแผนงาน/โครงการในเบื้องต้น โดยประเด็นมุ่งเน้นที่ 3 การกำกับดูแลกากกัมมันตรังสี และประเด็นมุ่งเน้นที่ 7 การพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี ไม่มีการเสนอกรอบแผนงาน/โครงการ

15

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว โดยมีสรุปประเด็น ดังนี้

1. โครงการด้านการกำกับดูแลกากกัมมันตรังสีควรมีการดำเนินงานร่วมกันระหว่าง กอญ. และ กตส.

2. การพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี ดำเนินการแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ กพม. และ กตส. โดย กพม. ได้ชี้แจงว่าการดำเนินงานเชิงเทคนิคสนับสนุนการพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี ได้มีการกำหนดไว้ในโครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์สู่ภูมิภาคอาเซียน

20 เรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมจึงมอบหมายให้ กตส. พิจารณาดำเนินการเสนอโครงการด้านการพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

25

**มติที่ประชุม :**

1. เห็นชอบกรอบแผนงาน/โครงการที่เสนอ

30

2. มอบหมายให้ กยผ.กนผ. แจ้งเวียนให้หน่วยงานในสังกัด ปส. จัดทำรายละเอียดกิจกรรม/การดำเนินงานภายใต้แผนงาน/โครงการที่คณะทำงานฯ เสนอ ทบทวนโครงการจากแผนปฏิบัติการ ปส. ระยะ 5 ปี (ระยะแรก 3 ปี พ.ศ. 2563 - 2565) รวมทั้งเสนอแผนงาน/โครงการเพิ่มเติม ภายในระยะเวลาที่กำหนด

3. มอบหมาย กอญ. และ กตส. พิจารณาร่วมกันในการเสนอโครงการภายใต้ประเด็นมุ่งเน้นที่ 3 การกำกับดูแลกากกัมมันตรังสี

35

4. มอบหมาย กตส. พิจารณาเสนอโครงการภายใต้ประเด็นมุ่งเน้นที่ 7 การพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

/ระเบียบวาระที่...

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)  
- ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา 16.30 น.

5

รัตติญา เขียวทอง  
นรินทร์ บัวแย้ม  
ผู้จดยางงานการประชุม

10

ธนวรรณ แจ่มสุวรรณ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุม

คณะกรรมการจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง  
ภายใต้แผนปฏิบัติราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

5 วันจันทร์ที่ 23 สิงหาคม 2564 เวลา 13.30 - 16.30 น.

ผ่านระบบออนไลน์ ณ ปส. และนอกสถานที่

\*\*\*\*\*

ผู้มาประชุม

|    |                             |  |            |
|----|-----------------------------|--|------------|
| 10 | 1. นางเพ็ญภา กัญชนะ         | รองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ       | ประธาน     |
|    | 2. นายพิสิษฐ สุนทรภักย์     | ผู้อำนวยการกองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี | คณะกรรมการ |
|    | 3. นายรุจพันธ์ เกตุกล้า     | ผู้อำนวยการกองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี  | คณะกรรมการ |
|    | 4. นายอนิรุทธ์ ทรงจักรแก้ว  | ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย                     | คณะกรรมการ |
|    | 5. นายสมเจตน์ สดประเสริฐ    | วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ              | คณะกรรมการ |
| 15 | 6. นางสาวหริเนตร มุ่งพยาบาล | นักนิวเคลียร์เคมีชำนาญการพิเศษ             | คณะกรรมการ |
|    | 7. นายรุ่งธรรม ทาคำ         | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ               | คณะกรรมการ |
|    | 8. นายทศตล สันถวไมตรี       | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ               | คณะกรรมการ |
|    | 9. นายกิตติ์กวิน อรามบุญญ   | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ               | คณะกรรมการ |
|    | 10. นายณรงค์เวทย์ บุญเต็ม   | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ               | คณะกรรมการ |
| 20 | 11. นายกิตติศักดิ์ ชัยสรรค์ | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ               | คณะกรรมการ |
|    | 12. นางสาวธนวรรณ แจ่มสุวรรณ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ      | คณะกรรมการ |
|    | 13. นายนิรันดร บัวแย้ม      | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ         | คณะกรรมการ |
|    | 14. นางสาวรัตติญา เขียวทอง  | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ         | คณะกรรมการ |

25 ผู้ไม่มาประชุม

|                      |   |           |
|----------------------|---|-----------|
| 1. นางดารุณี พิขุนทด | ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบและมาตรฐาน<br>กำกับดูแลความปลอดภัย | ติตราชการ |
|----------------------|---|-----------|

ผู้เข้าร่วมการประชุม

|                                     |                                  |
|-------------------------------------|----------------------------------|
| 1. ว่าที่ร้อยตรี สุรัตน์ หงษ์จันทร์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| 30 2. นางสาวอัจฉรัตน์ ฉายเหมือนวงศ์ | นักฟิสิกส์รังสีปฏิบัติการ        |
| 3. นางสาวสายสุรีย์ ปักกะทานัง       | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| 4. นางสาวจิระนันท์ เจียกวัฒนา       | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |

/5. นาย...

- |    |                        |                                    |
|----|------------------------|------------------------------------|
| 5. | นายอิทธิเดช ปานพรหมมาศ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| 6. | นายปราลม จาดโให้       | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน          |
| 7. | นางสาวสุพัฒศร แก้วมงคล | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน   |
| 8. | นายณพพระคุณ คชบาง      | เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล            |

5

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุมและให้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

10

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มติที่ประชุมคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2564 ได้เห็นชอบจากแผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี พ.ศ. 2564 - 2570 และให้มีการขับเคลื่อนไปแผนฯ ไปสู่การปฏิบัติต่อไป ดังนั้น จึงต้องมีการบรรจุการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับแผนฉุกเฉินฯ ในแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560 - 2570) ของ ปส. จึงขอให้พิจารณาความเชื่อมโยงและความสอดคล้องของการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 กับแผนทางนิวเคลียร์และรังสี พ.ศ. 2564 - 2570

15

ที่ประชุม : รับทราบ

### ระเบียบวาระที่ 2 : เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

20

รับรองรายงานการประชุมคณะทำงานจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องภายใต้แผนปฏิบัติราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2564

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอสรุปมติที่ประชุมคณะทำงานจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องภายใต้แผนปฏิบัติราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2564 ดังนี้

25

1. เห็นชอบแนวทางการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1

2. มอบหมายให้มีการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อจัดทำร่างตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 1 โดยมอบหมายให้ ผกตส. เป็นประธานการประชุม

30

3. เห็นชอบกรอบแผนงาน/โครงการที่เสนอ และมอบหมายให้ กยผ.กณผ. แจ้งเวียนให้หน่วยงานในสังกัด ปส. จัดทำรายละเอียดกิจกรรม/การดำเนินงานภายใต้แผนงาน/โครงการที่คณะทำงานฯ เสนอ ทบทวนโครงการจากแผนปฏิบัติราชการ ปส. ระยะ 5 ปี (ระยะแรก 3 ปี พ.ศ. 2563 - 2565) รวมทั้งเสนอแผนงาน/โครงการเพิ่มเติม ภายในระยะเวลาที่กำหนด

4. มอบหมาย กอญ. และ กตส. พิจารณาร่วมกันในการเสนอโครงการภายใต้ประเด็นมุ่งเน้นที่ 3 การกำกับดูแลกากกัมมันตรังสี

5. มอบหมาย กตส. พิจารณาเสนอโครงการภายใต้ประเด็นมุ่งเน้นที่ 7 การพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

**ที่ประชุม :**

5 รับรองรายงานประชุมคณะทำงานจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องภายใต้แผนปฏิบัติการราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2564

**ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ**

10 - ไม่มี -

**ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา**

**4.1 แนวทางการดำเนินงานของยุทธศาสตร์ที่ 3 ที่เกี่ยวข้อง**

ฝ่ายเลขานุการณ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ที่ประชุมคณะทำงานจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องภายใต้แผนปฏิบัติการราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2564 มีข้อสังเกตเกี่ยวกับความเห็นของคณะทำงานฯ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ในประเด็นของกรอบกฎหมายที่ต้องมีการดำเนินการทบทวนและจัดทำ และมอบหมายนางสาวอัจฉรารัตน์ ฉายเหมือนวงศ์ เป็นผู้แทนเข้าร่วมหารือในประเด็น ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาและตอบประเด็นข้อซักถามดังต่อไปนี้

20 (1) การขนส่งวัสดุกำมันตรังสี วัสดุนิวเคลียร์ กากกำมันตรังสี และเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว รวมการนำเข้าส่งออกหรือไม่

คำตอบ ไม่รวมการนำเข้าส่งออก และสำหรับการขนส่งอยู่ในหมวดที่ 9 ของพระราชบัญญัตินิวเคลียร์เพื่อสันติ ซึ่งยังไม่ได้มีการลงรายละเอียดที่ชัดเจน ที่ผู้ปฏิบัติจะสามารถปฏิบัติได้ และร่างกฎกระทรวงยังไม่ได้การออกกฎหมาย จึงยังเป็นการใช้กฎกระทรวงฉบับเดิม ดังนั้นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายได้กำหนดเอาไว้ว่า ส่วนราชการจะต้องมีการทบทวนกฎหมายต่าง ๆ ทุก ๆ ระยะ 5 ปี ว่ากฎหมายที่ประกาศใช้ไปแล้วมีข้อขัดข้องประการใด หรือมีส่วนใดที่ล้าสมัยหรือไม่เป็นธรรมในสังคม

(2) การประสาน (Interface) ระหว่างความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัย ขอให้ระบุความชัดเจนว่ามีกฎหมายประเด็นใดควรดำเนินการในระยะ 5 ปี

30 คำตอบ ประเด็นดังกล่าวจากเดิมนำมาจากข้อเสนอแนะตามรายงานของผู้เชี่ยวชาญจาก ENCO เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาว่ามีการดำเนินการแล้วหรือไม่ ซึ่งที่ประชุมมีความเห็นว่า อาจกฎหมายหรือข้อกำหนดบางอย่างที่เกี่ยวข้อง Safety และ Security ขัดกันอยู่ จึงต้องมีการศึกษารายละเอียดของกฎหมายหรือข้อบังคับก่อน

/(3)...

(3) การกำกับดูแลการใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ ขอให้ระบุความชัดเจนว่ามีกฎหมาย ประเด็นใดควรดำเนินการในระยะ 5 ปี

คำตอบ มาตรฐานความปลอดภัยทางรังสีทางการแพทย์ เขียนเป็นกรอบกว้างๆ ใน พระราชบัญญัติฯ แต่ไม่ได้มีรายละเอียดเชิงลึก ซึ่งสถานประกอบการทางการแพทย์มีการดำเนินการอยู่ แต่ไม่มี 5 กฎหมาย/ระเบียบ/มาตรการที่ระบุไว้อย่างชัดเจน เช่น เรื่องเครื่องมือ ขั้นตอนการให้บริการทางรังสีต่าง ๆ ซึ่งเป็นมีความสำคัญในเรื่องของการใช้รังสีอย่างปลอดภัยกับผู้ป่วย และผู้ปฏิบัติงาน

(4) การแก้กฎหมายให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี (RSO) โดยจากแบ่งตามระดับ ตัน ระดับกลาง ระดับสูง เป็นการกำหนดตามการใช้ประโยชน์ (Application) เพื่อให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ ด้าน รวมถึงการให้มีผู้ให้คำปรึกษา (Consultant) มีนโยบายที่ชัดเจนหรือไม่

10 คำตอบ ยังไม่มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน แต่มีการนำเสนอในประชุมผู้บริหาร และมีการนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการ RSO ซึ่งประธาน RSO เห็นควรว่าควรมีการเปลี่ยนเป็นการแบ่งตาม การใช้ประโยชน์ (Application)

ดังนั้น เพื่อให้มีความชัดเจน และมีหลักฐานเชิงประจักษ์ จึงควรมีแผนการดำเนินงาน ดังนี้ 15 ปี พ.ศ. 2566 : ศึกษาผลกระทบเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงระดับเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ทางรังสี เกี่ยวกับข้อดี-ข้อเสียระหว่างรูปแบบเดิมกับรูปแบบใหม่ โดยศึกษาว่า รูปแบบใหม่ควรแบ่งอย่างไร มี Application ไດบ้าง ขอบเขตการทำงานและความรับผิดชอบอย่างไร และมีการออกแบบข้อเสนอต่อ คณะอนุกรรมการกำหนดสมรรถนะ ศักยภาพ และมาตรฐานเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสีให้ความ เห็นชอบ และหากมีการเห็นชอบให้ดำเนินการประกาศให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ว่า ภายในกี่ปีจะยกเลิก รูปแบบเดิม และใช้รูปแบบใหม่ทั้งหมด รวมถึงจัดทำร่างกฎหมายลำดับรอง

20 ปี พ.ศ. 2567 : รับฟังความคิดเห็นของผู้ประกอบการ และวิเคราะห์ผล

ปี พ.ศ. 2568 : จัดทำร่างกฎหมายลำดับรองเสนอเข้าคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการฯ ที่เกี่ยวข้อง

ปี พ.ศ. 2569 - 2570 : ออกกฎหมายลำดับรอง (กฎกระทรวง)

25 **มติที่ประชุม :**

1) มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจงคำตอบและข้อเสนอแนะให้คณะทำงานฯ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ทราบ

2) มอบหมายนายณรงค์เวทย์ บุญเต็ม เป็นผู้แทนคณะทำงานฯ ยุทธศาสตร์ที่ 1 เข้าร่วม การประชุมกับคณะทำงานฯ ยุทธศาสตร์ที่ 3 เพื่อชี้แจงเกี่ยวกับประเด็นเรื่องกฎหมาย/ระเบียบ/มาตรการการ 30 กำกับดูแลการใช้ประโยชน์ทางการแพทย์

3) มอบหมายนายสมเจตน์ สุดประเสริฐ พิจารณาศึกษาข้อกฎหมายเกี่ยวกับความ ปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยซึ่งอาจขัดกันหรือประเด็นที่ต้องมีการทบทวนปรับปรุงกฎหมาย และจะจัด

/ส่งผล...



ส่งผลการศึกษาทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และหากไม่พบประเด็นสำคัญ ขอให้ นำประเด็นการประสาน (Interface) ระหว่างความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัย จัดไว้ในลำดับความสำคัญในประเด็นท้ายเพื่อรองรับหากมีประเด็นที่ต้องดำเนินการเพิ่มเติมในอนาคต และเมื่อประเมินแผนปฏิบัติการฯ ในระยะการดำเนินงานครึ่งแผน (2 ปีหลังจากการใช้แผน) หากไม่มีประเด็นที่ต้องมีการทบทวนกฎหมายให้ กยผ. พิจารณานำออก

4) มอบหมาย กอญ. กตส. และ กกม. จัดทำโครงการศึกษาผลกระทบเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงระดับเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี และพิจารณานำแผนการดำเนินงานที่มีการเสนอไปใช้ในการดำเนินการ

#### 4.2 ตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1

ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งว่า มติที่ประชุมคณะทำงานจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องภายใต้แผนปฏิบัติการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2564 มอบหมายให้มีการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อจัดทำ (ร่าง) ตัวชี้วัด ซึ่งได้มีการจัดประชุมเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2564 โดยที่ประชุมย่อยฯ มีมติเห็นชอบตัวชี้วัดเดิม เนื่องจากเป็นการวัดระดับผลลัพธ์และเป็นตัวชี้วัดที่ต้องรายงานต่อ กพร. จึงมอบหมายให้ ผกตส. และ กตส.ศปร. จัดทำคำนิยามให้มีระดับสอดคล้องกับ แผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี พ.ศ. 2564 - 2570

นายกิตติกวิน อรามบุญ (กตส.ศปร.) ได้นำเสนอร่างตัวชี้วัดและคำนิยาม โดยมีการแก้ไขคำนิยามทั้ง 5 ระดับให้มีระดับสอดคล้องกับระดับความเป็นอันตรายระดับที่ 4 ของมาตรฐานระหว่างประเทศว่าด้วยเหตุการณ์ทางนิวเคลียร์และรังสี (The International Nuclear and Radiological Event Scale: INES) ในแผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี พ.ศ. 2564 - 2570

ผู้เข้าร่วมประชุมจาก กพร. ได้ให้ข้อสังเกตว่า ควรใช้ตัวชี้วัดเดียวกับตัวชี้วัด กพร. ที่ ปส. เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

#### มติที่ประชุม :

มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ กพร. และ กตส.ศปร.หารือร่วมกันเพื่อจัดทำ (ร่าง) ตัวชี้วัด และแจ้งเวียนให้คณะทำงานพิจารณาให้ความเห็นชอบทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

### 4.3 กรอบแผนงาน/โครงการในเบื้องต้น ทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งว่า จากมติที่ประชุมคณะกรรมการจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องภายใต้แผนปฏิบัติการราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2564 เห็นชอบกรอบแผนงาน/โครงการ และมอบหมายให้ กยพ.กนผ. แจ้งเวียนให้หน่วยงานในสังกัด ปส. จัดทำรายละเอียดกิจกรรม/การดำเนินงานภายใต้แผนงาน/โครงการที่คณะทำงานฯ เสนอ ทบทวนโครงการจากแผนปฏิบัติการ ปส. ระยะ 5 ปี (ระยะแรก 3 ปี พ.ศ. 2563 - 2565) รวมทั้งเสนอแผนงาน/โครงการเพิ่มเติมขึ้น ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้รวบรวมแผนงาน/โครงการแล้ว สรุปได้ดังนี้

| กลยุทธ์/ประเด็นมุ่งเน้น   | จำนวนโครงการ<br>(เสนอเมื่อประชุมครั้งที่แล้ว) | จำนวนโครงการ<br>(เสนอ ณ วันที่ 23 ส.ค. 64) |
|---|---|--|
| <b>กลยุทธ์ที่ 1 เพิ่มศักยภาพการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้<br/>เป็นไปตามมาตรฐานสากล</b>  |   |  |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 1 กระบวนการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี                                   | 4   | 4  |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 2 การเฝ้าระวังภัยและระงับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี                              | 8   | 8  |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 3 การกำกับดูแลกากกัมมันตรังสี  | 0   | 0  |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 4 การบริหารจัดการเพื่อการกำกับดูแล NORM และ Consumer Product                           | 1   | 2  |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 5 การเสริมสร้างเครือข่ายและพัฒนาศักยภาพศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติ<br>ประจำภูมิภาค           | 1   | 1  |
| <b>กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาการกำกับดูแลความมั่นคงปลอดภัยร่วมกับเครือข่ายความมั่นคง<br/>ของประเทศและนานาชาติ</b> |   |  |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 6 ความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ                                      | 2   | 4  |
| <b>กลยุทธ์ที่ 3 พิทักษ์ความปลอดภัยให้สอดคล้องตามข้อกำหนดและพันธกรณีระหว่าง<br/>ประเทศ</b>                 |   |  |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 7 การพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี   | 0   | 1  |

ผกอญ. และ ผกตส. ชี้แจงว่า อยู่ระหว่างการจัดทำร่างโครงการที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลกากกัมมันตรังสี ซึ่งมีประเด็นเกี่ยวกับดังนี้

(1) การจัดทำกฎหมายและกฎระเบียบให้ครอบคลุมครบถ้วน

(2) การพัฒนาองค์ความรู้ของบุคลากร ปส. ที่เกี่ยวข้อง

5 (3) การจัดทำฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกากกัมมันตรังสี ให้สามารถเชื่อมโยงตั้งแต่สถานประกอบการ ปส. และหน่วยงานให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี ซึ่งในปัจจุบันในส่วนของ ปส. ได้เสร็จและรองรับการเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอกไว้แล้ว

(4) เครื่องมือในการกำกับดูแลและตรวจสอบกากกัมมันตรังสี

10 ที่ประชุมมีข้อสังเกตเกี่ยวกับโครงการที่มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์อื่น จะให้ระบุโครงการและงบประมาณอย่างไร

ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงว่า ขอให้ใส่ไว้ในโครงการหลัก โดยระบุความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง และจะมีการพิจารณาความเหมาะสมในการจัดทำคำของบประมาณในแต่ละปี

15 **มติที่ประชุม :**

1. มอบหมาย กอญ. และ กตส. ดำเนินการจัดทำโครงการที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลกากกัมมันตรังสีให้แล้วเสร็จ และจัดส่งฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันศุกร์ที่ 27 สิงหาคม 2564

2. คณะทำงานฯ ที่จะเสนอกรอบแผนงาน/โครงการเพิ่มเติม ให้จัดส่งข้อมูลให้ฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันศุกร์ที่ 27 สิงหาคม 2564

20 **ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)**

- ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา 16.30 น.

25

รัตติญา เขียวทอง

นิรันดร บัวแย้ม

ผู้จัดรายงานการประชุม

ชนวรรณ แจ่มสุวรรณ

30 ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุม  
 คณะทำงานขับเคลื่อนงานวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลทางนิเวศลิยร์และรังสี  
 ครั้งที่ 4/2564

วันพฤหัสบดีที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 เวลา 09.30 – 16.30 น.

5 ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 2 อาคาร 1 ปล.

\*\*\*\*\*

ผู้มาประชุม

- |    |               |            |  |        |
|----|---------------|------------|--|--------|
| 1. | นางสุชิน      | อุดมสมพร   | รองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ                 | ประธาน |
| 2. | นางวารารณ     | วัชรสุรกุล | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านความปลอดภัยทางนิเวศลิยร์ และ    |        |
| 10 |               |            | ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร                      |        |
| 3. | นางสาวธนวรรณ  | แจ่มสุวรรณ | รักษาการผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบบริหารจัดการ   |        |
|    |               |            | ด้านพลังงานปรมาณู                                    |        |
|    |               |            | หัวหน้ากลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์                   |        |
| 4. | ดร.ยุทธนา     | ตุ้มน้อย   | รักษาการผู้เชี่ยวชาญด้านพลังงานปรมาณู                |        |
| 15 |               |            | หัวหน้ากลุ่มพัฒนาด้านความปลอดภัย                     |        |
| 5. | ดร.สระเราะ    | นิยมเดชา   | เจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาด้านความปลอดภัยที่ได้รับมอบหมาย |        |
| 6. | นางสาววราลี   | คงเจริญ    | เจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาด้านความปลอดภัยที่ได้รับมอบหมาย |        |
| 7. | นายนิรันดร    | บัวแย้ม    | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ                   |        |
| 8. | นางสาวรัตติญา | เขียวทอง   | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ                   |        |

20

ผู้มาประชุมโดยเข้าร่วมการประชุมแบบออนไลน์

- |    |           |         |   |           |
|----|-----------|---------|---|-----------|
| 1. | นางเพ็ญภา | กัญชนะ  | รองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ                      | รองประธาน |
| 2. | นางดารุณี | พีขุนทด | ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบและมาตรฐานกำกับดูแลความปลอดภัย     |           |
| 3. | ดร.วิทิต  | ผิงกัน  | รักษาการผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการประเมินค่ากัมมันตภาพรังสี |           |

25

ผู้ไม่มาประชุม

- |    |             |             |  |  |           |
|----|-------------|-------------|--|--|-----------|
| 1. | นายพิสิฐ    | สุนทรภักย์  | ผู้อำนวยการกองตรวจสอบทางนิเวศลิยร์และรังสี | ติดราชการ  |           |
| 2. | ดร.รุจพันธ์ | เกตุก่อ     | ผู้อำนวยการกองอนุญาตทางนิเวศลิยร์และรังสี  | ติดราชการ  |           |
| 3. | นายอนิรุทธ์ | ทรงจักรแก้ว | ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย                     | ติดราชการ  |           |
| 30 | 4.          | ดร.รุ่งธรรม | ทาคำ                                       | รักษาการผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านความปลอดภัยทางรังสี | ติดราชการ |

/ผู้เข้าร่วม...

## ผู้เข้าร่วมการประชุม

- |    |                |              |                                 |
|----|----------------|--------------|---------------------------------|
| 1. | นายสมเจตน์     | สุดประเสริฐ  | วิศวกรนิเวศเคี๋ยร์ชำนาญการพิเศษ |
| 2. | ดร.ไชยยศ       | สุนทรามา     | วิศวกรนิเวศเคี๋ยร์ชำนาญการ      |
| 3. | ดร.กิตติศักดิ์ | ชัยสรรค์     | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ    |
| 5  | 4. ดร.ปานทิพย์ | อัมพรรัตน์   | วิศวกรนิเวศเคี๋ยร์ชำนาญการ      |
| 5. | ดร.ทฤทัย       | กสิวัฒนาวุฒิ | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการ         |

เริ่มประชุมเวลา 9.30 น.

### ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

10 - ไม่มี -

### ระเบียบวาระที่ 2 : เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

2.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานขับเคลื่อนงานวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลทางนิเวศเคี๋ยร์และรังสี ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2564

15 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้นำเสนอสาระสำคัญจากการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลทางนิเวศเคี๋ยร์และรังสี ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2564 โดยเกี่ยวกับการพิจารณาปรับลดกรอบวงเงินข้อเสนอของโครงการวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ได้รับจัดสรรเบื้องต้นจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) จำนวน 7 โครงการ และมีข้อเสนองบประมาณทั้งสิ้น 3,380,000 บาท

20 ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้รับรองรายงานการประชุมแล้ว เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2564

#### มติที่ประชุม :

ที่ประชุมรับทราบประเด็นสำคัญในการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานขับเคลื่อนงานวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลทางนิเวศเคี๋ยร์และรังสี ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2564

25

30

/ระเบียบวาระ...

### ระเบียบวาระที่ 3 : เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

3.1 สรุปผลที่ได้จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) วิทยาลัยฯ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัดภายใต้ แผนปฏิบัติการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

5 ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ ได้รายงานผลการประชุม และนำเสนอข้อเสนอแนะและ นโยบายสำหรับใช้ประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ที่ได้จากการ ประชุมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) วิทยาลัยฯ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนวทาง การดำเนินงาน และตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ในวัน พุธที่ 20 พฤษภาคม 2564 เวลา 09.30 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมใหญ่ อาคาร 1 ปส. โดยมีสรุป

10 สาระสำคัญ ดังนี้

1. นโยบาย ลปส.

1.1 ยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านมาตรวิทยารังสีและเป็นศูนย์กลางด้านมาตรวิทยารังสี ในประเทศและในภูมิภาคอาเซียน ภายในปี พ.ศ. 2567

1.2 เป็นศูนย์กลางการฝึกอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์

15 1.3 พัฒนาระบบการให้บริการด้านการกำกับดูแล โดยมีการใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเข้า มาปรับเปลี่ยนประสิทธิภาพการทำงาน

1.4 สร้างเครือข่ายภายใต้ศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติภูมิภาค โดยนำร่องในจังหวัดระยอง

1.5 บูรณาการด้านการกำกับดูแล การวิจัย การพัฒนาบุคลากร และการสร้างความ 20 ตระหนัก ส่งเสริมนักเรียน นักศึกษา ในการศึกษาและฝึกงานในต่างประเทศ การสนับสนุนบทบาทยุทธศาสตร์ การ สร้างแม่แบบ เช่น ครู อาจารย์ ที่ทำหน้าที่เผยแพร่ความรู้ การสร้างแรงบันดาลใจให้แก่เยาวชน โดยการใช้ เครือข่ายจากสถาบันการศึกษาภายใต้ อว. ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของ รมว.อว.

1.6 สร้างความร่วมมือระหว่างประเทศภายใต้เครือข่าย ASEANTOM

2. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สำคัญ ต่อ (ร่าง) ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนว 25 ทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงาน นิวเคลียร์และรังสี

2.1 งานวิจัยของ ปส. ไม่สามารถตอบสนองต่อปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการกำกับดูแล จึงควรต้องมีการกำหนดกรอบการวิจัยที่ชัดเจน และมีการบูรณาการกันระหว่างผู้ปฏิบัติงานและนักวิจัย

2.2 การสร้างเครือข่ายเพื่อช่วยในการวิจัยอาจไม่เพียงพอ ต้องจัดตั้งหรือส่งเสริมให้มี 30 TSO และ Consultant เพื่อช่วยสนับสนุนการกำกับดูแลด้วย

2.3 การเป็น Technology Provider ไม่ตอบสนองต่อเป้าหมาย/บทบาทหน้าที่ของ ปส.

/2.4...

2.4 เป้าประสงค์มีความชัดเจน แต่ตัวชี้วัดขาดความท้าทาย และมุ่งเน้นการวัดผลในเชิงปริมาณของผลงานวิจัย ซึ่งไม่เหมาะสม เนื่องจากควรวัดที่คุณภาพของงานวิจัยมากกว่า จึงอาจต้องมีการนำปัจจัยอื่นมากำหนดตัวชี้วัดร่วมด้วย

**มติที่ประชุม :**

- 5 ที่ประชุมรับทราบผลที่ได้จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) 5 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) รวมถึงรับทราบนโยบาย ลปส. และข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สำคัญต่อ (ร่าง) ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) สำหรับนำมาใช้ประกอบการจัดทำ (ร่าง) 10 แผนปฏิบัติราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

**3.2 ผลการดำเนินงานโครงการด้านการวิจัยและพัฒนาของ ปส. ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 ณ สิ้นไตรมาส 3**

**มติที่ประชุม :**

- 15 ที่ประชุมรับทราบสถานะการดำเนินโครงการด้านการวิจัยและพัฒนาของ ปส. ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 ณ สิ้นไตรมาส 3 และเตรียมติดตามผลการดำเนินงานเพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมเร่งรัด และติดตามประเมินผลการดำเนินงานของ ปส. ต่อไป

**3.3 สรุปผลการประชุม Science and Technology Organization Forum (STO Forum) ครั้งที่ 2/2564**

**มติที่ประชุม :**

- 20 ที่ประชุมรับทราบขอบเขตของกรอบกิจกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่เป็นแนวคิดของจุดมุ่งเน้นในแผนด้าน ววน. และกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ 25 วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566 - 2570 สำหรับนำมาใช้ประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแล 25 ความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

30

/3.4...

3.4 กรอบแนวทางที่ใช้ประกอบการจัดทำรายละเอียดของแผนปฏิบัติการ ปรส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้รวบรวมและนำเสนอรายละเอียดและเอกสารที่เกี่ยวข้องสำหรับใช้ในการจัดทำแผนการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี ดังนี้

1. Office for Nuclear Regulation Regulatory Research Strategy

อธิบายถึงขอบเขตการบริหารและกรอบการดำเนินงานด้านการวิจัยและพัฒนาทางด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ของหน่วยงานกำกับดูแลแห่งสหราชอาณาจักร เช่น ขอบเขตปฏิบัติงาน หลักเกณฑ์การร่วมดำเนินการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก กรอบการใช้งบประมาณ ประสิทธิภาพงานวิจัย รวมถึงขอบเขตหัวข้อที่จะต้องทำการวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับปัญหาและความท้าทายของประเทศ

2. Research Activities, Office of Nuclear Regulatory Research, FY 2018-2020

อธิบายถึงผลและสถานะการดำเนินโครงการวิจัยของหน่วยงานกำกับดูแลแห่งประเทศไทย สหรัฐอเมริกา โดยมีการจำแนกหัวข้องานวิจัยออกเป็น 15 หมวดหมู่ เช่น งานวิจัยทางด้านเทอมัลไฮโดรลิก งานวิจัยทางด้านเชื้อเพลิงแกนเครื่องปฏิกรณ์ งานวิจัยทางด้านรังสีในสิ่งแวดล้อม งานวิจัยประเมิน เป็นต้น

3. FY 2019 Annual Report, Nuclear Regulation Authority

อธิบายถึงผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของหน่วยงานกำกับดูแลแห่งประเทศไทย ญี่ปุ่น ซึ่งมุ่งเน้นไปที่การทบทวนปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ในการอนุญาตและกำกับดูแลโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ที่มีแผนหรืออยู่ในระหว่างการก่อสร้าง การรื้อถอนสิ่งก่อสร้างของโรงไฟฟ้าฟูกูชิมะไดอิจิ และการเพิ่มศักยภาพในการรับมือเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์

**มติที่ประชุม :**

ที่ประชุมรับทราบรายละเอียดแนวทางการดำเนินงานด้านการวิจัยและพัฒนาของหน่วยงานในระดับต่างประเทศ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ปรส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

**ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา**

4.1 แผนการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ เพื่อจัดทำรายละเอียดของแผนปฏิบัติการ ปรส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้นำเสนอแผนการดำเนินงานในการจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการราชการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี...



เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี ซึ่งจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในต้นเดือนสิงหาคม 2564 เพื่อให้ทันต่อช่วงระยะเวลาการเสนอของงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของ สกสว. มีรายละเอียดดังนี้

| เป้าหมายการดำเนินงาน   | แบบฟอร์ม   | กำหนดการ        |
|--|--|-----------------|
| 1. เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ประเด็นมุ่งเน้น แล้วเสร็จ<br>2. (ร่าง) แนวทางการดำเนินงาน<br>3. กรอบแผนงาน/โครงการ<br>4. ตัวชี้วัดของเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์แล้วเสร็จ<br>5. (ร่าง) คำนิยามตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายรายปี | - แบบฟอร์มตามรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระที่ 4.2                              | 8 กรกฎาคม 2564  |
| 6. สรุปประเด็นสำคัญของแผนงาน/โครงการ และระยะเวลาการดำเนินงาน   | - แบบฟอร์มตามรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระที่ 4.4                              | 15 กรกฎาคม 2564 |
| 7. หน่วยงานภายใน ปส. จัดทำรายละเอียดกิจกรรม/การดำเนินงานภายใต้แผนงาน/โครงการที่คณะทำงานเสนอและนำเสนอ กยผ.กนผ.  | - แบบฟอร์มอยู่ระหว่างการจัดทำ (หน่วยงานจัดส่ง กนผ. ภายในวันที่ 6 สิงหาคม 2564) | 6 สิงหาคม 2564  |
| 8. ได้สรุปรายชื่อโครงการเบื้องต้นด้านการวิจัยและพัฒนา ตามแผนปฏิบัติการราชการ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)  |  | 16 สิงหาคม 2564 |

5

#### มติที่ประชุม :

ที่ประชุมเห็นชอบแผนการดำเนินงานจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการราชการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

10

#### 4.2 ขอบเขตการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 โดยพิจารณาและจัดทำเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ประเด็นมุ่งเน้น และแนวทางการดำเนินงาน

ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ ได้นำเสนอ (ร่าง) ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี ที่ กยผ.กนผ. ได้จัดทำขึ้น โดยประกอบด้วยกลยุทธ์ จำนวน 2 กลยุทธ์ และประเด็นมุ่งเน้น จำนวน 9 ประเด็น ดังนี้

15

20

/ยุทธศาสตร์...

## ยุทธศาสตร์ที่ 2

### การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

**เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์** งานวิจัยและพัฒนาสามารถสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยของ ปส. ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

**ตัวชี้วัด** จำนวนผลงานวิจัย พัฒนา และนวัตกรรม ที่ตอบสนองการสร้างองค์ความรู้ด้านนิวเคลียร์และรังสี (เรื่อง)

| กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัย  | กลยุทธ์ที่ 2 สร้างเครือข่ายและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนาเพื่อกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี  |
|---|---|
| <p><b>ประเด็นมุ่งเน้น</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>8. การวิจัยด้าน Nuclear safety</li> <li>9. การวิจัยด้าน Radiation safety</li> <li>10. การวิจัยด้าน Waste &amp; NORM &amp; Consumer Product</li> <li>11. การวิจัยด้าน Security &amp; Safeguards</li> <li>12. การวิจัยด้าน EPR &amp; Monitoring</li> <li>13. การวิจัยด้าน Legal Socio-Economy</li> <li>14. การวิจัยด้าน NQI/Metrology</li> </ol> | <p><b>ประเด็นมุ่งเน้น</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>15. การสนับสนุนทางเทคนิคจากหน่วยงานภายนอก (TSO)</li> <li>16. การถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนาเพื่อกำกับดูแลสุกฏภาควิชาอาเซียน</li> </ol> |

#### มติที่ประชุม :

- ที่ประชุมได้ร่วมกันให้ข้อเสนอแนะและแก้ไขแนวทางการดำเนินงานภายใต้ (ร่าง) แผนปฏิบัติการราชการ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี ดังนี้

| กลยุทธ์/ประเด็นมุ่งเน้น   | แนวทางการดำเนินงาน   |
|---|--|
| <b>กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัย</b> |  |
| <b>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 8 การวิจัยด้าน Nuclear safety</b>                                     | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิจัยเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลในการพิจารณาพื้นที่ก่อสร้างสถานประกอบการทางนิวเคลียร์</li> <li>2. วิจัยเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลในการพิจารณาเกี่ยวกับการก่อสร้าง และติดตั้งเครื่องจักรและอุปกรณ์ รวมทั้งพิจารณาการออกแบบและการประเมินความปลอดภัย และการเชื่อมสภาพ</li> <li>3. วิจัยเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลในการพิจารณาเกี่ยวกับการเลิกดำเนินการสถานประกอบการทางนิวเคลียร์</li> <li>4. ผลักดันงานวิจัยทางด้านการพัฒนาศักยภาพระบบการกำกับดูแลความปลอดภัยรองรับการใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยีแห่งอนาคต ร่วมกับทีมวิจัยจากภายนอกองค์กร ทั้งมหาวิทยาลัย หน่วยงานรัฐอื่น</li> <li>5. วิจัยทางด้านวัฒนธรรมความปลอดภัย (safety culture)</li> </ol> |

| กลยุทธ์/ประเด็นมุ่งเน้น  | แนวทางการดำเนินงาน  |
|--|---|
| <p>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 9</p> <p>การวิจัยด้าน<br/>Radiation safety</p>                     | <ol style="list-style-type: none"> <li>ประเมินระดับรังสีและการกำบังรังสี (การประเมินความปลอดภัย)</li> <li>วิจัยเพื่อสนับสนุนการเตรียมความพร้อมสำหรับการเลิกใช้วัสดุกัมมันตรังสี</li> <li>ประเมินปริมาณรังสีและผลกระทบทางรังสีในสิ่งแวดล้อม ประชาชน รวมถึงที่ปลดปล่อยออกสู่สิ่งแวดล้อม (Dose assessment of radiation in, or release into, the environment) เช่น การปล่อยน้ำทิ้งของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศญี่ปุ่น</li> <li>วิจัยและพัฒนามาตรการเพื่อจำกัดการได้รับปริมาณรังสีของผู้ปฏิบัติงานทางด้าน NDT หรือลักษณะการใช้ประโยชน์อื่นที่มีความเสี่ยงต่อการได้รับปริมาณรังสีสูง</li> <li>วิจัยและพัฒนาการกำกับดูแลการใช้ประโยชน์รังสีทางการแพทย์</li> <li>วิจัยและพัฒนาการกำกับดูแลการใช้ประโยชน์รังสีผู้ปฏิบัติงานและประชาชนทั่วไป</li> <li>วิจัยเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลวัสดุกัมมันตรังสีในระหว่างการจัดเก็บและการขนส่ง</li> <li>ผลักดันงานวิจัยทางด้านการพัฒนาศักยภาพระบบการกำกับดูแลความปลอดภัยรองรับการใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยีแห่งอนาคต ร่วมกับทีมวิจัยจากภายนอกองค์กร ทั้งมหาวิทยาลัย หน่วยงานรัฐอื่น</li> <li>วิจัยทางด้านวัฒนธรรมความปลอดภัย (safety culture)</li> </ol> |
| <p>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 10</p> <p>การวิจัยด้าน Waste &amp; NORM &amp; Consumer Product</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>วิจัยเพื่อสนับสนุนการกำกับวัสดุกัมมันตรังสีที่เกิดขึ้นในธรรมชาติ (Naturally occurring radioactive material (NORM))</li> <li>วิจัยเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลกัมมันตรังสีในสินค้าอุปโภคบริโภค</li> <li>วิจัยเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลการจัดการกากกัมมันตรังสี เช่น น้ำทิ้งจากสถานพยาบาล หรือการวิจัยในประเด็นเร่งด่วนทางด้านการบริหารจัดการขยะและของเสียอันตรายของประเทศ</li> <li>วิจัยเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลและการแก้ปัญหาการปนเปื้อนในเศษโลหะ (Scrap Metal)</li> </ol>   |
| <p>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 11</p> <p>การวิจัยด้าน Security &amp; Safeguards</p>               | <ol style="list-style-type: none"> <li>วิจัยและพัฒนาแนวทางสนับสนุนการกำกับดูแลความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ</li> <li>วิจัยเพื่อสนับสนุนการเตรียมความพร้อมด้านการพิทักษ์ความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ในระหว่างการผลิตดำเนินการเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัย</li> <li>วิจัยและพัฒนาระบบตรวจจับทางนิวเคลียร์และรังสี ตามช่องทางเข้าออกระหว่างประเทศ</li> <li>วิจัยทางด้านวัฒนธรรมความมั่นคงปลอดภัย (Security culture)</li> </ol>   |
| <p>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 12</p> <p>การวิจัยด้าน EPR &amp; Monitoring</p>                    | <ol style="list-style-type: none"> <li>วิจัยและพัฒนาระบบช่วยตัดสินใจกรณีฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี</li> <li>ประเมินปริมาณรังสีและผลกระทบทางรังสีต่อสิ่งแวดล้อมและประชาชน</li> <li>วิจัยเพื่อสนับสนุนการกำหนดวิธีการ/แนวทาง/มาตรการฟื้นฟูและลดการปนเปื้อนทางรังสีในสิ่งแวดล้อม</li> <li>วิจัยและพัฒนาระบบวัดทางนิวเคลียร์และรังสี</li> <li>การเสริมสร้างความร่วมมือการวิจัยและพัฒนาในภูมิภาคอาเซียนทางด้านการเฝ้าระวังเตรียมความพร้อม และระงับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี และประเทศที่มีพรมแดนติดกัน</li> </ol>   |

| กลยุทธ์/ประเด็นมุ่งเน้น   | แนวทางการดำเนินงาน  |
|---|---|
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 13<br>การวิจัยด้าน Legal<br>Socio-Economy  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ศึกษาผลกระทบของกฎหมายและระดับการรับรู้กฎหมายของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> <li>2. วิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบ/วิธีการประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจด้านกฎหมายและการกำกับดูแล</li> <li>3. วิจัยเพื่อสนับสนุนการกำหนดจำนวนเงินที่เหมาะสม ภายใต้ข้อกฎหมายต่างๆ</li> <li>4. ทบทวนแผนการวิจัยและพัฒนาด้านการสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้ชัดเจน โดยแบ่งออกเป็นการทำงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว</li> <li>5. วิจัยทางด้านสังคม เพื่อพัฒนาองค์กรในการรองรับการกำกับดูแล</li> </ol> |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 14<br>การวิจัยด้าน<br>NQI/Metrology  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิจัยและพัฒนามาตรฐานและระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการ ทดสอบ สอบเทียบทางรังสี กัมมันตรังสี และวัสดุนิวเคลียร์ของประเทศ</li> <li>2. วิจัยและพัฒนาความสามารถด้านการวัดรังสี กัมมันตภาพรังสี และวัสดุนิวเคลียร์ ให้มีมาตรฐานทัดเทียมกับนานาประเทศ</li> <li>3. บำรุงรักษาและพัฒนาฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐาน การสอบเทียบและรับรองทางรังสี กัมมันตภาพรังสี และวัสดุนิวเคลียร์ของประเทศ</li> <li>4. พัฒนาค่าขีดความสามารถด้านการวัดและการสอบเทียบ (CMC)</li> </ol>  |
| กลยุทธ์ที่ 2 สร้างเครือข่ายและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนาเพื่อกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี          |   |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 15<br>การสนับสนุนทาง<br>เทคนิคจากหน่วยงาน<br>ภายนอก (TSO)  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เสริมสร้างเครือข่ายและการบูรณาการวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคต่างๆ และหน่วยงานในต่างประเทศ เพื่อลดงานบางกิจกรรมให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแทน เช่น การเก็บตัวอย่าง การวิเคราะห์ผลจากการทดสอบ เป็นต้น</li> <li>2. วิเคราะห์ความต้องการที่เป็นไปได้สำหรับการสนับสนุนทางเทคนิคจากภายนอกรวมถึงกระบวนการออกใบอนุญาตสำหรับองค์กรสนับสนุนด้านเทคนิค (TSO)</li> </ol>   |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 16<br>การถ่ายทอดและ<br>แลกเปลี่ยนองค์ความรู้<br>ด้านการวิจัยและ<br>พัฒนาเพื่อกำกับดูแล<br>ภูมิภาคอาเซียน | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ขยายขอบเขตการวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีในระดับภูมิภาคอาเซียนและเอเชีย-แปซิฟิก</li> <li>2. สนับสนุนด้านวิชาการให้แก่ประเทศในภูมิภาคอาเซียน โดยเปลี่ยนบทบาทจากประเทศผู้ได้รับความช่วยเหลือ เป็น Technology provider ในด้านที่ ปส. มีความพร้อม</li> <li>3. ถ่ายทอดค่ามาตรฐานและสอบย้อนกลับไปยังหน่วยวัดสากลทางรังสี กัมมันตภาพรังสี และวัสดุนิวเคลียร์ให้กับหน่วยงานภายในและภายนอกประเทศ</li> </ol>   |

#### 4.3 ตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่ 2 คำนิยาม และค่าเป้าหมาย ปี พ.ศ. 2566 - 2570

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้นำเสนอ (ร่าง) ตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี โดยวัดจำนวนผลงานวิจัย พัฒนา และนวัตกรรม ที่ตอบสนองการสร้างองค์ความรู้ด้านนิวเคลียร์และรังสี มีหน่วยนับเป็นเรื่อง ซึ่งยังไม่มีกำหนดคำนิยามและขอบเขตการวัดผลที่ชัดเจน

/มติที่ประชุม...

**มติที่ประชุม :**

ที่ประชุมได้ร่วมกันปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดตัวชี้วัดและวิธีการวัดผลใหม่ โดยมุ่งให้ตัวชี้วัดมีการวัดผลที่มีความครอบคลุมทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพของงานวิจัย รวมถึงสามารถวัดประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการวิจัยและพัฒนาของ ปส. ได้ตลอดช่วงระยะเวลา 5 ปี

5 ตามแผนปฏิบัติราชการ ครอบคลุมตั้งแต่กระบวนการวางแผน การดำเนินการวิจัยและพัฒนาตามแผน และการนำผลงานวิจัยและพัฒนาที่ได้ไปใช้ประโยชน์ และมีการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานในแต่ละปีแบบ Milestones

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ ได้รับข้อเสนอแนะจากที่ประชุม ไปปรับปรุงและกำหนด (ร่าง) ตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่ 2 คำนิยาม และค่าเป้าหมาย ปี พ.ศ. 2566 - 2570 ใหม่ และเตรียมแจ้งเวียนให้คณะทำงานได้ตรวจสอบให้แล้วเสร็จอีกครั้ง ภายในวันที่ 16 สิงหาคม 2564

10

**ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)**

- ไม่มี -

15 เลิกประชุม เวลา 12.30 น.

20

นายนิรันดร บัวแย้ม  
ผู้จัดรายงานการประชุม

ดร.ยุทธนา ตุ่มน้อย  
นางสาวธนวรรณ แจ่มสุวรรณ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุม

คณะกรรมการขับเคลื่อนงานวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี  
ครั้งที่ 5/2564

วันศุกร์ที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2564 เวลา 13.30 – 16.30 น.

5 ณ ห้องประชุม 103 ชั้น 1 อาคาร 4 ปล.

\*\*\*\*\*

ผู้มาประชุม

- |    |            |            |  |
|----|------------|------------|--|
| 1. | นายพิสิฏฐ์ | สุนทรภักย์ | ผู้อำนวยการกองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี |
| 2. | ดร.ยุทธนา  | ต๋มน้อย    | รักษาการผู้เชี่ยวชาญด้านพลังงานปรมาณู      |
| 10 |            |            | หัวหน้ากลุ่มพัฒนาด้านความปลอดภัย           |
| 3. | นายนิรันดร | บัวแย้ม    | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ         |

ผู้มาประชุมโดยเข้าร่วมการประชุมแบบออนไลน์

- |    |               |             |   |   |
|----|---------------|-------------|---|---|
| 1. | นางสุชิน      | อุดมสมพร    | รองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ                      | ประธาน  |
| 2. | นางเพ็ญภา     | กัญชนะ      | รองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ                      | รองประธาน   |
| 15 | 3.            | นางดารุณี   | พีขุนทด   | ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบและมาตรฐานกำกับดูแลความปลอดภัย |
| 4. | ดร.รุจจพันธ์  | เกตูก่อ     | ผู้อำนวยการกองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี                 |   |
| 5. | ดร.รุ่งธรรม   | ทาคำ        | รักษาการผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านความปลอดภัยทางรังสี          |   |
| 6. | ดร.วิฑิต      | ผิงกัน      | รักษาการผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการประเมินค่ากัมมันตภาพรังสี |   |
| 7. | ดร.สระระ      | นิยมเดชา    | เจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาด้านความปลอดภัย ที่ได้รับมอบหมาย     |   |
| 20 | 8.            | นางสาววราลี | คงเจริญ   | เจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาด้านความปลอดภัย ที่ได้รับมอบหมาย |
| 9. | นางสาวรัตติยา | เขียวทอง    | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ                        |   |

ผู้ไม่มาประชุม

- |    |               |             |                                    |   |           |
|----|---------------|-------------|------------------------------------|---|-----------|
| 1. | นางสาวอัมพิกา | อภิชัยบุคคล | ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน  | ติตราชการ                                     |           |
| 2. | นายอนิรุทธ์   | ทรงจักรแก้ว | ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย             |   |           |
| 25 | 3.            | นางวารภรณ์  | วัชรสุรกุล                         | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ | ติตราชการ |
|    |               |             | และผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร |   |           |
| 4. | นางสาวธนวรรณ  | แจ่มสุวรรณ  | รักษาการผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนา | ติตราชการ                                     |           |
|    |               |             | ระบบบริหารจัดการด้านพลังงานปรมาณู  |   |           |
|    |               |             | หัวหน้ากลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ |   |           |

30

/ผู้เข้าร่วม...

## ผู้เข้าร่วมการประชุม

- |     |                 |              |                                     |
|-----|-----------------|--------------|-------------------------------------|
| 1.  | ดร.ธวัชชัย      | อิทธิพนธกร   | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ        |
| 2.  | ดร.กิตติศักดิ์  | ชัยสรรค์     | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ        |
| 3.  | ดร.ปานทิพย์     | อัมพรรัตน์   | วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการ            |
| 5   | 4. ดร.สมบูรณ์   | โตอุตชนม์    | วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการ            |
| 5.  | นางชัชภฤดา      | อศวกุไชย     | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการ             |
| 6.  | นางสาวสุประวีณ์ | ศิริบุญประภพ | นักนิวเคลียร์เคมีชำนาญการ           |
| 7.  | ดร.ไชยยศ        | สุนทรภา      | วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการ            |
| 8.  | นางผกานันท์     | เมฆวิไล      | นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ |
| 10  | 9. นางสาวสุพัฒน | แก้วมงคล     | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน    |
| 10. | นางสาวนันทน์ช   | ดรอุณพงค์    | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน    |

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

### ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- 15 - ไม่มี -

### ระเบียบวาระที่ 2 : เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

2.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานขับเคลื่อนงานวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการ  
กำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2564

- 20 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้นำเสนอสาระสำคัญของการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานขับเคลื่อนงานวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ให้ที่ประชุมรับทราบ ซึ่งเกี่ยวกับการจัดทำประเด็นมุ่งเน้น แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัดภายใต้ (ร่าง) แผนปฏิบัติการ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

- 25 **มติที่ประชุม :**

ที่ประชุมรับทราบสาระสำคัญจากการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานขับเคลื่อนงานวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้รับรองรายงานการประชุมแล้ว เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2564

- 30

/ระเบียบวาระ...



ระเบียบวาระที่ 3 : เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

3.1 รายละเอียดยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัด ภายใต้แผนปฏิบัติราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

5 ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียด (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี ทั้งในส่วนของเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด ประเด็นมุ่งเน้น และแนวทางการดำเนินงาน ให้สอดคล้องตามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนงานวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 8 กรกฎาคม 2564 โดยที่ประชุมได้มีการแก้ไขวิธีการวัดผลของตัวชี้วัดในส่วนของ

10 การตีพิมพ์เผยแพร่หรือนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ รายละเอียดดังนี้

| ประเด็น   | รายละเอียดหลังการปรับแก้ไขโดยสรุป   |                        |  |           |            |                        |  |  |    |   |  |    |   |  |    |
|---|---|------------------------|--|-----------|------------|------------------------|--|--|----|---|--|----|---|--|----|
| 1. เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์                              | งานวิจัยและพัฒนาสามารถสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยของ ปส. ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น  |                        |  |           |            |                        |  |  |    |   |  |    |   |  |    |
| 2. ตัวชี้วัด  | <p><b>ชื่อตัวชี้วัด :</b> ร้อยละความสำเร็จในการขับเคลื่อนงานวิจัยและพัฒนาที่พร้อมสำหรับนำไปใช้ในการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีตามแผนที่กำหนด</p> <p><b>วิธีการประเมินผล :</b> วัดจากความสำเร็จในการดำเนินงานด้านการวิจัยและพัฒนาของ ปส. ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570 (5 ปี) ตั้งแต่การจัดทำแผนงานด้านการวิจัยและพัฒนาของที่สอดคล้องและตอบสนองต่อประเด็นปัญหา/ความต้องการ ของ ปส. หรือของประเทศ การเสนอขอ/ได้รับจัดสรรงบประมาณ และดำเนินโครงการให้สำเร็จตามแผนงานที่กำหนด ตลอดจนการตีพิมพ์เผยแพร่หรือนำผลการวิจัยที่ได้ไปสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของ ปส. หรือใช้ประโยชน์ในทางอื่น โดยมีหลักเกณฑ์การในการวัดผลความสำเร็จ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>หลักเกณฑ์</th> <th>รายละเอียด</th> <th>ค่าความสำเร็จ (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. การจัดทำแผนงานด้านการวิจัยและพัฒนาของ ปส.</td> <td>จัดทำแผนด้านการวิจัยและพัฒนาของ ปส. ที่ครอบคลุมตลอดช่วงระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) รวมถึงมีรายละเอียดพอสังเขป ได้แก่ กิจกรรมการดำเนินงาน ผลสัมฤทธิ์ที่จะเกิดขึ้น และงบประมาณที่ใช้เบื้องต้นในแต่ละปีที่มีการดำเนินงาน</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>2. การวิจัยและพัฒนาตามแผนและการดำเนินงานอื่นที่เกี่ยวข้อง</td> <td>ดำเนินการวิจัยและพัฒนา รวมถึงดำเนินการอื่นในส่วนที่เกี่ยวข้องตามแผนที่กำหนดไว้ให้แล้วเสร็จ</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>3. การตีพิมพ์เผยแพร่หรือนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์</td> <td>ดำเนินการรายงานความก้าวหน้ารายปี หรือจัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ หรือตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ได้ดำเนินการในปีนั้นๆ หรือมีการนำผลงานวิจัย</td> <td>25</td> </tr> </tbody> </table> |                        |  | หลักเกณฑ์ | รายละเอียด | ค่าความสำเร็จ (ร้อยละ) | 1. การจัดทำแผนงานด้านการวิจัยและพัฒนาของ ปส. | จัดทำแผนด้านการวิจัยและพัฒนาของ ปส. ที่ครอบคลุมตลอดช่วงระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) รวมถึงมีรายละเอียดพอสังเขป ได้แก่ กิจกรรมการดำเนินงาน ผลสัมฤทธิ์ที่จะเกิดขึ้น และงบประมาณที่ใช้เบื้องต้นในแต่ละปีที่มีการดำเนินงาน | 25 | 2. การวิจัยและพัฒนาตามแผนและการดำเนินงานอื่นที่เกี่ยวข้อง | ดำเนินการวิจัยและพัฒนา รวมถึงดำเนินการอื่นในส่วนที่เกี่ยวข้องตามแผนที่กำหนดไว้ให้แล้วเสร็จ | 50 | 3. การตีพิมพ์เผยแพร่หรือนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ | ดำเนินการรายงานความก้าวหน้ารายปี หรือจัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ หรือตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ได้ดำเนินการในปีนั้นๆ หรือมีการนำผลงานวิจัย | 25 |
| หลักเกณฑ์   | รายละเอียด  | ค่าความสำเร็จ (ร้อยละ) |  |           |            |                        |  |  |    |   |  |    |   |  |    |
| 1. การจัดทำแผนงานด้านการวิจัยและพัฒนาของ ปส.              | จัดทำแผนด้านการวิจัยและพัฒนาของ ปส. ที่ครอบคลุมตลอดช่วงระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) รวมถึงมีรายละเอียดพอสังเขป ได้แก่ กิจกรรมการดำเนินงาน ผลสัมฤทธิ์ที่จะเกิดขึ้น และงบประมาณที่ใช้เบื้องต้นในแต่ละปีที่มีการดำเนินงาน  | 25                     |  |           |            |                        |  |  |    |   |  |    |   |  |    |
| 2. การวิจัยและพัฒนาตามแผนและการดำเนินงานอื่นที่เกี่ยวข้อง | ดำเนินการวิจัยและพัฒนา รวมถึงดำเนินการอื่นในส่วนที่เกี่ยวข้องตามแผนที่กำหนดไว้ให้แล้วเสร็จ  | 50                     |  |           |            |                        |  |  |    |   |  |    |   |  |    |
| 3. การตีพิมพ์เผยแพร่หรือนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์         | ดำเนินการรายงานความก้าวหน้ารายปี หรือจัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ หรือตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ได้ดำเนินการในปีนั้นๆ หรือมีการนำผลงานวิจัย  | 25                     |  |           |            |                        |  |  |    |   |  |    |   |  |    |



| ประเด็น   | รายละเอียดหลังการปรับแก้โดยสรุป  |      |      |      |      |
|---|--|------|------|------|------|
|   | และพัฒนาไปใช้ประโยชน์ ทั้งในด้านการนำมาสนับสนุน หรือเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแล และการใช้ประโยชน์ ในหน่วยงานภายนอกอื่น  |      |      |      |      |
|   | คำเป้าหมาย :   |      |      |      |      |
|   | 2566   | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
|   | 20   | 35   | 50   | 65   | 80   |
|   | รูปแบบการวัดผล : วัดผลแบบสะสมต่อเนื่อง ตลอดช่วงระยะเวลา 5 ปี   |      |      |      |      |
|   | สูตรการคำนวณ : ( ร้อยละความสำเร็จในการจัดทำแผนงานด้านการวิจัยและพัฒนาของ ปส. + ร้อยละความสำเร็จในการวิจัยและพัฒนาและการดำเนินงานอื่นในส่วนที่เกี่ยวข้องตามแผนที่กำหนด + ร้อยละความสำเร็จในการตีพิมพ์เผยแพร่ หรือนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ )  |      |      |      |      |
| 3. กลยุทธ์ ประเด็น มุ่งเน้น และแนวทางการดำเนินงาน | <p>แบ่งออกเป็น 2 กลยุทธ์ 8 ประเด็นมุ่งเน้น ดังนี้</p> <p><b>กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัย</b></p> <p>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 8 การวิจัยด้าน Nuclear safety</p> <p>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 9 การวิจัยด้าน Radiation safety</p> <p>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 10 การวิจัยด้าน Waste &amp; NORM &amp; Consumer Product</p> <p>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 11 การวิจัยด้าน Security &amp; Safeguards</p> <p>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 12 การวิจัยด้าน EPR &amp; Monitoring</p> <p>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 13 การวิจัยด้าน Legal Socio-Economy</p> <p>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 14 การวิจัยด้าน NQI/Metrology</p> <p><b>กลยุทธ์ที่ 2 สร้างเครือข่ายและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนาเพื่อกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี</b></p> <p>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 15 การสนับสนุนทางเทคนิคจากหน่วยงานภายนอก (TSO)</p> <p>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 16 การถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนาเพื่อกำกับดูแลสู่ภูมิภาคอาเซียน</p> |      |      |      |      |

**มิติที่ประชุม :**

ที่ประชุมรับทราบรายละเอียดยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี โดยได้ปรับแก้ไขนิยามการวัดผลของตัวชี้วัดในส่วนของการตีพิมพ์เผยแพร่หรือนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ให้มีค่าน้ำหนักการดำเนินงานที่แตกต่างกัน เพื่อให้การประเมินผลมีประสิทธิภาพ สะท้อนภาระงานให้เด่นชัด และสอดคล้องกับความเป็นจริงมากยิ่งขึ้น

/ระเบียบวาระ...

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

4.1 กรอบแผนงาน/โครงการในเบื้องต้น ทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ของ แผนปฏิบัติการราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

- 5 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลกรอบแผนงาน/โครงการในเบื้องต้น ทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ภายใต้ (ร่าง) แผนปฏิบัติการ ราชการ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี จากหน่วยงานและบุคลากรภายใน ปส. โดยสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และประเด็นมุ่งเน้น  | จำนวนโครงการ / งบประมาณ (บาท) ที่มีการเสนอในแต่ละระยะของแผน |                            |                           |                            |
|--|---|----------------------------|---------------------------|----------------------------|
|  | ระยะสั้น<br>(2566)  | ระยะกลาง<br>(2567 - 2568)  | ระยะยาว<br>(2569 - 2570)  | รวม                        |
| ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี    | 15 โครงการ<br>(11,724,000)                                  | 15 โครงการ<br>(23,618,000) | 15 โครงการ<br>(7,600,000) | 15 โครงการ<br>(42,942,000) |
| กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัย                               | 14 โครงการ<br>(11,024,000)                                  | 14 โครงการ<br>(22,518,000) | 14 โครงการ<br>(6,500,000) | 14 โครงการ<br>(40,042,000) |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 8 การวิจัยด้าน Nuclear safety   | 2 โครงการ<br>(600,000)                                      | 1 โครงการ<br>(100,000)     | -                         | 2 โครงการ<br>(700,000)     |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 9 การวิจัยด้าน Radiation safety   | -   | -                          | -                         | -                          |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 10 การวิจัยด้าน Waste & NORM & Consumer Product   | 3 โครงการ<br>(2,674,000)                                    | 4 โครงการ<br>(11,418,000)  | 2 โครงการ<br>(3,000,000)  | 4 โครงการ<br>(17,092,000)  |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 11 การวิจัยด้าน Security & Safeguards   | 2 โครงการ<br>(450,000)                                      | 1 โครงการ<br>(200,000)     | -                         | 2 โครงการ<br>(650,000)     |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 12 การวิจัยด้าน EPR & Monitoring  | 1 โครงการ<br>(2,000,000)                                    | 1 โครงการ<br>(3,000,000)   | 1 โครงการ<br>(2,000,000)  | 1 โครงการ<br>(7,000,000)   |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 13 การวิจัยด้าน Legal Socio-Economy   | -   | -                          | -                         | -                          |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 14 การวิจัยด้าน NQI/Metrology   | 4 โครงการ<br>(5,300,000)                                    | 4 โครงการ<br>(7,800,000)   | 2 โครงการ<br>(1,500,000)  | 4 โครงการ<br>(14,600,000)  |
| กลยุทธ์ที่ 2 สร้างเครือข่ายและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนาเพื่อกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี | 1 โครงการ<br>(700,000)                                      | 1 โครงการ<br>(1,100,000)   | 1 โครงการ<br>(1,100,000)  | 1 โครงการ<br>(2,900,000)   |

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และประเด็นมุ่งเน้น  | จำนวนโครงการ / งบประมาณ (บาท) ที่มีการเสนอในแต่ละระยะของแผน |                           |                          |                          |
|--|---|---------------------------|--------------------------|--------------------------|
|  | ระยะสั้น<br>(2566)  | ระยะกลาง<br>(2567 - 2568) | ระยะยาว<br>(2569 - 2570) | รวม                      |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 15 การสนับสนุนทางเทคนิคจากหน่วยงานภายนอก (TSO)  | -   | -                         | -                        | -                        |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 16 การถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนาเพื่อกำกับดูแลสุภูมิภาคอาเซียน | 1 โครงการ<br>(700,000)                                      | 1 โครงการ<br>(1,100,000)  | 1 โครงการ<br>(1,100,000) | 1 โครงการ<br>(2,900,000) |

#### มติที่ประชุม :

ที่ประชุมพิจารณารายละเอียดครบแผนงาน/โครงการในเบื้องต้น ทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ของแผนปฏิบัติการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี โดยมีข้อเสนอนี้ให้รวมโครงการที่มีการดำเนินงานเกี่ยวเนื่องหรือสอดคล้องกันเข้าด้วยกัน รวมถึงให้ดำเนินการแจ้งเวียนกรอบแผนงาน/โครงการในเบื้องต้น ทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ของแผนปฏิบัติการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี ให้บุคลากร ปส. ได้พิจารณาเสนอแผนงาน/โครงการเพิ่มเติมอีกครั้ง

#### 4.2 การปรับแผนการใช้จ่ายใช้จ่ายงบประมาณของโครงการวิจัยและพัฒนาของ ปส. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

#### มติที่ประชุม :

ที่ประชุมได้รับทราบผลการปรับแผนการใช้จ่ายงบประมาณโครงการด้านวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรมของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยภาพรวมของการปรับแผนการใช้จ่ายงบประมาณของ ปส. เป็นไปตามเงื่อนไขการปรับแผนการใช้จ่ายงบประมาณของ สกสว. และ บพข. โดยมีมติให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการดังนี้

1. ให้ผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการปรับปรุงรายละเอียดแผนการใช้จ่ายงบประมาณในส่วน of โครงการกำกับดูแลความปลอดภัยการจัดการกากกัมมันตรังสีในอุตสาหกรรมเศษโลหะ และโครงการประเมินผลกระทบที่อาจเกิดจากเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อม โดยขอให้จัดทำรายละเอียดตัวคูณของค่าใช้จ่ายสำหรับจัดซื้อวัสดุวิทยาศาสตร์ต่างๆ เพิ่มเติม รวมถึงให้ยกเลิกการจัดซื้อวัสดุคอมพิวเตอร์ทั้งหมด

2. ให้ กยผ.กนผ. ดำเนินการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ สกสว. และ บพข. ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสอบถามถึงแนวทางการในการปรับแผนการใช้จ่ายงบประมาณเพิ่มเติม รวมถึงการนำส่งรายละเอียดการปรับ

แผนการใช้จ่ายงบประมาณโครงการด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.  
2564

3. ให้ กยผ.กนผ. ดำเนินการจัดทำเอกสารเสนอต่อ สกสว. เพื่อพิจารณา ในการขอปรับ  
แผนการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อจัดซื้องบลงทุนเพิ่มเติม

5

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

- ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา 16.30 น.

10

นายนิรันดร บัวแย้ม  
ผู้จัดรายงานการประชุม

15

ดร.ยุทธนา ตุ่มน้อย  
นางสาวธนวรรณ แจ่มสุวรรณ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุม

การประชุมคณะกรรมการจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง

ภายใต้แผนปฏิบัติราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิเวศลิยร์และรังสี

5 วันพุธที่ 7 กรกฎาคม 2564 เวลา 09.30 - 14.00 น.

ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 2 อาคาร 1 ปส.

\*\*\*\*\*

ผู้มาประชุม

|    |                                     |                                       |                  |
|----|-------------------------------------|---------------------------------------|------------------|
| 10 | 1. นางสาวอัมพิกา อภิชัยบุคคล        | ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน     | ประธานคณะกรรมการ |
|    | 2. นางสาวกรรณิกา มณีวรรณ            | เลขานุการกรม                          | คณะกรรมการ       |
|    | 3. นางสาวอุษา กัลลประวิทย์          | นักนิเวศลิยร์เคมีชำนาญการพิเศษ        | คณะกรรมการ       |
|    | 4. นายภานุพงศ์ พินภุช               | วิศวกรนิเวศลิยร์ชำนาญการพิเศษ         | คณะกรรมการ       |
|    | 5. นายพงศ์พันธ์ นาคแก้ว             | วิศวกรนิเวศลิยร์ชำนาญการพิเศษ         | คณะกรรมการ       |
| 15 | 6. นายภุชญา ถิ่นทับปุด              | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ | คณะกรรมการ       |
|    | 7. นายไชยยศ สุนทรธาดา               | วิศวกรนิเวศลิยร์ชำนาญการพิเศษ         | คณะกรรมการ       |
|    | 8. ว่าที่ร้อยตรี สุรัตน์ หงษ์จันทร์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ      | คณะกรรมการ       |
|    | 9. นางสาวอัจฉรารัตน์ ฉายเหมือนวงศ์  | นักฟิสิกส์รังสีปฏิบัติการ             | คณะกรรมการ       |
|    | 11. นางสาวธนวรรณ แจ่มสุวรรณ         | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ | คณะกรรมการ       |
| 20 | 12. นายนิรันดร บัวแย้ม              | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ    | คณะกรรมการ       |
|    | 13. นางสาวรัตติญา เขียวทอง          | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ    | คณะกรรมการ       |

ผู้เข้าร่วมการประชุม

|    |                               |                                    |
|----|-------------------------------|------------------------------------|
|    | 1. นายวิฑิต ผึ้งกัน           | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ       |
| 25 | 2. นางสาวสายสุรีย์ ปักกะทานัง | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ   |
|    | 3. นางสาวจิระนันท์ เจียกวัฒนา | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ   |
|    | 4. นายอิทธิเดช ปานพรหมมาศ     | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
|    | 5. นายปราลม จาดโห้            | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน          |
|    | 6. นางสาวสุพัฒศร แก้วมงคล     | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน   |
| 30 | 7. นางสาวจันทิมา แสงเนตร      | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน   |
|    | 8. นางสาวนันทนัช แสงเนตร      | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน   |
|    | 9. นายนพพระคุณ คชบาง          | เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล            |

/เริ่มประชุม...

เริ่มประชุม เวลา 09.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

5 ระเบียบวาระที่ 2 : เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง  
ภายใต้แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คำสั่งสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ที่ 58/2564  
ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2564 ลปส. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและองค์ประกอบที่  
10 เกี่ยวข้อง ภายใต้แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) จำนวน 3  
คณะ ตามมติที่ประชุมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์  
เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัด ภายใต้แผนปฏิบัติราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ.  
2566 - 2570) เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 20 พฤษภาคม 2564 ทั้งนี้ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ซึ่งครอบคลุมการดำเนินงาน  
ด้านการวิจัยและพัฒนานั้น ให้คณะกรรมการขับเคลื่อนงานวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลทาง  
15 นิวเคลียร์และรังสี เป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน

องค์ประกอบคณะกรรมการฯ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการ  
กำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี มี ผกยผ. เป็นประธาน และมีผู้แทนจากหน่วยงานต่างๆ ใน ปส. ได้แก่ กตส.  
กอญ. กพม. สลก. กพร. กกม. และมี กยผ.กนผ. เป็นเลขานุการคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้

20 1. กำหนดขอบเขตการดำเนินงานของ (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ  
ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ในส่วนของยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ที่อยู่ภายใต้ ตลอดจนจัดทำเป้าประสงค์เชิง  
ยุทธศาสตร์ รายละเอียดตัวชี้วัด ประเด็นมุ่งเน้น รวมถึงแผนงาน/โครงการในเบื้องต้น ทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และ  
ระยะยาว ให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ให้แล้วเสร็จภายใน 6  
เดือน

25 2. รายงานผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะต่อเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

3. ปฏิบัติงานอื่นตามที่เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติมอบหมาย

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว เห็นควรให้มีการปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการฯ ให้มีความ  
ครบถ้วนสอดคล้องตามประเด็นมุ่งเน้นภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 โดยเพิ่มผู้แทนจาก กพม. และ กยผ.

30

/มติที่ประชุม...

### มติที่ประชุม :

1. รับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องภายใต้แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

2. เห็นชอบให้มีการปรับปรุงองค์ประกอบคณะทำงานฯ เพื่อให้การจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) มีความครบถ้วนมากยิ่งขึ้น โดยเสนอให้แต่งตั้งคณะทำงานฯ เพิ่มเติม จำนวน 3 ท่าน ดังนี้

- |                              |                                |
|------------------------------|--------------------------------|
| 1. นายวิฑิต ผึ้งกัน          | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ   |
| 2. นางสาวหริเนตร มุ่งพยาบาล  | นักนิวเคลียร์เคมีชำนาญการพิเศษ |
| 3. นางสาวชัชววรรณ มั่นไทรทอง | นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ         |

10

2.2 สรุปผลที่ได้จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

กยพ. ได้จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ในวันพฤหัสบดีที่ 20 พฤษภาคม 2564 เวลา 09.30 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมใหญ่ อาคาร 1 ปส. โดยมีสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

#### 1. นโยบาย ลปส.

ลปส. ได้มอบนโยบายต่อแนวทางการดำเนินงานที่ ปส. ควรมุ่งเป้าในอนาคต ดังนี้

1.1 ยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านมาตรวิทยารังสีและเป็นศูนย์กลางด้านมาตรวิทยารังสีในประเทศและในภูมิภาคอาเซียน ภายในปี พ.ศ. 2567

1.2 เป็นศูนย์กลางการฝึกอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์

1.3 พัฒนาระบบการให้บริการด้านการกำกับดูแล โดยมีการใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาปรับเปลี่ยนประสิทธิภาพการทำงาน

1.4 สร้างเครือข่ายภายใต้ศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติภูมิภาค โดยนำร่องในจังหวัดระยอง

1.5 บูรณาการด้านการกำกับดูแล การวิจัย การพัฒนาบุคลากร และการสร้างความตระหนัก ส่งเสริมนักเรียน นักศึกษา ในการศึกษาและฝึกงานในต่างประเทศ การสนับสนุนบทบาทยุทธศาสตร์ การสร้างแม่แบบ เช่น ครู อาจารย์ ที่ทำหน้าที่เผยแพร่ความรู้ การสร้างแรงบันดาลใจให้แก่เยาวชน โดยการใช้เครือข่ายจากสถาบันการศึกษาภายใต้ อว. ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของ รมว.อว.

1.6 สร้างความร่วมมือระหว่างประเทศภายใต้เครือข่าย ASEANTOM

30

2. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สำคัญ ต่อ (ร่าง) ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/  
แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)  
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี สรุปได้ดังนี้

5 2.1 ขอบเขตการดำเนินงานของยุทธศาสตร์มีความกว้าง และไม่มีค่านิยมการดำเนินงาน  
ที่ชัดเจน ควรกำหนดขอบเขตหรือความหมายของโครงสร้างพื้นฐานให้แคบลง เพื่อให้เกิดการมุ่งเป้าหมายและ  
เกิดความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน

2.2 ต้องมีการทบทวนกฎระเบียบ ตั้งแต่พระราชบัญญัติและกฎหมายลำดับรองที่ขัดกัน  
หรือไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์เดิม เช่น RSO NORM เป็นต้น

10 2.3 ควรสนับสนุนระบบดิจิทัลอย่างจริงจัง และนำมาใช้ในกระบวนการกำกับดูแลความ  
ปลอดภัยให้มากยิ่งขึ้น

2.4 ในการพัฒนาและจัดหาโครงสร้างพื้นฐานนั้น ไม่จำเป็นจะต้องจัดหาให้มีครบถ้วน แต่  
ควรมีให้เพียงพอต่อการใช้งาน

2.5 ตัวชี้วัดเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์มีขอบเขตกว้างเกินไป เข้าใจและวัดผลได้ยาก และ  
ไม่สะท้อนความสำเร็จของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

15 ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า ประเด็นมุ่งเน้นที่ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอครอบคลุมตาม  
นโยบาย ลปส. แต่สำหรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สำคัญๆ จากที่ประชุมเมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2564  
บางประเด็นเป็นข้อคิดเห็นที่กว้าง จึงควรมีการวิเคราะห์ ติความเพื่อให้สามารถนำข้อเสนอแนะมาใช้ได้อย่าง  
ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

20 **มติที่ประชุม :**

1. รับทราบสรุปผลที่ได้จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง)  
วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติ  
ราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

25 2. นำนโยบาย ลปส. และข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สำคัญ ต่อ (ร่าง) ยุทธศาสตร์  
เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการของ ปส. ระยะ 5 ปี  
(พ.ศ. 2566 – 2570) มาใช้ประกอบการจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

30

/ระเบียบวาระ...



ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

3.1 แผนการดำเนินงานของคณะทำงานฯ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี

ที่ประชุมได้พิจารณากำหนดแผนการดำเนินงานของคณะทำงานฯ ยุทธศาสตร์ที่ 3

5 ร่วมกัน สรุปได้ดังนี้

| เป้าหมายการดำเนินงาน   | แบบฟอร์ม/การดำเนินงาน  | กำหนดการประชุม  |
|--|--|-----------------|
| 1. เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ประเด็นมุ่งเน้น แล้วเสร็จ   | - แบบฟอร์มตามรายละเอียดตามเอกสาร ประกอบวาระที่ 3.2   | 7 กรกฎาคม 2564  |
| 2. ปรับปรุงองค์ประกอบคณะทำงานฯ   | เสนอ ลปส. ลงนามในคำสั่ง ภายใน 14 กรกฎาคม 2564  |                 |
| 3. ปรับปรุง (ร่าง) แนวทางการดำเนินงาน 4. (ร่าง) ตัวชี้วัดของเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ค่านิยมตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย รายปี | - แบบฟอร์มตามรายละเอียดตามเอกสาร ประกอบวาระที่ 3.2<br>- แบบฟอร์มตามรายละเอียดตามเอกสาร ประกอบวาระที่ 3.4 |                 |
| 5. (ร่าง) กรอบของแผนงาน/โครงการ และ ระยะเวลาการดำเนินงาน   | (คณะทำงานฯ ดิจิทัล / คณะทำงานโครงสร้างพื้นฐานฯ จัดทำข้อมูล ส่งกลับฝ่ายเลขานุการฯ วันที่ 9 สิงหาคม 2564)  |                 |
| 6. แนวทางการดำเนินงาน  | - แบบฟอร์มตามรายละเอียดตามเอกสาร ประกอบวาระที่ 3.2   | 11 สิงหาคม 2564 |
| 7. ตัวชี้วัดของเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ค่านิยมตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายรายปี   | - แบบฟอร์มตามรายละเอียดตามเอกสาร ประกอบวาระที่ 3.4   |                 |
| 8. กรอบของแผนงาน/โครงการ และ ระยะเวลาการดำเนินงาน  |  |                 |
| 9. เวียนให้หน่วยงานภายใน ปส. จัดทำ รายละเอียดกิจกรรม/การดำเนินงานภายใต้ แผนงาน/โครงการที่คณะทำงานฯ เสนอ                    | หน่วยงานส่งกลับฝ่ายเลขานุการฯ วันที่ 25 สิงหาคม 2564   |                 |
| 10. จัดลำดับความสำคัญโครงการที่จะเสนอขอ งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566  |  | 31 สิงหาคม 2564 |

มติที่ประชุม :

คณะทำงานฯ เห็นชอบแผนการดำเนินงานของคณะทำงานฯ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีตามที่ที่ประชุมเสนอ

### 3.2 ขอบเขตการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 โดยพิจารณาและจัดทำ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ประเด็นมุ่งเน้น และแนวทางการดำเนินงาน

ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอ (ร่าง) ยุทธศาสตร์ที่ 3 โดยมี 3 กลยุทธ์ และ 7 ประเด็นมุ่งเน้น  
ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาร่วมกันและเสนอปรับแก้ไข โดยให้แก้ไข ดังนี้

5 1. เป้าประสงค์ แก้ไขเป็น มิโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพและ  
คุณภาพ โดยกำหนดนิยามโครงสร้างพื้นฐานด้านกำกับดูแล คือ

1) การบริหารจัดการด้านการกำกับ (Soft side) (กฎหมาย, นโยบายและแผน  
ยุทธศาสตร์, ความร่วมมือระหว่างประเทศ)

2) ระบบดิจิทัล (สำหรับการกำกับและการให้บริการ, สำหรับการสนับสนุนการปฏิบัติงาน)

10 3) ห้องปฏิบัติการ (โครงสร้างด้านมาตรวิทยาสู่ระดับปฐมภูมิ, ห้องปฏิบัติการต่างๆ,  
เครื่องมือฯ)

2. กลยุทธ์ ให้คงไว้ 3 กลยุทธ์ และเสนอให้มีการปรับชื่อกลยุทธ์ ประเด็นมุ่งเน้น และ  
แนวทางการดำเนินงาน โดยมอบหมายให้คณะทำงานที่เกี่ยวข้องนำไปพิจารณาปรับแก้ไขต่อไป

15 **มติต่อที่ประชุม :**

1. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแนวทางการดำเนินงานภายใต้ประเด็นมุ่งเน้น:  
ระบบบริหารราชการ นโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านการกำกับดูแล

2. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานคณะทำงานทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการ  
ดิจิทัลของ ปส. (พ.ศ. 2565 - 2568) พิจารณาแก้ไข/ปรับปรุงกลยุทธ์ที่ 2 ยกระดับระบบดิจิทัลด้านการกำกับ  
20 ดูแลและการให้บริการ ประเด็นมุ่งเน้น แนวทางการดำเนินงาน และจัดส่งฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันที่ 9  
สิงหาคม 2564

3. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานคณะทำงานขับเคลื่อนโครงสร้างพื้นฐานระบบ  
คุณภาพด้านมาตรวิทยารังสี ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 ISO/IEC17043 และ ISO17034 สำนักงาน  
ปรมาณูเพื่อสันติพิจารณาแก้ไข/ปรับปรุงกลยุทธ์ที่ 3 ห้องปฏิบัติการเพื่อการกำกับการใช้ประโยชน์ทาง  
25 นิวเคลียร์และรังสี ประเด็นมุ่งเน้น แนวทางการดำเนินงาน และจัดส่งฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันที่ 9  
สิงหาคม 2564

4. มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ศึกษายุทธศาสตร์ชาติ และแผนยุทธศาสตร์ระดับต่างๆ  
เพื่อนำมาเป้าหมายที่จะมุ่งเน้นในการดำเนินงานในระยะ 5 ปี

30

### 3.3 ตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่ 3 คำนียาม และค่าเป้าหมาย ปี พ.ศ. 2566 - 2570

ที่ประชุมได้พิจารณาร่วมกันแล้ว เห็นควรให้มีกำหนดค่านียามของโครงสร้างพื้นฐานเป็น 3 เรื่องตามกลยุทธ์ และกำหนดผลสำเร็จในแต่ละกลยุทธ์เป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

| เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์                                     | ตัวชี้วัด  |      |      |      |      |      |  |  |  |  |
|---|--|------|------|------|------|------|--|--|--|--|
| มีโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ | ร้อยละความสำเร็จในการยกระดับโครงสร้างพื้นฐาน (ร้อยละ)  |      |      |      |      |      |  |  |  |  |
|   | <b>ค่านียาม :</b><br>ร้อยละความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 1 คือ ....<br><br>ร้อยละความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 2 คือ ....<br><br>ร้อยละความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ 3 คือ ....  |      |      |      |      |      |  |  |  |  |
|   | <b>ค่าเป้าหมาย :</b> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>2566</td> <td>2567</td> <td>2568</td> <td>2569</td> <td>2570</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </table> | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |  |  |  |  |
| 2566  | 2567   | 2568 | 2569 | 2570 |      |      |  |  |  |  |
|   |  |      |      |      |      |      |  |  |  |  |

5

#### มติที่ประชุม :

1. มอบหมายให้คณะทำงานฯ (กกม. กพร. กยผ.) พิจารณาจัดทำผลสัมฤทธิ์ (Key Results) ระยะ 5 ปี พร้อมกำหนดวิธีวัด/ตัวชี้วัด ค่านียาม และค่าเป้าหมายรายปี ของกลยุทธ์ที่ 1 ยกระดับการบริหารจัดการด้านการกำกับดูแลนิเวศลิยร์และรังสี และจัดส่งฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันที่ 9 สิงหาคม

10 2564

2. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานคณะทำงานทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ ปส. (พ.ศ. 2565 - 2568) พิจารณาจัดทำผลสัมฤทธิ์ (Key Results) ระยะ 5 ปี พร้อมกำหนดวิธีวัด/ตัวชี้วัด ค่านียาม และค่าเป้าหมายรายปี ของกลยุทธ์ที่ 2 ยกระดับระบบดิจิทัลด้านการกำกับดูแลและการให้บริการ และจัดส่งฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันที่ 9 สิงหาคม 2564

15

3. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานคณะทำงานขับเคลื่อนโครงสร้างพื้นฐานระบบคุณภาพด้านมาตรวิทยารังสี ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 ISO/IEC17043 และ ISO17034 สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติพิจารณาจัดทำผลสัมฤทธิ์ (Key Results) ระยะ 5 ปี พร้อมกำหนดวิธีวัด/ตัวชี้วัด ค่านียาม และค่าเป้าหมายรายปี ของกลยุทธ์ที่ 3 ห้องปฏิบัติการเพื่อการกำกับการใช้ประโยชน์ทางนิเวศลิยร์และรังสี และจัดส่งฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันที่ 9 สิงหาคม 2564

20

/3.4 กรอบแผนงาน...

### 3.4 กรอบแผนงาน/โครงการในเบื้องต้น ทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

การจัดทำกรอบแผนงาน/โครงการในเบื้องต้น ทั้งระยะสั้น (ปี พ.ศ. 2566) ระยะกลาง (ปี พ.ศ. 2567 - 2568) และระยะยาว (ปี พ.ศ. 2569 - 2570) เป็นการแปลงกลยุทธ์มาสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ โดยแผนงาน/โครงการจะต้องครอบคลุมตามประเด็นมุ่งเน้นและ แนวทางการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3

#### มติที่ประชุม :

1. มอบหมายให้คณะทำงานฯ (กกม. กพร. กยผ.) จัดทำ (ร่าง) กรอบแผนงาน/โครงการ ทั้งระยะสั้น (ปี พ.ศ. 2566) ระยะกลาง (ปี พ.ศ. 2567 - 2568) และระยะยาว (ปี พ.ศ. 2569 - 2570) ซึ่งระบุชื่อโครงการ ประเด็นมุ่งเน้นที่สอดคล้อง (ระบุ F20/F21 ท้ายชื่อโครงการ) ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ค่าโครงการ กิจกรรม และผู้รับผิดชอบหลัก/สนับสนุนของกลยุทธ์ที่ 1 ยกระดับการบริหารจัดการด้านการกำกับดูแล นิวเคลียร์และรังสี และจัดส่งฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันที่ 9 สิงหาคม 2564

2. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานคณะทำงานทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการ ดิจิทัลของ ปส. (พ.ศ. 2565 - 2568) จัดทำ (ร่าง) กรอบแผนงาน/โครงการ ทั้งระยะสั้น (ปี พ.ศ. 2566) ระยะกลาง (ปี พ.ศ. 2567 - 2568) และระยะยาว (ปี พ.ศ. 2569 - 2570) ซึ่งระบุชื่อโครงการ ประเด็นมุ่งเน้นที่สอดคล้อง (ระบุ F20/F21 ท้ายชื่อโครงการ) ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ค่าโครงการ กิจกรรม และผู้รับผิดชอบหลัก/สนับสนุนของกลยุทธ์ที่ 2 ยกระดับระบบดิจิทัลด้านการกำกับดูแลและการให้บริการ และจัดส่งฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันที่ 9 สิงหาคม 2564

3. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานคณะทำงานขับเคลื่อนโครงสร้างพื้นฐานระบบคุณภาพด้านมาตรวิทยารังสี ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 ISO/IEC17043 และ ISO17034 สำนักงานปรมาณูเพื่อสันตจัดทำ (ร่าง) กรอบแผนงาน/โครงการ ทั้งระยะสั้น (ปี พ.ศ. 2566) ระยะกลาง (ปี พ.ศ. 2567 - 2568) และระยะยาว (ปี พ.ศ. 2569 - 2570) ซึ่งระบุชื่อโครงการ ประเด็นมุ่งเน้นที่สอดคล้อง (ระบุ F22 - F24) ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ค่าโครงการ กิจกรรม และผู้รับผิดชอบหลัก/สนับสนุนของกลยุทธ์ที่ 3 หองปฏิบัติการเพื่อการกำกับการใช้ประโยชน์ทางนิวเคลียร์และรังสี และจัดส่งฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันที่ 9 สิงหาคม 2564

#### ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

- ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา 12.30 น.

รัตติญา เขียวทอง

นิรันดร บัวแย้ม

ผู้จตุรายนการประชุม

ธนวรรณ แจ่มสุวรรณ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุม

การประชุมคณะกรรมการจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง

ภายใต้แผนปฏิบัติราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิเวศลิยร์และรังสี

5 วันพุธที่ 11 สิงหาคม 2564 เวลา 14.00 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 2 อาคาร 1 ปส.

\*\*\*\*\*

**ผู้มาประชุม**

|    |                                     |                                       |                            |
|----|-------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|
| 10 | 1. นางสาวอัมพิกา อภิชัยบุคคล        | ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน     | ประธานคณะกรรมการ           |
|    | 2. นางสาวกรรณิกา มณีวรรณ            | เลขานุการกรม                          | คณะกรรมการ                 |
|    | 3. นางสาวอุษา กัลลประวิทย์          | นักนิเวศลิยร์เคมีชำนาญการพิเศษ        | คณะกรรมการ                 |
|    | 4. นายภานุพงศ์ พินกฤษ               | วิศวกรนิเวศลิยร์ชำนาญการพิเศษ         | คณะกรรมการ                 |
|    | 5. นายกฤษฏา ถิ่นทับปุด              | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ | คณะกรรมการ                 |
| 15 | 6. นายไชยยศ สุนทรากา                | วิศวกรนิเวศลิยร์ชำนาญการพิเศษ         | คณะกรรมการ                 |
|    | 7. นางสาวทรินทร มุ่งพยาบาล          | นักนิเวศลิยร์เคมีชำนาญการพิเศษ        | คณะกรรมการ                 |
|    | 8. ว่าที่ร้อยตรี สุรัตน์ หงษ์จันทร์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ      | คณะกรรมการ                 |
|    | 9. นางสาวชัชววรรณ มั่นไทรทอง        | นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการ              | คณะกรรมการ                 |
|    | 10. นางสาวอัครรัตน์ ฉายเหมือนวงศ์   | นักฟิสิกส์รังสีปฏิบัติการ             | คณะกรรมการ                 |
| 20 | 11. นางสาวธนวรรณ แจ่มสุวรรณ         | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ | คณะกรรมการและ<br>เลขานุการ |
|    | 12. นายนิรันดร บัวแย้ม              | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ    | ผู้ช่วยเลขานุการ           |
|    | 13. นางสาวรัตติญา เขียวทอง          | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ    | ผู้ช่วยเลขานุการ           |

**25 ผู้ไม่มาประชุม**

|    |                      |                               |           |
|----|----------------------|-------------------------------|-----------|
| 1. | นายวิฑิต ผึ่งกัน     | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ  | ติตราชการ |
| 2. | นายพงศ์พันธ์ นาคแก้ว | วิศวกรนิเวศลิยร์ชำนาญการพิเศษ | ติตราชการ |

**ผู้เข้าร่วมการประชุม**

|    |                               |                                    |
|----|-------------------------------|------------------------------------|
| 30 | 1. นางสาวสายสุรีย์ ปักกะทานัง | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ   |
|    | 2. นางสาวจิระนันท์ เจียกวัฒนา | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ   |
|    | 3. นายอิทธิเดช ปานพรหมมาศ     | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |

/4. นาย...

- |    |                         |                                  |
|----|-------------------------|----------------------------------|
| 4. | นายปราลม จาดโให้        | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน        |
| 5. | นางสาวสุพัตมศร แก้วมงคล | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน |
| 6. | นางสาวจันทิมา แสงเนตร   | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน |
| 7. | นางสาวนันทนัช แสงเนตร   | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน |
| 5  | 8. นายนพพระคุณ คชบาง    | เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล          |

เริ่มประชุม เวลา 13.30 น.

**ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

- ไม่มี

**10 ระเบียบวาระที่ 2 : เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ**

2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะทำงานจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องภายใต้แผนปฏิบัติการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2564

15 ฝ่ายเลขานุการได้สรุปผลการประชุมคณะทำงานจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องภายใต้แผนปฏิบัติการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2564 ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา ดังนี้

20 1. แผนการดำเนินงานของคณะทำงานฯ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้ขอปรับแก้ไขระยะเวลาเพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาการดำเนินงานในภาพรวม

2. ขอบเขตการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 โดยพิจารณาและจัดทำเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ประเด็นมุ่งเน้น (ร่าง) แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด และกรอบแผนงาน/โครงการ โดยที่ประชุมมีมติ ดังนี้

25 1) มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแนวทางการดำเนินงานภายใต้ประเด็นมุ่งเน้น: ระบบบริหารราชการ นโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านการกำกับดูแล

2) มอบหมายให้คณะทำงานฯ (กกรม. กพร. กยผ.) จัดทำ (ร่าง) กรอบแผนงาน/โครงการ และจัดส่งฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันที่ 9 สิงหาคม 2564

30 3) มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานคณะทำงานทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ ปส. (พ.ศ. 2565 - 2568) พิจารณาแก้ไข/ปรับปรุงกลยุทธ์ที่ 2 ยกระดับระบบดิจิทัลด้านการกำกับดูแลและการให้บริการ ประเด็นมุ่งเน้น แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด และกรอบแผนงาน/โครงการ และจัดส่งฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันที่ 9 สิงหาคม 2564

/4)...

4) มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานคณะกรรมการขับเคลื่อนโครงสร้างพื้นฐานระบบคุณภาพด้านมาตรฐานวิทยารังสี ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 ISO/IEC17043 และ ISO17034 สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติพิจารณาแก้ไข/ปรับปรุงกลยุทธ์ที่ 3 ห้องปฏิบัติการเพื่อการกำกับการใช้ประโยชน์ทางนิวเคลียร์และรังสี ประเด็นมุ่งเน้น แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด และกรอบแผนงาน/โครงการ และจัดส่ง  
5 ฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันที่ 9 สิงหาคม 2564

#### มติที่ประชุม :

รับรองรายงานประชุมคณะกรรมการจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องภายใต้แผนปฏิบัติราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนา  
10 โครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2564

#### ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

3.1 ปฏิทินการดำเนินงานจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)  
15 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอปฏิทินการดำเนินงานจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

#### มติที่ประชุม :

รับทราบปฏิทินการดำเนินงานจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)  
20

#### ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

4.1 ขอบเขตการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 โดยพิจารณาและจัดทำ  
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ประเด็นมุ่งเน้น แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัด  
ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอ (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 -  
25 2570) ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี ตามที่  
คณะกรรมการทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ ปส. (พ.ศ. 2565 - 2568) คณะกรรมการขับเคลื่อน  
โครงสร้างพื้นฐานระบบคุณภาพด้านมาตรฐานวิทยารังสี ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 ISO/IEC17043 และ  
ISO17034 สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ได้จัดทำประเด็นมุ่งเน้น และแนวทางการดำเนินงาน  
ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาร่วมกันในการปรับปรุงแก้ไขประเด็นมุ่งเน้น และแนวทางการ  
30 ดำเนินงาน ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3

/มติที่ประชุม...

มติต่อที่ประชุม :

1. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อสังเกตและข้อซักถามจากคณะทำงานฯ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ไปหารือร่วมกับคณะทำงานฯ ยุทธศาสตร์ที่ 1

2. มอบหมายนางสาวอรรฉัตรณ์ ฉายเหมือนวงศ์ เป็นผู้แทนคณะทำงานฯ ยุทธศาสตร์ที่ 3 เข้าร่วมการประชุมกับคณะทำงานฯ ยุทธศาสตร์ที่ 1

3. เลื่อนการพิจารณาตัวชี้วัด และกรอบแผนงาน/โครงการไปการประชุมครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

10 - ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา 16.30 น.

15

รัตติญา เขียวทอง  
นิรันดร บัวแย้ม  
ผู้จดยางานการประชุม

20

ธนวรรณ แจ่มสุวรรณ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



รายงานการประชุม

คณะกรรมการจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง  
ภายใต้แผนปฏิบัติการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและสร้างความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัย

5

ทางนิเวศลิยร์และรังสี

วันพฤหัสบดีที่ 15 กรกฎาคม 2564 เวลา 09.30 - 14.00 น.

ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 2 อาคาร 1 ปส.

\*\*\*\*\*

10 ผู้มาประชุม

|     |                            |   |                            |
|-----|----------------------------|---|----------------------------|
| 1.  | นางวารารณ วัชรสุรกุล       | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านความปลอดภัยทางนิเวศลิยร์ | ประธาน                     |
| 2.  | นายจรูญ วรवास              | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ                  | คณะกรรมการ                 |
| 3.  | นายรัชชัย อธิพิพนธกร       | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ                  | คณะกรรมการ                 |
| 4.  | นางสาวนิตารวรรณ ปวีณโยธิน  | วิศวกรนิเวศลิยร์ชำนาญการพิเศษ                 | คณะกรรมการ                 |
| 15  | 5. นายวีระชัย จันลุน       | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ                 | คณะกรรมการ                 |
| 6.  | นางสาวกมลพร ภัคดี          | นักวิชาการเผยแพร่ชำนาญการ                     | คณะกรรมการ                 |
| 7.  | นางสาววิมาดา ศรีนิล        | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ                      | คณะกรรมการ                 |
| 8.  | นางศันสนีย์ บริรักษ์       | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ              | คณะกรรมการ                 |
| 9.  | นางสาวนุชจรี สัจจา         | นักวิชาการเผยแพร่ปฏิบัติการ                   | คณะกรรมการ                 |
| 20  | 10. นางสาวนวรรณ แจ่มสุวรรณ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ         | คณะกรรมการ<br>และเลขานุการ |
| 11. | นายนิรันดร บัวแย้ม         | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ            | ผู้ช่วยเลขานุการ           |
| 12. | นางสาวรัตติญา เขียวทอง     | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ            | ผู้ช่วยเลขานุการ           |

25 ผู้เข้าร่วมการประชุม

|    |                            |                                    |
|----|----------------------------|------------------------------------|
| 1. | นางปณณภา รักษาอุตมโชค      | นายช่างไฟฟ้าชำนาญงาน               |
| 2. | นางสาวสายสุรีย์ ปักกะทานัง | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ   |
| 3. | นางสาวจิระนันท์ เจียกวัฒนา | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ   |
| 4. | นายอธิเดช ปานพรหมมาศ       | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| 30 | 5. นายปราลม จาตโให้        | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน          |
| 6. | นางสาวสุพัฒนกร แก้วมงคล    | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน   |
| 7. | นางสาวจันทิมา แสงเนตร      | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน   |

8. นางสาวนันทน์ แซงเนตร                      เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน  
9. นายนพพรคุณ คชบาง                         เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล

เริ่มประชุม เวลา 09.30 น.

5   ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 2 : เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

- 2.1   แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง  
10   ภายใต้แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

คำสั่งสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ที่ 58/2564 ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2564 ลปส. ได้แต่งตั้ง  
คณะกรรมการจัดทำรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ภายใต้แผนปฏิบัติราชการของสำนักงาน  
ปรมาณูเพื่อสันติ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) จำนวน 3 คณะ ตามมติที่ประชุมรับฟังความคิดเห็นและ  
ข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และ  
15   ตัวชี้วัด ภายใต้แผนปฏิบัติราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 20 พฤษภาคม  
2564 ทั้งนี้ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ซึ่งครอบคลุมการดำเนินงานด้านการวิจัยและพัฒนานั้น ให้คณะกรรมการขับเคลื่อน  
งานวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี เป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน

องค์ประกอบคณะทำงานฯ ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและสร้างควม  
ตระหนักด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี มี ผชช. (วราภรณ์) เป็นประธาน และมีผู้แทนจากหน่วยงาน  
20   ต่างๆ ใน ปส. ได้แก่ กอญ. กพม. สลก. กยผ. และมี กยผ.กนผ. เป็นเลขานุการคณะกรรมการ คณะทำงานมี  
หน้าที่ ดังนี้

1. กำหนดขอบเขตการดำเนินงานของ (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ  
ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ในส่วนของยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ที่อยู่ภายใต้ ตลอดจนจัดทำเป้าประสงค์เชิง  
ยุทธศาสตร์ รายละเอียดตัวชี้วัด ประเด็นมุ่งเน้น รวมถึงแผนงาน/โครงการในเบื้องต้น ทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และ  
25   ระยะยาว ให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ให้แล้วเสร็จภายใน 6  
เดือน

2. รายงานผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะต่อเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

3. ปฏิบัติงานอื่นตามที่เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติมอบหมาย

30

/มติที่ประชุม...

## มติที่ประชุม :

รับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ภายใต้แผนปฏิบัติการของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

### 5 2.2 สรุปผลที่ได้จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัดภายใต้ แผนปฏิบัติการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

กยพ. ได้จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการของ ปส. 10 ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ในวันพฤหัสบดีที่ 20 พฤษภาคม 2564 เวลา 09.30 - 16.30 น. ณ ห้องประชุมใหญ่ อาคาร 1 ปส. โดยมีสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

#### 1. นโยบาย ลปส.

ลปส. ได้มอบนโยบายต่อแนวทางการดำเนินงานที่ ปส. ควรมุ่งเป้าในอนาคต ดังนี้

15 1.1 ยกกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านมาตรวิทยารังสีและเป็นศูนย์กลางด้านมาตรวิทยารังสี ในประเทศและในภูมิภาคอาเซียน ภายในปี พ.ศ. 2567

1.2 เป็นศูนย์กลางการฝึกอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์

1.3 พัฒนาระบบการให้บริการด้านการกำกับดูแล โดยมีการใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล เข้ามาปรับเปลี่ยนประสิทธิภาพการทำงาน

1.4 สร้างเครือข่ายภายใต้ศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติภูมิภาค โดยนำร่องในจังหวัดระยอง

20 1.5 บูรณาการด้านการกำกับดูแล การวิจัย การพัฒนาบุคลากร และการสร้างความตระหนัก ส่งเสริมนักเรียน นักศึกษา ในการศึกษาและฝึกงานในต่างประเทศ การสนับสนุนบทบาทยุทธศาสตร์ การสร้าง แม่แบบ เช่น ครู อาจารย์ ที่ทำหน้าที่เผยแพร่ความรู้ การสร้างแรงบันดาลใจให้แก่เยาวชน โดยการใช้เครือข่าย จากสถาบันการศึกษาภายใต้ อว. ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของ รมว.อว.

1.6 สร้างความร่วมมือระหว่างประเทศภายใต้เครือข่าย ASEANTOM

25

### 2. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สำคัญ ต่อ (ร่าง) ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/ แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับประสิทธิภาพด้านการกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล สรุปได้ดังนี้

30 2.1 ควรกำหนดนิยามของความตระหนัก รวมถึงกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงาน ให้มีความชัดเจน งานประชาสัมพันธ์ของ ปส. จะได้มีทิศทางที่ชัดเจนมากขึ้น

2.2 ชื่อยุทธศาสตร์มุ่งเน้นในเรื่องของการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรเป็นหลัก อาจไม่ สะท้อนให้เห็นถึงงานด้านการประชาสัมพันธ์

2.3 ควรพัฒนาบุคลากรทั้งหมดที่เกี่ยวข้อง ทั้งหน่วยกำกับดูแล ผู้ขออนุญาต ผู้เกี่ยวข้อง  
เครือข่ายทั้งหมด รวมถึงภาคประชาชน โดยมีน้ำหนักการมุ่งเน้นหรือวิธีการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันไปในแต่ละ  
กลุ่ม และควรเป็นความรู้เกี่ยวกับการกำกับดูแลเท่านั้น

5 2.4 ต้องมีกระบวนการตรวจสอบและรับรองคุณภาพของเจ้าหน้าที่ ตรวจสอบ  
(Inspector) และเจ้าหน้าที่ประเมิน (Assessor) ของ ปส. ตลอดจนมีการสร้างเส้นทางการทำงาน (Career  
Path) ให้สอดคล้องกับการเลื่อนระดับ เพื่อสร้างมาตรฐานการกำกับ

2.5 ควรมีการสร้างเครือข่ายประชาชนในการเฝ้าระวัง การแจ้งเหตุ และการสื่อสาร เช่น  
Scrap Metal, Consumer Product เป็นต้น

10 2.6 ปส. เป็นหน่วยงานกำกับดูแล จึงไม่ควรเน้นการประชาสัมพันธ์องค์กรมาก แต่ควรมุ่งเน้น  
ในเรื่องการสื่อสารสาธารณะ (public communication) การมุ่งให้ข้อเท็จจริงในการปฏิบัติงานกับประชาชน  
มากกว่า

2.7 ตัวชี้วัดสามารถวัดผลได้ยาก และมีนิยามไม่ชัดเจน

#### มติที่ประชุม :

15 1. รับทราบสรุปผลที่ได้จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง)  
วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติ  
ราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

20 2. นำนโยบาย ลปส. และข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สำคัญ ต่อ (ร่าง) ยุทธศาสตร์  
เป้าประสงค์ กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี  
(พ.ศ. 2566 – 2570) มาใช้ประกอบการจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

25

30

### ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

#### 3.1 แผนการดำเนินงานของคณะทำงานฯ ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและสร้างความตระหนักด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

- ตามคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานฯ กำหนดให้คณะทำงานจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ให้แล้วเสร็จภายใน 6 เดือน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไป  
 5 ระยะเวลาที่กำหนด จึงกำหนดแผนการดำเนินงานของคณะทำงานฯ ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและสร้างความตระหนักด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี ดังนี้

| เป้าหมายการดำเนินงาน  | แบบฟอร์ม  | กำหนดการประชุม  |
|---|---|-----------------|
| 1. เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์<br>ประเด็นมุ่งเน้น แล้วเสร็จ<br>2. (ร่าง) แนวทางการดำเนินงาน<br>3. ตัวชี้วัดของเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์<br>แล้วเสร็จ<br>4. กรอบแผนงาน/โครงการ | - แบบฟอร์มตามรายละเอียดตามเอกสาร<br>ประกอบวาระที่ 3.2<br><br>- แบบฟอร์มตามรายละเอียดตามเอกสาร<br>ประกอบวาระที่ 3.4  | 15 กรกฎาคม 2564 |
| 5. เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์<br>ประเด็นมุ่งเน้น แนวทางการดำเนินงาน<br>ตัวชี้วัด คำนิยามตัวชี้วัด<br>6. กรอบแผนงาน/โครงการ   | - แบบฟอร์มตามรายละเอียดตามเอกสาร<br>ประกอบวาระที่ 3.2 (คณะทำงานฯ จัดส่งให้<br>ฝ่ายเลขานุการ ภายในวันที่ 9 สิงหาคม 2564)<br>- แบบฟอร์มตามรายละเอียดตามเอกสาร<br>ประกอบวาระที่ 3.4 (คณะทำงานฯ จัดส่งให้<br>ฝ่ายเลขานุการ ภายในวันที่ 16 สิงหาคม 2564) | 19 สิงหาคม 2564 |
| 7. เวียนให้หน่วยงานภายใน ปส. จัดทำ<br>รายละเอียดกิจกรรม/การดำเนินงานภายใต้<br>แผนงาน/โครงการที่คณะทำงานฯ เสนอ   | - แบบฟอร์มอยู่ระหว่างการจัดทำ<br>(หน่วยงานจัดส่ง กนผ. ภายในวันที่ 25<br>สิงหาคม 2564)   |                 |
| 8. จัดลำดับความสำคัญโครงการที่จะเสนอ<br>ของงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566  |   | 31 สิงหาคม 2564 |

10

#### มติที่ประชุม :

คณะทำงานฯ เห็นชอบแผนการดำเนินงานของคณะทำงานฯ ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการกำกับ  
 ควบคุมความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

### 3.2 ขอบเขตการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4 โดยพิจารณาและจัดทำ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ประเด็นมุ่งเน้น และแนวทางการดำเนินงาน

ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอ (ร่าง) ยุทธศาสตร์ที่ 4 ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาร่วมกันและเสนอ  
ปรับแก้ไข โดยให้แก้ไขในประเด็นสำคัญ ดังนี้

5 ชื่อยุทธศาสตร์ คือ 4 การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารด้านความปลอดภัย  
ทางนิวเคลียร์และรังสี

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ แบ่งออกเป็น 3 ประเด็น คือ

1. บุคลากรด้านการกำกับดูแลและด้านการสนับสนุนการกำกับดูแล (บุคลากรภายใน ปส.)
2. บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับด้านนิวเคลียร์และรังสี (บุคลากรภายนอก ปส.)
- 10 3. ผู้รับบริการ ประชาชนทั่วไป

กลยุทธ์ จำนวน 2 กลยุทธ์ 7 ประเด็นมุ่งเน้น ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพบุคลากรภายนอกและภายใน ปส.

ประเด็นมุ่งเน้นที่ 24 บุคลากรภายนอก ปส.

ประเด็นมุ่งเน้นที่ 25 บุคลากรด้านการกำกับดูแล (บุคลากรภายใน ปส.)

15 ประเด็นมุ่งเน้นที่ 26 บุคลากรในส่วนการสนับสนุนการดำเนินงาน  
(supporting function เช่น กบค. กกจ. กพต)

ประเด็นมุ่งเน้นที่ 27 ทักษะและความรู้ของบุคลากรภายใน ปส. เพื่อไปสู่การ

เป็นองค์กรดิจิทัล

กลยุทธ์ที่ 2 สื่อสารต่อสาธารณะและการสื่อสารภายในองค์กร

20 ประเด็นมุ่งเน้นที่ 28 การสื่อสารกับผู้รับบริการ

ประเด็นมุ่งเน้นที่ 29 การสื่อสารกับประชาชนทั่วไป และ Interested Parties

ประเด็นมุ่งเน้นที่ 30 การสื่อสารภายในองค์กร

**มติที่ประชุม :**

25 1. คณะทำงานฯ เห็นชอบชื่อยุทธศาสตร์ และเห็นชอบหลักการของเป้าประสงค์เชิง  
ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และประเด็นมุ่งเน้น

2. มอบหมายคณะทำงานฯ พิจารณาเสนอความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับเป้าประสงค์เชิง  
ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และประเด็นมุ่งเน้น ภายในวันที่ 9 สิงหาคม 2564 ผ่านทางแบบฟอร์มออนไลน์ (URL:

<https://docs.google.com/document/d/1HNmtYDXw3hmy-5Nhw1PP05MjrJTDVpun37gyqMaCAW/edit?usp=sharing>

30 3. มอบหมายผู้แทนจาก กพร. และผู้แทนจาก กผป จัดทำแนวทางการดำเนินงานภายใต้  
ประเด็นมุ่งเน้นที่ 30 การสื่อสารภายในองค์กร ผ่านทางแบบฟอร์มออนไลน์ตามข้อ 2

4. มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ปรับปรุงถ้อยคำให้เหมาะสม ชัดเจนยิ่งขึ้น และนำเข้าที่ประชุม  
ครั้งต่อไปพิจารณา

### 3.3 ตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่ 4 ค่านิยม และค่าเป้าหมาย ปี พ.ศ. 2566 - 2570

ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอ (ร่าง) ตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4 ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณา  
ร่วมกันและเสนอปรับแก้ไข โดยให้แก้ไขประเด็นสำคัญ ดังนี้

5 กำหนดตัวชี้วัด โดยแบ่งออกเป็น 4 ตัวชี้วัด เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์เชิง  
ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของผู้ได้รับการพัฒนาศักยภาพที่ผ่านเกณฑ์การประเมินในแต่ละหลักสูตร

10 โดยที่ประชุมเห็นว่า ในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรภายนอก ควรมีการ  
ประเมินผล ซึ่งเกณฑ์การประเมินขึ้นอยู่กับรูปแบบและวิธีการในแต่ละกิจกรรม เช่น การวัดจากการจัดทำ  
แบบทดสอบ การวัดจากจำนวนชั่วโมงที่เข้าร่วมกิจกรรม หรือวิธีการอื่นที่เหมาะสม โดยจะต้องมีการกำหนดใน  
แต่ละปีว่ามีกิจกรรมใดที่จะดำเนินการ ผู้ได้รับการพัฒนาศักยภาพคือกลุ่มใด และมีวิธีการประเมินและวัดผล  
อย่างไร

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของ ปส.  
ได้อย่างเหมาะสม

15 โดยที่ประชุมเห็นว่า การพัฒนาศักยภาพบุคลากรภายใน ปส. ต้องมีการดำเนินการ  
ตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของ ปส. ได้อย่างเหมาะสม จึงจำเป็นต้องมีการทบทวนและปรับปรุง  
แผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของ ปส. ให้มีความเหมาะสม จากนั้นจึงเป็นการพัฒนาบุคลากรใน ปส. ตาม  
แผนพัฒนาบุคลากรฯ ที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัดที่ 3 คะแนนเฉลี่ยในภาพรวม การรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศ (Media and  
Information Literacy : MIL) ด้านนิเวศลิยร์และรังสี

20 โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอตัวชี้วัดที่อ้างอิงมาจากตัวชี้วัดตามแผนปฏิรูปประเทศ  
ด้านการสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีการกำหนดตัวชี้วัดเรื่อง การรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศ  
(Media and Information Literacy : MIL) ตามกรอบการประเมินการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศของ  
องค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) แบ่งออกเป็น 3 ด้าน

25 ด้านที่ ๑ การเข้าถึง หมายถึง บุคคลสามารถค้นหาและเข้าถึงเนื้อหาข้อมูลและ  
สารสนเทศที่ต้องการได้

ด้านที่ ๒ การประเมิน หมายถึง บุคคลสามารถเข้าใจ ประเมินผล และประเมินคุณค่า  
ข้อมูลสื่อและสารสนเทศได้

ด้านที่ ๓ การสร้าง หมายถึง บุคคลสามารถสร้าง ใช้ประโยชน์ และติดตามข้อมูลสื่อ  
และสารสนเทศได้

30 โดยที่ประชุมมีความเห็นว่า ควรมีการศึกษาวิธีการประเมิน และนำมาปรับใช้ในการ  
จัดทำตัวชี้วัดของ ปส. ซึ่งอาจยังไม่สามารถดำเนินการได้ครบทั้ง 3 ด้าน

ตัวชี้วัดที่ 4 เรื่องการสื่อสารภายใน

โดยที่ประชุมเห็นว่า ควรมีการจัดทำตัวชี้วัดเกี่ยวกับการสื่อสารภายในที่ชัดเจน



**มติที่ประชุม :**

1. เห็นชอบหลักการตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4

2. มอบหมายคณะทำงานฯ พิจารณาเสนอความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับตัวชี้วัดและค่านิยาม และจัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวม ภายในวันที่ 9 สิงหาคม 2564 ดังนี้

- 5
- 2.1 มอบหมายผู้แทนจาก กบฝ และฝ่ายเลขานุการฯ ปรับปรุงถ้อยคำและค่านิยามในตัวชี้วัดที่ 1
  - 2.2 มอบหมายผู้แทนจาก กกจ. และ กบฝ. ปรับปรุงถ้อยคำและค่านิยามในตัวชี้วัดที่ 2
  - 2.3 มอบหมายผู้แทนจาก กผป. ปรับปรุงถ้อยคำและค่านิยามในตัวชี้วัดที่ 3
  - 2.4 มอบหมายผู้แทนจาก กพร. และ กผป. จัดทำตัวชี้วัดและค่านิยามในตัวชี้วัดที่ 4

10 **3.4 กรอบแผนงาน/โครงการในเบื้องต้น ทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว**

ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอการจัดทำกรอบแผนงาน/โครงการในเบื้องต้น ทั้งระยะสั้น (ปี พ.ศ. 2566) ระยะกลาง (ปี พ.ศ. 2567 - 2568) และระยะยาว (ปี พ.ศ. 2569 - 2570) เป็นการแปลงกลยุทธ์ มาสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ โดยแผนงาน/โครงการจะต้องครอบคลุมตามประเด็น มุ่งเน้นและ แนวทางการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4

15

**มติที่ประชุม :**

เนื่องจากการจัดทำประเด็นมุ่งเน้นและแนวทางการดำเนินงานยังไม่แล้วเสร็จ จึงเลื่อนการ พิจารณากรอบแผนงาน/โครงการไปก่อน โดยภายหลังจากที่มีการปรับแก้ไขประเด็นมุ่งเน้นและแนวทางการ ดำเนินงาน ให้ฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวมและแจ้งเวียนให้คณะทำงานพิจารณาฯ จัดทำกรอบแผนงาน/โครงการ ทั้งระยะสั้น (ปี พ.ศ. 2566) ระยะกลาง (ปี พ.ศ. 2567 - 2568) และระยะยาว (ปี พ.ศ. 2569 - 2570) ซึ่งระบุ ชื่อโครงการ ประเด็นมุ่งเน้นที่สอดคล้อง (ระบุ F24 - F30) ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ค่าโครงการกิจกรรม และ ผู้รับผิดชอบหลัก/สนับสนุน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันที่ 16 สิงหาคม 2564 เพื่อนำเข้าที่ประชุมในครั้ง ต่อไป

20

25 **ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)**

- ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา 14.00 น.

30

รัตติญา เขียวทอง

นิรันดร บัวแย้ม

ผู้จตุรายนการประชุม

ธนวรรณ แจ่มสุวรรณ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



รายงานการประชุม

คณะกรรมการจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง  
ภายใต้แผนปฏิบัติการราชการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและสร้างความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัย

5

ทางนิเวศลิยร์และรังสี

วันศุกร์ที่ 20 สิงหาคม 2564 เวลา 10.00 - 12.30 น.

ผ่านทางออนไลน์

\*\*\*\*\*

ผู้มาประชุม

|    |                              |   |                            |
|----|------------------------------|---|----------------------------|
| 10 | 1. นางวารารณ วังสุรุงกุล     | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านความปลอดภัยทางนิเวศลิยร์ | ประธาน                     |
|    | 2. นายจรูญ วรवास             | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ                  | คณะกรรมการ                 |
|    | 3. นายธวัชชัย อิทธิพนุณกร    | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ                  | คณะกรรมการ                 |
|    | 4. นางสาวนิรารวรรณ ปวีณโยธิน | วิศวกรนิเวศลิยร์ชำนาญการพิเศษ                 | คณะกรรมการ                 |
|    | 5. นางสาวกมลพร ภักดี         | นักวิชาการเผยแพร่ชำนาญการ                     | คณะกรรมการ                 |
| 15 | 6. นางสาววิมาดา ศรีนิล       | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ                      | คณะกรรมการ                 |
|    | 7. นางศันสนีย์ บริรักษ์      | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ              | คณะกรรมการ                 |
|    | 8. นางสาวนุชจรรย์ สัจจา      | นักวิชาการเผยแพร่ปฏิบัติการ                   | คณะกรรมการ                 |
|    | 9. นางสาวธนวรรณ แจ่มสุวรรณ   | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ         | คณะกรรมการ<br>และเลขานุการ |
| 20 | 10. นายนิรันดร บัวแย้ม       | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ            | ผู้ช่วยเลขานุการ           |
|    | 11. นางสาวรัตติญา เขียวทอง   | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ            | ผู้ช่วยเลขานุการ           |

ผู้ไม่มาประชุม

|    |                      |                               |           |
|----|----------------------|-------------------------------|-----------|
| 25 | 1. นายวีระชัย จันลุน | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ | ติตราชการ |
|----|----------------------|-------------------------------|-----------|

ผู้เข้าร่วมการประชุม

|    |                                     |                                  |
|----|-------------------------------------|----------------------------------|
| 30 | 1. ว่าที่ร้อยตรี สุรัตน์ หงษ์จันทร์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
|    | 2. นางสาวภัทรา ทองสะอาด             | นักวิชาการเผยแพร่ปฏิบัติการ      |
|    | 3. นางสาวสุชญา ขจรโชติพงศ์          | นักวิชาการเผยแพร่ปฏิบัติการ      |
|    | 4. นางปทุมณา รักษาอุดมโชค           | นายช่างไฟฟ้าชำนาญงาน             |
|    | 5. นางสาวสายสุรีย์ ปักกะทานัง       | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
|    | 6. นางสาวจีระนันท์ เจียกวัฒนา       | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |

/7. นาย...

- |     |                           |                                    |
|-----|---------------------------|------------------------------------|
| 7.  | นายอิทธิเดช ปานพรหมมาศ    | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| 8.  | นายปราลม จาดโให้          | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน          |
| 9.  | นางสาวสุพัฒศร แก้วมงคล    | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน   |
| 10. | นางสาวจันทิมา แสงเนตร     | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน   |
| 5   | 11. นางสาวนันทนัช แสงเนตร | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน   |
| 12. | นายนพพระคุณ คชบาง         | เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล            |

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

10 - ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 2 : เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะทำงานจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องภายใต้แผนปฏิบัตินโยบายของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและสร้างความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2564

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้สรุปผลการประชุมคณะทำงานจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องภายใต้แผนปฏิบัตินโยบายของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและสร้างความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2564 ซึ่งที่ประชุมได้มีมติดังนี้

1. แผนการดำเนินงานของคณะทำงานฯ ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและสร้างความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้ขอปรับแก้ไขระยะเวลาเพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาการดำเนินงานในภาพรวม

2. ขอบเขตการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4 โดยพิจารณาและจัดทำเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ประเด็นมุ่งเน้น (ร่าง) แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด และกรอบแผนงาน/โครงการ โดยที่ประชุมมีมติ ดังนี้

2.1 คณะทำงานฯ เห็นชอบชื่อยุทธศาสตร์ และเห็นชอบหลักการของเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และประเด็นมุ่งเน้น

2.2 มอบหมายคณะทำงานฯ พิจารณาเสนอความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และประเด็นมุ่งเน้น

2.3 มอบหมายผู้แทนจาก กพร. และผู้แทนจาก กผป จัดทำแนวทางการดำเนินงาน  
ภายใต้ประเด็นมุ่งเน้นที่ 30 การสื่อสารภายในองค์กร

2.4 มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ปรับปรุงถ้อยคำให้เหมาะสม ชัดเจนยิ่งขึ้น และนำเข้าสู่  
ประชุมครั้งต่อไปพิจารณา

5 2.5 มอบหมายคณะทำงานฯ พิจารณาเสนอความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับตัวชี้วัดและค่านิยม  
ดังนี้

2.5.1 มอบหมายผู้แทนจาก กบฝ และฝ่ายเลขานุการฯ ปรับปรุงถ้อยคำและคำ  
นิยามในตัวชี้วัดที่ 1

10 2.5.2 มอบหมายผู้แทนจาก กกจ. และ กบฝ. ปรับปรุงถ้อยคำและค่านิยมใน  
ตัวชี้วัดที่ 2

2.5.3 มอบหมายผู้แทนจาก กผป. ปรับปรุงถ้อยคำและค่านิยมในตัวชี้วัดที่ 3

2.4.4 มอบหมายผู้แทนจาก กพร. และ กผป. จัดทำตัวชี้วัดและค่านิยมในตัวชี้วัด  
ที่ 4

15 2.6 มอบหมายคณะทำงานพิจารณาฯ จัดทำกรอบแผนงาน/โครงการ ระยะ 5 ปี  
/ทั้งนี้...

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการแจ้งเวียนรายงานการประชุมให้คณะทำงานฯ  
พิจารณารับรองรายงานการประชุม เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2564 โดยมีประธานคณะทำงานฯ ขอแก้ไข ดังนี้

20 หน้าที่ ๖ บรรทัดที่ ๑๘๕ ข้อความ "ประเด็นมุ่งเน้นที่ 26 บุคลากรด้านการ  
สนับสนุนการกำกับดูแล (บุคลากร ภายใน ปส.)" แก้ไขเป็น ประเด็นมุ่งเน้นที่ 26 บุคลากรในส่วนการสนับสนุน  
การดำเนินงาน (supporting function เช่น กบค. กกจ. กพค)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

#### มติที่ประชุม :

25 รับรองรายงานประชุมคณะทำงานจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง  
ภายใต้แผนปฏิบัติการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการพัฒนาสมรรถนะ  
บุคลากรและสร้างความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2564 ตามที่มีการ  
แก้ไข

30

/ระเบียบวาระ...

### ระเบียบวาระที่ 3 : เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

#### 3.1 ปฏิทินการดำเนินงานจัดทำแผนปฏิบัติการ ของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอปฏิทินการดำเนินงานจัดทำแผนปฏิบัติการ ของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

5

#### มติที่ประชุม :

รับทราบปฏิทินการดำเนินงานจัดทำแผนปฏิบัติการ ของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

### ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

10

#### 4.1 ขอบเขตการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4 โดยพิจารณาและจัดทำเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ประเด็นมุ่งเน้น และแนวทางการดำเนินงาน

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอประเด็นมุ่งเน้น และแนวทางการดำเนินงาน ตามที่คณะทำงานฯ ได้แก้ไข/เพิ่มเติม และเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอุปประเด็นมุ่งเน้นที่ 26 บุคลากรใน ส่วนการสนับสนุนการดำเนินงาน (supporting function เช่น กบค. กกจ. กพค) ร่วมกับประเด็นมุ่งเน้นที่ 25 บุคลากรด้านกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี เนื่องจากมีแนวทางการดำเนินงานที่ความคล้ายคลึงและสามารถดำเนินกิจกรรมพร้อมกันได้

15

ที่ประชุมได้พิจารณาแก้ไข/เพิ่มเติมเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ประเด็นมุ่งเน้น และแนวทางการดำเนินงาน

#### มติที่ประชุม :

20

เห็นชอบเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ประเด็นมุ่งเน้น และแนวทางการดำเนินงาน ตามที่มีการปรับแก้ไข

#### 4.2 ตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่ 4 คำนิยาม และค่าเป้าหมาย ปี พ.ศ. 2566 - 2570

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอตัวชี้วัด คำนิยาม และค่าเป้าหมายรายปีตามที่คณะทำงานฯ ได้แก้ไข/เพิ่มเติม

25

ที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะต่อตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 : ร้อยละของผู้ได้รับการพัฒนาศักยภาพที่ผ่านเกณฑ์การประเมินในแต่ละหลักสูตร/กิจกรรม ควรครอบคลุมถึงบุคลากรที่ได้รับการฝึกอบรมจากหน่วยงานภายนอก ปส.

30

ตัวชี้วัดที่ 2 : ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของ ปส. (กกจ./กบฝ.) ควรมีการกำหนดเป้าหมายเป็น milestone ว่า ผลผลิต (output) ของแต่ละปีเพื่อเรียงลำดับความสำคัญที่ต้องดำเนินการก่อน-หลัง จากนั้นเมื่อถึงแต่ละปีงบประมาณจึงกำหนดกิจกรรมเพื่อบรรลุเป้าหมายที่กำหนด

/ตัวชี้วัด...

ตัวชี้วัดที่ 3 : จำนวนผู้เข้าถึงสื่อและสารสนเทศด้านนิวเคลียร์และรังสี ผ่านแหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการเข้าร่วมกิจกรรม ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพเชิงผลลัพธ์ (outcome) เพื่อการประเมินผลและรับฟัง feedback ว่า สื่อที่มีการนำเสนอออกไป เข้าถึงง่าย มีความน่าสนใจ สามารถรับรู้และเข้าใจได้ง่าย ตรงตามความต้องการในแต่ละกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ จึงควรมีการหารือร่วมกับงานบริการส่วนต่างๆ เพื่อกำหนดกลุ่มเป้าหมาย สื่อ ช่องทาง เพื่อออกแบบสอบถาม/แบบประเมินต่างๆ โดยให้มี กพป. ไปศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ 4 : จำนวนครั้งของการสื่อสารภายในองค์กร ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ และควรมีการกำหนดประเด็นมุ่งเน้นในการสื่อสาร

10 **มติที่ประชุม :**

1. มอบหมายนายจรูญ วรवास จัดทำคำนิยาม และวิธีวัดในส่วนของเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี (การเทียบวุฒิ)

2. เห็นชอบตัวชี้วัดที่ 2 และมอบหมาย สลก.(กกจ.) ทบทวนเป้าหมายเชิงผลผลิต (Output) ในแต่ละปี

15 3. มอบหมาย กพป. ศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการประเมินการสื่อสารต่อสาธารณะ และกำหนดตัวชี้วัด คำนิยาม และค่าเป้าหมาย

4. มอบหมาย กพร. หารือร่วมกับ กนผ. ในการกำหนดประเด็นมุ่งเน้นในการสื่อสาร และมอบหมายให้ กพป. กำหนดวิธีการสื่อสาร

20 **4.3 กรอบแผนงาน/โครงการในเบื้องต้น ทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว**

จากมติที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำกรอบการดำเนินงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ภายใต้แผนปฏิบัติการของ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและสร้างวัฒนธรรมที่เน้นด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2564 มอบหมายคณะกรรมการฯ พิจารณาเสนอกรอบแผนงาน/โครงการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้รวบรวมแผนงาน/โครงการแล้ว สรุปได้ดังนี้

25

| กลยุทธ์/ประเด็นมุ่งเน้น   | จำนวนโครงการ |
|---|--------------|
| กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนสมรรถนะบุคลากรด้านการกำกับดูแลและผู้ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี | 4            |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 24 ผู้ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี                             | 1            |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 25 บุคลากรด้านกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี                          | 3            |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 26 ทักษะและความรู้ของบุคลากรของ ปส. เพื่อไปสู่การเป็นองค์กรดิจิทัล               | -            |

| กลยุทธ์/ประเด็นมุ่งเน้น   | จำนวน<br>โครงการ |
|---|------------------|
| กลยุทธ์ที่ 2 สื่อสารต่อสาธารณะและสื่อสารภายในองค์กร                                 | 5                |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 27 การสื่อสารกับผู้รับบริการ                                     | -                |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 28 การสื่อสารกับประชาชน และผู้ที่เกี่ยวข้อง (Interested Parties) | 2                |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 29 การสื่อสารภายในองค์กร   | 3                |

**มติที่ประชุม :**

1. เห็นชอบกรอบแผนงาน/โครงการ
2. มอบหมายให้ กยผ.กนผ. แจ้งเวียนให้หน่วยงานในสังกัด ปส. จัดทำรายละเอียดกิจกรรม/การดำเนินงานภายใต้แผนงาน/โครงการที่คณะทำงานฯ เสนอ ทบทวนโครงการจากแผนปฏิบัติการ ปส. ระยะ 5 ปี (ระยะแรก 3 ปี พ.ศ. 2563 - 2565) รวมทั้งเสนอแผนงาน/โครงการเพิ่มเติม ภายในระยะเวลาที่กำหนด

**ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)**

10 - ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา 12.00 น.

15

รัตติญา เขียวทอง  
 นิรันดร บัวแย้ม  
 ผู้จกรายงานการประชุม

20

ธนวรรณ แจ่มสุวรรณ  
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม



# ภาคผนวก ณ รายงานการประชุม Kick-off

สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุม

ที่มีต่อ (ร่าง) แผนปฏิบัติการราชการ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์  
กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการของ ปส. ระยะ 5 ปี

(พ.ศ. 2566 – 2570) (Kick-off)

ในวันพฤหัสบดีที่ 20 พฤษภาคม 2564 เวลา 09.30 – 16.30 น.

ณ ห้องประชุมใหญ่ อาคาร 1 ปส.

## 1. วิสัยทัศน์ :

เป็นองค์กร SMART ด้านการกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในระดับสากล  
เพื่อความปลอดภัยของประชาชนและสิ่งแวดล้อม

ข้อคิดเห็นจากที่ประชุมต่อ (ร่าง) วิสัยทัศน์ :

- ควรใช้วิสัยทัศน์เดิม ไม่ควรเปลี่ยนแปลงบ่อย
- กำหนดขอบเขตของคำว่า “SMART” ให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถวัดผลความสำเร็จได้อย่างชัดเจน
- ควรจัดทำวิสัยทัศน์ให้สั้น กระชับ เพื่อให้สามารถจดจำและเข้าใจได้โดยง่าย

ข้อคิดเห็นจากที่ประชุมคำว่า "SMART" ในบริบทการปฏิบัติงานของ ปส. :

- เป็นองค์กรที่มีความทันสมัย ปฏิบัติงานได้ตรงตามมาตรฐานสากล สอดคล้องบริบทของประเทศ และสามารถดำเนินการหรือแก้ปัญหาได้ตามสถานการณ์ที่เป็นปัจจุบัน
- บุคลากรมีคุณภาพ ทันสมัย มีความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน รวดเร็ว ถูกต้อง และมีสื่อสารในองค์กรที่ดี
- มีเป้าหมายและขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่จำเป็น รวมถึงมีการนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงาน

ข้อคิดเห็นจากที่ประชุมต่อการขับเคลื่อนองค์กรให้ SMART :

- ต้องมีการสื่อสารและสร้างความเข้าใจภายในองค์กรให้มุ่งไปในทิศทางเดียวกัน ถึงเป้าหมายของการเป็น SMART OAP
- หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ต้องร่วมกันให้ข้อมูล วางกรอบ จัดทำแผนการดำเนินงาน และกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน รวมถึงมีการให้ผลประโยชน์ตอบแทนที่เป็นรูปธรรม หากรับผิดชอบงานจนประสบผลสำเร็จ

- ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการขับเคลื่อนองค์กรและสนับสนุนกระบวนการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน ตลอดจนลดขั้นตอนการทำงานที่ไม่จำเป็น

- พัฒนาศักยภาพและเพิ่มความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรภายในองค์กร และสนับสนุนให้มีความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน

- ปรับเปลี่ยนกลไกภายในองค์กรให้สามารถขับเคลื่อนได้อย่างคล่องตัว ตีกรอบภารกิจและบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานให้ชัดเจน ลดอัตรากำลังคนและภาระงานที่ไม่จำเป็น

**ข้อคิดเห็นจากที่ประชุมต่อทิศทาง ปส. ในอนาคต 5 ปีข้างหน้าที่ควรมุ่งเน้นมากที่สุด 3 อันดับ :**

1. พัฒนาศักยภาพการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีตามหลัก 3S ให้ดียิ่งขึ้น
2. พัฒนาประสิทธิภาพระบบการประสานงาน / ให้บริการประชาชน
3. พัฒนางานวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลฯ

**คำอธิบาย :** ปส. มุ่งมั่นในการเป็นองค์กรกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในระดับสากล เพื่อความปลอดภัยของประชาชนและสิ่งแวดล้อม โดยยกระดับการพัฒนาการดำเนินงาน ภายใต้แนวคิด “SMART OAP” คือ

**Safety Security Safeguards : 3S-based Regulator** : การเป็นหน่วยงานกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี โดยยึดหลักการความปลอดภัย ความมั่นคงปลอดภัย และการพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ตามมาตรฐานสากล

**ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมจากที่ประชุมต่อความหมายของ S ในคำว่า SMART :**

1. Standard / Standards
2. Sustainability
3. Synergized

**Management and Infrastructures** : การบริหารจัดการและการพัฒนากฎหมายด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านต่างๆ รวมทั้งด้านมาตรวิทยารังสี ห้องปฏิบัติการให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

**ข้อคิดเห็นจากที่ประชุมต่อความหมายของ M ในคำว่า SMART :**

1. Masterful
2. Mankind
3. Management

**Awareness and Human Resource** : การสร้างความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีแก่ผู้ปฏิบัติงาน ผู้รับบริการและประชาชน ตลอดจนการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านการกำกับ และ



บุคลากรด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี เช่น เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี (RSO) เจ้าหน้าที่ส่วนหน้า (Front line office) เป็นต้น

ข้อคิดเห็นจากที่ประชุมต่อความหมายของ A ในคำว่า SMART :

1. Accountability
2. Achieve
3. Ability

**Research and Development** : การวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแล รวมทั้งการสร้างเครือข่ายและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการวิจัยเพื่อความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้แก่สถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ

ข้อคิดเห็นจากที่ประชุมต่อความหมายของ R ในคำว่า SMART :

1. Responsibility
2. Reliable
3. Ready

**Transformations** : การปรับเปลี่ยนองค์กรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปลี่ยนแปลงที่มาจากเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Disruption) ซึ่ง ปส. ต้องเตรียมความพร้อมทั้งในด้านกระบวนการ โครงสร้างพื้นฐาน ระบบดิจิทัล ตลอดจนบุคลากร เพื่อให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงและสามารถใช้ออกาส ได้อย่างเกิดประโยชน์อย่างสูงสุดในการพัฒนาประเทศ

ข้อคิดเห็นจากที่ประชุมต่อความหมายของ T ในคำว่า SMART :

1. Transparency
2. Teamwork
3. Trust

2. **พันธกิจ** :

1. กำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตามกฎหมาย หลักเกณฑ์ด้านความปลอดภัย ความมั่นคงปลอดภัย และการพิทักษ์ความปลอดภัย
2. เฝ้าระวังภัย เตรียมพร้อม และรับมือเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีอย่างมีประสิทธิภาพ
3. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการวิจัยทางนิวเคลียร์และรังสีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัย
4. เสริมสร้างเครือข่าย พันธกรณี และความตกลงระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี
5. เผยแพร่ความรู้และสร้างการมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้แก่ประชาชน

3. โครงสร้างของ (ร่าง) แผนปฏิบัติการราชการ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) :

|  |
|--|
| <p><b>วิสัยทัศน์ :</b></p> <p>เป็นองค์กร SMART ด้านการกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในระดับสากล<br/>เพื่อความปลอดภัยของประชาชนและสิ่งแวดล้อม</p> <p><b>S</b>afety <b>S</b>ecurity <b>S</b>afeguards: 3S-based Regulator</p> <p><b>M</b>anagement and Infrastructures</p> <p><b>A</b>wareness and Human Resource</p> <p><b>R</b>esearch and Development</p> <p><b>T</b>ransformations</p> |
|--|

| ยุทธศาสตร์ที่ ๑<br>การยกระดับประสิทธิภาพ<br>ด้านการกำกับดูแล<br>ตามมาตรฐานสากล  | ยุทธศาสตร์ที่ ๒<br>การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี<br>เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความ<br>ปลอดภัยจากการใช้พลังงาน<br>นิวเคลียร์และรังสี  | ยุทธศาสตร์ที่ ๓<br>การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน<br>ด้านการกำกับดูแล<br>ทางนิวเคลียร์และรังสี   | ยุทธศาสตร์ที่ ๔<br>การพัฒนาสมรรถนะบุคลากร<br>ด้านกำกับดูแล และสร้างความ<br>ตระหนักด้านนิวเคลียร์และรังสี                                |
|---|---|--|---|
| <p>กลยุทธ์ที่ ๑ เพิ่มศักยภาพการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล</p> <p>กลยุทธ์ที่ ๒ พัฒนาการกำกับดูแลความมั่นคงปลอดภัยร่วมกับเครือข่ายความมั่นคงของประเทศและนานาชาติ</p> <p>กลยุทธ์ที่ ๓ พิทักษ์ความปลอดภัยให้สอดคล้องตามข้อกำหนดและพันธกรณีระหว่างประเทศ</p> | <p>กลยุทธ์ที่ ๑ ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัย</p> <p>กลยุทธ์ที่ ๒ สร้างเครือข่ายและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนาเพื่อกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี</p> | <p>กลยุทธ์ที่ ๑ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการบริหารจัดการด้านการกำกับดูแลนิวเคลียร์และรังสี</p> <p>กลยุทธ์ที่ ๒ พัฒนาระบบดิจิทัลด้านการกำกับดูแลและการให้บริการ</p> <p>กลยุทธ์ที่ ๓ ยกระดับโครงสร้างพื้นฐานและห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี</p> | <p>กลยุทธ์ที่ ๑ พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี</p> <p>กลยุทธ์ที่ ๒ สร้างความตระหนักและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์</p> |

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับประสิทธิภาพด้านการกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล

| เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์   | ตัวชี้วัด   |
|---|---|
| ประชาชนและสิ่งแวดล้อมมีความปลอดภัยจากกิจกรรมการใช้ประโยชน์ทางนิวเคลียร์และรังสี อันเนื่องมาจากการกำกับดูแลของ ปส. | - ระดับความสำเร็จในการกำกับดูแลไม่ให้เกิดผลกระทบด้านลบต่อประชาชน สิ่งแวดล้อม และความมั่นคงของชาติจากอุบัติเหตุและภัยคุกคามทางนิวเคลียร์และรังสี (ระดับ) |

กลยุทธ์และแนวทางการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1

| กลยุทธ์/ประเด็นมุ่งเน้น  | แนวทางการดำเนินงาน  |
|--|---|
| กลยุทธ์ที่ 1 เพิ่มศักยภาพการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล |   |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 1 กระบวนการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี                      | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ออกใบอนุญาต แนวทางปฏิบัติ และแนวทางการพิจารณา ที่ชัดเจน และถูกต้องครอบคลุมทุกขั้นตอนของอายุการใช้งานของสถานประกอบการ ตลอดจนกระบวนการมีความชัดเจนสำหรับผู้รับใบอนุญาต</li> <li>2. เพิ่มศักยภาพการกำกับดูแลและการบังคับใช้กฎหมายในทุกกลุ่มการใช้งาน</li> <li>3. เตรียมความพร้อมการกำกับดูแลการใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์ใหม่</li> <li>4. สร้างความมั่นใจในความรับผิดชอบที่สำคัญ (Prime Responsibility) ของสถานประกอบการ (ซึ่งระบุไว้ในกฎหมาย) ที่ไม่สามารถถ่วงโอนได้ และจะขยายไปทุกขั้นตอนตลอดอายุของสถานประกอบการหรือตลอดระยะเวลาที่มีกิจกรรมทางนิวเคลียร์และรังสี</li> <li>5. การตรวจสอบเป็นกระบวนการที่วางแผนไว้เพื่อตรวจสอบกิจกรรมของผู้รับใบอนุญาตให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับและแผนการตรวจสอบ และการบังคับใช้ตามวิธีการให้คะแนนช่วยให้มั่นใจได้ว่าผู้รับใบอนุญาตตอบสนองอย่างเพียงพอเกี่ยวกับการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย</li> </ol> |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 2 การเฝ้าระวังภัยและระงับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี                 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. บูรณาการเครือข่ายเฝ้าระวังภัยทางรังสีและการบริหารจัดการเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีอย่างเป็นระบบ</li> <li>2. เตรียมความพร้อมและตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉินควรรีได้รับมอบหมายและดำเนินการตามมาตรฐานสากล</li> </ol>   |

| กลยุทธ์/ประเด็น<br>มุ่งเน้น   | แนวทางการดำเนินงาน  |
|---|---|
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 3<br>การบริหารจัดการกาก<br>กัมมันตรังสี  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำยุทธศาสตร์ชาติด้านกากกัมมันตรังสีและการจัดการเชื้อเพลิงใช้แล้ว รวมถึงการรีไซเคิลและควบคุมกากกัมมันตรังสีทุกขั้นตอนตั้งแต่การผลิตจนถึงการกำจัดขั้นสุดท้าย</li> <li>2. แนวทางปฏิบัติการจัดการกากกัมมันตรังสีมีชัดเจนและถูกต้อง</li> </ol>  |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 4<br>การกำกับดูแล NORM<br>และ Consumer<br>Product  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพของหน่วยงานกำกับดูแลในการกำกับวัสดุกัมมันตรังสีที่เกิดขึ้นในธรรมชาติ (Naturally occurring radioactive material (NORM))</li> <li>2. เสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพในการกำกับดูแลกัมมันตรังสีในสินค้าอุปโภคบริโภค</li> </ol>  |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 5<br>การเสริมสร้าง<br>เครือข่ายและพัฒนา<br>ศักยภาพศูนย์ประมาณ<br>เพื่อสันติประจําภูมิภาค | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพิ่มศักยภาพการกำกับดูแลและการบังคับใช้กฎหมายรองรับการพัฒนาอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC</li> <li>2. พัฒนาระบบการบูรณาการระหว่างหน่วยงานในการสร้างความรู้ความเข้าใจด้านความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์</li> </ol>  |
| กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาการกำกับดูแลความมั่นคงปลอดภัยร่วมกับเครือข่ายความมั่นคงของประเทศและนานาชาติ               |   |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 6<br>ความมั่นคงปลอดภัย<br>ทางนิวเคลียร์และรังสี  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. บูรณาการฝึกซ้อมและประสานงานด้านความมั่นคงกับทุกภาคส่วน</li> <li>2. จัดทำแผนระดับชาติด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์</li> <li>3. ความมั่นคงปลอดภัยนิวเคลียร์ได้รับการจัดการร่วมกับผู้ได้รับอนุญาตและมีการประสานกันอย่างเพียงพอ เพื่อให้ความมั่นใจว่าจะสามารถตอบสนองอย่างเพียงพอต่อภัยคุกคามด้านความมั่นคงปลอดภัย</li> </ol> |
| กลยุทธ์ที่ 3 พิทักษ์ความปลอดภัยให้สอดคล้องตามข้อกำหนดและพันธกรณีระหว่างประเทศ                               |   |
| ประเด็นมุ่งเน้นที่ 7<br>การพิทักษ์ความ<br>ปลอดภัยทางนิวเคลียร์<br>และรังสี                                  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หน่วยงานกำกับดูแลและผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่รับผิดชอบในการเก็บรักษาทะเบียนและสินค้าคงเหลือให้ทันสมัย สอดคล้องกับข้อกำหนด</li> </ol>  |

### ข้อคิดเห็นจากที่ประชุมต่อภาพรวมขอบเขตการดำเนินงานของยุทธศาสตร์ที่ 1 :

- การกำกับดูแลตามหลัก 3S นั้น ภารกิจงานของ ปส. ส่วนใหญ่จะเกี่ยวกับด้าน Safety และ Security เป็นหลัก นำพนักงานในระดับกลยุทธ์จึงขาดความสมดุลกัน
- การดำเนินงานในภาพรวมมีความครบถ้วน แต่ควรปรับปรุงโยกย้ายรายละเอียดของประเด็นมุ่งเน้นภายใต้ให้เป็นหมวดหมู่และถูกต้องตามเนื้องานมากยิ่งขึ้น
- การกำกับ Norm & Consumer Product ควรอยู่ในเรื่องโครงสร้างพื้นฐาน เนื่องจากยังไม่มีกฎระเบียบเครื่องมือพื้นฐานใด จึงต้องเริ่มจากการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานก่อน จากนั้นศึกษา วิจัยและการพัฒนากฎหมายด้าน NORM
- การเสริมสร้างเครือข่ายและพัฒนามุ่งเน้นในเรื่องของ ศปส. มากเกินไป ควรสร้างเครือข่ายพัฒนาทุกส่วน
- ควรทบทวนและแก้ไขรายละเอียดของเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ใหม่ เนื่องจากไม่ตอบสนองต่อการยกระดับประสิทธิภาพด้านการกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล
- ตัวชี้วัดขาดความท้าทาย ไม่สัมพันธ์ และไม่ตอบสนองต่อเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

| เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์  | ตัวชี้วัด  |
|--|--|
| งานวิจัยและพัฒนาสามารถสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยของ ปส. ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น | จำนวนผลงานวิจัย พัฒนา และนวัตกรรม ที่ตอบสนองการสร้างองค์ความรู้ด้านนิวเคลียร์และรังสี (เรื่อง) |

กลยุทธ์และแนวทางการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2

| กลยุทธ์/ประเด็นมุ่งเน้น   | แนวทางการดำเนินงาน  |
|---|---|
| <b>กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัย</b> |   |
| <b>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 8 การวิจัยด้าน Nuclear safety</b>                                     | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิจัยเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลในการพิจารณาพื้นที่ก่อสร้างสถานประกอบการทางนิวเคลียร์</li> <li>2. วิจัยเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลในการพิจารณาเกี่ยวกับการก่อสร้างและติดตั้งเครื่องจักรและอุปกรณ์ (รวมทั้งพิจารณาการออกแบบ)</li> <li>3. วิจัยเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลในการพิจารณาเกี่ยวกับการเลิกดำเนินการสถานประกอบการทางนิวเคลียร์</li> <li>4. ผลักดันงานวิจัยทางด้านการพัฒนาศักยภาพระบบการกำกับดูแลความปลอดภัยรองรับการใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยีแห่งอนาคต ร่วมกับทีมวิจัยจากภายนอกองค์กร ทั้งมหาวิทยาลัย หน่วยงานรัฐอื่น</li> </ol>   |
| <b>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 9 การวิจัยด้าน Radiation safety</b>                                   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประเมินระดับรังสีและการกำบังรังสี (การประเมินความปลอดภัย)</li> <li>2. วิจัยเพื่อสนับสนุนการเตรียมความพร้อมสำหรับการเลิกใช้วัสดุกัมมันตรังสี</li> <li>3. ประเมินปริมาณรังสีในสิ่งแวดล้อม และที่ปลดปล่อยออกสู่สิ่งแวดล้อม (Dose assessment of radiation in, or release into, the environment)</li> <li>4. วิจัยและพัฒนามาตรการเพื่อจำกัดการได้รับปริมาณรังสีของผู้ปฏิบัติงานด้าน NDT หรือลักษณะการใช้ประโยชน์อื่นที่มีความเสี่ยงต่อการได้รับปริมาณรังสีสูง</li> <li>5. วิจัยและพัฒนาการกำกับดูแลการใช้ประโยชน์รังสีทางการแพทย์</li> <li>6. วิจัยและพัฒนาการกำกับดูแลการใช้ประโยชน์รังสีผู้ปฏิบัติงานและประชาชนทั่วไป</li> </ol> |

| กลยุทธ์/ประเด็นมุ่งเน้น  | แนวทางการดำเนินงาน  |
|--|---|
|  | <p>7. วิจัยเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลวัสดุกัมมันตรังสีในระหว่างการจัดเก็บและการขนส่ง</p> <p>8. ผลักดันงานวิจัยทางด้านการพัฒนาศักยภาพระบบการกำกับดูแลความปลอดภัยรองรับการใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยีแห่งอนาคต ร่วมกับทีมวิจัยจากภายนอกองค์กร ทั้งมหาวิทยาลัย หน่วยงานรัฐอื่น</p>  |
| <p><b>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 10</b><br/>การวิจัยด้าน Waste &amp; NORM &amp; Consumer Product</p> | <p>1. วิจัยเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลวัสดุกัมมันตรังสีที่เกิดขึ้นในธรรมชาติ (Naturally occurring radioactive material (NORM))</p> <p>2. วิจัยเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลกัมมันตรังสีในสินค้าอุปโภคบริโภค</p> <p>3. วิจัยเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลการจัดการกากกัมมันตรังสี</p> <p>4. วิจัยเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลและการแก้ปัญหาการปนเปื้อนในเศษโลหะ (Scrap Metal)</p> |
| <p><b>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 11</b><br/>การวิจัยด้าน Security &amp; Safeguards</p>               | <p>1. วิจัยและพัฒนาแนวทางสนับสนุนการกำกับดูแลความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ</p> <p>2. วิจัยเพื่อสนับสนุนการเตรียมความพร้อมด้านการพิทักษ์ความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ในระหว่างการผลิตดำเนินการเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัย</p> <p>3. วิจัยและพัฒนากระบวนการตรวจจับทางนิวเคลียร์และรังสี ตามช่องทางเข้าออกระหว่างประเทศ</p>                              |
| <p><b>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 12</b><br/>การวิจัยด้าน EPR &amp; Monitoring</p>                    | <p>1. วิจัยและพัฒนากระบวนการช่วยตัดสินใจกรณีฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี</p> <p>2. ประเมินปริมาณรังสีและผลกระทบทางรังสีต่อสิ่งแวดล้อมและประชาชน</p> <p>3. วิจัยเพื่อสนับสนุนการกำหนดวิธีการ/แนวทาง/มาตรการฟื้นฟูและลดการปนเปื้อนทางรังสีในสิ่งแวดล้อม</p> <p>4. วิจัยและพัฒนากระบวนการวัดทางนิวเคลียร์และรังสี</p>  |
| <p><b>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 13</b><br/>การวิจัยด้าน Legal Socio-Economy</p>                     | <p>1. ศึกษาผลกระทบของกฎหมายและระดับการรับรู้กฎหมายของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>2. วิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบ/วิธีการประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจด้านกฎหมายและการกำกับดูแล</p> <p>3. วิจัยเพื่อสนับสนุนการกำหนดจำนวนเงินที่เหมาะสม ภายใต้ข้อกฎหมายต่างๆ</p>  |

| กลยุทธ์/ประเด็นมุ่งเน้น   | แนวทางการดำเนินงาน   |
|---|--|
|   | <p>4. ทบทวนแผนการวิจัยและพัฒนาด้านการสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้ชัดเจน โดยแบ่งออกเป็นการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว</p> <p>5. วิจัยทางด้านสังคม เพื่อพัฒนาองค์กรในการรองรับการกำกับดูแล</p>  |
| <p><b>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 14</b><br/>การวิจัยด้าน<br/>NQI/Metrology</p>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิจัยและพัฒนามาตรฐานและระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการ ทดสอบเทียบทางรังสี กัมมันตรังสี และวัสดุนิวเคลียร์ของประเทศ</li> <li>2. วิจัยและพัฒนาความสามารถด้านการวัดรังสี กัมมันตภาพรังสี และวัสดุนิวเคลียร์ ให้มีมาตรฐานทัดเทียมกับนานาชาติประเทศ</li> <li>3. บำรุงรักษาและพัฒนาฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐาน การสอบเทียบและรับรองทางรังสี กัมมันตภาพรังสี และวัสดุนิวเคลียร์ของประเทศ</li> <li>4. พัฒนาค่าขีดความสามารถด้านการวัดและการสอบเทียบ (CMC)</li> </ol> |
| <p><b>กลยุทธ์ที่ 2 สร้างเครือข่ายและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนาเพื่อกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี</b></p>                  |  |
| <p><b>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 15</b><br/>การสนับสนุนทาง<br/>เทคนิคจากหน่วยงาน<br/>ภายนอก (TSO)</p>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เสริมสร้างเครือข่ายและการบูรณาการวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคต่างๆ และหน่วยงานในต่างประเทศ เพื่อลดงานบางกิจกรรมให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแทน เช่น การเก็บตัวอย่าง การวิเคราะห์ผลจากการทดสอบ เป็นต้น</li> <li>2. วิเคราะห์ความต้องการที่เป็นไปได้สำหรับการสนับสนุนทางเทคนิคจากภายนอกรวมถึงกระบวนการออกใบอนุญาตสำหรับองค์กรสนับสนุนด้านเทคนิค (TSO)</li> </ol>  |
| <p><b>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 16</b><br/>การถ่ายทอดและ<br/>แลกเปลี่ยนองค์ความรู้<br/>ด้านการวิจัยและพัฒนา<br/>เพื่อกำกับดูแลสู่ภูมิภาค<br/>อาเซียน</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ขยายขอบเขตการวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีในระดับภูมิภาคอาเซียนและเอเชีย-แปซิฟิก</li> <li>2. สนับสนุนด้านวิชาการให้แก่ประเทศในภูมิภาคอาเซียน โดยเปลี่ยนบทบาทจากประเทศผู้ได้รับความช่วยเหลือ เป็น Technology provider ในด้านที่ ปส. มีความพร้อม</li> <li>3. ถ่ายทอดค่ามาตรฐานและสอบย้อนกลับไปยังหน่วยวัดสากลทางรังสี กัมมันตภาพรังสี และวัสดุนิวเคลียร์ให้กับหน่วยงานภายในและภายนอกประเทศ</li> </ol>                          |



**ข้อคิดเห็นจากที่ประชุมต่อภาพรวมขอบเขตการดำเนินงานของยุทธศาสตร์ที่ 2 :**

- งานวิจัยของ ปส. ไม่สามารถตอบสนองต่อปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการกำกับดูแล จึงควรต้องมีการกำหนดกรอบการวิจัยที่ชัดเจน และมีการบูรณาการกันระหว่างผู้ปฏิบัติงานและนักวิจัย
- การสร้างเครือข่ายเพื่อช่วยในการวิจัยอาจไม่เพียงพอ ต้องจัดตั้งหรือส่งเสริมให้มี TSO และ Consultant เพื่อช่วยสนับสนุนการกำกับดูแลด้วย
- การเป็น Technology Provider ไม่ตอบสนองต่อเป้าหมาย/บทบาทหน้าที่ ของ ปส.
- เป้าประสงค์มีความชัดเจน แต่ตัวชี้วัดขาดความท้าทาย และมุ่งเน้นการวัดผลในเชิงปริมาณของผลงานวิจัย ซึ่งไม่เหมาะสม เนื่องจากควรวัดที่คุณภาพของงานวิจัยมากกว่า จึงอาจต้องมีการนำปัจจัยอื่นมากำหนดตัวชี้วัดร่วมด้วย

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี

| เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์                               | ตัวชี้วัด   |
|---|---|
| มีโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลที่ครบถ้วนและมีคุณภาพ | ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (ร้อยละ) |

กลยุทธ์และแนวทางการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3

| กลยุทธ์/ประเด็นมุ่งเน้น  | แนวทางการดำเนินงาน  |
|--|---|
| <b>กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการบริหารจัดการด้านการกำกับดูแลนิวเคลียร์และรังสี</b>         |   |
| <b>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 17</b><br>กฎหมาย ระเบียบ<br>ข้อบังคับ และ<br>มาตรการ                         | <ol style="list-style-type: none"> <li>สร้างและรักษากรอบกฎหมายที่ครอบคลุมสอดคล้องกับมาตรฐานสากล ครอบคลุมในประเด็น ดังต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) การให้อนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี</li> <li>(2) การจัดการกากกัมมันตรังสีและกากเชื้อเพลิงที่ใช้แล้ว</li> <li>(3) การตรวจสอบและการบังคับใช้กฎหมาย</li> <li>(4) การป้องกันรังสีของผู้ปฏิบัติงาน ประชาชน และผู้รับบริการ</li> <li>(5) การขนส่งสารกัมมันตรังสีและกากกัมมันตรังสี</li> <li>(6) การเตรียมพร้อมและตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี</li> <li>(7) การประสานระหว่างความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัย รวมทั้งการป้องกันทางกายภาพทางนิวเคลียร์และรังสี</li> </ol> </li> <li>พัฒนากฎหมายและระเบียบด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์</li> </ol> |
| <b>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 18</b><br>ระบบบริหารราชการ<br>นโยบายและแผน<br>ยุทธศาสตร์ด้านการ<br>กำกับดูแล | <ol style="list-style-type: none"> <li>ควรมีการนำระบบคุณภาพมาเป็นเครื่องมือเพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้ถูกบังคับใช้กฎหมาย</li> <li>สร้างความมั่นใจว่าหน่วยงานกำกับดูแลมีความเป็นอิสระ ซึ่งตัดสินใจด้านกฎระเบียบโดยไม่มีอิทธิพลที่ไม่เหมาะสมและแยกออกจากการส่งเสริมพลังงานนิวเคลียร์</li> <li>แยกโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบของหน่วยงานกำกับให้มีความชัดเจนในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</li> <li>ศึกษาทบทวนและความสำเร็จ (Operating experience feedback system) ตามเหตุการณ์ในประเทศและต่างประเทศ เพื่อใช้เป็นข้อมูล</li> </ol>  |

| กลยุทธ์/ประเด็นมุ่งเน้น | แนวทางการดำเนินงาน   |
|-------------------------|--|
|                         | <p>สำคัญสำหรับการปรับปรุงกฎระเบียบด้านการกำกับดูแล และแนวทางปฏิบัติเพื่อความปลอดภัย</p> <p>5. การพัฒนานโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในทางสันติ</p> <p>6. จัดทำแผนยุทธศาสตร์หน่วยงานโดยคำนึงถึงความสอดคล้องของยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด รวมถึงกำหนดวิธีการวัดผลตัวชี้วัดที่มีความเหมาะสมและสามารถวัดผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>7. ส่งเสริมการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ การสื่อสาร รวมทั้งการสำรวจความต้องการของบุคลากรภายในทุกระดับ ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อนำมาพัฒนาการดำเนินงานและการให้บริการ</p> <p>8. ระบบการจัดการที่สร้างความมั่นใจได้ว่า สภาพแวดล้อมการกำกับดูแล แนวทางที่วางแผนและควบคุมของหน่วยงานกำกับดูแล รวมถึงวัฒนธรรมด้านความปลอดภัย มีเสถียรภาพ</p> <p>9. ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสีให้มีประสิทธิภาพและมีมาตรฐาน โดยการเข้าสู่ระบบมาตรฐานต่างๆ เช่น ISO</p> <p>10. จัดสรรทรัพยากรทางการเงินให้เพียงพอสำหรับการปฏิบัติตามหน้าที่ทั้งหมดของหน่วยงานกำกับดูแล รวมถึงการวิจัยด้านสนับสนุนการกำกับดูแล</p> <p>11. จัดลำดับความสำคัญประเด็นเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการและโครงการสำคัญที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ รวมทั้งทบทวนลด/เลิกโครงการที่เป็นงานประจำ หรือไม่มีความเร่งด่วน</p> <p>12. ผลักดันให้เกิดโครงการที่มีการบูรณาการกับหลายภาคส่วนที่มีผลกระทบ (impact) สูง</p> <p>13. วางแผนในการจัดการความเสี่ยงโครง และ ปส. ปรับลดขั้นตอน/จัดทำคู่มือ/สร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการเอกสารและการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>14. พัฒนาระบบบริหารจัดการและซ่อมบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ตั้งแต่การสำรวจ วิเคราะห์ความเสี่ยงจนถึงการบำรุงรักษาและซ่อมแซม หรือทดแทนของเดิม</p> <p>15. ผู้บริหารหน่วยงานระดับต้นขึ้นไปและผู้เชี่ยวชาญควรเป็นผู้วิเคราะห์และกำหนดแผนงาน/โครงการ และถ่ายทอดลงมาตามสายการ</p> |

| กลยุทธ์/ประเด็นมุ่งเน้น  | แนวทางการดำเนินงาน   |
|--|--|
|  | <p>บังคับบัญชา เพื่อให้การขับเคลื่อนแผนเป็นไปในทิศทางเดียวกันและบูรณาการการทำงานตามโครงสร้างอย่างแท้จริง</p> <p>16. ให้ข้อเสนอแนะและข้อมูลที่เกี่ยวข้องตามหน้าที่ของ ปส. ในการเสนอแนะนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานนิวเคลียร์ในทางสันติเพื่อสันติตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการฯ</p>  |
| <p><b>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 19</b><br/>ความร่วมมือระหว่างประเทศ</p>                             | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เข้าร่วมอนุสัญญาระหว่างประเทศที่สำคัญตามมาตรฐานสากลและการทำความตกลงระดับทวิภาคีกับประเทศที่เกี่ยวข้อง</li> <li>2. ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการกำกับดูแลกับนานาประเทศและประเทศมหาอำนาจ</li> <li>3. ส่งเสริมการพัฒนาขีดความสามารถในการกำกับดูแลในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก</li> </ol> |
| <p><b>กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบดิจิทัลด้านการกำกับดูแลและการให้บริการ</b></p>                   |  |
| <p><b>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 20</b><br/>การพัฒนาระบบดิจิทัลสำหรับการกำกับดูแล</p>                | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. พัฒนาระบบการเชื่อมโยงข้อมูลสถานประกอบการด้านการแพทย์ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> <li>2. พัฒนาระบบฐานข้อมูลสถานประกอบการให้มีประสิทธิภาพและครอบคลุม</li> <li>3. พัฒนาเชื่อมโยงข้อมูลการตรวจสอบและการอนุญาต</li> </ol>  |
| <p><b>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 21</b><br/>ระบบดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานและการให้บริการ</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. พัฒนามาตรฐานดิจิทัลและระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลของ ปส.</li> <li>2. พัฒนาระบบความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)</li> </ol>  |
| <p><b>กลยุทธ์ที่ 1 ยกระดับโครงสร้างพื้นฐานและห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี</b></p>     |  |
| <p><b>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 22</b><br/>มาตรวิทยารังสีสู่ระดับปฐมภูมิ</p>                        | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดตั้งห้องปฏิบัติการมาตรฐานรังสีแบบปฐมภูมิ (Primary standard laboratory)</li> <li>2. เพิ่มขีดความสามารถด้านมาตรวิทยารังสี และยกระดับมาตรวิทยารังสีสู่ปฐมภูมิ เพื่อให้บริการกับหน่วยงานทั้งในประเทศและภูมิภาค</li> </ol>   |
| <p><b>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 23</b><br/>ระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี</p>        | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ยกระดับห้องปฏิบัติการนิติวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์สู่ความเป็นเลิศในอาเซียน และเป็นศูนย์ความร่วมมือทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศด้านนิติวิทยาศาสตร์ (IAEA collaborating center for the nuclear forensics)</li> </ol>  |

### ข้อคิดเห็นจากที่ประชุมต่อภาพรวมขอบเขตการดำเนินงานของยุทธศาสตร์ที่ 3 :

- ขอบเขตการดำเนินงานของยุทธศาสตร์มีความกว้าง และไม่มีค่านิยมการดำเนินงานที่ชัดเจน ควรกำหนดขอบเขตหรือความหมายของโครงสร้างพื้นฐานให้แคบลง เพื่อให้เกิดการมุ่งเป้าหมายและเกิดความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน
- ต้องมีการทบทวนกฎระเบียบ ตั้งแต่พระราชบัญญัติและกฎหมายลำดับรองที่ขัดกัน หรือไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์เดิม เช่น RSO NORM เป็นต้น
- ควรสนับสนุนระบบดิจิทัลอย่างจริงจัง และนำมาใช้ในกระบวนการกำกับดูแลความปลอดภัยให้มากยิ่งขึ้น
- ในการพัฒนาและจัดทาโครงสร้างพื้นฐานนั้น ไม่จำเป็นต้องจัดทาให้มีครบถ้วน แต่ควรมีให้เพียงพอต่อการใช้งาน
- ตัวชี้วัดเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์มีขอบเขตกว้างเกินไป เข้าใจและวัดผลได้ยาก และไม่สะท้อนความสำเร็จของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านกำกับดูแล และสร้างความตระหนักด้านนิวเคลียร์และรังสี

| เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์   | ตัวชี้วัด   |
|---|---|
| บุคลากรที่ปฏิบัติงานทางด้านนิวเคลียร์และรังสีและประชาชนมีความรู้ทางด้านนิวเคลียร์และรังสี | 1. ร้อยละของผู้ได้รับการพัฒนาศักยภาพที่ผ่านเกณฑ์การประเมินในแต่ละหลักสูตร (ร้อยละ)<br>2. ร้อยละของผู้รับบริการและประชาชนที่มีความตระหนักด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี (ร้อยละ) |

กลยุทธ์และแนวทางการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4

| กลยุทธ์/ประเด็นมุ่งเน้น  | แนวทางการดำเนินงาน  |
|--|---|
| <b>กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี</b>          |   |
| <b>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 24</b><br>บุคลากรด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี          | 1. สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรและการถ่ายทอดความรู้ด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีตั้งแต่ในระดับมหาวิทยาลัย   |
| <b>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 25</b><br>บุคลากรด้านกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี | 1. สร้างและรักษาสมรรถนะบุคลากรที่มีประสบการณ์และคุณสมบัติที่เหมาะสมและมีจำนวนมากเพียงพอ รวมถึงมีแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล แผนกรอบอัตรากำลัง และเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพที่ดี และสร้างความมั่นใจในการจัดการความรู้<br>2. มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถในการตรวจสอบและประเมินการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกระบวนการที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน<br>3. พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์<br>4. จัดการองค์ความรู้ และการถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์ทั้งเชิงนโยบายและเชิงเทคนิค<br>5. พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนงานด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ รวมถึงบุคลากรสายสนับสนุนอื่น เช่น ด้านการจัดการด้านดิจิทัล ด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ เป็นต้น |
| <b>กลยุทธ์ที่ 2 สร้างความตระหนักและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์</b>                          |   |
| <b>ประเด็นมุ่งเน้นที่ 26</b><br>ความตระหนักด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี      | 1. เสริมสร้างความตระหนักและสร้างความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลความปลอดภัยผ่านทางมหาวิทยาลัยในภูมิภาค<br>2. เผยแพร่ สร้างความรู้และความตระหนักเกี่ยวนิวเคลียร์และรังสี<br>3. การประชาสัมพันธ์หน่วยงาน เนื่องจาก ปส. ยังไม่เป็นที่รู้จักมากนัก   |

| กลยุทธ์/ประเด็น<br>มุ่งเน้น | แนวทางการดำเนินงาน  |
|-----------------------------|---|
|                             | 4. ใช้โอกาสจากการตื่นตัวในเรื่องสิ่งแวดล้อมในการดึงดูดความสนใจในเรื่องการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีอย่างปลอดภัย |

ข้อคิดเห็นจากที่ประชุมต่อภาพรวมขอบเขตการดำเนินงานของยุทธศาสตร์ที่ 4 :

- ควรกำหนดนิยามของความตระหนัก รวมถึงกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานให้มีความชัดเจน งานประชาสัมพันธ์ของ ปส. จะได้มีทิศทางที่ชัดเจนมากขึ้น
- ชื่อยุทธศาสตร์มุ่งเน้นในเรื่องของการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรเป็นหลัก อาจไม่สะท้อนให้เห็นถึงงานด้านการประชาสัมพันธ์
- ควรพัฒนาบุคลากรทั้งหมดที่เกี่ยวข้อง ทั้งหน่วยกำกับดูแล ผู้ขออนุญาต ผู้เกี่ยวข้อง เครือข่ายทั้งหมด รวมถึงภาคประชาชน โดยมีน้ำหนักการมุ่งเน้นหรือวิธีการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันไปในแต่ละกลุ่ม และควรเป็นความรู้เกี่ยวกับการกำกับดูแลเท่านั้น
- ต้องมีกระบวนการตรวจสอบและรับรองคุณภาพของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ (Inspector) และเจ้าหน้าที่ประเมิน (Assessor) ของ ปส. ตลอดจนมีการสร้างเส้นทางการทำงาน (Career Path) ให้สอดคล้องกับการเลื่อนระดับ เพื่อสร้างมาตรฐานการกำกับ
- ควรมีการสร้างเครือข่ายประชาชนในการเฝ้าระวัง การแจ้งเหตุ และการสื่อสาร เช่น Scrap Metal, Consumer Product เป็นต้น
- ปส. เป็นหน่วยงานกำกับดูแล จึงไม่ควรเน้นการประชาสัมพันธ์องค์กรมาก แต่ควรมุ่งเน้นในเรื่องการสื่อสารสาธารณะ (public communication) การมุ่งให้ข้อเท็จจริงในการปฏิบัติงานกับประชาชน มากกว่า
- ตัวชี้วัดสามารถวัดผลได้ยาก และมีนิยามไม่ชัดเจน

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

| ที่ | ชื่อ - นามสกุล           | ตำแหน่ง                              |
|-----|--------------------------|--------------------------------------|
| 1   | นายเพิ่มสุข สัจจาภิวัฒน์ | ลปส.                                 |
| 2   | นางสุชิน อุดมสมพร        | ร.ลปส.                               |
| 3   | นางเพ็ญนภา กัญชนะ        | ร.ลปส.                               |
|     | <b>กตส.</b>              |                                      |
| 1   | นายพิสิฏฐ์ สุนทรภักย์    | ผกตส.                                |
| 2   | นายรุ่งธรรม ทาคำ         | รท.ผชช. เฉพาะด้านความปลอดภัยทางรังสี |
| 3   | นายสมเจตน์ สุตประเสริฐ   | วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ        |
| 4   | นายภานุพงศ์ พินกฤษ       | วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ        |
| 5   | นายกิตติ์กวิน อรามบุญ    | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ         |
| 6   | นายธีรพัทธ์ มานวงศ       | วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ        |
| 7   | นางสาวเสาวนีย์ กรีพร     | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ         |
|     | <b>กอญ.</b>              |                                      |
| 1   | นายรุจจพันธ์ เกตุกล้า    | ผกอญ.                                |
| 2   | นายพงศ์พันธ์ นาคแก้ว     | วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ        |
| 3   | นายทศตล สันถวไมตรี       | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ         |
| 4   | นายณพนธ์ เพ็ญศิริ        | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ         |
| 5   | นายจรรยา วรवास           | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ         |
| 6   | นายไชยยศ สุนทรภา         | วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ        |
| 7   | นางสาวศิธร ปดมสาคร       | นักนิวเคลียร์เคมีชำนาญการ            |
|     | <b>กพม.</b>              |                                      |
| 1   | นางดารุณี พิขุนทด        | ผกพม.                                |
| 2   | นายยุทธนา ตุ่มน้อย       | นักชีววิทยารังสีชำนาญการพิเศษ        |
| 3   | นายธวัชชัย อิทธิพูนธนกร  | นักชีววิทยารังสีชำนาญการพิเศษ        |
| 4   | นางสาวอุษา กัลลประวิทย์  | นักนิวเคลียร์เคมีชำนาญการพิเศษ       |
| 5   | นางสาวตรุณวรรณ ชื่นบุบผา | นักนิวเคลียร์เคมีปฏิบัติการ          |
| 6   | นางสาวหริเนตร มุ่งพยาบาล | นักนิวเคลียร์เคมีชำนาญการพิเศษ       |
| 7   | นางอารีรักษ์ เรือนเงิน   | นักนิวเคลียร์เคมีชำนาญการพิเศษ       |
| 8   | นางอภิสร่า เจริญศรี      | นักนิวเคลียร์เคมีชำนาญการพิเศษ       |
| 9   | นางลฎาภา ศรีจิตตะวา      | นักนิวเคลียร์เคมีชำนาญการพิเศษ       |
| 10  | นางสาวหฤทัย กลวิฒนาวุฒิ  | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการ              |



| ที่ | ชื่อ - นามสกุล                | ตำแหน่ง                               |
|-----|-------------------------------|---------------------------------------|
| 11  | นางสาวกัลยา ช่างเครื่อง       | นักนิเวศลิยร์เคมีชำนาญการ             |
| 12  | นายปพน เผือกคะเชนทร์          | นักนิเวศลิยร์เคมีปฏิบัติการ           |
| 13  | นางสาวเสาวลักษณ์ ทองอินทร์    | นักฟิสิกส์รังสีปฏิบัติการ             |
| 14  | นางจิตติมา บ่างวิรุฬห์รักษ์   | นักชีววิทยารังสีชำนาญการพิเศษ         |
| 15  | นางสุจิตรา เพชรวิเศษ          | นักชีววิทยารังสีชำนาญการพิเศษ         |
| 16  | นางสาวนาฏนลิน ศาสตรี          | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการ               |
| 17  | นางสาวอิสริยา ชัยรัมย์        | นักชีววิทยารังสีปฏิบัติการ            |
| 18  | นายกฤตนัย แพงศรี              | นักฟิสิกส์รังสีปฏิบัติการ             |
| 19  | นายวิฑิต ผึ้งกัน              | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ          |
| 20  | นางสุมาลี นิลพฤษ              | นักนิเวศลิยร์เคมีชำนาญการพิเศษ        |
| 21  | นางสาวภาวิณี ชูสินธ์          | นักนิเวศลิยร์เคมีชำนาญการ             |
| 22  | นายสุพล คันฉ่อง               | เจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์ชำนาญงาน        |
| 23  | นายไมตรี ศรียา                | วิศวกรนิเวศลิยร์ชำนาญการพิเศษ         |
| 24  | นางสาวปิยะวรรณ กฤษณังกูร      | นักนิเวศลิยร์เคมีชำนาญการพิเศษ        |
| 25  | นางเฉลิมขวัญ ปิติโสภณางกูร    | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการ               |
| 26  | นางสุนทรี แก้วผลึก            | นักนิเวศลิยร์เคมีชำนาญการพิเศษ        |
| 27  | นางสาวสุประวีณ์ ศิริบุญประภาพ | นักนิเวศลิยร์เคมีชำนาญการ             |
|     | <b>กยผ.</b>                   |                                       |
| 1   | นางสาวอัมพิกา อภิชัยบุคคล     | ผกยผ.                                 |
| 2   | นางสาวกมลพร ภัคดี             | นักวิชาการเผยแพร่ชำนาญการ             |
| 3   | นางสาวสุชญา ขจรโชติพงศ์       | นักวิชาการเผยแพร่ปฏิบัติการ           |
| 4   | นางสาวชลาทิพย์ เกื้อกอบ       | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| 5   | นายสรรเสริญ ยานะพันธุ์        | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ          |
| 6   | นางสาวจිරนนท์ แสงวงการ        | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ          |
| 7   | นายกฤษฏา ถิ่นทับปุด           | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| 8   | นางสาวพรพิมล สุดเสื่อ         | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ    |
| 9   | นางสาวนุชจริย์ สัจจา          | นักวิชาการเผยแพร่ปฏิบัติการ           |
| 10  | นางเบญญา ราชภัณฑารักษ์        | นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ         |
| 11  | นางสาวชัชววรรณ มั่นไทรทอง     | นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการ              |
| 12  | นางสาวแทนชนก พูนชัย           | นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ            |
| 13  | นายเกษม ขาวมณี                | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ            |

| ที่ | ชื่อ - นามสกุล                   | ตำแหน่ง                               |
|-----|----------------------------------|---------------------------------------|
|     | <b>สลก.</b>                      |                                       |
| 1   | นางสาวกรรณิกา มณีวรรณ            | ลสก.                                  |
| 2   | นายเอนก โคตรบุญเรือง             | เจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์ชำนาญงาน        |
| 3   | นายวีระชัย จันลุน                | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ         |
| 4   | นางผกานันท์ เมฆวิไล              | นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ   |
| 5   | นางสาวสมใจ ยกทรัพย์              | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ            |
|     | <b>กพร.</b>                      |                                       |
| 1   | นางวราภรณ์ วัชรสุรกุล            | ผกพร.                                 |
| 2   | ว่าที่ร้อยตรี สุรัตน์ หงษ์จันทร์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ      |
| 3   | นายเอกพล นวพันธ์                 | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ          |
| 4   | นายไกรสร วิหาร                   | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ    |
|     | <b>กกม.</b>                      |                                       |
| 1   | นายอนิรุทธ์ ทรงจักรแก้ว          | ผกกม.                                 |
| 2   | นายป๋องนภา พึ่งทอง               | นิติกรปฏิบัติการ                      |
| 3   | นางสาวฐาปนีย์ มณีรัตน์           | นิติกรปฏิบัติการ                      |
| 4   | นางสาววรารัตน์ พิทักษ์ปกรณ์      | นิติกร                                |
|     | <b>กตน.</b>                      |                                       |
| 1   | นางสาวนงลักษณ์ ภูวิกรมย์         | นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ        |
| 2   | นางสาวกัลยารัตน์ ประทับทอง       | นักวิชาการตรวจสอบภายใน                |
| 3   | นางสาวสุภาพร ทองกุล              | นักวิชาการตรวจสอบภายใน                |
|     | <b>ศปส.</b>                      |                                       |
| 1   | นายกิตติศักดิ์ ชัยสรรค์          | ทศปส.                                 |
| 2   | นายบรรเจิด อินแก้ว               | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการ               |
| 3   | นางสาวกุลนงค์ เตชะสุริยวรรกุล    | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ    |
|     | <b>คณะทำงาน</b>                  |                                       |
| 1   | นางสาวธนวรรณ แจ่มสุวรรณ          | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| 2   | นางสาวสายสุรีย์ ปักกะทานัง       | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ      |
| 3   | นางสาวจีระนันท์ เจียกวัฒนา       | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ      |
| 4   | นายอิทธิเดช ปานพรหมมาศ           | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ    |
| 5   | นายนิรันดร บัวแย้ม               | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ    |
| 6   | นางสาวรัตติญา เขียวทอง           | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ    |

| ที่ | ชื่อ - นามสกุล         | ตำแหน่ง                          |
|-----|------------------------|----------------------------------|
| 7   | นายปรอลม จาดโให้       | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน        |
| 8   | นางสาวสุพัฒศร แก้วมงคล | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน |
| 9   | นายนพพระคุณ คชบาง      | เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล          |



---

## สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

เลขที่ 16 แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

โทรศัพท์ 0 2596 7600 ต่อ 4107-4110

E-mail : [plan@oap.go.th](mailto:plan@oap.go.th)

