การประเมินผลการดำเนินงาน ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

สารบัญ

คำนำ ก

บทสรุปผู้บริหาร ข

บทที่ ๑ บทนำ

ความเป็นมาของโครงการ ๑
วัตถุประสงค์ของการประเมินผล ๑
ขอบเขตการประเมินผล ๒
ระยะเวลาการดำเนินงาน ๒
วิธีการศึกษา ๒
กรอบระยะเวลาการดำเนินงาน ๓

บทที่ ๒ แนวคิด หลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การบริหารในระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (Strategic Performance Based Budgeting : SPBB) ๔
การวางแผนกลยุทธ์ (Strategic Plan) ๙
การวางแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ๑๐
การจัดทำตัวชี้วัดการปฏิบัติงานหลัก (Key Performance Indicators – KPI) ๑๒
การวัดความคุ้มค่า ๑๓
การประเมินผล ๑๓
การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ ๑๖
พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ ๑๗
พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ๑๘

บทที่ ๓ ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ ๑๙

แผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ๒๐
ผลการประเมินการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ๒๒
ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ ๔๖
ผลการประเมินประสิทธิภาพในการเสนอจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ ๕๕

บทที่ ๔ การวิเคราะห์ผลการสำรวจทัศนคติและประเมินผลการดำเนินงานภายใต้กรอบอำนาจหน้าที่ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ๖๙

บทที่ ๕ สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ และข้อเสนอแนะ ๙๐

สารบัญ (ต่อ)

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก สรุปผลการประชุมนำเสนอผลการประเมินผลการดำเนินงาน ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ๙๔

ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมนำเสนอผลการประเมินผลการดำเนินงาน ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ๙๗

ภาคผนวก ค แบบสอบถามการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงาน ปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ ๑๐๐

บรรณานุกรม

รายชื่อผู้จัดทำ

คำนำ

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ มีอำนาจหน้าที่ในการเสนอนโยบายและยุทธศาสตร์ รวมทั้งการบริหารจัดการด้านการใช้พลังงานนิวเคลียร์ตามมาตรฐานสากลเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน โดยเป็นหน่วยงานกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์ภายในประเทศให้เป็นไปอย่างถูกต้องและเกิดความปลอดภัยสูงสุดต่อผู้รับบริการ ผู้ใช้และประชาชนทั่วไป อีกทั้งยังทำหน้าที่ในการออกใบอนุญาตการครอบครองวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ให้กับผู้ใช้วัสดุนิวเคลียร์และรังสี รวมถึงมีการส่งเจ้าหน้าที่เข้าไปตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ได้รับอนุญาตอยู่เสมอ นอกจากนี้ ยังมีหน้าที่ในการเผยแพร่ความรู้ในเรื่องวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และการสร้างความตระหนักเชิงรุกด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี ด้วยความที่มีอำนาจหน้าที่สำคัญและเป็นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบเฉพาะด้าน จึงมีความจำเป็นต้องประเมินผลการดำเนินการขององค์กรเพื่อทบทวนประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์กรว่าเป็นไปตามเกณฑ์ชี้วัดการบรรลุความสำเร็จตามที่กำหนดไว้หรือไม่เพื่อค้นหาและทราบถึงจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส ภัยคุกคามขององค์กร อันจะเป็นฐานข้อมูลสำคัญในการนำไปสู่การพัฒนาแผนปฏิบัติการ เพื่อปรับปรุงการดำเนินการขององค์กรได้อย่างถูกต้อง ชัดเจนตรงตามพันธกิจขององค์กรต่อไป

การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ จึงนำมาซึ่งการได้ทราบถึงข้อมูลอันจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการพัฒนาองค์กรเพื่อให้ผู้รับบริการมีความมั่นใจในคุณภาพของผลผลิตและบริการขององค์กรมากขึ้น บุคลากรมีความพึงพอใจในการทำงานในองค์กรมากขึ้น ผลการดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายช่วยยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการขององค์กรสู่ระดับมาตรฐานสากล กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ กองยุทธศาสตร์และแผนงานได้จัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ พร้อมทั้ง ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ และขอขอบคุณผู้บริหาร และบุคลากรทุกหน่วยงานที่สนับสนุนข้อมูลเพื่อใช้ในการจัดทำรายงานให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
สิงหาคม ๒๕๖๑

บทสรุปผู้บริหาร

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ มีพันธกิจที่สำคัญ คือ ๑) ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และเสนอแนะนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณูเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม ๒) กำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานปรมาณูให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล ๓) เป็นตัวแทนประเทศในการดำเนินการตามพันธกรณีความตกลงระหว่างประเทศด้านพลังงานปรมาณู และ ๔) เผยแพร่ความรู้และสร้างความเชื่อมั่นด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานปรมาณูให้แก่ประชาชน (ตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๗) โดยให้ความสำคัญในด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้เกิดความปลอดภัยต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อม

ผลการดำเนินงานตามมิติประสิทธิภาพ คือ ผลการดำเนินงานที่ทำได้จริงเมื่อเปรียบเทียบกับแผน จากผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ ผ่านการดำเนินงานตัวชี้วัด พบว่า สามารถดำเนินกิจกรรมตามตัวชี้วัดได้อย่างครบถ้วน ซึ่งหากประเมินตัวชี้วัดต่างๆ พบว่า ปส. สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ภายใต้งบประมาณที่ ปส. ได้รับ ในส่วนของการกำหนดตัวชี้วัดของ ปส. ที่ผ่านมายังเป็นการกำหนดตัวชี้วัดใน ๒ มิติ คือ เชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ยังขาดตัวชี้วัดในเชิงเวลา เป้าหมาย และสถานที่ เพื่อให้ตัวชี้วัดสามารถสะท้อนการดำเนินงานให้มีความชัดเจน และควรมีการทบทวนค่าเป้าหมายให้มีความท้าทายมากขึ้น เนื่องจากผลการดำเนินงานในหลายตัวชี้วัดที่สูงกว่าเป้าหมายตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงานตามมิติประสิทธิผล พิจารณาจากผลการเบิกจ่ายงบประมาณจริงต่องบประมาณที่ได้รับ พบว่า มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณที่สูงกว่าร้อยละ ๘๐ ในทุกปีงบประมาณ มีเพียงปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่มีผลการเบิกจ่ายเพียงร้อยละ ๖๕.๔๘ ซึ่งจากผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ ตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณฯ ณ สิ้นปีงบประมาณ ร้อยละ ๙๖ ปส. ควรเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณให้ตรงตามเวลาและแผนงาน และต้องมีกระบวนการปรับปรุงกระบวนการตั้งคำของบประมาณให้เพียงพอและเป็นงบประมาณที่ผูกกับตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ ซึ่งจะทำให้ ปส. ได้รับจัดสรรงบประมาณที่เพิ่มขึ้นได้ในปีงบประมาณต่อๆ ไป

๑. ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา

๑.๑ ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาตัวชี้วัดของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

เมื่อพิจารณาภาพรวมของตัวชี้วัดที่ถูกนำมาใช้ในการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติแล้ว มีข้อเสนอแนะที่ควรนำไปพัฒนาตัวชี้วัดต่างๆ ดังต่อไปนี้

๑. ตัวชี้วัดระดับเป้าหมาย

การให้บริการในระดับเป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ จะต้องเป็นตัวชี้วัดที่สามารถเชื่อมโยงกับเป้าหมายระดับชาติได้อย่างแท้จริงและส่งผลต่อการพัฒนาด้านรังสีและนิวเคลียร์ที่มีความชัดเจนว่า หากดำเนินการตามตัวชี้วัดแล้วจะสามารถส่งผลดีต่อใคร และอย่างไรในภาพรวมของประเทศ ดังนั้น ข้อสังเกตสำคัญที่ต้องพึงพิจารณาเพื่อปรับปรุงตัวชี้วัดระดับเป้าหมาย ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ถูกนำมาใช้นี้เป็นนโยบายหรือแผนงานไม่มีการระบุว่าการให้ข้อเสนอเชิงนโยบายที่กำหนดไว้นั้นต้องเป็นข้อเสนอในระดับใด และด้านใดบ้าง และมีแผนงานด้านใดบ้างรองรับ
- ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการให้ข้อเสนอแนะที่ ปส. ต้องดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ด้านการกำกับดูแลหรือการพัฒนาขีดความสามารถในการกำกับดูแลให้ได้ตามมาตรฐานสากลตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้หรือไม่

- การกำหนดตัวชี้วัดดังกล่าวยังไม่มีการแสดงให้เห็นถึงแนวทางการดำเนินการได้อย่างไรเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๒. ตัวชี้วัดผลผลิต

- การวัดผลในเชิงปริมาณนั้น มีการกำหนดค่าเป้าหมายที่มีความเหมาะสมแล้วหรือไม่
- การวัดผลในเชิงคุณภาพเห็นว่าตัวชี้วัดที่ถูกนำมาใช้เป็นนโยบายหรือแผนงานด้านใดมีความเกี่ยวข้องหรือมีผลกระทบมากน้อยเพียงใดกับประเด็นเชิงยุทธศาสตร์ด้านการกำกับดูแลหรือการพัฒนาขีดความสามารถในการกำกับดูแลให้ได้ตามมาตรฐานสากลตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้หรือไม่

๓. ตัวชี้วัดกิจกรรม

การระบุค่าเป้าหมายและกำหนดค่าเป้าหมาย เช่น การดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศ/การประสานงานระหว่างหน่วยงานต่างประเทศ พิจารณาจากจำนวนเรื่องรายงานทางเทคนิคและที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการให้เป็นไปตามพันธกรณี สนธิสัญญา อนุสัญญา ข้อตกลง และมาตรการอื่นที่เกี่ยวข้องทางนิวเคลียร์ ซึ่งการกำหนดกรอบตามมาตรฐานสากลถือเป็นมาตรฐานขั้นต่ำที่ ปส. ต้องปฏิบัติตามอยู่แล้ว ตามความร่วมมือระหว่างประเทศ ด้วยเหตุนี้ตัวชี้วัดดังกล่าวจึงอาจไม่มีความท้าทายต่อการดำเนินงานและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติมากนัก ดังนั้น ตัวชี้วัดระดับกิจกรรมนั้นจำเป็นต้องมีการพัฒนาตัวชี้วัดเพื่อกำหนดกรอบการบริหารจัดการงานด้านพัฒนาองค์กรและบุคลากรเพิ่มเติมเพื่อให้สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ มีภารกิจที่ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมถึงการเพิ่มค่าเป้าหมายตัวชี้วัดให้มีความท้าทายและสอดคล้องกับผลการดำเนินงาน

๑.๒ ข้อเสนอแนะด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

การติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ จะสะท้อนให้เห็นถึงการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติได้อย่างมีประสิทธิภาพ การใช้จ่ายงบประมาณมีความคุ้มค่า และมีการบริหารงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน ดังนี้

๑. การจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี ควรกำหนดนโยบายและแนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้มีความชัดเจน เนื่องจากการดำเนินงานที่ผ่านมา มีการจัดทำโครงการไม่ได้ระบุในแผนยุทธศาสตร์ แต่เป็นโครงการที่พิจารณาว่ามีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการ ซึ่งทำให้ผลการดำเนินงานยังสะท้อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ไม่ครบถ้วน และทุกหน่วยงานควรให้ความร่วมมือในการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการควรปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนที่กำหนด ในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้อย่างครบถ้วน ควรทบทวนโครงการ/กิจกรรมที่หมดความจำเป็นหรือไม่สามารถดาเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ เพื่อสามารถปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการไปดำเนินกิจกรรมที่มีความจำเป็นและมีความพร้อมมากกว่า

๓. การดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่ากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมีการดำเนินงานที่ค่อนข้างล่าช้า ซึ่งทำให้เป็นการใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการควรเร่งรัดการดำเนินงานและปฏิบัติตามแผนการดำเนินงานทันทีที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ

๑.๓ ข้อเสนอแนะจากผลการสำรวจความคิดเห็น

๑. ประเด็นที่ ปส. ควรมีการปรับปรุง คือ การจัดหาวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมถึงงบประมาณในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ให้เพียงพอ ควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อนำมาใช้ประเมินในการวางแผน และการจัดสรรงบประมาณ บุคลากร กระบวนการ เทคโนโลยี โครงสร้างพื้นฐาน และกฎระเบียบ และพัฒนาวิธีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งควรจัดเก็บข้อมูล/ฐานข้อมูลผลการดำเนินการนโยบายที่เกี่ยวข้องและผลการประเมินสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของหน่วยงานมาใช้ในการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ให้มากขึ้นด้วย

๒. บุคลากร ปส. เห็นว่า ควรมีหน่วยงานสำหรับกำกับดูแล (Regulator) คุณภาพการทำงานของหน่วยงานที่เข้าไปตรวจสอบ (Inspector) การทำงาน ณ สถานปฏิบัติการของผู้ประกอบการหรือพื้นที่ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจากข้อมูลข้างต้นบุคลากรเห็นว่า ปส. มีภาพลักษณ์ที่ดีในการดำเนินงานในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ ต่อทุกภาคส่วนที่อยู่นอกองค์กรในระดับปานกลาง ซึ่งเมื่อมีการปรับปรุงระบบการบริหารจัดการของหน่วยงานแล้ว กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ จะมีความเชื่อมั่นและมีทัศนคติที่ดีต่อภาพลักษณ์องค์กร และประเด็นที่ควรมีการให้ความสำคัญมากขึ้น คือ ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำองค์กรไปสู่ทิศทางที่ถูกต้องและประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ และเมื่อมีการเปลี่ยนผู้บริหารองค์กรมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์

๓. ข้อเสนอแนะต่อกระบวนการวางแผนยุทศาสตร์ ควรรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการวางแผนระยะสั้นและระยะยาวที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ซึ่งควรเพิ่มเติมข้อมูลในการวางแผนจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วย

๔. ข้อเสนอแนะต่อกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อใช้ประเมินในการวางแผน และการจัดสรรงบประมาณ บุคลากร กระบวนการ เทคโนโลยี โครงสร้างพื้นฐาน และกฎระเบียบ

๕. ข้อเสนอแนะต่อกระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ขององค์กร ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการนำยุทธศาสตร์ไปใช้ในการพัฒนาองค์กรมากยิ่งขึ้นบุคลากรมีความมั่นใจต่อบทบาทของผู้บริหารในการเป็นผู้นำองค์กรไปสู่ทิศทางที่ถูกต้องและประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

๖. ข้อเสนอแนะต่อผลการดำเนินงานในมิติบุคลากร ควรมีการบริหารจัดการด้านทรัพยากรบุคคลเชิงยุทธศาสตร์อย่างเป็นระบบ จะทำให้การพัฒนาและบริหารทรัพยากรมนุษย์ จัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (HRD plan) ที่กำหนดเป็นยุทธศาสตร์ และจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (career path) รวมถึงการบริหารจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management: KM) ทำให้การถ่ายทอดความรู้ที่เกิดจากการทำงานจากบุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานสูงไปสู่บุคลากรในรุ่นถัดไป

๒. ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

เพื่อให้การดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติมีประสิทธิภาพ ควรพิจารณาการดำเนินงานด้านต่างๆ ดังนี้

๑. ด้านการปรับปรุงกระบวนงานให้ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในการออกแบบกระบวนการทำงานในเรื่องการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานปรมาณู และเน้นให้เกิดความตระหนักต่อผลความเสียหายที่อาจเกิดถ้าขาดการควบคุม เอาใจใส่เพื่อช่วยส่งผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒. ด้านการพัฒนาบุคลากร ควรมีแผนการเพิ่มประสิทธิภาพด้านบุคลากร ด้านการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรในทุกตำแหน่งที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์ เพื่อเพิ่มทักษะความชำนาญเฉพาะทางในการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้จากพลังงานนิวเคลียร์ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้เพิ่มขึ้น ในขณะที่ใช้ทรัพยากรน้อยลง

๓. ด้านการประชาสัมพันธ์ จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่า งบประมาณด้านการประชาสัมพันธ์ได้รับการจัดสรรลดลง สิ่งที่ควรดำเนินการ คือ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานสื่อสารมวลชน สถาบันการศึกษา หน่วยงานระดับจังหวัด เพื่อประชาสัมพันธ์องค์กรและสร้างความตระหนักที่ถูกต้องแก่ประชาชนในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ในการให้ข้อมูลข่าวสารและสร้างความตระหนัก โดยเน้นกลุ่มเป้าหมายที่จะเป็นแกนนำได้ เช่น ครูแกนนำในโรงเรียน ผู้นำชุมชน ใช้วิธีการอบรม หรือศึกษาดูงาน เพื่อปรับเจตคติ ส่งเสริมให้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง ที่จะนำความรู้ไปขยายผลถึงนักเรียนและประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งเป็นช่องทางสื่อสารข้อมูลข่าวสารที่กระจายอยู่ทั้งประเทศอีกทางหนึ่ง รวมถึงการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย ควรครอบคลุมประชาชนทุกกลุ่มเป้าหมาย ทุกช่วงวัยและทุกกลุ่มประชาชน คือ เยาวชน วัยทำงาน และผู้สูงอายุ จึงทำให้เกิดผลในด้านสร้างความเข้าใจและมีเจตคติที่ดี เพราะผู้รับผลกระทบจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีจะเป็นประชาชนทุกเพศทุกวัย ควรมีการวิเคราะห์และจัดประเภทของกลุ่มเป้าหมายก่อนดำเนินการ เพื่อจะได้มีวิธีสร้างความตระหนักที่แตกต่างกัน ตามความแตกต่างเจตคติพื้นฐานของแต่ละกลุ่ม หรือวิเคราะห์อายุกลุ่มเป้าหมายเพื่อจัดกิจกรรมสอดคล้องกับความสนใจ

๓. แนวทางการพัฒนาสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

เพื่อให้แผนการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติมีความเหมาะสมสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะขึ้นในอนาคตมีข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา ดังนี้

๑. สร้างเสริมภาพลักษณ์ขององค์กร โดยเน้นการประชาสัมพันธ์องค์กร ปรับปรุงภาพลักษณ์ทางกายภาพของ ปส. มีกิจกรรมทางสังคม เพื่อให้ประชาชนได้เข้าถึง รู้จักองค์กร เข้าใจ มีความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานนิวเคลียร์ กิจกรรมมีความต่อเนื่องและยั่งยืน

๒. การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวเป็น Road map ด้านการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีอย่างปลอดภัย เพื่อวางแผนอัตรากำลังบุคลากร กำหนดมาตรการด้านความปลอดภัย และสร้างความตระหนักให้ประชาชนตระหนักถึงความสำคัญและเกิดความมั่นใจในความปลอดภัย เพื่อรองรับเทคโนโลยีพลังงานนิวเคลียร์ที่จะมีขึ้นในอนาคต นอกจากนี้ต้องจัดทำแผนระยะสั้น เพื่อให้เกิดการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จการดำเนินงาน ยุทธวิธีที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายการกำกับติดตามประเมินผลที่ชัดเจน และงบประมาณที่สอดคล้องกับภารกิจ

๓. การวางแผนเรื่องอัตรากำลังบุคลากรทั้งทางปริมาณและคุณภาพ คือมีการเตรียมบุคลากรให้มีความเพียงพอ มีจิตสำนึกด้านความปลอดภัย มีความเข้มแข็งทางวิชาการด้านพลังงานนิวเคลียร์ ทั้งด้านการวางแผนอัตรากำลังให้เพียงพอรองรับการเปลี่ยนแปลง รวมถึงการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการให้มีความพร้อม

๔. ส่งเสริมให้มีการดำเนินงานวิจัยแบบบูรณาการทั้งภายใน ปส. และภายนอก ปส. เพื่อให้มีกรอบด้านการวิจัยและพัฒนาที่มีความชัดเจน รวมถึงการจัดทำงบประมาณด้านการวิจัยเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอและต่อเนื่อง

บทที่ ๑
บทนำ

๑. ความเป็นมาของโครงการ

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ มีอำนาจหน้าที่ในการเสนอนโยบายและยุทธศาสตร์ รวมทั้งการบริหารจัดการด้านการใช้พลังงานนิวเคลียร์ตามมาตรฐานสากลเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน โดยเป็นหน่วยงานกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์ภายในประเทศให้เป็นไปอย่างถูกต้องและเกิดความปลอดภัยสูงสุดทั้งกับตัวผู้รับบริการ ผู้ใช้และประชาชนทั่วไป อีกทั้งยังทำหน้าที่ในการออกใบอนุญาตการครอบครองวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ให้กับผู้ใช้วัสดุนิวเคลียร์และรังสีรวมถึงมีการส่งเจ้าหน้าที่เข้าไปตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ได้รับอนุญาตอยู่เสมอ นอกจากนี้ ยังมีหน้าที่ในการเผยแพร่ความรู้ในเรื่องวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และการสร้างความตระหนักเชิงรุกด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี ด้วยความที่มีอำนาจหน้าที่สำคัญและเป็นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบเฉพาะด้าน จึงมีความจำเป็นต้องประเมินผลการดำเนินการขององค์กรเพื่อทบทวนประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์กรว่าเป็นไปตามเกณฑ์ชี้วัดการบรรลุความสำเร็จตามที่กำหนดไว้หรือไม่เพื่อค้นหาและทราบถึงจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส ภัยคุกคามขององค์กร อันจะเป็นฐานข้อมูลสำคัญในการนำไปสู่การพัฒนาแผนปฏิบัติการ เพื่อปรับปรุงการดำเนินการขององค์กรได้อย่างถูกต้อง ชัดเจนตรงตามพันธกิจขององค์กรต่อไป

การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ จึงนำมาซึ่งการได้ทราบถึงข้อมูลอันจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการพัฒนาองค์กรเพื่อให้ผู้รับบริการมีความมั่นใจในคุณภาพของผลผลิตและบริการขององค์กรมากขึ้นบุคลากรมีความพึงพอใจในการทำงานในองค์กรมากขึ้น ผลการดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายช่วยยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการขององค์กรสู่ระดับมาตรฐานสากล ดังนั้น นอกเหนือไปจากการประเมินผลตามข้อกำหนดของระบบการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (Performance Assessment Rating Tool : PART) และเกณฑ์รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public-sector Management Quality Award : PMQA) แล้วนั้น สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ซึ่งเป็นองค์กรที่มีอำนาจหน้าที่และภารกิจเฉพาะด้านจึงควรประเมินองค์กรในรูปแบบที่นอกเหนือไปจากรูปแบบดังกล่าวเพื่อให้เห็นการดำเนินงานในลักษณะภาพรวมได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น

๒. วัตถุประสงค์ของการประเมินผล

๒.๑ เพื่อประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙

๒.๒ เพื่อสำรวจทัศนคติและประเมินผลการดำเนินงานภายใต้กรอบอำนาจหน้าที่ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

๒.๓ เพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาประเมินประสิทธิภาพและประเมินผลภาพรวมขององค์กรตลอดกระบวนการทำงาน

๓. ขอบเขตการประเมินผล

๓.๑ ศึกษารายละเอียดและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงและคณะรัฐมนตรีมอบหมายตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ โดยการศึกษาจากเอกสารของหน่วยงาน รายงานผลการปฏิบัติงาน รวมถึงการใช้แบบสอบถาม การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็น เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙

๓.๒ ศึกษาและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙

๓.๓ จัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙

๔. ระยะเวลาการดำเนินงาน

ใช้เวลาดำเนินการรวม ๘ เดือน (มกราคม – สิงหาคม ๒๕๖๑)

๕. วิธีการศึกษา

ในการศึกษาเพื่อประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติใช้วิธีการตามหลักการวิจัยประเมินผลหลายวิธีประกอบกัน ดังนี้

๑) การประมวลวิเคราะห์เอกสาร โดยทำการรวบรวมข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เอกสารนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี แผนงาน โครงการ รายงานการประชุม รายงานประจำปี รวมทั้งข้อมูลที่ได้จากเอกสารและจากเว็ปไซต์ต่างๆ

๒) ศึกษากระบวนการดำเนินงาน (Process) เพื่อวิเคราะห์หาข้อสรุปเกี่ยวกับ

(๑) ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความเหมาะสมด้านโครงสร้างงบประมาณ สัดส่วนงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙

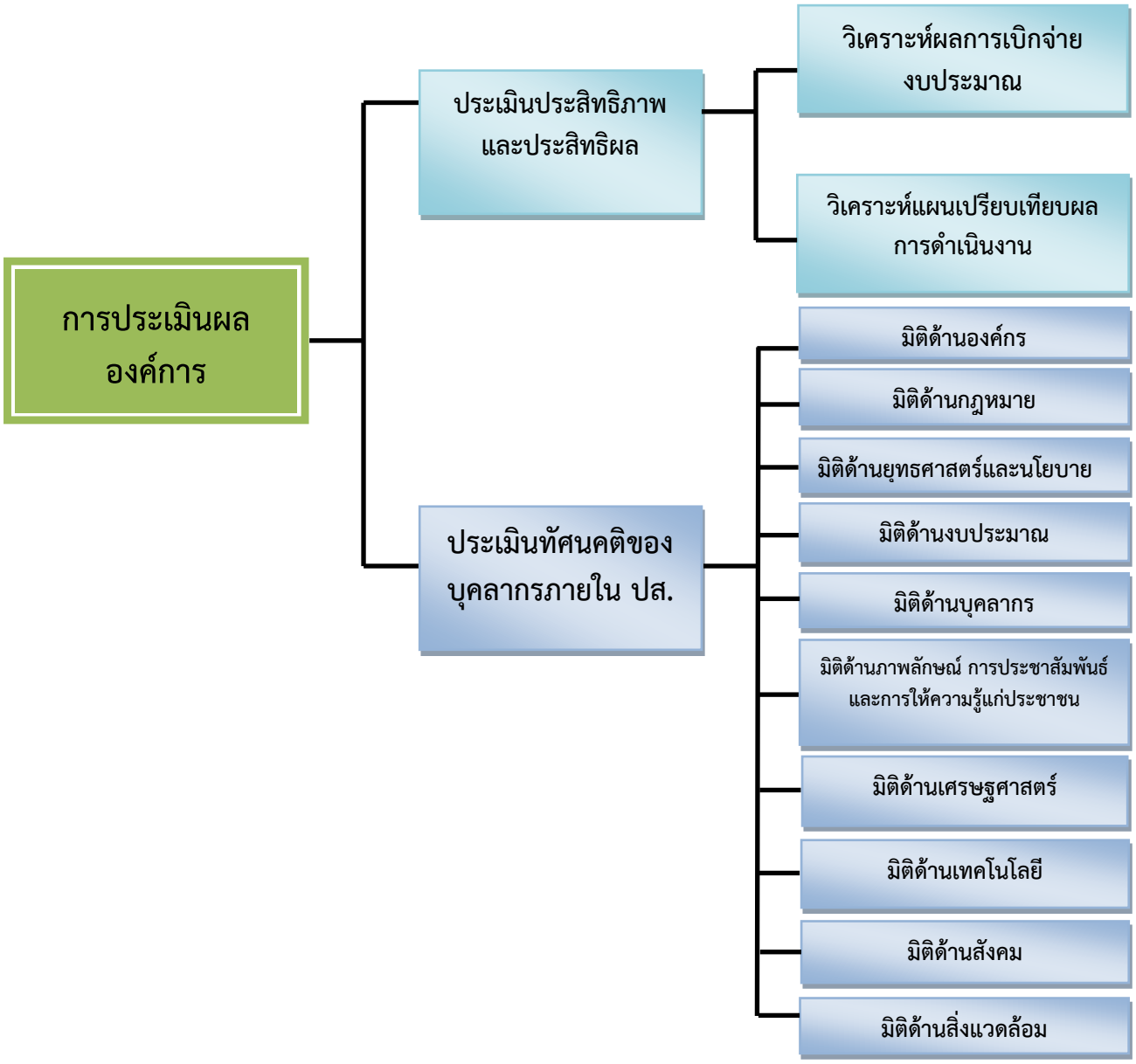
(๒) ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานว่าสามารถตอบสนองยุทธศาสตร์ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

๓) สำรวจและเก็บข้อมูลจากบุคลากรในสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ โดยการสำรวจสอบถามข้อมูลจากบุคลากรในสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ โดยการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire)

๖. กรอบระยะเวลาการดำเนินงาน

รายการ	เดือน							
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.
๑.การประมวลวิเคราะห์เอกสาร								
• กำหนดรายงานความก้าวหน้าครั้งที่ ๑ (๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑)								
๒.ประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ –๒๕๕๙ และประเมินผลการดำเนินงานตัวชี้วัดของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานว่าสามารถตอบสนองยุทธศาสตร์ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ								
• กำหนดรายงานความก้าวหน้าครั้งที่ ๒ (๒๗ เมษายน ๒๕๖๑)								
๓.สำรวจทัศนคติและประเมินผลการดำเนินงานภายใต้กรอบอำนาจหน้าที่ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ								
๓.๑ พัฒนาเครื่องมือในการประเมิน								
๓.๒ เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับผู้ปฏิบัติงาน								
๓.๓ วิเคราะห์และสรุปข้อมูลจากแบบสอบถามและสัมภาษณ์								
• กำหนดรายงานความก้าวหน้าครั้งที่ ๓ (๔ มิถุนายน ๒๕๖๑)								
๔. จัดทำ (ร่าง) รายงานการประเมินผลการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ (๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑)								
๕. นำเสนอการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ (๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑)								
• กำหนดรายงานความก้าวหน้าครั้งที่ ๔ (๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๑)								
๖. จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์เสนอผู้บริหารของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ								

แผนภาพที่ ๑.๑ แนวทางการศึกษาและการดำเนินงาน



เป้าหมาย

ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงาน และทราบทัศนคติของบุคลากรองค์กรที่มีต่อกระบวนการบริหารงานขององค์กร ระบบการปฏิบัติงาน และวัฒนธรรมในการทำงานร่วมกัน ตั้งแต่ปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙

บทที่ ๒
แนวคิด หลักการ และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

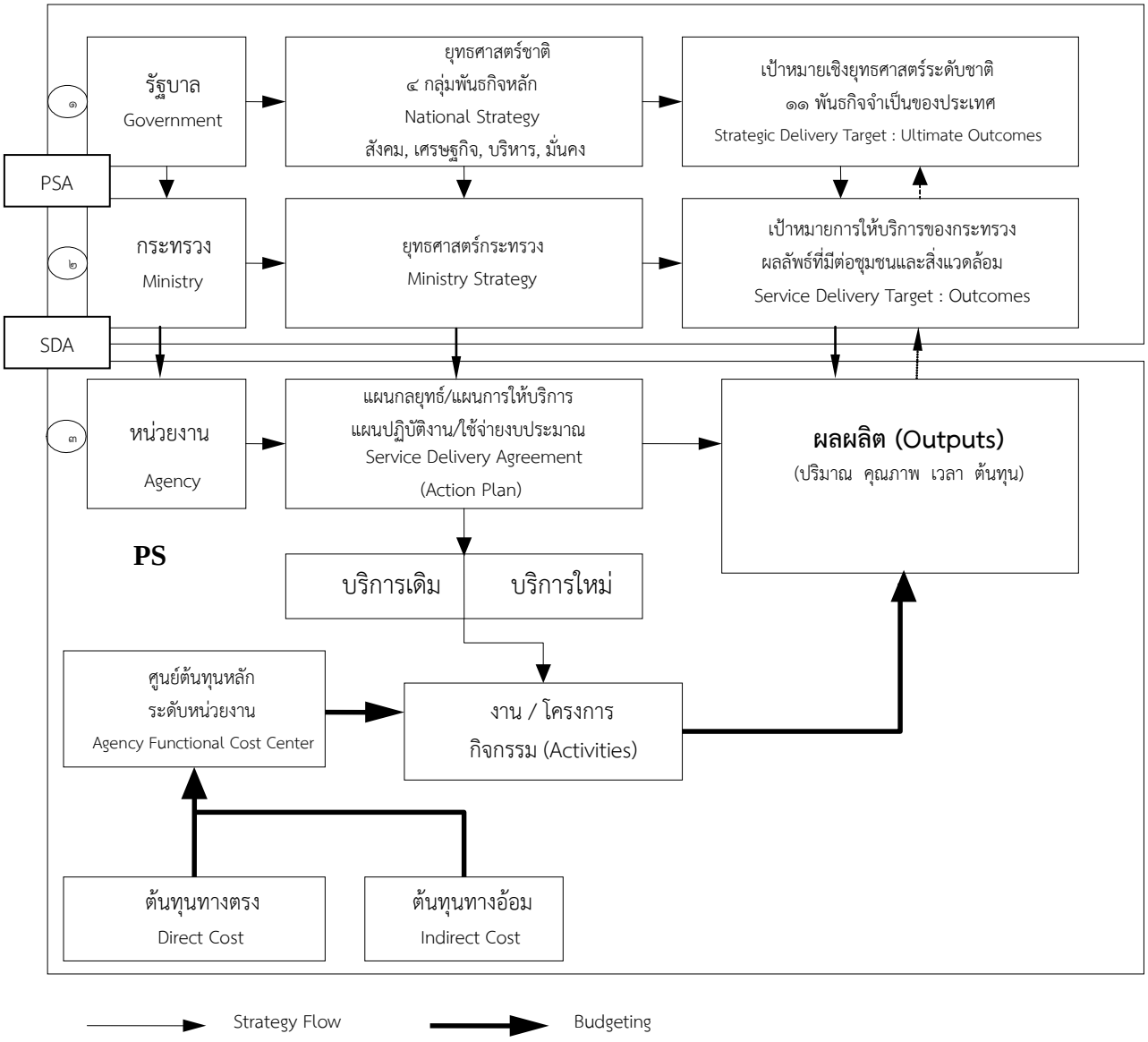
๒.๑ การบริหารในระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (Strategic Performance Based Budgeting : SPBB)

การบริหารในระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (Strategic Performance Based Budgeting : SPBB) เน้นความเชื่อมโยงระหว่างผลลัพธ์และผลผลิตซึ่งเป็นผลงานที่ต้องการ (Results Based Budgeting) แล้วจึงกำหนดจำแนกผลงานออกเป็นโครงสร้างกิจกรรม (Work Breakdown Structure – WBS) และจำแนกต่อเป็นขั้นตอนของกิจกรรมหรือรายละเอียดของกิจกรรมโดยคำนึงถึงความสำเร็จของงานตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ระดับชาติ มีการกระจายอำนาจและความรับผิดชอบในการวางแผนจัดการ และบริหารงบประมาณแก่กระทรวง ทบวง กรมต่างๆ ได้แก่

๑. ระดับชาติ หรือระดับรัฐบาล แสดงความรับผิดชอบต่อความสำเร็จของเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ระดับชาติ (Strategy Delivery Target) ซึ่งใช้กำหนดยุทธศาสตร์ในการจัดสรรงบประมาณประจำปีของประเทศ โดยข้อมูลดังกล่าวจะมีการเปิดเผยต่อรัฐสภา/สาธารณชนเพื่อใช้ในการตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงานของรัฐบาล

๒. ระดับกระทรวง หรือเรียกว่า ระดับความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของกระทรวง โดยมีรัฐมนตรีเจ้ากระทรวงรับผิดชอบต่อเป้าหมายแห่งความสำเร็จที่เรียกว่าเป้าหมายการให้บริการสาธารณะ (Service Delivery Target) ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญในข้อตกลงการให้บริการสาธารณะ (Public Service Agreement - PSA) ที่จัดทำระหว่างคณะกรรมการนโยบายงบประมาณกับรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

๓. ระดับกรมหรือระดับหน่วยปฏิบัติ โดยมีหัวหน้าหน่วยงานรับผิดชอบต่อความสำเร็จของผลผลิต (Output) ที่หน่วยงานนั้นรับผิดชอบในการดำเนินงาน ซึ่งผลผลิตดังกล่าวเป็นองค์ประกอบสำคัญในข้อตกลงการจัดทำผลผลิต (Service Delivery Agreement- SDA) ที่จัดทำขึ้นระหว่างรัฐมนตรีที่กำกับดูแลกับหัวหน้าหน่วยปฏิบัติ

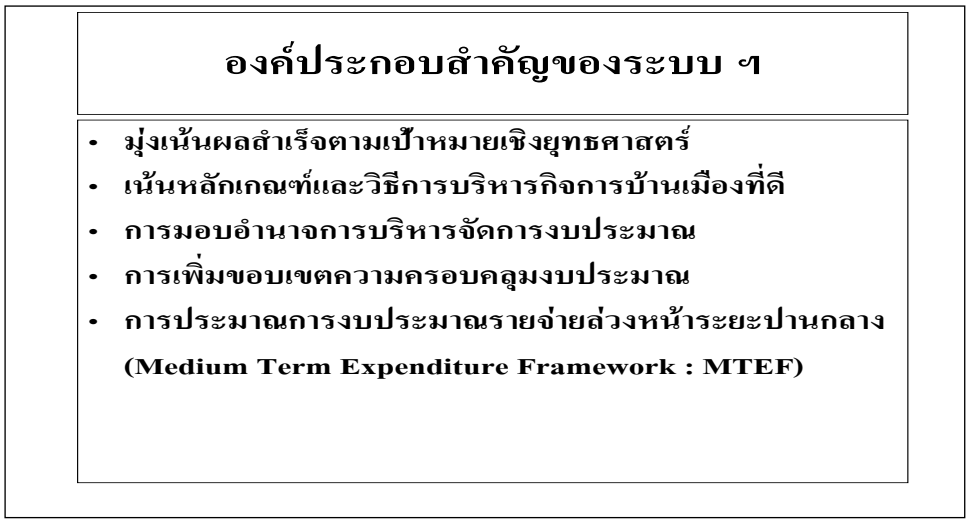


แผนภาพที่ ๒.๑ การจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์

เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ระดับชาติ หมายความว่า ผลลัพธ์ที่รัฐบาลต้องการให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนและประเทศชาติ ซึ่งจะเกิดได้จากผลสัมฤทธิ์ของการให้บริการของกระทรวงและผลผลิตของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจอย่างสอดคล้องและเชื่อมโยงกัน
เป้าหมายการให้บริการของกระทรวง หมายความว่า ผลลัพธ์ที่กระทรวงต้องการให้เกิดจากการให้บริการสาธารณะ ในระดับกระทรวง ตามที่กำหนดไว้ตามเอกสารประกอบพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี หรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม หรือการให้บริการที่กำหนดขึ้นใหม่ในระหว่างปีงบประมาณ ซึ่งเป้าหมายการให้บริการของกระทรวงจะต้องสอดคล้องและเชื่อมโยงกับเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของรัฐบาล และผลลัพธ์จะเกิดได้จากผลสัมฤทธิ์ของผลผลิตของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจอย่างสอดคล้องและเชื่อมโยงกัน
PSA เป็นระดับความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของกระทรวง โดยมีรัฐมนตรีเจ้ากระทรวงรับผิดชอบต่อเป้าหมายแห่งความสำเร็จที่เรียกว่า เป้าหมายการให้บริการสาธารณะ (Service Delivery Target) ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญในข้อตกลงการให้บริการสาธารณะ (Public Service Agreement – PSA) ที่จัดทำระหว่างคณะกรรมการนโยบายงบประมาณกับรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง
SDAเป็นระดับความสำเร็จระดับกรมหรือระดับหน่วยปฏิบัติ โดยมีหัวหน้าหน่วยงานรับผิดชอบต่อความสำเร็จของผลผลิต (Outputs) ที่หน่วยงานนั้นรับผิดชอบในการดำเนินงาน ซึ่งผลผลิตดังกล่าวเป็นองค์ประกอบสำคัญในข้อตกลงการจัดทำผลผลิต (Service Delivery Agreement – SDA) ที่จัดทำขึ้นระหว่างรัฐมนตรีที่กำกับดูแลกับหัวหน้าหน่วยปฏิบัติ
ผลลัพธ์ (Outcome) หมายความว่า ผลประโยชน์ที่เกิดจากผลสัมฤทธิ์ของการให้บริการของกระทรวงและผลผลิตของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเอกสารประกอบพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี หรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ดังนั้นผลลัพธ์จึงเป็น - ผลประโยชน์ที่สาธารณชนและองค์กรภายนอกได้รับจากการใช้ประโยชน์จากผลผลิต/บริการ ที่จัดทำหรือดำเนินงานโดยหน่วยงานรัฐ - เป็นผลที่ตามมาจากการใช้ผลผลิต/บริการ - เป็นการตอบคำถามว่า “ทำไม จึงต้องดำเนินการให้ได้ผลผลิตนั้น” (WHY ?) - ผลกระทบ (Impact) เกิดจากผลลัพธ์อีกทอดหนึ่ง อาจมีลักษณะเป็นผลพลอยได้นอกเหนือจากที่ตั้งใจจะให้เกิดขึ้นโดยตรง ซึ่งอาจเป็นผลทางบวกหรือทางลบที่รัฐต้องตัดสินใจ
ผลผลิต (Output) หมายความว่า การให้บริการที่ดำเนินงานโดยส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ ทั้งในรูปแบบของการบริการโดยตรงและการดำเนินงานให้ได้มาซึ่งวัตถุสิ่งของและหรือสิ่งก่อสร้างเพื่อนำไปใช้ในการให้บริการแก่ประชาชน และองค์กรภายนอกส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจนั้น โดยมีกระบวนการนำส่งผลผลิต กำหนดเป็นกิจกรรมหลัก รวมทั้งตัวชี้วัดผลสำเร็จของผลผลิตในเชิงปริมาณ คุณภาพ เวลา และค่าใช้จ่าย ที่ครบถ้วนและชัดเจน ตามที่ได้กำหนดผลผลิตไว้ในเอกสารประกอบพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี หรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม หรือผลผลิตที่กำหนดขึ้นใหม่ในระหว่างปีงบประมาณ ดังนั้น ผลผลิตจึงเป็น - สิ่งของ / บริการที่เป็นรูปธรรม / รับรู้ได้ - จัดทำหรือดำเนินงานโดยหน่วยงานรัฐ - เพื่อให้บุคคล / องค์กรภายนอกใช้ประโยชน์ - หรือการตอบคำถามได้ว่า “ได้รับอะไรจากการดำเนินงานของรัฐ” (WHAT ?)

ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์เป็นระบบงบประมาณที่มุ่งเน้นผลสำเร็จในการดำเนินงานของผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ตามยุทธศาสตร์ โดยมีการวัดผลสำเร็จ (Performance Measures) ของผลงานดังกล่าวด้วยตัวชี้วัดที่ชัดเจน ซึ่งครอบคลุมทั้งปริมาณ คุณภาพ เวลาและค่าใช้จ่ายในการนำส่งผลผลิตอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

จะเห็นได้ว่าระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์เป็นระบบที่มุ่งเน้นยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายรัฐบาลเป็นหลักในการจัดการทรัพยากรของประเทศที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์มากที่สุดต่อประเทศชาติและประชาชน โดยเพิ่มบทบาทและความรับผิดชอบของกระทรวง ทบวง กรม ในการบริหารจัดการงบประมาณและคำนึงถึงความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ดังนั้นระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์จึงมีองค์ประกอบที่สำคัญ ดังรูป



แผนภาพที่ ๒.๒ องค์ประกอบสำคัญของระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์

สำหรับกระบวนการจัดทำงบประมาณเชิงยุทธศาสตร์นั้น มีขั้นตอนที่สำคัญ เริ่มตั้งแต่การกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ของรัฐบาล ซึ่งมีองค์ประกอบที่สำคัญได้แก่ การกำหนดประมาณการรายได้ วงเงินงบประมาณรายจ่าย และวงเงินกู้จัดทำยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณและลำดับความสำคัญคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติให้ความเห็นชอบยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณและแจ้งให้ส่วนราชการทราบกระทรวงกำหนดเป้าหมายการให้บริการของกระทรวงกำหนดยุทธศาสตร์กระทรวง

ดังนั้น กระบวนการของการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ เป็นการเน้นการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณโดยอิงผลประโยชน์ที่ต้องส่งผลต่อประชาชน สังคมและประเทศชาติ ในขณะเดียวกันต้องสามารถตอบสนองต่อนโยบาย ยุทธศาสตร์และเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายของรัฐบาลได้ด้วยในเวลาเดียวกัน ซึ่งกระบวนการของการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ สามารถสรุปเป็นขั้นตอนได้ ดังนี้

ระดับกระทรวง

๑) ทำความเข้าใจต่อภารกิจและวิสัยทัศน์ โดยทำความเข้าใจกับภารกิจกระทรวงและพันธกิจที่กระทรวงต้องรับผิดชอบ เพื่อให้สามารถกำหนดขอบเขตการดำเนินงานที่ชัดเจนของกระทรวง โดยครอบคลุมถึงผู้มีส่วนได้เสียของกระทรวง (Stakeholders)

๒) ศึกษาปัจจัยภายในและภายนอกกระทรวง โดยศึกษาปัจจัยภายในและภายนอกของส่วนราชการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายหรือกลุ่มผู้รับบริการของกระทรวง เพื่อให้กระทรวงนำไปประกอบการกำหนดเป้าหมายการให้บริการและยุทธศาสตร์กระทรวง

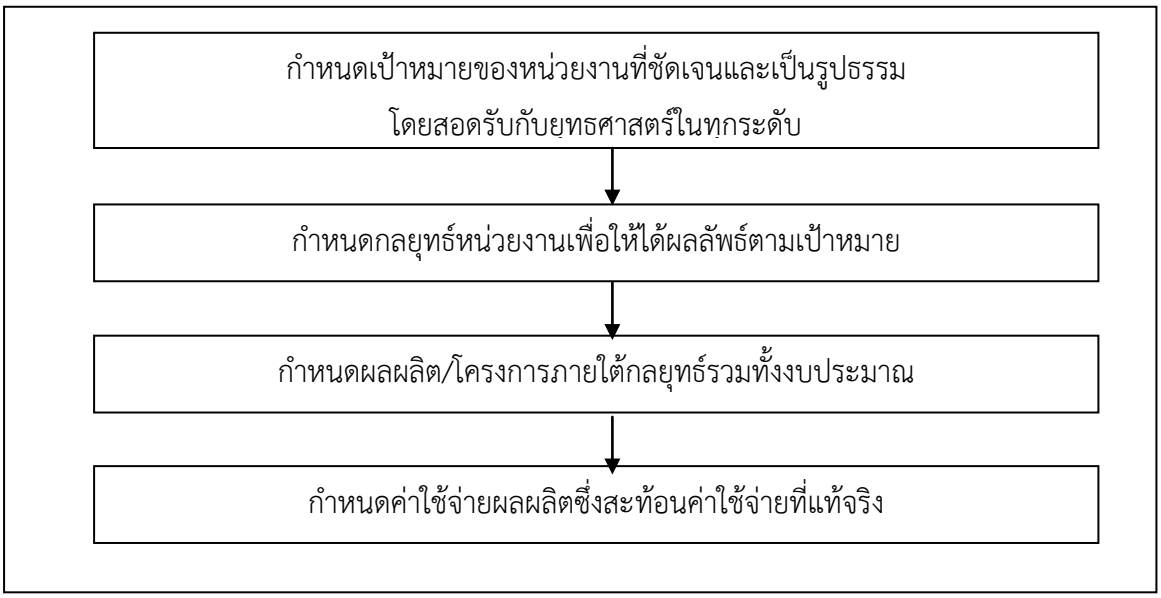
๓) ศึกษาเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ชาติและรวบรวมสาระสำคัญของทิศทางการพัฒนาประเทศ โดยศึกษาเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ชาติที่เกี่ยวข้องกับกระทรวง และรวบรวมสาระสำคัญของทิศทางการพัฒนาประเทศ เช่น นโยบาย/ยุทธศาสตร์รัฐบาล นโยบายรัฐมนตรี ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ฯลฯ เพื่อให้เข้าใจถึงทิศทางการพัฒนาประเทศอย่างชัดเจน

๔) กำหนดเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง โดยกำหนดเป้าหมายการให้บริการของกระทรวงที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม ทั้งนี้เป้าหมายการให้บริการจะต้องสอดคล้องกับเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ชาติ/ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ หรือมีส่วนสนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ชาติ/ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณได้

๕) กำหนดยุทธศาสตร์กระทรวง โดยกำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานของกระทรวง เพื่อให้ได้ผลลัพธ์/บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายการให้บริการกระทรวง และทิศทางการพัฒนาประเทศ

ระดับหน่วยงาน/กรม

ในการจัดทำแผนงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของกรมนั้น มี ๔ ขั้นตอนหลักที่สำคัญตั้งแต่การกำหนดเป้าหมายของหน่วยงาน การกำหนดกลยุทธ์ การกำหนดผลผลิต/โครงการ และการกำหนดค่าใช้จ่ายของผลผลิต ซึ่งสามารถแสดงได้ดังรูป



แผนภาพที่ ๒.๓ การกำหนดผลผลิต/โครงการ และการกำหนดค่าใช้จ่ายของผลผลิต

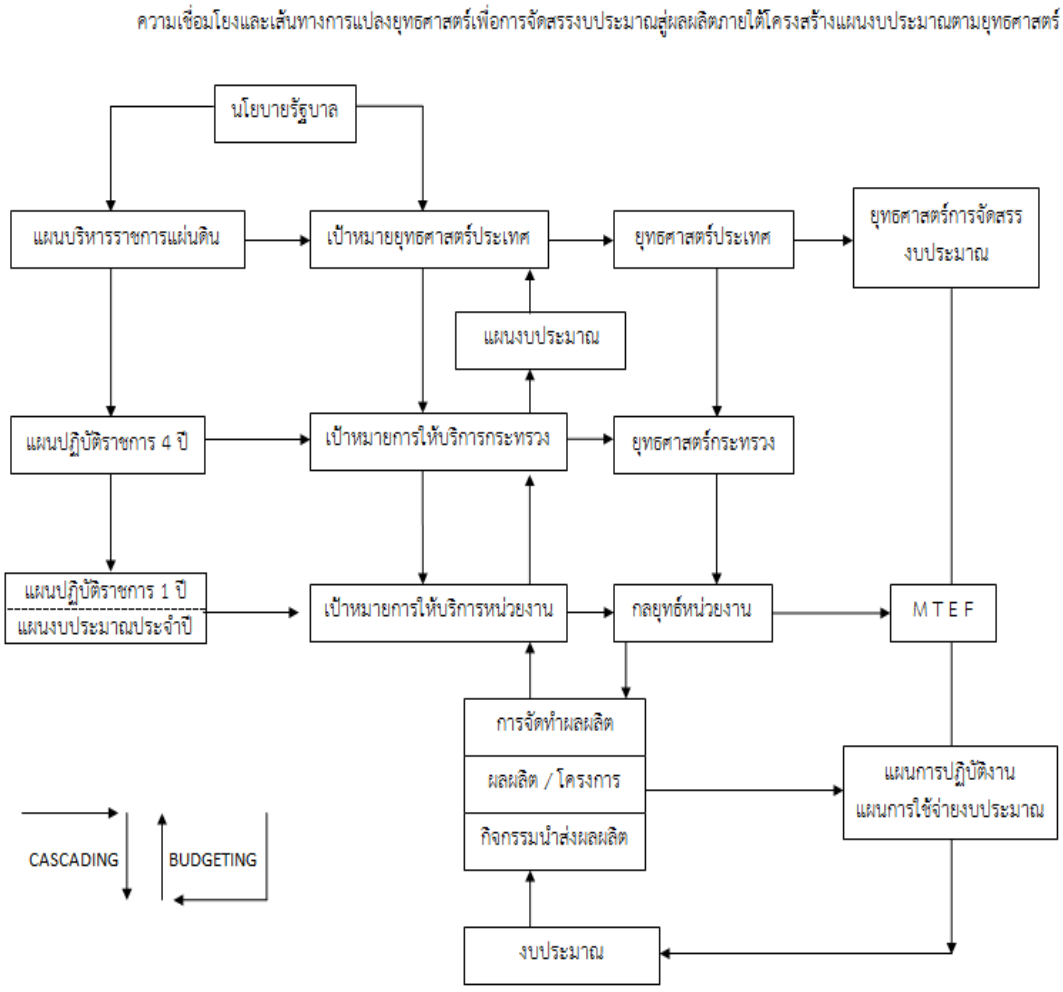
๑) กำหนดเป้าหมายหน่วยงาน/กรม โดยกำหนดเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานของกระทรวง เป้าหมายการให้บริการของกระทรวง ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ และเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ชาติ

๒) กำหนดกลยุทธ์หน่วยงาน/กรม โดยกำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อแสดงถึงวิธีการดำเนินงานภายใต้แผนดำเนินงาน/แผนปฏิบัติงานของหน่วยงาน เพื่อให้ได้ผลลัพธ์/บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน

๓) กำหนดผลผลิต/โครงการ โดยกำหนดผลผลิต/โครงการ และงบประมาณ ตามแผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติงานภายใต้กลยุทธ์ในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้ได้ผลลัพธ์/บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการให้บริการของกระทรวงและยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานของกระทรวง

๔) กำหนดค่าใช้จ่าย โดยกำหนดค่าใช้จ่ายผลผลิต ซึ่งสะท้อนค่าใช้จ่ายที่แท้จริง โดยการรวบรวมค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เกิดขึ้น ภายใต้กระบวนการจัดทำผลผลิต โดยครอบคลุมเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ

จากการศึกษาและวิเคราะห์สามารถจัดทำความเชื่อมโยงและเส้นทางการแปลงยุทธศาสตร์เพื่อการจัดสรรงบประมาณสู่ผลผลิตภายใต้โครงสร้างแผนงบประมาณตามยุทธศาสตร์ได้ดังนี้



แผนภาพที่ ๒.๔ ความเชื่อมโยงและเส้นทางการแปลงยุทธศาสตร์เพื่อการจัดสรรงบประมาณสู่ผลผลิต

๒.๒. การวางแผนกลยุทธ์ (Strategic Plan)

การวางแผนกลยุทธ์ (Strategic Plan) ที่เน้นการเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ (แนวนโยบายแห่งรัฐตามรัฐธรรมนูญและ/หรือยุทธศาสตร์ของรัฐบาล) ลงมายังยุทธศาสตร์ของหน่วยงานระดับนโยบายกลยุทธ์ของหน่วยงานระดับปฏิบัติและกลวิธีหรือกิจกรรมของหน่วยนำส่งผลผลิต

การวางแผนกลยุทธ์ (Strategic Planning) เป็นกระบวนการตัดสินใจเพื่อกำหนดทิศทางในอนาคตขององค์กร โดยกำหนดสภาพการณ์ในอนาคตที่ต้องบรรลุและกำหนดแนวทางในการบรรลุสภาพการณ์ที่กำหนดบนพื้นฐานข้อมูลที่รอบด้านอย่างเป็นระบบ

การกำหนดแนวทางที่จะบรรลุสภาพการณ์ในอนาคตที่ต้องการให้เกิด จะต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลที่รอบด้าน คือ จะต้องคำนึงถึงสภาพการณ์ที่ต้องการให้เกิดศักยภาพหรือขีดความสามารถขององค์กร และการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมต่างๆ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม

การกำหนดแนวทางที่จะบรรลุสภาพการณ์ในอนาคตที่ต้องการให้เกิดจะต้องเป็นระบบ คือ แนวทางที่กำหนดขึ้นจะต้องดำเนินไปอย่างเป็นขั้นเป็นตอน

การวางแผนยุทธศาสตร์จะต้องตอบคำถามหลัก ๓ ประการ คือ

๑. องค์กรกำลังจะก้าวไปทางไหน (Where are you going?)

๒. สภาพแวดล้อมเป็นอย่างไร (What is the environment?)

๓. องค์กรจะไปถึงจุดหมายได้อย่างไร (How do you get there?)

กระบวนการการวางแผนยุทธศาสตร์ (Strategic Planning Processes) มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

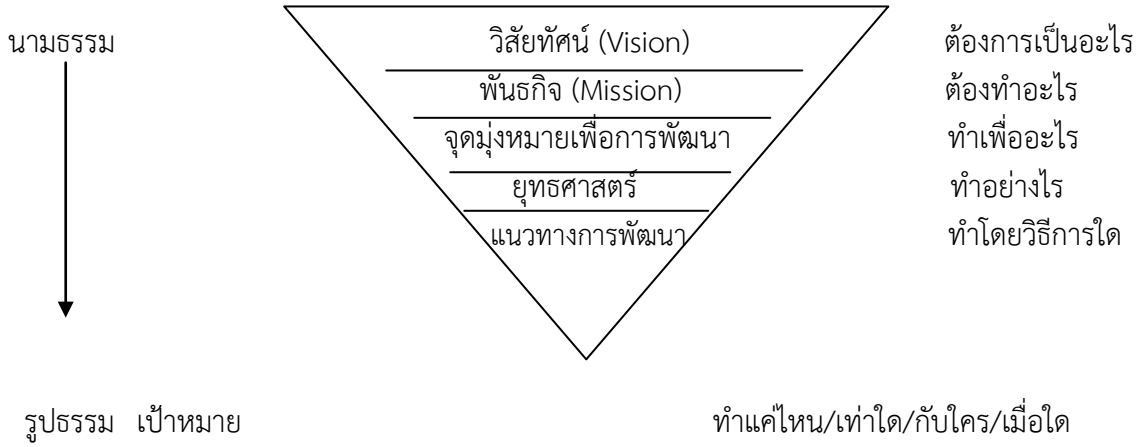
๑) กำหนดวิสัยทัศน์ (Vision)

๒) กำหนดภารกิจหรือพันธกิจ (Mission)

๓) กำหนดเป้าประสงค์หรือจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนา (Goal)

๔) กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์หรือยุทธศาสตร์ (Strategy)

๕) กำหนดกลยุทธ์หรือแนวทางการพัฒนา



๒.๓ การวางแผนปฏิบัติการ (Action Plan)

การจัดทำแผนการปฏิบัติงานเป็นการแปลงกลยุทธ์ที่กำหนดโดยผลผลิต/โครงการเข้าสู่ภาคปฏิบัติ โดยที่ผลผลิต/โครงการภายใต้แผนงบประมาณจะมีข้อมูลหลักสำหรับการจัดทำแผนการปฏิบัติงานอย่างน้อย๕ ประการได้แก่กลยุทธ์ของหน่วยงานระดับกรมและเป้าหมายการให้บริการที่ชัดเจนโครงสร้างผลผลิต (Output Structure) ที่ตอบสนองกลยุทธ์ของหน่วยงานกิจกรรมหลัก (Main Activities) ของแต่ละผลผลิต (Output) และ

บุคลากร (Personnel) ของหน่วยนำส่งผลผลิตรวมทั้งประมาณการงบลงทุนและงบดำเนินงานของโครงการ (Fixed Cost and Operating Cost) (สำนักงบประมาณ : ๒๕๔๘)

การนำแผนของผลผลิต/โครงการมาแปลงเป็นแผนปฏิบัติการ (Implementation Plan or Action Plan) มีข้อปฏิบัติสำคัญประกอบด้วยการกำหนดและการควบคุมผลที่ต้องการด้านการปฏิบัติงาน-ค่าใช้จ่าย-เวลา (Performance-Cost-Time) พร้อมกับการพิจารณาปัจจัยภายนอก (External Factors) ที่เอื้อและไม่เอื้อในกระบวนการปฏิบัติงานและอาจจะต้องศึกษาปัญหาเกี่ยวกับเทคนิค (Technical Issues) ในกระบวนการ เช่นปัญหาเกี่ยวกับการนำวิธีการต่างๆ ที่เป็นทางเลือกมาใช้การจัดหาผู้เชี่ยวชาญที่มีคุณสมบัติจากภายในและภายนอกโครงการและการสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาข้อมูลหลักสำหรับการจัดทำแผนการปฏิบัติงานและประเด็นการพิจารณาเกี่ยวกับปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในโครงการมีความสัมพันธ์โดยตรงกับการกำหนดผลที่ต้องการด้านการปฏิบัติงาน – ค่าใช้จ่าย - เวลา (Performance – Cost - Time)

การกำหนดกิจกรรมและขั้นตอนของกิจกรรม (Work Breakdown Structure) การกำหนดกิจกรรมโดยทั่วไปมีการจำแนกเป็น ๓ ระดับ

(๑) การจำแนกแผนการให้บริการระดับกระทรวงโดยยึดเป้าหมายการให้บริการระดับกระทรวงเป็นหลักแล้วจำแนกออกเป็นเป้าหมายการให้บริการระดับกรม

(๒) การจำแนกออกเป็นเป้าหมายการให้บริการระดับกรมโดยยึดเป้าหมายการให้บริการระดับกรมเป็นหลักแล้วจำแนกออกเป็นผลผลิต

(๓) การจำแนกกิจกรรมโดยยึดผลผลิตที่เกิดจากขั้นตอนสุดท้าย (End Product) ในกระบวนการผลิตเป็นหลักแล้วจำแนกออกเป็นกิจกรรม (Activities)

ปัจจัยที่ใช้ในการพิจารณากำหนดกิจกรรมและขั้นตอนของกิจกรรม

(๑) ลักษณะและขนาดของผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของผลผลิตเป็นปัจจัยที่กำหนดว่าเป้าหมายการให้บริการระดับกรมที่เกิดจากการดำเนินงานของผลผลิตนั้นมีใครเป็นผู้ได้รับผลประโยชน์และผลประโยชน์ที่ได้รับมีลักษณะอย่างไร

(๒) โครงสร้างหน่วยงานย่อยขององค์การเป็นปัจจัยที่ช่วยในการพิจารณาว่าเป้าหมายการให้บริการระดับกรมที่เกิดจากการดำเนินงานของผลผลิตควรจำแนกให้สอดคล้องกับโครงสร้างหน่วยงานย่อยที่จำแนกจากระดับกรมเป็นระดับสำนักหรือระดับกองอย่างไร

(๓) ความสัมพันธ์ระหว่างงานหลักกับงานสนับสนุนเป็นปัจจัยที่ช่วยในการพิจารณาว่าผลผลิตของกรมควรจำแนกเป็นกิจกรรมหลักที่เป็นกระบวนการหลักในการผลิตและให้บริการและกิจกรรมสนับสนุนที่เป็นกระบวนการเสริมเพื่อป้องกันอุปสรรคจากปัจจัยภายนอกเช่นการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนกลุ่มเป้าหมาย

(๔) ความสลับซับซ้อนด้านเทคนิคและด้านการจัดการเป็นปัจจัยที่ช่วยในการพิจารณาว่าผลผลิตของกรมควรจำแนกเป็นกิจกรรมหลักที่เป็นกระบวนการหลักในการผลิตและให้บริการอย่างไรหากมีความสลับซับซ้อนมากการจำแนกกิจกรรมก็จำเป็นต้องจำแนกให้หลากหลายเพื่อการคำนวณต้นทุนต่อกิจกรรม (Activity Based Costing)

(๕) การจัดทำรายงานด้านผลผลิตและด้านการเงินเป็นปัจจัยที่ช่วยในการพิจารณาว่าผลผลิตของกรมควรจัดกลุ่มกิจกรรมหลักให้อยู่ภายใต้ผลผลิตใดบ้างเพื่อการคำนวณต้นทุนต่อผลผลิตหลัก (Output Based Costing)

(๖) ระดับความชัดเจนการควบคุมการจัดการเป็นปัจจัยที่ช่วยในการพิจารณาว่าผลผลิตของกรมควรอยู่ภายใต้การควบคุมของสายงานใด (สำนักหรือกองหรือฝ่าย) เพื่อให้เกิดความชัดเจนในกระบวนการสั่งงานและติดตามผลการปฏิบัติงาน

(๗) การจัดหาทรัพยากรโครงการเป็นปัจจัยที่ช่วยในการพิจารณาว่าผลผลิตหลักของกรมควรจัดกลุ่มกิจกรรมหลักให้อยู่ภายใต้ผลผลิตใดบ้างเพื่อการจัดหาปัจจัยนำเข้า (Input) หรือปัจจัยการผลิตได้แก่งบบุคลากรงบดำเนินงานและงบลงทุน

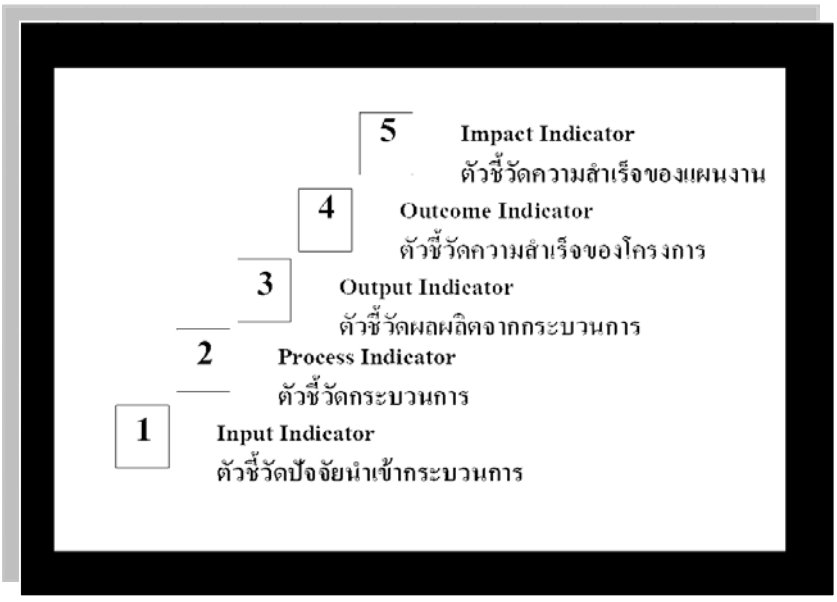
๒.๔ การจัดทำตัวชี้วัดการปฏิบัติงานหลัก (Key Performance Indicators – KPI)

เพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงานประกอบด้วยตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome Indicator) เพื่อวัดประสิทธิผล (Effectiveness) และตัวชี้วัดผลผลิต (Output Indicator) เพื่อวัดประสิทธิภาพ (Efficiency) (สำนักงบประมาณ : ๒๕๔๘)

การกำหนดตัวชี้วัดในรูปแบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result Base Management: RBM) จะวัดที่ตัวชี้วัดผลผลิตจากกระบวนการ (Output Indicator) และตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ (Outcome Indicator) ซึ่งอยู่ในบันไดขั้นที่ ๓ และ ๔ โดย Output indicator จะวัดว่าดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละเท่าไหร่ของเป้าหมาย ส่วน outcome Indicator จะวัดว่าใครได้ประโยชน์จากโครงการ ดังนั้น ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้ากระบวนการ (Input Indicator) และตัวชี้วัดกระบวนการ (Process Indicator) ซึ่งอยู่ในบันไดขั้นที่ ๑ และ ๒ จะไม่ถูกนำมาใช้ในการประเมินผลโครงการ เนื่องจาก Input Indicator จะวัดว่าใช้งบประมาณหมดหรือไม่ ส่วน Process Indicator จะวัดปริมาณว่าทำอะไรบ้าง ซึ่งเป็นการเน้นที่การรายงานการใช้งบประมาณในส่วนของบันไดขั้นที่ ๕ เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน (Impact Indicator) ถือว่าเป็น Policy indicator ซึ่งเป็นตัวชี้วัดในระดับยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

Output และ Outcome มีความแตกต่างกันโดย Output คือสิ่งที่ทำออกมาเป็นผลิตผล(Product) ซึ่งวัดได้เมื่อสิ้นสุดการกรทำ แต่ Outcome คือผลประโยชน์ที่ได้จาก Product ซึ่งต้องทอดระยะเวลาไว้ช่วงหนึ่ง (ประมาณ ๖ เดือน) จึงจะวัดได้ การกำหนดตัวชี้วัดในระยะเริ่มแรกนั้นเป็นการกำหนดตัวชี้วัดแบบอุดมคติที่ไม่สามารถประเมินผลการทำงานได้จริง และมีการใช้ตัวชี้วัดระดับ Output Indicator มากซึ่งมักจะเป็นการลงบันทึกของผู้ปฏิบัติงานว่าได้ทำกิจกรรมนั้นเสร็จเรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตามตัวชี้วัดระดับ Output Indicator นั้น ยังไม่สามารถตอบได้ว่ากิจกรรมนั้นตอบสนองแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานได้มากน้อยเพียงใด จึงควรพัฒนาให้เป็น Outcome Indicator มากขึ้น

ตัวชี้วัดมี ๕ ระดับ ดังนี้



๒.๕ การวัดความคุ้มค่า (Value for Money)

การบริหารจัดการภาครัฐที่มุ่งผลงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่แสดงว่าผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) จากการดำเนินงานอย่างประหยัด (Economy) เกิดความคุ้มค่าของเงิน (Value for money) ในการสนองความต้องการของประชาชนโดยไม่เกิดผลกระทบเชิงลบกับสังคม ดังนั้น ก่อนการจัดสรรงบประมาณให้กับโครงการหรือภารกิจใดๆ จึงมีความจำเป็นในการวิเคราะห์ความคุ้มค่า (สำนักงบประมาณ : ๒๕๔๘)

แนวทางในการวิเคราะห์ความคุ้มค่าแบ่งออกเป็น ๓ ระดับ

๑. ระดับผลกระทบ (Impact Level) ประกอบด้วยการวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดทั้งที่เป็นตัวเงิน (วัดมูลค่าได้) และไม่เป็นตัวเงิน (วัดมูลค่าไม่ได้) ได้แก่ ศักยภาพการแข่งขันเพิ่มขึ้น เช่น ความสามารถในการส่งออก ความสามารถในการผลิตทดแทนการนำเข้า คุณภาพชีวิตเพิ่มขึ้น เช่น อัตราการเจ็บป่วยลดลง คุณภาพของสิ่งแวดล้อม เช่น น้ำเสีย ดินเสีย อากาศเสีย ป่าไม้ถูกทำลายลดลง ตลอดจนความสามารถของรัฐในการลงทุนอย่างรอบด้านและสมดุลทั้งด้านสังคมและวัฒนธรรมเทคโนโลยีเศรษฐกิจ การเมือง สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ

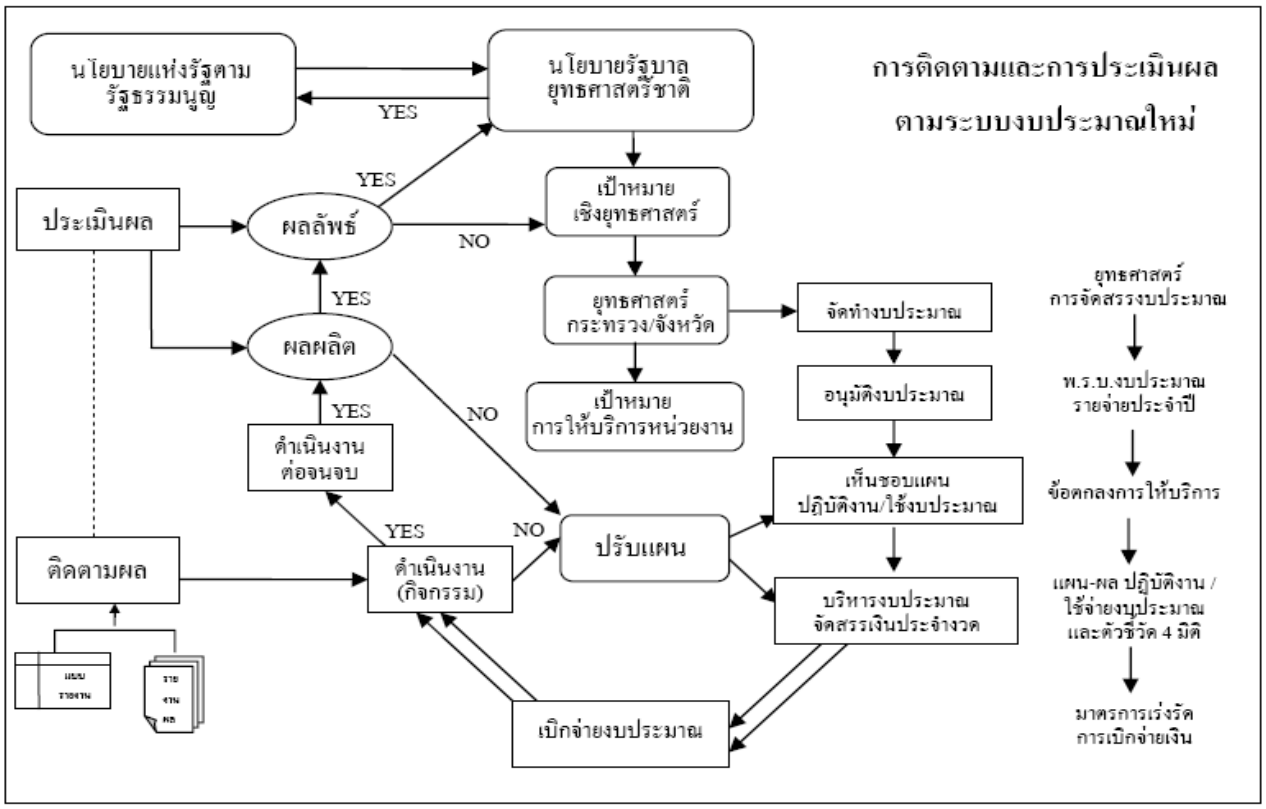
๒. ระดับผลลัพธ์ (Outcome Level) เป็นการวิเคราะห์ประสิทธิผลว่าผลที่เกิดขึ้นบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ ได้แก่ ความครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายการเข้าถึงบริการความเป็นธรรมในการขอรับบริการความพึงพอใจในผลผลิตของผู้เกี่ยวข้องทั้งเชิงคุณภาพ เวลา และราคาตลอดจนการวิเคราะห์ Cost – Effectiveness ที่สะท้อนประสิทธิผล

๓. ระดับผลผลิต (Output Level) เป็นการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของผลผลิตในเชิงปริมาณคุณภาพเวลาและค่าใช้จ่ายด้วยการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อหน่วยผลผลิต (Unit Cost) ซึ่งสะท้อนกระบวนการทำงานและกระบวนการผลิตว่าไม่มีขั้นตอนการผลิตใดที่เกินความจำเป็นหรือไม่มีขั้นตอนการทำงานที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผลผลิตทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ นอกจากนั้น ยังสะท้อนถึงความประหยัดในการใช้ปัจจัยการผลิตหรือปัจจัยการดำเนินงานที่ประกอบด้วย บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ สาธารณูปโภค ครุภัณฑ์ ที่ดินสิ่งก่อสร้าง และการบริหารจัดการโครงการที่พอเพียงใช้ประโยชน์เต็มที่มีคุณภาพมีความสามารถในการจัดหาปัจจัยในช่วงเวลาที่ต้องการทันเวลา

๒.๖ การประเมินผล (Evaluation)

การจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์มีเป้าหมายในการใช้ทรัพยากรแตกต่างไปจากระบบงบประมาณแบบแสดงแผนงาน/โครงการอย่างมาก กล่าวคือ การจัดทำงบประมาณแบบแสดงแผนงาน/โครงการจะมุ่งตอบคำถามที่ว่าเราจะจัดสรรงบประมาณภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดได้อย่างไรแต่การจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทศาสตร์จะตอบคำถามที่ว่าประชาชนได้อะไรจากการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ขณะเดียวกันผลที่ได้รับจากการใช้ทรัพยากรจะต้องมีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ในทุกระดับด้วยดังนั้น แนวคิดและหลักการในการติดตามผลจึงเปลี่ยนไปจากเดิมที่เน้นการติดตามกระบวนการใช้ทรัพยากรของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจฯ มาเป็นติดตามผลที่ได้จากการใช้ทรัพยากรของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจฯ ซึ่งหมายถึงการติดตามผลผลิตนั่นเอง

ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์เป็นระบบงบประมาณที่มีเจตนาให้งบประมาณเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจฯ อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดโดยกระจายอำนาจทั้งการจัดทำและการบริหารให้แก่ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจฯ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการใช้งบประมาณอย่างมากที่สุด ทั้งนี้ ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจฯ จะต้องมีความรับผิดชอบจากการใช้งบประมาณโดยกำหนดความรับผิดชอบเป็นระดับ



แผนภาพที่ ๒.๕ แสดงความสัมพันธ์ของการติดตามผลเพื่อการบริหารงบประมาณ
กับระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์

จากแผนภาพที่ ๒.๕ จะเห็นว่านโยบายของรัฐบาลและยุทธศาสตร์ชาติหรือเรียกในความหมายหนึ่งว่าเป้าหมายระดับชาติกระทรวงจะต้องแปลงออกมาเป็นยุทธศาสตร์ที่เรียกว่ายุทธศาสตร์กระทรวงที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการการใช้ทรัพยากร เพื่อให้ได้เป้าหมายการให้บริการของกระทรวงและกำหนดผลผลิตระดับกรมที่จะส่งผลลัพธ์เชื่อมโยงกับการให้บริการของกระทรวงหน่วยงานระดับกรมต่างๆ จะจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อกำหนดวงเงินงบประมาณผ่านกระบวนการวิธีการงบประมาณ ได้แก่ การจัดทำงบประมาณการอนุมัติงบประมาณและการบริหารงบประมาณหลังจากที่ผ่านขั้นตอนวิธีการงบประมาณแล้ว ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจฯ จะขอเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อไปดำเนินการตามแผนที่ได้กำหนดไว้เพื่อให้เกิดผลผลิตและผลลัพธ์ต่อไปขั้นตอนของการติดตามจะเริ่มตั้งแต่กระบวนการจัดทำแผนจนถึงกระบวนการการดำเนินงาน (กิจกรรม) เพื่อนำส่งผลผลิตโดยจะพิจารณาถึงความก้าวหน้าของปริมาณงานที่จดทำได้กับผลผลิตที่ต้องการและความก้าวหน้าของปริมาณงานที่จัดทำได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด

ความแตกต่างของการติดตามผลกับการประเมินผล

การติดตามผลกับการประเมินผลมีความหมายแตกต่างกันคือ

การติดตามผล (Monitoring) หมายถึง การติดตามความก้าวหน้าในการนำทรัพยากร (บุคลากร งบดำเนินงานและงบลงทุน) เข้าสู่กระบวนการด้วยการบริหารจัดการเพื่อให้ได้ผลผลิตครบถ้วนตามแผนภายในระยะเวลาที่กำหนดโดยใช้ข้อมูลจากระบบข้อมูลพื้นฐาน (Database System) เพื่อการจัดทำรายงานติดตามผล (Monitoring Reporting)

Inputs ⟶ Activities ⟶ Outputs

จากรูปจะเห็นการนำทรัพยากรมาดำเนินงานในกิจกรรมต่างๆ ภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อทำให้เกิดผลผลิตหรือการบริการโดยส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจฯ ซึ่งการติดตามผลการดำเนินงานจะเป็นการวิเคราะห์เหตุการณ์ต่างๆ ที่ได้เกิดขึ้นจริงจากการดำเนินงานรายงานการติดตามจะบ่งชี้ถึงผลสำเร็จหรือความล้มเหลวระหว่างที่มีการดำเนินงาน โดยมีการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างเป้าหมายกับผลที่ได้ นอกจากนี้ ยังพิจารณาถึงค่าใช้จ่ายรวมถึงปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานและแนวทางการแก้ไขและบางกรณีอาจศึกษาถึงผลกระทบที่จะมีต่อเป้าหมายการให้บริการได้

การประเมินผล (Evaluation) หมายถึง การวิเคราะห์ตรวจสอบความก้าวหน้าและความสัมฤทธิ์ผลของผลผลิตว่ามีมากน้อยเพียงใดสามารถจำแนกรูปแบบของการประเมินผลได้ ๓ แบบ ได้แก่

(๑) การประเมินผลกระบวนการ (Process Evaluation) หรือการประเมินประสิทธิภาพ (Efficiency Evaluation) ซึ่งเน้นการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการดำเนินงานของกิจกรรมที่จะนำส่งผลผลิต (Outputs) โดยศึกษากระบวนการจัดทำกิจกรรมต่างๆ ว่ามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใดมีรูปแบบดังนี้

Activities ⟶ Outputs

(๒) การประเมินผลที่ได้รับจากการให้บริการซึ่งเน้นการวิเคราะห์ประสิทธิผล (Effectiveness) โดยศึกษาว่าผลผลิตที่ได้นั้นสามารถนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของเป้าหมายการให้บริการหรือไม่และประชาชนได้รับประโยชน์อย่างไรจากผลลัพธ์ (Outcomes) ที่เกิดจากการให้บริการนั้น

Outputs ⟶ Outcomes

(๓) การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) เป็นการวิเคราะห์ผลที่ได้รับต่อเนื่องจากการวิเคราะห์ผลลัพธ์โดยศึกษาว่าผลที่ได้รับจากการบรรลุวัตถุประสงค์สามารถเป็นส่วนหนึ่งที่จะไปช่วยสนับสนุนการบรรลุเป้าประสงค์ของการพัฒนาหรือเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติได้หรือไม่เพียงใด

Outcomes ⟶ Impact

ความสำคัญของการติดตามผล

การติดตามผลเป็นกระบวนการหนึ่งที่จะช่วยให้ระบบการวางแผนและการบริหารงานบรรลุผลที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากการติดตามผลเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อให้ได้ผลงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ การติดตามผลนับเป็นเทคนิคที่สำคัญในการเร่งรัดผลผลิต/โครงการแล้วแต่กรณีให้ดำเนินการแล้วเสร็จตามเวลาและเป้าหมายที่กำหนด การติดตามผลที่จะเกิดประโยชน์สูงสุดจะต้องดำเนินงานเป็นระบบและมีการกระทำอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาของการดำเนินงาน และที่สำคัญที่สุดจะต้องมีการรายงานถึงผลการติดตามและนำผลการติดตามนั้นเป็นสารสนเทศในการปรับปรุงและพัฒนา

องค์ประกอบของการติดตามผล

ในระบบของการติดตามผลที่ดีควรมีองค์ประกอบ ๒ ประการ คือ

ระบบข้อมูล

ระบบข้อมูลเพื่อการติดตามผลจะต้องเริ่มต้นจากการกำหนดว่าข้อมูลอะไรประเภทใดที่ต้องการแล้วจึงนำมาวางแผนในการเก็บข้อมูล ซึ่งควรจะเลือกใช้ชนิดของข้อมูลว่าเป็นข้อมูลปฐมภูมิหรือทุติยภูมิ ถ้าเป็นข้อมูลปฐมภูมิจะต้องมีการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมโดยทั่วไป ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกตหรือแบบรายงาน เป็นต้น เครื่องมือที่สร้างขึ้นมานั้นจะต้องมีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือก่อนจะนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลสำหรับข้อมูลทุติยภูมิต้องมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนที่จะนำมาใช้

ระบบการรายงาน

การติดตามผลเป็นการตรวจสอบการปฏิบัติงานเพื่อให้ทราบความก้าวหน้าในการดำเนินงานว่ามีผลความก้าวหน้าประการใดมีปัญหาอุปสรรคอย่างไร ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงหรือพัฒนาการปฏิบัติงานให้ถูกต้องและสอดคล้องกับความเป็นจริงหรือสภาพปัจจุบันยิ่งขึ้น ดังนั้น การติดตามผลที่ดีควรกระทำเป็นระยะอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องและมีการรายงานผลการติดตามเป็นระยะ เพื่อให้ผู้บริหารใช้เป็นสารสนเทศในการตัดสินใจและที่สำคัญการรายงานผลควรจะมีความเหมาะสมและทันกับการใช้งานว่าจะใช้ผลการติดตามไปเพื่อทำอะไรตามที่กำหนด

๒.๗ การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management)

ประเทศไทยประสบภาวะวิกฤตเศรษฐกิจอย่างรุนแรงมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการหน่วยงานภาครัฐและองค์กรภาคเอกชนและความเป็นอยู่ของประชาชนคนไทยเป็นอย่างมาก เนื่องจากมีทรัพยากรและงบประมาณของประเทศจำนวนจำกัด ทำให้หน่วยงานภาครัฐและบุคลากรต้องมีการปรับตัวให้สนองตอบต่อปัญหาและการเปลี่ยนแปลงเพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นอย่างจริงจัง อีกทั้งหน่วยงานภาครัฐจะต้องปรับเปลี่ยนแนวคิด การบริหาร การดำเนินงานและการปฏิบัติงานใหม่ เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นโดยเพิ่มประสิทธิภาพและคุณค่าของงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสังคม อีกทั้งต้องสร้างความมั่นใจและความมั่นคงในการดำรงชีวิตให้กับประชาชน โดยให้หน่วยงานภาครัฐและบุคลากรดำเนินการปรับเปลี่ยนบทบาทและวิธีการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุณภาพ ความซื่อสัตย์ และมีมาตรฐาน การทำงานเพื่อบริการประชาชนอย่างแท้จริง

ด้วยเหตุผลดังกล่าวรัฐบาลจึงได้มีการกำหนดมาตรการในการปรับเปลี่ยน การดำเนินงาน และปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐในสภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยในระยะสั้นหน่วยงานภาครัฐจะต้องจัดทำแผนปฏิบัติงานเพื่อสนองตอบต่อวัตถุประสงค์หลักดังนี้คือ

๑. การทบทวนบทบาท ภารกิจ และการลด ตัดทอน ยกเลิกภารกิจที่ซ้ำซ้อนและไม่มีความจำเป็นที่หน่วยงานภาครัฐต้องดำเนินการเอง หรือที่เห็นควรให้ภาคเอกชน องค์กรเอกชน หน่วยงานหรือองค์กรส่วนท้องถิ่นรับไปดำเนินการ

๒. การปรับปรุงรูปแบบ ขั้นตอนและวิธีการทำงานที่มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของหน่วยงานภาครัฐ โดยกำหนดเป้าหมาย และตัวชี้วัดผลงานในด้านต่างๆ อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

๓. การลดต้นทุนค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของหน่ายงานภาครัฐที่เป็นผลมาจากข้อ ๑ และข้อ ๒ โดยแสดงถึงจำนวนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ และที่จะลดลงทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

มาตรการดังกล่าวมีแนวคิดที่จะทำให้ระบบภาครัฐมีประสิทธิภาพในการสร้างความมั่นคงและความสงบเรียบร้อยของประเทศ การพัฒนาเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน การพัฒนาสังคมที่ยั่งยืนและการเป็นประเทศที่มีระดับความสามารถในการแข่งขันสูงทั้งระดับภูมิภาคและเวทีโลก ซึ่งผลที่คาดว่าจะได้รับจากมาตรการดังกล่าว คือ

๑. มีผลงานที่เป็นรูปธรรม ทุกหน่วยงานภาครัฐจะต้องกำหนดพันธกิจที่ชัดเจน กำหนดแผนกลยุทธ์ เป้าหมาย ผลผลิต ผลลัพธ์จากการทำงานที่สอดคล้องกับพันธกิจ และมีการบริหารทรัพยากรให้บรรลุเป้าหมาย พันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพ ผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายจะต้องสามารถวัดได้ประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรมและแจ้งให้ประชาชนรับทราบ ตลอดจนมีการทบทวนปรับปรุงกฎระเบียบทางราชการให้ทันสมัย และ

สนับสนุนการทำงานที่มีประสิทธิภาพทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม โดยผู้ที่เป็นหัวหน้าหน่วยงานต้องรับผิดชอบต่อผลงานนั้น

๒. คุ้มค่าเงินภาษีประชาชน หน่วยงานภาครัฐจะมีระบบบัญชีที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และไม่เสียค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อจัดจ้างหรือการให้ค่าตอบแทนต่อผู้ปฏิบัติงานสูงเกินกว่าที่ภาคเอกชนสามารถดำเนินการได้ตามปกติวิสัย โครงการที่ภาครัฐดำเนินการเองจะต้องสามารถแสดงค่าใช้จ่ายต่อหน่วยผลผลิตได้ เพื่อใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน และใช้ประกอบการพิจารณาถ่ายโอนงาน ให้ภาคเอกชนหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำแทน นอกจากนี้หน่วยงานตรวจสอบภายในที่รับผิดชอบต้องเน้นการตรวจสอบว่า การใช้จ่ายดังกล่าวปราศจากการทุจริต และมีค่าใช้จ่ายที่สมเหตุสมผลควบคู่ไปกับการตรวจสอบว่าทำถูกต้องตามระเบียบหรือขั้นตอนหรือไม่

๓. เป็นที่ยอมรับของประชาชน การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ภาครัฐต้องคำนึงถึงความถูกต้อง รวดเร็ว มีประสิทธิภาพและยุติธรรม ประชาชนผู้ขอรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐจะได้รับความสะดวก ขั้นตอนการทำงานสั้น เรียบง่าย โปร่งใส และเจ้าหน้าที่ภาครัฐต้องพร้อมที่จะช่วยแก้ไขปัญหาและอธิบายเหตุผลกรณีที่มีปัญหาแก่ผู้มารับบริการด้วยความสุภาพอย่างเท่าเทียมกัน นอกจากนี้ หน่วยงานภาครัฐต้องพัฒนางานบริการอย่างต่อเนื่อง ให้มีมาตรฐานสูงเทียบได้กับองค์กรภาคเอกชนชั้นนำ ดังนั้น รัฐบาลจึงจำเป็นต้องมีการปฏิรูปในลักษณะองค์รวม เพื่อเปลี่ยนแปลงระบบบริหารภาครัฐให้ไปสู่ “รูปแบบการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่” (New Public Management) ที่เน้นการทำงานโดยยึดผลงาน (ผลผลิต) และผลลัพธ์เป็นหลัก มีการวัดผลลัพธ์และค่าใช้จ่ายอย่างเป็นรูปธรรม ให้ผู้ทำงานรับผิดชอบต่อผลงานแทนการควบคุมปัจจัยนำเข้าอย่างละเอียด ซึ่งจะเปลี่ยนภาครัฐไปสู่การมีผลลัพธ์ คือ การทำงานเพื่อประชาชน วัดผลอย่างเป็นรูปธรรม มีความโปร่งใสในการตัดสินใจ วิธีการทำงานด้วยความรวดเร็วและคล่องตัวเพื่อสนองความต้องการของประชาชน เป็นระบบที่มีประชาชนเป็นศูนย์กลางการปฏิรูประบบบริหารภาครัฐตามแนวทางดังกล่าวจะครอบคลุมใน ๕ ด้าน คือ

๑. แผนการปรับบทบาท ภารกิจและโครงสร้างหน่วยงานภาครัฐ
๒. แผนการปรับวิธีการบริหารงานใหม่
๓. แผนการปฏิรูปการงบประมาณ
๔. แผนการปฏิรูประบบบริหารงานบุคคล
๕. แผนการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมและค่านิยมของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๒.๘ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้มีการกำหนดแนวทางการบริหารราชการแนวใหม่ กล่าวคือ

มาตรา ๓/๑ การบริหารราชการตามพระราชบัญญัตินี้ ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลงาน

การจัดสรรงบประมาณและการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้าดำรงตำแหน่ง หรือปฏิบัติหน้าที่ต้องคำนึงถึงหลักการตามวรรคหนึ่ง

ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชนการเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมของภารกิจ

๒.๙ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ได้มีแนวคิดเกี่ยวกับการทำงานของส่วนราชการที่มีประสิทธิภาพ กล่าวคือ

มาตรา ๙ การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ให้ส่วนราชการปฏิบัติดังต่อไปนี้

(๑) ก่อนจะดำเนินการตามภารกิจใด ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการไว้เป็นการล่วงหน้า

(๒) การกำหนดแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามข้อ (๑) ต้องมีรายละเอียดของขั้นตอน ระยะเวลาและงบประมาณที่จะต้องใช้ในการดำเนินการของแต่ละขั้นตอน เป้าหมายของภารกิจ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ และตัวชี้วัดความสำเร็จของภารกิจ

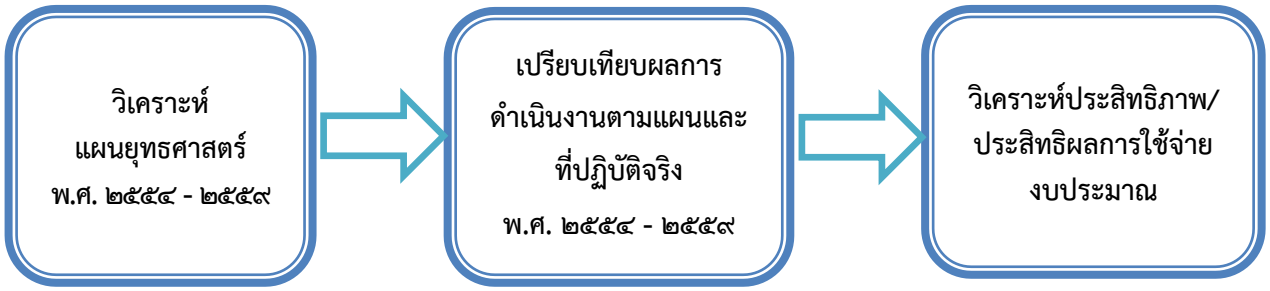
(๓) ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนด

(๔) ในกรณีที่การปฏิบัติภารกิจ หรือการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการเกิด ผลกระทบต่อประชาชน ให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการที่จะต้องดำเนินการแก้ไขหรือบรรเทาผลกระทบนั้น หรือเปลี่ยนแผนปฏิบัติราชการให้เหมาะสม

มาตรา๒๐ เพื่อให้การปฏิบัติราชการภายในส่วนราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้ส่วนราชการกำหนดเป้าหมายแผนการทำงานระยะเวลาแล้วเสร็จของงานหรือโครงการและงบประมาณที่จะต้องใช้ในแต่ละงานหรือโครงการและต้องเผยแพร่ให้ข้าราชการและประชาชนทราบทั่วกันด้วย

บทที่ ๓
ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙

กระบวนการศึกษาเพื่อประเมินผลการดำเนินงานของ ปส. ประกอบไปด้วย ๓ กระบวนการ ได้แก่ การสรุปแผนยุทธศาสตร์ที่ผ่านของ ปส. โดยใช้แผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๔ -๒๕๕๙ เป็นหลัก รวมกับตัวชี้วัดประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ และผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของ ปส. ตามแผนปฏิบัติการ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ กับผลการดำเนินงานจริงที่รวบรวมไว้ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙



แผนภาพที่ ๓.๑ กระบวนการศึกษาเพื่อประเมินผลการดำเนินงานของ ปส. ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙

ดังนั้น ผลที่ได้รับจึงทำให้สามารถเปรียบเทียบและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ตลอดจนวิเคราะห์เชิงลึกเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวชี้วัดที่ใช้ในช่วงเวลาดังกล่าวว่ามีความเหมาะสมถูกต้องมากน้อยเพียงใด

อย่างไรก็ดี การศึกษาประเมินผลยุทธศาสตร์ของ ปส. ในครั้งนี้มีข้อจำกัดในการประเมินผลเพื่อสะท้อนความเชื่อมโยงผลการดำเนินงานไปสู่เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ได้ เนื่องจาก

๑) นโยบายขององค์กรมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้ง ทำให้ยุทธศาสตร์การดำเนินงานขาดความต่อเนื่อง โดยเนื้อหาของแผนยุทธศาสตร์ทั้งในส่วนของวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ รวมถึงกิจกรรม ขาดความต่อเนื่องกันอย่างชัดเจน

๒) ตัวชี้วัดในระดับกิจกรรม ไม่แสดงถึงความเชื่อมโยงในการบรรลุตัวชี้วัดในระดับผลผลิตและยุทธศาสตร์อย่างชัดเจน

๓) ขาดผู้ที่ทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบตัวชี้วัดในส่วนกลางอย่างชัดเจนในการดูแลและติดตามตัวชี้วัดระหว่างหน่วยงานภายใต้สังกัดสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เพราะเก็บรวบรวมและดำเนินการเกิดขึ้นจากแต่ละหน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการเองทำให้การประเมินสถานการณ์การดำเนินงานอาจมีความล่าช้าในการบูรณาการในภารกิจบางภารกิจที่ต้องมีการดำเนินการร่วมกันภายในและ/หรือ ร่วมกับหน่วยงานภายนอก ขณะเดียวกันการขาดหน่วยเพื่อการบูรณาการตัวชี้วัดที่ชัดเจนจึงทำให้ตัวชี้วัดที่ใช้ในทางปฏิบัติไม่เหมาะสม หรือไม่เชื่อมโยงต่อการบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ ขณะเดียวกันตัวชี้วัดจึงกลายเป็นตัวชี้วัดที่เป็นภารกิจที่ทุกหน่วยงานต้องดำเนินการอยู่เดิมแต่อาจไม่เป็นการดำเนินงานเพื่อยกระดับการดำเนินงานในภาพรวมและทันต่อสถานการณ์ภายนอก

๔) การกำหนดองค์ประกอบของตัวชี้วัดผลการดำเนินงานขาดความต่อเนื่องกันอย่างชัดเจน เช่น ในบางตัวชี้วัดมีการดำเนินงานต่อเนื่อง แต่ชื่อตัวชี้วัดในแต่ละปีมีการปรับเปลี่ยนไปมา เป็นต้น

ด้วยเหตุนี้ การประเมินผลเพื่อวัดผลในเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์และการใช้จ่ายงบประมาณจึงสามารถดำเนินการได้เพียงในระดับผลผลิต (Output) ภายใต้การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในแต่ละปีงบประมาณเท่านั้น เพราะไม่มีตัวชี้วัดใดในระดับผลผลิตที่เชื่อมโยงไปสู่ระดับเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ได้เท่านั้น อย่างไรก็ดีเพื่อให้การศึกษานี้มีประโยชน์ในการพัฒนาตัวชี้วัดขององค์กรมากขึ้นในอนาคต โดยได้ตั้งข้อสังเกตและเสนอประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญและนำไปปรับปรุงการกำหนดตัวชี้วัดต่อไป โดยผลการศึกษามีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๓.๑ แผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙

แนวทางการศึกษาในด้านการทบทวนประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันตินั้นจะมีการแบ่งสาระสำคัญของการประเมินผลออกเป็น ๓ ขั้นตอน ได้แก่

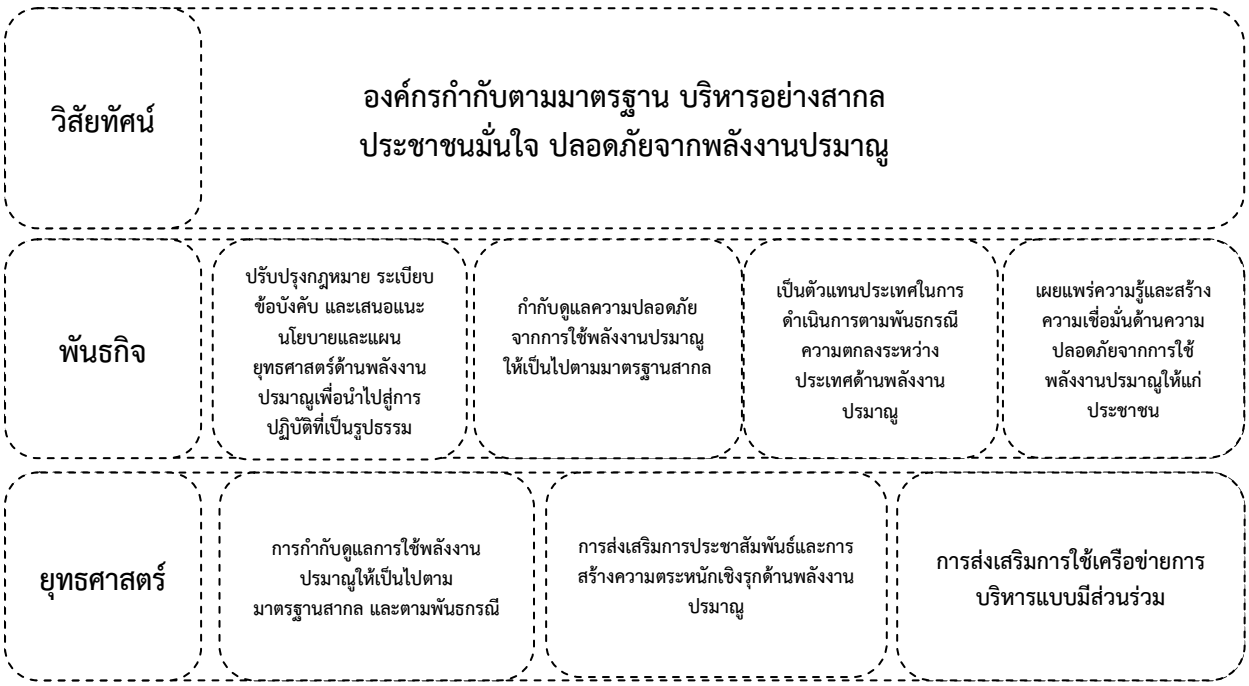
๑) การวิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ เพื่อวิเคราะห์โครงสร้างเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ในช่วงเวลาดังกล่าวตลอดจนแนวทางการบริหารจัดการองค์กรเพื่อรองรับการดำเนินงานของหน่วยงานว่าเป็นไปในลักษณะใด

๒) การวิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามแผนและที่ปฏิบัติจริง ระหว่างช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ ซึ่งมีช่วงเวลาที่คาบเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ ดังนั้น จากการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ในขั้นตอนที่ ๑ จึงนำสู่การออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลการดำเนินงาน ในกรอบเวลาดังกล่าว

๓) การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณและความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์จนถึงระดับปฏิบัติการ เพื่อนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารองค์กร การจัดทำแผนยุทธศาสตร์และกรอบตัวชี้วัดที่ใช้ในการขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติในระยะต่อไป

๔) การวิเคราะห์เปรียบเทียบในส่วนของการจัดทำข้อเสนอโครงการในแต่ละปีว่าสามารถดำเนินการเป็นไปตามที่กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงในการจัดทำข้อเสนอโครงการที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ รวมถึงแผนยุทธศาสตร์ในระดับต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้โครงการที่จัดทำได้รับการสนับสนุนงบประมาณอย่างเหมาะสมและมีความต่อเนื่อง

แผนภาพที่ ๓.๒ ความเชื่อมโยงเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๗



แผนภาพที่ ๓.๓ ความเชื่อมโยงเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๑

จากการรวบรวมตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ขณะนี้พบว่ามีข้อมูล ๒ ส่วน คือ

๑) ตัวชี้วัดจากแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ และ

๒) ตัวชี้วัดจากแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙

โดยแผนจากการทบทวนและสรุปข้อมูลตัวชี้วัดดังกล่าว พบว่า ตัวชี้วัดจากแผนยุทธศาสตร์มีลักษณะเป็นกรอบกว้างๆ ที่ไม่มีการระบุรายละเอียดทำให้ไม่สามารถวัดผลในเชิงลึกได้ในขณะที่ตัวชี้วัดในส่วนของ

แผนปฏิบัติการแม้จะมีการระบุรายละเอียดสามารถวัดผลการดำเนินงานได้แต่กลับไม่มีความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

เนื่องจากข้อมูลที่เกิดขึ้นชี้ให้เห็นว่าไม่สามารถประเมินผลตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ ได้ ดังนั้น แนวทางที่จะทำให้สามารถประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติได้นั้น อาจมีแนวทางเลือกอย่างน้อย ๒ แนวทาง คือ

๑) การประสานงานไปยังผู้รับผิดชอบรายโครงการของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เพื่อสอบถามผลการดำเนินงาน และขอข้อมูลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์จากผู้รับผิดชอบโดยตรง เพื่อนำมาประเมินผลตัวชี้วัดจากแผนยุทธศาสตร์

๒) การประเมินผลการดำเนินงานจากแผนปฏิบัติการหรือแผนอื่นๆ ที่มีการกำหนดรายละเอียดที่ชัดเจน แทนการประเมินผลจากแผนยุทธศาสตร์ทีมีลักษณะเป็นกรอบการดำเนินงานในภาพรวมเท่านั้นจากการศึกษาและวิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ พบว่าตัวชี้วัดจากแผนยุทธศาสตร์ ฯ ฉบับนี้ เป็นตัวชี้วัดในระยะยาว และขาดการแปลงแผนยุทธศาสตร์ไปสู่เป็นแผนปฏิบัติการที่ระบุกิจกรรมการดำเนินงานที่เชื่อมโยงกัน

นอกจากนี้การกำหนดผู้รับผิดชอบและงบประมาณในแผนยุทธศาสตร์ยังไม่มีความชัดเจนด้วยเหตุผลดังที่กล่าวมาแล้ว ทำให้มีความจำเป็นที่จะต้องอาศัยตัวชี้วัดจากแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ เป็นตัวชี้วัดที่มีการประเมินผลการดำเนินงานในการปฏิบัติงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ โดยที่มาของตัวชี้วัดดังกล่าวถูกถ่ายทอดมาจากยุทธศาสตร์กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้งนี้เมื่อพิจารณาความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดจากแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ พบว่าตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการเป็นตัวชี้วัดที่มีความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙

๓.๒ ผลการประเมินการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

การดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ ประกอบไปด้วยเป้าหมายการดำเนินงานในด้านต่างๆ ได้แก่

ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ -๒๕๕๙

๑) ประชาชนกลุ่มเป้าหมายทั้งเด็ก เยาวชนมีความรู้ความเข้าใจและทัศนคติที่ดีต่อ วทน.และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันและการปฏิบัติงานได้

๒) ภาคการผลิตและบริการใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานในการยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์และบริการให้ได้มาตรฐาน รวมทั้งการพัฒนานโยบายโครงสร้างพื้นฐาน ระบบสนับสนุนและการบริหารจัดการที่มีคุณภาพให้เพียงพอและมีธรรมาภิบาล

ทั้งนี้ ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ ได้มีการดำเนินการของเป้าหมายทั้ง ๒ เป้าหมาย โดยมีรายละเอียดการประเมินผลการดำเนินการของแต่ละเป้าหมาย ดังนี้

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนกลุ่มเป้าหมายทั้งเด็ก เยาวชนมีความรู้ความเข้าใจและทัศนคติที่ดีต่อ วทน.และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันและการปฏิบัติงานได้ กล่าวสำหรับภาพรวมของเป้าหมายที่ ๑ ที่ได้มีการกำหนดตัวชี้วัดทั้งในระดับเป้าหมาย ผลผลิต และกิจกรรม เพื่อการบรรลุเป้าหมายของประชาชนกลุ่มเป้าหมายทั้งเด็ก เยาวชนมีความรู้ความเข้าใจและทัศนคติที่ดีต่อ วทน.และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันและการปฏิบัติงานได้ประกอบไปด้วยสิ่งที่ต้องทำ และผลลัพธ์ ดังนี้

๑. จำนวนของเป้าหมาย ๑ เป้าหมาย ซึ่งสามารถปฏิบัติตามได้ ๑ เป้าหมาย

๒. จำนวนผลผลิต ๑ ผลผลิต ซึ่งสามารถปฏิบัติตามได้ ๑ ผลผลิต

๓. จำนวนกิจกรรม ๓ กิจกรรม ซึ่งสามารถปฏิบัติตามได้ ๓ กิจกรรมทั้งนี้มีข้อสังเกตตัวชี้วัดเป้าหมายที่ ๑ ได้แก่

- ตัวชี้วัดข้อเสนอเชิงนโยบายของ ปส. ใช้การวัดจากจำนวนข้อเสนอซึ่งยังไม่ระบุประโยชน์ของข้อเสนอแนะว่าจะส่งผลโดยตรงกับใครอย่างไร
- ตัวชี้วัดระดับผลผลิต ยังไม่มีแผนการรองรับข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่างๆ จากระดับเป้าหมาย
- ตัวชี้วัดเพื่อวัดความสำเร็จ สามารถสะท้อนความสำเร็จของข้อเสนอแนะต่างๆ จริงหรือไม่
- ยังไม่มีตัวชี้วัด หรือแผนงานการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรและบุคลากรรองรับการขับเคลื่อนนโยบายต่างๆ ที่ ปส. ให้ข้อเสนอไว้

โดยมีรายละเอียดตัวชี้วัดของเป้าหมาย ผลผลิต และกิจกรรม ดังนี้

<u>ตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง</u>

๑. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม

๒. ร้อยละของผู้รับบริการฝึกอบรมหลักสูตรด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

๓. จำนวนกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม

๔. ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ที่มีความรู้ ความตระหนักด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมเพิ่มมากขึ้น

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๑. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม	คน	แผน	๒,๑๐๐	๕,๐๐๐	๕,๐๐๐	๕,๐๐๐	-	-
		ผล	๘,๖๑๗	๑๕,๐๕๔	๗,๒๑๙	๒๒,๐๙๔		
๒. ร้อยละของผู้รับบริการฝึกอบรมหลักสูตรด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	แผน	๘๐	๘๐	๘๐	-	-	-
		ผล	๙๓.๒๐	๙๓	๙๖.๘๗			
๓. จำนวนกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	คน	แผน	-	-	-	-	๒๕๐	๒๕๐
		ผล	-	-	-	-	๘๙๕	๒,๐๗๗

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๔. ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่มีความรู้ ความตระหนักด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมเพิ่มมากขึ้น	ร้อยละ	แผน	-	-	-	-	๕๐	๕๕
		ผล	-	-	-	-	๘๒.๘๗	๙๓.๕๗

๑. ตัวชี้วัดจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ที่นับจากจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความตระหนักในความสำคัญของวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมแก่เด็ก เยาวชนและประชาชนทั่วไป และจำนวนผู้เยี่ยมชมหน่วยงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ รวมทั้งจำนวนผู้เข้าร่วมงานประชุมประจำปีของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เช่น งานมหกรรมวิทยาศาสตร์แห่งชาติ สัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ (ส่วนภูมิภาค) กิจกรรมถนนสายวิทยาศาสตร์ เป็นต้น โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดต่อเนื่องในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๗ และได้มีการกำหนดค่าเกณฑ์วัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๗ เท่ากันทุกปีในช่วงปีดังกล่าวคือเท่ากับ ๕,๐๐๐ คน ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับ ๘,๖๑๗/๑๕,๐๕๔/๗,๒๑๙/๒๒,๐๙๔ คน ตามลำดับ

๒. ตัวชี้วัดร้อยละของผู้รับบริการฝึกอบรมหลักสูตรด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลความรู้และทักษะสำหรับการปฏิบัติงานของผู้รับการฝึกอบรมในหลักสูตรด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดต่อเนื่องในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๖ และได้มีการกำหนดค่าเกณฑ์วัดเท่ากันทุกปี ในช่วงปีดังกล่าวคือเท่ากับร้อยละ ๘๐ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับร้อยละ ๙๓.๒๐/๙๓/๙๖.๘๗ ตามลำดับ

๓. ตัวชี้วัดจำนวนกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อนับจำนวนเยาวชน นักเรียน นักศึกษาและผู้ประกอบอาชีพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการบ่มเพาะและพัฒนาศักยภาพให้มีคุณภาพตรงความต้องการของภาคการผลิตและบริการ โดยผ่านกลไกการพัฒนาต่างๆ เช่น การฝึกอบรม, การแลกเปลี่ยนบุคลากร, การเคลื่อนย้ายบุคลากร, การฝึกงาน (on the job training และ internship) ทางด้าน วทน. , การศึกษาดูงาน เป็นต้น เป็นตัวชี้วัดต่อเนื่องในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙ และได้มีการกำหนดค่าเกณฑ์วัดเท่ากันทั้งสองปีในช่วงปีดังกล่าวคือเท่ากับ ๒๕๐ คน ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เท่ากับ ๘๙๕ คน และในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เท่ากับ ๒,๐๗๗ คน

๔. ตัวชี้วัดร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ที่มีความรู้ ความตระหนักด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมเพิ่มมากขึ้น ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อนับจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม เป็นตัวชี้วัดต่อเนื่องในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙ และได้มีการกำหนดค่าเกณฑ์วัดให้มีความก้าวหน้าในช่วงปีดังกล่าวคือเท่ากับ ร้อยละ ๕๐ และ ๕๕ ตามลำดับในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เท่ากับร้อยละ ๘๒.๘๗ และในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เท่ากับร้อยละ ๙๓.๕๗

<u>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน</u> ประชาชนมีทัศนคติที่ดีด้านพลังงานปรมาณู

ตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน

๑. ประชาชนมีทัศนคติที่ดีด้านพลังงานปรมาณูเพิ่มขึ้น

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๕. ประชาชนมีทัศนคติที่ดีด้านพลังงานปรมาณูเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	แผน	๘๐	๘๐	๘๐	๘๐	๘๐	๘๐
		ผล	๘๕	๘๒	๗๓.๔๐	๘๔	๐	๙๕.๓๗

หมายเหตุ: ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ใช้ชื่อตัวชี้วัดร้อยละของการมีทัศนคติที่ดีต่อพลังงานนิวเคลียร์ของประชาชน ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ผลการดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน ซึ่งแล้วเสร็จในเดือนตุลาคม ๒๕๕๘ ถือว่าไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ

๕. ตัวชี้วัดประชาชนมีทัศนคติที่ดีด้านพลังงานปรมาณูเพิ่มขึ้นที่มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดร้อยละของประชาชนที่มีทัศนคติที่ดีต่อเทคโนโลยีนิวเคลียร์จากผู้เข้าร่วมกิจกรรมของ ปส. เช่น กิจกรรมสื่อมวลชนสัมพันธ์ กิจกรรมค่ายรักอะตอม กิจกรรมรณรงค์ “อยู่ปลอดภัยกับรังสี” กิจกรรม “นิวเคลียร์สร้างสรรค์กับชุมชน” โดยวัดผลจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดต่อเนื่องในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ และได้มีการกำหนดค่าเกณฑ์วัดเท่ากันทุกปี ในช่วงปีดังกล่าวคือเท่ากับร้อยละ ๘๐ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับ๘๕/๘๒/๗๓.๔๐/๘๔ และ ๙๕.๓๗ ตามลำดับ ในส่วนของผลการดำเนินงาน ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่มีการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนงาน เนื่องจากนโยบายการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์ในลักษณะบูรณาการร่วมกันทั้งกระทรวง ทำให้ไม่สามารถประชาสัมพันธ์งานด้านพลังงานปรมาณูได้อย่างเต็มที่และตามแผนที่วางไว้

<u>ผลผลิต</u> ประชาชนได้รับความรู้ด้านพลังงานปรมาณู

<u>ตัวชี้วัดผลผลิต</u>

๖. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ “สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ” และ “พลังงานปรมาณู” ของประชาชนเป็นไปตามแผนการดำเนินงานและงบประมาณที่กำหนด

๗. ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ในด้านรังสี/นิวเคลียร์ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

๘. ร้อยละของประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัยจากการใช้พลังงานปรมาณู

๙. ร้อยละความสำเร็จตามแผน

๑๐. ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านพลังงานนิวเคลียร์

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๖. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ “สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ” และ “พลังงานปรมาณู” ของประชาชนเป็นไปตามแผนการดำเนินงานและงบประมาณที่กำหนด	ร้อยละ	แผน	๕๐	-	-	-	-	-
		ผล	๗๒	-	-	-	-	-

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๗. ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ในด้านรังสี/นิวเคลียร์ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ	แผน	๖๐	๖๐	-	-	-	-
		ผล	๖๕	๗๘	-	-	-	-
๘. ร้อยละของประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัยจากการใช้พลังงานปรมาณู	ร้อยละ	แผน	-	๘๐	๘๐	-	๘๐	๘๐
		ผล	-	๘๒	๘๔	-	๐	๙๕.๑๐
๙. ร้อยละความสำเร็จตามแผน	ร้อยละ	แผน	-	-	๘๐	-	-	-
		ผล	-	-	๘๔.๖๑	-	-	-
๑๐. ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านพลังงานนิวเคลียร์	ร้อยละ	แผน	-	-	-	๘๐	-	-
		ผล	-	-	-	๘๖.๔๐	-	-

๖. ตัวชี้วัดร้อยละของประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัยจากการใช้พลังงานปรมาณู และตัวชี้วัดร้อยละของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ “สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ” และ พลังงานปรมาณู” ของประชาชนเป็นไปตามแผนการดำเนินงานและงบประมาณที่กำหนดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ “สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ” และ “พลังงานปรมาณู” ของประชาชน โดยวัดผลจากประชาชนที่ร่วมตอบแบบสอบถาม โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖ และได้มีการกำหนดค่าเกณฑ์วัดเป็นความก้าวหน้า คือร้อยละ ๕๐ และร้อยละ ๘๐ ตามลำดับในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับร้อยละ ๗๒

๗. ตัวชี้วัดร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ในด้านรังสี/นิวเคลียร์ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดความรู้เกี่ยวกับรังสีและนิวเคลียร์ของผู้เข้ารับการอบรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์ โดยวัดผลจากผู้เข้ารับการอบรมทั้งหมด โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๕ และได้มีการกำหนดค่าเกณฑ์วัดเท่ากันทั้ง ๒ ปี ในช่วงปีดังกล่าวคือเท่ากับร้อยละ ๖๐ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับร้อยละ ๖๕ และร้อยละ ๗๘ ตามลำดับ

๘. ตัวชี้วัดร้อยละของประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัยจากการใช้พลังงานปรมาณู มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดความรู้ของเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับความปลอดภัยจากการใช้พลังงานปรมาณูผ่านกิจกรรมการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙ และได้มีการกำหนดค่าเกณฑ์วัดเท่ากันทั้ง ๒ ปี ในช่วงปีดังกล่าวคือเท่ากับร้อยละ ๘๐ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เท่ากับร้อยละ๐ เนื่องจากมีการดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน ซึ่งแล้วเสร็จในเดือนตุลาคม ๒๕๕๘ ซึ่งถือว่าไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ และในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เท่ากับร้อยละ ๙๕.๑๐

๙. ตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จตามแผน ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานทั้งหมดเมื่อสิ้นปีงบประมาณ โดยวัดผลจากการดำเนินงานทั้งหมดตามแผนที่กำหนด โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ และได้มีการกำหนดค่าเกณฑ์วัดในช่วงปีดังกล่าวคือเท่ากับร้อยละ ๘๐ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับ ๘๔.๖๑

๑๐. ตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านพลังงานนิวเคลียร์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดความพึงพอใจของประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านพลังงานนิวเคลียร์ โดยวัดผลจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ และได้มีการกำหนดค่าเกณฑ์วัดในช่วงปีดังกล่าวคือเท่ากับร้อยละ ๘๐ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับ ๘๖.๔๐

<u>กิจกรรม ๑</u> การให้ความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานปรมาณู

<u>ตัวชี้วัดกิจกรรม</u>

๑๑. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านการประชาสัมพันธ์และการฝึกอบรมด้านพลังงานปรมาณู

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๑๑. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านการประชาสัมพันธ์และการฝึกอบรมด้านพลังงานปรมาณู	คน	แผน	๗๕,๒๒๐	๗๖,๒๑๐	๗๗,๒๒๐	-	-	-
		ผล	๗๙,๑๕๐	๗๗,๓๔๒	๗๘,๕๐๓			

๑๑. ตัวชี้วัดผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านการประชาสัมพันธ์และการฝึกอบรมด้านพลังงานปรมาณูที่มีวัตถุประสงค์เพื่อนับจำนวนผู้รับความรู้และร่วมกิจกรรมการให้ความรู้เกี่ยวกับพลังงานปรมาณู โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ และได้มีการกำหนดค่าเกณฑ์วัดในช่วงปีดังกล่าวในอัตราก้าวหน้า คือเท่ากับ ๗๕,๒๒๐/๗๖,๒๑๐ และ ๗๗,๒๒๐ ตามลำดับ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับ ๗๙,๑๕๐/๗๗,๓๔๒ และ ๗๘,๕๐๓ ตามลำดับ

<u>กิจกรรม ๒</u> เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านพลังงานปรมาณู

<u>ตัวชี้วัดกิจกรรม</u>

๑๒. จำนวนการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ความรู้เกี่ยวกับพลังงานปรมาณู

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๑๒. จำนวนการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ความรู้เกี่ยวกับพลังงานปรมาณู	ครั้ง	แผน	๖๕๒	๘๐๐	๘๕๐	๘๐๐	๘๐๐	๘๐๐
		ผล	๗๔๓	๘๘๒	๘๖๓	๙๔๓	๑,๗๔๔	๑,๒๒๘

๑๒. ตัวชี้วัดจำนวนการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ความรู้เกี่ยวกับพลังงานปรมาณู มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ความรู้เกี่ยวกับพลังงานปรมาณู โดยวัดผลจากการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความรู้เกี่ยวกับพลังงานปรมาณูผ่านสื่อต่างๆ โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดต่อเนื่องในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ และได้มีการกำหนดค่าเกณฑ์วัดในช่วงปีดังกล่าวในอัตราก้าวหน้า คือเท่ากับ ๖๕๒/๘๐๐/๘๕๐ และ ๘๐๐ ตามลำดับ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับ ๗๔๓/๘๘๒/๘๖๓/๙๔๓/๑,๗๔๔ และในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เท่ากับ ๑,๒๒๘ ครั้ง

<u>กิจกรรม ๓</u> สร้างความตระหนักด้านพลังงานนิวเคลียร์

<u>ตัวชี้วัดกิจกรรม</u>

๑๓. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านพลังงานนิวเคลียร์

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๑๓. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านพลังงานนิวเคลียร์	คน	แผน	-	-	-	๗๘,๐๐๐	๗๘,๐๐๐	๒๐,๐๐๐
		ผล	-	-	-	๗๘,๐๙๔	๓๖,๓๓๐	๕๗,๐๐๐

๑๓. ตัวชี้วัดผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านพลังงานนิวเคลียร์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลผู้รับความรู้และร่วมกิจกรรมการให้ความรู้เกี่ยวกับพลังงานปรมาณู โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดต่อเนื่องในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙ และได้มีการกำหนดค่าเกณฑ์วัดแตกต่างกันในแต่ละปีเท่ากับ ๗๘,๐๐๐ คน และ ๒๐,๐๐๐ คน ตามลำดับในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ เท่ากับ ๗๘,๐๙๔ คน ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เท่ากับ ๓๖,๓๓๐ คน ซึ่งมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจากในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้มีการเลื่อนกำหนดการจัดงานมหกรรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘ ทำให้มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย และในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เท่ากับ ๕๗,๐๐๐ คน

เป้าหมายที่ ๒ ภาคการผลิตและบริการใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานในการยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์และบริการให้ได้มาตรฐาน รวมทั้งการพัฒนานโยบายโครงสร้างพื้นฐาน ระบบสนับสนุนและการบริหารจัดการที่มีคุณภาพให้เพียงพอ กล่าวสำหรับภาพรวมของเป้าหมายที่ ๒ ที่ได้มีการกำหนดตัวชี้วัดทั้งในระดับเป้าหมาย ผลผลิต และกิจกรรม เพื่อการบรรลุเป้าหมาย ภาคการผลิตและบริการใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานในการยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์และบริการให้ได้มาตรฐาน รวมทั้งการพัฒนานโยบายโครงสร้างพื้นฐาน ระบบสนับสนุนและการบริหารจัดการที่มีคุณภาพให้เพียงพอประกอบไปด้วยสิ่งที่ต้องทำและผลลัพธ์ ดังนี้

๑. จำนวนของเป้าหมาย ๓ เป้าหมาย ซึ่งสามารถปฏิบัติตามได้ ๓ เป้าหมาย

๒. จำนวนผลผลิต ๓ ผลผลิต ซึ่งสามารถปฏิบัติตามได้๓ผลผลิต

๓. จำนวนกิจกรรม ๑๕ กิจกรรม ซึ่งสามารถปฏิบัติตามได้ ๑๕ กิจกรรม โดยมีข้อสังเกตตัวชี้วัดเป้าหมายที่ ๒ ได้แก่

- ตัวชี้วัดข้อเสนอเชิงนโยบายของ ปส. ใช้การวัดจากจำนวนข้อเสนอซึ่งยังไม่ระบุประโยชน์ของข้อเสนอแนะว่าจะส่งผลโดยตรงกับใครอย่างไร
- ตัวชี้วัดระดับผลผลิต ยังไม่มีแผนการรองรับข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่างๆ จากระดับเป้าหมาย
- ตัวชี้วัดเพื่อวัดความสำเร็จ สามารถสะท้อนความสำเร็จของข้อเสนอแนะต่างๆ จริงหรือไม่
- ยังไม่มีตัวชี้วัด หรือแผนงานการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรและบุคลากรรองรับการขับเคลื่อนนโยบายต่างๆ ที่ ปส. ให้ข้อเสนอไว้

โดยมีรายละเอียดตัวชี้วัดของเป้าหมาย ผลผลิต และกิจกรรม ดังนี้

<u>ตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง</u>

๑. ร้อยละของหน่วยงานที่ใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์และรังสีที่ไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี

๒. จำนวนการบริการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ การพัฒนาและรับรองห้องปฏิบัติการและบริการข้อมูลทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๓.ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสามารถยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการได้ตามเป้าหมาย

๔. จำนวนข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย แผน และมาตรการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการระดับชาติหรือคณะรัฐมนตรี หรือได้รับการผลักดันไปสู่การปฏิบัติ

๕. จำนวนโครงการความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ระหว่างประเทศที่มีกิจกรรมต่อเนื่องอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีแผนปฏิบัติการรองรับและมีการติดตามประเมินผล

๖. จำนวนรายการวัดของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาและรับรองระบบงานมาตรฐานสากล

๗. จำนวนผู้ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติผลงานดีเด่นด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม

๘. จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสาร

๙. ร้อยละของความสำเร็จของการตรวจสอบสถานปฏิบัติการตามมาตรฐานให้ครบถ้วนตามแผนที่กำหนด

๑๐. ร้อยละของกิจกรรมที่สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการส่งเสริมให้มีความโปร่งใส ป้องกัน ปราบปรามทุจริตและส่งเสริมคุ้มครองจริยธรรม

๑๑. จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติต่อบุคลากรวิจัย

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๑. ร้อยละของหน่วยงานที่ใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์และรังสีที่ไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี	ร้อยละ	แผน	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	-	๑๐๐	๑๐๐
		ผล	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	-	๑๐๐	๑๐๐
๒. จำนวนการบริการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ การพัฒนาและรับรองห้องปฏิบัติการและบริการข้อมูลทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	รายการ	แผน	๑,๕๐๐	๑,๕๐๐	๑,๕๐๐	๑,๕๐๐	๑,๕๐๐	๑,๕๐๐
		ผล	๑,๘๐๔	๑,๖๒๘	๑,๕๐๒	๒,๓๙๖	๒,๑๑๓	๒,๑๑๑
๓. ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสามารถยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการได้ตามเป้าหมาย	ร้อยละ	แผน	๘๐	๘๐	๘๐	-	-	-
		ผล	๑๐๐	๑๐๐	๘๐			
๔. จำนวนข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย แผน และมาตรการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการระดับชาติหรือคณะรัฐมนตรี หรือได้รับการผลักดันไปสู่การปฏิบัติ	เรื่อง	แผน	๑๐	๕	๕	๕	๕	๕
		ผล	๑๐	๕	๐	๐	๗	๑๑
๕. จำนวนโครงการความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ระหว่างประเทศที่มีกิจกรรมต่อเนื่องอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีแผนปฏิบัติการรองรับและมีการติดตามประเมินผล	โครงการ	แผน	๓	๓	๓	๓	๓	๓
		ผล	-	๓	๓	๓	๑๓	๙
๖. จำนวนรายการวัดของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาและรับรองระบบงานมาตรฐานสากล	รายการ	แผน	-	๑	-	-	-	-
		ผล		๑				
๗. จำนวนผู้ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติผลงานดีเด่นด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	คน	แผน	-	๓	๓	-	-	-
		ผล	-	๐	๐			
๘. จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสาร	เรื่อง	แผน	๘	๘	๘	-	-	-
		ผล	๙	๘	๘			
๙. ร้อยละของความสำเร็จของการตรวจสอบสถานปฏิบัติการตามมาตรฐานให้ครบถ้วนตามแผนที่กำหนด	ร้อยละ	แผน	-	-	-	๑๐๐	-	-
		ผล	-	-	-	๑๐๐	-	-
๑๐. ร้อยละของกิจกรรมที่สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายตาม	ร้อยละ	แผน	-	-	-	๘๐	๘๐	๘๐
		ผล	-	-	-	๑๐๐	๑๐๐	๙๐

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
แผนด้านการส่งเสริมให้มีความโปร่งใส ป้องกัน ปราบปรามทุจริต และส่งเสริมคุ้มครองจริยธรรม								
๑๑. จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสาร วิชาการระดับชาติและนานาชาติต่อบุคลากรวิจัย	บทความ/คน	แผน	-	-	-	-	๐.๒๓	๐.๒๓
		ผล	-	-	-	-	๐.๒๓	๐.๓๔

๑. ตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานที่ใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์และรังสีที่ไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสีและตัวชี้วัดร้อยละของความสำเร็จของการตรวจสอบสถานปฏิบัติการตามมาตรฐานให้ครบถ้วนตามแผนที่กำหนดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดผลสถานปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ ปส. โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดต่อเนื่องในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ และได้มีการกำหนดค่าเกณฑ์วัดเท่ากันทุกปีในช่วงปีดังกล่าวคือเท่ากับ ร้อยละ ๑๐๐ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ เท่ากับร้อยละ ๑๐๐

๒. ตัวชี้วัดจำนวนการบริการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ การพัฒนาและรับรองห้องปฏิบัติการและบริการข้อมูลทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อนับจำนวนการบริการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ การพัฒนาและรับรองห้องปฏิบัติการและบริการข้อมูลทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดต่อเนื่องในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ และได้มีการกำหนดค่าเกณฑ์วัดเท่ากันทุกปีในช่วงปีดังกล่าวคือเท่ากับ ๑,๕๐๐ รายการ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับ ๑,๘๐๔/๑,๖๒๘/๑,๕๐๒/๒,๓๙๖/๒,๑๑๓ และ ๒,๑๑๑ รายการ ตามลำดับ

๓. ตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสามารถยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการได้ตามเป้าหมายที่มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดต่อเนื่องในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ และได้มีการกำหนดค่าเกณฑ์วัดเท่ากันทุกปีในช่วงปีดังกล่าวคือเท่ากับร้อยละ ๘๐ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับ ๑๐๐/๑๐๐ และร้อยละ ๘๐ ตามลำดับ

๔. ตัวชี้วัดจำนวนข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย แผน และมาตรการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการระดับชาติหรือคณะรัฐมนตรี หรือได้รับการผลักดันไปสู่การปฏิบัติที่มีวัตถุประสงค์เพื่อนับจำนวนข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย แผน และมาตรการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการระดับชาติหรือคณะรัฐมนตรี หรือได้รับการผลักดันไปสู่การปฏิบัติโดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดต่อเนื่องในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ และได้มีการกำหนดค่าเกณฑ์วัดแตกต่างกันในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ คือเท่ากับ ๑๐ เรื่อง และในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙ คือเท่ากับ ๕ เรื่อง ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับ ๑๐/๕/๐/๐/๗ และ ๑๑ เรื่อง ตามลำดับ การดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๗ มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจากไม่มีการประชุมคณะกรรมการพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ

๕. ตัวชี้วัดจำนวนโครงการความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ระหว่างประเทศที่มีกิจกรรมต่อเนื่องอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีแผนปฏิบัติการรองรับและมีการติดตามประเมินผลที่มีวัตถุประสงค์เพื่อนับจำนวนโครงการความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ระหว่างประเทศที่มีกิจกรรม

ต่อเนื่องอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีแผนปฏิบัติการรองรับและมีการติดตามประเมินผล โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดต่อเนื่องในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ และได้มีการกำหนดค่าเกณฑ์วัดเท่ากันทุกปี คือเท่ากับ ๓ โครงการ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับ -/๓/๓/๓/๑๓ และ ๙ โครงการตามลำดับ

๖. ตัวชี้วัดจำนวนรายการวัดของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาและรับรองระบบงานมาตรฐานสากล ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อนับจำนวนรายการวัดของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาและรับรองระบบงานมาตรฐานสากล โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๕ คือเท่ากับ ๑ รายการ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับ ๑ รายการ

๗. ตัวชี้วัดจำนวนผู้ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติผลงานดีเด่นด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อนับจำนวนผู้ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติผลงานดีเด่นด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖ คือเท่ากับ ๓ คน ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับ ๐ ซึ่งมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากผู้รับผิดชอบได้รับข้อสังเกตจากกองกฎหมายและสนธิสัญญาว่าการจัดทำเกณฑ์การพิจารณาและให้คะแนนสถานปฏิบัติการต้องมีการนำเสนอให้คณะกรรมการพลังงานปรมาณูเพื่อสันติอนุมัติในหลักการ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๖ ไม่มีการประชุมคณะกรรมการพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ

๘. ตัวชี้วัดจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารที่มีวัตถุประสงค์เพื่อนับจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสาร โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ คือเท่ากับ ๘ เรื่อง ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับ ๙/๘ /๘ ตามลำดับ

๙. ตัวชี้วัดร้อยละของความสำเร็จของการตรวจสอบสถานปฏิบัติการตามมาตรฐานให้ครบถ้วนตามแผนที่กำหนด โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ คือเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับร้อยละ ๑๐๐

๑๐. ตัวชี้วัดร้อยละของกิจกรรมที่สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการส่งเสริมให้มีความโปร่งใส ป้องกัน ปราบปรามทุจริตและส่งเสริมคุ้มครองจริยธรรม โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๕๙ คือเท่ากับร้อยละ ๘๐ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๕๘ เท่ากับร้อยละ ๑๐๐ และในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เท่ากับร้อยละ ๙๐

๑๑. ตัวชี้วัดจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติต่อบุคลากรวิจัย ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อนับจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติต่อบุคลากรวิจัย โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙ คือเท่ากับ ๐.๒๓ บทความ/คน ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับ ๐.๒๓ และ ๐.๓๔ ตามลำดับ

<u>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน</u> ผู้ใช้ ผู้รับบริการและประชาชนมีความมั่นใจในมาตรการทางด้านพลังงานปรมาณูที่สำนักงานฯ กำหนดและกำกับ

ตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน

๑๒. ร้อยละของผู้ใช้ ผู้รับบริการและประชาชนมีความมั่นใจในมาตรการทางด้านพลังงานปรมาณูที่สำนักงานฯ กำหนดและกำกับ

๑๓. ร้อยละของความสำเร็จของการตรวจสอบสถานประกอบการตามมาตรฐานให้ครบถ้วนตามแผนที่กำหนด

๑๔. ร้อยละของหน่วยงานที่ใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์และรังสีที่ไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๑๒. ร้อยละของผู้ใช้ ผู้รับบริการและประชาชนมีความมั่นใจในมาตรการทางด้านพลังงานปรมาณูที่สำนักงานฯ กำหนดและกำกับ	ร้อยละ	แผน	๖๐	๖๕	๗๐	-	-	-
		ผล	๘๕.๗๙	๘๒.๔๕	๘๙.๗๗	-	-	-
๑๓. ร้อยละของความสำเร็จของการตรวจสอบสถานประกอบการตามมาตรฐานให้ครบถ้วนตามแผนที่กำหนด	ร้อยละ	แผน	-	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐
		ผล	-	๑๐๐	๑๐๐	๑๑๘.๒๕	๑๐๐	๑๐๘
๑๔. ร้อยละของหน่วยงานที่ใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์และรังสีที่ไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี	ร้อยละ	แผน	-	-	-	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐
		ผล	-	-	-	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐

๑๒. ตัวชี้วัดร้อยละของผู้ใช้ ผู้รับบริการและประชาชนมีความมั่นใจในมาตรการทางด้านพลังงานปรมาณูที่สำนักงานฯ กำหนดและกำกับ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดร้อยละของผู้ใช้ ผู้รับบริการและประชาชนมีความมั่นใจในมาตรการทางด้านพลังงานปรมาณูที่สำนักงานฯ กำหนดและกำกับ โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ คือ โดยมีการกำหนดเกณฑ์ในการวัดแบบอัตราก้าวหน้า คือเท่ากับ ร้อยละ ๖๐/๖๕/๗๐ ตามลำดับ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับ ๘๕.๗๙/๘๒.๔๕/๘๙.๗๗ ตามลำดับ

๑๓. ตัวชี้วัดร้อยละของความสำเร็จของการตรวจสอบสถานประกอบการตามมาตรฐานให้ครบถ้วนตามแผนที่กำหนด ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดร้อยละของความสำเร็จของการตรวจสอบสถานประกอบการตามมาตรฐานให้ครบถ้วนตามแผนที่กำหนด โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๕๙ คือเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับ ๑๐๐/๑๐๐/๑๑๘.๒๕/๑๐๐ และในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เท่ากับร้อยละ ๑๐๘

๑๔. ตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานที่ใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์และรังสีที่ไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดร้อยละของหน่วยงานที่ใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์และรังสีที่ไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙ คือ โดยมีการกำหนดเกณฑ์ในการวัดเท่ากันทั้งสามปี คือเท่ากับ ร้อยละ ๑๐๐ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙ เท่ากับร้อยละ ๑๐๐

<u>ผลผลิต</u> การกำกับดูแลการใช้พลังงานปรมาณูให้เกิดความปลอดภัย

<u>ตัวชี้วัดผลผลิต</u>

๑๕. สถานปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีได้รับการตรวจสอบและประเมินความปลอดภัยตามมาตรฐานของ ปส. เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

๑๖. รายงานผลการตรวจวัดรังสีในสิ่งแวดล้อมได้รับการเผยแพร่

๑๗. จำนวนสถานปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีที่ได้รับการตรวจสอบและประเมินความปลอดภัยตามมาตรฐานของ ปส. เป็นไปตามแผนที่กำหนด

๑๘. ร้อยละของการพัฒนาระบบสนับสนุนกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๑๕. สถานปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีได้รับการตรวจสอบและประเมินความปลอดภัยตามมาตรฐานของ ปส. เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	ร้อยละ	แผน	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐
		ผล	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๘
	แห่ง	แผน	-	-	-	๔๐๐	-	-
		ผล	-	-	-	๔๗๓	-	-
๑๖. รายงานผลการตรวจวัดรังสีในสิ่งแวดล้อมได้รับการเผยแพร่	ร้อยละ	แผน	๑๐๐	-	-	-	-	-
		ผล	๑๐๐					
๑๗. จำนวนสถานปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีที่ได้รับการตรวจสอบและประเมินความปลอดภัยตามมาตรฐานของ ปส. เป็นไปตามแผนที่กำหนด	ร้อยละ	แผน	-	๑๐๐	-	-	-	-
		ผล	-	๑๐๐	-	-	-	-
๑๘. ร้อยละของการพัฒนาระบบสนับสนุนกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู	ร้อยละ	แผน	-	๑๐๐	๑๐๐	-	-	-
		ผล	-	๑๐๐	๑๐๐	-	-	-

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่ ๑๕ เปลี่ยนชื่อตัวชี้วัดเป็นร้อยละความสำเร็จของการตรวจสอบสถานปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีตามมาตรฐาน ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙

๑๕. ตัวชี้วัดสถานปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีได้รับการตรวจสอบและประเมินความปลอดภัยตามมาตรฐานของ ปส. เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดสถานปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีได้รับการตรวจสอบและประเมินความปลอดภัยตามมาตรฐานของ ปส. เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ และได้มีการกำหนดค่าเกณฑ์วัดเท่ากันทุกปี คือร้อยละ ๑๐๐ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๘ เท่ากับร้อยละ ๑๐๐ และในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เท่ากับร้อยละ ๑๐๘ และตัวชี้วัดสถานปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีได้รับการตรวจสอบและประเมินความปลอดภัยตามมาตรฐานของ ปส. เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ เป็นตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๔๐๐ แห่ง มีผลการดำเนินงานเท่ากับ ๔๗๓ แห่ง

๑๖. ตัวชี้วัดรายงานผลการตรวจวัดรังสีในสิ่งแวดล้อมได้รับการเผยแพร่ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานผลการตรวจวัดรังสีในสิ่งแวดล้อมได้รับการเผยแพร่ โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ คือเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับร้อยละ ๑๐๐

๑๗. ตัวชี้วัดจำนวนสถานปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีที่ได้รับการตรวจสอบและประเมินความปลอดภัยตามมาตรฐานของ ปส. เป็นไปตามแผนที่กำหนดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดจำนวนสถานปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีที่ได้รับการตรวจสอบและประเมินความปลอดภัยตามมาตรฐานของ ปส. เป็นไปตามแผนที่

กำหนดโดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ และได้มีการกำหนดค่าเกณฑ์วัดในช่วงปีดังกล่าวคือเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับร้อยละ ๑๐๐

๑๘. ตัวชี้วัดร้อยละของการพัฒนาระบบสนับสนุนกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณูที่มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดร้อยละของการพัฒนาระบบสนับสนุนกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖ และได้มีการกำหนดค่าเกณฑ์วัดในช่วงปีดังกล่าวคือเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับร้อยละ ๑๐๐

<u>กิจกรรม ๑</u> กำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์

<u>ตัวชี้วัดกิจกรรม</u>

๑๙. การกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๑๙. การกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์	รายการ	แผน	๓๐๘	๓๐๘	๓๐๘	-	-	-
		ผล	๓๐๘	๓๐๘	๓๓๙	-	-	-

๑๙. ตัวชี้วัดการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ และได้มีการกำหนดค่าเกณฑ์วัดในช่วงปีดังกล่าวคือเท่ากับ ๓๐๘ รายการ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๕ เท่ากับ ๓๐๘ รายการ และในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ เท่ากับ ๓๓๙ รายการ

<u>กิจกรรมที่ ๒</u> กำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสี

<u>ตัวชี้วัดกิจกรรม</u>

๒๐. การกำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสี

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๒๐. การกำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสี	รายการ	แผน	๗,๐๐๐	๗,๐๐๐	๗,๐๐๐	-	-	-
		ผล	๘,๔๓๒	๙,๗๕๓	๑๐,๑๐๐	-	-	-

๒๐. ตัวชี้วัดการกำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดการกำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสี โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ และได้มีการกำหนดค่าเกณฑ์วัดในช่วงปีดังกล่าวคือเท่ากับ ๗,๐๐๐ รายการ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับ ๘,๔๓๒/๙,๗๕๓/๑๐,๑๐๐ รายการ ตามลำดับ

<u>กิจกรรมที่ ๓</u> สนับสนุนการกำกับดูแลความมั่นคงปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู

<u>ตัวชี้วัดกิจกรรม</u>

๒๑. การสนับสนุนการกำกับดูแลความมั่นคงปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๒๑. การสนับสนุนการกำกับดูแลความมั่นคงปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู	รายการ	แผน	๔,๕๐๐	๔,๖๐๐	๔,๗๐๐	-	-	๓,๐๐๐
		ผล	๔,๗๘๕	๕,๔๖๒	๖,๒๖๑	-	-	๓,๗๖๙

๒๑. ตัวชี้วัดการสนับสนุนการกำกับดูแลความมั่นคงปลอดภัยจากพลังงานปรมาณูที่มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดการสนับสนุนการกำกับดูแลความมั่นคงปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ และได้มีการกำหนดค่าเกณฑ์วัดในช่วงปีดังกล่าวเป็นอัตราก้าวหน้า คือเท่ากับ ๔,๕๐๐/๔,๖๐๐ และ ๔,๗๐๐ รายการ และในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เท่ากับ ๓,๐๐๐ รายการ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานในปี ๒๕๕๔ – ๒๕๕๖ เท่ากับ ๔,๗๘๕/๕,๔๖๒/๖,๒๖๑ รายการตามลำดับ และในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เท่ากับ ๓,๗๖๙ รายการ

<u>กิจกรรมที่ ๔</u> กำกับดูแลความปลอดภัยเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณูวิจัย

<u>ตัวชี้วัดกิจกรรม</u>

๒๒. จำนวนรายการเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณูวิจัยที่ผ่านการตรวจสอบตามแผนที่กำหนด

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๒๒. จำนวนรายการเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณูวิจัยที่ผ่านการตรวจสอบตามแผนที่กำหนด	รายการ	แผน	-	-	-	๓๐๘	-	-
		ผล	-	-	-	๓๕๔	-	-

๒๒. ตัวชี้วัดจำนวนรายการเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณูวิจัยที่ผ่านการตรวจสอบตามแผนที่กำหนด ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดจำนวนรายการเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณูวิจัยที่ผ่านการตรวจสอบตามแผนที่กำหนด โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ คือเท่ากับ ๓๐๘ รายการ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับ ๓๕๔ รายการ

<u>กิจกรรมที่ ๕</u> กำกับดูแลความปลอดภัยวัสดุกัมมันตรังสีและเครื่องกำเนิดรังสี และการเตรียมความพร้อมรองรับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี

<u>ตัวชี้วัดกิจกรรม</u>

๒๓. จำนวนรายการของวัสดุกัมมันตรังสี/เครื่องกำเนิดรังสีที่ได้รับใบอนุญาต

๒๔. จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมด้านการเตรียมพร้อมเพื่อรองรับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี

๒๕. จำนวนบุคลากรที่ขึ้นทะเบียนเป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๒๓. จำนวนรายการของวัสดุกัมมันตรังสี/เครื่องกำเนิดรังสีที่ได้รับใบอนุญาต	รายการ	แผน	-	-	-	๒,๐๐๐	-	-
		ผล				๒,๔๓๑		
๒๔. จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมด้านการเตรียมพร้อมเพื่อรองรับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี	คน	แผน	-	-	-	๑๕๐	-	-
		ผล				๑๘๕		
๒๕. จำนวนบุคลากรที่ขึ้นทะเบียนเป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี	คน	แผน	-	-	-	๑๐๐	-	-
		ผล				๑๗๘		

๒๓. ตัวชี้วัดจำนวนรายการของวัสดุกัมมันตรังสี/เครื่องกำเนิดรังสีที่ได้รับใบอนุญาต ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดจำนวนรายการของวัสดุกัมมันตรังสี/เครื่องกำเนิดรังสีที่ได้รับใบอนุญาต โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ คือเท่ากับ ๒,๐๐๐ รายการ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับ ๒,๔๓๑ รายการ

๒๔. ตัวชี้วัดจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมด้านการเตรียมพร้อมเพื่อรองรับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมด้านการเตรียมพร้อมเพื่อรองรับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ คือเท่ากับ ๑๕๐ คน ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับ ๑๘๕ คน

๒๕. ตัวชี้วัดจำนวนบุคลากรที่ขึ้นทะเบียนเป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดจำนวนบุคลากรที่ขึ้นทะเบียนเป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ คือเท่ากับ ๑๐๐ คน ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับ ๑๗๘ คน

<u>กิจกรรมที่ ๖</u> สอบเทียบการวัดและตรวจวัดรังสีในสิ่งแวดล้อมและผู้ปฏิบัติงานทางรังสี

<u>ตัวชี้วัดกิจกรรม</u>

๒๖. ร้อยละความพร้อมของสถานีเฝ้าระวังภัยทางรังสีในการรายงานผลปริมาณรังสีในสิ่งแวดล้อม

๒๗. จำนวนรายการสอบเทียบทางรังสีที่ให้บริการแก่สถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๒๖. ร้อยละความพร้อมของสถานีเฝ้าระวังภัยทางรังสีในการรายงานผลปริมาณรังสีในสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	แผน	-	-	-	๘๕	-	-
		ผล	-	-	-	๘๕	-	-
๒๗. จำนวนรายการสอบเทียบทางรังสีที่ให้บริการแก่สถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี	คน	แผน	-	-	-	๑,๒๐๐	-	-
		ผล	-	-	-	๑,๓๔๒	-	-

๒๖. ตัวชี้วัดร้อยละความพร้อมของสถานีเฝ้าระวังภัยทางรังสีในการรายงานผลปริมาณรังสีในสิ่งแวดล้อม ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดร้อยละความพร้อมของสถานีเฝ้าระวังภัยทางรังสีในการรายงานผลปริมาณรังสีในสิ่งแวดล้อม โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ คือเท่ากับร้อยละ ๘๕ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับร้อยละ ๘๕

๒๗. ตัวชี้วัดจำนวนรายการสอบเทียบทางรังสีที่ให้บริการแก่สถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดจำนวนรายการสอบเทียบทางรังสีที่ให้บริการแก่สถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ คือเท่ากับ ๑,๒๐๐ คน ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับ ๑,๓๔๒ คน

<u>กิจกรรมที่ ๗</u> กำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

<u>ตัวชี้วัดกิจกรรม</u>

๒๘. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ตามมาตรฐานระบบประกันคุณภาพ (ISO 9001 - 2008)

๒๙. รายการการกำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสี

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๒๘. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ตามมาตรฐานระบบประกันคุณภาพ (ISO 9001 - 2008)	ร้อยละ	แผน	-	-	-	-	๗๐	๘๐
		ผล	-	-	-	-	๖๘	๘๐
๒๙. รายการการกำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสี	คน	แผน	-	-	-	-	๒,๑๑๐	๒,๑๑๐
		ผล	-	-	-	-	๒,๓๔๓	๒,๔๑๘

๒๘. ตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ตามมาตรฐานระบบประกันคุณภาพ (ISO 9001 - 2008) ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ตามมาตรฐานระบบประกันคุณภาพ (ISO 9001 - 2008) โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๕๙ คือเท่ากับร้อยละ ๗๐ และ ๘๐ ตามลำดับ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เท่ากับร้อยละ ๖๘ และในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เท่ากับร้อยละ ๘๐

๒๙. ตัวชี้วัดรายการการกำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสี ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดจำนวนรายการการกำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสี โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๕๙ คือเท่ากับ ๒,๑๑๐ คน ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เท่ากับ ๒,๓๔๓ คน และในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เท่ากับ ๒,๔๑๘ คน

<u>กิจกรรมที่ ๘</u>พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากนิวเคลียร์และรังสี

<u>ตัวชี้วัดกิจกรรม</u>

๓๐. ร้อยละความสำเร็จตามแผนพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๓๐. ร้อยละความสำเร็จตามแผนพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	ร้อยละ	แผน	-	-	-	-	๘๐	๘๐
		ผล	-	-	-	-	๙๐	๑๐๐

๓๐. ตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จตามแผนพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดร้อยละความสำเร็จตามแผนพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙ คือเท่ากับร้อยละ ๘๐ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เท่ากับร้อยละ ๙๐ และในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เท่ากับร้อยละ ๑๐๐

<u>กิจกรรมที่ ๙</u> บริหารจัดการกากกัมมันตรังสี

<u>ตัวชี้วัดกิจกรรม</u>

๓๑. ร้อยละความสำเร็จในการจัดทำร่างกฎ ระเบียบ แนวปฏิบัติในการกำกับดูแลกากกัมมันตรังสี

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๓๑. ร้อยละความสำเร็จในการจัดทำร่างกฎ ระเบียบ แนวปฏิบัติในการกำกับดูแลกากกัมมันตรังสี	ร้อยละ	แผน	-	-	-	-	-	๘๐
		ผล	-	-	-	-	-	๘๕

๓๑. ตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จในการจัดทำร่างกฎ ระเบียบ แนวปฏิบัติในการกำกับดูแลกากกัมมันตรังสีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดร้อยละความสำเร็จในการจัดทำร่างกฎ ระเบียบ แนวปฏิบัติในการกำกับดูแลกากกัมมันตรังสี โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ คือเท่ากับร้อยละ ๘๐ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับร้อยละ ๘๕

<u>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน</u> หน่วยงานภาครัฐ เอกชน นำข้อเสนอแนะนโยบายและแผน รวมถึงกฎหมาย มาตรการด้านพลังงานปรมาณูสู่การนำไปใช้

ตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน

๓๒. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและแผน รวมถึงกฎหมาย มาตรการด้านพลังงานปรมาณูที่หน่วยงานภาครัฐ เอกชนสู่การนำไปใช้

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๓๒. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและแผน รวมถึงกฎหมาย มาตรการด้านพลังงานปรมาณูที่หน่วยงานภาครัฐ เอกชนสู่การนำไปใช้	ร้อยละ	แผน	๘๐	๘๐	๘๐	-	-	-
		ผล	๘๐	๘๐	๐			

๓๒. ตัวชี้วัดข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและแผน รวมถึงกฎหมาย มาตรการด้านพลังงานปรมาณูที่หน่วยงานภาครัฐ เอกชนสู่การนำไปใช้ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อนับข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและแผน รวมถึงกฎหมาย มาตรการด้านพลังงานปรมาณูที่หน่วยงานภาครัฐ เอกชนสู่การนำไปใช้ โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๖ คือเท่ากับร้อยละ ๘๐ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๕ เท่ากับร้อยละ ๘๐ และในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ มีผลการดำเนินงานเท่ากับร้อยละ ๐ ซึ่งผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากไม่มีการประชุมคณะกรรมการพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ

<u>ผลผลิต</u> ข้อเสนอแนะนโยบายและแผนด้านพลังงานปรมาณู

<u>ตัวชี้วัดผลผลิต</u>

๓๓. ข้อเสนอแนะนโยบายและแผนด้านพลังงานปรมาณูที่หน่วยงานใน ปส. จัดทำผ่านความเห็นชอบของผู้บริหาร/คณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ

๓๔. บทความจากผลการประชุม/สัมมนา/ฝึกอบรมระหว่างประเทศด้านพลังงานปรมาณูได้รับตีพิมพ์เผยแพร่

๓๕. ร้อยละความสำเร็จตามแผน

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๓๓. ข้อเสนอแนะนโยบายและแผนด้านพลังงานปรมาณูที่หน่วยงานใน ปส. จัดทำผ่านความเห็นชอบของผู้บริหาร/คณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ	ร้อยละ	แผน	๘๐	๘๐	-	-	-	-
		ผล	๘๐	๘๐	-	-	-	-
๓๔. บทความจากผลการประชุม/สัมมนา/ฝึกอบรมระหว่างประเทศด้านพลังงานปรมาณูได้รับตีพิมพ์เผยแพร่	เรื่อง	แผน	๑๐	๓๐	๑๓	-	-	-
		ผล	๑๐	๓๐	๑๓	-	-	-
๓๕. ร้อยละความสำเร็จตามแผน	ร้อยละ	แผน	-	-	๘๐	-	-	-
		ผล	-	-	๑๐๐	-	-	-

๓๓. ตัวชี้วัดข้อเสนอแนะนโยบายและแผนด้านพลังงานปรมาณูที่หน่วยงานใน ปส. จัดทำผ่านความเห็นชอบของผู้บริหาร/คณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อนับข้อเสนอแนะนโยบายและแผนด้านพลังงานปรมาณูที่หน่วยงานใน ปส. จัดทำผ่านความเห็นชอบของผู้บริหาร/คณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการโดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็น

ตัวชี้วัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๕ คือเท่ากับร้อยละ ๘๐ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับร้อยละ ๘๐

๓๔. ตัวชี้วัดบทความจากผลการประชุม/สัมมนา/ฝึกอบรมระหว่างประเทศด้านพลังงานปรมาณูได้รับตีพิมพ์เผยแพร่ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อนับจำนวนบทความจากผลการประชุม/สัมมนา/ฝึกอบรมระหว่างประเทศด้านพลังงานปรมาณูได้รับตีพิมพ์เผยแพร่โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๖ คือเท่ากับ ๑๐/๓๐/๑๓ เรื่อง ตามลำดับ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับ ๑๐/๓๐/๑๓ เรื่อง ตามลำดับ

๓๕. ตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จตามแผน ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดร้อยละความสำเร็จตามแผน โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ คือเท่ากับร้อยละ ๘๐ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับ ๑๐๐

<u>กิจกรรม ๑</u> เสนอกรอบนโยบายเกี่ยวกับพลังงานปรมาณู

<u>ตัวชี้วัดกิจกรรม</u>

๓๖. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย การพิจารณาทบทวน ปรับปรุง แก้ไข และอื่นๆ ด้านพลังงานปรมาณู

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๓๖. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย การพิจารณาทบทวน ปรับปรุง แก้ไข และอื่นๆ ด้านพลังงานปรมาณู	เรื่อง	แผน	๑๐	๑๐	๑๐	-	-	-
		ผล	๑๐	๑๐	๑๐	-	-	-

๓๖. ตัวชี้วัดข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย การพิจารณาทบทวน ปรับปรุง แก้ไข และอื่นๆ ด้านพลังงานปรมาณู ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อนับข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย การพิจารณาทบทวน ปรับปรุง แก้ไข และอื่นๆ ด้านพลังงานปรมาณู โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๖ คือเท่ากับ ๑๐ เรื่อง ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับ ๑๐ เรื่อง

<u>กิจกรรม ๒</u> ดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศ

<u>ตัวชี้วัดกิจกรรม</u>

๓๗. การประสานงานกับหน่วยงานทั้งภายในและต่างประเทศตามสนธิสัญญา/อนุสัญญา/พันธกรณีระหว่างประเทศทั้งแบบทวิภาคีและพหุภาคี

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๓๗. การประสานงานกับหน่วยงานทั้งภายในและต่างประเทศตามสนธิสัญญา/อนุสัญญา/พันธกรณีระหว่างประเทศทั้งแบบทวิภาคีและพหุภาคี	เรื่อง	แผน	๒๒๕	๒๔๕	๒๖๐	-	-	-
		ผล	๓๗๒	๓๘๕	๔๑๓	-	-	-

๓๗. ตัวชี้วัดการประสานงานกับหน่วยงานทั้งภายในและต่างประเทศตามสนธิสัญญา/อนุสัญญา/พันธกรณีระหว่างประเทศทั้งแบบทวิภาคีและพหุภาคี ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อนับการประสานงานกับหน่วยงานทั้งภายในและต่างประเทศตามสนธิสัญญา/อนุสัญญา/พันธกรณีระหว่างประเทศทั้งแบบทวิภาคีและพหุภาคี โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๖ คือเท่ากับ ๒๒๕/๒๔๕/๒๖๐ เรื่องตามลำดับ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับ ๓๗๒/๓๘๕/๔๑๓ เรื่องตามลำดับ

<u>กิจกรรม ๓</u> การพัฒนาระบบบริหารการจัดการด้านพลังงานปรมาณู

<u>ตัวชี้วัดกิจกรรม</u>

๓๘. ความสำเร็จในการดำเนินการพัฒนาระบบบริหารสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๓๘. ความสำเร็จในการดำเนินการพัฒนาระบบบริหารสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	ร้อยละ	แผน	๘๐	๘๐	-	-	-	-
		ผล	๘๐	๘๐	-	-	-	-

๓๘. ตัวชี้วัดความสำเร็จในการดำเนินการพัฒนาระบบบริหารสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดความสำเร็จในการดำเนินการพัฒนาระบบบริหารสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๕ คือเท่ากับร้อยละ ๘๐ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับร้อยละ ๘๐

<u>กิจกรรม ๔</u> วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ด้านความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู

<u>ตัวชี้วัดกิจกรรม</u>

๓๙. จำนวนผลงานวิจัยด้านความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๓๙. จำนวนผลงานวิจัยด้านความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู	เรื่อง	แผน	-	-	๓	-	-	-
		ผล	-	-	๓	-	-	-

๓๙. ตัวชี้วัดจำนวนผลงานวิจัยด้านความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อนับจำนวนผลงานวิจัยด้านความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ คือเท่ากับ ๓ เรื่อง ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานเท่ากับ ๓ เรื่อง

<u>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน</u> นโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณูสามารถนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมได้อย่างแท้จริง

ตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน

๔๐. ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนากฎหมาย ระเบียบ และนโยบายด้านกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๔๐. ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนากฎหมาย ระเบียบ และนโยบายด้านกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู	ร้อยละ	แผน	-	-	-	-	๘๐	๘๐
		ผล	-	-	-	-	๑๐๐	๑๒๐

๔๐. ตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จในการพัฒนากฎหมาย ระเบียบ และนโยบายด้านกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดร้อยละความสำเร็จในการพัฒนากฎหมาย ระเบียบ และนโยบายด้านกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดต่อเนื่องในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๕๙ และได้มีการกำหนดค่าเกณฑ์วัดเท่ากันทั้งสองปีในช่วงปีดังกล่าว คือเท่ากับร้อยละ ๘๐ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เท่ากับร้อยละ ๑๐๐ และในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เท่ากับร้อยละ ๑๒๐

<u>ผลผลิต</u> กฎหมาย ระเบียบ และนโยบายด้านพลังงานปรมาณู

<u>ตัวชี้วัดผลผลิต</u>

๔๑. จำนวนกฎหมาย ระเบียบ และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านพลังงานปรมาณูที่ได้รับการผลักดันไปสู่การปฏิบัติ

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๔๑. จำนวนกฎหมาย ระเบียบ และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านพลังงานปรมาณูที่ได้รับการผลักดันไปสู่การปฏิบัติ	เรื่อง	แผน	-	-	-	-	๕	๕
		ผล	-	-	-	-	๑๐	๑๒

๔๑. ตัวชี้วัดจำนวนกฎหมาย ระเบียบ และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านพลังงานปรมาณูที่ได้รับการผลักดันไปสู่การปฏิบัติ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อนับจำนวนกฎหมาย ระเบียบ และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านพลังงานปรมาณูที่ได้รับการผลักดันไปสู่การปฏิบัติ โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙ และได้มีการกำหนดค่าเกณฑ์วัดเท่ากันทุกปี คือ ๕ เรื่อง ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เท่ากับ ๑๐ เรื่อง และในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เท่ากับ ๑๒ เรื่อง

<u>กิจกรรม ๑</u>เสนอกรอบนโยบายเกี่ยวกับพลังงานปรมาณู

<u>ตัวชี้วัดกิจกรรม</u>

๔๒. จำนวนข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านพลังงานปรมาณูที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการและผู้บริหาร

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๔๒. จำนวนข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านพลังงานปรมาณูที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการและผู้บริหาร	รายการ	แผน	-	-	-	-	๑๐	๑๐
		ผล	-	-	-	-	๑๐	๑๒

๔๒. ตัวชี้วัดจำนวนข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านพลังงานปรมาณูที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการและผู้บริหาร ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อนับจำนวนข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านพลังงานปรมาณูที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการและผู้บริหาร โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙ และได้มีการกำหนดค่าเกณฑ์วัดเท่ากันทุกปี คือ ๑๐ รายการ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เท่ากับ ๑๐ เรื่อง และในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เท่ากับ ๑๒ เรื่อง

<u>กิจกรรมที่ ๒</u> สร้างความร่วมมือระหว่างประเทศด้านพลังงานปรมาณู

<u>ตัวชี้วัดกิจกรรม</u>

๔๓. จำนวนกิจกรรมความร่วมมือระหว่างประเทศด้านพลังงานปรมาณูที่นำไปสู่การปฏิบัติ

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๔๓. จำนวนกิจกรรมความร่วมมือระหว่างประเทศด้านพลังงานปรมาณูที่นำไปสู่การปฏิบัติ	รายการ	แผน	-	-	-	-	๒๘๐	๓๐๐
		ผล	-	-	-	-	๓๓๓	๓๒๑

๔๓. ตัวชี้วัดจำนวนกิจกรรมความร่วมมือระหว่างประเทศด้านพลังงานปรมาณูที่นำไปสู่การปฏิบัติ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อนับจำนวนกิจกรรมความร่วมมือระหว่างประเทศด้านพลังงานปรมาณูที่นำไปสู่การปฏิบัติ โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดต่อเนื่องในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙ และได้มีการกำหนดค่าเกณฑ์วัดในอัตราก้าวหน้า เท่ากับ ๒๘๐ และ ๓๐๐ รายการ ตามลำดับ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปส. มีผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เท่ากับ ๓๓๓ รายการ และในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เท่ากับ ๓๒๑ รายการ

กล่าวโดยสรุป เมื่อพิจารณาภาพรวมของตัวชี้วัดที่ถูกนำมาใช้ในการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ ปส. แล้ว มีข้อคิดเห็นและข้อสังเกตที่ควรนำไปพัฒนาตัวชี้วัดต่างๆ ดังต่อไปนี้

๑. ตัวชี้วัดระดับเป้าหมาย

การให้บริการในระดับเป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ จะต้องเป็นตัวชี้วัดที่สามารถเชื่อมโยงกับเป้าหมายระดับชาติได้อย่างแท้จริงและส่งผลต่อการพัฒนาด้านรังสีและนิวเคลียร์ที่มีความชัดเจนว่า หากดำเนินการตามตัวชี้วัดแล้วจะสามารถส่งผลดีต่อใคร และอย่างไรในภาพรวมของประเทศ ดังนั้น ข้อสังเกตสำคัญที่ต้องพึงพิจารณาเพื่อปรับปรุงตัวชี้วัดระดับเป้าหมาย ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ถูกนำมาใช้นี้เป็นนโยบายหรือแผนงานไม่มีการระบุว่าการให้ข้อเสนอเชิงนโยบายที่กำหนดไว้นั้นต้องเป็นข้อเสนอในระดับใด และด้านใดบ้าง และมีแผนงานด้านใดบ้างรองรับ

- ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการให้ข้อเสนอแนะที่ ปส. ต้องดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ด้านการกำกับดูแลหรือการพัฒนาขีดความสามารถในการกำกับดูแลให้ได้ตามมาตรฐานสากลตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้หรือไม่
- การกำหนดตัวชี้วัดดังกล่าวยังไม่มีการแสดงให้เห็นถึงแนวทางการดำเนินการได้อย่างไรเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๒. ตัวชี้วัดผลผลิต

- การวัดผลในเชิงปริมาณนั้น มีการกำหนดค่าเป้าหมายที่มีความเหมาะสมแล้วหรือไม่
- การวัดผลในเชิงคุณภาพเห็นว่าตัวชี้วัดที่ถูกนำมาใช้เป็นนโยบายหรือแผนงานด้านใด มีความเกี่ยวข้องหรือมีผลกระทบมากน้อยเพียงใดกับประเด็นเชิงยุทธศาสตร์ด้านการกำกับดูแลหรือการพัฒนาขีดความสามารถในการกำกับดูแลให้ได้ตามมาตรฐานสากลตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้หรือไม่

๓. ตัวชี้วัดกิจกรรม

การระบุค่าเป้าหมายและกำหนดค่าเป้าหมาย เช่น การดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศ/การประสานงานระหว่างหน่วยงานต่างประเทศ พิจารณาจากจำนวนเรื่องรายงานทางเทคนิคและที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการให้เป็นไปตามพันธกรณี สนธิสัญญา อนุสัญญา ข้อตกลง และมาตรการอื่นที่เกี่ยวข้องทางนิวเคลียร์ ซึ่งการกำหนดกรอบตามมาตรฐานสากลถือเป็นมาตรฐานขั้นต่ำที่ ปส. ต้องปฏิบัติตามอยู่แล้ว ตามความร่วมมือระหว่างประเทศ ด้วยเหตุนี้ตัวชี้วัดดังกล่าวจึงอาจไม่มีความท้าทายต่อการดำเนินงานและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานของ ปส. มากนัก ดังนั้น ตัวชี้วัดระดับกิจกรรมนั้นจำเป็นต้องมีการพัฒนาตัวชี้วัดเพื่อกำหนดกรอบการบริหารจัดการงานด้านพัฒนาองค์กร และบุคลากรเพิ่มเติมเพื่อให้ ปส. มีภารกิจที่ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ขณะเดียวกันจะต้องมีตัวชี้วัดที่ทำการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการจาก ปส. เพิ่มเติมด้วย

๓. ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณของ ปส. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙

การพิจารณาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งบประมาณของ ปส. สามารถแบ่งการพิจารณาเป็น ๒ ประเด็นคือ

๑. การพิจารณาประสิทธิภาพซึ่งตามปกติจะหมายถึงร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณเทียบกับงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติ เนื่องจากหากมีการใช้งบประมาณในลักษณะที่เหลือจ่ายนั้นทำให้ภาพรวมการจัดสรรงบประมาณขององค์กรขาดประสิทธิภาพ เพราะแทนที่องค์กรจะสามารถนำงบประมาณนั้นไปใช้ในทางอื่นที่มีประโยชน์ในระดับเดียวกันก็อาจไม่สามารถทำได้ต่อเนื่องจากการจัดสรรงบประมาณตามแผนงานต่างๆ นั้นเป็นข้อจำกัดอยู่

๒. การพิจารณาประสิทธิผลเป็นการพิจารณาว่าภายใต้งบประมาณที่กำหนดนั้น ปส. สามารถดำเนินงานได้ครบถ้วนตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้หรือไม่ งบประมาณที่ให้แต่ละแผนงานก็มีการให้น้ำหนักตามแนวยุทธศาสตร์ขององค์กรหรือไม่ และในกรณีที่ ปส. สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดที่ตั้งขึ้น ก็จะเป็นเกณฑ์เพื่อใช้ในการตั้งงบประมาณกับตัวชี้วัดในปีงบประมาณต่อไป

ภาพรวมโครงสร้างงบประมาณของ ปส. พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๖ พบว่ามีการจัดสรรงบประมาณให้กับ ๓ ผลผลิต ได้แก่ ผลผลิตที่ ๑ ประชาชนได้รับความรู้ด้านพลังงานปรมาณู ผลผลิตที่ ๒ กำกับดูแลการใช้พลังงานปรมาณูให้เกิดความปลอดภัยและผลผลิตที่ ๓ ข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนด้านพลังงานปรมาณู โดยโครงสร้างการตั้งงบประมาณตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๖ ให้ความสำคัญกับผลผลิตที่ ๒ กำกับดูแลการใช้พลังงานปรมาณูให้เกิดความปลอดภัย โดยมีสัดส่วนในการขอตั้งงบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๖๐/๔๙.๒๒ และ ๕๗.๗๖ ตามลำดับ ในส่วนของงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ งบประมาณที่ได้รับจัดสรรยังมีความแตกต่างจากงบประมาณที่เสนอขอ โดยในทุกปีงบประมาณได้รับจัดสรรในสัดส่วนที่สูงกว่าร้อยละ ๕๐ มีเพียงในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ และในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ได้รับอนุมัติเพียงร้อยละ ๔๘.๑๑ และ ๔๕.๐๖ ตามลำดับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าแผนงานที่ ปส. เสนอต่อสำนักงบประมาณอาจตั้งคำของบประมาณที่สูงเกินไปหรือสำนักงบประมาณพิจารณาแล้วเห็นว่าโครงการที่เสนอขอนั้นยังไม่มีความจำเป็นเร่งด่วน ซึ่ง ปส. ต้องนำกลับมาประเมินว่ากระบวนการตั้งงบประมาณตามผลผลิตและแผนงานของ ปส. ให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ในระดับต่างๆ เพื่อให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณที่เพิ่มขึ้นในปีต่อๆ ไป

จากการประเมินร้อยละของงบประมาณเบิกจ่ายจริงต่องบประมาณที่ได้รับ พบว่า มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณที่สูงกว่าร้อยละ ๘๐ ในทุกปีงบประมาณ มีเพียงปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่มีผลการเบิกจ่ายเพียงร้อยละ ๖๕.๔๘ ซึ่งเกิดจากการไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณในส่วนที่เป็นงบลงทุนการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีที่ได้รับจัดสรรงบประมาณตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ และปี พ.ศ. ๒๕๕๙ มีการเบิกจ่ายงบประมาณสูงสุด ร้อยละ ๙๕.๖๐ ซึ่งจากมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ กำหนดให้การเบิกจ่าย ณ สิ้นสุดปีงบประมาณ ผลการเบิกจ่ายภาพรวมของหน่วยงานเท่ากับร้อยละ ๙๖ แสดงว่า ปส. ยังต้องปรับปรุงในเรื่องของการเบิกจ่ายงบประมาณ ควรเร่งรัดให้มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ

ในกรณีผลสัมฤทธิ์จากผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของ ปส. ที่สามารถดำเนินกิจกรรมตามตัวชี้วัดได้อย่างครบถ้วน ซึ่งหากประเมินตัวชี้วัดต่างๆ พบว่า ปส. สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ภายใต้งบประมาณที่ ปส. ได้รับดังนั้น อาจกล่าวได้ว่าในเชิงของประสิทธิผลการดำเนินงานภายใต้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรนั้น ปส. สามารถบรรลุการประเมินตามเงื่อนไขนี้ได้ อย่างไรก็ตามในการประเมินเชิงประสิทธิภาพ ปส. อาจต้องมีการปรับปรุงในเรื่องของการเบิกจ่ายงบประมาณให้ตรงตามเวลาและแผนงาน และต้องมีกระบวนการปรับปรุงกระบวนการตั้งคำของบประมาณให้เพียงพอและเป็นงบประมาณที่ผูกกับตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ ซึ่งจะทำให้ ปส. ได้รับจัดสรรงบประมาณที่เพิ่มขึ้นได้ในปีงบประมาณต่อๆ ไป และในส่วนของการกำหนดตัวชี้วัดของ ปส. ที่ผ่านมายังเป็นการกำหนดตัวชี้วัดใน ๒ มิติ คือ เชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ยังขาดตัวชี้วัดในเชิงเวลา เป้าหมาย และสถานที่ เพื่อให้ตัวชี้วัดสามารถสะท้อนการดำเนินงานให้มีความชัดเจน และควรมีการทบทวนค่าเป้าหมายให้มีความท้าทายมากขึ้น เนื่องจากผลการดำเนินงานในหลายตัวชี้วัดที่สูงกว่าเป้าหมายตัวชี้วัด

ตารางที่ ๔ รายละเอียดการของบประมาณ งบประมาณที่ได้รับและผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

ผลผลิต/กิจกรรม	งบประมาณตามคำขอ (หน่วย : ล้านบาท)	ร้อยละของงบประมาณตามคำขอต่องบประมาณทั้งหมด	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (หน่วย : ล้านบาท)	ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรต่องบประมาณตามคำขอ	งบประมาณเบิกจ่ายจริง (หน่วย : ล้านบาท)	ร้อยละของงบประมาณที่เบิกจ่ายจริงต่องบประมาณที่ได้รับ
ผลผลิตที่ ๑ ประชาชนได้รับความรู้ด้านพลังงานปรมาณู	๙๔.๔๑๔๘	๒๑.๓๙	๓๑.๗๓๐๙	๓๓.๖๑	๓๐.๓๓๘๓	๙๕.๖๑
กิจกรรมที่ ๑ ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานปรมาณู	๒๖.๙๗๑๐	๖.๑๑	๑๔.๑๘๐๐	๕๒.๕๗		-
กิจกรรมที่ ๒ เพิ่มโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารด้านพลังงานปรมาณู	๓๘.๔๗๕๐	๘.๗๒	๑๗.๕๕๐๙	๔๕.๖๒		-
ผลผลิตที่ ๒ กำกับดูแลการใช้พลังงานปรมาณูให้เกิดความปลอดภัย	๑๗๔.๘๒๗๓	๓๙.๖๐	๑๑๖.๐๗๘๔	๖๖.๔๐	๙๓.๕๒๐๕	๘๐.๕๗
กิจกรรมที่ ๑ กำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์	๒๕.๐๒๔	๕.๖๗	๒๓.๑๓๖๘	๙๒.๔๖		-
กิจกรรมที่ ๒ กำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสี	๙๑.๘๒๙๗	๒๐.๘๐	๕๔.๘๑๕๓	๕๙.๖๙		-
กิจกรรมที่ ๓ สนับสนุนกำกับดูแลความมั่นคงปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์	๕๗.๙๗๓๖	๑๓.๑๓	๓๘.๑๒๖๓	๖๕.๗๖		-
ผลผลิตที่ ๓ ข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนด้านพลังงานปรมาณู	๑๗๒.๒๒๗๗	๓๙.๐๑	๑๐๗.๒๔๙๖	๖๒.๒๗	๙๓.๕๑๒๒	๘๗.๑๙
กิจกรรมที่ ๑ เสนอกรอบนโยบายด้านพลังงานปรมาณู	๕๑.๕๐๕๘	๑๑.๖๗	๒๖.๙๗๑๐	๕๒.๓๖		-
กิจกรรมที่ ๒ ดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศ	๔๗.๗๕๖๐	๑๐.๘๒	๓๘.๔๗๕๐	๘๐.๕๗		-
กิจกรรมที่ ๓ พัฒนาระบบบริหารจัดการด้านพลังงานปรมาณู	๗๒.๙๖๕๙	๑๖.๕๓	๔๓.๑๕๒๗	๕๙.๑๔		-
รวมงบประมาณ (ตามผลผลิตที่ ๑ - ๓)	**๔๔๑.๔๖๙๘**	**๑๐๐.๐๐**	**๒๕๕.๐๕๘๙**	**๕๗.๗๗**	**๒๑๗.๓๗๑๑**	**๘๕.๒๒**

ที่มา : สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

ตารางที่ ๕ รายละเอียดการของบประมาณ งบประมาณที่ได้รับและผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

ผลผลิต/กิจกรรม	งบประมาณ ตามคำขอ (หน่วย : ล้านบาท)	ร้อยละของงบประมาณ ตามคำขอต่อ งบประมาณทั้งหมด	งบประมาณที่ได้รับ จัดสรร (หน่วย : ล้านบาท)	ร้อยละของ งบประมาณที่ได้รับ จัดสรรต่อ งบประมาณตามคำขอ	งบประมาณ เบิกจ่ายจริง (หน่วย : ล้านบาท)	ร้อยละของ งบประมาณที่ เบิกจ่ายจริงต่อ งบประมาณที่ได้รับ
ผลผลิตที่ ๑ ประชาชนได้รับความรู้ด้านพลังงานปรมาณู	๓๔.๖๓๐๐	๑๐.๕๐	๒๕.๓๒๙๘	๗๓.๑๔	๑๕.๒๑๒๘	๖๐.๐๖
กิจกรรมที่ ๑ ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานปรมาณู	๒๐.๔๕๐๐	๖.๒๐	๑๒.๑๘๐๐	๕๙.๕๖		-
กิจกรรมที่ ๒ เพิ่มโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารด้านพลังงานปรมาณู	๑๔.๑๘๐๐	๔.๓๐	๑๓.๑๔๙๘	๙๒.๗๓		-
ผลผลิตที่ ๒ กำกับดูแลการใช้พลังงานปรมาณูให้เกิดความปลอดภัย	๑๖๒.๓๑๐๒	๔๙.๒๒	๑๑๓.๕๖๘๔	๖๙.๙๗	๗๙.๓๑๖๙	๖๙.๘๔
กิจกรรมที่ ๑ กำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์	๓๗.๗๑๗๐	๑๑.๔๔	๑๔.๓๖๒๙	๓๘.๐๘		-
กิจกรรมที่ ๒ กำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสี	๕๗.๑๒๖๒	๑๗.๓๓	๕๑.๒๘๗๙	๘๙.๗๘		-
กิจกรรมที่ ๓ สนับสนุนกำกับดูแลความมั่นคงปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์	๖๗.๔๖๗๐	๒๐.๔๖	๔๗.๙๑๗๖	๗๑.๐๒		-
ผลผลิตที่ ๓ ข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนด้านพลังงานปรมาณู	๑๓๒.๗๙๑๕	๔๐.๒๗	๙๑.๗๖๓๔	๖๙.๑๐	๙๑.๒๕๗๒	๙๙.๔๕
กิจกรรมที่ ๑ เสนอกรอบนโยบายด้านพลังงานปรมาณู	๕๐.๐๘๔๓	๑๕.๑๙	๒๔.๑๔๖๒	๔๘.๒๑		-
กิจกรรมที่ ๒ ดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศ	๓๘.๓๗๕๐	๑๑.๖๔	๓๘.๓๗๕๐	๑๐๐.๐๐		-
กิจกรรมที่ ๓ วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ด้านความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู	๔๔.๓๓๒๒	๑๓.๔๔	๒๙.๒๔๒๒	๖๕.๙๖		-
รวมงบประมาณ (ตามผลผลิตที่ ๑ - ๓)	**๓๒๙.๗๓๑๗**	**๑๐๐.๐๐**	**๒๓๐.๖๖๑๖**	**๖๙.๙๕**	**๑๘๕.๗๘๖๘**	**๘๐.๕๕**

ที่มา : สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

ตารางที่ ๖ รายละเอียดการของบประมาณ งบประมาณที่ได้รับและผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

ผลผลิต/กิจกรรม	งบประมาณตามคำขอ (หน่วย : ล้านบาท)	ร้อยละของงบประมาณตามคำขอต่องบประมาณทั้งหมด	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (หน่วย : ล้านบาท)	ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรต่องบประมาณตามคำขอ	งบประมาณเบิกจ่ายจริง (หน่วย : ล้านบาท)	ร้อยละของงบประมาณที่เบิกจ่ายจริงต่องบประมาณที่ได้รับ
ผลผลิตที่ ๑ ประชาชนได้รับความรู้ด้านพลังงานปรมาณู	๔๐.๐๐๐๐	๗.๗๕	๒๕.๑๘๐๐	๖๒.๙๕	๑๖.๑๖๗๘	๖๔.๒๑
กิจกรรมที่ ๑ ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานปรมาณู	๒๐.๐๐๐๐	๓.๘๘	๑๒.๙๘๐๐	๖๔.๙๐		-
กิจกรรมที่ ๒ เพิ่มโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารด้านพลังงานปรมาณู	๒๐.๐๐๐๐	๓.๘๘	๑๒.๒๐๐๐	๖๑.๐๐		-
ผลผลิตที่ ๒ กำกับดูแลการใช้พลังงานปรมาณูให้เกิดความปลอดภัย	๒๙๘.๑๓๑๕	๕๗.๗๖	๑๐๘.๔๐๔๑	๓๖.๓๖	๙๓.๔๕๐๙	๘๖.๒๑
กิจกรรมที่ ๑ กำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์	๔๒.๘๘๖๙	๘.๓๑	๓๓.๖๕๒๐	๗๘.๔๗		-
กิจกรรมที่ ๒ กำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสี	๗๑.๙๖๙๒	๑๓.๙๔	๔๑.๔๙๑๗	๕๗.๖๕		-
กิจกรรมที่ ๓ สนับสนุนกำกับดูแลความมั่นคงปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์	๑๘๓.๒๗๕๔	๓๕.๕๑	๓๓.๒๖๐๔	๑๘.๑๕		-
ผลผลิตที่ ๓ ข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนด้านพลังงานปรมาณู	๑๗๗.๙๘๐๘	๓๔.๔๘	๑๑๔.๗๔๒๐	๖๔.๔๗	๙๗.๑๙๖๒	๘๔.๗๑
กิจกรรมที่ ๑ เสนอกรอบนโยบายด้านพลังงานปรมาณู	๓๑.๗๓๗๔	๖.๑๕	๒๗.๔๗๓๕	๘๖.๕๗		-
กิจกรรมที่ ๒ ดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศ	๔๙.๗๕๒๖	๙.๖๔	๓๘.๕๙๕๐	๗๗.๕๗		-
กิจกรรมที่ ๓ วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ด้านความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู	๙๖.๔๙๐๘	๑๘.๗๐	๔๘.๖๗๓๕	๕๐.๔๔		-
รวมงบประมาณ (ตามผลผลิตที่ ๑ - ๓)	**๕๑๖.๑๑๒๓**	**๑๐๐.๐๐**	**๒๔๘.๓๒๖๑**	**๔๘.๑๑**	**๒๐๖.๘๑๔๙**	**๘๓.๒๘**

ที่มา : สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

ตารางที่ ๗ รายละเอียดการของบประมาณ งบประมาณที่ได้รับและผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

ผลผลิต/กิจกรรม	งบประมาณตามคำขอ (หน่วย : ล้านบาท)	ร้อยละของงบประมาณตามคำขอต่องบประมาณทั้งหมด	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (หน่วย : ล้านบาท)	ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรต่องบประมาณตามคำขอ	งบประมาณเบิกจ่ายจริง (หน่วย : ล้านบาท)	ร้อยละของงบประมาณที่เบิกจ่ายจริงต่องบประมาณที่ได้รับ
ผลผลิตที่ ๑ ประชาชนได้รับความรู้และมีความเข้าใจต่อพลังงานนิวเคลียร์	๔๑.๕๐๐๐	๘.๑๕	๒๐.๑๒๗๐	๔๘.๕๐	๘.๕๐๘๒	๔๒.๒๗
กิจกรรมที่ ๑ สร้างความตระหนักด้านพลังงานนิวเคลียร์	๒๐.๐๐๐๐	๓.๙๓	๙.๑๔๕๐	๔๕.๗๓	๔.๔๕๑	๔๘.๖๗
กิจกรรมที่ ๒ เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารด้านพลังงานนิวเคลียร์	๒๑.๕๐๐๐	๔.๒๒	๑๐.๙๘๒๐	๕๑.๐๘	๔.๐๕๗๒	๓๖.๙๔
ผลผลิตที่ ๒ การสร้างมาตรการความปลอดภัยในการกำกับดูแลวัสดุกัมมันตรังสีและเครื่องกำเนิดรังสี	๒๘๔.๒๓๕๓	๕๕.๘๕	๑๖๕.๕๐๓๘	๕๘.๒๓	๙๓.๘๔๖๖	๕๖.๗๐
กิจกรรมที่ ๑ กำกับดูแลความปลอดภัยเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณูวิจัย	๔๔.๔๖๖๘	๘.๗๔	๑๖.๑๒๙๓	๓๖.๒๗	๑๘.๓๖๗๖	๑๑๓.๘๘
กิจกรรมที่ ๒ กำกับดูแลความปลอดภัยวัสดุกัมมันตรังสีและเครื่องกำเนิดรังสีและการเตรียมความพร้อมรองรับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี	๗๕.๓๑๔๘	๑๔.๘๐	๔๕.๑๒๗๒	๕๙.๙๒	๔๓.๙๖๑๘	๙๗.๔๒
กิจกรรมที่ ๓ สอบเทียบการวัดและการตรวจวัดรังสีในสิ่งแวดล้อมและผู้ปฏิบัติงานทางรังสี	๑๖๔.๔๕๓๗	๓๒.๓๑	๑๐๔.๒๔๗๓	๖๓.๓๙	๓๑.๕๑๗๒	๓๐.๒๓
ผลผลิตที่ ๓ กฎหมาย ระเบียบและข้อเสนอแนะด้านนโยบายที่เกี่ยวข้องกับพลังงานนิวเคลียร์	๑๘๓.๒๑๐๒	๓๖.๐๐	๑๑๔.๘๓๑๖	๖๒.๖๘	๙๔.๓๙๕๙	๘๒.๒๐
กิจกรรมที่ ๑ จัดทำกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์	๓๖.๗๑๔๖	๗.๒๑	๑๘.๑๖๕๖	๔๙.๔๘	๑๗.๖๓๖๔	๙๗.๐๙
กิจกรรมที่ ๒ สร้างความร่วมมือด้านพลังงานนิวเคลียร์กับหน่วยงานหรือองค์กรระหว่างประเทศ	๕๓.๗๕๔๕	๑๐.๕๖	๔๒.๑๑๐๔	๗๘.๓๔	๓๙.๒๔๘๒	๙๓.๒๐
กิจกรรมที่ ๓ พัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับความมั่นคงและความปลอดภัยด้านพลังงานนิวเคลียร์	๙๒.๗๔๑๑	๑๘.๒๒	๕๔.๕๕๕๖	๕๘.๘๓	๓๗.๕๑๑๓	๖๘.๗๖
รวมงบประมาณ (ตามผลผลิตที่ ๑ - ๓)	**๕๐๘.๙๔๕๕**	**๑๐๐.๐๐**	**๓๐๐.๔๖๒๔**	**๕๙.๐๔**	**๑๙๖.๗๕๐๗**	**๖๕.๔๘**

ที่มา : สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

ตารางที่ ๘รายละเอียดการของบประมาณ งบประมาณที่ได้รับและผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

ผลผลิต/กิจกรรม	งบประมาณตามคำขอ (หน่วย : ล้านบาท)	ร้อยละของงบประมาณตามคำขอต่องบประมาณทั้งหมด	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (หน่วย : ล้านบาท)	ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรต่องบประมาณตามคำขอ	งบประมาณเบิกจ่ายจริง (หน่วย : ล้านบาท)	ร้อยละของงบประมาณที่เบิกจ่ายจริงต่องบประมาณที่ได้รับ
ผลผลิตที่ ๑ การวิจัยและพัฒนาระบบวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู	๕๒.๙๗๓๐	๙.๗๘	๑๑.๖๔๖๐	๒๑.๙๘	๒.๗๖๕๙	๒๓.๗๕
กิจกรรมที่ ๑ วิจัยและพัฒนามาตรฐานทางนิวเคลียร์และรังสี	๕๒.๙๗๓๐	๙.๗๘	๑๑.๖๔๖๐	๒๑.๙๘	๒.๗๖๕๙	๒๓.๗๕
ผลผลิตที่ ๒ การสร้างมาตรการความปลอดภัยในการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี	๒๙๒.๙๐๕๖	๕๔.๐๕	๑๑๑.๐๒๒๓	๓๗.๙๐	๙๗.๐๔๘๔	๘๗.๔๑
กิจกรรมที่ ๑ การกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์	๖๓.๖๖๐๒	๑๑.๗๕	๖๔.๒๘๖๗	๑๐๐.๙๘	๕๗.๕๖๒๔	๘๙.๕๔
กิจกรรมที่ ๒ สนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู	๖๒.๒๐๘๑	๑๑.๔๘	๒๖.๕๗๕๖	๔๒.๗๒	๒๘.๖๕๓๐	๑๐๗.๘๒
กิจกรรมที่ ๓ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรัง	๑๖๗.๐๓๗๓	๓๐.๘๒	๒๐.๑๖๐๐	๑๒.๐๗	๑๐.๘๓๓๐	๕๓.๗๔
ผลผลิตที่ ๓ กฎหมาย ระเบียบ และนโยบายด้านพลังงานปรมาณู	๒๐๔.๘๔๑๔	๓๗.๘๐	๑๐๒.๘๘๐๒	๕๐.๒๒	๑๐๔.๕๑๖๘	๑๐๑.๕๙
กิจกรรมที่ ๑ เสนอกรอบนโยบายเกี่ยวกับพลังงานปรมาณู	๓๕.๒๓๘๙	๖.๕๐	๕๐.๗๙๓๗	๑๔๔.๑๔	๕๓.๐๔๖๗	๑๐๔.๔๔
กิจกรรมที่ ๒ สร้างความร่วมมือระหว่างประเทศด้านพลังงานปรมาณู	๘๙.๓๑๗๒	๑๖.๔๘	๕๒.๐๘๖๕	๕๘.๓๒	๕๑.๔๗๐๑	๙๘.๘๒
ผลผลิตที่ ๔ ประชาชนได้รับความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานปรมาณู	๔๔.๑๗๔๘	๘.๑๕	๑๘.๐๙๕๐	๔๐.๙๖	๑๒.๑๘๕๙	๖๗.๓๔
กิจกรรมที่ ๑ เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ด้านพลังงานปรมาณู	๒๒.๑๐๐๐	๔.๐๘	๘.๙๕๐๐	๔๐.๕๐	๔.๒๗๕๐	๔๗.๗๗
กิจกรรมที่ ๒ สร้างความตระหนักด้านพลังงานปรมาณู	๒๒.๐๗๔๘	๔.๐๗	๙.๑๔๕๐	๔๑.๔๓	๗.๙๑๐๙	๘๖.๕๑
รวมงบประมาณ(ตามผลผลิตที่ ๑ - ๔)	**๕๔๑.๙๒๑๘**	**๑๐๐.๐๐**	**๒๔๔.๒๐๕๙**	**๔๕.๐๖**	**๒๑๖.๕๑๗๑**	**๘๘.๖๖**

ที่มา : สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

ตารางที่ ๙ รายละเอียดการของบประมาณ งบประมาณที่ได้รับและผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ผลผลิต/กิจกรรม	งบประมาณ ตามคำขอ (หน่วย : ล้านบาท)	ร้อยละของ งบประมาณตามคำขอต่องบประมาณทั้งหมด	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (หน่วย : ล้านบาท)	ร้อยละของ งบประมาณที่ได้รับจัดสรรต่องบประมาณตามคำขอ	งบประมาณ เบิกจ่ายจริง (หน่วย : ล้านบาท)	ร้อยละของ งบประมาณที่เบิกจ่ายจริงต่องบประมาณที่ได้รับ
ผลผลิตที่ ๑ การวิจัยและพัฒนาระบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านความปลอดภัยจาก พลังงานปรมาณู	๑๔๐.๑๘๘๒	๒๗.๕๕	๕๕.๓๑๑๙	๓๙.๔๖	๔๙.๑๑๓๕	๘๘.๗๙
กิจกรรมที่ ๑ วิจัยและพัฒนามาตรฐานทางนิวเคลียร์และรังสี	๑๔๐.๑๘๘๒	๒๗.๕๕	๕๕.๓๑๑๙	๓๙.๔๖	๔๙.๑๑๓๕	๘๘.๗๙
ผลผลิตที่ ๒ การสร้างมาตรการความปลอดภัยในการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี	๒๐๔.๑๒๐๕	๔๐.๑๑	๑๓๒.๗๔๘๘	๖๕.๐๓	๑๐๕.๘๙๖๖	๗๙.๗๗
กิจกรรมที่ ๑ การกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี	๙๕.๗๙๐๘	๑๘.๘๒	๕๑.๔๔๑๘	๕๓.๗๐	๕๘.๙๓๓๑	๑๑๔.๕๖
กิจกรรมที่ ๒ สนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู	๙๙.๑๔๘๖	๑๙.๔๘	๗๗.๖๙๐๘	๗๘.๓๖	๔๓.๘๓๖๗	๕๖.๔๒
กิจกรรมที่ ๓ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรัง	๘.๑๕๔๕	๑.๖๐	๒.๙๑๖๐	๓๕.๗๖	๒.๕๗๐๘	๘๘.๑๖
กิจกรรมที่ ๔ บริหารจัดการกากกัมมันตรังสี	๑.๒๐๖๖	๐.๒๔	๐.๗๐๐๒	๕๘.๐๓	๐.๕๕๖๐	๗๙.๔๑
ผลผลิตที่ ๓ กฎหมาย ระเบียบ และนโยบายด้านพลังงานปรมาณู	๑๒๓.๔๕๑๖	๒๔.๒๖	๙๐.๘๓๔๓	๗๓.๕๘	๑๑๑.๗๒๘๔	๑๒๓.๐๐
กิจกรรมที่ ๑ เสนอกรอบนโยบายเกี่ยวกับพลังงานปรมาณู	๕๘.๙๘๕๕	๑๑.๕๙	๓๕.๐๖๕๒	๕๙.๔๕	๕๖.๒๐๘๗	๑๖๐.๓๐
กิจกรรมที่ ๒ สร้างความร่วมมือระหว่างประเทศด้านพลังงานปรมาณู	๖๔.๔๖๖๑	๑๒.๖๗	๕๕.๗๖๙๑	๘๖.๕๑	๕๕.๕๑๙๗	๙๙.๕๕

ผลผลิต/กิจกรรม	งบประมาณตามคำขอ (หน่วย : ล้านบาท)	ร้อยละของงบประมาณตามคำขอต่องบประมาณทั้งหมด	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (หน่วย : ล้านบาท)	ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรต่องบประมาณตามคำขอ	งบประมาณเบิกจ่ายจริง (หน่วย : ล้านบาท)	ร้อยละของงบประมาณที่เบิกจ่ายจริงต่องบประมาณที่ได้รับ
ผลผลิตที่ ๔ ประชาชนได้รับความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานปรมาณู	๔๑.๑๐๔๔	๘.๐๘	๕.๔๐๑๕	๑๓.๑๔	๕.๐๔๘๕	๙๓.๔๖
กิจกรรมที่ ๑ เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ด้านพลังงานปรมาณู	๑๙.๙๙๖๘	๓.๙๓	๒.๖๑๔๑	๑๓.๐๗	๒.๓๖๐๖	๙๐.๓๐
กิจกรรมที่ ๒ สร้างความตระหนักด้านพลังงานปรมาณู	๒๑.๑๐๗๖	๔.๑๕	๒.๗๘๗๕	๑๓.๒๑	๒.๖๘๘๐	๙๖.๔๓
รวมงบประมาณ (ตามผลผลิตที่ ๑ - ๔)	**๕๐๘.๘๖๔๗**	**๑๐๐.๐๐**	**๒๘๔.๒๙๖๕**	**๕๕.๘๗**	**๒๗๑.๗๘๗๐**	**๙๕.๖๐**

ที่มา : สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

๔. ผลการประเมินประสิทธิภาพในการเสนอจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙

การพิจารณาประสิทธิภาพในการจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ จะพิจารณาในประเด็นการจัดทำข้อเสนอโครงการในแต่ละปีงบประมาณสามารถดำเนินการได้ตามที่ระบุไว้ในแผนยุทธศาสตร์

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ตามแผนยุทธศาสตร์		ตามเอกสารงบประมาณ	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)
๒๕๕๔	๑๒๐	๖๑๓.๓๗๐๐	๒๐	๙๕.๕๐๘๘
๒๕๕๕	๑๐๕	๖๗๔.๒๕๐๐	๒๔	๗๖.๙๐๘๖
๒๕๕๖	๑๐๔	๗๔๕.๖๕๐๐	๒๑	๘๔.๗๔๗๖
๒๕๕๗	๙๙	๖๖๙.๕๐๐๐	๑๗	๑๔๙.๑๑๕๓
๒๕๕๘	๒๘	๓๐๗.๖๖๗๗	๑๗	๘๐.๐๘๕๘
๒๕๕๙	๒๔	๓๒๕.๒๔๗๖	๒๒	๑๐๖.๓๗๒๑

โดยมีรายละเอียดแยกตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ตามตารางที่ ๑๐ และตารางที่ ๑๑ ซึ่งจากผลการดำเนินงาน มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ควรกำหนดโครงการและผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน เนื่องจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่า โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ เป็นโครงการที่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติพิจารณาว่ามีความสำคัญและจำเป็นต้องดำเนินการ แต่ไม่ได้ระบุในแผนยุทธศาสตร์

๒. ในการจัดทำข้อเสนอโครงการ ควรมีลักษณะที่มีการบูรณาการการดำเนินทั้งหน่วยงานภายในของสำนักงานปรมาณูและหน่วยงานภายนอกที่มีการบูรณาการงานร่วมกัน เพื่อให้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มขึ้น

๓. สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติได้จ้างที่ปรึกษาพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ ซึ่งกระบวนการวางแผนงานโครงการตามแนวคิด Balanced Scorcard โดยการเสนอโครงการในมิติต่างๆ ๔ มิติ ประกอบด้วย มิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ มิติคุณภาพบริการ และมิติการพัฒนาองค์กรส่งผลให้จำนวนโครงการในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ มีจำนวนโครงการที่ระบุในแผนยุทธศาสตร์จำนวนมาก

๔. การดำเนินงานที่ผ่านมาสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ยังไม่ได้กำหนดกรอบและแนวทางการวิจัยและพัฒนาด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี ทำให้โครงการด้านวิจัยและพัฒนายังไม่ชัดเจน

ตารางที่ ๑๐ สรุปโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๗

ยุทธศาสตร์/โครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. / งบประมาณ (ล้านบาท)							
	๒๕๕๔		๒๕๕๕		๒๕๕๖		๒๕๕๗	
	แผน*	จัดสรร**	แผน	จัดสรร	แผน	จัดสรร	แผน	จัดสรร
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑การกำกับดูแลการใช้พลังงานปรมาณูให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล และตามพันธกรณี								
๑. จัดทำมาตรการตามพันธกรณีของสนธิสัญญาห้ามทดลองนิวเคลียร์	๕.๐๐๐๐		๑๐.๐๐๐๐		๑๐.๐๐๐๐		๑๐.๐๐๐๐	
๒. จัดทำมาตรการตามพันธกรณีของพิธีสารเพิ่มเติมว่าด้วยข้อตกลงการดำเนินการพิทักษ์ความปลอดภัยวัสดุนิวเคลียร์	๕.๐๐๐๐		๑๐.๐๐๐๐		๑๐.๐๐๐๐		๑๐.๐๐๐๐	
๓. จัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการ พ.ป.ส.ว่าด้วยเกณฑ์มาตรฐานของเครื่องวัดเพื่อการป้องกันอันตรายจากรังสี	๕.๐๐๐๐		๑๐.๐๐๐๐		๑๐.๐๐๐๐		๑๐.๐๐๐๐	
๔. ปรับปรุงประกาศคณะกรรมการ พ.ป.ส.เรื่องกำหนดมาตรฐานเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี	๓.๐๐๐๐		๓.๐๐๐๐		๓.๐๐๐๐		๓.๐๐๐๐	
๕. ปรับปรุงประกาศระเบียบคณะกรรมการพ.ป.ส.กำหนด(อนุบัญญัติ)	๓.๐๐๐๐		๓.๐๐๐๐		๓.๐๐๐๐		๓.๐๐๐๐	
๖. เสริมสร้างสมรรถนะและพัฒนาระบบกำกับดูแลความมั่นคงและปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู	๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐	
๗. พัฒนาระบบกำกับควบคุมวัสดุนิวเคลียร์ของประเทศไทยตามพันธกรณีพิทักษ์ความปลอดภัยเชื้อเพลิงนิวเคลียร์เพื่อรองรับการใช้ประโยชน์ของพลังงานนิวเคลียร์ในการผลิตไฟฟ้า	๕.๐๐๐๐	๓.๔๕๐๐	๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐	
๘. การดำเนินงานภายใต้โครงการความร่วมมือทางวิชาการที่ได้รับการสนับสนุนจากทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศและองค์การระหว่างประเทศอื่น	๔๗.๐๐๐๐		๔๗๐๐๐		๔๘.๐๐๐๐		๕๐.๐๐๐๐	
๙. พัฒนาระบบกำกับควบคุมวัสดุนิวเคลียร์ของประเทศไทยตามพันธกรณีฯ	๔.๔๓๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๙๗๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๘๐๐๐	๑.๒๐๐๐	
๑๐.ตรวจติดตามการได้รับรังสีจากภายในร่างกายในระดับประเทศ	๒๑.๐๐๐๐	๒.๘๑๐๐	๑๓๓.๐๐๐๐	๒.๑๐๐๐	๑๘๘.๐๐๐๐		๗๑.๐๐๐๐	
๑๑.สร้างและพัฒนาเครือข่ายการกำกับดูแลความมั่นคงปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู	๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐	

ยุทธศาสตร์/โครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. / งบประมาณ (ล้านบาท)							
	๒๕๕๔		๒๕๕๕		๒๕๕๖		๒๕๕๗	
	แผน*	จัดสรร**	แผน	จัดสรร	แผน	จัดสรร	แผน	จัดสรร
๑๒.พัฒนาระบบการกำกับดูแลการใช้พลังงานปรมาณู(พัฒนาระบบกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์)	๑.๐๐๐๐	๖.๘๔๐๐	๑.๕๐๐๐	๓.๐๑๐๐	๑.๒๐๐๐	๓.๘๐๐๐	๑.๕๐๐	๒.๔๙๐๐
๑๓.พัฒนาระบบการอนุญาตการใช้พลังงานปรมาณู	๒๙.๔๐๐๐		๑๒.๒๐๐๐		๑๒.๒๐๐๐		๑๒.๒๐๐๐	
๑๔.พัฒนาระบบการตรวจวัดนิวตรอนในห้องปฏิบัติการทางรังสีรักษาจากเครื่องเร่งอนุภาคพลังงานสูงทั่วประเทศ	๔.๖๐๐๐	๓.๑๘๐๐	๑.๔๐๐๐	๐.๔๐๐๐	๑.๔๐๐๐		๑.๔๐๐๐	
๑๕. ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจ พ.ร.บ และการใช้พลังงานปรมาณูให้กับบุคคลภายนอก	๕.๐๐๐๐		๑๐.๐๐๐๐		๑๐.๐๐๐๐		๑๐.๐๐๐๐	
๑๖. การพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี ๑๖.๑ e-learning ด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานปรมาณู ๑๖.๒ รับรองและขึ้นทะเบียนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี	๒๐.๐๐๐๐		๒๐.๐๐๐๐		๒๐.๐๐๐๐		๒๐.๐๐๐๐	
๑๗. เสริมสร้างความรู้ด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานปรมาณู	๒.๐๐๐๐		๒.๐๐๐๐		๒.๐๐๐๐		๒.๐๐๐๐	
๑๘. พัฒนาระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการเคมีรังสี	๑๐.๐๐๐๐		๑๐.๐๐๐๐		๑๐.๐๐๐๐		๑๐.๐๐๐๐	
๑๙. พัฒนาและสร้างเครือข่ายระบบมาตรวิทยาแห่งชาติสาขารังสีก่อไอออน	๒.๑๔๐๐		๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐	
๒๐. พัฒนาระบบกำกับดูแลความปลอดภัยและแผนฉุกเฉิน	๔.๗๐๐๐		๖.๕๐๐๐		๖.๕๐๐๐		๖.๕๐๐๐	
๒๑. จัดทำทะเบียนควบคุมวัสดุกัมมันตรังสีรักษาจากเครื่องเร่งอนุภาคพลังงานสูงทั่วประเทศ	๒๕.๒๐๐๐		๑๒.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐	๑๐.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐	
๒๒. พัฒนาระบบเฝ้าระวังภัยทางรังสีของประเทศไทย	๑๖.๐๐๐๐	๒.๗๓๐๐	๑๖.๐๐๐๐	๘.๒๖๐๐	๑๖.๐๐๐๐		๑๖.๐๐๐๐	
๒๓. ศูนย์วิทยาการด้านความปลอดภัยทางพลังงานปรมาณู	๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐	
๒๔.การทดสอบความชำนาญด้านการวัดรังสี	๑.๒๐๐๐		๑.๕๐๐๐		๓.๐๐๐๐		๓.๐๐๐๐	
๒๕. จัดทำและปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงานให้เป็นมาตรฐาน	๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐	
๒๖. พัฒนาระบบการตรวจวัดปริมาณรังสีจากภายในร่างกายให้ได้รับรองมาตรฐาน ISO ๑๗๐๒๕	๑๐.๐๐๐๐		๑๐.๐๐๐๐	๐.๔๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๑๔๐๐	๑๐.๐๐๐๐	
๒๗. พัฒนาระบบวัดรังสีก่อไอออนแห่งชาติ	๒.๕๐๐๐	๓.๕๗๐๐	๑.๕๐๐๐	๑.๑๐๐๐	๔๐.๐๐๐๐		๒๐๐.๐๐๐๐	

ยุทธศาสตร์/โครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. / งบประมาณ (ล้านบาท)							
	๒๕๕๔		๒๕๕๕		๒๕๕๖		๒๕๕๗	
	แผน*	จัดสรร**	แผน	จัดสรร	แผน	จัดสรร	แผน	จัดสรร
๒๘. จัดทำคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานตามระบบ PMQA	๒.๐๐๐๐		๒.๐๐๐๐		๒.๐๐๐๐		๒.๐๐๐๐	
๒๙. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ทำงาน	๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐	
๓๐. ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาวิจัยเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความมั่นคงและปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู	๒๕.๐๐๐		๒๕.๐๐๐		๒๕.๐๐๐		๒๕.๐๐๐	
๓๑. การศึกษาค่ามาตรฐานผลของรังสีที่มีต่อเซลล์ของคนไทย	๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐	
๓๒. การศึกษาอัตราขับถ่ายสารรังสีออกจากร่างกายของคนไทย	๒.๐๐๐๐		๒.๐๐๐๐		๒.๐๐๐๐		๒.๐๐๐๐	
๓๓. การตรวจวัดปริมาณรังสีพื้นฐานในการได้รับสารรังสีเข้าสู่ร่างกายของประชาชนไทย	๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐	
๓๔. การศึกษาผลกระทบของรังสีที่มีต่อเซลล์สิ่งมีชีวิต	๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐	
๓๕. พัฒนาระบบงานอิเล็กทรอนิกส์เพื่อลดขั้นตอนการให้บริการ ๓๕.๑ส่งเสริมความรู้และการใช้พลังงานปรมาณูทางเว็บไซต์ ๓๕.๒ตอบปัญหาและแก้ไขข้อขัดข้องทางอิเล็กทรอนิกส์ ๓๕.๓พัฒนาระบบงานโดยใช้ E-Office ๓๕.๔พัฒนาระบบบริหารโดยใช้ E-Administration			๔.๐๐๐๐					
๓๖.สนับสนุนทุนการวิจัยเพื่อสร้างเครือข่ายการกำกับดูแลแบบมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้อง	๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐	
๓๗. การพัฒนา KM ของ ปส.	๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐	
๓๘. พัฒนาความชำนาญของเจ้าหน้าที่ในการกำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสี	๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐	
๓๙. เสริมสร้างศักยภาพบุคลากรเพื่อการสนับสนุนการกำกับดูแลเพื่อความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู	๐.๔๐๐๐		๐.๔๐๐๐		๐.๔๐๐๐		๐.๔๐๐๐	
๔๐. แลกเปลี่ยนเรียนรู้กูรูนิวเคลียร์	-		-		-		-	
๔๑. พัฒนาระบบและปรับปรุงระบบทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	๔๖.๐๐๐๐	๑.๕๐๐๐	๖๘.๐๐๐๐		๕๖.๕๐๐๐		๔๐.๐๐๐๐	
๔๒. จัดทำทะเบียนเครื่องวัดรังสี			๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐			

ยุทธศาสตร์/โครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. / งบประมาณ (ล้านบาท)							
	๒๕๕๔		๒๕๕๕		๒๕๕๖		๒๕๕๗	
	แผน*	จัดสรร**	แผน	จัดสรร	แผน	จัดสรร	แผน	จัดสรร
๔๓. จัดทำระบบการสอบเทียบเครื่องวัดรังสีนิวตรอน	๕๐.๐๐๐๐							
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ การส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และการสร้างความตระหนักเชิงรุกด้านพลังงานปรมาณู								
๑. จัดประกวดตราสัญลักษณ์ ๕ ทศวรรษปส.	๑.๐๐๐๐		-		-		-	
๒. สร้างสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน	๕.๐๐๐๐		๓.๐๐๐๐		๓.๐๐๐๐		๓.๐๐๐๐	
๓. พัฒนาอาคารสถานที่ ปส.	๕๐.๐๐๐๐		๑๐๐.๐๐๐๐		๑๐๐.๐๐๐๐		-	
๔. พัฒนาระบบสื่อสารเทคโนโลยีสารสนเทศและประชาสัมพันธ์ ปส.	๑๕.๐๐๐๐		๑๕.๐๐๐๐		๑๕.๐๐๐๐		๑๕.๐๐๐๐	
๕. สานสัมพันธ์เครือข่ายนิวเคลียร์	๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐	
๖. พัฒนาแหล่งการเรียนรู้เพื่อสร้างความตระหนักด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์	๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐		๕.๐๐๐๐	
๗. สื่อมวลชนสัมพันธ์	๐.๕๐๐๐		๐.๕๐๐๐		๐.๕๐๐๐		๐.๕๐๐๐	
๘. จัดทำแผนประชาสัมพันธ์ในระยะยาว	๒.๐๐๐๐							
๙. พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์	๒.๙๐๐๐		๓.๐๐๐๐		๓.๐๐๐๐		๓.๐๐๐๐	
๑๐. รณรงค์อยู่ปลอดภัยกับรังสี	๐.๕๐๐๐		๐.๕๐๐๐		๐.๕๐๐๐		๐.๕๐๐๐	
๑๑. พัฒนาสื่อการเรียนรู้เพื่อสร้างความตระหนักด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์	๑๐.๐๐๐๐	๑๗.๕๕๐๐	๑๐.๐๐๐๐	๑๐.๓๘๐๐	๑๐.๐๐๐๐	๑๒.๙๘๐๐	๑๐.๐๐๐๐	๙.๑๔๐๐
๑๒.กิจกรรม ๕๐ ปี ปส.	๕๐.๐๐๐๐		-		-		-	
๑๓.ส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับนิวเคลียร์	๑๕.๐๐๐๐	๑๓.๑๕๐๐	๑๕.๐๐๐๐	๑๒.๑๘๐๐	๑๕.๐๐๐๐	๑๒.๒๐๐๐	๑๕.๐๐๐๐	๑๐.๙๘๐๐
๑๔.เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่และการดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ	๑.๕๐๐๐		๑.๕๐๐๐		๑.๕๐๐๐		๑.๕๐๐๐	
๑๕. เครือข่ายปรมาณูชุมชน	๑.๕๐๐๐		-		-		-	
๑๖. ศูนย์ความรู้ด้านนิวเคลียร์หมู่บ้าน	๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐	

ยุทธศาสตร์/โครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. / งบประมาณ (ล้านบาท)							
	๒๕๕๔		๒๕๕๕		๒๕๕๖		๒๕๕๗	
	แผน*	จัดสรร**	แผน	จัดสรร	แผน	จัดสรร	แผน	จัดสรร
๑๗. ความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ปรมาณู	๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐	
๑๘. พัฒนาระบบการจัดการประชาสัมพันธ์	๐.๕๐๐๐		๐.๕๐๐๐		๐.๕๐๐๐		๐.๕๐๐๐	
๑๙. สำรวจความคิดเห็นและทัศนคติ	๑.๐๐๐๐		-		-		-	
๒๐. พัฒนา Website ส่วนกลาง	๐.๑๐๐๐		-		๐.๑๐๐๐		-	
๒๑. พัฒนา Website ส่วนภูมิภาคร่วมกับจังหวัด	๐.๑๐๐๐		-		๐.๑๐๐๐		-	
๒๒.ปรับปรุงและเผยแพร่ข้อมูลสำหรับชุมชน	๐.๑๐๐๐		๐.๑๐๐๐		๐.๑๐๐๐		๐.๑๐๐๐	
๒๓.ปรับปรุงและเผยแพร่ข้อมูลสำหรับนักเรียนนักศึกษา	๐.๒๐๐๐		๐.๒๐๐๐		๐.๒๐๐๐		๐.๒๐๐๐	
๒๔.ปรับปรุงและเผยแพร่ข้อมูลสำหรับประชาชนทั่วไป	๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐	
๒๕. พัฒนาช่องทางประชาสัมพันธ์	๐.๒๐๐๐		๐.๒๐๐๐		๐.๒๐๐๐		๐.๒๐๐๐	
๒๖. สร้างหลักสูตรความรู้ด้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ระดับมัธยมของกระทรวงศึกษาธิการ	๑.๒๐๐๐	๑.๐๓๐๐	๐.๙๕๐๐	๑.๔๕๐๐	๐.๔๕๐๐		๑.๐๐๐๐	
๒๗. สานสัมพันธ์คนรักนิวเคลียร์	๐.๕๐๐๐		๐.๕๐๐๐		๐.๕๐๐๐		๐.๕๐๐๐	
๒๘. เพิ่มสมรรถนะบุคคลด้านการสื่อสารข้อมูลด้านปรมาณู	๒.๐๐๐๐		๒.๐๐๐๐		๒.๐๐๐๐		๒.๐๐๐๐	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓การส่งเสริมการใช้เครือข่ายการบริหารแบบมีส่วนร่วม								
๑. เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมและป้องกันการทุจริต	๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐	
๒. พัฒนาระบบบริหาร	๑.๕๐๐๐		-		-		๑.๕๐๐๐	
๓. พัฒนาประสิทธิภาพงานด้านอำนวยการ	๐.๕๐๐๐		๐.๕๐๐๐		๐.๕๐๐๐		๐.๕๐๐๐	
๔. พัฒนาแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ระยะที่ ๒	๒.๐๐๐๐		-		-		-	
๕. แปลงนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณูของประเทศ	๓.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐					
๗. พัฒนาระบบการดำเนินงานของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพ.ป.ส.	๑.๐๐๐๐		-		-		-	

ยุทธศาสตร์/โครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. / งบประมาณ (ล้านบาท)							
	๒๕๕๔		๒๕๕๕		๒๕๕๖		๒๕๕๗	
	แผน*	จัดสรร**	แผน	จัดสรร	แผน	จัดสรร	แผน	จัดสรร
๘.สัมมนาระดมสมองเพื่อปรับปรุงคณะอนุกรรมการ	๐.๕๐๐๐		๐.๕๐๐๐		๐.๕๐๐๐		๐.๕๐๐๐	
๙.สำรวจความคิดเห็นในการปรับปรุงคณะอนุกรรมการ	๐.๕๐๐๐							
๑๐.ประชุมสัมมนาเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ปส.	๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐	
๑๑. แต่งตั้ง Strategic Cluster เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ปส.	๐.๑๐๐๐		-		-		-	
๑๒.ประเมินผลการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ประจำปี	๑.๐๐๐๐	๓.๒๐๐๐	๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐	
๑๓. ซ้อมแผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี	๑.๐๐๐๐	๒.๔๐๐๐	๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐	
๑๔. พัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลการอนุญาตนำเข้า	๒.๐๐๐๐	-	๑.๕๐๐๐	-	-	-	-	-
๑๕. พัฒนาระบบเฝ้าระวังภัยทางรังสี	๒.๐๐๐๐	-	๑.๕๐๐๐	-	๑.๐๐๐๐	-	๑.๐๐๐๐	-
๑๖. ทดสอบความชำนาญด้านการสอบเทียบเครื่องวัดปริมาณรังสี	๑.๐๐๐๐	๑.๖๓๐๐	๑.๐๐๐๐	๑.๔๙๐๐	๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐	
๑๗. พัฒนาระบบควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง	๑.๐๐๐๐							
๑๘. แปลงแผนการจัดการความรู้สู่การปฏิบัติ	๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐	
๑๙. ศึกษาและติดตามการจัดการผลกระทบทางลบ	๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐	
๒๐. บริหารการเงินการคลังเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว โปร่งใส	๑.๐๐๐๐				๑.๐๐๐๐			
๒๒. เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่าย	๐.๑๐๐๐		๐.๑๐๐๐		๐.๑๐๐๐		๐.๑๐๐๐	
๒๓. ประกวดเครือข่ายการมีส่วนร่วมดีเด่น	๐.๕๐๐๐		๐.๕๐๐๐		๐.๕๐๐๐		๐.๕๐๐๐	
๒๔. ห้องสมุดเคลื่อนที่	๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐	
๒๕. พัฒนา Website ให้ความรู้เรื่องพลังงานปรมาณูสำหรับประชาชน	๐.๕๐๐๐		๐.๕๐๐๐		๐.๕๐๐๐		๐.๕๐๐๐	
๒๖. ทบทวนแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (บริหารจัดการแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ)	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๘๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๓๐๐๐
๒๗. จัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานระหว่าง ปส.กับ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๐.๑๐๐๐		๐.๑๐๐๐		๐.๑๐๐๐		๐.๑๐๐๐	

ยุทธศาสตร์/โครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. / งบประมาณ (ล้านบาท)							
	๒๕๕๔		๒๕๕๕		๒๕๕๖		๒๕๕๗	
	แผน*	จัดสรร**	แผน	จัดสรร	แผน	จัดสรร	แผน	จัดสรร
๒๘ .เพิ่มประสิทธิภาพระบบการตรวจสอบความปลอดภัยด้านพลังงานปรมาณู	๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐	
๒๙.จัดแสดงนิทรรศการปรมาณูเพื่อสันติประจำปี	๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐	
๓๐.ศูนย์บริการซ่อมแซมแบบเบ็ดเสร็จด้านพลังงานปรมาณู	๑.๐๐๐๐		๐.๕๐๐๐		๐.๕๐๐๐		๐.๕๐๐๐	
๓๑.พัฒนาและปรับปรุงข้อมูลด้านพลังงานปรมาณูทางอิเล็กทรอนิกส์	๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐		๑.๐๐๐๐	
๓๒.ประกวดเครือข่ายการบริหารงานด้านพลังงานปรมาณูดีเด่น	๐.๑๐๐๐		๐.๑๐๐๐		๐.๑๐๐๐		๐.๑๐๐๐๐	
๓๓.การประกวดสถานประกอบการด้านพลังงานปรมาณูดีเด่น	๐.๑๐๐๐		๐.๑๐๐๐๐		๐.๑๐๐๐๐		๐.๑๐๐๐๐	
๓๒.วิเคราะห์โครงการการใช้พลังงานปรมาณูด้านการเกษตร	๐.๑๐๐๐		๐.๑๐๐๐๐		๐.๑๐๐๐๐		๐.๑๐๐๐๐	
๓๓.วิเคราะห์โครงการการใช้พลังงานปรมาณูด้านการแพทย์	๐.๑๐๐๐		๐.๑๐๐๐๐		๐.๑๐๐๐๐		๐.๑๐๐๐๐	
๓๔. วิเคราะห์โครงการการใช้พลังงานปรมาณูด้านอุตสาหกรรม	๐.๑๐๐๐		๐.๑๐๐๐๐		๐.๑๐๐๐๐		๐.๑๐๐๐๐	
๓๕. เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่และการดำเนินงานของ ปส.	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	
๓๖. พัฒนากฎหมายด้านพลังงานปรมาณู	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	
๓๗. พัฒนาโครงสร้างองค์กรให้เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจของ ปส. ตามกฎหมาย	๐.๑๐๐๐		๐.๑๐๐๐๐		๐.๑๐๐๐๐		๐.๑๐๐๐๐	
๓๘. พัฒนาระบบการติดตามประเมินผลและสร้างดัชนีชี้วัดความสำเร็จของแผนปฏิบัติการในทุกระดับ	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	
๓๙. พัฒนาขีดสมรรถนะบุคลากร	๐.๑๐๐๐		๐.๑๐๐๐๐		๐.๑๐๐๐๐		๐.๑๐๐๐๐	
๔๐. พัฒนาทรัพยากรบุคคลเข้าสู่มาตรฐานเป็นมืออาชีพ	๐.๑๐๐๐		๐.๑๐๐๐๐		๐.๑๐๐๐๐		๐.๑๐๐๐๐	
๔๑. พัฒนาแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล	๐.๒๐๐๐		๐.๒๐๐๐		๐.๒๐๐๐		๐.๒๐๐๐	
๔๒. พัฒนาขีดสมรรถนะบุคลากรตามการเปลี่ยนแปลงภาครัฐ	๐.๒๐๐๐		๐.๒๐๐๐		๐.๒๐๐๐		๐.๒๐๐๐	
๔๓. พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลแบบมีส่วนร่วม	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	
๔๔. พัฒนาทรัพยากรบุคคลแบบปรับเปลี่ยนตามแผนกลยุทธ์	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	

ยุทธศาสตร์/โครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. / งบประมาณ (ล้านบาท)							
	๒๕๕๔		๒๕๕๕		๒๕๕๖		๒๕๕๗	
	แผน*	จัดสรร**	แผน	จัดสรร	แผน	จัดสรร	แผน	จัดสรร
๔๕. ปรับปรุงแผนแม่บทด้าน IT ของ ปส.	๑.๐๐๐๐							
๔๖. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	
๔๗.ฝึกอบรมและสัมมนาบุคลากรด้าน IT ระดับบริหาร	๐.๑๐๐๐	๐.๑๐๐๐	๐.๑๐๐๐	๐.๑๐๐๐	๐.๑๐๐๐	๐.๑๐๐๐	๐.๑๐๐๐	
๔๘.ฝึกอบรมบุคลากรด้าน IT ระดับปฏิบัติการ	๐.๑๐๐๐	๐.๑๐๐๐	๐.๑๐๐๐	๐.๑๐๐๐	๐.๑๐๐๐	๐.๑๐๐๐	๐.๑๐๐๐	
๔๙.พัฒนาการแบ่งมอบภารกิจและการมอบหมายงานในสำนัก	๐.๑๐๐๐							
๕๐.วิจัยรูปแบบโครงสร้างองค์การที่เหมาะสม	๐.๑๐๐๐	๐.๑๐๐๐	๐.๑๐๐๐	๐.๑๐๐๐	๐.๑๐๐๐	๐.๑๐๐๐	๐.๑๐๐๐	
๕๑. พัฒนาระบบสารสนเทศการเงิน-การคลัง	๐.๕๐๐๐		๐.๕๐๐๐					
๕๒.พัฒนาและเสริมสร้างสภาวะแวดล้อมที่ดีในการปฏิบัติงาน	๐.๕๐๐๐		๐.๕๐๐๐		๐.๕๐๐๐		๐.๕๐๐๐	
โครงการที่ไม่ได้อยู่ในแผนยุทธศาสตร์								
๑. พัฒนาประสิทธิภาพงานด้านอำนวยการ (พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านอำนวยการ)		๕.๕๐๐๐				๐.๗๘๐๐		๐.๔๐๐๐
๒. การจัดประชุมวิชาการระดับภูมิภาคด้านพลังงานปรมาณูในทางสันติระหว่างประเทศ		๓.๐๐๐๐						
๓. จัดตั้งศูนย์ฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี		๙.๒๘๐๐		๓.๙๓๐๐		๑.๐๐๐๐		๗.๙๐๐๐
๔. พัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลการอนุญาตนำเข้า /ส่งออกกับ National Single Window และกรมศุลกากร		๘.๑๗๐๐		๙.๘๗๐๐		๐.๕๐๐๐		๐.๗๒๐๐
๕. ศึกษาและจัดการกำกับวัสดุกัมมันตรังสีประเภท NORM				๐.๘๐๐๐		๐.๔๐๐๐		
๖. ประเมินผลกระทบจากการปล่อยกากกัมมันตรังสีไอโอดีน -๑๓๑ ที่ใช้งานทางการแพทย์ต่อสิ่งแวดล้อม กรณีศึกษาโรงพยาบาลราชวิถี				๐.๖๖๐๐				
๗. จัดตั้งศูนย์พัฒนาบุคลากรความปลอดภัยนิวเคลียร์และรังสีแห่งชาติ (๒๕๕๕ - ๒๕๖๑)				๓.๔๐๐๐		๑.๔๒๐๐		๔.๑๓๐๐
๘. ศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติประจำภูมิภาค (ศูนย์กำกับดูแลพลังงานปรมาณูภูมิภาค)				๔.๙๐๐๐		๕.๓๓๐๐		๕.๖๔๐๐

ยุทธศาสตร์/โครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. / งบประมาณ (ล้านบาท)							
	๒๕๕๔		๒๕๕๕		๒๕๕๖		๒๕๕๗	
	แผน*	จัดสรร**	แผน	จัดสรร	แผน	จัดสรร	แผน	จัดสรร
๙. มาตรวิทยารังสีแห่งชาติ (อาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี)				๕.๙๗๐๐				๖๗.๒๐๐๐
๑๐. พัฒนาการวัดปริมาณรังสีดูดกลืนเพื่อควบคุมคุณภาพทางรังสีรักษา				๐.๔๑๐๐				
๑๑. พัฒนาระบบสเปคโตรสโคปีสำหรับวัดรังสีเอ็กซ์โดยใช้ผลึกแคดเมียมเทลลูไรด์				๐.๒๐๐๐		๐.๒๙๐๐		
๑๒. เตรียมความพร้อมความเป็นไปได้เพื่อเป็นภาคีสนธิสัญญาและอนุสัญญาที่เกี่ยวข้องกับนิวเคลียร์				๓.๐๐๐๐				
๑๓. ฝึกอบรมหลักสูตรมาตรฐานด้านรังสี/นิวเคลียร์				๑.๓๑๐๐				
๑๔. จัดประชุมวิชาการเชิงปฏิบัติการ Regional workshop on safety culture Leadership and Management system						๐.๔๐๐		
๑๕. ศูนย์นิติวิทยาศาสตร์ทางนิวเคลียร์ (ตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ)						๘.๗๘๐๐		๑.๒๘๐๐
๑๖. ศูนย์วิจัยด้านรังสีในสิ่งแวดล้อมแห่งอาเซียน (ศึกษาผลกระทบและการป้องกันอันตรายจากนิวเคลียร์และรังสีในภูมิภาคอาเซียน)						๑๘.๑๔๐๐		๗.๗๐๐๐
๑๗. พัฒนาระบบกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้งานพลังงานปรมาณูทางการแพทย์						๕.๔๙๐๐		
๑๘. ส่งเสริมและการจัดการองค์ความรู้						๑.๐๐๐๐		
๑๙. พัฒนาระบบ ISO ด้านการจัดการและการพิจารณาใบอนุญาตกับงามกำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสี						๐.๗๕๐๐		
๒๐. ตรวจวัดและประเมินความปลอดภัยจากรังสีกระเจิงของเครื่องเอกซเรย์วินิจฉัย Portable ในโรงพยาบาล						๐.๒๐๐๐		
๒๑. ปรับปรุงระบบไฟฟ้าภายในสำนักงาน						๘.๕๐๐๐		
๒๒. มาตรวัดชีววิทยาทางรังสีและประเมินค่าปริมาณรังสีภายในร่างกาย								๑๐.๗๐๐๐
๒๓. พัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวังภัยทางรังสี								๑๒.๓๙๐๐
๒๔. พัฒนาระบบการจัดการกากกัมมันตรังสีและเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ที่ใช้แล้วในประเทศ								๓.๕๑๐๐

ยุทธศาสตร์/โครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. / งบประมาณ (ล้านบาท)							
	๒๕๕๔		๒๕๕๕		๒๕๕๖		๒๕๕๗	
	แผน*	จัดสรร**	แผน	จัดสรร	แผน	จัดสรร	แผน	จัดสรร
๒๕. เพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลความปลอดภัยของเครื่องทางการแพทย์								๑.๔๐๐๐
๒๖. การจัดตั้งเครือข่ายความร่วมมือของหน่วยงานด้านกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณูในอาเซียน (ASEANTOM)								๓.๒๐๐๐

หมายเหตุ * โครงการที่ระบุในแผนยุทธศาสตร์

**** โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณให้ดำเนินการ**

ตารางที่ ๑๑ สรุปโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๕๙

ยุทธศาสตร์/โครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. / งบประมาณ (ล้านบาท)			
	๒๕๕๘		๒๕๕๙	
	แผน*	จัดสรร**	แผน	จัดสรร
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การผลักดันนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณูของประเทศ				
๑. โครงการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานปรมาณูของประเทศไปสู่การปฏิบัติ	๑.๗๙๘๓	**๐.๕๐๔๘**	๑.๘๐๐๐	**๐.๒๑๔๔**
๒. โครงการสนับสนุนผลักดันยุทธศาสตร์และกฎหมายตามมติของคณะกรรมการพลังงานปรมาณูเพื่อสันติด้านการกำกับดูแลพลังงานปรมาณู	๐.๕๒๖๔	-	๐.๕๗๐๐	-
๓. โครงการบริหารจัดการแผนยุทธศาสตร์ ปส.	๑.๐๐๐๐	**๐.๒๐๐๐**	๑.๕๐๐๐	-
๔. โครงการการศึกษาวิจัยมูลค่าทางเศรษฐกิจจากการใช้วัสดุกัมมันตรังสีและเครื่องกำเนิดรังสี	๑.๐๖๕๔	-	๒.๐๐๐๐	-
๕. โครงการแผนพัฒนากฎหมายการยกร่างพระราชบัญญัติเพื่ออนุวัติการตามสนธิสัญญาและอนุสัญญาทางนิวเคลียร์	๓.๐๐๐๐	-	๓.๐๐๐๐	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาสมรรถนะและประสิทธิภาพในการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู				
๑. โครงการอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี	๑๒๕.๕๑๖๖	**๘.๗๓๖๐**	๑๗๗.๑๙๑๕	**๔๑.๕๓๗๐**
๒. โครงการพัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวังภัยทางรังสี	๑๐.๑๒๘๐	**๓.๐๘๐๐**	๑๗.๖๐๐๐	**๑.๗๖๘๐**
๓. โครงการเสริมสร้างศักยภาพการบริหารจัดการเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี	๗.๔๒๐๘	**๗.๔๒๐๐**	-	**๙.๘๗๐๒**
๔. โครงการศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติประจำภูมิภาค	๔.๑๗๙๖	**๒.๘๔๐๐**	๔.๒๗๐๐	**๖.๘๑๔๐**
๕. โครงการพัฒนาระบบวัดปริมาณรังสีมาตรฐานปฐมภูมิของประเทศ	๑.๕๐๐๐	-	๑.๕๐๐๐	-
๖. โครงการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์และรังสี	๔.๔๒๒๓	**๑.๗๒๐๐**	๑๐.๖๖๔๘	**๒.๓๐๔๒**
๗. โครงการศึกษาผลกระทบและการป้องกันอันตรายจากนิวเคลียร์และรังสีในภูมิภาคอาเซียน	๑๑.๙๐๑๓	-	๑.๕๐๐๐	**๑๘.๙๑๗๓**
๘. โครงการศึกษาวิจัยน้ำทิ้งที่ปนเปื้อนสารกัมมันตรังสีไอโอดีน-๑๓๑	๑๐.๗๒๑๖	-	-	-
๙. โครงการพัฒนาการกำกับดูแลวัสดุกัมมันตรังสีตามลักษณะการใช้งาน	๘.๑๘๑๓	๗.๖๘๐๐	๐.๕๐๐๐	**๐.๓๖๐๔**
๑๐. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลความปลอดภัยการใช้รังสีทางการแพทย์	๔.๓๐๗๕	-	๓.๑๐๓๐	**๐.๙๘๑๘**

ยุทธศาสตร์/โครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. / งบประมาณ (ล้านบาท)			
	๒๕๕๘		๒๕๕๙	
	แผน*	จัดสรร**	แผน	จัดสรร
๑๑. โครงการพัฒนาระบบกำกับดูแลการจัดการกากกัมมันตรังสีของประเทศไทย	๒.๕๔๖๗	๒.๔๐๗๐	๓.๐๐๐๐	๐.๖๘๔๙
๑๒. โครงการประเมินค่าปริมาณรังสีจากเรดอนและนิวไคลด์กัมมันตรังสีตามธรรมชาติในแหล่งพื้นที่ที่มีค่าภูมิหลังกัมมันตรังสีสูง ทุกภูมิภาคของประเทศไทย	๓.๐๐๓๓	-		-
๑๓. โครงการพัฒนามาตรวัดรังสีทางชีววิทยาของประเทศ	๐.๘๙๖๑	๐.๘๙๐๐	๑.๐๔๘๓	-
๑๔. โครงการพัฒนาระบบกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์	๓.๐๖๗๓	๐.๓๐๐๐		๑.๑๙๓๓
๑๕. โครงการตรวจติดตาม และประเมินความปลอดภัยสถานปฏิบัติการทางรังสีเพื่อการพิจารณาออกใบอนุญาต	๓.๗๐๔๘	-	๓.๕๐๐๐	-
๑๖. โครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาบุคลากรความปลอดภัยนิวเคลียร์และรังสีแห่งชาติ	๗.๗๓๔๗	๓.๖๕๖๐	๑๐.๐๐๐๐	๑.๖๕๗๕
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศ และการดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศ				
๑. โครงการเสริมสร้างเครือข่ายเชิงวิชาการภายใต้กรอบความร่วมมือของ IAEA	๔.๗๔๒๗	-	๖.๐๐๐๐	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ เสริมสร้างการบริหารจัดการและการบริการที่ดีขององค์กร				
๑. โครงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการสารสนเทศขององค์กร เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู	๓๓.๗๘๑๐	-	๒๕.๕๐๐๐	-
๒. โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านอำนวยการ	๒.๑๔๐๐	-	๓.๐๐๐๐	-
๓. โครงการปรับปรุงระบบสนับสนุนการรักษาความปลอดภัย สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (cctv)	๓.๙๙๙๗	-	-	-
๔. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบการสื่อสารภายใน (เสียงตามสาย)	๒.๒๐๐๐	-	๓.๐๐๐๐	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ การส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และการสร้างความตระหนักเชิงรุกด้านพลังงานปรมาณู				
๑. โครงการรณรงค์เสริมสร้างความตระหนักด้านความปลอดภัยทางพลังงานปรมาณู	๒๒.๐๗๔๘	๙.๑๔๕๐	๒๕.๐๐๐๐	๒.๔๐๕๓
๒. โครงการส่งเสริมเผยแพร่เกี่ยวกับนิวเคลียร์	๒๒.๑๐๐๐	๘.๙๕๐๐	๒๐.๐๐๐๐	๒.๒๙๔๑
โครงการที่ไม่อยู่ในแผนยุทธศาสตร์				
๑. พัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลการอนุญาตนำเข้า /ส่งออกกับ National Single Window และกรมศุลกากร	-	-	-	๒.๒๑๓๔

ยุทธศาสตร์/โครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. / งบประมาณ (ล้านบาท)			
	๒๕๕๘		๒๕๕๙	
	แผน*	จัดสรร**	แผน	จัดสรร
๒. โครงการกำกับดูแลความปลอดภัยการขนส่งวัสดุกัมมันตรังสีสำหรับวัสดุกัมมันตรังสีที่เป็นอันตรายมากถึงเป็นอันตรายสูงสุด	-	-	-	๐.๓๓๕๘
๓. โครงการความร่วมมือกับ EU เพื่อการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพของการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู	-	-	-	๐.๑๐๕๘
๔. คลินิกใบอนุญาต	-	-	-	๐.๖๙๒๘
๕. ประกันคุณภาพการฉายรังสีในโรงงานฉายรังสี	-	-	-	๐.๖๑๖๑
๖. พิทักษ์และรักษาความมั่นคงปลอดภัยวัสดุนิวเคลียร์ภายใต้สนธิสัญญาไม่แพร่ขยายอาวุธนิวเคลียร์	-	-	-	๐.๖๗๑๗
๘. ส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณูในอาเซียน (ASEANTOM)	-	๓.๒๐๐๐	-	๔.๖๙๙๔
๙. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี	-	๑๗.๙๕๗๐	-	-

หมายเหตุ * โครงการที่ระบุในแผนยุทธศาสตร์

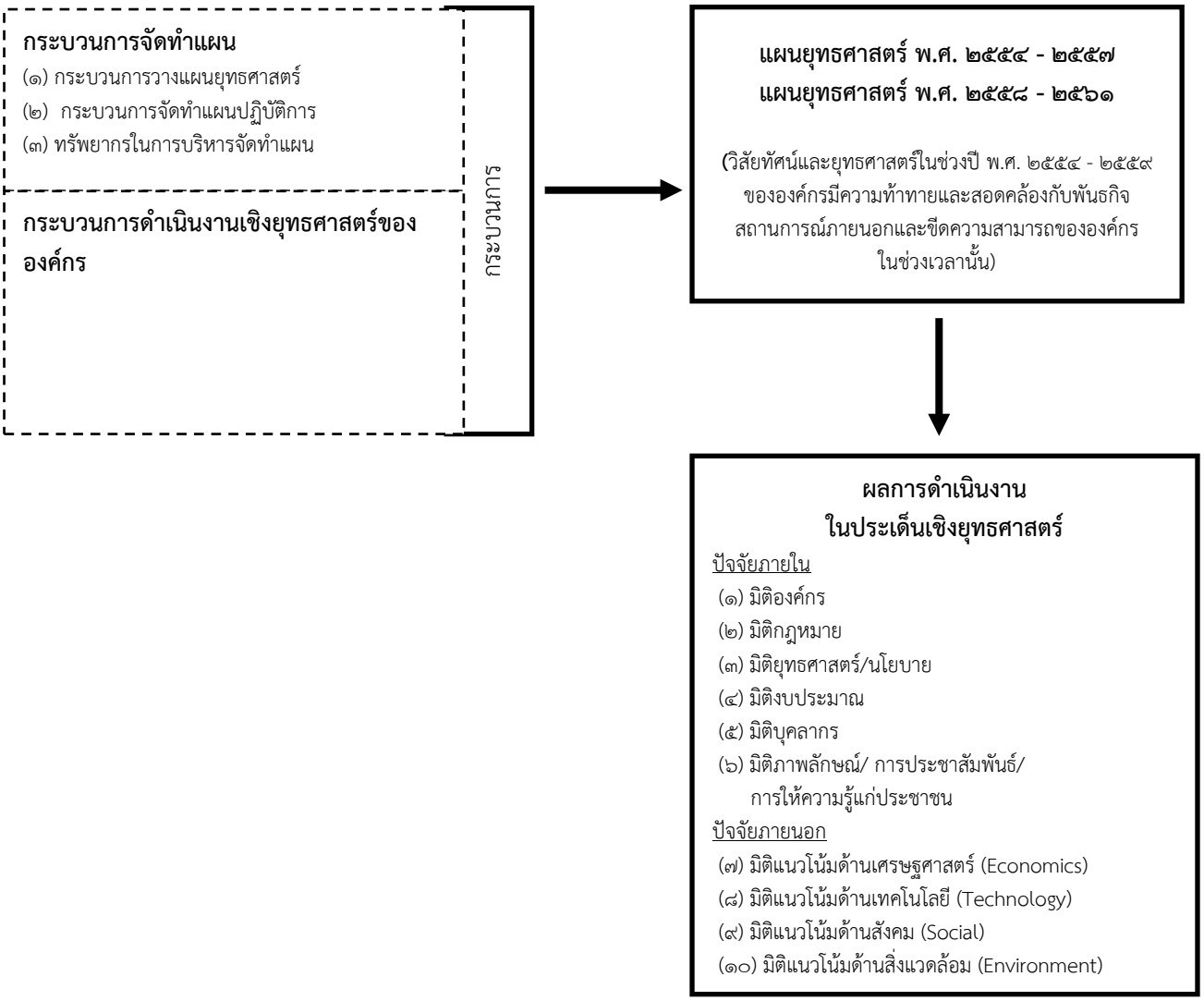
**** โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณให้ดำเนินการ**

บทที่ ๔
การวิเคราะห์ผลการสำรวจทัศนคติและประเมินผลการดำเนินงานภายใต้กรอบอำนาจหน้าที่ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

การสำรวจทัศนคติของบุคลากรภายในองค์กรได้แก่ ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ที่มีต่อกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และกระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ขององค์กรที่ตอบสนองต่อเป้าหมายยุทธศาสตร์ รวมทั้งทัศนคติต่อผลการดำเนินงานในมิติต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ โดยใช้แบบสอบถาม แบ่งคำถามเป็น ๕ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ ๒ ข้อมูลเพื่อประเมินกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์
ตอนที่ ๓ ข้อมูลเพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ขององค์กร
ตอนที่ ๔ ข้อมูลเพื่อประเมินทัศนคติต่อผลการดำเนินงานในประเด็นเชิงยุทธศาสตร์
ตอนที่ ๕ ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น

๔.๑ กรอบแนวคิดในการสำรวจทัศนคติของบุคลากรภายใน ปส.



๔.๒ วิธีการและเกณฑ์การแปลผล

๔.๒.๑ วิธีการแปลผล

การสำรวจในครั้งนี้ มีกลุ่มตัวอย่างเป็นบุคลากรในสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ จำนวน ๓๑๔ คน และได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน ๒๐๐ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๗ ของจำนวนแบบสอบถามที่ได้แจก

จากการนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยมีวิธีการทางสถิติเชิงพรรณนา ดังนี้

๑) วิเคราะห์สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้แจกแจงความถี่และค่าร้อยละ

๒) วิเคราะห์ทัศนคติของบุคลากรภายในองค์กรที่มีต่อกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ทัศนคติต่อกระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ และทัศนคติต่อผลการดำเนินงานในประเด็นเชิงยุทธศาสตร์ในภาพรวม และรายปัจจัยโดยใช้แจกแจงความถี่ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.)

๓) วิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติต่อกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ทัศนคติต่อกระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ กับทัศนคติต่อผลการดำเนินงานในประเด็นเชิงยุทธศาสตร์จำแนกตามช่วงวัย (Generation) ดังนี้

(๑) ช่วงอายุ ๒๐ - ๔๐ ปี อยู่ใน Generation Y

(๒) ช่วงอายุ ๔๑ - ๕๐ ปี อยู่ใน Generation X

(๓) ช่วงอายุ ๕๑ - ๖๐ ปี อยู่ใน Generation Baby Boom

โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.)

๔) วิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติต่อกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ทัศนคติต่อกระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ และทัศนคติต่อผลการดำเนินงานในประเด็นเชิงยุทธศาสตร์จำแนกตามระยะเวลาการทำงานที่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติดังนี้

(๑) ๓ - ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๘)

(๒) ๖ - ๑๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๕)

(๓) ๑๑ - ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๔๑ - ๒๕๕๐)

(๔) ๒๑ - ๓๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๓๑ - ๒๕๔๐)

(๕) มากกว่า ๓๐ ปี (ก่อน พ.ศ. ๒๕๓๑)

ทั้งนี้ บุคลากรที่มีระยะเวลาการทำงานที่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติน้อยกว่า ๓ ปี จะไม่นำมาใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบ

โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.)

๕) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ กระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ กับทัศนคติต่อแผนยุทธศาสตร์ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ ซึ่งใช้ข้อคำถามในแบบสอบถามตอนที่ ๒ ข้อที่ ๑ (วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ ขององค์กรมีความท้าทายและสอดคล้องกับพันธกิจ สถานการณ์ภายนอกและขีดความสามารถขององค์กรในช่วงเวลานั้น) เป็นตัวแทนทัศนคติต่อแผนยุทธศาสตร์ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอย (Regression Analysis) เพื่อหาว่าทัศนคติต่อกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ กระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ มีอิทธิพลต่อทัศนคติต่อแผนยุทธศาสตร์ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับที่ยอมรับได้หรือไม่ และมีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด และมีรูปแบบอย่างไร โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Coefficient of correlation)

๖) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อแผนยุทธศาสตร์ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ กับทัศนคติต่อผลการดำเนินงานในประเด็นเชิงยุทธศาสตร์ ว่ามีความสัมพันธ์มากน้อยเพียงใด และมีรูปแบบอย่างไร โดยใช้วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Coefficient of correlation)

๗) สรุปข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

๔.๒.๒ เกณฑ์การแปลผล

๑. ค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ – ๑.๘๐	หมายถึง	มีระดับการประเมินอยู่ในระดับน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย ๑.๘๑ – ๒.๖๐	หมายถึง	มีระดับการประเมินอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย ๒.๖๑ – ๓.๔๐	หมายถึง	มีระดับการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย ๓.๔๑ – ๔.๒๐	หมายถึง	มีระดับการประเมินอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย ๔.๒๑ – ๕.๐๐	หมายถึง	มีระดับการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

๒. ระดับความสัมพันธ์ (r)

๐.๐๐ - ๐.๓๐	หมายถึง	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก
๐.๓๑ - ๐.๕๐	หมายถึง	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ
๐.๕๑ - ๐.๗๐	หมายถึง	มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง
๐.๗๑ – ๐.๙๐	หมายถึง	มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง
๐.๙๑ - ๑.๐๐	หมายถึง	มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงมาก

๔.๓ ผลวิเคราะห์จากแบบสอบถาม

๔.๓.๑ การวิเคราะห์สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามตามตารางที่ ๔.๑

ตารางที่ ๔.๑ จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
เพศ		
ชาย	๗๓	๓๖.๕
หญิง	๑๑๑	๕๕.๕
ไม่ระบุ	๑๖	๘.๐
รวม	๒๐๐	๑๐๐.๐
อายุ		
๒๐ – ๓๐ ปี	๓๒	๑๖.๐
๓๑ – ๔๐ ปี	๕๙	๒๙.๕
๔๑ – ๕๐ ปี	๖๘	๓๔.๐
๕๑ – ๖๐ ปี	๓๕	๑๗.๕
ไม่ระบุ	๖	๓.๐
รวม	๒๐๐	๑๐๐.๐

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๕๐	๒๕.๐
ปริญญาตรี	๙๓	๔๖.๕
ปริญญาโท	๔๓	๒๑.๕
ปริญญาเอก	๑๐	๕.๐
ไม่ระบุ	๔	๒.๐
รวม	๒๐๐	๑๐๐.๐
ระดับตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม		
ข้าราชการ	๑๑๗	๕๘.๕
อำนวยการระดับสูง	๒	๑.๐
อำนวยการระดับต้น	๐	๐
เชี่ยวชาญ	๑	๐.๕
ชำนาญการพิเศษ	๒๓	๑๑.๕
ชำนาญการ	๒๗	๑๓.๕
ปฏิบัติการ	๓๕	๑๗.๕
อาวุโส	๐	๐
ชำนาญงาน	๒๑	๑๐.๕
ปฏิบัติงาน	๘	๔.๐
พนักงานราชการ	๖๒	๓๑.๕
งานบริการ	๑๗	๘.๕
งานเทคนิค	๓	๑.๕
งานบริหารทั่วไป	๓๖	๑๘.๐
งานวิชาชีพเฉพาะ	๖	๓.๐
งานเชี่ยวชาญเฉพาะ	๐	๐
ลูกจ้างประจำ	๑๘	๙.๐
งานบริการพื้นฐาน	๑	๐.๕
งานเทคนิคพิเศษ	๐	๐
งานสนับสนุน	๑๒	๖.๐
งานช่าง	๕	๒.๕
ไม่ระบุ	๓	๑.๕
รวม	๒๐๐	๑๐๐.๐
ด้านที่ได้รับบริการ หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์		
การจัดทำนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ของปส. เช่น การกำหนดยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	๕๘	๒๙.๐
การจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี และจัดทำงบประมาณของกิจกรรม/โครงการ/งานประจำ	๖๘	๓๔.๐

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
การเข้าร่วมกิจกรรมการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ เช่น การประชุมทบทวนแผนจัดทำแผนงาน/โครงการ	๖๔	๓๒.๐
การติดตามและประเมินผล เช่น ตัวชี้วัด โครงการ	๖๙	๓๔.๕
การร่วมการจัดทำนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ	๒๗	๑๓.๕
การเข้าร่วมชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ	๔๐	๒๐.๐
การให้ข้อมูลพื้นฐานต่างๆ เพื่อจัดทำรายงาน	๘๑	๔๐.๕
ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง	๕๑	๒๕.๕
ระยะเวลาการทำงานที่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ		
น้อยกว่า ๓ ปี	๒๙	๑๔.๕
๓ - ๕ ปี	๓๔	๑๗.๐
๕ - ๑๐ ปี	๒๔	๑๒.๐
๑๑ - ๒๐ ปี	๖๖	๓๓.๐
๒๑ - ๓๐ ปี	๒๙	๑๔.๕
มากกว่า ๓๐ ปี	๑๐	๕.๐
ไม่ระบุ	๘	๔.๐
รวม	๒๐๐	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๔.๑ กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งหมด ๒๐๐ คน สามารถวิเคราะห์สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามได้ดังนี้

เพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยเพศหญิง มีจำนวน ๑๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๕ เพศชายมีจำนวน ๗๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๕ และไม่ระบุ มีจำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๐

อายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีช่วงอายุ ๔๑-๕๐ ปี มีจำนวน ๖๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๐ รองลงมาคือ ช่วงอายุ ๓๑ - ๔๐ ปี มีจำนวน ๕๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๕ รองลงมาคือ ช่วงอายุ ๕๑ - ๖๐ ปี มีจำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๕ และน้อยที่สุดคือ ช่วงอายุ ๒๐ - ๓๐ ปี มีจำนวน ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๐ ซึ่งมีจำนวนใกล้เคียงกับช่วงอายุ ๕๑ - ๖๐ ปี และไม่ระบุ มีจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๐

ระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีจำนวน ๙๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๕ รองลงมาคือ ต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน ๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕ ระดับปริญญาโทมีจำนวน ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๕ ตามลำดับ และน้อยที่สุดคือ ระดับปริญญาเอก มีจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๐และไม่ระบุ มีจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๐

ระดับตำแหน่ง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นพนักงานราชประเภทงานบริหารทั่วไป มีจำนวน ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘ ซึ่งใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการระดับปฏิบัติการ มีจำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๕ รองลงมาคือ ข้าราชการระดับชำนาญการ มีจำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๕ ข้าราชการระดับชำนาญการพิเศษ มีจำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๕ ข้าราชการระดับชำนาญงาน มีจำนวน ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๕ พนักงานราชการประเภทงานบริการ มีจำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๕ ลูกจ้างประจำประเภทงานสนับสนุน มีจำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๐ ข้าราชการระดับปฏิบัติงาน มีจำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๐ พนักงานราชการประเภทงานวิชาชีพเฉพาะมีจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อย

ละ๓.๐ ลูกจ้างประจำประเภทงานช่าง มีจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕ พนักงานราชการประเภทงานเทคนิค มีจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๕ ข้าราชการระดับอำนวยการระดับสูง มีจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๐ ตามลำดับและน้อยที่สุดคือ ข้าราชการระดับเชี่ยวชาญ และลูกจ้างประจำประเภทงานบริการพื้นฐาน มีจำนวนละ ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๕ ซึ่งข้าราชการระดับอำนวยการระดับต้น ระดับอาวุโส พนักงานราชการประเภทงานเชี่ยวชาญเฉพาะ ลูกจ้างประจำประเภทงานเทคนิคพิเศษ ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม และไม่ระบุมีจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๕ แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้ปฏิบัติงาน

ด้านที่ได้รับบริการ หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์โดยผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า ๑ ข้อจึงมีการนับซ้ำ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับบริการหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการให้ข้อมูลพื้นฐานต่างๆ เพื่อจัดทำรายงานมีจำนวน ๘๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๕ รองลงมาคือ การติดตามและประเมินผล เช่น ตัวชี้วัด โครงการ มีจำนวน ๖๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๕ การจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี และจัดทำงบประมาณของกิจกรรม/โครงการ/งานประจำ มีจำนวน ๖๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๐ การเข้าร่วมกิจกรรมการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ เช่น การประชุมทบทวนแผนจัดทำแผนงาน/โครงการ มีจำนวน ๖๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๐ การจัดทำนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ของ ปส. เช่น การกำหนดยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด มีจำนวน ๕๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๐ ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีจำนวน ๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๕ การเข้าร่วมชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ มีจำนวน ๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐ และน้อยที่สุดคือการร่วมการจัดทำนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศมีจำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๕

ระยะเวลาการทำงานที่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระยะเวลาการทำงาน ๑๑ - ๒๐ ปี มีจำนวน ๖๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๐รองลงมาคือ มีระยะเวลาการทำงาน ๓ - ๕ ปี มีจำนวน ๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๐ มีระยะเวลาการทำงาน ๒๑ - ๓๐ ปี และน้อยกว่า ๓ ปี มีจำนวนเท่ากันคือ ๒๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๕ มีระยะเวลาการทำงาน ๕ - ๑๐ ปี มีจำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๐ และน้อยที่สุดคือ มีระยะเวลาการทำงานมากกว่า ๓๐ ปี มีจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๐ แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีระยะเวลาการทำงานนานพอเห็นความเปลี่ยนแปลงก่อนและหลังการใช้แผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙

๔.๓.๒ การวิเคราะห์ทัศนคติของบุคลากรองค์กรที่มีต่อกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ทัศนคติต่อกระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ และทัศนคติต่อผลการดำเนินงานในประเด็นเชิงยุทธศาสตร์

(๑) ผลการวิเคราะห์ทัศนคติของบุคลากรที่มีต่อกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ในภาพรวมและรายประเด็น

ตารางที่ ๔.๒ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการประเมินทัศนคติของบุคลากรที่มีต่อกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ในภาพรวมและรายประเด็น

ประเด็น	คะแนนการประเมิน(ร้อยละ)					$\bar{X}$	S.D.	ระดับการประเมิน
	๕	๔	๓	๒	๑			
กระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์						๓.๔๕	๐.๘๐	**มาก**
๑. มีการกำหนดขั้นตอนเพื่อดำเนินการตามกระบวนการจัดทำยุทธศาสตร์อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร	๙.๓	๔๖.๑	๓๕.๒	๖.๗	๒.๖	๓.๕๓	๐.๘๕	มาก
๒. มีการรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการวางแผนระยะสั้นและระยะยาวที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์	๙.๘	๔๒.๕	๓๒.๑	๑๒.๔	๓.๑	๓.๔๔	๐.๙๔	มาก
๓. มีการนำนโยบายที่เกี่ยวข้องและผลการประเมินสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของหน่วยงานมาใช้ในการกำหนดแผนยุทธศาสตร์	๗.๓	๓๗.๘	๔๑.๕	๑๐.๔	๓.๑	๓.๓๖	๐.๘๘	ปานกลาง
๔. มีการประชุมเพื่อทบทวนยุทธศาสตร์ ติดตามประเมินผลเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) อย่างต่อเนื่อง	๑๑.๔	๔๒.๕	๓๓.๒	๘.๘	๔.๑	๓.๔๘	๐.๙๕	มาก
กระบวนการการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ						๓.๔๓	๐.๘๑	**มาก**
๕. มีการจัดทำแผนงาน/โครงการที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	๑๐.๔	๔๕.๖	๓๔.๒	๗.๓	๒.๖	๓.๕๔	๐.๘๗	มาก
๖. มีการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน เพื่อใช้ในการติดตามผลสำเร็จของแผนปฏิบัติราชการ	๑๐.๙	๔๗.๗	๓๐.๖	๘.๘	๒.๑	๓.๕๖	๐.๘๘	มาก
๗. มีแผนบริหารความเสี่ยง มาใช้ประเมินในการวางแผนและการจัดสรรงบประมาณ บุคลากร กระบวนการ เทคโนโลยี โครงสร้างพื้นฐาน และกฎระเบียบ	๖.๒	๓๗.๓	๓๙.๙	๑๑.๙	๔.๗	๓.๒๘	๐.๙๒	ปานกลาง
๘. มีการกำหนดวิธีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการที่มีประสิทธิภาพ	๘.๓	๓๗.๘	๓๕.๘	๑๔.๕	๓.๖	๓.๓๓	๐.๙๕	ปานกลาง
ทรัพยากรในการบริหารจัดทำแผน						๓.๓๑	๐.๗๔	**ปานกลาง**
๙. มีการมอบหมายบุคลากรประจำกลุ่มงานในการดำเนินการในการประสานงานและจัดทำแผน	๑.๖	๖.๗	๓๘.๓	๔๖.๑	๗.๓	๓.๕๑	๐.๗๙	มาก
๑๐. มีการจัดเก็บข้อมูล/ฐานข้อมูลผลการดำเนินการเพื่อใช้ในการวางแผน	๖.๗	๔๐.๙	๓๗.๘	๑๑.๙	๒.๖	๓.๓๗	๐.๘๘	ปานกลาง
๑๑. มีวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดทำแผนที่เพียงพอ	๒.๖	๓๕.๔	๔๓.๒	๑๖.๗	๒.๑	๓.๒๐	๐.๘๒	ปานกลาง
๑๒. มีงบประมาณเพียงพอในการรองรับการจัดแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ	๔.๑	๓๒.๖	๔๔.๖	๑๔.๐	๔.๗	๓.๒๗	๑.๕๖	ปานกลาง
ภาพรวม						**๓.๔๐**	**๐.๗๔**	**ปาน**

ประเด็น	คะแนนการประเมิน(ร้อยละ)					$\bar{X}$	S.D.	ระดับการประเมิน
	๕	๔	๓	๒	๑			
								กลาง

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่า บุคลากรของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติมีความคิดเห็นว่ากระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = ๓.๔๐, S.D. = ๐.๗๔) เมื่อพิจารณารายประเด็น สามารถสรุปได้ ดังนี้

๑) กระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = ๓.๔๕, S.D. = ๐.๘๐) โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด คือ มีการกำหนดขั้นตอนเพื่อดำเนินการตามกระบวนการจัดทำยุทธศาสตร์อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร ($\bar{X}$ = ๓.๕๓, S.D. = ๐.๘๕) รองลงมาคือมีการประชุมเพื่อทบทวนยุทธศาสตร์ ติดตามประเมินผล เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}$ = ๓.๔๘,S.D. = ๐.๙๕) มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกับมีการรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการวางแผนระยะสั้นและระยะยาวที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ($\bar{X}$ = ๓.๔๔,S.D. = ๐.๙๔) ซึ่งมีระดับการประเมินอยู่ในระดับมาก โดยมีการนำนโยบายที่เกี่ยวข้องและผลการประเมินสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของหน่วยงานมาใช้ในการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ ($\bar{X}$ = ๓.๓๖, S.D. = ๐.๘๘) มีระดับการประเมินในระดับปานกลาง และเป็นประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยระดับน้อยที่สุด

๒) กระบวนการการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = ๓.๔๓, S.D. =๐.๘๑) โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด คือ มีการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน เพื่อใช้ในการติดตามผลสำเร็จของแผนปฏิบัติราชการ ($\bar{X}$ = ๓.๕๖, S.D. = ๐.๘๘) รองลงมาคือมีการจัดทำแผนงาน/โครงการที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ($\bar{X}$ = ๓.๕๔, S.D. = ๐.๘๗) ซึ่งค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน และประเด็นที่มีระดับการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง คือ การกำหนดวิธีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการที่มีประสิทธิภาพ ($\bar{X}$ = ๓.๓๓, S.D. = ๐.๙๕) และมีแผนบริหารความเสี่ยงมาใช้ประเมินในการวางแผน และการจัดสรรงบประมาณ บุคลากร กระบวนการ เทคโนโลยี โครงสร้างพื้นฐาน และกฎระเบียบ ($\bar{X}$ = ๓.๒๘, S.D. = ๐.๙๒) โดยเป็นประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยระดับน้อยที่สุด

๓) ทรัพยากรในการบริหารจัดทำแผน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = ๓.๓๑, S.D. = ๐.๗๔) โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด คือมีการมอบหมายบุคลากรประจำกลุ่มงานในการดำเนินการในการประสานงานและจัดทำแผน ($\bar{X}$ = ๓.๕๑, S.D. = ๐.๗๙) ซึ่งมีระดับการประเมินอยู่ในระดับมากรองลงมาคือ มีการจัดเก็บข้อมูล/ฐานข้อมูลผลการดำเนินการเพื่อใช้ในการวางแผน ($\bar{X}$ = ๓.๓๗, S.D. = ๐.๘๘) มีงบประมาณเพียงพอในการรองรับการจัดแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ($\bar{X}$ = ๓.๒๗, S.D. = ๑.๕๖) ตามลำดับ มีระดับการประเมินในระดับปานกลาง โดยมีวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดทำแผนที่เพียงพอ ($\bar{X}$ = ๓.๒๐, S.D. = ๐.๘๒)มีระดับการประเมินในระดับปานกลางและเป็นประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยระดับน้อยที่สุด

สรุปได้ว่า ประเด็นที่ควรมีการปรับปรุง คือ การจัดหาวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมถึงงบประมาณในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ให้เพียงพอ ควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อนำมาใช้ประเมินในการวางแผน และการจัดสรรงบประมาณ บุคลากร กระบวนการ เทคโนโลยี โครงสร้างพื้นฐาน และกฎระเบียบ และพัฒนาวิธีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการให้มี

ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งควรจัดเก็บข้อมูล/ฐานข้อมูลผลการดำเนินการนโยบายที่เกี่ยวข้องและผลการประเมินสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของหน่วยงานมาใช้ในการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ให้มากขึ้นด้วย

(๒) ผลการวิเคราะห์ทัศนคติของบุคลากรองค์กรที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ในภาพรวมและรายประเด็น

ตารางที่ ๔.๓ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการประเมินทัศนคติของบุคลากรองค์กรที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ในภาพรวมและรายประเด็น โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุด

ข้อ	ประเด็น	คะแนนการประเมิน(ร้อยละ)					$\bar{X}$	S.D.	ระดับการประเมิน
		๕	๔	๓	๒	๑			
๑๐	จากการดำเนินงานในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ ท่านคิดว่า ปส. ต้องมีหน่วยงานสำหรับกำกับดูแล (Regulator) คุณภาพการทำงานของหน่วยงานที่เข้าไปตรวจสอบ (Inspector) การทำงาน ณ สถานปฏิบัติการของผู้ประกอบการหรือพื้นที่ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	๑๓.๘๐	๔๓.๑๐	๓๑.๖๐	๘.๐๐	๓.๔๐	๓.๕๖	๐.๙๕	มาก
๔	ท่านได้ปฏิบัติหน้าที่ในภารกิจที่ท่านรับผิดชอบในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ ได้ตามเกณฑ์ตัวชี้วัดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่ท่านถูกประเมิน	๔.๗๐	๔๘.๘๐	๓๖.๖๐	๗.๐๐	๒.๙๐	๓.๔๕	๐.๘๑	มาก
๑๓	ท่านคิดว่า หาก ปส. มีการปรับปรุงระบบการบริหารจัดการของหน่วยงานแล้ว กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ จะมีความเชื่อมั่นและมีทัศนคติที่ดีต่อภาพลักษณ์องค์กร	๖.๙๐	๔๖.๒๐	๓๓.๕๐	๙.๒๐	๔.๐๐	๓.๔๓	๐.๙๐	มาก
๕	บทบาท ขอบเขต หน้าที่และความรับผิดชอบตามตำแหน่ง (Job description) ของท่านมีความถูกต้องเหมาะสมกับพันธกิจในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ ขององค์กร	๔.๖๐	๔๕.๔๐	๓๕.๖๐	๑๐.๙๐	๓.๔๐	๓.๓๗	๐.๘๗	ปานกลาง
๑	วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ ขององค์กรมีความท้าทายและสอดคล้องกับพันธกิจ สถานการณ์ภายนอกและขีดความสามารถขององค์กรในช่วงเวลานั้น	๖.๓๐	๔๒.๐๐	๓๖.๘๐	๑๐.๙๐	๔.๐๐	๓.๓๖	๐.๙๑	ปานกลาง
๓	การดำเนินงานในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ ของท่านสามารถทำงานตอบสนองต่อเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ตามวิสัยทัศน์ของ ปส. ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙	๕.๓๐	๓๗.๔๐	๔๔.๔๐	๙.๙๐	๒.๙๐	๓.๓๒	๐.๘๔	ปานกลาง
๖	บุคลากรมีความกระตือรือร้น มุ่งมั่นและ	๘.๖๐	๓๑.๖๐	๔๐.๒๐	๑๔.๙๐	๔.๖๐	๓.๒๕	๐.๙๗	ปาน

ข้อ	ประเด็น	คะแนนการประเมิน(ร้อยละ)					$\bar{X}$	S.D.	ระดับการประเมิน
		๕	๔	๓	๒	๑			
	ทุ่มเทการทำงานเพื่อให้แผนงานและโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ (ตามความรับผิดชอบ) ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้								กลาง
๗	กระบวนการตัดสินใจเชิงนโยบายของผู้บริหารในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ สนับสนุนให้เกิดการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ	๕.๗๐	๓๗.๔๐	๓๗.๙๐	๑๓.๒๐	๕.๗๐	๓.๒๔	๐.๙๖	ปานกลาง
๑๑	งบประมาณของหน่วยงานที่ใช้ในการดำเนินงานในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ มีความเพียงพอและเหมาะสมต่อภาระงานของท่าน	๓.๔๐	๒๙.๓๐	๔๒.๐๐	๑๙.๕๐	๕.๗๐	๓.๒๓	๒.๕๒	ปานกลาง
๑๔	ในทัศนคติของท่าน ปส.มีภาพลักษณ์ที่ดีในการดำเนินงานในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ ต่อทุกภาคส่วนที่อยู่นอกองค์กร	๕.๒๐	๓๓.๙๐	๔๒.๐๐	๑๑.๕๐	๗.๕๐	๓.๑๘	๐.๙๗	ปานกลาง
๑๒	ระบบการบริหารจัดการของหน่วยงานที่ท่านสังกัดในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ ทำให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน	๒.๓๐	๓๒.๒๐	๔๒.๕๐	๑๗.๒๐	๕.๗๐	๓.๐๘	๐.๙๐	ปานกลาง
๒	บุคลากรทุกระดับมีการรับรู้และความเข้าใจที่ถูกต้อง ตรงกันเกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์ เช่น วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์และแผนงาน/โครงการ	๒.๙๐	๓๑.๐๐	๓๖.๘๐	๒๕.๓๐	๔.๐๐	๓.๐๓	๐.๙๒	ปานกลาง
๙	บุคลากรมีความมั่นใจต่อบทบาทของผู้บริหารในการเป็นผู้นำองค์กรไปสู่ทิศทางที่ถูกต้องและประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้	๕.๗๐	๒๕.๙๐	๔๕.๔๐	๑๐.๙๐	๑๒.๑๐	๓.๐๒	๑.๐๔	ปานกลาง
๘	การเปลี่ยนผู้บริหารองค์กร ไม่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์	๓.๔๐	๒๕.๙๐	๓๓.๙๐	๒๑.๓๐	๑๕.๕๐	๒.๘๐	๑.๐๙	ปานกลาง
	ภาพรวม						๓.๒๔	๐.๗๔	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่า บุคลากรของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติมีความคิดเห็นว่ากระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = ๓.๒๔, S.D. = ๐.๗๔) โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด คือ ปส. ต้องมีหน่วยงานสำหรับกำกับดูแล (Regulator) คุณภาพการทำงานของหน่วยงานที่เข้าไปตรวจสอบ (Inspector) การทำงาน ณ สถานปฏิบัติการของผู้ประกอบการหรือพื้นที่ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X}$ = ๓.๕๖, S.D. = ๐.๙๕) รองลงมาคือ บุคลากร ปส. เห็นว่าได้ปฏิบัติหน้าที่ในภารกิจที่รับผิดชอบในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ ได้ตามเกณฑ์ตัวชี้วัดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่ถูกประเมิน ($\bar{X}$ = ๓.๔๕, S.D. = ๐.๘๑) และหาก ปส. มีการปรับปรุงระบบการบริหารจัดการของหน่วยงานแล้ว กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ จะมีความเชื่อมั่นและมีทัศนคติที่ดีต่อภาพลักษณ์องค์กร ($\bar{X}$ = ๓.๔๓, S.D. = ๐.๙๐) ซึ่งมีระดับการประเมินอยู่ในระดับมาก โดยบุคลากรทุกระดับมีการรับรู้และความเข้าใจที่ถูกต้อง ตรงกัน

เกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์ เช่น วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์และแผนงาน/โครงการ ($\bar{X}$ = ๓.๐๓, S.D. = ๐.๙๒) บุคลากรมีความมั่นใจต่อบทบาทของผู้บริหารในการเป็นผู้นำองค์กรไปสู่ทิศทางที่ถูกต้องและประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ($\bar{X}$ = ๓.๐๒, S.D. = ๑.๐๔) และการเปลี่ยนผู้บริหารองค์กร ไม่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ ($\bar{X}$ = ๒.๘๐, S.D. = ๑.๐๙) มีระดับการประเมินในระดับปานกลางเป็นประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยระดับน้อยที่สุดตามลำดับ

สรุปได้ว่า บุคลากร ปส. เห็นว่า ควรมีหน่วยงานสำหรับกำกับดูแล (Regulator) คุณภาพการทำงานของหน่วยงานที่เข้าไปตรวจสอบ (Inspector) การทำงาน ณ สถานปฏิบัติการของผู้ประกอบการหรือพื้นที่ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจากข้อมูลข้างต้นบุคลากรเห็นว่า ปส. มีภาพลักษณ์ที่ดีในการดำเนินงานในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ ต่อทุกภาคส่วนที่อยู่นอกองค์กรในระดับปานกลาง ซึ่งเมื่อมีการปรับปรุงระบบการบริหารจัดการของหน่วยงานแล้ว กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ จะมีความเชื่อมั่นและมีทัศนคติที่ดีต่อภาพลักษณ์องค์กร และประเด็นที่ควรมีการให้ความสำคัญมากขึ้น คือ ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำองค์กรไปสู่ทิศทางที่ถูกต้องและประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ และเมื่อมีการเปลี่ยนผู้บริหารองค์กรมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์

(๓) ผลการวิเคราะห์ทัศนคติต่อผลการดำเนินงานในประเด็นเชิงยุทธศาสตร์ในภาพรวมและรายประเด็น

ตารางที่ ๔.๔ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการประเมินทัศนคติของบุคลากรองค์กรที่มีต่อผลการดำเนินงานในประเด็นเชิงยุทธศาสตร์ในภาพรวมและรายประเด็น

ประเด็น	คะแนนการประเมิน					$\bar{X}$	S.D.	ระดับการประเมิน
	๕	๔	๓	๒	๑			
มิติที่ ๑ องค์กร						**๓.๔๙**	**๐.๙๕**	**มาก**
๑. เป็นองค์กรกำกับดูแลปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีตามมาตรฐานสากล และตามพันธกรณี	๑๘.๐	๕๐.๐	๒๖.๒	๓.๕	๒.๓	๓.๗๘	๐.๘๖	มาก
๒. เป็นศูนย์กลางความรู้และมีความชำนาญเกี่ยวกับนิวเคลียร์และรังสี	๑๕.๑	๔๘.๘	๒๘.๕	๔.๑	๓.๕	๓.๖๘	๐.๙๐	มาก
๓. เป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี (การดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศ)	๒๖.๙	๔๐.๙	๒๒.๒	๗.๖	๒.๓	๓.๘๒	๐.๙๙	มาก
๔. ได้รับการสนับสนุนจากต่างประเทศ และได้รับความช่วยเหลือจากองค์กรของรัฐ เช่น การไปร่วมประชุมและฝึกอบรมในต่างประเทศ	๒๔.๐	๔๓.๓	๒๕.๗	๔.๑	๒.๙	๓.๘๑	๐.๙๕	มาก
๕. การสื่อสารภายในองค์กรมีมากขึ้น ทำให้มีความเชื่อมโยงสนับสนุนกันระหว่างหน่วยงาน เพื่อบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์	๖.๔	๓๕.๘	๔๕.๑	๘.๑	๔.๖	๓.๓๑	๐.๘๙	ปานกลาง
๖. การบูรณาการกับหน่วยงานภายนอกอย่างเพียงพอเป็นผลให้หน่วยงานภายนอกความเข้าใจในบทบาทของ ปส.และให้ความร่วมมือในการดำเนินการ	๗.๐	๔๐.๔	๔๐.๔	๗.๐	๕.๓	๓.๓๗	๐.๙๑	ปานกลาง

ประเด็น	คะแนนการประเมิน					$\bar{X}$	S.D.	ระดับการประเมิน
	๕	๔	๓	๒	๑			
๗. มีการใช้ IT เข้ามาทำฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจที่เพียงพอ	๑.๘	๓๑.๑	๔๔.๙	๑๕.๐	๗.๒	๓.๐๕	๐.๙๑	ปานกลาง
๘. ระบบสนับสนุนโดยรวม (Back Office) ขององค์กร อาทิ การวางแผนยุทธศาสตร์ และการดำเนินงานตามแผนงานต่างๆ ในเชิงบูรณาการ การจัดลำดับความสำคัญของแผนงานฯ การติดตามประเมินผลแผนการดำเนินงาน ระบบการบริหารและควบคุมงบประมาณ ระบบการประสานงานเชิงกลยุทธ์ภายในองค์กร เป็นต้น มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	๒.๓	๓๗.๔	๔๓.๓	๑๑.๗	๕.๓	๓.๒๐	๐.๘๗	ปานกลาง
๙. ศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติประจำภูมิภาคสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันท่วงทีในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี	๒.๓	๒๕.๗	๔๕.๐	๑๓.๕	๑๓.๕	๒.๙๐	๑.๐๑	ปานกลาง
มิติที่ ๒ กฎหมาย						**๓.๔๖**	**๐.๘๖**	**มาก**
๑. มีกฎหมายรองรับการดำเนินงานของ ปส. ชัดเจน	๑๔.๐	๓๗.๘	๓๔.๓	๑๐.๕	๓.๕	๓.๔๘	๐.๙๘	มาก
๒. มีกระบวนการในการปรับปรุงกฎระเบียบเพื่อทำหน้าที่กำกับดูแลของ ปส. ให้เหมาะสมกับบริบททางเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลง	๑๑.๐	๓๙.๙	๓๔.๑	๑๒.๗	๒.๓	๓.๔๕	๐.๙๓	มาก
๓. มีกฎหมายที่สามารถรองรับพันธกรณีระหว่างประเทศ	๘.๙	๔๓.๒	๓๔.๙	๙.๕	๓.๖	๓.๔๔	๐.๙๑	มาก
มิติที่ ๓ ยุทธศาสตร์/นโยบาย						**๓.๔๗**	**๑.๓๓**	**มาก**
๑. มีการผลักดันนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานปรมาณูของประเทศให้สามารถประกาศใช้ได้	๖.๙	๔๕.๑	๓๘.๒	๗.๕	๒.๓	๓.๔๗	๐.๘๓	มาก
๒. แนวทางการดำเนินงานขององค์กรสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๕.๘	๔๒.๘	๓๗.๖	๘.๑	๕.๘	๓.๓๕	๐.๙๓	ปานกลาง
๓. มีการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ และสามารถวางแผนและจัดเตรียมโครงสร้างองค์กรที่รองรับเป้าหมายในระยะยาวได้	๓๙.๒	๔.๗	๔๓.๓	๙.๔	๓.๕	๓.๓๖	๐.๘๕	ปานกลาง
มิติที่ ๔ งบประมาณ						**๓.๐๘**	**๐.๘๐**	**ปานกลาง**
๑. งบประมาณที่ได้รับมีอยู่เพียงพอและสอดคล้องกับภาระในการขับเคลื่อนตามยุทธศาสตร์ขององค์กร	๔.๗	๒๖.๗	๔๓.๐	๒๑.๕	๔.๑	๓.๐๖	๐.๙๑	ปานกลาง
๒. มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณ (เมื่อพิจารณาจากการเบิกจ่ายงบประมาณที่เหลือในแต่ละปีงบประมาณ	๑.๘	๒๙.๔	๔๘.๒	๑๕.๓	๕.๓	๓.๐๗	๐.๘๕	ปานกลาง
๓. มีการใช้งบประมาณสอดคล้องกับยุทธศาสตร์	๒.๔	๓๑.๔	๔๕.๖	๑๖.๖	๔.๑	๓.๑๑	๐.๘๖	ปานกลาง
มิติที่ ๕ บุคลากร						**๓.๓๗**	**๐.๗๕**	**ปานกลาง**
๑. บุคลากรมีความรู้ความสามารถเฉพาะทางด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี และมี	๑๗.๓	๔๕.๗	๓๑.๘	๑.๗	๓.๕	๓.๗๒	๐.๘๙	มาก

ประเด็น	คะแนนการประเมิน					$\bar{X}$	S.D.	ระดับการประเมิน
	๕	๔	๓	๒	๑			
นักวิชาการที่มีความเชี่ยวชาญสูง โดยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์								
๒. มีการบริหารจัดการด้านทรัพยากรบุคคลเชิงยุทธศาสตร์อย่างเป็นระบบ ทำให้การพัฒนาและบริหารทรัพยากรมนุษย์ (เช่น การบริหารอัตรากำลัง การจัดการอาชีพ การบริหารบุคลากรมีความสามารถระดับสูง การบริหารผลการดำเนินงาน การจัดสรรบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสมกับแต่ละตำแหน่ง การพัฒนาความสามารถบุคลากร เป็นต้น) สอดคล้องกับความต้องการขององค์กรและสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร	๓.๕	๓๕.๑	๔๒.๗	๑๕.๒	๓.๕	๓.๒๐	๐.๘๗	ปานกลาง
๓. มีการบริหารจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management: KM) ทำให้การถ่ายทอดความรู้ที่เกิดจากการทำงานจากบุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานสูงไปสู่บุคลากรในรุ่นถัดไป	๔.๖	๓๐.๖	๔๖.๒	๑๔.๕	๔.๐	๓.๑๗	๐.๘๘	ปานกลาง
มิติที่ ๖ การประชาสัมพันธ์/ การให้ความรู้แก่ประชาชน						**๓.๔๑**	**๑.๙๓**	**มาก**
๑. มีตำรา/ เอกสารการอบรมความรู้ด้านนิวเคลียร์และรังสีที่เป็นภาษาไทย สามารถเข้าถึงได้ง่าย ทำให้ประชาชนมีความเข้าใจและมีความรู้ดังกล่าวมากยิ่งขึ้น	๓.๕	๓๘.๒	๓๘.๗	๑๓.๙	๕.๘	๓.๒๐	๐.๙๓	ปานกลาง
๒. การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นเพียงพอต่อภายนอก ทำให้ภาคส่วนต่างๆ มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และเข้าใจภาพลักษณ์ขององค์กร	๕.๘	๓๙.๙	๓๖.๔	๑๒.๑	๕.๘	๓.๒๘	๐.๙๕	ปานกลาง
ภาพรวมปัจจัยภายใน						**๓.๓๘**	**๐.๘๐**	**ปานกลาง**
มิติที่ ๗ แนวโน้มด้านเศรษฐศาสตร์ (Economics)						**๓.๔๐**	**๐.๘๓**	**ปานกลาง**
๑. มีกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเข้าเป็นภาคีหรือมีพันธกรณีอยู่ และในอนาคต สามารถทำให้ ปส. ทำหน้าที่ได้อย่างเข้มข้นและสำคัญมากยิ่งขึ้น	๘.๒	๔๖.๘	๓๒.๗	๑๐.๕	๑.๘	๓.๔๙	๐.๘๖	มาก
๒. การกำกับดูแลสามารถรองรับการขยายตัวของธุรกิจที่มีการนำเทคโนโลยีด้านรังสีไปใช้เพื่อเพิ่มผลผลิตมากขึ้น	๖.๔	๔๐.๔	๓๗.๔	๑๑.๗	๔.๑	๓.๓๓	๐.๙๑	ปานกลาง
๓. การกำกับดูแลสามารถสร้างความเชื่อมั่นและไม่เป็นอุปสรรคในการลงทุนภายในประเทศได้	๕.๓	๔๓.๓	๓๘.๖	๘.๒	๔.๗	๓.๓๖	๐.๘๙	ปานกลาง
มิติที่ ๘ แนวโน้มด้านเทคโนโลยี (Technology)						**๓.๒๒**	**๐.๘๖**	**ปานกลาง**
๑. การกำกับดูแลสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีนิวเคลียร์ด้านต่างๆ ได้	๔.๑	๔๕.๖	๓๕.๗	๙.๙	๔.๗	๓.๓๕	๐.๘๙	มาก
๒. มีงานวิจัยเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยมากขึ้น	๔.๗	๓๖.๓	๓๙.๘	๑๓.๕	๕.๘	๓.๒๐	๐.๙๔	ปานกลาง
๓. มีงานวิจัยที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศได้	๔.๑	๓๒.๔	๔๐.๖	๑๖.๕	๖.๕	๓.๑๑	๐.๙๕	ปานกลาง

ประเด็น	คะแนนการประเมิน					$\bar{X}$	S.D.	ระดับการประเมิน
	๕	๔	๓	๒	๑			
มิติที่ ๙ แนวโน้มด้านสังคม (Social)						**๓.๒๓**	**๐.๘๙**	**ปานกลาง**
๑. มีการเผยแพร่ข่าวสารทางนิวเคลียร์และรังสีมากขึ้น	๙.๕	๔๓.๒	๓๔.๙	๘.๓	๔.๑	๓.๔๖	๐.๙๓	มาก
๒. สังคมไทยมีความรู้ความเข้าใจด้านนิวเคลียร์มากขึ้น	๕.๓	๓๘.๕	๓๖.๗	๑๑.๒	๘.๓	๓.๒๑	๑.๐๐	ปานกลาง
๓. สังคมมีความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลความปลอดภัยด้านนิวเคลียร์และรังสี ตลอดจนการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	๔.๘	๒๗.๔	๑๐.๑	๔๕.๒	๑๒.๕	๓.๐๔	๑.๐๐	ปานกลาง
มิติที่ ๑๐ แนวโน้มด้านสิ่งแวดล้อม (Environment)						**๓.๗๐**	**๑.๗๑**	**มาก**
๑. สามารถกำกับดูแลการปนเปื้อนทางรังสีในสิ่งแวดล้อมที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อสิ่งแวดล้อมและประชาชนได้	๑๓.๖	๔๓.๒	๓๐.๘	๘.๓	๔.๑	๓.๕๔	๐.๙๗	มาก
๒. สามารถเฝ้าระวังและเตรียมความพร้อมรองรับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีที่อาจขึ้นจากโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศเพื่อนบ้านได้	๑๑.๒	๔๓.๒	๓๓.๗	๗.๑	๔.๗	๓.๔๙	๐.๙๕	มาก
๓. สามารถเฝ้าระวังและแจ้งเตือนภัยทางรังสีจากการเกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสีในประเทศญี่ปุ่น ที่อาจมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในประเทศ	๑๑.๓	๔๖.๔	๒๖.๘	๑๐.๑	๕.๔	๓.๔๘	๑.๐๐	มาก
ภาพรวมปัจจัยภายนอก						**๓.๓๙**	**๐.๘๖**	**ปานกลาง**
ภาพรวมผลการดำเนินงาน						**๓.๓๘**	**๐.๗๗**	**ปานกลาง**

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่า บุคลากรของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติมีความคิดเห็นว่า ผลการดำเนินงานในประเด็นเชิงยุทธศาสตร์ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = ๓.๓๘, S.D. = ๐.๗๗) เมื่อพิจารณารายประเด็นสามารถสรุปได้ ดังนี้

ภาพรวมการดำเนินการตามมิติปัจจัยภายในอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = ๓.๓๘, S.D. =๐.๘๐)

มิติที่ ๑ องค์กร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = ๓.๔๙, S.D. = ๐.๙๕) โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด คือ ปส. เป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี (การดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศ) ($\bar{X}$ = ๓.๘๒, S.D. = ๐.๙๙) และได้รับการสนับสนุนจากต่างประเทศ และได้รับความช่วยเหลือจากองค์กรของรัฐ เช่น การไปร่วมประชุม และฝึกอบรมในต่างประเทศ($\bar{X}$ = ๓.๘๑, S.D. = ๐.๙๕) รองลงมาคือ ปส. เป็นองค์กรกำกับดูแลปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีตามมาตรฐานสากล และตามพันธกรณี ($\bar{X}$ = ๓.๗๘, S.D. = ๐.๘๖) ปส. เป็นศูนย์กลางความรู้และมีความชำนาญเกี่ยวกับนิวเคลียร์และรังสี ($\bar{X}$ = ๓.๖๘, S.D. = ๐.๙๐) ตามลำดับ ซึ่งมีระดับการประเมินอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่า ในทัศคติของบุคลากรใน ปส. เห็นว่าในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ มีผลการดำเนินงานตามพันธกิจอยู่ในระดับดีมาก

โดยประเด็นการใช้ IT เข้ามาทำฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจที่เพียงพอ ($\bar{X}$ = ๓.๐๕, S.D. = ๐.๙๑) และศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติประจำภูมิภาคสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันท่วงทีในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี ($\bar{X}$ = ๒.๙๐, S.D. = ๑.๐๑) มีระดับการประเมินในระดับปานกลาง และเป็นประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยระดับน้อยที่สุดตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า จากการดำเนินงานในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ ควรมีการปรับปรุงการดำเนินงานในด้านดังกล่าว

มิติที่ ๒ กฎหมาย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = ๓.๔๖, S.D. = ๐.๘๖) โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด คือกฎหมายรองรับการดำเนินงานของ ปส. ชัดเจน ($\bar{X}$ = ๓.๔๘, S.D. = ๐.๙๘) รองลงมาคือ มีกระบวนการในการปรับปรุงกฎระเบียบเพื่อทำหน้าที่กำกับดูแลของ ปส. ให้เหมาะสมกับบริบททางเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลง ($\bar{X}$ = ๓.๔๕, S.D. = ๐.๙๓) และมีกฎหมายที่สามารถรองรับพันธกรณีระหว่างประเทศ ($\bar{X}$ = ๓.๔๔, S.D. = ๐.๙๑) ตามลำดับ ซึ่งมีระดับการประเมินอยู่ในระดับมาก เห็นได้ว่าในมิติกฎหมายมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ เป็นช่วงที่มีการแก้ไขพระราชบัญญัติพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๐๔

มิติที่ ๓ ยุทธศาสตร์/นโยบาย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = ๓.๔๗, S.D. = ๑.๓๓) โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด คือ มีการผลักดันนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานปรมาณูของประเทศให้สามารถประกาศใช้ได้ ($\bar{X}$ = ๓.๔๗, S.D. = ๐.๘๓) ซึ่งมีระดับการประเมินอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือมีการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ และสามารถวางแผนและจัดเตรียมโครงสร้างองค์กรที่รองรับเป้าหมายในระยะยาวได้ ($\bar{X}$ = ๓.๓๖, S.D. = ๐.๘๕) และ แนวทางการดำเนินงานขององค์กรสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{X}$ = ๓.๓๕, S.D. = ๐.๙๓) ตามลำดับ โดยมีระดับการประเมินในระดับปานกลางแสดงให้เห็นว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ มีการผลักดันนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานปรมาณูของประเทศเป็นอย่างมาก ทั้งนี้ควรมีการวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ และจัดวางแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับกระทรวงที่สังกัดมากขึ้น

มิติที่ ๔ งบประมาณ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = ๓.๐๘, S.D. = ๐.๘๐) โดยประเด็นงบประมาณที่ได้รับมีอยู่เพียงพอและสอดคล้องกับภาระในการขับเคลื่อนตามยุทธศาสตร์ขององค์กร ($\bar{X}$ = ๓.๐๖, S.D. = ๐.๙๑) และมีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณ (เมื่อพิจารณาจากการเบิกจ่ายงบประมาณที่เหลือในแต่ละปีงบประมาณ) ($\bar{X}$ = ๓.๐๗, S.D. = ๐.๘๕) มีระดับการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน แสดงให้เห็นว่า ประเด็นในเรื่องงบประมาณควรมีการวางแผนจัดสรรงบประมาณและการเบิกจ่ายให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

มิติที่ ๕ บุคลากร ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = ๓.๓๗, S.D. = ๐.๗๕) โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด คือ บุคลากรมีความรู้ความสามารถเฉพาะทางด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี และมีนักวิชาการที่มีความเชี่ยวชาญสูง โดยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์ ($\bar{X}$ = ๓.๗๒, S.D. = ๐.๘๙) ซึ่งมีระดับการประเมินอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือมีการบริหารจัดการด้านทรัพยากรบุคคลเชิงยุทธศาสตร์อย่างเป็นระบบ ทำให้การพัฒนาและบริหารทรัพยากรมนุษย์สอดคล้องกับความต้องการขององค์กรและสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร ($\bar{X}$ = ๓.๒๐, S.D. = ๐.๘๗) และมีการบริหารจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management: KM) ทำให้การถ่ายทอดความรู้ที่เกิดจากการทำงานจากบุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานสูงไปสู่บุคลากรในรุ่นถัดไป ($\bar{X}$ = ๓.๑๗, S.D. = ๐.๘๘) ตามลำดับโดยมีระดับการประเมินในระดับปานกลางแสดงให้เห็นว่า ควรมีการพัฒนาระบบการบริหารจัดการด้านทรัพยากรบุคคลเชิงยุทธศาสตร์ และการบริหารจัดการองค์ความรู้ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

มิติที่ ๖ การประชาสัมพันธ์/ การให้ความรู้แก่ประชาชน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = ๓.๔๑,S.D. = ๑.๙๓) แต่เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่าการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นเพียงพอต่อภายนอก ทำให้ภาคส่วนต่างๆ มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และเข้าใจภาพลักษณ์ขององค์กร ($\bar{X}$ =๓.๒๘, S.D. =๐.๙๕) และมีตำรา/ เอกสารการอบรมความรู้ด้านนิวเคลียร์และรังสีที่เป็นภาษาไทยสามารถเข้าถึงได้ง่าย ทำให้ประชาชนมีความเข้าใจและมีความรู้ดังกล่าวมากยิ่งขึ้น ($\bar{X}$ = ๓.๒๘, S.D. = ๐.๙๕) ตามลำดับมีระดับการประเมินอยู่ในระดับปานกลางแสดงให้เห็นว่า ประเด็นการประชาสัมพันธ์และการให้ความรู้แก่ประชาชนให้สามารถเข้าถึงง่ายยังเป็นประเด็นที่ควรมีการพัฒนา

ภาพรวมการดำเนินการตามมิติปัจจัยภายนอกอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = ๓.๓๙, S.D. = ๐.๘๖)

มิติที่ ๗ แนวโน้มด้านเศรษฐศาสตร์ (Economics) ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = ๓.๔๐, S.D. = ๐.๘๓) โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด คือ มีกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเข้าเป็นภาคีหรือมีพันธกรณีอยู่ และในอนาคต สามารถทำให้ ปส. ทำหน้าที่ได้อย่างเข้มข้นและสำคัญมากยิ่งขึ้น ($\bar{X}$ = ๓.๔๙, S.D. = ๐.๘๖) ซึ่งมีระดับการประเมินอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การกำกับดูแลสามารถสร้างความเชื่อมั่นและไม่เป็นอุปสรรคในการลงทุนภายในประเทศได้ ($\bar{X}$ = ๓.๓๖, S.D. = ๐.๘๙) และการกำกับดูแลสามารถรองรับการขยายตัวของธุรกิจที่มีการนำเทคโนโลยีด้านรังสีไปใช้เพื่อเพิ่มผลผลิตมากขึ้น ตามลำดับ โดย ($\bar{X}$ = ๓.๓๓, S.D. = ๐.๙๑) มีระดับการประเมินในระดับปานกลางตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า ควรมีการพัฒนาในประเด็นการสร้างความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลเพื่อรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจซึ่งเป็นเป้าหมายการพัฒนาของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มากขึ้น

มิติที่ ๘ แนวโน้มด้านเทคโนโลยี (Technology) ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = ๓.๒๒, S.D. = ๐.๘๖) โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด คือ การกำกับดูแลสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีนิวเคลียร์ด้านต่างๆ ได้ ($\bar{X}$ = ๓.๓๕, S.D. = ๐.๘๙) ซึ่งมีระดับการประเมินอยู่ในระดับมาก รองลงมามีระดับการประเมินในระดับปานกลาง คือ มีงานวิจัยเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยมากขึ้น ($\bar{X}$ = ๓.๒๐, S.D. = ๐.๙๔) และมีงานวิจัยที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศได้ ($\bar{X}$ = ๓.๑๑, S.D. = ๐.๙๕) เป็นประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยระดับน้อยที่สุด แสดงให้เห็นว่า ประเด็นงานวิจัยเป็นประเด็นที่ควรมีการวางแผนส่งเสริมให้มีการวิจัยที่สนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยและสอดคล้องกับเป้าหมายของประเทศให้มากขึ้น

มิติที่ ๙ แนวโน้มด้านสังคม (Social) ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = ๓.๒๓, S.D. = ๐.๘๙) โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด คือ มีการเผยแพร่ข่าวสารทางนิวเคลียร์และรังสีมากขึ้น ($\bar{X}$ = ๓.๔๖, S.D. =๐.๙๓) ซึ่งมีระดับการประเมินอยู่ในระดับมาก รองลงมามีระดับการประเมินในระดับปานกลาง คือ สังคมไทยมีความรู้ความเข้าใจด้านนิวเคลียร์มากขึ้น ($\bar{X}$ = ๓.๒๑, S.D. = ๑.๐๐) และสังคมมีความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลความปลอดภัยด้านนิวเคลียร์และรังสี ตลอดจนการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ($\bar{X}$ = ๓.๐๔, S.D. = ๑.๐๐) เป็นประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยระดับน้อยที่สุด แสดงให้เห็นว่า แม้ว่าจะมีการเผยแพร่ข่าวสารทางนิวเคลียร์และรังสีมากขึ้น แต่สังคมไทยยังไม่มีความรู้ความเข้าใจและความเชื่อมั่นเท่าที่ควร จึงควรมีการทบทวนแนวทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

มิติที่ ๑๐ แนวโน้มด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = ๓.๗๐, S.D. = ๑.๗๑) โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด คือ สามารถกำกับดูแลการปนเปื้อนทางรังสีในสิ่งแวดล้อมที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อสิ่งแวดล้อมและประชาชนได้ ($\bar{X}$ = ๓.๕๔, S.D. = ๐.๙๗) รองลงมาคือ สามารถเฝ้าระวังและเตรียมความพร้อมรองรับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีที่อาจขึ้นจากโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศเพื่อนบ้านได้ ($\bar{X}$ = ๓.๔๙, S.D. = ๐.๙๕) และสามารถเฝ้าระวังและแจ้งเตือนภัยทางรังสีจากการเกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสีในประเทศญี่ปุ่นที่อาจมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในประเทศ

($\bar{X}$ = ๓.๔๘, S.D. = ๑.๐๐) ซึ่งมีระดับการประเมินอยู่ในระดับมากตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า ผลการดำเนินงานในด้านการเฝ้าระวังภัยและกำกับดูแลการปนเปื้อนทางรังสีในสิ่งแวดล้อมในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ อยู่ในระดับดี

๔.๓.๓ ผลการวิเคราะห์ทัศนคติต่อกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ทัศนคติต่อกระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ และทัศนคติต่อผลการดำเนินงานในประเด็นเชิงยุทธศาสตร์จำแนกตามช่วงวัย (Generation)

ตารางที่ ๔.๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติต่อกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ทัศนคติต่อกระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ และทัศนคติต่อผลการดำเนินงานในประเด็นเชิงยุทธศาสตร์จำแนกตามช่วงวัย (Generation)

	Gen Y		Gen X		Gen Baby Boom	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ทัศนคติต่อกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์	๓.๕๘ **	๐.๖๐	๓.๒๓ *	๐.๘๑	๓.๓๑	๐.๘๔
ทัศนคติต่อกระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์	๓.๓๗ **	๐.๖๗	๓.๐๘ *	๐.๗๗	๓.๒๔	๐.๘๓
ทัศนคติต่อผลการดำเนินงานในประเด็นเชิงยุทธศาสตร์	๓.๕๘ **	๐.๖๐	๓.๒๑ *	๐.๘๐	๓.๓๓	๐.๙๔

จากตารางที่ ๔.๕ แสดงให้เห็นว่า บุคลากรใน Generation Y ซึ่งเป็นบุคลากรหลักในการปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ทัศนคติต่อกระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ และทัศนคติต่อผลการดำเนินงานในประเด็นเชิงยุทธศาสตร์มากที่สุด รองลงมาคือ บุคลากรใน Generation Baby Boom และน้อยสุดคือ บุคลากรใน Generation X

๔.๓.๔ ผลการวิเคราะห์ทัศนคติต่อกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ทัศนคติต่อกระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ และทัศนคติต่อผลการดำเนินงานในประเด็นเชิงยุทธศาสตร์จำแนกตามระยะเวลาการทำงานที่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

ตารางที่ ๔.๖ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติต่อกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ทัศนคติต่อกระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ และทัศนคติต่อผลการดำเนินงานในประเด็นเชิงยุทธศาสตร์ จำแนกตามระยะเวลาการทำงานที่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

	๓ - ๕ ปี		๖ - ๑๐ปี		๑๑ - ๒๐ปี		๒๑ - ๓๐ปี		มากกว่า ๓๐ ปี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ทัศนคติต่อกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์	๓.๖๐ **	๐.๔๔	๓.๔๐	๐.๗๗	๓.๐๖ *	๐.๗๗	๓.๓๙	๐.๗๘	๓.๔๐	๐.๘๒
ทัศนคติต่อกระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์	๓.๔๑ **	๐.๔๙	๓.๑๒	๐.๘๗	๓.๐๔ *	๐.๗๘	๓.๓๓	๐.๗๘	๓.๑๖	๐.๘๓
ทัศนคติต่อทัศนคติต่อผลการดำเนินงานในประเด็นเชิงยุทธศาสตร์	๓.๕๔ **	๐.๕๕	๓.๔๑	๑.๐๓	๓.๑๗ *	๐.๘๓	๓.๔๑	๐.๗๘	๓.๓๗	๐.๕๘

จากตารางที่ ๔.๖ แสดงให้เห็นว่า บุคลากรที่มีระยะเวลาการทำงาน ๓ - ๕ ปี ซึ่งอยู่ในช่วงการนำแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๗ และ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ มาปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ทัศนคติต่อกระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ และทัศนคติต่อผลการดำเนินงานในประเด็นเชิงยุทธศาสตร์มากที่สุด รองลงมาคือ บุคลากรที่มีระยะเวลาการทำงาน ๖ -๑๐ ปี ๒๑ - ๓๐ ปี และมากกว่า ๓๐ ปี ที่มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน และบุคลากรที่มีระยะเวลาการทำงาน ๑๑ - ๒๐ ปี ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

๔.๓.๕ ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ กระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ กับทัศนคติต่อแผนยุทธศาสตร์ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙

ตารางที่ ๔.๗ ผลการวิเคราะห์การถดถอยของทัศนคติต่อกระบวนการที่มีอิทธิพลต่อทัศนคติต่อแผนยุทธศาสตร์ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (b)	ค่าความคาดเคลื่อน (SE)	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (Beta)	ค่าสถิติ T
ทัศนคติต่อกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์	.๒๖๙	.๐๙๘	.๒๑๗	๒.๗๕๓**
ทัศนคติต่อกระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์	.๗๔๗	.๐๙๖	.๖๑๓	๗.๗๗๐**
ค่าคงที่ (Constant)	.๐๓๐	.๒๐๕		.๑๔๙

R=๐.๗๙๘, R^2=๐.๖๓๗, SEE= ๐.๕๕๔, F=๑๔๔.๙๕๘, Sig. of F=๐.๐๐๐, **P<๐.๐๑

จากตารางที่ ๔.๗ แสดงให้เห็นว่า ทัศนคติต่อกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และทัศนคติต่อกระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ที่มีอิทธิพลร้อยละ ๖๓.๗ ต่อทัศนคติต่อแผนยุทธศาสตร์ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑ ดังนั้น ถ้ามีกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และกระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ที่ดี ก็สามารถพยากรณ์ได้ว่า แผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดขึ้นจะดีด้วย ทั้งนี้สามารถมีปัจจัยอื่นที่มีอิทธิพลต่อแผนยุทธศาสตร์ได้ร้อยละ ๓๖.๓ และมีค่าความคลาดเคลื่อนที่ร้อยละ ๕๕.๔

ตารางที่ ๔.๘ ผลการวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ กระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ กับทัศนคติต่อแผนยุทธศาสตร์ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙

ความสัมพันธ์ของตัวแปรกับทัศนคติต่อแผนยุทธศาสตร์ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ r	p
ทัศนคติต่อกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์	.๗๑๐**	.๐๐๐
ทัศนคติต่อกระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์	.๗๘๔**	.๐๐๐

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

จากตารางที่ ๔.๘ แสดงให้เห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ทัศนคติต่อกระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ กับทัศนคติต่อแผนยุทธศาสตร์ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ มีความสัมพันธ์กันสูง โดยมีทิศทางในทางเดียวกัน กล่าวคือ ถ้าบุคลากรที่มีทัศนคติต่อกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และทัศนคติต่อกระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ดี ก็จะมีทัศนคติต่อแผนยุทธศาสตร์ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ ดีด้วย

๔.๓.๖ ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อแผนยุทธศาสตร์ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ กับทัศนคติต่อผลการดำเนินงานในประเด็นเชิงยุทธศาสตร์

ตารางที่ ๔.๙ ผลการวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อแผนยุทธศาสตร์ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ กับทัศนคติต่อผลการดำเนินงานในประเด็นเชิงยุทธศาสตร์

ความสัมพันธ์ของทัศนคติต่อแผนยุทธศาสตร์ ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙กับทัศนคติต่อผลการดำเนินงานในประเด็นเชิงยุทธศาสตร์	$\bar{X}$	S.D.	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ r
(๑) มิติองค์กร	๓.๔๙	๐.๙๕	๐.๕๓๑**
(๒) มิติกฎหมาย	๓.๔๖	๐.๘๖	๐.๕๖๔**
(๓) มิติยุทธศาสตร์/นโยบาย	๓.๔๗	๑.๓๓	๐.๒๗๐**
(๔) มิติงบประมาณ	๓.๐๘	๐.๘๐	๐.๖๐๗**
(๕) มิติบุคลากร	๓.๓๗	๐.๗๕	๐.๕๘๒**
(๖) มิติภาพลักษณ์/ การประชาสัมพันธ์/การให้ความรู้แก่ประชาชน	๓.๔๑	๑.๙๓	๐.๓๕๕**
(๗) มิติแนวโน้มด้านเศรษฐศาสตร์ (Economics)	๓.๔๐	๐.๘๓	๐.๗๒๗**
(๘) มิติแนวโน้มด้านเทคโนโลยี (Technology)	๓.๒๒	๐.๘๖	๐.๖๕๓**
(๙) มิติแนวโน้มด้านสังคม (Social)	๓.๒๓	๐.๘๙	๐.๕๖๒**
(๑๐) มิติแนวโน้มด้านสิ่งแวดล้อม (Environment)	๓.๗๐	๑.๗๑	๐.๓๑๒**
(๑๑) ผลการดำเนินงานในภาพรวม	๓.๓๘	๐.๗๗	๐.๖๕๓**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

จากตารางที่ ๔.๙ แสดงให้เห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อทัศนคติต่อแผนยุทธศาสตร์ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ กับทัศนคติต่อผลการดำเนินงานในประเด็นเชิงยุทธศาสตร์ในมิติต่างๆ ทั้ง ๑๐ มิติมีความสัมพันธ์กันสูง โดยมีทิศทางในทางเดียวกัน กล่าวคือ ถ้าบุคลากรที่มีทัศนคติต่อแผนยุทธศาสตร์ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ ที่ดี ก็จะมีทัศนคติต่อผลการดำเนินงานในประเด็นเชิงยุทธศาสตร์ดีด้วย ยกเว้นมิติยุทธศาสตร์/นโยบาย มิติภาพลักษณ์/ การประชาสัมพันธ์/การให้ความรู้แก่ประชาชน และมิติแนวโน้มด้านสิ่งแวดล้อมที่ถึงแม้ว่าบุคลากรที่มีทัศนคติต่อแผนยุทธศาสตร์ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ ที่ดี แต่อาจจะไม่ได้มีทัศนคติต่อผลการดำเนินงานทั้ง ๓ มิติดีด้วย ซึ่งอาจมีผลมาจากอิทธิพลของปัจจัยอื่นที่แทรกซ้อน

๔.๓.๗ สรุปข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะในแต่ละประเด็น ดังนี้

๑) ข้อเสนอแนะต่อกระบวนการวางแผนยุทศาสตร์

(๑.๑) การรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการวางแผนระยะสั้นและระยะยาวที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์

๑.๑.๑ ควรเพิ่มเติมข้อมูลในการวางแผนจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วย

(๑.๒) การนำนโยบายที่เกี่ยวข้องและผลการประเมินสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของหน่วยงานมาใช้ในการกำหนดแผนยุทธศาสตร์

๑.๒.๑ ควรนำปัจจัยภายนอกถ้ามีโอกาส เพื่อเพิ่มประเด็นโอกาสในการพัฒนาองค์กร

๒) ข้อเสนอแนะต่อกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ

(๒.๑) มีแผนบริหารความเสี่ยง มาใช้ประเมินในการวางแผน และการจัดสรรงบประมาณ บุคลากร กระบวนการ เทคโนโลยี โครงสร้างพื้นฐาน และกฎระเบียบ

๒.๑.๑ ควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์

๓) ข้อเสนอแนะต่อกระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ขององค์กร

(๓.๑) บุคลากรมีความมั่นใจต่อบทบาทของผู้บริหารในการเป็นผู้นำองค์กรไปสู่ทิศทางที่ถูกต้องและประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

๓.๑.๑ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการนำยุทธศาสตร์ไปใช้ในการพัฒนาองค์กรมากยิ่งขึ้น

๔) ข้อเสนอแนะต่อผลการดำเนินงานในมิติบุคลากร

(๔.๑) การบริหารจัดการด้านทรัพยากรบุคคลเชิงยุทธศาสตร์อย่างเป็นระบบ ทำให้การพัฒนาและบริหารทรัพยากรมนุษย์

๔.๑.๑ ไม่มีแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (HRD plan)ที่กำหนดเป็นยุทธศาสตร์

๔.๑.๒ ไม่มีเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ(career path)

(๔.๒) การบริหารจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management: KM) ทำให้การถ่ายทอดความรู้ที่เกิดจากการทำงานจากบุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานสูงไปสู่บุคลากรในรุ่นถัดไป

๔.๒.๑ ควรมีแผนการบริหารจัดการองค์ความรู้ (KM Plan)ในแต่ละปี เพื่อสนับสนุนภารกิจตามยุทธศาสตร์ขององค์กร

๕) ข้อเสนอแนะต่อการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการในช่วงต่อไป

๕.๑.๑ ควรรับข้อเสนอต่างๆ ทุกด้านจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ปส. โดยเปิดเวทีประชาชนทุกภาค

๕.๑.๒ ควรเพิ่มข้อมูลปัจจัยภายนอก คือ โอกาสและภัยคุกคาม ซึ่งจะช่วยเพิ่มโอกาสในการจัดทำประเด็นยุทธศาสตร์เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากที่ผ่านมาให้ความสำคัญกับปัจจัยภายใน (จุดแข็ง จุดอ่อน) มากเกินไป ซึ่งทำให้ยุทธศาสตร์ขององค์กรไม่ท้าทาย (challenge) ซึ่งดูได้จากตำแหน่งยุทธศาสตร์ของ ปส. เป็นแบบ “เด็กมีปัญหา” (Problem child) (WO)และวัวทำเงิน (Cash cow) (ST)

๕.๑.๓ ควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของ ปส. ให้สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศมากขึ้น

๕.๑.๔ ควรมีการดำเนินงานเชิงรุกในการกำกับดูแลความปลอดภัยและสอดคล้องกับแผนพัฒนาประเทศ ๒๐ ปี

๕.๑.๕ ควรมีแผนยุทธศาสตร์ที่ชัดเจนและสามารถนำไปใช้ได้จริง และแผนยุทธศาสตร์ควรนิ่งไม่ควรเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้งตามการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร ถ้าปรับเปลี่ยนบ่อยอาจทำให้การทำแผนปฏิบัติไม่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแนวทางที่ควรจะเป็น

๕.๑.๖ ควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์ให้ผู้ปฏิบัติงานอ่านแล้วเข้าใจได้ง่าย จับต้องได้สอดคล้องกับความเป็นจริง

๕.๑.๗ ควรมีการจัดอบรมสร้างความเข้าใจพันธกิจ ยุทธศาสตร์ เพื่อให้บุคลากรทุกภาคส่วนเข้าใจในหน้าที่เพื่อให้เป็นไปตามพันธกิจหลักและบรรลุวัตถุประสงค์การดำเนินงาน และรับฟังข้อคิดเห็นอุปสรรคต่างๆ ในการปฏิบัติงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้เป็นประจำ และให้บุคลากรรับรู้ผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อจะได้ประเมินความสำเร็จ และแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน

๕.๑.๘ ควรมีแหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยีที่ทันสมัยกว่านี้

๕.๑.๙ ควรมีการประชุมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์หลายครั้ง

๕.๑.๑๐ ยุทธศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๗ หากนำมาทบทวนหรือปรับใช้เป็นยุทธศาสตร์ที่สามารถนำพาให้ ปส. เป็นหน่วยงานกำกับดูแลที่เป็นที่ยอมรับทั้งในระดับสากล และภายในประเทศ สร้างความเชื่อมั่นในด้านการค้าการลงทุนที่ต้องมีการใช้พลังงานนิวเคลียร์บนพื้นฐานความไว้วางใจของประชาชน และเปลี่ยนการต่อต้านไปสู่การทำงานร่วมกันอย่างโปร่งใส

๕.๑.๑๑ ควรมีกลไกในการขับเคลื่อนองค์กรให้เกิดการเสนอ/จัดทำแผนการดำเนินงาน/โครงการสอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้

๕.๑.๑๒ กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ควรมีอำนาจในการพิจารณา กิจกรรม/โครงการที่เสนอขอ/ดำเนินการ หากไม่สอดคล้องต้องสามารถระงับไม่ให้ดำเนินการโครงการได้

๕.๑.๑๓ ควรมีระบบการติดตามผลและตัวชี้วัดที่น่าเชื่อถือ

๕.๑.๑๔ ควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการติดตามตัวชี้วัด เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ตอบโจทย์กับแผนยุทธศาสตร์

๕.๑.๑๕ แบบฟอร์มที่ใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการและการรายงานผลการดำเนินงานไม่ควรเปลี่ยนบ่อย

๕.๑.๑๖ ควรจะทำสรุปผลและวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอต่อผู้ปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาการทำงานต่อไป

บทที่ ๕
สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ และข้อเสนอแนะ

๕.๑ สรุปผลการประเมิน

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ มีพันธกิจที่สำคัญ คือ ๑) ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และเสนอแนะนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณูเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม ๒) กำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานปรมาณูให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล ๓) เป็นตัวแทนประเทศในการดำเนินการตามพันธกรณีความตกลงระหว่างประเทศด้านพลังงานปรมาณู และ ๔) เผยแพร่ความรู้และสร้างความเชื่อมั่นด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานปรมาณูให้แก่ประชาชน (ตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๗) โดยให้ความสำคัญในด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้เกิดความปลอดภัยต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อม

ผลการดำเนินงานตามมิติประสิทธิภาพ คือ ผลการดำเนินงานที่ทำได้จริงเมื่อเปรียบเทียบกับแผนจากผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ ผ่านการดำเนินงานตัวชี้วัด พบว่า สามารถดำเนินกิจกรรมตามตัวชี้วัดได้อย่างครบถ้วน ซึ่งหากประเมินตัวชี้วัดต่างๆ พบว่า ปส. สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ภายใต้งบประมาณที่ ปส. ได้รับ ในส่วนของการกำหนดตัวชี้วัดของ ปส. ที่ผ่านมายังเป็นการกำหนดตัวชี้วัดใน ๒ มิติ คือ เชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ยังขาดตัวชี้วัดในเชิงเวลา เป้าหมาย และสถานที่ เพื่อให้ตัวชี้วัดสามารถสะท้อนการดำเนินงานให้มีความชัดเจน และควรมีการทบทวนค่าเป้าหมายให้มีความท้าทายมากขึ้น เนื่องจากผลการดำเนินงานในหลายตัวชี้วัดที่สูงกว่าเป้าหมายตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงานตามมิติประสิทธิผล พิจารณาจากผลการเบิกจ่ายงบประมาณจริงต่องบประมาณที่ได้รับ พบว่า มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณที่สูงกว่าร้อยละ ๘๐ ในทุกปีงบประมาณ มีเพียงปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่มีผลการเบิกจ่ายเพียงร้อยละ ๖๕.๔๘ ซึ่งจากผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ ตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณฯ ณ สิ้นปีงบประมาณ ร้อยละ ๙๖ ปส. ควรเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณให้ตรงตามเวลาและแผนงาน และต้องมีกระบวนการปรับปรุงกระบวนการตั้งคำของบประมาณให้เพียงพอและเป็นงบประมาณที่ผูกกับตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ ซึ่งจะทำให้ ปส. ได้รับจัดสรรงบประมาณที่เพิ่มขึ้นได้ในปีงบประมาณต่อๆ ไป

๕.๒ ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา

๕.๒.๑ ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาตัวชี้วัดของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

เมื่อพิจารณาภาพรวมของตัวชี้วัดที่ถูกนำมาใช้ในการประเมิน มีข้อเสนอแนะที่ควรนำไปพัฒนาตัวชี้วัดต่างๆ ดังต่อไปนี้

๑. ตัวชี้วัดระดับเป้าหมาย

การให้บริการในระดับเป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ จะต้องเป็นตัวชี้วัดที่สามารถเชื่อมโยงกับเป้าหมายระดับชาติได้อย่างแท้จริงและส่งผลต่อการพัฒนาด้านรังสีและนิวเคลียร์ที่มีความชัดเจนว่า หากดำเนินการตามตัวชี้วัดแล้วจะสามารถส่งผลดีต่อใคร และอย่างไรในภาพรวมของประเทศ ดังนั้น ข้อสังเกตสำคัญที่ต้องพึงพิจารณาเพื่อปรับปรุงตัวชี้วัดระดับเป้าหมาย ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ถูกนำมาใช้นี้เป็นนโยบายหรือแผนงานไม่มีการระบุว่าการให้ข้อเสนอเชิงนโยบายที่กำหนดไว้นั้นต้องเป็นข้อเสนอในระดับใด และด้านใดบ้าง และมีแผนงานด้านใดบ้างรองรับ

- ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการให้ข้อเสนอแนะที่ ปส. ต้องดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ด้านการกำกับดูแลหรือการพัฒนาขีดความสามารถในการกำกับดูแลให้ได้ตามมาตรฐานสากลตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้หรือไม่
- การกำหนดตัวชี้วัดดังกล่าวยังไม่มีการแสดงให้เห็นถึงแนวทางการดำเนินการได้อย่างไรเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๒. ตัวชี้วัดผลผลิต

- การวัดผลในเชิงปริมาณนั้น มีการกำหนดค่าเป้าหมายที่มีความเหมาะสมแล้วหรือไม่
- การวัดผลในเชิงคุณภาพเห็นว่าตัวชี้วัดที่ถูกนำมาใช้เป็นนโยบายหรือแผนงานด้านใดมีความเกี่ยวข้องหรือมีผลกระทบมากน้อยเพียงใดกับประเด็นเชิงยุทธศาสตร์ด้านการกำกับดูแลหรือการพัฒนาขีดความสามารถในการกำกับดูแลให้ได้ตามมาตรฐานสากลตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้หรือไม่

๓. ตัวชี้วัดกิจกรรม

การระบุค่าเป้าหมายและกำหนดค่าเป้าหมาย เช่น การดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศ/การประสานงานระหว่างหน่วยงานต่างประเทศ พิจารณาจากจำนวนเรื่องรายงานทางเทคนิคและที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการให้เป็นไปตามพันธกรณี สนธิสัญญา อนุสัญญา ข้อตกลง และมาตรการอื่นที่เกี่ยวข้องทางนิวเคลียร์ ซึ่งการกำหนดกรอบตามมาตรฐานสากลถือเป็นมาตรฐานขั้นต่ำที่ ปส. ต้องปฏิบัติตามอยู่แล้ว ตามความร่วมมือระหว่างประเทศ ด้วยเหตุนี้ตัวชี้วัดดังกล่าวจึงอาจไม่มีความท้าทายต่อการดำเนินงานและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติมากนัก ดังนั้น ตัวชี้วัดระดับกิจกรรมนั้นจำเป็นต้องมีการพัฒนาตัวชี้วัดเพื่อกำหนดกรอบการบริหารจัดการงานด้านพัฒนาองค์กรและบุคลากรเพิ่มเติมเพื่อให้สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ มีภารกิจที่ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมถึงการเพิ่มค่าเป้าหมายตัวชี้วัดให้มีความท้าทายและสอดคล้องกับผลการดำเนินงาน

๕.๒.๒ ข้อเสนอแนะด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

การติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ จะสะท้อนให้เห็นถึงการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติได้อย่างมีประสิทธิภาพ การใช้จ่ายงบประมาณมีความคุ้มค่า และมีการบริหารงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน ดังนี้

๑. การจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี ควรกำหนดนโยบายและแนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้มีความชัดเจน เนื่องจากการดำเนินงานที่ผ่านมา มีการจัดทำโครงการไม่ได้ระบุในแผนยุทธศาสตร์ แต่เป็นโครงการที่พิจารณาว่ามีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการ ซึ่งทำให้ผลการดำเนินงานยังสะท้อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ไม่ครบถ้วน และทุกหน่วยงานควรให้ความร่วมมือในการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการควรปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนที่กำหนด ในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้อย่างครบถ้วน ควรทบทวนโครงการ/กิจกรรมที่หมดความจำเป็นหรือไม่สามารถดาเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ เพื่อสามารถปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการไปดำเนินกิจกรรมที่มีความจำเป็นและมีความพร้อมมากกว่า

๓. การดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่ากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมีการดำเนินงานที่ค่อนข้างล่าช้า ซึ่งทำให้เป็นการใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการควรเร่งรัดการดำเนินงานและปฏิบัติตามแผนการดำเนินงานทันทีที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ

๕.๒.๓ ข้อเสนอแนะจากผลการสำรวจความคิดเห็น

๑. ประเด็นที่ ปส. ควรมีการปรับปรุง คือ การจัดหาวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมถึงงบประมาณในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ให้เพียงพอ ควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อนำมาใช้ประเมินในการวางแผน และการจัดสรรงบประมาณ บุคลากร กระบวนการ เทคโนโลยี โครงสร้างพื้นฐาน และกฎระเบียบ และพัฒนาวิธีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งควรจัดเก็บข้อมูล/ฐานข้อมูลผลการดำเนินการนโยบายที่เกี่ยวข้องและผลการประเมินสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของหน่วยงานมาใช้ในการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ให้มากขึ้นด้วย

๒. บุคลากร ปส. เห็นว่า ควรมีหน่วยงานสำหรับกำกับดูแล (Regulator) คุณภาพการทำงานของหน่วยงานที่เข้าไปตรวจสอบ (Inspector) การทำงาน ณ สถานปฏิบัติการของผู้ประกอบการหรือพื้นที่ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจากข้อมูลข้างต้นบุคลากรเห็นว่า ปส. มีภาพลักษณ์ที่ดีในการดำเนินงานในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ ต่อทุกภาคส่วนที่อยู่นอกองค์กรในระดับปานกลาง ซึ่งเมื่อมีการปรับปรุงระบบการบริหารจัดการของหน่วยงานแล้ว กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ จะมีความเชื่อมั่นและมีทัศนคติที่ดีต่อภาพลักษณ์องค์กร และประเด็นที่ควรมีการให้ความสำคัญมากขึ้น คือ ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำองค์กรไปสู่ทิศทางที่ถูกต้องและประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ และเมื่อมีการเปลี่ยนผู้บริหารองค์กรมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์

๓. ข้อเสนอแนะต่อกระบวนการวางแผนยุทศาสตร์ ควรรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการวางแผนระยะสั้นและระยะยาวที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ซึ่งควรเพิ่มเติมข้อมูลในการวางแผนจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วย

๔. ข้อเสนอแนะต่อกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อใช้ประเมินในการวางแผน และการจัดสรรงบประมาณ บุคลากร กระบวนการ เทคโนโลยี โครงสร้างพื้นฐาน และกฎระเบียบ

๕. ข้อเสนอแนะต่อกระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ขององค์กร ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการนำยุทธศาสตร์ไปใช้ในการพัฒนาองค์กรมากยิ่งขึ้นบุคลากรมีความมั่นใจต่อบทบาทของผู้บริหารในการเป็นผู้นำองค์กรไปสู่ทิศทางที่ถูกต้องและประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

๖. ข้อเสนอแนะต่อผลการดำเนินงานในมิติบุคลากร ควรมีการบริหารจัดการด้านทรัพยากรบุคคลเชิงยุทธศาสตร์อย่างเป็นระบบ จะทำให้การพัฒนาและบริหารทรัพยากรมนุษย์ จัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (HRD plan) ที่กำหนดเป็นยุทธศาสตร์ และจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (career path) รวมถึงการบริหารจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management: KM) ทำให้การถ่ายทอดความรู้ที่เกิดจากการทำงานจากบุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานสูงไปสู่บุคลากรในรุ่นถัดไป

๕.๒.๓ ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

เพื่อให้การดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติมีประสิทธิภาพ ควรพิจารณาการดำเนินงานด้านต่างๆ ดังนี้

๑. ด้านการปรับปรุงกระบวนงานให้ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในการออกแบบกระบวนการทำงานในเรื่องการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานปรมาณู และเน้นให้เกิดความตระหนักต่อผลความเสียหายที่อาจเกิดถ้าขาดการควบคุมเอาใจใส่ เพื่อช่วยส่งผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒. ด้านการพัฒนาบุคลากร ควรมีแผนการเพิ่มประสิทธิภาพด้านบุคลากร ด้านการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรในทุกตำแหน่งที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงาน

นิวเคลียร์ เพื่อเพิ่มทักษะความชำนาญเฉพาะทางในการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้จากพลังงานนิวเคลียร์ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้เพิ่มขึ้น ในขณะที่ใช้ทรัพยากรน้อยลง

๓. ด้านการประชาสัมพันธ์ จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่า งบประมาณด้านการประชาสัมพันธ์ได้รับการจัดสรรลดลง สิ่งที่ควรดำเนินการ คือ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานสื่อสารมวลชน สถาบันการศึกษา หน่วยงานระดับจังหวัด เพื่อประชาสัมพันธ์องค์กรและสร้างความตระหนักที่ถูกต้องแก่ประชาชนในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ในการให้ข้อมูลข่าวสารและสร้างความตระหนัก โดยเน้นกลุ่มเป้าหมายที่จะเป็นแกนนำได้ เช่น ครูแกนนำในโรงเรียน ผู้นำชุมชน ใช้วิธีการอบรม หรือศึกษาดูงาน เพื่อปรับเจตคติ ส่งเสริมให้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง ที่จะนำความรู้ไปขยายผลถึงนักเรียนและประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งเป็นช่องทางสื่อสารข้อมูลข่าวสารที่กระจายอยู่ทั้งประเทศอีกทางหนึ่ง รวมถึงการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย ควรครอบคลุมประชาชนทุกกลุ่มเป้าหมาย ทุกช่วงวัยและทุกกลุ่มประชาชน คือ เยาวชน วัยทำงาน และผู้สูงอายุ จึงทำให้เกิดผลในด้านสร้างความเข้าใจและมีเจตคติที่ดี เพราะผู้รับผลกระทบจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีจะเป็นประชาชนทุกเพศทุกวัย ควรมีการวิเคราะห์และจัดประเภทของกลุ่มเป้าหมายก่อนดำเนินการ เพื่อจะได้มีวิธีสร้างความตระหนักที่แตกต่างกัน ตามความแตกต่างเจตคติพื้นฐานของแต่ละกลุ่ม หรือวิเคราะห์อายุกลุ่มเป้าหมายเพื่อจัดกิจกรรมสอดคล้องกับความสนใจ

๕.๓ แนวทางการพัฒนาสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

เพื่อให้แผนการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติมีความเหมาะสมสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะขึ้นในอนาคตมีข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา ดังนี้

๑. สร้างเสริมภาพลักษณ์ขององค์กร โดยเน้นการประชาสัมพันธ์องค์กร ปรับปรุงภาพลักษณ์ทางกายภาพของ ปส. มีกิจกรรมทางสังคม เพื่อให้ประชาชนได้เข้าถึง รู้จักองค์กร เข้าใจ มีความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานนิวเคลียร์ กิจกรรมมีความต่อเนื่องและยั่งยืน

๒. การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวเป็น Road map ด้านการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีอย่างปลอดภัย เพื่อวางแผนอัตรากำลังบุคลากร กำหนดมาตรการด้านความปลอดภัย และสร้างความตระหนักให้ประชาชนตระหนักถึงความสำคัญและเกิดความมั่นใจในความปลอดภัย เพื่อรองรับเทคโนโลยีพลังงานนิวเคลียร์ที่จะมีขึ้นในอนาคต นอกจากนี้ต้องจัดทำแผนระยะสั้น เพื่อให้เกิดการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จการดำเนินงาน ยุทธวิธีที่จะทำให้บรรลุเป้าหมาย การกำกับติดตามประเมินผลที่ชัดเจน และงบประมาณที่สอดคล้องกับภารกิจ

๓. การวางแผนเรื่องอัตรากำลังบุคลากรทั้งทางปริมาณและคุณภาพ คือมีการเตรียมบุคลากรให้มีความเพียงพอ มีจิตสำนึกด้านความปลอดภัย มีความเข้มแข็งทางวิชาการด้านพลังงานนิวเคลียร์ ทั้งด้านการวางแผนอัตรากำลังให้เพียงพอรองรับการเปลี่ยนแปลง รวมถึงการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการให้มีความพร้อม

๔. ส่งเสริมให้มีการดำเนินงานวิจัยแบบบูรณาการทั้งภายใน ปส. และภายนอก ปส. เพื่อให้มีกรอบด้านการวิจัยและพัฒนาที่มีความชัดเจน รวมถึงการจัดทำงบประมาณด้านการวิจัยเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอและต่อเนื่อง

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

สรุปผลการประชุมนำเสนอผลการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑

ภาคผนวก ก
สรุปผลการประชุมนำเสนอผลการประเมินผลการดำเนินงานของ
สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙
วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑

ประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

๑. ข้อเสนอแนะต่อผลการดำเนินงานตัวชี้วัดของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

๑.๑ จากการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่า การกำหนดตัวชี้วัดยังไม่สามารถที่จะเชื่อมโยงกับเป้าหมายของกระทรวงได้ ยกตัวอย่าง เช่น จำนวนบทความและผลงานวิจัย เป้าหมายของกระทรวงสูงมาก แต่ของ ปส. มีเป้าหมายเพียง ๘ เรื่อง ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าภารกิจของ ปส. ยังไม่สามารถตอบโจทย์เป้าหมายของกระทรวงได้ สิ่งที่ตามมา คือ งบประมาณและโครงการต่างๆ ที่เสนอขอต้องผ่านกระทรวง อาจทำให้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรลดลง ปส. ควรทบทวนภารกิจว่าสามารถเชื่อมโยงกับกระทรวงไหนได้บ้าง การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งมีผลต่อการปรับเปลี่ยนบทบาทให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงใหม่ การกำหนดตัวชี้วัดต้องคำนึงถึงประเด็นนี้ด้วย ซึ่งทิศทางของกระทรวงมุ่งเน้นเรื่องนวัตกรรม การกำหนดตัวชี้วัดควรสะท้อนบทบาทการเป็นหน่วยงานกำกับดูแลความปลอดจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์ของประเทศเพื่อให้ประชาชนและสิ่งแวดล้อม รวมถึงผู้ปฏิบัติงานมีปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์

๑.๒ ตัวชี้วัดส่วนใหญ่ยังเป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ควรทบทวนการจัดทำตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่จะแสดงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของ ปส. และการดำเนินงานที่ผ่านมายังเป็นการวัดในระดับผลผลิต (output) ควรดูว่าผลลัพธ์ (outcome) เช่น ผลลัพธ์และผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ ที่ไม่ต้องเข้าร่วมกระบวนการสอบเทียบกับต่างประเทศ จะทำให้ประเทศไม่เสียค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ สถานประกอบการมีมาตรฐานคุณภาพการวัด จะทำให้คุณภาพชีวิตของประชาชนปลอดภัย

๑.๓ การดำเนินงานที่สำคัญของ ปส. คือ การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ ทุกหน่วยงานมีส่วนสำคัญในการดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กอญ. ในเรื่องการออกใบอนุญาต และสิ่งที่ทุกหน่วยงานควรให้ความสำคัญ คือเรื่องการวิจัยและพัฒนา ซึ่งงานวิจัยไม่ได้เป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของ กพม. เพียงหน่วยเดียว หน่วยงานอื่นควรให้ความสำคัญมากขึ้น ปส. ยังมีงานวิจัยที่สามารถดำเนินการได้ในอีกหลายหัวข้อ การวิจัยด้านความปลอดภัย (safety) ด้านความมั่นคงปลอดภัยและการพิทักษ์ความปลอดภัย (security and safeguards) ด้านการเตรียมความพร้อมรองรับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์ (Emergency Preparedness and Response) ด้านกฎหมาย ด้านสังคมและด้านเศรษฐศาสตร์ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน (National Quality Infrastructure : NQI) และการวิจัยเพื่อรองรับเทคโนโลยีในอนาคต ซึ่งทุกหน่วยงานควรสนับสนุน

๑.๔ การจัดทำแผนงาน/โครงการควรทำลักษณะโครงการขนาดใหญ่ (Mega project) เป็นการบูรณาการการทำงานร่วมกัน อาจมีโครงการ และก็จะสะท้อนไปถึงการจัดทำตัวชี้วัดจะมีตัวชี้วัดทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ จะทำให้เห็นว่าการกำหนดตัวชี้วัดสะท้อนการดำเนินงานที่แท้จริง

๑.๕ การดำเนินงานด้านความร่วมมือระหว่างประเทศร่วมกับทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ (IAEA)/CTBT/APMP รวมถึงการมีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการกำกับดูแลความ

ปลอดภัยจากพลังงานปรมาณูในอาเซียน (ASEANTOM) จากความร่วมมือต่างๆ ปส. ควรพัฒนาความร่วมมือให้ได้รับการสนับสนุนต่างๆ มากขึ้น ทั้งด้านการสนับสนุนทุนฝึกอบรม เครื่องมืออุปกรณ์ ผู้เชี่ยวชาญ

๑.๖ ในการจัดทำตัวชี้วัด ขอให้ทุกหน่วยงานให้ความสำคัญและตรวจสอบว่าสามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่ ทบทวนคำนิยาม สูตรการคำนวณ และค่าเป้าหมายให้ครบถ้วน

๒. ข้อเสนอแนะต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณและการจัดทำข้อเสนอโครงการ

๒.๑ ปัจจุบันนโยบายของรัฐบาลมุ่งเน้นการบูรณาการมากขึ้นและที่สำคัญ คือ งบพื้นฐานลดลง แต่จะเน้นงานยุทธศาสตร์และงานบูรณการมากขึ้น ปส. จะต้องมีงบบูรณาการและยุทธศาสตร์มากขึ้น จำนวนโครงการของงบพื้นฐานจะต้องไม่ให้ลดลง สิ่งที่จะต้องคงไว้ คือ งบพื้นฐาน ดังนั้นหากจะทำงบประมาณ ควรเป็นงบประมาณด้านการวิจัยและพัฒนา และบูรณาการงานกับหน่วยงานอื่นมากขึ้น จะทำให้ได้รับจัดสรรงบประมาณที่เพิ่มขึ้น

๒.๒ การดำเนินงานควรปฏิบัติตามระเบียบที่กำหนด และเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพควรวางแผนการปฏิบัติงานให้ดี และไม่ควรเลื่อนระยะเวลาไปเรื่อยๆ หากเมื่อมีการเลื่อนก็ต้องมีเหตุผลว่าทำไมต้องเลื่อนเนื่องจากส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องการเบิกจ่ายงบลงทุน เช่น ครุภัณฑ์ที่ซื้อจากต่างประเทศ เมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณ ควรมีการเตรียมข้อมูล และลงนามสัญญาในไตรมาสแรก แต่พบว่าเมื่อมีการดำเนินการจริงในไตรมาสแรกหน่วยงานกลับไม่มีข้อมูล ไตรมาสที่สองเพิ่งมากำหนดลักษณะTOR ทำให้ต้องเลื่อนไปเรื่อยๆ ส่งผลให้ไม่เป็นไปตามแผน

๓. ภาพบรรยากาศการประชุม

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมนำเสนอผลการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมนำเสนอผลการประเมินผลการดำเนินงานของ
สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙
วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐

ผู้บริหาร

๑.	นางรัชดา	เหมปฐวี	รองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๒.	นางวราภรณ์	วัชรสุรกุล	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์

กองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี (กตส.)

๓.	นายสมเจตน์	สุดประเสริฐ	หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบสถานปฏิบัติการทางนิวเคลียร์
๔.	นางสุนันทา	สาวิกันย์	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ
๕.	นายธีรพัทธ์	มานุวงศ์	วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการ
๖.	นางสาวเสาวนีย์	กรีพร	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
๗.	นายบรรเจิด	อินแก้ว	นักฟิสิกส์รังสีปฏิบัติการ
๘.	นายศักดิ์สิทธิ์	คำภามิ่ง	นักฟิสิกส์รังสีปฏิบัติการ

กองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี (กอญ.)

๙.	นางเพ็ญนภา	กัญชนะ	ผู้อำนวยการกองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี
๑๐.	นายนฤพนธ์	เพ็ญศิริ	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ
๑๑.	นายพิสิฏฐ์	สุนทราภัย	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ
๑๒.	นายพงศ์พันธ์	นาคแก้ว	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ
๑๓.	นางสาวศิธร	ปถมสาคร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๑๔.	นางสาวกาหลง	อุ่ยยะเสถียร	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการ

กองพัฒนาระบบและมาตรฐานกำกับดูแลความปลอดภัย (กพม.)

๑๕.	นางดารุณี	พีขุนทด	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ
๑๖.	นางสุมาลี	นิลพฤกษ์	นักนิวเคลียร์เคมีชำนาญการพิเศษ
๑๗.	นางสาวหริเนตร	มุ่งพยาบาล	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ
๑๘.	นางจิตติมา	บ่างวิรุฬรักษ์	นักชีววิทยารังสีชำนาญการ
๑๙.	นายธวัชชัย	อิทธิพูนธนกร	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการ
๒๐.	นางสาวนาฏนลิน	ศาสตรี	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการ
๒๑.	นายกิตติ์กวิน	อรามรุญ	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการ
๒๒.	นางสาวกัลยา	ช่างเครื่อง	นักนิวเคลียร์เคมีปฏิบัติการ

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยผ.)

๒๓. นางสุชิน	อุดมสมพร	ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน
๒๔. นางสาวธนวรรณ	แจ่มสุวรรณ	หัวหน้ากลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์
๒๕. นายกฤษฎา	ถิ่นทับปุด	หัวหน้ากลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒๖. นางสาวชลาทิพย์	เกื้อกอบ	หัวหน้ากลุ่มเลขานุการคณะกรรมการพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ
๒๗. นายฐิติเดช	ตุลารักษ์	วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ
๒๘. นางสาวสุกัญญา	จันทรมงคล	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
๒๙. นายธวัชชัย	เต็งชัยภูมิ	นักวิชาการเผยแพร่ชำนาญการ
๓๐. นางสาวสายสุรีย์	ปักกะทานัง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๓๑. นางพรพิมล	เลิศทองมี	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
๓๒. นางศันสนีย์	บริรักษ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
๓๓. นางสาววรวรรณ	รักษาสังข์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
๓๔. นางสาวจีระนันท์	เจียกวัฒนา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
๓๕. นายนิรันดร	บัวแย้ม	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
๓๖. นางสาวรัตติญา	เขียวทอง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
๓๗. นางสาวนุชรีย์	สัจจา	นักวิชาการเผยแพร่ปฏิบัติการ
๓๘. นายสรรเสริญ	ยานะพันธุ์	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
๓๙. นายปราลม	จาดโห้	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
๔๐. นางสาวสุพัฒศร	แก้วมงคล	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๔๑. นายเฉลิม	กลิ่นศรีสุข	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๔๒. นางสาวนัยนา	จรทะผา	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล

สำนักงานเลขานุการกรม (สลก.)

๔๓. นางสิริวรรณ	เรืองรอง	หัวหน้าศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติภูมิภาค
๔๔. นายวีระชัย	จันลุน	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
๔๕. นางสาวอัญชลี	คงศรี	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ
๔๖. นางสาวดรุณณี	แก้วสระแสน	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
๔๗. นางสาววัฒนา	ช่างหิน	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
๔๘. นายอเนก	โคตรบุญเรือง	เจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์ชำนาญงาน
๔๙. นางสาวสมใจ	ยกทรัพย์	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
๕๐. นายณวงค์ทิพย์	ไชยตะมาตย์	นักวิชาการพัสดุปฏิบัติการ
๕๑. นายประวิทย์	บัวริ	เจ้าพนักงานพัสดุปฏิบัติงาน
๕๒. นางสาวรัชนี	จินดาศรี	นักวิชาการพัสดุปฏิบัติการ
๕๓. นายเอกพล	นวพันธ์	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)

๕๔. นางสาวอัมพิกา	อภิชัยบุคคล	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบบริหารจัดการด้านพลังงานปรมาณู
๕๕. นายสุรัตน์	หงษ์จันทร์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

กลุ่มกฎหมาย (กกม.)

๕๖. นายอิศรา	พงศ์มโนภาพ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

กลุ่มตรวจสอบภายใน (กตน.)

๕๗. นางสาวนงลักษณ์	ภูวิภิรมย์	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ
๕๘. นางสาวกัญญารัตน์	ประทับกอง	นักวิชาการตรวจสอบภายใน

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามการประเมินผลการดำเนินงาน ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙

ภาคผนวก ค

แบบสอบถาม
การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งในการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจทัศนคติของบุคลากรภายในองค์กรที่มีต่อกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และกระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ขององค์กรที่ตอบสนองต่อเป้าหมายยุทธศาสตร์ รวมทั้งทัศนคติต่อผลการดำเนินงานในมิติต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ โดยข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจนี้จะถูกนำไปใช้ในการดำเนินงานวิจัยและข้อมูลของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับ จึงขอความกรุณาจากท่านในการให้ข้อมูลตามความเป็นจริง

แบบสอบถามมี จำนวน ๑๐ หน้า รวมใบปะหน้า แบ่งคำถามเป็น ๕ ตอน ดังนี้
ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ ๒ ข้อมูลเพื่อประเมินกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์
ตอนที่ ๓ ข้อมูลเพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ขององค์กร
ตอนที่ ๔ ข้อมูลเพื่อประเมินทัศนคติต่อผลการดำเนินงานในประเด็นเชิงยุทธศาสตร์
ตอนที่ ๕ ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน ขอขอบพระคุณอย่างยิ่งที่ท่านได้ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลและกรุณาสละเวลาของท่านในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ ข้อมูลของท่านจะเป็นประโยชนอย่างยิ่งต่อการจัดทำข้อเสนอแนะในการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

ความเชื่อมโยงเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๗

ความเชื่อมโยงเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑

วิสัยทัศน์	**เป็นหนึ่งในองค์กรที่เป็นเลิศด้านการกำกับการใช้พลังงานปรมาณูในอาเซียน** **(To be one excellent nuclear regulatory bodies in ASEAN)**				
พันธกิจ	พัฒนากฎหมายและเสนอแนะนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณูเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติเป็นรูปธรรม	กำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานปรมาณูให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล	เสริมสร้างขีดความสามารถและความเข้มแข็งในการวิจัยและพัฒนาด้านกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู	ประสานงานและดำเนินการด้านพันธกิจความตกลงระหว่างด้านพลังงานปรมาณู	เผยแพร่ความรู้และสร้างการมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานปรมาณูให้แก่ประชาชน
ยุทธศาสตร์	การผลักดันนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณูของประเทศ	การพัฒนาสมรรถนะและประสิทธิภาพระบบกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู	เสริมสร้างการบริหารจัดการและการบริการที่ดีขององค์กร	การเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศและการดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศ	การส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และการสร้างความตระหนักเชิงรุกด้านพลังงานปรมาณู
ตัวชี้วัด	ร้อยละความสำเร็จตามแผน	ร้อยละของหน่วยงานที่ใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์และรังสีไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี	ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามกรอบความร่วมมือ ASEANTOM	ร้อยละของการมีทัศนคติที่ดีของประชาชนต่อความปลอดภัยจากการใช้พลังงานปรมาณู

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่านตามความเป็นจริง

๑. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

๒. อายุ

☐ ๒๐ – ๓๐ ปี ☐ ๓๑ – ๔๐ ปี

☐ ๔๑ – ๕๐ ปี ☐ ๕๑ – ๖๐ ปี

๓. ระดับการศึกษา

☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก

๔. ระดับตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

☐ ข้าราชการ

ประเภทอำนวยการ ☐ อำนวยการระดับสูง ☐ อำนวยการระดับต้น

ประเภทวิชาการ ☐ ระดับเชี่ยวชาญ ☐ ระดับชำนาญการพิเศษ

☐ ชำนาญการ ☐ ปฏิบัติการ

ประเภททั่วไป ☐ อาวุโส ☐ ชำนาญงาน

☐ ปฏิบัติงาน

☐ พนักงานราชการ

ประเภท ☐ งานบริการ ☐ งานเทคนิค

☐ งานบริหารทั่วไป ☐ งานวิชาชีพเฉพาะ

☐ งานเชี่ยวชาญเฉพาะ

☐ ลูกจ้างประจำ

ประเภท ☐ งานบริการพื้นฐาน ☐ งานเทคนิคพิเศษ

☐ งานสนับสนุน ☐ งานช่าง

☐ อื่น ๆ (ระบุ).....

๕. ด้านที่ท่าน/หน่วยงานของท่านได้รับบริการ หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์ (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

☐ การจัดทำนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ของ ปส. เช่น การกำหนดยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด

☐ การจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี และจัดทำงบประมาณของกิจกรรม/โครงการ/งานประจำ

☐ การเข้าร่วมกิจกรรมการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ เช่น การประชุมทบทวนแผนจัดทำแผนงาน/โครงการ

☐ การติดตามและประเมินผล เช่น ตัวชี้วัด โครงการ

☐ การร่วมจัดทำนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ

☐ การเข้าร่วมชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ

☐ การให้ข้อมูลพื้นฐานต่างๆ เพื่อจัดทำรายงาน

☐ ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง

☐ อื่นๆ (โปรดระบุ) .....

๖. ระยะเวลาการทำงานที่ ปส.....ปี

(เริ่มทำงานหลังปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้ามการตอบคำถามในตอนที่ ๓ - ๔)

ตอนที่ ๒ ข้อมูลเพื่อประเมินกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์

<u>คำชี้แจง</u> ขอให้ผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่กำหนด ตามความคิดเห็นที่แท้จริง

คะแนนการประเมิน มี ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับ ๕ หมายถึง ท่านเห็นด้วยมากที่สุด
ระดับ ๔ หมายถึง ท่านเห็นด้วยมาก
ระดับ ๓ หมายถึง ท่านเห็นด้วยปานกลาง
ระดับ ๒ หมายถึง ท่านเห็นด้วยน้อย
ระดับ ๑ หมายถึง ท่านเห็นด้วยน้อยที่สุด

ประเด็น	คะแนนการประเมิน					ความเห็นและข้อเสนอแนะ
	๕	๔	๓	๒	๑	
กระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์						
๑. มีการกำหนดขั้นตอนเพื่อดำเนินการตามกระบวนการจัดทำยุทธศาสตร์อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร						
๒. มีการรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการวางแผนระยะสั้นและระยะยาวที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์						
๓. มีการนำนโยบายที่เกี่ยวข้องและผลการประเมินสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของหน่วยงานมาใช้ในการกำหนดแผนยุทธศาสตร์						
๔. มีการประชุมเพื่อทบทวนยุทธศาสตร์ ติดตามประเมินผล เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) อย่างต่อเนื่อง						
กระบวนการการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ						
๕. มีการจัดทำแผนงาน/โครงการที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน						
๖. มีการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน เพื่อใช้ในการติดตามผลสำเร็จของแผนปฏิบัติราชการ						
๗. มีแผนบริหารความเสี่ยง มาใช้ประเมินในการวางแผน และการจัดสรรงบประมาณ บุคลากร กระบวนการ เทคโนโลยี โครงสร้างพื้นฐาน และกฎระเบียบ						
๘. มีการกำหนดวิธีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการที่มีประสิทธิภาพ						
ทรัพยากรในการบริหารจัดทำแผน						
๙. มีการมอบหมายบุคลากรประจำกลุ่มงานในการดำเนินการในการประสานงานและจัดทำแผน						

ประเด็น	คะแนนการประเมิน					ความเห็นและข้อเสนอแนะ
	๕	๔	๓	๒	๑	
๑๐. มีการจัดเก็บข้อมูล/ฐานข้อมูลผลการดำเนินการเพื่อใช้ในการวางแผน						
๑๑. มีวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดทำแผนที่เพียงพอ						
๑๒. มีงบประมาณเพียงพอในการรองรับการจัดแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ						

ตอนที่ ๓ ข้อมูลเพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ขององค์กร

<u>คำชี้แจง</u> ขอให้ผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่องที่กำหนด ตามความคิดเห็นที่แท้จริง

(เริ่มทำงานหลังปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้ามการตอบคำถามในตอนที่ ๓ - ๔)

คะแนนการประเมิน มี ๕ ระดับดังนี้

ระดับ ๕ หมายถึง ท่านเห็นด้วยมากที่สุด
ระดับ ๔ หมายถึง ท่านเห็นด้วยมาก
ระดับ ๓ หมายถึง ท่านเห็นด้วยปานกลาง
ระดับ ๒ หมายถึง ท่านเห็นด้วยน้อย
ระดับ ๑ หมายถึง ท่านเห็นด้วยน้อยที่สุด

ประเด็น	คะแนนการประเมิน					ความเห็นและข้อเสนอแนะ
	๕	๔	๓	๒	๑	
๑. วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ ขององค์กรมีความท้าทายและสอดคล้องกับพันธกิจ สถานการณ์ภายนอกและขีดความสามารถขององค์กรในช่วงเวลานั้น						
๒. บุคลากรทุกระดับมีการรับรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันเกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์ เช่น วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์และแผนงาน/โครงการ						
๓. การดำเนินงานในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ ของท่านสามารถทำงานตอบสนองต่อเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ตามวิสัยทัศน์ของ ปส. ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙						
๔. ท่านได้ปฏิบัติหน้าที่ในภารกิจที่ท่านรับผิดชอบในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ ได้ตามเกณฑ์ตัวชี้วัด						

ประเด็น	คะแนนการประเมิน					ความเห็นและข้อเสนอแนะ
	๕	๔	๓	๒	๑	
เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่ท่านถูกประเมิน						
๕. บทบาท ขอบเขต หน้าที่และความรับผิดชอบตามตำแหน่ง (Job description) ของท่านมีความถูกต้องเหมาะสมกับพันธกิจในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ ขององค์กร						
๖. บุคลากรมีความกระตือรือร้น มุ่งมั่นและทุ่มเทการทำงานเพื่อให้แผนงานและโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ (ตามความรับผิดชอบ) ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้						
๗. กระบวนการตัดสินใจเชิงนโยบายของผู้บริหารในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ สนับสนุนให้เกิดการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ						
๘. การเปลี่ยนผู้บริหารองค์กร ไม่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์						
๙. บุคลากรมีความมั่นใจต่อบทบาทของผู้บริหารในการเป็นผู้นำองค์กรไปสู่ทิศทางที่ถูกต้องและประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้						
๑๐. จากการดำเนินงานในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ ท่านคิดว่า ปส. ต้องมีหน่วยงานสำหรับกำกับดูแล (Regulator) คุณภาพ การทำงานของหน่วยงานที่เข้าไปตรวจสอบ (Inspector) การทำงาน ณ สถานปฏิบัติการของผู้ประกอบการหรือพื้นที่ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง						
๑๑. งบประมาณของหน่วยงานที่ใช้ในการดำเนินงานในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ มีความเพียงพอและเหมาะสมต่อภาระงานของท่าน						
๑๒. ระบบการบริหารจัดการของหน่วยงานที่ท่านสังกัดในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ ทำให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน						
๑๓. ท่านคิดว่า หาก ปส. มีการปรับปรุงตามข้อ ๑๒ แล้ว กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ จะมีความเชื่อมั่นและมีทัศนคติที่ดีต่อภาพลักษณ์องค์กร						
๑๔. ในทัศนคติของท่าน ปส.มีภาพลักษณ์ที่ดีในการดำเนินงานในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ ต่อทุกภาคส่วนที่อยู่นอกองค์กร						

ตอนที่ ๔ ข้อมูลเพื่อประเมินทัศนคติต่อผลการดำเนินงานในประเด็นเชิงยุทธศาสตร์

<u>คำชี้แจง</u> ขอให้ผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่องที่กำหนด ตามความคิดเห็นที่แท้จริง

(เริ่มทำงานหลังปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้ามการตอบคำถามในตอนที่ ๓ - ๔)

คะแนนประเมิน มี ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับ	๕	หมายถึง	ท่านเห็นด้วยมากที่สุด
ระดับ	๔	หมายถึง	ท่านเห็นด้วยมาก
ระดับ	๓	หมายถึง	ท่านเห็นด้วยปานกลาง
ระดับ	๒	หมายถึง	ท่านเห็นด้วยน้อย
ระดับ	๑	หมายถึง	ท่านเห็นด้วยน้อยที่สุด

ท่านคิดว่าแผนยุทธศาสตร์ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ ส่งผลให้การดำเนินงานในมิติต่างๆ ของ ปส. เป็นอย่างไร?

<u>ปัจจัยภายใน</u>

ประเด็น	คะแนนการประเมิน					ความเห็นและข้อเสนอแนะ
	๕	๔	๓	๒	๑	
มิติที่ ๑ องค์กร						
๑. เป็นองค์กรกำกับดูแลปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีตามมาตรฐานสากล และตามพันธกรณี						
๒. เป็นศูนย์กลางความรู้และมีความชำนาญเกี่ยวกับนิวเคลียร์และรังสี						
๓. เป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี (การดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศ)						
๔. ได้รับการสนับสนุนจากต่างประเทศ และได้รับความช่วยเหลือจากองค์กรของรัฐ เช่น การไปร่วมประชุม และฝึกอบรมในต่างประเทศ						
๕. การสื่อสารภายในองค์กรมีมากขึ้น ทำให้มีความเชื่อมโยงสนับสนุนกันระหว่างหน่วยงาน เพื่อบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์						
๖. การบูรณาการกับหน่วยงานภายนอกอย่างเพียงพอ เป็นผลให้หน่วยงานภายนอกความเข้าใจในบทบาทของ ปส. และให้ความร่วมมือในการดำเนินการ						
๗. มีการใช้ IT เข้ามาทำฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจที่เพียงพอ						

ประเด็น	คะแนนการประเมิน					ความเห็นและข้อเสนอแนะ
	๕	๔	๓	๒	๑	
๘. ระบบสนับสนุนโดยรวม (Back Office) ขององค์กร อาทิ การวางแผนยุทธศาสตร์ และการดำเนินงานตามแผนงานต่างๆ ในเชิงบูรณาการ การจัดลำดับความสำคัญของแผนงานฯ การติดตามประเมินผลแผนการดำเนินงาน ระบบการบริหารและควบคุมงบประมาณ ระบบการประสานงานเชิงกลยุทธ์ภายในองค์กร เป็นต้น มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล						
๙. ศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติประจำภูมิภาคสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันท่วงทีในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี						
มิติที่ ๒ กฎหมาย						
๑. มีกฎหมายรองรับการดำเนินงานของ ปส. ชัดเจน						
๒. มีกระบวนการในการปรับปรุงกฎระเบียบเพื่อทำหน้าที่กำกับดูแลของ ปส. ให้เหมาะสมกับบริบททางเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลง						
๓. มีกฎหมายที่สามารถรองรับพันธกรณีระหว่างประเทศ						
มิติที่ ๓ ยุทธศาสตร์/นโยบาย						
๑. มีการผลักดันนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานปรมาณูของประเทศให้สามารถประกาศใช้ได้						
๒. แนวทางการดำเนินงานขององค์กรสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
๓. มีการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ และสามารถวางแผนและจัดเตรียมโครงสร้างองค์กรที่รองรับเป้าหมายในระยะยาวได้						
มิติที่ ๔ งบประมาณ						
๑. งบประมาณที่ได้รับมีอยู่เพียงพอและสอดคล้องกับภาระในการขับเคลื่อนตามยุทธศาสตร์ขององค์กร						

ประเด็น	คะแนนการประเมิน					ความเห็นและข้อเสนอแนะ
	๕	๔	๓	๒	๑	
๒. มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณ (เมื่อพิจารณาจากการเบิกจ่ายงบประมาณที่เหลือในแต่ละปีงบประมาณ						
๓. มีการใช้งบประมาณสอดคล้องกับยุทธศาสตร์						
มิติที่ ๕ บุคลากร						
๑. บุคลากรมีความรู้ความสามารถเฉพาะทางด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี และมีนักวิชาการที่มีความเชี่ยวชาญสูง โดยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์						
๒. มีการบริหารจัดการด้านทรัพยากรบุคคลเชิงยุทธศาสตร์อย่างเป็นระบบ ทำให้การพัฒนาและบริหารทรัพยากรมนุษย์ (เช่น การบริหารอัตรากำลัง การจัดการอาชีพ การบริหารบุคลากรมีความสามารถระดับสูง การบริหารผลการดำเนินงาน การจัดสรรบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสมกับแต่ละตำแหน่ง การพัฒนาความสามารถบุคลากร เป็นต้น) สอดคล้องกับความต้องการขององค์กรและสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร						
๓. มีการบริหารจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management: KM) ทำให้การถ่ายทอดความรู้ที่เกิดจากการทำงานจากบุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานสูงไปสู่บุคลากรในรุ่นถัดไป						
มิติที่ ๖ การประชาสัมพันธ์/ การให้ความรู้แก่ประชาชน						
๑. มีตำรา/ เอกสารการอบรมความรู้ด้านนิวเคลียร์และรังสีที่เป็นภาษาไทย สามารถเข้าถึงได้ง่าย ทำให้ประชาชนมีความเข้าใจและมีความรู้ดังกล่าวมากยิ่งขึ้น						
๒. การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นเพียงพอต่อภายนอก ทำให้ภาคส่วนต่างๆ มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และเข้าใจภาพลักษณ์ขององค์กร						

ปัจจัยภายนอก

ประเด็น	คะแนนการประเมิน					ความเห็นและข้อเสนอแนะ
	๕	๔	๓	๒	๑	
มิติที่ ๗ แนวโน้มด้านเศรษฐศาสตร์ (Economics)						
๑. มีกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเข้าเป็นภาคีหรือมีพันธกรณีอยู่ และในอนาคต สามารถทำให้ ปส. ทำหน้าที่ได้อย่างเข้มข้นและสำคัญมากยิ่งขึ้น						
๒. การกำกับดูแลสามารถรองรับการขยายตัวของธุรกิจที่มีการนำเทคโนโลยีด้านรังสีไปใช้เพื่อเพิ่มผลผลิตมากขึ้น						
๓. การกำกับดูแลสามารถสร้างความเชื่อมั่นและไม่เป็นอุปสรรคในการลงทุนภายในประเทศได้						
มิติที่ ๘ แนวโน้มด้านเทคโนโลยี (Technology)						
๑. การกำกับดูแลสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีนิวเคลียร์ด้านต่างๆ ได้						
๒. มีงานวิจัยเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยมากขึ้น						
๓. มีงานวิจัยที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศได้						
มิติที่ ๙ แนวโน้มด้านสังคม (Social)						
๑. มีการเผยแพร่ข่าวสารทางนิวเคลียร์และรังสีมากขึ้น						
๒. สังคมไทยมีความรู้ความเข้าใจด้านนิวเคลียร์มากขึ้น						
๓. สังคมมีความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลความปลอดภัยด้านนิวเคลียร์และรังสี ตลอดจนการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์						
มิติที่ ๑๐ แนวโน้มด้านสิ่งแวดล้อม (Environment)						
๑. สามารถกำกับดูแลการปนเปื้อนทางรังสีในสิ่งแวดล้อมที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อสิ่งแวดล้อมและประชาชนได้						
๒. สามารถเฝ้าระวังและเตรียมความพร้อมรองรับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีที่อาจขึ้นจากโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศเพื่อนบ้านได้						
๓. สามารถเฝ้าระวังและแจ้งเตือนภัยทางรังสีจากการเกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสีในประเทศญี่ปุ่น ที่อาจมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในประเทศ						

ตอนที่ ๕ ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น

ท่านคิดว่า ปส. ควรมีการปรับปรุง หรือมีข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการในช่วงต่อไปอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

บรรณานุกรม

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณู สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ. ๒๕๕๓.
แผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๔ –๒๕๕๗. เอกสารอัดสำเนา.

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณู สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ. ๒๕๕๗.
แผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๘ –๒๕๖๑. เอกสารอัดสำเนา.

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณู สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ. ๒๕๕๓.
แผนปฏิบัติราชการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔. เอกสารอัดสำเนา.

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณู สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ. ๒๕๕๔.
แผนปฏิบัติราชการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕. เอกสารอัดสำเนา.

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณู สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ. ๒๕๕๕.
แผนปฏิบัติราชการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖. เอกสารอัดสำเนา.

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณู สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ. ๒๕๕๖.
แผนปฏิบัติราชการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗. เอกสารอัดสำเนา.

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณู สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ. ๒๕๕๗.
แผนปฏิบัติราชการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘. เอกสารอัดสำเนา.

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณู สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ. ๒๕๕๘.
แผนปฏิบัติราชการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙. เอกสารอัดสำเนา.

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณู สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ. ๒๕๕๓.
รายละเอียดตัวชี้วัดของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔.
เอกสารอัดสำเนา.

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณู สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ. ๒๕๕๔.
รายละเอียดตัวชี้วัดของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕.
เอกสารอัดสำเนา.

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณู สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ. ๒๕๕๕.
รายละเอียดตัวชี้วัดของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖.
เอกสารอัดสำเนา.

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณู สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ. ๒๕๕๖.
รายละเอียดตัวชี้วัดของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗.
เอกสารอัดสำเนา.

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณู สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ. ๒๕๕๗.
รายละเอียดตัวชี้วัดของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘.
เอกสารอัดสำเนา.

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณู สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ. ๒๕๕๘.
รายละเอียดตัวชี้วัดของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙.
เอกสารอัดสำเนา.

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณู สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ. ๒๕๕๓.
ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔.
เอกสารอัดสำเนา.

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณู สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ. ๒๕๕๔.
ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕.
เอกสารอัดสำเนา.

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณู สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ. ๒๕๕๕.
ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖.
เอกสารอัดสำเนา.

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณู สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ. ๒๕๕๖.
ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗.
เอกสารอัดสำเนา.

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณู สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ. ๒๕๕๗.
ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘.
เอกสารอัดสำเนา.

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณู สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ. ๒๕๕๘.
ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙.
เอกสารอัดสำเนา.

สำนักงบประมาณ. ๒๕๕๓. **เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ ๓ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.**

สำนักงบประมาณ. ๒๕๕๔. **เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ ๓ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.**

สำนักงบประมาณ. ๒๕๕๕. **เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ ๓ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.**

สำนักงบประมาณ. ๒๕๕๖. **เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ ๓ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.**

สำนักงบประมาณ. ๒๕๕๗. **เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ ๓ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.**

สำนักงบประมาณ. ๒๕๕๘. **เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ ๓ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.**

สำนักงบประมาณ. ๒๕๔๘. **คู่มือการวางแผนและบริหารโครงการ สำหรับส่วนราชการ**.

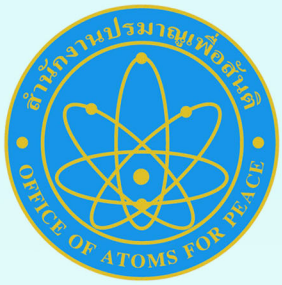
รายชื่อผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

๑. ดร.อัจฉรา	วงศ์แสงจันทร์	เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๒. นางสาววิไลวรรณ	ตันจ้อย	รองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๓. นางรัชดา	เหมปฐวี	รองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๔. นางสุชิน	อุดมสมพร	ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน

คณะผู้จัดทำ

๑. นางสาวธนวรรณ	แจ่มสุวรรณ	หัวหน้ากลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์
๒. นางสาวสายสุรีย์	ปักกะทานัง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๓. นางสาววรวรรณ	รักษาสังข์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
๔. นางสาวจีระนันท์	เจียกวัฒนา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
๕. นายนิรันดร	บัวแย้ม	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
๖. นางสาวรัตติญา	เขียวทอง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
๗. นายปราลม	จาดโห้	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
๘. นางสาวสุพัฒศร	แก้วมงคล	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๙. นายเฉลิม	กลิ่นศรีสุข	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๑๐. นางสาวปรัชญากานต์	โหมเพ็ง	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๑๑. นางสาวนัยนา	จรทะผา	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล



กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
เลขที่ ๑๖ ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐
โทรศัพท์ ๐ ๒๕๙๖ ๗๖๐๐ โทรสาร ๐ ๒๕๖๒ ๐๑๒๘
www.oap.go.th