

การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล
ของแผนงาน/โครงการที่สำคัญ
ประกอบคำของบประมาณ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

- ❖ โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านมาตรวิทยารังสีของประเทศ
- ❖ โครงการพัฒนาความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลด้านกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี
- ❖ โครงการการพัฒนาศักยภาพในการรับมือภัยคุกคามทางนิวเคลียร์และเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี
- ❖ โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม

สารบัญ

<u>โครงการ</u>	<u>หน้า</u>
❖ โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านมาตรวิทยา รังสีของประเทศ	1 - 14
❖ โครงการพัฒนาความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลด้านกำกับ ดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี	15 - 25
❖ โครงการการพัฒนาศักยภาพในการรับมือภัย คุกคามทางนิวเคลียร์และเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์ และรังสี	26 - 39
❖ โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการกำกับดูแล ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี	40 - 52

โครงการพัฒนาโครงสร้าง
พื้นฐานด้านมาตรวิทยารังสี
ของประเทศ



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกอยู่ในเกณฑ์ที่มีระดับความเสี่ยง

รหัสกระทรวง 23000 ชื่อกระทรวง : กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม
รหัสหน่วยงาน 23005 ชื่อหน่วยงาน : สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
รหัสโครงการ 23005-014 ชื่อโครงการ : โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านมาตรวิทยารังสีของประเทศ
ปีงบประมาณ 2565 วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น 232,456,500.00 (บาท) :

ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ : 2 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
ลักษณะโครงการ : บริหารทั่วไป อยู่ในรายจ่ายประเภท : งบลงทุน
เลขหนังสืออ้างอิง : - หนังสือลงวันที่ : 04 มกราคม 2564

ผลคะแนนการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกอยู่ในเกณฑ์ที่มีระดับความเสี่ยง

ข้อที่ 1 ความเสี่ยงด้านการเมืองและสังคม				
ลำดับ	ลักษณะของความเสี่ยงที่พบ	โอกาสเกิดความเสี่ยง	ผลกระทบจากความเสี่ยง	ความสามารถจัดการความเสี่ยง
1.1	ความต่อเนื่องในเชิงนโยบายของรัฐบาล	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
1.2	การแทรกแซงจากบุคคลภายนอก	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
1.3	การร่วมมือเชิงนโยบายระหว่างผู้บริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
1.4	ความร่วมมือของผู้บริหารภายในองค์กร	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
1.5	ความร่วมมือจากสภาพแรงงานขององค์กร	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
1.6	ความร่วมมือระหว่างกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือกลุ่มต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
1.7	อื่นๆ โปรดระบุ			
คำอธิบาย :	สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน 1.ประเทศไทยเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว เศรษฐกิจเติบโตอย่างมีเสถียรภาพและยั่งยืน 2.ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น			



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ข้อที่ 2 ความเสี่ยงด้านการเงินและเศรษฐกิจ

ลำดับ	ลักษณะของความเสี่ยงที่พบ	โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ จากความเสี่ยง	ความสามารถ จัดการความเสี่ยง
2.1	ความผันผวนของอัตราดอกเบี้ย	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
2.2	ความผันผวนของอัตราเงินเฟ้อ	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
2.3	ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน	สูง	ยอมรับได้	จัดการได้
2.4	ความผันผวนของราคาวัตถุดิบ เช่น ราคาน้ำมัน เหล็ก ฯลฯ	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
2.5	อื่นๆ โปรดระบุ			
คำอธิบาย	เป็นการส่งเสริมศักยภาพทางเศรษฐกิจเนื่องจากงานด้านมาตรฐานทางรังสีเป็นข้อกำหนดมาตรฐานระหว่างประเทศ การลงทุนเริ่มต้นค่อนข้างสูงทำให้ความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจในช่วงแรกนั้นต่ำแต่จะเห็นผลในระยะยาวในการวางแผนเป็นศูนย์กลางมาตรฐานทางรังสีในภูมิภาคอาเซียน มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ			



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ข้อที่ 3 ความเสี่ยงด้านกฎหมาย				
ลำดับ	ลักษณะของความเสี่ยงที่พบ	โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ จากความเสี่ยง	ความสามารถ จัดการความเสี่ยง
3.1	ความคลุมเครือของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
3.2	การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบต่างๆ	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
3.3	ความไม่มั่นใจในการบังคับใช้กฎหมาย	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
3.4	กฎหมายไม่ครอบคลุม	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
3.5	กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ล้าหลังไม่ทันสมัย ไม่ทันการเปลี่ยนแปลง	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
3.6	การเปลี่ยนแปลงมติดที่เกี่ยวข้อง	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
3.7	อื่นๆ โปรดระบุ			
คำอธิบาย :	ปส. เป็นหน่วยงานกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ มีพระราชบัญญัติ พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมใหม่ล่าสุด พ.ศ. ๒๕๖๒) ซึ่งกำหนดหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ			



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ข้อที่ 4 ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี

ลำดับ	ลักษณะของความเสี่ยงที่พบ	โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ จากความเสี่ยง	ความสามารถ จัดการความเสี่ยง
4.1	การเลือกใช้เทคโนโลยีที่ไม่เหมาะสม	ต่ำ	ยอมรับไม่ได้	จัดการได้
4.2	การล้าหลังของเทคโนโลยีเนื่องจากมีเทคโนโลยีใหม่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว	สูง	ยอมรับได้	จัดการได้
4.3	ความผิดพลาดของเทคโนโลยีที่ใหม่จนเกินไป	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
4.4	อื่นๆ โปรดระบุ			
คำอธิบาย	มีการวางแผนงานระยะสั้น กลาง ยาว รวมถึงมีการทบทวนแผนทุกปีเพื่อให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาตลอดเวลา มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ			



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ข้อที่ 5 ความเสี่ยงด้านการดำเนินการ

ลำดับ	ลักษณะของความเสี่ยงที่พบ	โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ จากความเสี่ยง	ความสามารถ จัดการความเสี่ยง
5.1	การขาดแคลนบุคลากร	สูง	ยอมรับไม่ได้	จัดการได้
5.2	การขาดแคลนทรัพยากร	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
5.3	การขาดแคลนวัตถุดิบ	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
5.4	ความไม่แน่นอนของความต้องการ (อุปสงค์) ของผลผลิตโครงการในตลาด	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
5.5	ความไม่แน่นอนของการได้รับงบประมาณในแต่ละปี	สูง	ยอมรับไม่ได้	จัดการไม่ได้
5.6	ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณตามที่เสนอโครงการ	สูง	ยอมรับไม่ได้	จัดการไม่ได้
5.7	การเปลี่ยนแปลงบุคลากรที่ดำเนินการ	ต่ำ	ยอมรับไม่ได้	จัดการได้
5.8	กลไกในการดำเนินงานไม่เหมาะสม	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
5.9	อื่นๆ โปรดระบุ			
คำอธิบาย :	มีการวางแผนและระยะเวลาการดำเนินกิจกรรมและบริหารโครงการครอบคลุมครบถ้วน มีระบบประเมินผลสอดคล้องกับค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงาน มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ			



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ข้อที่ 6 ความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม/ภัยธรรมชาติ

ลำดับ	ลักษณะของความเสี่ยงที่พบ	โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ จากความเสี่ยง	ความสามารถ จัดการความเสี่ยง
6.1	การก่อความไม่สงบ	ต่ำ	ยอมรับไม่ได้	จัดการได้
6.2	สงคราม	ต่ำ	ยอมรับไม่ได้	จัดการได้
6.3	น้ำท่วม	ต่ำ	ยอมรับไม่ได้	จัดการได้
6.4	พายุไต้ฝุ่น	ต่ำ	ยอมรับไม่ได้	จัดการได้
6.5	โคลนถล่ม	ต่ำ	ยอมรับไม่ได้	จัดการได้
6.6	แผ่นดินไหว	ต่ำ	ยอมรับไม่ได้	จัดการได้
6.7	ภัยแล้ง	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
6.8	โรคระบาด	ต่ำ	ยอมรับไม่ได้	จัดการได้
6.9	อื่นๆ โปรดระบุ			
คำอธิบาย	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ			



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รหัสกระทรวง : 23000 ชื่อกระทรวง : กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม
รหัสหน่วยงาน : 23005 ชื่อหน่วยงาน : สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
รหัสโครงการ : 23005-014 ชื่อโครงการ : โครงการพัฒนาโครงสร้าง
พื้นฐานด้านมาตรวิทยารังสีของ
ประเทศ
ปีงบประมาณ : 2565 วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น (บาท) 232,456,500.00
ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ : 2 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
ลักษณะโครงการ : บริหารทั่วไป อยู่ในรายจ่ายประเภท : งบลงทุน
เลขหนังสือส่ง : - หนังสือลงวันที่ : 04 มกราคม 2564

ผลการประเมินความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ที่มีระดับความเสี่ยง

ข้อมูลพื้นฐานโครงการ

1. ความเป็นมาของโครงการ

ระบบมาตรวิทยารังสีของประเทศไทยได้ถูกก่อตั้งขึ้นครั้งแรกโดยการสนับสนุนจากทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ (IAEA) ผ่านห้องปฏิบัติการมาตรฐานการวัดรังสีทุติยภูมิ กลุ่มมาตรฐานการวัดรังสีและกัมมันตภาพรังสี สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เพื่อรองรับการขยายตัวการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศไทย เพื่อให้เกิดความถูกต้องและความปลอดภัยในการวัดรังสีแก่ผู้ปฏิบัติงานและประชาชนทั่วไป ระบบมาตรวิทยารังสีของประเทศไทยได้พัฒนามาเป็นลำดับจนประสบความสำเร็จและผ่านการรับรองระบบคุณภาพมาตรฐาน ตามข้อกำหนดของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) สำหรับห้องปฏิบัติการสอบเทียบเครื่องสำรวจรังสี ตาม มอก. 17025 เมื่อวันที่ 16 ธค. 2553 นอกจากนี้ในปี พ.ศ. 2556 สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติยังได้รับงบประมาณเพื่อก่อสร้างอาคารปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี (ชื่อเดิมอาคารมาตรวิทยารังสี) ระหว่างปี 2558-2561 โดยมีห้องปฏิบัติการมาตรฐานทางรังสีด้านต่างๆ เป็นห้องปฏิบัติการแกนหลักในอาคาร

เนื่องจากระบบวัดปริมาณรังสีมาตรฐานของประเทศไทยปัจจุบันอยู่ในระดับทุติยภูมิ (Secondary Standard) ซึ่งมีขีดจำกัดในด้านการพัฒนาและความถูกต้องแม่นยำ ดังนั้นเพื่อเป็นการพัฒนาระบบวัดปริมาณรังสีมาตรฐานของประเทศไทยจากระดับทุติยภูมิไปเป็นระดับปฐมภูมิ เพื่อให้สอดคล้องกับการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีที่จะก่อสร้างเสร็จในปี พ.ศ. 2561 ที่จะมีจุดมุ่งหมายที่จะพัฒนาระบบมาตรวิทยารังสีของประเทศไทยให้อยู่ในระดับมาตรฐานปฐมภูมิ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถ และศักยภาพด้านการวัดและการสอบเทียบด้านมาตรวิทยาด้านรังสีของประเทศให้ครอบคลุมพิสัยการใช้งานตามมาตรฐานสากล รวมถึงสอดคล้องกับความเจริญทางเทคโนโลยีและด้านการวัดรังสีที่ทันสมัยและมีมาตรฐานสูงสุดในระดับนานาชาติ เพื่อการพึ่งพาตนเองได้ในอนาคต โดยมีเป้าหมายสูงสุดในการเป็นศูนย์กลางด้านมาตรวิทยารังสีในระดับภูมิภาคอาเซียน

2. ความสำคัญ / แรงจูงใจของโครงการ

โครงการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐมภูมินี้เป็นโครงการที่จำเป็นในการปรับปรุงและพัฒนาระบบวัดปริมาณรังสีของประเทศไทยเพื่อรองรับโครงการอาคารปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีที่จะเกิดขึ้นเพื่อพัฒนาระบบวัดปริมาณรังสีให้อยู่ในมาตรฐานสูงสุดในระดับนานาชาติ และเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้การวิจัยของนักวิทยาศาสตร์ในประเทศและในภูมิภาคอาเซียนด้านมาตรวิทยารังสีระดับสูงสุด เพื่อสนับสนุนความปลอดภัยด้านการใช้พลังงานปรมาณูแก่ผู้ปฏิบัติงานทางรังสีและประชาชนทั่วไป



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในเกณฑ์ที่มีระดับความเสี่ยง		
คำถามชุด ก	ขั้นตอนการริเริ่มแผนงาน/โครงการและวิเคราะห์เบื้องต้น	
ประเด็นที่ 1	พิจารณาที่มาโครงการ กลุ่มเป้าหมาย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
	คำถาม ก-1	โครงการนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการตอบสนองความต้องการและ/หรือแก้ปัญหาของกลุ่มเป้าหมาย-ใช่หรือไม่
	ตอบ	ใช่
	ก-1.1	วัตถุประสงค์ของโครงการคือ
	คำอธิบาย	1. เพื่อจัดตั้งห้องปฏิบัติการมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีและกัมมันตภาพรังสีให้อยู่ในระดับปริมณภูมิที่ทัดเทียมกับนานาชาติ 2. เพื่อพัฒนาระบบการวัดปริมาณรังสีและกัมมันตภาพรังสีให้อยู่ในระดับปริมณภูมิ 3. เพื่อรองรับโครงการอาคารปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีที่จำเป็นต้องมีระบบวัดปริมาณรังสีมาตรฐานที่อยู่ในระดับสูงสุดในระดับนานาชาติ 4. เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้การวิจัยของนักวิทยาศาสตร์ในประเทศและในภูมิภาคอาเซียนด้านมาตรวิทยารังสีระดับสูงสุด เพื่อสนับสนุนความปลอดภัยด้านการใช้พลังงานปรมาณูแก่ผู้ปฏิบัติงานทางรังสีและประชาชนทั่วไป
	ก-1.2	กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์จากโครงการคือ
	คำอธิบาย	หน่วยงานที่ใช้ประโยชน์จากพลังงานปรมาณู ในระดับประเทศและภูมิภาค สาขาการแพทย์ ด้านรังสีรักษา รังสีวินิจฉัยและเวชศาสตร์นิวเคลียร์ สาขาอุตสาหกรรม ด้านการควบคุมการผลิต การวัดและวิเคราะห์เชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ การตรวจสอบโดยไม่ทำลาย การเพิ่มคุณค่า คุณภาพผลผลิต สาขาการวิจัย ด้านรังสีและนิวเคลียร์ สาขาสิ่งแวดล้อม ด้านรังสีสิ่งแวดล้อม นิเวศวิทยารังสี
	ก-1.3	สรุปปัญหา/ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
	คำอธิบาย	1. ความถูกต้องแม่นยำของผลการวัดรังสี 2. ความครอบคลุมช่วงการใช้งาน 3. ความน่าเชื่อถือ และการยอมรับผลของการวัด
	ก-1.4	โปรดระบุวิธีแนวทางการแก้ปัญหาให้กับกลุ่มเป้าหมาย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	คำอธิบาย	1. พัฒนาระบบวัดปริมาณรังสี/กัมมันตภาพรังสีให้อยู่ในระดับปริมณภูมิซึ่งมีความถูกต้องแม่นยำสูงสุด 2. พัฒนาระบบวัดปริมาณรังสี/กัมมันตภาพรังสีให้ครอบคลุมทุกช่วงการใช้งานในประเทศ 3. ขยายขอบข่ายการรับรองระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC17025 4. ผลักดันขีดความสามารถด้านการวัดและการสอบเทียบ (CMCs) ให้เผยแพร่ในเว็บไซต์ BIPM
	ก-1.5	โปรดระบุความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายต่อแนวทางการแก้ไข (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
	คำอธิบาย	1. จัดทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย 2. จัดทำแผนดำเนินโครงการระยะสั้น กลาง ยาว 3. เผยแพร่ ถ่ายทอดความรู้ ให้กับผู้มีส่วนได้เสีย



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ประเด็นที่ 2	พิจารณาศักยภาพและความพร้อมของโครงการ				
	คำถาม ก-2	มีรายงานบททวนที่แสดงศักยภาพและความพร้อมของทีมงานโครงการหรือไม่			
	ตอบ	มี			
	ก-2.1	ระบุศักยภาพของบุคลากรว่ามีความพร้อมในการดำเนินโครงการอย่างไร			
	คำอธิบาย	บุคลากรมีความรู้ความสามารถด้านมาตรฐานวิทยารังสีอยู่แล้ว เช่นการได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO17025 โครงการนี้เป็นการขยายขอบข่ายและเพิ่มเติมส่วนที่ขาดตามมาตรฐานสากล การไปฝึกอบรมด้านมาตรฐานวิทยารังสีระดับปริมณภูมิในต่างประเทศ เช่น อังกฤษ เกาหลีใต้ และญี่ปุ่น			
	ก-2.2	ระบุว่าโครงการนี้หน่วยงานของท่านสามารถดำเนินการได้เองทั้งหมดหรือไม่ ในกรณีที่มีการบูรณาการกับหน่วยงานอื่น โปรดระบุชื่อหน่วยงานที่บูรณาการด้วย			
	คำอธิบาย	1. สมอ. ผู้ประเมินการรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการตาม ISO/IEC 17025 2. มว. ซึ่งเป็นผู้ประสานงานของประเทศไทยกับBIMP ในการขอการรับรองสถานะการเป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย (Designed Institute,DI) ด้านการวัดปริมาณรังสี และการรับรองขีดความสามารถในการวัดและสอบเทียบของห้องปฏิบัติการ 3. ห้องปฏิบัติการด้านการวัดรังสีมาตรฐาน ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเปรียบเทียบผลการทดลองระหว่างห้องปฏิบัติการ เช่น KRISS ประเทศเกาหลีใต้, NMIJ ประเทศญี่ปุ่น และ ARPANSA ประเทศออสเตรเลีย			
	ก-2.3	ระบุประสบการณ์ของหัวหน้าโครงการที่เคยบริหารโครงการในลักษณะเดียวกันนี้			
	คำอธิบาย	1. หัวหน้าโครงการ เป็นหัวหน้ากลุ่มมาตรฐานด้านการวัดทางนิวเคลียร์และรังสี มีความรู้ทักษะ และประสบการณ์ทางด้านมาตรฐานการวัดรังสีโดยตรงจากการศึกษาดูงานระบบมาตรฐานการวัดรังสีปริมณภูมิ จากห้องปฏิบัติการ National Physical Laboratory (NPL) ประเทศอังกฤษและ National Metrology Institute of Japan (NMIJ) ประเทศญี่ปุ่นทั้งเป็นตัวแทนประเทศไทยเข้าร่วมประชุมประจำปี Asia Pacific Metrology Programme (APMP) ในสาขารังสีกัมมาไอออน รวมถึงกำลังดำเนินโครงการพัฒนาขีดความสามารถทดสอบและสอบเทียบเครื่องมือวัดรังสีระดับปริมณภูมิในทางการแพทย์ ตาม PMU 12 2. คณะทำงาน มีประสบการณ์ในการขอรับการรับรองระบบมาตรฐานห้องปฏิบัติการสอบเทียบ ตาม มอก. ๑๗๐๒๕ และประสบการณ์ด้านมาตรฐานการวัดรังสีโดยได้รับการฝึกอบรมจากห้องปฏิบัติการวัดรังสีมาตรฐานระดับปริมณภูมิ จากประเทศเกาหลีใต้			
คำถามชุด ข	การวิเคราะห์และวางแผนรายละเอียดโครงการ				
ประเด็นที่ 3	พิจารณาขอบเขตของโครงการ				
	คำถาม ข-1	โครงการนี้มีการวิเคราะห์ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบของโครงการหรือไม่			
	ตอบ	มี			
	ข-1.1	ผลผลิตของโครงการคือ			
	คำอธิบาย	1. ระบบห้องปฏิบัติการมาตรฐานปริมณภูมิการวัดปริมาณรังสีแกมมาสำหรับการป้องกันอันตรายจากรังสี 2. ระบบห้องปฏิบัติการมาตรฐานปริมณภูมิการวัดปริมาณรังสีแกมมาระดับสูงสำหรับอุตสาหกรรม 3. ระบบห้องปฏิบัติการมาตรฐานปริมณภูมิการวัดปริมาณรังสีเอกซ์พลังงานต่ำ 4. ระบบห้องปฏิบัติการมาตรฐานปริมณภูมิการวัดปริมาณรังสีเอกซ์พลังงานปานกลาง 5. ระบบห้องปฏิบัติการมาตรฐานปริมณภูมิการวัดปริมาณรังสีแบบฝังแร่ (Brachytherapy) 6. ระบบห้องปฏิบัติการมาตรฐานปริมณภูมิการวัดปริมาณรังสีบีตา 7. ระบบห้องปฏิบัติการมาตรฐานปริมณภูมิการวัดกัมมันตภาพรังสี 8. ระบบห้องปฏิบัติการวัดปริมาณรังสีประจำตัวบุคคล			



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

		9. ระบบฐานข้อมูลด้านการทดสอบ สอบเทียบด้านมาตรฐานวิทยารังสีก่อไอออน 10. การเตรียมความพร้อมสำหรับจัดตั้งห้องปฏิบัติการและเปิดใช้งานเพื่อการให้บริการ
ประเด็นที่ 5	การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของโครงการ	
	คำถาม ข-6	มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าและผลประโยชน์ของโครงการหรือไม่
	ตอบ	มี
	ข-6.1	ระบุผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการนี้ กรณีโครงการด้านเศรษฐกิจ ระบุผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการในรูปของตัวเงิน/หรือไม่เป็นตัวเงิน กรณีโครงการอื่นที่ไม่ใช่ด้านเศรษฐกิจ ระบุผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการนี้ทางตรงและทางอ้อม
	คำอธิบาย	ด้านพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และการวิจัย ช่วยเพิ่มศักยภาพในการพัฒนาและลดค่าใช้จ่ายในการนำเข้าเทคโนโลยี ประเทศไทยมีระบบวัดปริมาณรังสีมาตรฐานปฐมภูมิที่จัดทำและพัฒนาตามมาตรฐานทัดเทียมกับนานาชาติที่มีความเที่ยงตรงแม่นยำและทันสมัย อาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสีที่กำลังก่อสร้าง มีระบบวัดปริมาณรังสีมาตรฐานที่อยู่ในระดับสูงสุดทัดเทียมกับนานาชาติ ส่งเสริมการเป็นศูนย์กลางด้านมาตรฐานวิทยารังสีในภูมิภาคอาเซียน
	ข-6.2	ระบุความคุ้มค่าของโครงการ กรณีโครงการด้านเศรษฐกิจ ให้ระบุความคุ้มค่าของโครงการในเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผล (ผลสำเร็จอย่างดียิ่ง) ในกรณีโครงการอื่นที่ไม่ใช่ด้านเศรษฐกิจ ให้ระบุความคุ้มค่า (Cost Effectiveness) ในการลงทุนโครงการนี้
	คำอธิบาย	เป็นการส่งเสริมงานสนับสนุนการวิจัยด้านมาตรฐานทางนิวเคลียร์และรังสีเพื่อสนับสนุนงานด้านต่างๆที่เกี่ยวข้องกระบวนการผลิตให้ได้มาตรฐาน และสนับสนุนการเป็นศูนย์กลางด้านมาตรฐานทางนิวเคลียร์และรังสีของอาเซียน ตัวอย่างการคำนวณผลการตอบแทนทางเศรษฐกิจ 1. ระบบวัดปริมาณรังสีมาตรฐานปฐมภูมิการวัดปริมาณรังสีเอกซ์และอิเล็กทรอนิกส์พลังงานสูงจากเครื่องเร่งอนุภาค ลดค่าใช้จ่ายในการส่งเครื่องมือวัดปริมาณรังสีไปสอบเทียบกับห้องปฏิบัติการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐมภูมิของต่างประเทศในขอบข่ายของเครื่องเร่งอนุภาคมากกว่า 16 ล้านบาทต่อปี คำนวณจากโรงพยาบาลที่มีเครื่องเร่งอนุภาคจำนวน 40 แห่ง แต่ละโรงพยาบาลมีเครื่องมือวัดปริมาณรังสี 1 เครื่อง ค่าใช้จ่ายในการสอบเทียบและการขนส่งในต่างประเทศจำนวน 400,000 บาท และส่งสอบเทียบปีละ 1 ครั้ง 2. ระบบวัดปริมาณรังสีมาตรฐานปฐมภูมิการวัดปริมาณรังสีเอกซ์พลังงานต่ำ ลดค่าใช้จ่ายในการส่งเครื่องมือวัดปริมาณรังสีไปสอบเทียบกับห้องปฏิบัติการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐมภูมิของต่างประเทศในขอบข่ายของรังสีเอกซ์พลังงานต่ำมากกว่า 44.6 ล้านบาทต่อปี คำนวณจากโรงพยาบาลที่มีการวินิจฉัยเต้านมจำนวน 223 แห่ง แต่ละโรงพยาบาลมีเครื่องมือวัดปริมาณรังสี 1 เครื่อง ค่าใช้จ่ายในการสอบเทียบและการขนส่งในต่างประเทศจำนวน 200,000 บาท และส่งสอบเทียบปีละ 1 ครั้ง 3. ระบบวัดปริมาณรังสีมาตรฐานปฐมภูมิการวัดปริมาณรังสีแกมมาสำหรับรังสีรักษา ลดค่าใช้จ่ายในการส่งเครื่องมือวัดปริมาณรังสีไปสอบเทียบกับห้องปฏิบัติการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐมภูมิของต่างประเทศในขอบข่ายของรังสีแกมมาสำหรับรังสีรักษามากกว่า 16 ล้านบาทต่อปี คำนวณจากโรงพยาบาลที่มีหน่วยรังสีรักษาจำนวนประมาณ 40 แห่ง แต่ละโรงพยาบาลมีเครื่องมือวัดปริมาณรังสี 1 เครื่อง
คำถามชุด ค	การจัดลำดับและจัดสรรงบประมาณโครงการ	
ประเด็นที่ 6	การวิเคราะห์ต้นทุนเปรียบเทียบโครงการ จัดลำดับความสำคัญของโครงการ และประเมินความคุ้มค่าและผลประโยชน์ ผลกระทบที่จะได้รับเพื่อจัดทำค่าของงบประมาณ	
	คำถาม ค-1	ผู้รับผิดชอบโครงการได้ใช้หลักความคุ้มค่าในการจัดลำดับความสำคัญของโครงการหรือไม่



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

	ตอบ	มี
	ค-1.1	โปรดจัดลำดับความสำคัญระหว่างโครงการอื่นกับโครงการนี้ พร้อมระบุเหตุผล
	คำอธิบาย	โครงการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดรังสีปฐภูมิ เป็นโครงการที่มีความสำคัญ 3 ลำดับแรกของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เนื่องจากตอมยุทธศาสตร์ของประเทศ อว. และ ปส.
	ค-1.2	ระบุความสำคัญของโครงการนี้ว่าคุ้มค่าอย่างไร
	คำอธิบาย	โครงการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดรังสีปฐภูมิ จะเป็นพื้นฐานการวิจัยด้านมาตรฐานทางนิวเคลียร์และรังสีเพื่อสนับสนุนงานด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกระบวนการผลิตให้ได้มาตรฐาน และสนับสนุนการเป็นศูนย์กลางด้านมาตรฐานทางนิวเคลียร์และรังสีของอาเซียน สามารถสร้างรายได้จากการวิจัย และบริการด้านรังสีได้ในอนาคตได้
คำถามชุด ง	การเตรียมการเพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ	
ประเด็นที่ 7	พิจารณาความก้าวหน้าตามแผนปฏิบัติการและแผนงบประมาณ	
	คำถาม ง-1	มีการกำหนดระยะเวลาตามขอบเขตและแผนการดำเนินโครงการหรือไม่
	ตอบ	มี
	ง-1.1	โปรดระบุแผนการดำเนินงาน และผลงานที่นำเสนอ
	คำอธิบาย	ปีงบประมาณ 2560 โครงการพัฒนาระบบวัดปริมาณรังสีมาตรฐานปฐภูมิชนิดวัดปริมาณ Air Kerma ของประเทศ โครงการกำกับดูแล ควบคุมและสร้างเครือข่าย ด้านการวัดปริมาณรังสีของประเทศ ทดสอบความชำนาญและสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานผู้ให้บริการวัดปริมาณรังสี พัฒนาระบบห้องปฏิบัติการมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐภูมิตามข้อกำหนด ISO 17025 ถ่ายทอดความรู้การพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐภูมิ ปีงบประมาณ 2561 จัดสร้างหัววัดรังสีมาตรฐานปฐภูมิสำหรับการวัดรังสีเอกซ์พลังงานปานกลาง จัดซื้อชุดเฝ้าสังเกตปริมาณรังสี (Monitor Chamber) ทดสอบความชำนาญและสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานผู้ให้บริการวัดปริมาณรังสี พัฒนาระบบห้องปฏิบัติการมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐภูมิตามข้อกำหนด ISO 17025 ปีงบประมาณ 2562 ทดสอบความชำนาญและสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานผู้ให้บริการวัดปริมาณรังสี ปีงบประมาณ 2563 ทดสอบความชำนาญและสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานผู้ให้บริการวัดปริมาณรังสี ปีงบประมาณ 2564 ทดสอบความชำนาญและสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานผู้ให้บริการวัดปริมาณรังสี ปีงบประมาณ 2565 ระบบห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐภูมิการวัดปริมาณรังสีแกมมาสำหรับการป้องกันอันตรายจากรังสี ระบบห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐภูมิการวัดปริมาณรังสีแกมมาระดับสูงสำหรับอุตสาหกรรม ระบบห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐภูมิการวัดปริมาณรังสีเอกซ์พลังงานต่ำ ระบบห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐภูมิการวัดปริมาณรังสีเอกซ์พลังงานปานกลาง ระบบห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐภูมิการวัดปริมาณรังสีแบบฝังแร่ ระบบห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐภูมิการวัดปริมาณรังสีบีตา ระบบห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐภูมิการวัดกัมมันตภาพรังสี ระบบห้องปฏิบัติการวัดปริมาณรังสีประจำตัวบุคคล ระบบฐานข้อมูลด้านการทดสอบ
	คำถาม ง-2	"แผนปฏิบัติการ" และ "แผนงบประมาณ" โครงการมีความสอดคล้องกันหรือไม่
	ตอบ	มี
	ง-2.1	แสดงรายงานที่เปรียบเทียบ "แผนปฏิบัติการ" และ "แผนงบประมาณ"



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

	คำอธิบาย	งบประมาณ 2565 ระบบห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐมนิเทศการวัดปริมาณรังสีแกมมาสำหรับการป้องกันอันตราย จากรังสี 50,000,000 บาท (ต.ค.64-ก.ย.65) ระบบห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐมนิเทศการวัดปริมาณรังสีแกมมาในระดับสูงสำหรับ อุตสาหกรรม 4,100,800 บาท (ต.ค.64-ก.ย.65) ระบบห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐมนิเทศการวัดปริมาณรังสีเอกซ์พลังงานต่ำ 50,000,000 บาท (ต.ค.64-ก.ย.65) ระบบห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐมนิเทศการวัดปริมาณรังสีเอกซ์พลังงานปานกลาง 30,000,000 บาท (ต.ค.64-ก.ย.65) ระบบห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐมนิเทศการวัดปริมาณรังสีแบบฝังแร่ 20,000,000 บาท (ต.ค.64-ก.ย.65) ระบบห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐมนิเทศการวัดปริมาณรังสีบีตา 24,610,000 บาท (ต.ค.64- ก.ย.65) ระบบห้องปฏิบัติการมาตรฐานปฐมนิเทศการวัดกัมมันตภาพรังสี 16,000,000 บาท (ต.ค.64- ก.ย.65) ระบบห้องปฏิบัติการวัดปริมาณรังสีประจำตัวบุคคล 15,000,000 บาท (ต.ค.64-ก.ย.65) ระบบฐานข้อมูลด้านการทดสอบ สอบเทียบด้านมาตรวิทยารังสีกัมมาไอออน 15,000,000 บาท (ต.ค.64-ก.ย.65) พัฒนาระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 2,745,700 บาท (ต.ค.64-ก.ย.65) พัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านมาตรวิทยารังสีกัมมาไอออน 5,000,000 บาท (ต.ค.64- ก.ย.65)
คำถาม ง-3	ในแผนปฏิบัติการได้มีมาตรการป้องกันการทุจริตและตรวจสอบหรือไม่	
ตอบ	มี	
ง-3.1	ระบุถึงมาตรการป้องกันการทุจริตและตรวจสอบดังกล่าว	
คำอธิบาย	การจัดจ้างทั้งหมด กระทำโดยสุจริต ตามระเบียบราชการ จึงสามารถป้องกันการทุจริต รวมถึงมีการติดตามตรวจสอบภายใน และการดำเนินงานเบิกจ่ายตามระเบียบพัสดุ	
ประเด็นที่ 8	ทบทวน/การปรับเปลี่ยนแผน (งาน งบประมาณ ระยะเวลา)	
คำถาม ง-4	ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงภายในและภายนอกหน่วยงาน โครงการมีแผนรองรับสถานการณ์ การที่เปลี่ยนแปลงหรือไม่	
ตอบ	มี	
ง-4.1	สรุปทางเลือกที่เป็นไปได้ในกรณีที่สถานการณ์เปลี่ยนแปลงภายในและภายนอก	
คำอธิบาย	- ปรับขนาดของโครงการ - ปรับกิจกรรมให้สอดคล้องกับงบประมาณ - ขี้แจงรายละเอียดให้ผู้บริหารรับทราบและปรับแผนดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย ผู้บริหาร - ขออนุมัติปรับเพิ่มวงเงินงบประมาณ - ขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการ ถูกปรับลดงบประมาณ - ขี้แจงรายละเอียดให้ผู้บริหารรับทราบและปรับแผนดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย ผู้บริหาร - ปรับขนาดของโครงการและกิจกรรมให้สอดคล้องกับงบประมาณที่จัดสรร - ขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการเพื่อของงบประมาณผูกพันต่อเนื่อง งบประมาณไม่สามารถดำเนินงานได้ - ขออนุมัติปรับเพิ่มวงเงินงบประมาณ - ขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการเพื่อของงบประมาณผูกพันต่อเนื่อง	



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

	คำถาม จ-5	ผู้รับผิดชอบโครงการเห็นชอบกับทางเลือกที่กำหนดไว้สำหรับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง ใช่หรือไม่
	ตอบ	มี
	จ-5.1	โปรดระบุทางเลือกที่กำหนดไว้สำหรับสถานการณ์ที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้
	คำอธิบาย	ถูกปรับลดงบประมาณ/งบประมาณไม่พอในการดำเนินงาน ในกรณีถูกปรับลดงบประมาณ ผู้รับผิดชอบโครงการจะทำหน้าที่ชี้แจงรายละเอียดให้ผู้บริหารรับทราบเพื่อขอปรับขนาดของโครงการและกิจกรรมภายใต้โครงการให้เหมาะสมกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร โดยให้ผู้บริหารเห็นชอบ นอกจากนี้อาจขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการในกรณีที่ผู้บริหารต้องการให้กิจกรรมยังคงครบถ้วนโดยขอ งบประมาณแบบผูกพัน
ประเด็นที่ 9	สรุปปัญหา อุปสรรค วิธีการแก้ไข ซึ่งถ้าเกิดขึ้นจะกระทบต่อความสำเร็จของโครงการและบทเรียนจากการดำเนินโครงการที่ผ่านมา	
	คำถาม จ-6	มีรายงานการศึกษาที่สรุปปัญหา อุปสรรค วิธีการแก้ไข และบทเรียนจากการดำเนินโครงการหรือไม่
	ตอบ	มี
	จ-6.1	โปรดระบุปัญหา อุปสรรค จากการศึกษาหรือบทเรียนการดำเนินโครงการที่ผ่านมา ซึ่งอาจเกิดขึ้นระหว่างการดำเนินโครงการ (ที่จะกระทบต่อความสำเร็จของโครงการ)
	คำอธิบาย	การเกิดโรคระบาด
	จ-6.2	ระบุวิธีการแก้ไข
	คำอธิบาย	ปรับแผนการดำเนินงาน กิจกรรม
คำถามชุด จ	การประเมินผลการดำเนินงานของโครงการต่อเนื่องและโครงการที่ทำเสร็จแล้วและต้องการขยายผลโครงการ	
ประเด็นที่ 10	ทบทวน/ตรวจสอบสถานภาพโครงการ	
	คำถาม จ-1	หน่วยงานมีรายงานประเมินผลการใช้งานโครงการที่ผ่านมาหรือไม่
	ตอบ	มี
	จ-1.1	ระบุผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการ/ดูแล/บำรุงรักษาผลผลิตโครงการ
	คำอธิบาย	1. กองพัฒนาระบบและมาตรฐานกำกับดูแล สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
	จ-1.2	ระบุแนวทางการประเมินผลลัพธ์และความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	คำอธิบาย	ผ่านการสัมมนาเชิงปฏิบัติการที่จัดเป็นประจำทุกปี ครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2563 ผลแบบสอบถามผู้เข้ารับบริการทดสอบและสอบเทียบเครื่องมือเห็นปัญหาและต้องการให้มีการพัฒนาและขยายขอบข่ายการสอบเทียบให้ครอบคลุมทุกพิสัยที่มีการใช้ประโยชน์ในประเทศ



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รหัสกระทรวง : 23000 ชื่อกระทรวง : กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม
รหัสหน่วยงาน : 23005 ชื่อหน่วยงาน : สำนักงานปรมาณเพื่อสันติ
รหัสโครงการ : 23005-014 ชื่อโครงการ : โครงการพัฒนาโครงสร้าง
พื้นฐานด้านมาตรวิทยารังสีของ
ประเทศ
ปีงบประมาณ : 2565 วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น (บาท) 232,456,500.00
ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ : 2 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
ลักษณะโครงการ : บริหารทั่วไป อยู่ในรายจ่ายประเภท : งบลงทุน
เลขหนังสือส่ง : - หนังสือลงวันที่ : 04 มกราคม 2564

การวิเคราะห์เพื่อคัดกรองเฉพาะโครงการที่เข้าข่ายต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

เกณฑ์การประเมิน : แผนงาน/โครงการ น้อยอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ตามเงื่อนไขในกรณีที่ 1

- 1) เป็นแผนงาน/โครงการใหม่ ที่เพิ่งเริ่มต้นในปีงบประมาณนั้นๆ หรือ เป็นแผนงาน/โครงการที่ใหม่ที่ต้องการขยายผลต่อจากโครงการที่ทำเสร็จไปแล้ว
- 2) เป็นแผนงาน/โครงการที่มีลักษณะจัดเป็นรายจ่ายลงทุน
- 3) เป็นแผนงาน/โครงการที่มติคณะรัฐมนตรีล่าสุดเมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2552 ได้กำหนดให้เป็นแผนงาน/โครงการที่มีความสำคัญทางนโยบายของรัฐบาล ดังนี้
 - ก. เป็นแผนงาน/โครงการ ที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จในการบรรลุผลตามเป้าหมายกระทรวง
ส่วนราชการ/ รัฐวิสาหกิจภายใต้กระทรวง กลุ่มจังหวัด หรือจังหวัด และ
 - ข. เป็นแผนงาน/โครงการ ที่มีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน สิ่งแวดล้อมหรือการให้บริการขั้นพื้นฐานของประชาชนและ
 - ค. เป็นแผนงาน/โครงการ ที่ใช้งบประมาณสูงของส่วนราชการ /รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐ
กลุ่มจังหวัด จังหวัด
- 4) เป็นแผนงาน/โครงการอื่นที่ส่วนราชการ/รัฐวิสาหกิจหรือผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีหรือผู้ตรวจราชการกระทรวง หรือสำนักงานปรมาณเห็นควรให้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

โครงการพัฒนาความพร้อม
รัฐบาลดิจิทัลด้านกำกับดูแลทาง
นิวเคลียร์และรังสี



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกอยู่ในเกณฑ์ที่มีระดับความเสี่ยง

รหัสกระทรวง : 23000 ชื่อกระทรวง : กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม
รหัสหน่วยงาน : 23005 ชื่อหน่วยงาน : สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
รหัสโครงการ : 23005-012 ชื่อโครงการ : พัฒนาความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล ด้านกำกับดูแลทางนิวเคลียร์ และรังสี
ปีงบประมาณ : 2565 วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น (บาท) 60,258,600.00
ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ : 2 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
ลักษณะโครงการ : บริหารทั่วไป อยู่ในรายจ่ายประเภท : งบลงทุน
เลขหนังสืออ้างอิง : 04/01/2564 หนังสือลงวันที่ : 04 มกราคม 2564

ผลคะแนนการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกอยู่ในเกณฑ์ที่มีระดับความเสี่ยง

ต่ำ

ข้อที่ 1 ความเสี่ยงด้านการเมืองและสังคม

ลำดับ	ลักษณะของความเสี่ยงที่พบ	โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ จากความเสี่ยง	ความสามารถ จัดการความ เสี่ยง
1.1	ความต่อเนื่องในเชิงนโยบายของรัฐบาล	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
1.2	การแทรกแซงจากบุคคลภายนอก	ต่ำ	ยอมรับไม่ได้	จัดการไม่ได้
1.3	การร่วมมือเชิงนโยบายระหว่างผู้บริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
1.4	ความร่วมมือของผู้บริหารภายในองค์กร	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
1.5	ความร่วมมือจากสภาพแรงงานขององค์กร	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
1.6	ความร่วมมือระหว่างกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือกลุ่ม ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
1.7	อื่นๆ โปรดระบุ			
คำอธิบาย				



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ข้อที่ 2 ความเสี่ยงด้านการเงินและเศรษฐกิจ

ลำดับ	ลักษณะของความเสี่ยงที่พบ	โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ จากความเสี่ยง	ความสามารถ จัดการความ เสี่ยง
2.1	ความผันผวนของอัตราดอกเบี้ย	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
2.2	ความผันผวนของอัตราเงินเฟ้อ	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
2.3	ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
2.4	ความผันผวนของราคาวัตถุดิบ เช่น ราคาน้ำมัน เหล็ก ฯลฯ	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
2.5	อื่นๆ โปรดระบุ			
คำอธิบาย :				



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ข้อที่ 3 ความเสี่ยงด้านกฎหมาย				
ลำดับ	ลักษณะของความเสี่ยงที่พบ	โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ จากความเสี่ยง	ความสามารถ จัดการความ เสี่ยง
3.1	ความคลุมเครือของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
3.2	การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบต่างๆ	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
3.3	ความไม่มั่นใจในการบังคับใช้กฎหมาย	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
3.4	กฎหมายไม่ครอบคลุม	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
3.5	กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ล้าหลังไม่ทันสมัย ไม่ทันการ เปลี่ยนแปลง	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
3.6	การเปลี่ยนแปลงมติที่เกี่ยวข้อง	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
3.7	อื่นๆ โปรดระบุ			
คำอธิบาย :				



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ข้อที่ 4 ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี

ลำดับ	ลักษณะของความเสี่ยงที่พบ	โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ จากความเสี่ยง	ความสามารถ จัดการความ เสี่ยง
4.1	การเลือกใช้เทคโนโลยีที่ไม่เหมาะสม	สูง	ยอมรับไม่ได้	จัดการได้
4.2	การล้าหลังของเทคโนโลยีเนื่องจากมีเทคโนโลยีใหม่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว	สูง	ยอมรับไม่ได้	จัดการได้
4.3	ความผิดพลาดของเทคโนโลยีที่ใหม่จนเกินไป	ต่ำ	ยอมรับไม่ได้	จัดการได้
4.4	อื่นๆ โปรดระบุ			
คำอธิบาย :				



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ข้อที่ 5 ความเสี่ยงด้านการดำเนินการ

ลำดับ	ลักษณะของความเสี่ยงที่พบ	โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ จากความเสี่ยง	ความสามารถ จัดการความ เสี่ยง
5.1	การขาดแคลนบุคลากร	สูง	ยอมรับได้	จัดการได้
5.2	การขาดแคลนทรัพยากร	สูง	ยอมรับได้	จัดการได้
5.3	การขาดแคลนวัตถุดิบ	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการไม่ได้
5.4	ความไม่แน่นอนของความต้องการ (อุปสงค์) ของผลผลิต โครงการในตลาด	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการไม่ได้
5.5	ความไม่แน่นอนของการได้รับงบประมาณในแต่ละปี	สูง	ยอมรับไม่ได้	จัดการไม่ได้
5.6	ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณตามที่เสนอโครงการ	สูง	ยอมรับไม่ได้	จัดการไม่ได้
5.7	การเปลี่ยนแปลงบุคลากรที่ดำเนินการ	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
5.8	กลไกในการดำเนินงานไม่เหมาะสม	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
5.9	อื่นๆ โปรดระบุ			
คำอธิบาย :				



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ข้อที่ 6 ความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม/ภัยธรรมชาติ

ลำดับ	ลักษณะของความเสี่ยงที่พบ	โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ จากความเสี่ยง	ความสามารถ จัดการความ เสี่ยง
6.1	การก่อความไม่สงบ	ต่ำ	ยอมรับไม่ได้	จัดการได้
6.2	สงคราม	ต่ำ	ยอมรับไม่ได้	จัดการได้
6.3	น้ำท่วม	ต่ำ	ยอมรับไม่ได้	จัดการได้
6.4	พายุไต้ฝุ่น	ต่ำ	ยอมรับไม่ได้	จัดการได้
6.5	โคลนถล่ม	ต่ำ	ยอมรับไม่ได้	จัดการได้
6.6	แผ่นดินไหว	ต่ำ	ยอมรับไม่ได้	จัดการได้
6.7	ภัยแล้ง	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
6.8	โรคระบาด	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
6.9	อื่นๆ โปรดระบุ			
คำอธิบาย :				



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รหัสกระทรวง : 23000 ชื่อกระทรวง : กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม
รหัสหน่วยงาน : 23005 ชื่อหน่วยงาน : สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
รหัสโครงการ : 23005-012 ชื่อโครงการ : พัฒนาความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล ด้านกำกับดูแลทางนิวเคลียร์ และรังสี
ปีงบประมาณ : 2565 วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น (บาท) 60,258,600.00
ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ : 2 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
ลักษณะโครงการ : บริหารทั่วไป อยู่ในรายจ่ายประเภท : งบลงทุน
เลขหนังสืออ้างอิง : 04/01/2564 หนังสือลงวันที่ : 04 มกราคม 2564

ผลการประเมินความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ที่มีระดับความเสี่ยง

สูง

ข้อมูลพื้นฐานโครงการ

1. ความเป็นมาของโครงการ

ตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐมีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อปรับเปลี่ยนภาครัฐที่ยึดหลัก "ภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม" โดยภาครัฐจะต้องมีขนาดที่เหมาะสมกับบทบาทภารกิจ แยกแยะบทบาทของหน่วยงานของรัฐที่ทำหน้าที่ในการกำกับหรือในการให้บริการยึดหลักธรรมาภิบาล ปรับวัฒนธรรมการทำงานให้มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม มีความทันสมัย และพร้อมที่จะปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอยู่ตลอดเวลา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำนวัตกรรมเทคโนโลยี ข้อมูลขนาดใหญ่ ระบบการทำงานที่เป็นดิจิทัลเข้ามาประยุกต์ใช้อย่างคุ้มค่า และปฏิบัติงานเทียบได้กับมาตรฐานสากล รวมทั้งมีลักษณะเปิดกว้าง เชื่อมโยงถึงกันและเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และโปร่งใส เพื่อเป็นการพัฒนาและปรับปรุงระบบวิธีการปฏิบัติราชการให้ทันสมัย และเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการและการบริหารจัดการภาครัฐ จึงเห็นควรพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนผู้ใช้บริการ (Citizen-Driven) พัฒนาการบริหารจัดการภาครัฐ เพิ่มประสิทธิภาพการขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะ รวมทั้งดำเนินงานบนพื้นฐานของความรับผิดชอบ ความโปร่งใส ปราศจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

2. ความสำคัญ / แรงจูงใจของโครงการ

เพื่อพัฒนาและปรับปรุงระบบวิธีการปฏิบัติราชการให้ทันสมัย และเพิ่มประสิทธิภาพประสิทธิภาพในการดำเนินการและการบริหารจัดการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) รวมถึงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการปฏิบัติงานตามภารกิจ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในเกณฑ์ที่มีระดับความเสี่ยง

คำถามชุด ก	ขั้นตอนการริเริ่มแผนงาน/โครงการและวิเคราะห์เบื้องต้น		
ประเด็นที่ 1	พิจารณาที่มาโครงการ กลุ่มเป้าหมาย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
	คำถาม ก-1	โครงการนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการตอบสนองความต้องการและ/หรือแก้ปัญหาของกลุ่มเป้าหมาย-ใช่หรือไม่	
	ตอบ	ใช่	
	ก-1.1	วัตถุประสงค์ของโครงการคือ	
	คำอธิบาย	- เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการและการให้บริการผ่านระบบดิจิทัล - สนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการงบประมาณ และการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานขององค์กรให้มีประสิทธิภาพและคล่องตัวยิ่งขึ้น - เสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยและความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล	



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

	ก-1.2	กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์จากโครงการคือ
	คำอธิบาย	- สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ - ภาคเอกชนผู้ให้บริการ และหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง
	ก-1.3	สรุปปัญหา/ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
	คำอธิบาย	- ยังไม่มีศูนย์ข้อมูลกลางด้านนิวเคลียร์และรังสีสำหรับจัดเก็บ สืบค้น แสดงผล และรายงานเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการ และการให้บริการภาครัฐ - ข้อมูลที่มีอยู่ในปัจจุบันยังจัดเก็บแบบกระจัดกระจาย ไม่มีมาตรฐานในการจัดเก็บ และเชื่อมโยงข้อมูล ทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่มีอยู่ในปัจจุบันได้อย่างเต็มที่ - อาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ยังไม่มีโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
	ก-1.4	โปรดระบุวิธีแนวทางการแก้ปัญหาของกลุ่มเป้าหมาย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	คำอธิบาย	เพื่อเป็นการพัฒนาและปรับปรุงระบบวิธีการปฏิบัติราชการให้ทันสมัย และเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการและการบริหารจัดการภาครัฐ จึงมีแนวคิดในการพัฒนาระบบบริการภาครัฐที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนผู้ให้บริการ (Citizen-Driven) เพิ่มประสิทธิภาพการขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะ รวมทั้งดำเนินงานบนพื้นฐานของความรับผิดชอบ ความโปร่งใส ปราศจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน
	ก-1.5	โปรดระบุความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายต่อแนวทางการแก้ไข (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
	คำอธิบาย	มีความเห็นสอดคล้องกับการดำเนินการตามแนวทางแก้ไข
ประเด็นที่ 2	พิจารณาศักยภาพและความพร้อมของโครงการ	
	คำถาม ก-2	มีรายงานทบทวนที่แสดงศักยภาพและความพร้อมของทีมงานโครงการหรือไม่
	ตอบ	มี
	ก-2.1	ระบุศักยภาพของบุคลากรว่ามีความพร้อมในการดำเนินโครงการอย่างไร
	คำอธิบาย	มีความพร้อมในการดำเนินงานโครงการ
	ก-2.2	ระบุว่าโครงการนี้หน่วยงานของท่านสามารถดำเนินการได้เองทั้งหมดหรือไม่ ในกรณีที่มีการบูรณาการกับหน่วยงานอื่น โปรดระบุชื่อหน่วยงานที่บูรณาการด้วย
	คำอธิบาย	ดำเนินการได้เองทั้งหมด
	ก-2.3	ระบุประสบการณ์ของหัวหน้าโครงการที่เคยบริหารโครงการในลักษณะเดียวกันนี้
	คำอธิบาย	เคยบริหารโครงการต่าง ๆ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ อาทิ - โครงการปรับปรุงระบบเครือข่ายสื่อสารคอมพิวเตอร์ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ - โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบรักษาความปลอดภัย และจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เป็นต้น
คำถามชุด ข	การวิเคราะห์และวางแผนรายละเอียดโครงการ	
ประเด็นที่ 3	พิจารณาขอบเขตของโครงการ	
	คำถาม ข-1	โครงการนี้มีการวิเคราะห์ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบของโครงการหรือไม่
	ตอบ	มี
	ข-1.1	ผลผลิตของโครงการคือ



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

	คำอธิบาย	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติมีการพัฒนาความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลด้านกำกับดูแลทางนิวเคลียร์ และรังสีอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ
ประเด็นที่ 5	การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของโครงการ	
	คำถาม ข-6	มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าและผลประโยชน์ของโครงการหรือไม่
	ตอบ	มี
	ข-6.1	ระบุผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการนี้ กรณีโครงการด้านเศรษฐกิจ ระบุผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการในรูปของตัวเงิน/หรือไม่เป็นตัวเงิน กรณีโครงการอื่นที่ไม่ใช่ด้านเศรษฐกิจ ระบุผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการนี้ทางตรงและทางอ้อม
	คำอธิบาย	ตอบสนองความต้องการของประชาชนผู้ใช้บริการ (Citizen-Driven) พัฒนาการบริหารจัดการภาครัฐ เพิ่มประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ดำเนินงานบนพื้นฐานของความรับผิดชอบ โปร่งใส
	ข-6.2	ระบุความคุ้มค่าของโครงการ กรณีโครงการด้านเศรษฐกิจ ให้ระบุความคุ้มค่าของโครงการในเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผล (ผลสำเร็จอย่างดียเยี่ยม) ในกรณีโครงการอื่นที่ไม่ใช่ด้านเศรษฐกิจ ให้ระบุความคุ้มค่า (Cost Effectiveness) ในการลงทุนโครงการนี้
	คำอธิบาย	เพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชนที่สะดวก รวดเร็ว ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการ ลดระยะเวลาและขั้นตอนในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่
คำถามชุด ค	การจัดลำดับและจัดสรรงบประมาณโครงการ	
ประเด็นที่ 6	การวิเคราะห์ต้นทุนเปรียบเทียบโครงการ จัดลำดับความสำคัญของโครงการ และประเมินความคุ้มค่าและผลประโยชน์ ผลกระทบที่จะได้รับเพื่อจัดทำค่าของงบประมาณ	
	คำถาม ค-1	ผู้รับผิดชอบโครงการได้ใช้หลักความคุ้มค่าในการจัดลำดับความสำคัญของโครงการหรือไม่
	ตอบ	มี
	ค-1.1	โปรดจัดลำดับความสำคัญระหว่างโครงการอื่นกับโครงการนี้ พร้อมระบุเหตุผล
	คำอธิบาย	เป็นโครงการที่มีความสำคัญลำดับสูง เนื่องจากเป็นโครงการที่ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ และตาม (ร่าง) แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2563 - 2565
	ค-1.2	ระบุความสำคัญของโครงการนี้ว่าคุ้มค่าอย่างไร
	คำอธิบาย	เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจะช่วยให้สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติมีการบริหารจัดการการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประชาชนผู้ใช้บริการระบบบริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัลได้รับความสะดวก รวดเร็ว ต่อเนื่อง และมั่นใจในความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ของหน่วยงานภาครัฐ
คำถามชุด ง	การเตรียมการเพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ	
ประเด็นที่ 7	พิจารณาความก้าวหน้าตามแผนปฏิบัติการและแผนงบประมาณ	
	คำถาม ง-1	มีการกำหนดระยะเวลาตามขอบเขตและแผนการดำเนินโครงการหรือไม่
	ตอบ	มี
	ง-1.1	โปรดระบุแผนการดำเนินงาน และผลงานที่นาส่ง
	คำอธิบาย	ระยะการดำเนินงาน 1 ปีภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และเมื่อดำเนินงานแล้วเสร็จตามแผน สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติจะมีระบบสารสนเทศที่สามารถให้บริการและตอบสนองตามความต้องการของประชาชนผู้ใช้บริการ สนับสนุนการเปิดเผยและการใช้ข้อมูลดิจิทัลภาครัฐ (Open Data)



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

	คำถาม ง -2	"แผนปฏิบัติการ" และ "แผนงบประมาณ" โครงการมีความสอดคล้องกันหรือไม่
	ตอบ	มี
	ง-2.1	แสดงรายงานที่เปรียบเทียบ "แผนปฏิบัติการ" และ "แผนงบประมาณ"
	คำอธิบาย	มีการดำเนินการจัดทำเอกสารรายละเอียดตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
	คำถาม ง -3	ในแผนปฏิบัติการได้มีมาตรการป้องกันการทุจริตและตรวจสอบหรือไม่
	ตอบ	มี
	ง-3.1	ระบุถึงมาตรการป้องกันการทุจริตและตรวจสอบดังกล่าว
	คำอธิบาย	การดำเนินการโครงการในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างจะประกาศการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างบนเว็บไซต์ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ และทำการประชาสัมพันธ์โครงการเพื่อความโปร่งใสและตรวจสอบได้ รวมทั้งมีหน่วยงานตรวจสอบ ได้แก่ กลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ดำเนินการตรวจสอบการดำเนินการโครงการซึ่งสามารถป้องกันทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ
ประเด็นที่ 8	ทบทวน/การปรับเปลี่ยนแผน (งาน งบประมาณ ระยะเวลา)	
	คำถาม ง -4	ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงภายในและภายนอกหน่วยงาน โครงการมีแผนรองรับสถานการณ์การที่เปลี่ยนแปลงหรือไม่
	ตอบ	มี
	ง-4.1	สรุปทางเลือกที่เป็นไปได้ในกรณีที่สถานการณ์เปลี่ยนแปลงภายในและภายนอก
	คำอธิบาย	ดำเนินการตามแนวทางการบริหารจัดการความเปลี่ยนแปลง (Change Management) เพื่อรับมือ และปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา
	คำถาม ง -5	ผู้รับผิดชอบโครงการเห็นชอบกับทางเลือกที่กำหนดไว้สำหรับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง ใช่หรือไม่
	ตอบ	มี
	ง-5.1	โปรดระบุทางเลือกที่กำหนดไว้สำหรับสถานการณ์ที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้
	คำอธิบาย	ดำเนินการโครงการที่สอดคล้องกับสถานการณ์ที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้โครงการสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี
ประเด็นที่ 9	สรุปปัญหา อุปสรรค วิธีการแก้ไข ซึ่งถ้าเกิดขึ้นจะกระทบต่อความสำเร็จของโครงการและบทเรียนจากการดำเนินโครงการที่ผ่านมา	
	คำถาม ง -6	มีรายงานการศึกษาที่สรุปปัญหา อุปสรรค วิธีการแก้ไข และบทเรียนจากการดำเนินโครงการหรือไม่
	ตอบ	ไม่มี
	ง-6.1	โปรดระบุปัญหา อุปสรรค จากการศึกษาหรือบทเรียนการดำเนินโครงการที่ผ่านมา ซึ่งอาจเกิดขึ้นระหว่างดำเนินการโครงการ (ที่จะกระทบต่อความสำเร็จของโครงการ)
	คำอธิบาย	
	ง-6.2	ระบุวิธีการแก้ไข
	คำอธิบาย	



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รหัสกระทรวง : 23000 ชื่อกระทรวง : กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

รหัสหน่วยงาน : 23005 ชื่อหน่วยงาน : สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

รหัสโครงการ : 23005-012 ชื่อโครงการ : พัฒนาความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล ด้านกำกับดูแลทางนิวเคลียร์ และรังสี

ปีงบประมาณ : 2565 วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น (บาท) 60,258,600.00

ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ : 2 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

ลักษณะโครงการ : บริหารทั่วไป อยู่ในรายจ่ายประเภท : งบลงทุน

เลขหนังสือส่ง : 04/01/2564 หนังสือลงวันที่ : 04 มกราคม 2564

การวิเคราะห์เพื่อคัดกรองเฉพาะโครงการที่เข้าข่ายต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

เกณฑ์การประเมิน : แผนงาน/โครงการ นี้ อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ตามเงื่อนไขในกรณีที่ 1

- 1) เป็นแผนงาน/โครงการใหม่ ที่เพิ่งเริ่มต้นในปีงบประมาณนั้นๆ หรือ เป็นแผนงาน/โครงการที่ใหม่ที่ต้องการขยายผลต่อจากโครงการที่ทำเสร็จไปแล้ว
- 2) เป็นแผนงาน/โครงการที่มีลักษณะจัดเป็นรายจ่ายลงทุน
- 3) เป็นแผนงาน/โครงการที่มติคณะรัฐมนตรีล่าสุดเมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2552 ได้กำหนดให้เป็นแผนงาน/โครงการที่มีความสำคัญทางนโยบายของรัฐบาล ดังนี้
 - ก. เป็นแผนงาน/โครงการ ที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จในการบรรลุผลตามเป้าหมายกระทรวง ส่วนราชการ/ รัฐวิสาหกิจภายใต้กระทรวง กลุ่มจังหวัด หรือจังหวัด และ
 - ข. เป็นแผนงาน/โครงการ ที่มีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน สิ่งแวดล้อมหรือการให้บริการขั้นพื้นฐานของประชาชนและ
 - ค. เป็นแผนงาน/โครงการ ที่ใช้งบประมาณสูงของส่วนราชการ /รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐ กลุ่มจังหวัด จังหวัด
- 4) เป็นแผนงาน/โครงการอื่นที่ส่วนราชการ/รัฐวิสาหกิจหรือผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีหรือผู้ตรวจราชการกระทรวง หรือสำนักงานปรมาณูเห็นควรให้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

โครงการการพัฒนาศักยภาพ
ในการรับมือภัยคุกคามทาง
นิวเคลียร์และเหตุฉุกเฉินทาง
นิวเคลียร์และรังสี



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกอยู่ในเกณฑ์ที่มีระดับความเสี่ยง

รหัสกระทรวง : 23000 ชื่อกระทรวง : กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม
รหัสหน่วยงาน : 23005 ชื่อหน่วยงาน : สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
รหัสโครงการ : 23005-006 ชื่อโครงการ : การพัฒนาศักยภาพในการรับมือภัยคุกคามทางนิวเคลียร์และเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี
ปีงบประมาณ : 2564 วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น (บาท) 81,038,800.00
ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ : 1 ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง
ลักษณะโครงการ : บริการชุมชนและสังคม อยู่ในรายจ่ายประเภท : งบลงทุน
เลขหนังสือส่ง : หนังสือลงวันที่ :

ข้อที่ 1 ความเสี่ยงด้านการเมืองและสังคม				
ลำดับ	ลักษณะของความเสี่ยงที่พบ	โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ จากความเสี่ยง	ความสามารถ จัดการความ เสี่ยง
1.1	ความต่อเนื่องในเชิงนโยบายของรัฐบาล	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
1.2	การแทรกแซงจากบุคคลภายนอก	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
1.3	การร่วมมือเชิงนโยบายระหว่างผู้บริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	สูง	ยอมรับได้	จัดการได้
1.4	ความร่วมมือของผู้บริหารภายในองค์กร	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
1.5	ความร่วมมือจากสหภาพแรงงานขององค์กร	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
1.6	ความร่วมมือระหว่างกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือกลุ่ม ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	สูง	ยอมรับได้	จัดการได้
1.7	อื่นๆ โปรดระบุ			
คำอธิบาย :				



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ข้อที่ 2 ความเสี่ยงด้านการเงินและเศรษฐกิจ				
ลำดับ	ลักษณะของความเสี่ยงที่พบ	โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ จากความเสี่ยง	ความสามารถ จัดการความ เสี่ยง
2.1	ความผันผวนของอัตราดอกเบี้ย	สูง	ยอมรับได้	จัดการได้
2.2	ความผันผวนของอัตราเงินเฟ้อ	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
2.3	ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน	สูง	ยอมรับได้	จัดการได้
2.4	ความผันผวนของราคาวัตถุดิบ เช่น ราคาน้ำมัน เหล็ก ฯลฯ	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
2.5	อื่นๆ โปรดระบุ			
คำอธิบาย :				



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ข้อที่ 3 ความเสี่ยงด้านกฎหมาย

ลำดับ	ลักษณะของความเสี่ยงที่พบ	โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ จากความเสี่ยง	ความสามารถ จัดการความ เสี่ยง
3.1	ความคลุมเครือของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
3.2	การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบต่างๆ	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
3.3	ความไม่มั่นใจในการบังคับใช้กฎหมาย	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
3.4	กฎหมายไม่ครอบคลุม	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
3.5	กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ล้าหลังไม่ทันสมัย ไม่ทันการ เปลี่ยนแปลง	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
3.6	การเปลี่ยนแปลงมติที่เกี่ยวข้อง	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
3.7	อื่นๆ โปรดระบุ			
คำอธิบาย :				



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ข้อที่ 4 ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี

ลำดับ	ลักษณะของความเสี่ยงที่พบ	โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ จากความเสี่ยง	ความสามารถ จัดการความ เสี่ยง
4.1	การเลือกใช้เทคโนโลยีที่ไม่เหมาะสม	สูง	ยอมรับได้	จัดการได้
4.2	การล้าหลังของเทคโนโลยีเนื่องจากมีเทคโนโลยีใหม่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว	สูง	ยอมรับได้	จัดการได้
4.3	ความผิดพลาดของเทคโนโลยีที่ใหม่จนเกินไป	สูง	ยอมรับไม่ได้	จัดการได้
4.4	อื่นๆ โปรดระบุ			
คำอธิบาย :				



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ข้อที่ 5 ความเสี่ยงด้านการดำเนินการ				
ลำดับ	ลักษณะของความเสี่ยงที่พบ	โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ จากความเสี่ยง	ความสามารถ จัดการความ เสี่ยง
5.1	การขาดแคลนบุคลากร	สูง	ยอมรับไม่ได้	จัดการไม่ได้
5.2	การขาดแคลนทรัพยากร	สูง	ยอมรับไม่ได้	จัดการไม่ได้
5.3	การขาดแคลนวัตถุดิบ	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
5.4	ความไม่แน่นอนของความต้องการ (อุปสงค์) ของผลผลิต โครงการในตลาด	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
5.5	ความไม่แน่นอนของการได้รับงบประมาณในแต่ละปี	สูง	ยอมรับไม่ได้	จัดการได้
5.6	ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณตามที่เสนอโครงการ	สูง	ยอมรับไม่ได้	จัดการได้
5.7	การเปลี่ยนแปลงบุคลากรที่ดำเนินการ	สูง	ยอมรับได้	จัดการได้
5.8	กลไกในการดำเนินงานไม่เหมาะสม	สูง	ยอมรับได้	จัดการได้
5.9	อื่นๆ โปรดระบุ			
คำอธิบาย				



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ข้อที่ 6 ความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม/ภัยธรรมชาติ

ลำดับ	ลักษณะของความเสี่ยงที่พบ	โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ จากความเสี่ยง	ความสามารถ จัดการความ เสี่ยง
6.1	การก่อความไม่สงบ	สูง	ยอมรับได้	จัดการได้
6.2	สงคราม	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
6.3	น้ำท่วม	สูง	ยอมรับได้	จัดการได้
6.4	พายุไต้ฝุ่น	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
6.5	โคลนถล่ม	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
6.6	แผ่นดินไหว	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
6.7	ภัยแล้ง	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
6.8	โรคระบาด	สูง	ยอมรับได้	จัดการได้
6.9	อื่นๆ โปรดระบุ			
คำอธิบาย :				



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รหัสกระทรวง :	23000	ชื่อกระทรวง :	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม
รหัสหน่วยงาน :	23005	ชื่อหน่วยงาน :	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
รหัสโครงการ :	23005-006	ชื่อโครงการ :	การพัฒนาศักยภาพในการรับมือภัยคุกคามทางนิวเคลียร์และเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี
ปีงบประมาณ :	2564	วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น (บาท) :	81,038,800.00
ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ :	1 ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง		
ลักษณะโครงการ :	บริการชุมชนและสังคม	อยู่ในรายจ่ายประเภท :	งบลงทุน
เลขหนังสือส่ง :	หนังสือลงวันที่ :		

ข้อมูลพื้นฐานโครงการ

1. ความเป็นมาของโครงการ

แนวโน้มของการก่อการร้ายมีการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับนิวเคลียร์ ซึ่งมีผลกระทบในวงกว้าง หนึ่งในนั้นคือการก่อการร้ายที่ใช้อาวุธที่มีอำนาจทำลายล้างสูง จากสถิติฐานข้อมูลติดตามการเกิดอุบัติเหตุและลักลอบการค้าที่ผิดกฎหมายของทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ (ITDB) พบว่าปัจจุบันมีเหตุการณ์ที่มีความเสี่ยงต่อการนำวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุแก๊สมันตรังสีเพื่อมาใช้ในการก่อการร้าย รวมถึงประกอบอาวุธนิวเคลียร์อยู่ทั่วโลก ได้แก่ การลักลอบนำเข้า-ส่งออก การสูญหายระหว่างขนส่ง การถูกโจรกรรม การพบต้นกำเนิดรังสีถูกทิ้งโดยปราศจากการควบคุมดูแล การครอบครองที่ผิดกฎหมาย และการขนส่งที่ผิดกฎหมาย เป็นต้น ประเทศไทยมีลักษณะภูมิประเทศ ที่ตั้งอยู่ท่ามกลางของภูมิภาคอาเซียน เป็นศูนย์กลางทางการค้า และการขนส่งของภูมิภาค ซึ่งมีการขนส่งสินค้าผ่านแดนในภูมิภาคอาเซียนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จึงมีโอกาสเกิดการลักลอบขนส่งของผิดกฎหมาย การนำมาตรการรักษาความมั่นคงและพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ที่มีประสิทธิภาพเป็นกระบวนการสำคัญอย่างยิ่งต่อการป้องกัน การตรวจจับ และการตอบโต้ ต่อภัยคุกคามการก่อการร้าย และการนำวัสดุแก๊สมันตรังสี รวมถึงวัสดุนิวเคลียร์ไปประกอบเป็นอาวุธที่มีอำนาจทำลายล้างสูงได้อย่างทันท่วงที ซึ่งปัจจุบันประเทศไทย มีพระราชบัญญัติพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. 2559 ที่มีมาตรการครอบคลุมถึงพันธกรณีและสนธิสัญญาที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความมั่นคงและพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ ที่เป็นภารกิจหลักที่มีความสำคัญต่อการเสริมสร้างศักยภาพการรักษาความมั่นคงและพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ โดยอาศัยกระบวนการบริหารจัดการข้อมูลการรักษาความมั่นคงและพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ การพัฒนาระบบเพื่อสนับสนุนทางเทคนิคให้แก่ การกำกับดูแลการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีทางนิวเคลียร์และรังสี การสร้างเครือข่ายร่วมกับหน่วยงานด้าน ความมั่นคง รวมถึงผู้ปฏิบัติงานส่วนหน้าให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืนทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ

2. ความสำคัญ / แรงจูงใจของโครงการ



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

การเตรียมพร้อมรับมือเหตุด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี เป็นภารกิจที่สำคัญที่ ปส. ต้องดำเนินการเพื่อสนับสนุนแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ในการสร้างความมั่นคงของประเทศ นอกจากนี้ในการเข้าร่วมการประชุมระดับผู้นำว่าด้วยความมั่นคงทางนิวเคลียร์ ครั้งที่ 4 (4th Nuclear Security Summit) ณ ประเทศสหรัฐอเมริกา พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้ยืนยันเจตนารมณ์ของไทยอย่างชัดเจนต่อผู้นำจาก 52 ประเทศ และ 4 องค์การระหว่างประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างขีดความสามารถของหน่วยงานและบุคลากรเพื่อการกำกับดูแลความมั่นคงทางนิวเคลียร์ของประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืน เนื่องจากปัจจุบันประชาคมโลกกำลังเผชิญกับภัยคุกคามเกิดใหม่หลากหลายรูปแบบ จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนในการยกระดับศักยภาพของประเทศในการดำเนินการตอบสนองต่อเหตุด้านความมั่นคงปลอดภัยนิวเคลียร์และเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีให้มีความพร้อมสูงส่งตรงกับเครือข่ายทั้งในระดับประเทศและในระดับภูมิภาค เช่น กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและหน่วยงานด้านความมั่นคง ดังนั้น ปส. จึงเห็นถึงความสำคัญในการจัดทำโครงการการเตรียมพร้อมรับมือเหตุด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ และเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี เพื่อให้ทุกหน่วยงานมีความพร้อมในการปฏิบัติงานและการประสานงานหากเกิดเหตุด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์หรือเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีอย่างบูรณาการ เป็นระบบและมีประสิทธิภาพสูงสุด ปัจจุบันความต้องการใช้เทคโนโลยีเพิ่มเพื่อขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจเพิ่มขึ้นอย่างมาก รวมถึงประโยชน์จากเทคโนโลยีนิวเคลียร์และรังสีทั้งโดยตรงและทางอ้อมที่เป็นไปอย่างแพร่หลายและก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการแพทย์และอุตสาหกรรม นอกจากนี้ กิจกรรมต่างๆ ที่ครอบคลุมความสมดุลของธรรมชาติ เช่น การถลุงแร่ เพื่อนำมาเป็นวัตถุดิบในอุตสาหกรรมต่างๆ ส่งผลให้มีการใช้วัสดุกัมมันตรังสี และ/หรือมีกากกัมมันตรังสีเหลือจากการใช้งานแล้ว ปลอยออกสู่สิ่งแวดล้อมในลักษณะของฝุ่นละอองในอากาศ หรือปะปนในน้ำ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน การสำรวจ เฝ้าตรวจติดตามระดับรังสีในสิ่งแวดล้อมและสิ่งมีชีวิต เก็บข้อมูลพื้นฐานด้านรังสี สนับสนุนการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสื่อสารโทรคมนาคม เช่น การทำ machine learning เพื่อช่วยจัดทำค่าอ้างอิงด้านรังสีของประเทศ จะทำให้เห็นถึงความเปลี่ยนแปลงของระดับรังสี และนำไปประเมินความเสี่ยงจากการได้รับรังสีของประชาชน หากพบว่าการเปลี่ยนแปลงเป็นไปอย่างมีนัยสำคัญ จะนำไปสู่การตรวจสอบย้อนกลับอย่างรวดเร็วถึงสภาวะแวดล้อมที่เป็นสาเหตุที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชน เป็นการแก้ปัญหาและป้องกันเชิงรุก ก่อนที่จะส่งผลกระทบในวงกว้าง ปส. ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลมีเป้าหมายสำคัญคือการกำกับดูแลให้ประชาชนมีความปลอดภัยได้รับผลกระทบทางรังสีน้อยที่สุดจากกิจกรรมการใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์ทั้งทางตรงและทางอ้อม (zero incident) และข้อมูลทางรังสีผนวกกับเทคโนโลยีสื่อสารโทรคมนาคมที่รุดหน้าและเชื่อมโยงส่วนต่างๆ เข้าด้วยกัน สามารถพัฒนาให้อยู่ในรูปแบบและช่องทางที่ประชาชนเข้าถึงได้อย่างสะดวกรวดเร็ว ติดตามและตรวจสอบได้

การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในเกณฑ์ที่มีระดับความเสี่ยง

คำถามชุด ก	ขั้นตอนการริเริ่มแผนงาน/โครงการและวิเคราะห์เบื้องต้น		
ประเด็นที่ 1	พิจารณาที่มาโครงการ กลุ่มเป้าหมาย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
	คำถาม ก-1	โครงการนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการตอบสนองความต้องการและ/หรือแก้ปัญหาของกลุ่มเป้าหมาย-ใช่หรือไม่	
	ตอบ	ใช่	
	ก-1.1	วัตถุประสงค์ของโครงการคือ	
	คำอธิบาย	1. เพื่อให้มีการเตรียมความพร้อมและตอบสนองเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศไทย 2. เพื่อจัดตั้งศูนย์ฉุกเฉินและเฝ้าระวังภัยทางรังสี 3. เป็นศูนย์นิติวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์ของภูมิภาคอาเซียน 4. เพื่อเป็นการป้องกันเชิงรุกในการตรวจจับทางรังสีสำหรับสินค้านำเข้า ส่งออกในเขตท่าเรือ ท่าอากาศยานและตามแนวชายแดน 5. เพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการเฝ้าตรวจ ติดตาม กัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อมและมลภาวะที่อาจจะส่งผลกระทบต่อประชาชน ให้มีความทันสมัยและครอบคลุมพื้นที่ประเทศไทย และประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลการตรวจวิเคราะห์ได้อย่างสะดวก	
	ก-1.2	กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์จากโครงการคือ	



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

		คำอธิบาย	1.หน่วยงานด้านความมั่นคง (กองทัพไทย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สภากาชาดไทย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กรมศุลกากร บริษัทไปรษณีย์ไทย การท่าอากาศยาน) สถาบันการศึกษา (โรงเรียนนายร้อยตำรวจสามพราน รวมทั้งมหาวิทยาลัยที่มีการเรียนการสอนในหลักสูตรนิติวิทยาศาสตร์และการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีทางนิวเคลียร์และรังสี) หน่วยงานสนับสนุน (สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ กรมทรัพยากรธรณี) 2. เจ้าหน้าที่ส่วนหน้า (Frontline Officer) เช่น กรมศุลกากร ตำรวจตรวจคนเข้าเมือง เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น ตำรวจ และทหารตามจังหวัดชายแดน 3. เจ้าหน้าที่เผชิญเหตุ (First Responder) เช่น เจ้าหน้าที่ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย แพทย์ฉุกเฉิน ทหารและตำรวจ 4. หน่วยงานกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีในภูมิภาคอาเซียน 5. สถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีทั่วทุกภาคของประเทศ 6. ประชาชนในทุกพื้นที่ของประเทศ 7. หน่วยงานการศึกษา
		ก-1.3	สรุปปัญหา/ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
		คำอธิบาย	1.กลุ่มเป้าหมายยังมีความรู้ความเข้าใจไม่เพียงพอในด้านความปลอดภัยรังสีและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ 2.การเตรียมความพร้อมในการระงับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีตามแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติรวมถึงแผนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง 3.การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการเฝ้าระวังภัยทางรังสีเพื่อการบริหารจัดการและตอบสนองอย่างทันที 4.ศักยภาพในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ด้านนิวเคลียร์และรังสีของกลุ่มเป้าหมายยังไม่เพียงพอ
		ก-1.4	โปรดระบุวิธีแนวทางการแก้ปัญหาให้กับกลุ่มเป้าหมาย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
		คำอธิบาย	1.การฝึกอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ส่วนหน้าและเจ้าหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องในการตอบสนองเหตุด้านความปลอดภัยรังสีและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ 2.การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินและการจัดทำระบบเตรียมความพร้อมและบริหารจัดการกรณีฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี 3.การจัดทำระบบดิจิทัลโดยใช้เทคโนโลยี 5G มาใช้ในการสื่อสารข้อมูลจากสถานีเฝ้าระวังภัยทางรังสีและห้องปฏิบัติการ 4.จัดหาเครื่องมือให้สอดคล้องและสนับสนุนการปฏิบัติงานของกลุ่มเป้าหมาย
		ก-1.5	โปรดระบุความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายต่อแนวทางการแก้ไข (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
		คำอธิบาย	กลุ่มเป้าหมายจากเครือข่ายที่กำหนดมีความสนใจและประสงค์ให้ผู้ขอรับงบประมาณจัดทำโครงการให้สอดคล้องกับแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น
ประเด็นที่ 2	พิจารณาศักยภาพและความพร้อมของโครงการ		
	คำถาม ก-2	มีรายงานบททวนที่แสดงศักยภาพและความพร้อมของทีมงานโครงการหรือไม่	
	ตอบ	ไม่มี	
	ก-2.1	ระบุศักยภาพของบุคลากรว่ามีความพร้อมในการดำเนินโครงการอย่างไร	
	คำอธิบาย		
	ก-2.2	ระบุว่าโครงการนี้หน่วยงานของท่านสามารถดำเนินการได้เองทั้งหมดหรือไม่ ในกรณีที่มีการบูรณาการกับหน่วยงานอื่น โปรดระบุชื่อหน่วยงานที่บูรณาการด้วย	
	คำอธิบาย		



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

	ก-2.3	ระบุประสบการณ์ของหัวหน้าโครงการที่เคยบริหารโครงการในลักษณะเดียวกันนี้
	คำอธิบาย	
คำถามชุด ข	การวิเคราะห์และวางแผนรายละเอียดโครงการ	
ประเด็นที่ 3	พิจารณาขอบเขตของโครงการ	
	คำถาม ข-1	โครงการนี้มีการวิเคราะห์ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบของโครงการหรือไม่
	ตอบ	มี
	ข-1.1	ผลผลิตของโครงการคือ
	คำอธิบาย	1. ประเทศไทยมีแผนปฏิบัติการในการตอบสนองเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ที่สามารถนำไปใช้ในการแก้ไขสถานการณ์จากภัยก่อการร้าย 2. ประเทศไทยมีศูนย์ฉุกเฉินและเฝ้าระวังภัยทางรังสี (Radiological Monitoring and Emergency Center, RMEC) 3. มีเครือข่ายเฝ้าระวังภัยทางนิวเคลียร์และรังสีที่ตรวจวิเคราะห์แบบแยกชนิดนิวไคลด์กัมมันตรังสี และส่งข้อมูลและแจ้งเตือนการตรวจพบความผิดปกติทางรังสีแบบออนไลน์ครบถ้วนสมบูรณ์ รวมถึงสามารถทำงานได้ลงไปในระดับชุมชน 4. มีระบบข้อมูลที่พร้อมให้ประชาชนให้เข้าถึงและติดตามรายงานข้อมูลทางรังสีได้ตามช่องทางออนไลน์และสื่อโซเชียล 5. มีข้อมูลการได้รับรังสีภายนอกของประชาชนประเทศ 6. มีห้องปฏิบัติการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์ที่เป็นมาตรฐานสากล รวมทั้งมี SOP ที่ครบถ้วนสมบูรณ์
	ข-1.2	ผลลัพธ์ของโครงการคือ
	คำอธิบาย	ประเทศไทยมีศักยภาพและความพร้อมในด้านความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์
	ข-1.3	ผลกระทบของโครงการคือ
	คำอธิบาย	1. ประเทศไทยมีความปลอดภัยทางรังสีจากการใช้ประโยชน์พลังงานนิวเคลียร์และรังสีในด้านต่างๆ 2. ประชาชนมีความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสีและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์
	ข-1.4	ระบุการมีส่วนร่วมของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พร้อมเอกสารประกอบ
	คำอธิบาย	1. การประชุมเครือข่ายของหน่วยงานส่วนหน้า และเครือข่ายหน่วยงานเฝ้าระวังภัยทางรังสี 2. การประชุมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ
	คำถาม ข-2	มีการนำข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากำหนดขอบเขตของโครงการหรือไม่
	ตอบ	ไม่มี
	ข-2.1	สรุปผลการประชุมชี้แจงผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบและขอบเขตของโครงการกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อยืนยันการยอมรับของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และระบุเอกสารที่เกี่ยวข้อง
	คำอธิบาย	
	คำถาม ข-3	ได้มีการนำผลการศึกษาด้านปัญหาและความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบของโครงการ เปิดเผยต่อสาธารณะและผู้เกี่ยวข้องหรือไม่
	ตอบ	มี
	ข-3.1	ระบุวิธีการ/แนวทางการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบถึงปัญหาและความเสี่ยงของโครงการ (ระบุเวลา)



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

	คำอธิบาย	ในช่วงปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ผู้ขอรับงบประมาณได้มีการประชุมจัดทำกรวิเคราะห์ความเสี่ยงของการจัดทำโครงการ และการมองเป้าหมายในอนาคตในการจัดทำโครงการสำหรับปีงบประมาณ ๒๕๖๔
	คำถาม ข-4	คาดว่าโครงการจะมีผลกระทบเชิงลบหรือไม่
	ตอบ	ไม่มี
	ข-4.1	ระบุผู้ที่เสี่ยงจะได้รับผลกระทบเชิงลบจากการดำเนินโครงการ
	คำอธิบาย	
ประเด็นที่ 4	วิเคราะห์กระบวนการนำส่งผลผลิตและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินโครงการ	
	คำถาม ข-5	มีการกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจะดำเนินงานประจำเมื่อโครงการสิ้นสุดหรือไม่
	ตอบ	มี
	ข-5.1	ระบุองค์กร/หน่วยงานที่ดำเนินการบริหารหลังจากโครงการเสร็จสิ้น
	คำอธิบาย	1.สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ 2.สถาบันการศึกษาและหน่วยงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 3.หน่วยงานด้านความมั่นคง 4.หน่วยงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
ประเด็นที่ 5	การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของโครงการ	
	คำถาม ข-6	มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าและผลประโยชน์ของโครงการหรือไม่
	ตอบ	มี
	ข-6.1	ระบุผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการนี้ กรณีโครงการด้านเศรษฐกิจ ระบุผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการในรูปของตัวเงิน/หรือไม่เป็นตัวเงิน กรณีโครงการอื่นที่ไม่ใช่ด้านเศรษฐกิจ ระบุผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการนี้ทางตรงและทางอ้อม
	คำอธิบาย	1.กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจในด้านความปลอดภัยรังสีและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ 2.มีการเตรียมความพร้อมในการระงับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีตามแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติรวมถึงแผนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง 3.มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการเฝ้าระวังภัยทางรังสีเพื่อการบริหารจัดการและตอบสนองอย่างทันท่วงที 4.มีศักยภาพในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ด้านนิวเคลียร์และรังสีของกลุ่มเป้าหมายที่ดีเยี่ยม
	ข-6.2	ระบุความคุ้มค่าของโครงการ กรณีโครงการด้านเศรษฐกิจ ให้ระบุความคุ้มค่าของโครงการในเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผล (ผลสำเร็จอย่างดียิ่ง) ในกรณีโครงการอื่นที่ไม่ใช่ด้านเศรษฐกิจ ให้ระบุความคุ้มค่า (Cost Effectiveness) ในการลงทุนโครงการนี้
	คำอธิบาย	ประเทศไทยมีความปลอดภัยรังสีและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์อย่างดียิ่ง เนื่องจากมีระบบเฝ้าระวัง เตรียมความพร้อมกรณีฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี รวมถึงระบบในการบริหารจัดการต่อสาธารณภัยและภัยคุกคามด้านความมั่นคงที่มีประสิทธิภาพ



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

คำถามชุด ค	การจัดลำดับและจัดสรรงบประมาณโครงการ		
ประเด็นที่ 6	การวิเคราะห์ต้นทุนเปรียบเทียบโครงการ จัดลำดับความสำคัญของโครงการ และประเมินความคุ้มค่าและผลประโยชน์ ผลกระทบที่จะได้รับเพื่อจัดทำค่าของงบประมาณ		
	คำถาม ค-1	ผู้รับผิดชอบโครงการได้ใช้หลักความคุ้มค่าในการจัดลำดับความสำคัญของโครงการหรือไม่	
	ตอบ	มี	
	ค-1.1	โปรดจัดลำดับความสำคัญระหว่างโครงการอื่นกับโครงการนี้ พร้อมระบุเหตุผล	
	คำอธิบาย	โครงการนี้ไม่มีเปรียบเทียบกับโครงการอื่นเนื่องจากเป็นโครงการที่มีความเฉพาะด้าน	
	ค-1.2	ระบุความสำคัญของโครงการนี้ว่าคุ้มค่าอย่างไร	
	คำอธิบาย	การเตรียมพร้อมรับมือเหตุด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี เป็นภารกิจที่สำคัญที่ ปส ต้องดำเนินการเพื่อสนับสนุนแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ในการสร้างความมั่นคงของประเทศไทย นอกจากนี้ในการเข้าร่วมการประชุมระดับผู้นำว่าด้วยความมั่นคงทางนิวเคลียร์ ครั้งที่ 4 (4th Nuclear Security Summit) ณ ประเทศสหรัฐอเมริกา พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้ยืนยันเจตนารมณ์ของประเทศไทยอย่างชัดเจนต่อผู้นำจาก 52 ประเทศ และ 4 องค์กรระหว่างประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างขีดความสามารถของหน่วยงานและบุคลากรเพื่อการกำกับดูแลความมั่นคงทางนิวเคลียร์ของประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืน เนื่องจากปัจจุบันประชาคมโลกกำลังเผชิญกับภัยคุกคามเกิดใหม่หลากหลายรูปแบบ จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนในการยกระดับศักยภาพของประเทศไทยในการดำเนินการตอบสนองต่อเหตุด้านความมั่นคงปลอดภัยนิวเคลียร์และเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีให้มีความพร้อมสูงสุดร่วมกับเครือข่ายทั้งในระดับประเทศและในระดับภูมิภาค เช่น กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและหน่วยงานด้านความมั่นคง ดังนั้น ปส. จึงเห็นถึงความสำคัญในการจัดทำโครงการการเตรียมพร้อมรับมือเหตุด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ และเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี เพื่อให้ทุกหน่วยงานมีความพร้อมในการปฏิบัติงานและการประสานงานหากเกิดเหตุด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์หรือเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีอย่างบูรณาการ เป็นระบบและมีประสิทธิภาพสูงสุด	
คำถามชุด ง	การเตรียมการเพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ		
ประเด็นที่ 7	พิจารณาความก้าวหน้าตามแผนปฏิบัติการและแผนงบประมาณ		
	คำถาม ง -1	มีการกำหนดระยะเวลาตามขอบเขตและแผนการดำเนินโครงการหรือไม่	
	ตอบ	มี	
	ง-1.1	โปรดระบุแผนการดำเนินงาน และผลงานที่นำเสนอ	
	คำอธิบาย	กรอบแผนการดำเนินการงานคือ 3-5 ปี	
	คำถาม ง -2	"แผนปฏิบัติการ" และ "แผนงบประมาณ" โครงการมีความสอดคล้องกันหรือไม่	
	ตอบ	มี	
	ง-2.1	แสดงรายงานที่เปรียบเทียบ "แผนปฏิบัติการ" และ "แผนงบประมาณ"	
	คำอธิบาย	1.มีการจัดทำแผนปฏิบัติการรายกิจกรรมและกิจกรรมย่อยตามแผนงบประมาณในขั้นตอนการจัดทำรายละเอียดงบประมาณ 2.เมื่อได้รับจัดสรรงบประมาณแล้ว มีการจัดทำแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ พร้อมทั้งรายงานผลการปฏิบัติงานและงบประมาณประจำเดือน ประจำไตรมาสและประจำปีอย่างต่อเนื่อง	



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

	คำถาม ง-3	ในแผนปฏิบัติการได้มีมาตรการป้องกันการทุจริตและตรวจสอบหรือไม่
	ตอบ	ไม่มี
	ง-3.1	ระบุถึงมาตรการป้องกันการทุจริตและตรวจสอบดังกล่าว
	คำอธิบาย	
ประเด็นที่ 8	ทบทวน/การปรับเปลี่ยนแผน (งาน งบประมาณ ระยะเวลา)	
	คำถาม ง-4	ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงภายในและภายนอกหน่วยงาน โครงการมีแผนรองรับสถานการณ์การที่เปลี่ยนแปลงหรือไม่
	ตอบ	มี
	ง-4.1	สรุปทางเลือกที่เป็นไปได้ในกรณีที่มีสถานการณ์เปลี่ยนแปลงภายในและภายนอก
	คำอธิบาย	มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินงาน ผลกระทบที่เกิดขึ้นและแผนงาน/มาตรการควบคุมความเสี่ยง
	คำถาม ง-5	ผู้รับผิดชอบโครงการเห็นชอบกับทางเลือกที่กำหนดไว้สำหรับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง ใช่หรือไม่
	ตอบ	มี
	ง-5.1	โปรดระบุทางเลือกที่กำหนดไว้สำหรับสถานการณ์ที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้
	คำอธิบาย	1.กรณีที่ไม่ได้รับงบประมาณเต็มจำนวน จะมีการปรับแผนการดำเนินงานและจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ
ประเด็นที่ 9	สรุปปัญหา อุปสรรค วิธีการแก้ไข ซึ่งถ้าเกิดขึ้นจะกระทบต่อความสำเร็จของโครงการและบทเรียนจากการดำเนินโครงการที่ผ่านมา	
	คำถาม ง-6	มีรายงานการศึกษาที่สรุปปัญหา อุปสรรค วิธีการแก้ไข และบทเรียนจากการดำเนินโครงการหรือไม่
	ตอบ	ไม่มี
	ง-6.1	โปรดระบุปัญหา อุปสรรค จากการศึกษาหรือบทเรียนการดำเนินโครงการที่ผ่านมา ซึ่งอาจเกิดขึ้นระหว่างการดำเนินโครงการ (ที่จะกระทบต่อความสำเร็จของโครงการ)
	คำอธิบาย	
	ง-6.2	ระบุวิธีการแก้ไข
	คำอธิบาย	



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รหัสกระทรวง : 23000 ชื่อกระทรวง : กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

รหัสหน่วยงาน : 23005 ชื่อหน่วยงาน : สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

รหัสโครงการ : 23005-006 ชื่อโครงการ : การพัฒนาศักยภาพในการรับมือภัยคุกคามทางนิวเคลียร์และเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี

ปีงบประมาณ : 2564 วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น (บาท) 81,038,800.00

ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ : 1 ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง

ลักษณะโครงการ : บริการชุมชนและสังคม อยู่ในรายจ่ายประเภท : งบลงทุน

เลขหนังสือคำสั่ง : หนังสือลงวันที่ :

การวิเคราะห์เพื่อคัดกรองเฉพาะโครงการที่เข้าข่ายต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

เกณฑ์การประเมิน : แผนงาน/โครงการ นี้อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ตามเงื่อนไขในกรณีที่ 1

1)	เป็นแผนงาน/โครงการใหม่ ที่เพิ่งเริ่มต้นในปีงบประมาณนั้นๆ <u>หรือ</u> เป็นแผนงาน/โครงการที่ใหม่ที่ต้องการขยายผลต่อจากโครงการที่ทำเสร็จไปแล้ว
2)	เป็นแผนงาน/โครงการที่มีลักษณะจัดเป็น <u>รายจ่ายลงทุน</u>
3)	เป็นแผนงาน/โครงการที่มติคณะรัฐมนตรีล่าสุดเมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2552 ได้กำหนดให้เป็นแผนงาน/โครงการที่มีความสำคัญทางนโยบายของรัฐบาล ดังนี้ ก. เป็นแผนงาน/โครงการ ที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จในการบรรลุผลตามเป้าหมายกระทรวง ส่วนราชการ/ รัฐวิสาหกิจภายใต้กระทรวง กลุ่มจังหวัด หรือจังหวัด <u>และ</u> ข. เป็นแผนงาน/โครงการ ที่มีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน สิ่งแวดล้อมหรือการให้บริการขั้นพื้นฐานของประชาชน<u>และ</u> ค. เป็นแผนงาน/โครงการ ที่ใช้งบประมาณสูงของส่วนราชการ /รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐ กลุ่มจังหวัด จังหวัด
4)	เป็นแผนงาน/โครงการอื่นที่ส่วนราชการ/รัฐวิสาหกิจหรือผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีหรือผู้ตรวจราชการกระทรวง หรือสำนักงานปรมาณูเห็นควรให้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน
เพื่อการกำกับดูแลความปลอดภัย
ทางนิวเคลียร์และรังสี



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกอยู่ในเกณฑ์ที่มีระดับความเสี่ยง

รหัสกระทรวง : 23000 ชื่อกระทรวง : กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม
รหัสหน่วยงาน : 23005 ชื่อหน่วยงาน : สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
รหัสโครงการ : 23005-013 ชื่อโครงการ : พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อ
การกำกับดูแลความปลอดภัย
ทางนิวเคลียร์และรังสี
ปีงบประมาณ : 2565 วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น (บาท) 53,816,000.00
ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ : 2 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
ลักษณะโครงการ : บริการชุมชนและสังคม อยู่ในรายจ่ายประเภท : งบลงทุน
เลขหนังสือคำสั่ง : - หนังสือลงวันที่ : 04 มกราคม 2564

ผลคะแนนการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกอยู่ในเกณฑ์ที่มีระดับความเสี่ยง

ข้อที่ 1 ความเสี่ยงด้านการเมืองและสังคม

ลำดับ	ลักษณะของความเสี่ยงที่พบ	โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ จากความเสี่ยง	ความสามารถ จัดการความ เสี่ยง
1.1	ความต่อเนื่องในเชิงนโยบายของรัฐบาล	สูง	ยอมรับได้	จัดการได้
1.2	การแทรกแซงจากบุคคลภายนอก	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
1.3	การร่วมมือเชิงนโยบายระหว่างผู้บริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
1.4	ความร่วมมือของผู้บริหารภายในองค์กร	สูง	ยอมรับได้	จัดการได้
1.5	ความร่วมมือจากสหภาพแรงงานขององค์กร	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
1.6	ความร่วมมือระหว่างกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือกลุ่ม ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	สูง	ยอมรับได้	จัดการได้
1.7	อื่นๆ โปรดระบุ			
คำอธิบาย :				



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ข้อที่ 2 ความเสี่ยงด้านการเงินและเศรษฐกิจ

ลำดับ	ลักษณะของความเสี่ยงที่พบ	โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ จากความเสี่ยง	ความสามารถ จัดการความ เสี่ยง
2.1	ความผันผวนของอัตราดอกเบี้ย	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
2.2	ความผันผวนของอัตราเงินเฟ้อ	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
2.3	ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
2.4	ความผันผวนของราคาวัตถุดิบ เช่น ราคาน้ำมัน เหล็ก ฯลฯ	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
2.5	อื่นๆ โปรดระบุ			
คำอธิบาย :				



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ข้อที่ 3 ความเสี่ยงด้านกฎหมาย

ลำดับ	ลักษณะของความเสี่ยงที่พบ	โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ จากความเสี่ยง	ความสามารถ จัดการความ เสี่ยง
3.1	ความคลุมเครือของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
3.2	การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบต่างๆ	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
3.3	ความไม่มั่นใจในการบังคับใช้กฎหมาย	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
3.4	กฎหมายไม่ครอบคลุม	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
3.5	กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ล้าหลังไม่ทันสมัย ไม่ทันการ เปลี่ยนแปลง	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
3.6	การเปลี่ยนแปลงมติที่เกี่ยวข้อง	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
3.7	อื่นๆ โปรดระบุ			
คำอธิบาย :				



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ข้อที่ 4 ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี

ลำดับ	ลักษณะของความเสี่ยงที่พบ	โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ จากความเสี่ยง	ความสามารถ จัดการความ เสี่ยง
4.1	การเลือกใช้เทคโนโลยีที่ไม่เหมาะสม	สูง	ยอมรับได้	จัดการได้
4.2	การล้าหลังของเทคโนโลยีเนื่องจากมีเทคโนโลยีใหม่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
4.3	ความผิดพลาดของเทคโนโลยีที่ใหม่จนเกินไป	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
4.4	อื่นๆ โปรดระบุ			
คำอธิบาย :				



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ข้อที่ 5 ความเสี่ยงด้านการดำเนินการ

ลำดับ	ลักษณะของความเสี่ยงที่พบ	โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ จากความเสี่ยง	ความสามารถ จัดการความ เสี่ยง
5.1	การขาดแคลนบุคลากร	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
5.2	การขาดแคลนทรัพยากร	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
5.3	การขาดแคลนวัตถุดิบ	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
5.4	ความไม่แน่นอนของความต้องการ (อุปสงค์) ของผลผลิต โครงการในตลาด	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
5.5	ความไม่แน่นอนของการได้รับงบประมาณในแต่ละปี	สูง	ยอมรับไม่ได้	จัดการไม่ได้
5.6	ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณตามที่เสนอโครงการ	สูง	ยอมรับไม่ได้	จัดการไม่ได้
5.7	การเปลี่ยนแปลงบุคลากรที่ดำเนินการ	สูง	ยอมรับได้	จัดการได้
5.8	กลไกในการดำเนินงานไม่เหมาะสม	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
5.9	อื่นๆ โปรดระบุ			
คำอธิบาย :				



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ข้อที่ 6 ความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม/ภัยธรรมชาติ

ลำดับ	ลักษณะของความเสี่ยงที่พบ	โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ จากความเสี่ยง	ความสามารถ จัดการความ เสี่ยง
6.1	การก่อความไม่สงบ	ต่ำ	ยอมรับไม่ได้	จัดการไม่ได้
6.2	สงคราม	ต่ำ	ยอมรับไม่ได้	จัดการไม่ได้
6.3	น้ำท่วม	ต่ำ	ยอมรับไม่ได้	จัดการไม่ได้
6.4	พายุไต้ฝุ่น	ต่ำ	ยอมรับไม่ได้	จัดการไม่ได้
6.5	โคลนถล่ม	ต่ำ	ยอมรับไม่ได้	จัดการไม่ได้
6.6	แผ่นดินไหว	ต่ำ	ยอมรับไม่ได้	จัดการไม่ได้
6.7	ภัยแล้ง	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้
6.8	โรคระบาด	สูง	ยอมรับได้	จัดการได้
6.9	อื่นๆ โปรดระบุ			
คำอธิบาย :				



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รหัสกระทรวง : 23000 ชื่อกระทรวง : กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

รหัสหน่วยงาน : 23005 ชื่อหน่วยงาน : สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

รหัสโครงการ : 23005-013 ชื่อโครงการ : พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

ปีงบประมาณ : 2565 วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น (บาท) 53,816,000.00

ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ : 2 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

ลักษณะโครงการ : บริการชุมชนและสังคม อยู่ในรายจ่ายประเภท : งบลงทุน

เลขหนังสือส่ง : - หนังสือลงวันที่ : 04 มกราคม 2564

ผลการประเมินความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ที่มีระดับความเสี่ยง

ข้อมูลพื้นฐานโครงการ

1. ความเป็นมาของโครงการ

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.) ได้รับการจัดสรรโครงการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี (อาคารมาตรวิทยารังสีแห่งชาติ) เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถและความเข้มแข็งในการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณูและเป็นการดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาลด้านการเพิ่มศักยภาพของประเทศ ด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี รวมถึงการวิจัยด้านนิวเคลียร์และรังสี เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลด้านความปลอดภัย ในด้านการวัด การสอบเทียบมาตรฐานทางรังสี และการกำหนดมาตรฐานด้านการวัดปริมาณรังสีและกัมมันตภาพรังสี เป็นต้น ซึ่งคาดว่าจะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จะสามารถดำเนินการตามภารกิจที่ตั้งไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ความสำคัญ / แรงจูงใจของโครงการ

แผนที่นำทางของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติได้กำหนดให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2569 เป็นศูนย์กลางด้านมาตรวิทยารังสีในภูมิภาคอาเซียน อีกทั้งมีแนวทางเตรียมการจัดทำพิพิธภัณฑ์ประวัติศาสตร์และนิทรรศการถาวรอย่างเป็นทางการ เพื่อการพัฒนาสู่การเป็นศูนย์กลางแหล่งเรียนรู้และเผยแพร่องค์ความรู้ด้านนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ ซึ่ง ปส. เห็นว่า การเพิ่มศักยภาพและพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี ถือเป็นการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงาน เพื่อมุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์ด้านความปลอดภัยในการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี อันส่งผลให้ประชาชนและสิ่งแวดล้อมปลอดภัย ซึ่งเมื่อโครงการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี จะแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังนั้น เพื่อให้อาคารดังกล่าว สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรจัดทำโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี ณ อาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี (อาคารมาตรวิทยารังสีแห่งชาติ) ในส่วนสำนักงาน ส่วนพิพิธภัณฑ์ประวัติศาสตร์ นิทรรศการถาวร/หมุนเวียน ด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี และส่วนห้องปฏิบัติการให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล รวมถึงการมีระบบความปลอดภัยในการทำงาน ให้แก่เจ้าหน้าที่บุคลากร และผู้มาติดต่อรับบริการ เพื่อเพิ่มศักยภาพและพัฒนาบุคลากรในการดำเนินงานด้านกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในเกณฑ์ที่มีระดับความเสี่ยง

คำถามชุด ก	ขั้นตอนการริเริ่มแผนงาน/โครงการและวิเคราะห์เบื้องต้น		
ประเด็นที่ 1	พิจารณาที่มาโครงการ กลุ่มเป้าหมาย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
	คำถาม ก-1	โครงการนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการตอบสนองความต้องการและ/หรือแก้ปัญหาของกลุ่มเป้าหมาย-ใช่หรือไม่	
	ตอบ	ใช่	
	ก-1.1	วัตถุประสงค์ของโครงการคือ	



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

	คำอธิบาย	1. เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาบุคลากรทั้งในระดับประเทศ ระดับกระทรวง และระดับกรม 2. เพื่อพัฒนาการยกระดับมาตรฐานคุณภาพความปลอดภัยห้องปฏิบัติการให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล 3. เพื่อเป็นแหล่งพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรให้มีความพร้อมด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยทั้งในระยะสั้น กลาง และยาว 4. เพื่อเป็นแหล่งเสริมสร้างความรู้ด้านนิวเคลียร์และรังสีให้แก่องค์กรภาครัฐและภาคเอกชนและนานาชาติ 5. เพื่อเป็นแหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ 6. เพื่อเตรียมความพร้อมหากประเทศไทยและภูมิภาคจะมีการนำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้ประโยชน์มากขึ้นในอนาคต
	ก-1.2	กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์จากโครงการคือ
	คำอธิบาย	1. บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านนิวเคลียร์และรังสีทั่วประเทศทั้งภาครัฐและเอกชน 2. บุคลากรของหน่วยงานที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ 3. บุคลากรของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ 4. ประชาชนทั่วไป
	ก-1.3	สรุปปัญหา/ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
	คำอธิบาย	1. อาจเกิดความล่าช้าจากผู้รับจ้างในการจัดส่งครุภัณฑ์/การปรับปรุงห้องต่าง ๆ ส่งผลให้โครงการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผน 2. รายการครุภัณฑ์/การปรับปรุงห้อง อาจจะไม่เป็นไปตามรายละเอียดและข้อกำหนด ส่งผลให้โครงการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผน 3. การออกแบบและจัดทำรายละเอียดพิพิธภัณฑสถานประวัติศาสตร์ นิทรรศการถาวร/หมุนเวียน อาจมีความยากเนื่องจากมีข้อมูลเป็นจำนวนมากและทุกส่วนมีความสำคัญ 4. การจัดการกับวัสดุประวัติศาสตร์ต้องใช้ความละเอียดอ่อน ผู้มีความรู้ความเข้าใจเพื่อให้สามารถยังคงรักษาสภาพวัสดุนั้นได้ในลักษณะที่ดี 5. โครงการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี (อาคารมาตรวิทยารังสีแห่งชาติ) แล้วเสร็จล่าช้ากว่ากำหนด ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการตามโครงการได้ตามกำหนด
	ก-1.4	โปรดระบุวิธีแนวทางการแก้ปัญหาให้กับกลุ่มเป้าหมาย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	คำอธิบาย	1. ติดตาม เร่งรัดให้ดำเนินการ 2. เร่งให้ผู้ขายดำเนินการเปลี่ยนวัสดุอุปกรณ์ให้ใหม่ด้วยค่าใช้จ่ายของผู้ขายเองทั้งสิ้น 3. บุคลากร ปส. ส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต้องร่วมกันพิจารณา วิเคราะห์และตรวจสอบรายละเอียดข้อมูลต่าง ๆ อย่างใกล้ชิดเพื่อให้การจัดทำและออกแบบมีความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มากที่สุด 4. การจ้างบริษัทดำเนินการจัดทำพิพิธภัณฑสถานและนิทรรศการต้องมีการกำหนดให้มีนักทาลักษณ์ในการดำเนินการ 5. ยอมรับความเสี่ยงโดยทำการเปิดใช้พื้นที่เฉพาะส่วน
	ก-1.5	โปรดระบุความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายต่อแนวทางการแก้ไข (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
	คำอธิบาย	เห็นชอบต่อแนวทางการแก้ไข
ประเด็นที่ 2	พิจารณาศักยภาพและความพร้อมของโครงการ	
	คำถาม ก-2	มีรายงานทบทวนที่แสดงศักยภาพและความพร้อมของทีมงานโครงการหรือไม่
	ตอบ	มี
	ก-2.1	ระบุศักยภาพของบุคลากรว่ามีความพร้อมในการดำเนินโครงการอย่างไร



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

	คำอธิบาย	เป็นบุคลากรที่มีความเกี่ยวข้องและความพร้อมต่อการดำเนินโครงการ ซึ่งเป็นทีมงานที่มีความเชี่ยวชาญด้านห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี รวมทั้งด้านอาคารสถานที่
	ก-2.2	ระบุว่าโครงการนี้นักเรียนของท่านสามารถดำเนินการได้เองทั้งหมดหรือไม่ ในกรณีที่มีการบูรณาการกับหน่วยงานอื่น โปรดระบุชื่อหน่วยงานที่บูรณาการด้วย
	คำอธิบาย	สามารถดำเนินการเองได้โดย อาจจะขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง อาทิ กรมโยธาธิการและผังเมือง องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ เป็นต้น
	ก-2.3	ระบุประสบการณ์ของหัวหน้าโครงการที่เคยบริหารโครงการในลักษณะเดียวกันนี้
	คำอธิบาย	หัวหน้าโครงการเป็นผู้จัดการสำนักงานบริหารโครงการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี ซึ่งดูแลการบริหารงานในด้านอาคารมาแล้ว
คำถามชุด ข	การวิเคราะห์และวางแผนรายละเอียดโครงการ	
ประเด็นที่ 3	พิจารณาขอบเขตของโครงการ	
	คำถาม ข-1	โครงการนี้มีการวิเคราะห์ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบของโครงการหรือไม่
	ตอบ	มี
	ข-1.1	ผลผลิตของโครงการคือ
	คำอธิบาย	1. มีโครงสร้างพื้นฐานสำหรับอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี/ครุภัณฑ์/ปรับปรุงห้องทำงาน 2. ปส. มีแนวทางและรูปแบบการเตรียมการจัดทำพิพิธภัณฑ์ประวัติศาสตร์และนิทรรศการด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ 3. ปรับปรุงห้องปฏิบัติการตรวจวัดและประเมินค่าปริมาณรังสีจากภายในร่างกาย และห้องปฏิบัติการตรวจวัดและประเมินค่าปริมาณรังสีด้วยมาตรวัดรังสีทางชีวภาพได้สำเร็จ 4. ปส. มีห้องปฏิบัติการวิจัยด้านเคมี เคมีรังสี และห้องเครื่องมือวัดรังสีเป็นไปตามหลักมาตรฐานทั้งประเทศไทยและสากล 5. มีระบบความปลอดภัยให้กับบุคลากรที่ปฏิบัติงานในอาคารและสถานที่ให้ได้รับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
	ข-1.2	ผลลัพธ์ของโครงการคือ
	คำอธิบาย	ร้อยละความสำเร็จของโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี
	ข-1.3	ผลกระทบของโครงการคือ
	คำอธิบาย	เนื่องจากการออกแบบและจัดตั้งห้องปฏิบัติการและพิพิธภัณฑ์เป็นเรื่องที่มีรายละเอียดค่อนข้างมาก จึงอาจทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน
	ข-1.4	ระบุการมีส่วนร่วมของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พร้อมเอกสารประกอบ
	คำอธิบาย	บุคลากรทางด้านนิวเคลียร์และรังสี ผู้รับบริการของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ รวมถึงนิสิต นักศึกษา ประชาชนทั่วไปที่มีความสนใจทางนิวเคลียร์และรังสี
	คำถาม ข-2	มีการนำข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากำหนดขอบเขตของโครงการหรือไม่
	ตอบ	ไม่มี
	ข-2.1	สรุปผลการประชุมชี้แจงผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบและขอบเขตของโครงการกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อยืนยันการยอมรับของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และระบุเอกสารที่เกี่ยวข้อง
	คำอธิบาย	



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

	คำถาม ข-3	ได้มีการนำผลการศึกษาด้านปัญหาและความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบของโครงการ เปิดเผยต่อสาธารณะและผู้เกี่ยวข้องหรือไม่
	ตอบ	ไม่มี
	ข-3.1	ระบุวิธีการ/แนวทางการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบถึงปัญหาและความเสี่ยงของโครงการ (ระบุเวลา)
	คำอธิบาย	
	คำถาม ข-4	คาดว่าโครงการจะมีผลกระทบเชิงลบหรือไม่
	ตอบ	ไม่มี
	ข-4.1	ระบุผู้ที่เสี่ยงจะได้รับผลกระทบเชิงลบจากการดำเนินโครงการ
	คำอธิบาย	
ประเด็นที่ 4	วิเคราะห์กระบวนการนำส่งผลผลิตและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินโครงการ	
	คำถาม ข-5	มีการกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจะดำเนินงานประจำเมื่อโครงการสิ้นสุดหรือไม่
	ตอบ	มี
	ข-5.1	ระบุองค์กร/หน่วยงานที่ดำเนินการบริหารหลังจากโครงการเสร็จสิ้น
	คำอธิบาย	กลุ่มอาคารสถานที่และยานพาหนะ กลุ่มบริหารจัดการองค์ความรู้และฝึกอบรมด้านนิเวศวิทยารังสี กลุ่มประเมินค่าปริมาณรังสี กลุ่มพัฒนาด้านความปลอดภัย
ประเด็นที่ 5	การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของโครงการ	
	คำถาม ข-6	มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าและผลประโยชน์ของโครงการหรือไม่
	ตอบ	มี
	ข-6.1	ระบุผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการนี้ กรณีโครงการด้านเศรษฐกิจ ระบุผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการในรูปของตัวเงิน/หรือไม่เป็นตัวเงิน กรณีโครงการอื่นที่ไม่ใช่ด้านเศรษฐกิจ ระบุผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการนี้ทางตรงและทางอ้อม
	คำอธิบาย	1. มีโครงสร้างพื้นฐานสำหรับอาคารปฏิบัติการด้านนิเวศวิทยารังสี เพื่อเพิ่มศักยภาพและพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยทางนิเวศวิทยารังสี ให้มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานโดยมุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์ด้านความปลอดภัยในการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี อันส่งผลให้ประชาชนและสิ่งแวดล้อมปลอดภัย 2. มีห้องปฏิบัติการประเมินค่าปริมาณรังสีที่มีมาตรฐาน นำเชื่อถือ สามารถให้บริการตรวจวัดและประเมินค่าปริมาณรังสีแก่ประชาชนและผู้ขอรับบริการได้อย่างถูกต้องแม่นยำและปลอดภัย และรองรับการสนับสนุนงานด้านการศึกษาวิจัยเพื่อการกำกับดูแลการใช้ประโยชน์จากสารกัมมันตรังสีได้ 4. มีห้องปฏิบัติการทางนิเวศวิทยารังสีที่มีมาตรฐาน ในการวัดวิเคราะห์รังสีในสิ่งแวดล้อมและอาหาร ในการเฝ้าระวังภัยทางรังสีของประเทศไทย ที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล เพื่อรองรับการพัฒนาการใช้ประโยชน์ทางนิเวศวิทยารังสี และเสริมสร้างการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย 5. พัฒนาสู่การเป็นศูนย์กลางแหล่งเรียนรู้และเผยแพร่องค์ความรู้ด้านนิเวศวิทยารังสีของประเทศไทยไปสู่กลุ่มเป้าหมายของ ปส.
	ข-6.2	ระบุความคุ้มค่าของโครงการ กรณีโครงการด้านเศรษฐกิจ ให้ระบุความคุ้มค่าของโครงการในเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผล (ผลสำเร็จอย่างดีเยี่ยม) ในกรณีโครงการอื่นที่ไม่ใช่ด้านเศรษฐกิจ ให้ระบุความคุ้มค่า (Cost Effectiveness) ในการลงทุนโครงการนี้



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

	คำอธิบาย	มีความคุ้มค่าด้านเพิ่มศักยภาพองค์ความรู้ด้านนิวเคลียร์และรังสี ของบุคลากรไทย
คำถามชุด ค	การจัดลำดับและจัดสรรงบประมาณโครงการ	
ประเด็นที่ 6	การวิเคราะห์ต้นทุนเปรียบเทียบโครงการ จัดลำดับความสำคัญของโครงการ และประเมินความคุ้มค่าและผลประโยชน์ ผลกระทบที่จะได้รับเพื่อจัดทำค่าของงบประมาณ	
	คำถาม ค-1	ผู้รับผิดชอบโครงการได้ใช้หลักความคุ้มค่าในการจัดลำดับความสำคัญของโครงการหรือไม่
	ตอบ	มี
	ค-1.1	โปรดจัดลำดับความสำคัญระหว่างโครงการอื่นกับโครงการนี้ พร้อมระบุเหตุผล
	คำอธิบาย	จัดเป็นลำดับแรก เนื่องจากเป็นโครงสร้างพื้นฐานของอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี
	ค-1.2	ระบุความสำคัญของโครงการนี้ว่าคุ้มค่าอย่างไร
	คำอธิบาย	คุ้มค่าด้านการเพิ่มศักยภาพองค์ความรู้ของบุคลากรไทย
คำถามชุด ง	การเตรียมการเพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ	
ประเด็นที่ 7	พิจารณาความก้าวหน้าตามแผนปฏิบัติการและแผนงบประมาณ	
	คำถาม ง-1	มีการกำหนดระยะเวลาตามขอบเขตและแผนการดำเนินโครงการหรือไม่
	ตอบ	มี
	ง-1.1	โปรดระบุแผนการดำเนินงาน และผลงานที่นำเสนอ
	คำอธิบาย	มีแผนดำเนินการในงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2569 ซึ่งผลงานที่ได้ ได้แก่ พืชพันธุ์ประวัติศาสตร์ นิทรรศการถาวร/หมุนเวียน ด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี และห้องปฏิบัติการให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล รวมถึงการมีระบบความปลอดภัยในการทำงาน ให้แก่เจ้าหน้าที่ บุคลากร และผู้มาติดต่อรับบริการ เพื่อเพิ่มศักยภาพและพัฒนาบุคลากรในการดำเนินงานด้านกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
	คำถาม ง-2	"แผนปฏิบัติการ" และ "แผนงบประมาณ" โครงการมีความสอดคล้องกันหรือไม่
	ตอบ	มี
	ง-2.1	แสดงรายงานที่เปรียบเทียบ "แผนปฏิบัติการ" และ "แผนงบประมาณ"
	คำอธิบาย	ตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
	คำถาม ง-3	ในแผนปฏิบัติการได้มีมาตรการป้องกันการทุจริตและตรวจสอบหรือไม่
	ตอบ	มี
	ง-3.1	ระบุถึงมาตรการป้องกันการทุจริตและตรวจสอบดังกล่าว
	คำอธิบาย	มีการสืบราคาโดยเปรียบเทียบราคาในท้องตลาด รวมทั้งเตรียมดำเนินการตามขั้นตอนที่ระเบียบกำหนด



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ประเด็นที่ 8	ทบทวน/การปรับเปลี่ยนแผน (งาน งบประมาณ ระยะเวลา)	
	คำถาม ง-4	ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงภายในและภายนอกหน่วยงาน โครงการมีแผนรองรับสถานการณ์การที่เปลี่ยนแปลงหรือไม่
	ตอบ	มี
	ง-4.1	สรุปทางเลือกที่เป็นไปได้ในกรณีที่มีสถานการณ์เปลี่ยนแปลงภายในและภายนอก
	คำอธิบาย	หากกรณีที่สถานการณ์เปลี่ยนแปลงไปก็สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากปีแรกของการของบประมาณ เป็นลักษณะของการเตรียมการและการออกแบบ และสามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบได้ ตามความเหมาะสมภายใต้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร
	คำถาม ง-5	ผู้รับผิดชอบโครงการเห็นชอบกับทางเลือกที่กำหนดไว้สำหรับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง ใช่หรือไม่
	ตอบ	มี
	ง-5.1	โปรดระบุทางเลือกที่กำหนดไว้สำหรับสถานการณ์ที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้
	คำอธิบาย	สามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบได้ตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร โดยยังมีผลผลิตและผลลัพธ์ ตามที่กำหนดไว้
ประเด็นที่ 9	สรุปปัญหา อุปสรรค วิธีการแก้ไข ซึ่งถ้าเกิดขึ้นจะกระทบต่อความสำเร็จของโครงการและบทเรียนจากการดำเนินโครงการที่ผ่านมา	
	คำถาม ง-6	มีรายงานการศึกษาที่สรุปปัญหา อุปสรรค วิธีการแก้ไข และบทเรียนจากการดำเนินโครงการหรือไม่
	ตอบ	ไม่มี
	ง-6.1	โปรดระบุปัญหา อุปสรรค จากการศึกษาหรือบทเรียนการดำเนินโครงการที่ผ่านมา ซึ่งอาจเกิดขึ้นระหว่างการดำเนินโครงการ (ที่จะกระทบต่อความสำเร็จของโครงการ)
	คำอธิบาย	
	ง-6.2	ระบุวิธีการแก้ไข
	คำอธิบาย	



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รหัสกระทรวง :	23000	ชื่อกระทรวง :	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม
รหัสหน่วยงาน :	23005	ชื่อหน่วยงาน :	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
รหัสโครงการ :	23005-013	ชื่อโครงการ :	พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อ การกำกับดูแลความปลอดภัย ทางนิวเคลียร์และรังสี
ปีงบประมาณ :	2565	วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น (บาท) :	53,816,000.00
ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ :	2 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน		
ลักษณะโครงการ :	บริการชุมชนและสังคม	อยู่ในรายการประเภท :	งบลงทุน
เลขหนังสืออ้างอิง :	-	หนังสือลงวันที่ :	04 มกราคม 2564

การวิเคราะห์เพื่อคัดกรองเฉพาะโครงการที่เข้าข่ายต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

เกณฑ์การประเมิน : แผนงาน/โครงการ นี้อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ตามเงื่อนไขในกรณีที่ 1

- | | |
|----|--|
| 1) | เป็นแผนงาน/โครงการใหม่ ที่เพิ่งเริ่มต้นในปีงบประมาณนั้นๆ <u>หรือ</u> เป็นแผนงาน/โครงการที่ใหม่ที่ต้องการขยายผลต่อจากโครงการที่ทำเสร็จไปแล้ว |
| 2) | เป็นแผนงาน/โครงการที่มีลักษณะจัดเป็น <u>รายจ่ายลงทุน</u> |
| 3) | เป็นแผนงาน/โครงการที่มติคณะรัฐมนตรีล่าสุดเมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2552 ได้กำหนดให้เป็นแผนงาน/โครงการที่มีความสำคัญทางนโยบายของรัฐบาล ดังนี้
ก. เป็นแผนงาน/โครงการ ที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จในการบรรลุผลตามเป้าหมายกระทรวง
ส่วนราชการ/ รัฐวิสาหกิจภายใต้กระทรวง กลุ่มจังหวัด หรือจังหวัด <u>และ</u>
ข. เป็นแผนงาน/โครงการ ที่มีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน สิ่งแวดล้อมหรือการให้บริการขั้นพื้นฐานของประชาชน <u>และ</u>
ค. เป็นแผนงาน/โครงการ ที่ใช้งบประมาณสูงของส่วนราชการ /รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐ
กลุ่มจังหวัด จังหวัด |
| 4) | เป็นแผนงาน/โครงการอื่นที่ส่วนราชการ/รัฐวิสาหกิจหรือผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีหรือผู้ตรวจราชการกระทรวง หรือสำนักงานปรมาณูเห็นควรให้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล |