

รายงานการประเมินผลการดำเนินงาน
แผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
(ช่วงปี พ.ศ. 2560 - 2562)



กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
20 มิถุนายน พ.ศ. 2563

คำนำ

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.) เป็นหน่วยงานราชการภายใต้สังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ซึ่งได้รับการก่อตั้งมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2504 และยังคงปฏิบัติงานอยู่จนถึงปัจจุบัน รวมเป็นระยะเวลายาวนานกว่า 59 ปี โดยมีภารกิจหลักที่สำคัญที่สุด คือการกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ที่อยู่ภายในประเทศ ให้สามารถใช้งานได้อย่างปลอดภัย ทั้งกับผู้ปฏิบัติงาน ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ใกล้เคียง ตลอดจนสิ่งแวดล้อมในบริเวณที่มีการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีนั้นด้วย

เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของ ปส. ในด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี เกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุด มีเป้าหมายในการปฏิบัติงานและมีแนวทางในการพัฒนาศักยภาพด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีที่ชัดเจน มีความสอดคล้อง และมีส่วนช่วยสนับสนุน ไม่ทางตรงก็ทางอ้อม ในการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีเพื่อการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายและเป้าหมายของประเทศ ปส. จึงได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. 2560 - 2564 ขึ้น เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการปฏิบัติงาน ให้บรรลุตามวิสัยทัศน์และเป้าหมายตามที่ได้กำหนดไว้ ตลอดช่วงระยะเวลาตามแผน คือ “เป็นองค์กรนำที่มีความพร้อมด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาเครือข่ายด้านนิวเคลียร์และรังสีในกลุ่มประเทศอาเซียน เพื่อให้เกิดความปลอดภัยแก่ประชาชนและสิ่งแวดล้อม” โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2559

ต่อมา ในช่วงปี พ.ศ. 2563 นั้น รัฐบาลได้เริ่มผลักดันและขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580), แผนแม่บทภายใต้แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ทั้ง 23 ฉบับ, แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12, แผนปฏิรูปประเทศ และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ให้ส่วนราชการทั้งหมดภายในประเทศปฏิบัติใช้อย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม ด้วยเหตุดังกล่าว ปส. จึงต้องดำเนินการทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (ระยะแรก 3 ปี พ.ศ. 2563 - 2565) ซึ่งเป็นแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานตามรูปแบบที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) กำหนดขึ้น และส่งผลให้ ปส. ต้องยกเลิกการใช้แผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. 2560 - 2564 ไปในที่สุด

ถึงแม้ว่าแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. 2560 - 2564 จะไม่ได้ถูกนำมาใช้เป็นกรอบการปฏิบัติงานตลอดช่วงระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้ แต่ ปส. ก็ได้ปฏิบัติงานตามแผนดังกล่าว เป็นระยะเวลาถึง 3 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560 - 2562 ดังนั้น กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ (กณพ.) กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยพ.) จึงได้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. 2560 - 2564 ในช่วงที่มีการขับเคลื่อนแผน คือ พ.ศ. 2560 - 2562 เพื่อเป็นการประเมินประสิทธิภาพและความสำเร็จในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ตามวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้ตามแผน โดยมุ่งวิเคราะห์และประเมินประสิทธิภาพ ทั้งในเชิงของผลสำเร็จหรือผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น ตลอดจนกระบวนการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติงานจริง ทั้งนี้ เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ตลอดจนนำข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น ไปปรับปรุงและพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานของ ปส. ให้ดียิ่งขึ้นต่อไปในอนาคต

ทางคณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการประเมินผลการดำเนินงานแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน
ปรมาณูเพื่อสันติ (ช่วงปี พ.ศ. 2560 - 2562) ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อ ปส. ในการนำผลการประเมินและ
ข้อเสนอแนะ ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาศักยภาพและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการกำกับดูแล
ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของ ปส. ให้ดียิ่งขึ้น บุคลากรภายใน ปส. ทุกระดับ ตั้งแต่ผู้บริหาร
ผู้อำนวยการกอง หัวหน้ากลุ่มงาน ตลอดจนผู้ปฏิบัติงาน สามารถรับทราบผลการดำเนินงาน และสามารถนำไป
ปรับใช้ในกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของหน่วยงานได้อย่างมี
ประสิทธิภาพ บรรลุผลสำเร็จและเป้าหมายของหน่วยงานตามที่ได้กำหนดไว้ต่อไป

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์
สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564

สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น	
บทที่ 1 : หลักการ เหตุผล และวัตถุประสงค์ ในการจัดทำรายงานประเมินผลการดำเนินงาน แผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ช่วงปี พ.ศ. 2560 - 2562)	1
◆ หลักการและเหตุผลในการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์	1
◆ วัตถุประสงค์	3
◆ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	
◆ ขอบเขตการดำเนินงาน	
บทที่ 2 : ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	5
◆ นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ พ.ศ. 2560 - 2569	4
◆ แผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. 2560 - 2564	2
◆ โครงสร้างสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	4
บทที่ 3 : ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	5
◆ ปฏิทินการดำเนินงาน	3
◆ แนวทางการศึกษาดำเนินงาน	4
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงาน	
บทที่ 4 : การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของสำนักงาน ปรมาณูเพื่อสันติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562	10
◆ วิเคราะห์ความเชื่อมโยงของแผนยุทธศาสตร์	10
◆ ประเมินประสิทธิผลการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์	10
◆ ประเมินประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์	10
◆ ผลสัมฤทธิ์และความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ทั้งหมด	12

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน

บทที่ 5	: สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. 2560 – 2562	18
บทที่ 6	: ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงานของ ปส. ในอนาคต	19

ภาคผนวก

◆	หน่วยงานภายในสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติและอักษรย่อ	87
◆	รายชื่อผู้จัดทำ	95



ส่วนที่ 1





หลักการ เหตุผล และวัตถุประสงค์ ในการจัดทำรายงานประเมินผลการดำเนินงาน แผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ช่วงปี พ.ศ. 2560 - 2562)

♦ หลักการและเหตุผลในการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.) มีอำนาจหน้าที่ในการเสนอนโยบายและยุทธศาสตร์ รวมทั้งการบริหารจัดการด้านการใช้พลังงานนิวเคลียร์ตามมาตรฐานสากลเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน โดยเป็นหน่วยงานกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์ภายในประเทศให้เป็นไปอย่างถูกต้องและเกิดความปลอดภัยสูงสุด ทั้งกับตัวผู้รับบริการ ผู้ใช้ และประชาชนทั่วไป อีกทั้งยังทำหน้าที่ในการออกใบอนุญาตการครอบครองวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ให้กับผู้ใช้วัสดุนิวเคลียร์และรังสี รวมถึงมีการส่งเจ้าหน้าที่เข้าไปตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ได้รับอนุญาตอยู่เสมอ นอกจากนี้ยังมีหน้าที่ในการเผยแพร่ความรู้ในเรื่องวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และการสร้างความตระหนักเชิงรุกด้านพลังงานนิวเคลียร์

ปส. ได้ประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (พ.ศ. 2560 - 2564) และได้มีการขับเคลื่อนการนำแผนไปสู่การปฏิบัติตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จึงมีความจำเป็นต้องประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ (Strategy Evaluation) เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้ตัดสินใจว่า การดำเนินแผนยุทธศาสตร์ที่ผ่านมาประสบความสำเร็จหรือไม่ มีปัญหาอุปสรรคอะไร เพื่อจะได้ปรับปรุงและพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น โดยการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์เป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญอย่างมากต่อการบริหารแผนยุทธศาสตร์ เพราะการที่จะทำให้แผนยุทธศาสตร์ประสบความสำเร็จได้นั้น นอกจากจะต้องอาศัยการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพแวดล้อม การจัดโครงสร้างที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ และการวางระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพแล้ว ยังต้องอาศัยการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่อง และถูกต้องด้วย โดยการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ที่ดีจะทำให้ทราบว่าแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดและนำไปปฏิบัติ บรรลุเป้าหมายหรือไม่ มากน้อยเพียงใด และทำให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในขั้นตอนของการนำแผนยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติ สาเหตุและปัจจัยที่ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคดังกล่าว ตลอดจนทำให้ได้แนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยผ.) โดยกลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ (กนผ.) เป็นผู้รับผิดชอบในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ ฯ จึงได้จัดทำ การประเมินผลแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลอันจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการพัฒนาองค์กร เพื่อให้ผู้รับบริการมีความมั่นใจในคุณภาพของผลผลิตและบริการขององค์กรมากขึ้น ช่วยยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการขององค์กรสู่ระดับมาตรฐานสากล โดยข้อมูลในการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ ฯ ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ความสอดคล้องเชื่อมโยงระหว่างแผนยุทธศาสตร์ ระหว่างแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ แผนยุทธศาสตร์ระดับชาติต่าง ๆ นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ พ.ศ. 2560 - 2569 และนโยบายการจัดสรรงบประมาณของประเทศ

ส่วนที่ 2 การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้แผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ และตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณ ในช่วงระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562

ส่วนที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานแผนงาน/โครงการ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ผ่านการวิเคราะห์จากกระบวนการเสนอของงบประมาณและผลการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับรายการ

ทั้งนี้ ขั้นตอนการดำเนินงานทั้ง 3 ส่วน ล้วนแล้วแต่เป็นกระบวนการทำงานที่สำคัญที่ กณพ. ใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งท้ายที่สุดแล้ว จะทำให้ ปส. ได้รับทราบถึงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของหน่วยงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้งเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานในอนาคตให้บรรลุตัวชี้วัด เป้าประสงค์ และเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนการพัฒนา ปส. ต่อไป

♦ วัตถุประสงค์

1. เพื่อประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของหน่วยงาน ในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. 2560 - 2564 ในช่วงระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562
2. เพื่อสรุป วิเคราะห์ และเสนอแนะแนวทางการพัฒนา ในการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และประเมินผลการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ในภาพรวมขององค์กร ที่ครอบคลุมตลอดทั้งกระบวนการทำงาน
3. เพื่อให้ ปส. ได้รับทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร รวมถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ทั้งในด้านกระบวนการทำงานและด้านงบประมาณ ตลอดจนสามารถกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์หน่วยงานในอนาคตให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

♦ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ปส. สามารถนำผลการดำเนินงานเสนอต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหารหน่วยงาน ผู้ปฏิบัติงาน เพื่อร่วมกันพิจารณาทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ รวมถึงการดำเนินงานของ ปส. ในอนาคต ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ปส. สามารถนำผลการประเมินไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ รวมถึงการจัดทำตัวชี้วัด พัฒนาแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรม ให้มีประสิทธิภาพและความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ตลอดจนสามารถดำเนินงานบรรลุวิสัยทัศน์ตามที่กำหนดไว้
3. ปส. มีแนวทางในการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของหน่วยงาน ในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานในอนาคตต่อไปได้

♦ ขอบเขตการดำเนินงาน

1. ศึกษารายละเอียดและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานในสังกัด ปส. ตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562 โดยการศึกษา รวบรวม และประมวล วิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. 2560 – 2564 แผน ยุทธศาสตร์ระดับชาติต่าง ๆ นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง เอกสารงบประมาณ ข้อเสนอแผนงาน/โครงการ รายงานผลการปฏิบัติงาน รายงานการประชุม รายงานประจำปี รวมทั้งข้อมูลที่ได้จากเอกสารและจากเว็บไซต์ต่าง ๆ เป็นต้น ตลอดจนจัดการประชุม เชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็น และเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของ ปส. ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562

2. ศึกษาและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการ ภายใต้แผน ยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลรายละเอียดงบประมาณและตัวชี้วัดของ ปส. ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 ซึ่งครอบคลุมตั้งแต่กระบวนการเสนอของงบประมาณประจำปี กระบวนการจัดสรรงบประมาณ กระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณ และกระบวนการติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงาน โดยมีการศึกษาและประเมินใน 2 ส่วน ดังนี้

2.1 ประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดของ ปส. เพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับผลที่ เกิดขึ้นจากการดำเนินงานว่าสามารถตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ของหน่วยงานได้มากน้อยเพียงใด

2.2 ประสิทธิภาพและความเหมาะสมด้านโครงสร้างงบประมาณ สัดส่วนงบประมาณ และการใช้จ่าย งบประมาณ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562 โดยเปรียบเทียบทั้งในส่วนของค่าของงบประมาณ งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจริง และงบประมาณที่มีการเบิกจ่ายจริง

3. จัดทำรายงานประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. 2560 – 2564 (ช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562) โดยมีการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของ ปส.

บทที่ 2

ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

♦ นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ พ.ศ. 2560 - 2569

วิสัยทัศน์ : ประเทศไทยมีการพัฒนาพลังงานนิวเคลียร์แบบบูรณาการอย่างปลอดภัยและมีศักยภาพการแข่งขันในระดับนำของกลุ่มประเทศอาเซียน

พันธกิจ :

1. ประสานงานและดำเนินการด้านความร่วมมือให้เป็นไปตามพันธกิจกับองค์การระหว่างประเทศและหน่วยงานในต่างประเทศ
2. บริหารจัดการระบบการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์ตามมาตรฐานสากล
3. พัฒนาศักยภาพและสมรรถนะการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในการพัฒนาประเทศเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืน
4. เผยแพร่องค์ความรู้ด้านพลังงานนิวเคลียร์สู่สาธารณชน

วัตถุประสงค์ :

1. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อสังคมนานาชาติสำหรับการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในประเทศไทย
2. เพื่อก่อให้เกิดความมั่นคงปลอดภัยจากการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์ในภาวะปกติและให้มีมาตรการเผชิญภาวะฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี
3. เพื่อสร้างความเข้มแข็งของระบบการผลิตและพัฒนากำลังคนและโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์
4. เพื่อส่งเสริมให้สังคมไทยมีองค์ความรู้และเชื่อมั่นในความปลอดภัยด้านการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์

เป้าหมายหลัก :

1. ประเทศไทยเป็นผู้นำในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านพลังงานนิวเคลียร์ของภูมิภาคอาเซียน
2. ยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ จากการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์ในด้านการแพทย์ การเกษตร อุตสาหกรรม และการศึกษาวิจัย
3. ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์ของภูมิภาคตามมาตรฐานสากล

ระยะเวลาดำเนินงาน : 10 ปี (พ.ศ. 2560 – 2569)

ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ :

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ความร่วมมือระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์

กลยุทธ์ 1.1 ส่งเสริมและสนับสนุนความร่วมมือด้านพลังงานนิวเคลียร์ในภูมิภาคอาเซียน นานาชาติและองค์การระหว่างประเทศ

กลยุทธ์ 1.2 ส่งเสริมให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในทบทวนพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ

- ยุทธศาสตร์ที่ 2 การกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์
- กลยุทธ์ 2.1 บังคับใช้กฎหมาย ระเบียบ มาตรการแนวทาง โครงสร้าง หลักการบริหารและมาตรฐานการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์อย่างมีประสิทธิภาพ
- กลยุทธ์ 2.2 พัฒนาศักยภาพการกำกับดูแลความปลอดภัย และระบบเฝ้าระวังภัยด้านนิวเคลียร์และรังสีตามมาตรฐานสากล
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 การผลิตและพัฒนากำลังคนและโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานนิวเคลียร์
- กลยุทธ์ 3.1 ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านพลังงานนิวเคลียร์
- กลยุทธ์ 3.2 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนการวิจัยและพัฒนากิจการด้านพลังงานนิวเคลียร์
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 การใช้พลังงานนิวเคลียร์เพื่อการพัฒนาประเทศ
- กลยุทธ์ 4.1 ส่งเสริมใช้พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน
- กลยุทธ์ 4.2 สร้างความตระหนักและเผยแพร่ความรู้ด้านพลังงานนิวเคลียร์

♦ แผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. 2560 - 2564

วิสัยทัศน์ : เป็นองค์กรนำที่มีความพร้อมด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาเครือข่ายด้านนิวเคลียร์และรังสีในกลุ่มประเทศอาเซียน เพื่อให้เกิดความปลอดภัยแก่ประชาชนและสิ่งแวดล้อม

พันธกิจ :

1. กำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตามกฎหมาย หลักเกณฑ์ด้านความปลอดภัย ความมั่นคงปลอดภัย และการพิทักษ์ความปลอดภัย
2. เฝ้าระวังภัย เตรียมพร้อม และรับมือเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีอย่างมีประสิทธิภาพ
3. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการวิจัยทางนิวเคลียร์และรังสีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัย
4. เสริมสร้างเครือข่าย พันธกรณี และความตกลงระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี
5. เผยแพร่ความรู้และสร้างการมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้แก่ประชาชน

ภารกิจตามกฎหมายจัดตั้งหน่วยงาน :

1. ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
2. รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ
3. กำกับดูแลความปลอดภัย และความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี รวมทั้งพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์
4. เสนอแนะนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานนิวเคลียร์ในทางสันติ
5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและมาตรฐานด้านการกำกับดูแลความปลอดภัย และความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี และพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์
6. ประสานและดำเนินการความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ และดำเนินการให้เป็นไปตามพันธกรณีและความตกลงระหว่างประเทศ
7. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของสำนักงาน หรือตามที่รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

ระยะเวลาดำเนินงาน : 5 ปี (พ.ศ. 2560 – 2564)

ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ :

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาความพร้อมด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

กลยุทธ์ 1.1 เสริมสร้างมาตรการทางกฎหมายในการกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีตาม พ.ร.บ.พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559

กลยุทธ์ 1.2 เพิ่มศักยภาพในการบริหารจัดการด้านกำกับดูแลความปลอดภัยและการเฝ้าระวังทางนิวเคลียร์และรังสีให้ได้มาตรฐานสากล

กลยุทธ์ 1.3 เพิ่มศักยภาพของบุคลากรด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยและการใช้ประโยชน์จากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

กลยุทธ์ 1.4 ศึกษาวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อรองรับการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์ทั้งภายในและต่างประเทศ

กลยุทธ์ 2.1 ส่งเสริมและสนับสนุนเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและต่างประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมถ่ายทอดความรู้และสร้างความตระหนักรู้ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

กลยุทธ์ 3.1 ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

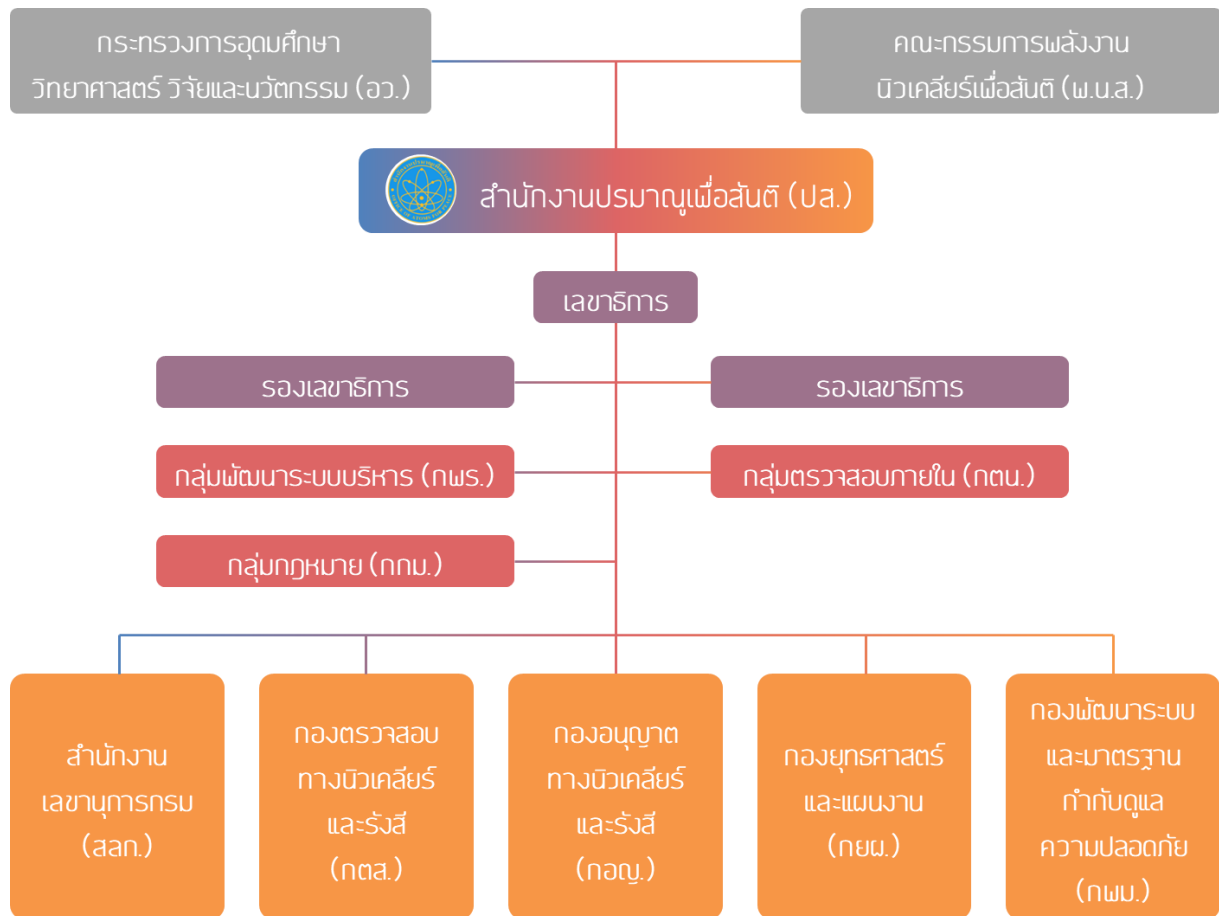
กลยุทธ์ 3.2 สร้างความตระหนักรู้ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

ค่านิยม :

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.) สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ได้ดำเนินการจัดทำค่านิยมองค์กรขึ้นใหม่ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับบุคลากรในการยึดถือนำไปปฏิบัติใช้ โดยมีความสอดคล้องกับการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ที่จัดทำขึ้น โดยค่านิยมของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. 2560 - 2564 นั้น คือ “ATOMS” ซึ่งมีความหมายดังนี้

A = Accountability	ความรับผิดชอบ
T = Transparency	ความโปร่งใส
O = Observant	ใส่ใจในรายละเอียด
M = Masterful	เชี่ยวชาญ
S = Safety and Security	ความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัย

♦ โครงสร้างหน่วยงาน



แผนภาพที่ 1 : โครงสร้างภายในของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

ปัจจุบัน สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.) เป็นส่วนราชการที่สังกัดภายใต้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ปฏิบัติหน้าที่ในการขับเคลื่อนภารกิจงานด้านการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม และการพัฒนาภาคอุดมศึกษา ของประเทศ อีกทั้งยังมีคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (คณะกรรมการ พ.น.ส.) ซึ่งเป็นคณะกรรมการที่แต่งตั้งขึ้นตาม พ.ร.บ.พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 ทำหน้าที่กำหนดนโยบายและขับเคลื่อนการพัฒนาทางด้านนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ ด้วยเหตุดังกล่าว ปส. จึงต้องรับนโยบายในการปฏิบัติงานจากทั้ง 2 ส่วน เพื่อนำมาใช้ประกอบในการจัดทำเป้าหมายการดำเนินงานและแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรด้วย

ปส. มีเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ลปส.) เป็นหัวหน้าส่วนราชการ และมีรองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ร.ลปส.) จำนวนทั้งสิ้น 2 ตำแหน่ง ปฏิบัติหน้าที่บริหารจัดการการดำเนินงานของหน่วยงาน รวมทั้งกำหนดและตัดสินใจทางด้านนโยบายต่าง ๆ เพื่อให้ ปส. สามารถขับเคลื่อนไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยแบ่งการดำเนินงานภายในออกเป็น 5 กอง และ 3 กลุ่มงาน ดังนี้

1. สำนักงานเลขาธิการกรม (สกก.)

ดำเนินการเกี่ยวกับงานบริหารทั่วไป งานสารบรรณ งานช่วยอำนวยความสะดวกและงานเลขานุการของ ปส. รวมถึงการจัดระบบงานและบริหารงานด้านทรัพยากรบุคคล การเงิน การบัญชี การงบประมาณ การพัสดุ อาคาร สถานที่ และยานพาหนะ

2. กองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี (กตส.)

ดำเนินการตรวจสอบและวิเคราะห์ความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี วัสดุกัมมันตรังสี วัสดุนิวเคลียร์ เครื่องกำเนิดรังสี กากกัมมันตรังสี และเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว กำกับดูแลการเคลื่อนย้าย ขนส่ง และติดตามสถานะของวัสดุกัมมันตรังสี วัสดุนิวเคลียร์ เครื่องกำเนิดรังสี กากกัมมันตรังสี และเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว ดำเนินการพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติและสอดคล้องกับฐานข้อมูลกลางด้านนิวเคลียร์และรังสี รวมทั้งจัดทำแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน ประสานงานและบริหารจัดการกรณีฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีที่เกิดขึ้นภายในประเทศ

3. กองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี (กอนุ.)

ดำเนินการพิจารณาอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี เจ้าหน้าที่ดำเนินการทางเทคนิคเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์ และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเดินเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ บริหารจัดการฐานข้อมูลการอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี แจ้างเตือน เปลี่ยนแปลงและแก้ไขเกี่ยวกับการอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี

4. กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยผ.)

จัดทำและขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน และนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ เร่งรัด ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน ประสานงานและดำเนินการเกี่ยวกับคณะกรรมการ พ.น.ส. ประสานและดำเนินการด้านความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในและต่างประเทศ และดำเนินการให้เป็นไปตามพันธกรณีและความตกลงระหว่างประเทศ ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และฝึกอบรมพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และสร้างความตระหนักเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และรังสี พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลสารสนเทศของสำนักงาน

5. กองพัฒนาระบบและมาตรฐานกำกับดูแลความปลอดภัย (กพม.)

ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยี และมาตรฐานด้านการวัดทางนิวเคลียร์และรังสี มาตรฐานด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี ตรวจวัด ติดตาม เฝ้าระวัง และประเมินผลกระทบทางรังสีเพื่อความปลอดภัยของประชาชน และสิ่งแวดล้อม ประเมินค่าการได้รับรังสีของผู้ปฏิบัติงานทางรังสี และผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจัดทำฐานข้อมูลการได้รับรังสี เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแล รวมถึงให้ข้อเสนอแนะทางด้านเทคนิค ในการจัดทำและดำเนินการเกี่ยวกับกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติด้านความปลอดภัยทางรังสี ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ ความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ และการพิทักษ์ความปลอดภัยวัสดุนิวเคลียร์

6. กลุ่มกฎหมาย (กกม.)

ปฏิบัติงานด้านกฎหมายว่าด้วยพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของ ปส. และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนากฎหมายให้คำปรึกษาและแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านกฎหมาย ข้อกำหนด สนธิสัญญา อนุสัญญา และพันธกรณีหรือความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และรังสี สรรวจและรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น

ในการออกกฎหมาย ตลอดจนประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายบรรดาที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของ ปส. นอกจากนี้ยังดำเนินการเกี่ยวกับนิติกรรมสัญญา การอุทธรณ์ การรับเรื่องราวร้องทุกข์งานเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางแพ่งและอาญา งานคดีปกครอง และงานคดีอื่นของ ปส.

7. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)

เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่ ลปส. เกี่ยวกับยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการภายในหน่วยงาน ติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการ ประสานงานและดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการร่วมกับหน่วยงานกลางต่าง ๆ และหน่วยงานในสังกัด

8. กลุ่มตรวจสอบภายใน (กตน.)

ดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจสอบด้านบริหาร การเงิน และการบัญชีของสำนักงาน

บทที่ 3

ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

♦ ปฏิทินการดำเนินงาน

กนผ. ได้กำหนดปฏิทินการดำเนินงานเพื่อประเมินผลการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปราชญ์เพื่อสันติ พ.ศ. 2560 - 2564 (ช่วงปี พ.ศ. 2560 - 2562) โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนดังนี้

การดำเนินงาน	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	กำหนดการ
1. วางแผนเตรียมการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปราชญ์เพื่อสันติ พ.ศ. 2560 - 2564 (ประเมินผลเฉพาะในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562)	ปส. มีการกำหนดแผนการดำเนินงานที่เป็นลำดับขั้นตอนชัดเจน มีการเตรียมความพร้อมและสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่ได้กำหนดไว้	กุมภาพันธ์ 2563
2. ศึกษาข้อมูลแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปราชญ์เพื่อสันติ ผลการดำเนินงาน และผลการเบิกจ่ายงบประมาณของ ปส. ในช่วงปี พ.ศ. 2560 - 2562 โดยจัดทำรูปแบบการเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลวิเคราะห์เอกสาร	กนผ. มีข้อมูลทั้งหมดที่จะต้องใช้ในการดำเนินงานอย่างครบถ้วน ได้แก่ รายละเอียดของแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปราชญ์เพื่อสันติ ผลการดำเนินงาน และผลการเบิกจ่ายงบประมาณของ ปส. ในช่วงปี พ.ศ. 2560 - 2562	กุมภาพันธ์ - มีนาคม 2563
3. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปราชญ์เพื่อสันติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 <ul style="list-style-type: none"> - วิเคราะห์ความเชื่อมโยงทางด้านยุทธศาสตร์ - ประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และความสามารถของ ปส. ในการขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการ ให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ - ประเมินประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์จากผลการเบิกจ่ายงบประมาณของ ปส. - วิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์ การประเมินสถานะ และความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ - สรุปปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะในการดำเนินการในอนาคต และจัดทำสรุปรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ 	กนผ. มีการดำเนินการประเมินผลการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปราชญ์เพื่อสันติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 ครบถ้วนถูกต้องตามขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานที่ได้กำหนดไว้ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - มีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงทางด้านยุทธศาสตร์ ระหว่างแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปราชญ์เพื่อสันติ กับแผนยุทธศาสตร์ระดับชาติต่าง ๆ นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ซึ่งจะให้เห็นว่าแผนการดำเนินงานภายใต้แผนยุทธศาสตร์สามารถตอบสนองต่อเป้าหมายระดับประเทศได้มากน้อยเพียงใด และ ปส. มีการถ่ายทอดแผนการดำเนินงานไปสู่การเสนอของบประมาณได้มากน้อยเพียงใด - มีการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานโดยวิเคราะห์จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และความสามารถของ ปส. ในการขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการ ให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งจะให้เห็นว่าการขับเคลื่อนการดำเนินงานของ ปส. 	มีนาคม - กันยายน 2563

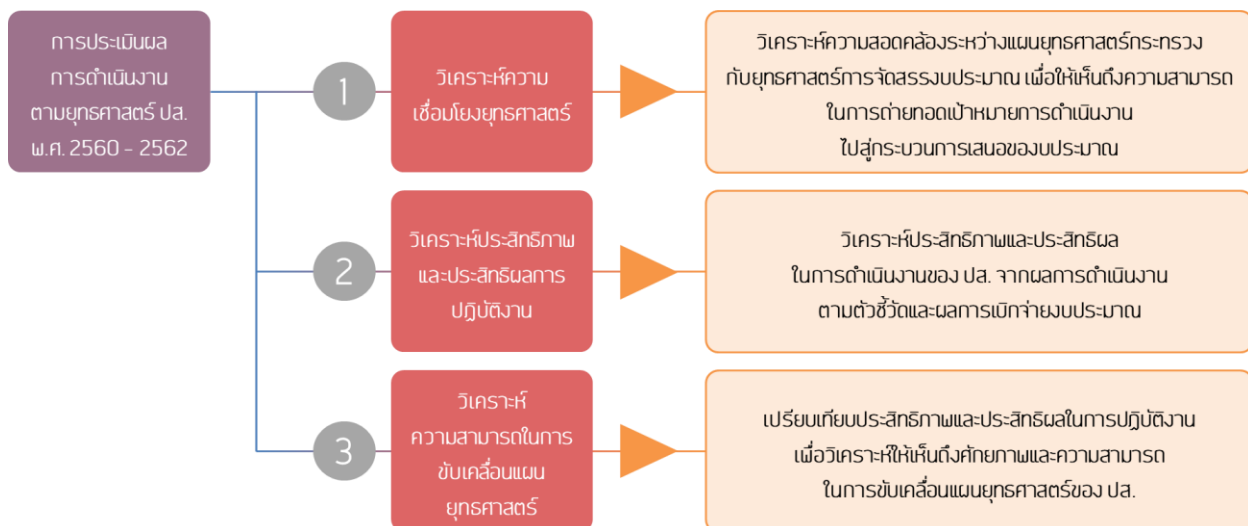
การดำเนินงาน	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	กำหนดการ
- จัดทำ (ร่าง) รายงานการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562	สามารถตอบสนองต่อเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ได้ไม่น้อยเพียงใด - มีการประเมินประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์จากผลการเบิกจ่ายงบประมาณของปส. ซึ่งจะทำให้เห็นว่าการเบิกจ่ายงบประมาณของปส. นั้น มีส่วนในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ได้ไม่น้อยเพียงใด - มีการวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์ ประเมินสถานะ และความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ รวมถึงสรุปปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะในการดำเนินการในอนาคต และจัดทำสรุปรายงาน ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งจะช่วยให้ ปส. เห็นถึงประสิทธิภาพในภาพรวมของหน่วยงาน ในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ในช่วงปี พ.ศ. 2560 – 2562 รวมถึงได้รูปแบบและวิธีการที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ในการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ ปส. ในครั้งต่อไป - มี (ร่าง) รายงานการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562 ซึ่งเตรียมนำเสนอต่อบุคลากรภายใน ปส. ทุกระดับ	
4. นำเสนอผลการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562	มีการจัดประชุมเพื่อเผยแพร่ผลการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562 ให้บุคลากร ปส. ทุกระดับรับทราบ โดยสามารถนำข้อเท็จจริงที่ได้จากการประชุมไปปรับปรุงการดำเนินงานในส่วนที่ตนเองเกี่ยวข้องได้	22 กันยายน 2563
5. ปรับปรุง (ร่าง) รายงานการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562 ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการประชุม	(ร่าง) รายงานการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562 ได้รับการปรับปรุงรายละเอียดภายในตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประชุม และเตรียมพร้อมจัดทำรายงานการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562 ฉบับสมบูรณ์ เพื่อเสนอผู้บริหารหน่วยงานต่อไป	15 ตุลาคม 2563
6. จัดทำรายงานการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562 ฉบับสมบูรณ์ และเสนอผู้บริหารหน่วยงาน	มีรายงานการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562 ฉบับสมบูรณ์ ซึ่งผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจาก ลปส.	18 กุมภาพันธ์ 2564

การดำเนินงาน	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	กำหนดการ
7. เผยแพร่เอกสารรูปแบบรายงานการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562 ฉบับสมบูรณ์ ผ่านทางเว็บไซต์ ปส.	มีการเผยแพร่เอกสารรูปแบบรายงานการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562 ฉบับสมบูรณ์ ที่ผ่านความเห็นชอบจาก ลปส. แล้ว ผ่านทางเว็บไซต์ ปส. ที่ www.oap.go.th/about-us/policy	20 กุมภาพันธ์ 2564

ตารางที่ 1 : ปฏิทินการดำเนินงานประเมินผลการดำเนินงาน แผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. 2560 - 2562

◆ แนวทางการศึกษาดำเนินงาน

กนผ. ได้กำหนดแนวทางการศึกษาและขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อประเมินผลการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. 2560 - 2564 (ช่วงปี พ.ศ. 2560 - 2562) โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ดังนี้



แผนภาพที่ 2 : แนวทางการศึกษาและการดำเนินงาน

ในกระบวนการศึกษาเพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ ปส. ช่วงปี พ.ศ. 2560 - 2562 นั้น จะใช้วิธีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์และผลการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริงเป็นหลัก เพื่อให้เห็นประสิทธิภาพของการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานในภาพรวม ซึ่งประกอบด้วยกระบวนการทำงาน 3 กระบวนการ ได้แก่

1. วิเคราะห์ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์

เป็นการวิเคราะห์ความสอดคล้องเชื่อมโยงและการถ่ายทอดเป้าหมายการดำเนินงานของนโยบายและยุทธศาสตร์ในแต่ละระดับ ตั้งแต่วิสัยทัศน์, พันธกิจ, ยุทธศาสตร์ อว., ยุทธศาสตร์ ปส. ไปจนถึงยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562

2. วิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน

เป็นการประเมินความสำเร็จของการปฏิบัติงานของ ปส. ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562 โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 2 ส่วน คือ การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน ผ่านการวิเคราะห์ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ เปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน ผ่านการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณ เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายการดำเนินงานตามที่ได้กำหนดไว้

3. วิเคราะห์ความสามารถในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์

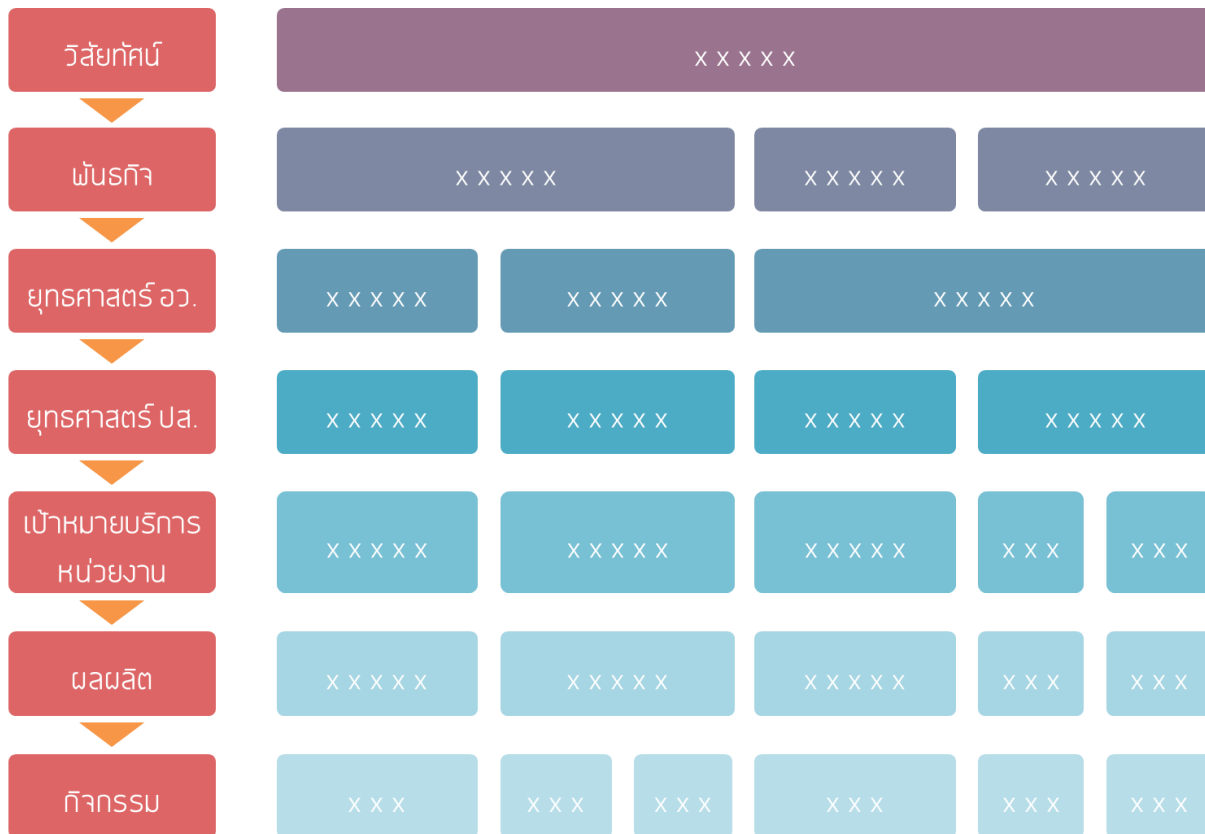
เป็นการนำผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 2 มาเปรียบเทียบกับเพื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องในการใช้จ่ายงบประมาณกับผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น ซึ่งจะช่วยให้เห็นถึงประสิทธิภาพและความสามารถของ ปส. ในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานให้บรรลุผลสำเร็จตามที่ได้กำหนดไว้ นอกจากนี้ ยังช่วยให้ ปส. สามารถวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค ในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ตลอดจนความเหมาะสมในการจัดทำคำของบประมาณและการกำหนดตัวชี้วัดได้อีกด้วย

กระบวนการวิเคราะห์ทั้ง 3 กระบวนการดังกล่าว จะช่วยให้สามารถเปรียบเทียบและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ปส. ตลอดจนสามารถวิเคราะห์เชิงลึกในประเด็นต่างๆ ได้ เช่น ความสำเร็จการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ความเหมาะสมของตัวชี้วัดที่ใช้ในช่วงเวลาดังกล่าวว่ามีเหมาะสมถูกต้องมากน้อยเพียงใด สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้ดีหรือไม่ ประสิทธิภาพของ ปส. ในการขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ให้เกิดการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณของ ปส. เพื่อขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ เป็นต้น โดยสามารถอธิบายกระบวนการศึกษาเพื่อประเมินผลการดำเนินงานของ ปส. ระหว่างปี พ.ศ. 2560 – 2562 อย่างละเอียดได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ ปส. ในช่วงปี พ.ศ. 2560 - 2562

การวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนยุทธศาสตร์ จะช่วยให้ ปส. มองเห็นความเชื่อมโยงสอดคล้องทางด้านนโยบาย และความสัมพันธ์ในการถ่ายทอดเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์นั้นๆ ตั้งแต่ระดับนโยบายไปจนถึงระดับการปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น ได้แก่ วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ แต่การวิเคราะห์ความสอดคล้องเชื่อมโยงเพียงแค่แผนยุทธศาสตร์ อาจไม่ครอบคลุมและไม่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงความเป็นไปได้ในการปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ เนื่องจาก ปส. เป็นหน่วยงานราชการ ที่จะต้องได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินในการขับเคลื่อนภารกิจหน้าที่ต่าง ๆ ซึ่งหาก ปส. ไม่มีงบประมาณ การจะขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ให้บรรลุผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมคงเป็นไปได้ยาก อีกทั้งบทบาทของ ปส. ที่เป็นหน่วยงานสังกัดภายใต้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) นั้น ทำให้ ปส. ต้องคำนึงถึงความสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ในระดับกระทรวงด้วย นอกจากนี้ การที่ ปส. เป็นหน่วยงานหลักของประเทศเพียงหน่วยงานเดียว ที่ทำหน้าที่กำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี ทำให้ ปส. มีบทบาทในการจัดทำและขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ (ปัจจุบัน ได้มีการประกาศใช้นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ พ.ศ. 2560 – 2569) ซึ่งเป็นแผนแม่บทของประเทศในการพัฒนากิจการด้านพลังงานนิวเคลียร์ จึงทำให้ ปส. ต้องจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าวด้วย

ดังนั้น เพื่อให้การวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนยุทธศาสตร์ ปส. ในช่วงปี พ.ศ. 2560 - 2562 มีความสมเหตุสมผล อยู่บนพื้นฐานข้อเท็จจริงและปัจจัยทั้งหมดที่เกี่ยวข้อง จึงต้องวิเคราะห์ความสอดคล้อง เชื่อมโยงของแผนยุทธศาสตร์ โดยจัดลำดับชั้นของนโยบายที่มีเกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดสรรงบประมาณ ทั้งหมด จำแนกตามแนวทางและแผนงานในการได้รับจัดสรรงบประมาณของ ปส. ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วน คือ เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลผลิต และกิจกรรม ซึ่งจะช่วยให้เห็นถึงความสอดคล้องในการผลักดันแผน ยุทธศาสตร์ไปสู่ระดับของการเสนอของบประมาณ ความสอดคล้องระหว่างแผนยุทธศาสตร์ของ ปส. กับแผน ยุทธศาสตร์ของ อว. และความสัมพันธ์ของการได้รับจัดสรรงบประมาณที่มีต่อการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์



แผนภาพที่ 3 : การจัดลำดับชั้นของนโยบายที่มีเกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดสรรงบประมาณ

ทั้งนี้ จากแผนภาพดังกล่าว จะสามารถจำแนกความสอดคล้องทางยุทธศาสตร์ที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ปส. ได้ 2 ประเภท ดังนี้

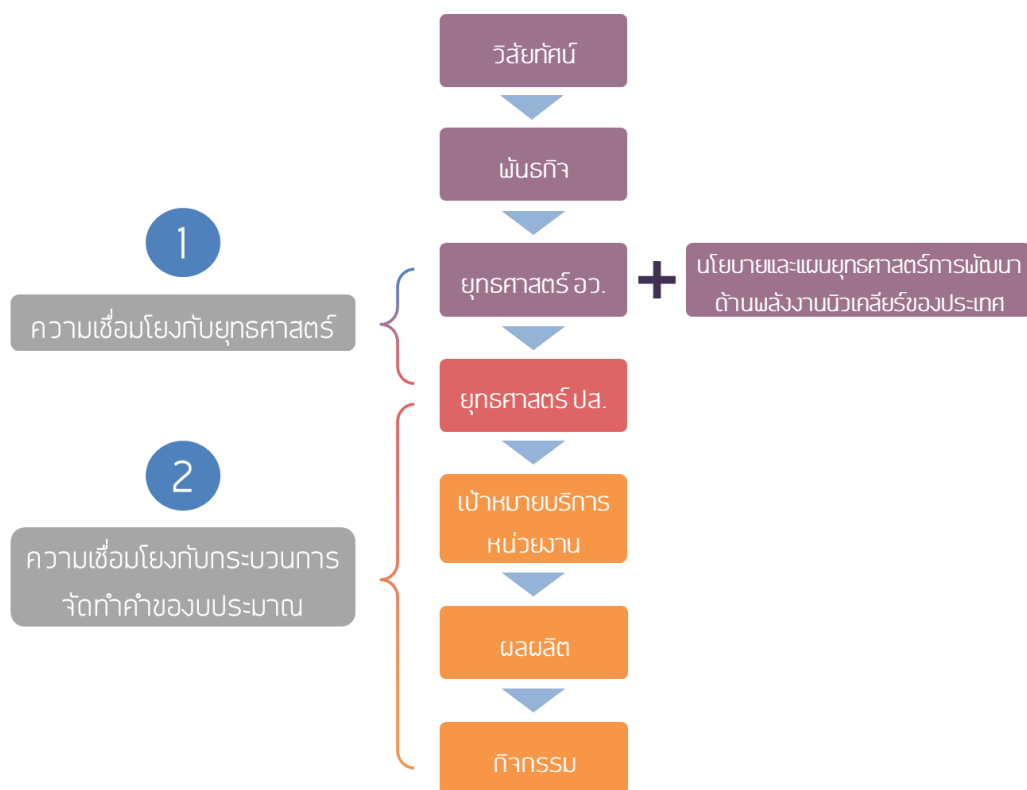
1. ความเชื่อมโยงเชิงยุทธศาสตร์

การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ คือ การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเป้าหมายของ ยุทธศาสตร์แต่ละระดับ ตั้งแต่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนยุทธศาสตร์ อว. แผนยุทธศาสตร์ ปส. และนโยบายและ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ เพื่อให้เห็นถึงประสิทธิภาพ ความสามารถในการ ถ่ายทอดการดำเนินงานและเป้าหมายการดำเนินงาน ไปสู่แผนการปฏิบัติงานของ ปส. ซึ่งผลการวิเคราะห์ที่ได้ จะเป็นดัชนีที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของหน่วยงานในการเชื่อมโยง/กำหนดภารกิจการดำเนินงานตามแผน ยุทธศาสตร์ ปส. ให้ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ระดับกระทรวง เพราะหาก ปส. สามารถเชื่อมโยงและถ่ายทอด แผนหรือเป้าหมายการดำเนินงานในระดับกระทรวง มายัง ปส. ได้มากเพียงใด ก็ย่อมหมายความว่า ปส. สามารถปฏิบัติงานให้ตอบสนองต่อเป้าหมายในระดับกระทรวงได้มากตามไปด้วยเช่นเดียวกัน

ทั้งนี้ ในส่วนของนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศไทยนั้น เป็นแผนยุทธศาสตร์สำคัญที่ ปส. จะต้องถ่ายทอดการดำเนินงานมาสู่แผนยุทธศาสตร์ของ ปส. ด้วยเช่นเดียวกัน ซึ่งในการวิเคราะห์นี้ จะวิเคราะห์แยกออกไปเป็นอีกหนึ่งหัวข้อ เนื่องจากไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดสรรงบประมาณโดยตรง

2. ความเชื่อมโยงตามกระบวนการจัดสรรงบประมาณ

สำหรับการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงกับกระบวนการจัดทำคำของบประมาณนั้น จะเป็นการวิเคราะห์ถึงความสอดคล้องตั้งแต่แผนยุทธศาสตร์ ปส. (รวมถึงแผนปฏิบัติการและโครงการที่อยู่ภายใต้) เป้าหมายบริการหน่วยงาน ผลผลิตหรือโครงการเทียบเท่าผลผลิต และกิจกรรม เพื่อให้เห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างแผนการดำเนินงานของ ปส. กับเป้าหมายตามแนวทางการจัดสรรงบประมาณของประเทศ ว่ามีความสอดคล้องเชื่อมโยงกันมากน้อยเพียงใด ผลที่ได้จะเป็นดัชนีที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของหน่วยงานในการเชื่อมโยง/ถ่ายทอดภารกิจการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ ปส. ให้มีการเสนอของบประมาณเพื่อขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์อย่างเป็นรูปธรรม เนื่องจากหาก ปส. มีการเชื่อมโยงของแผนยุทธศาสตร์ที่ดี แต่ขาดความเชื่อมโยงทางด้านนโยบายการจัดสรรงบประมาณของประเทศแล้ว ก็ย่อมส่งผลให้งบประมาณที่ ปส. ได้รับจัดสรรมีจำนวนลดน้อยลง และส่งผลให้ ปส. ไม่สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ ดังนั้น ถ้า ปส. มีความเชื่อมโยงตามกระบวนการจัดสรรงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ ก็ย่อมส่งผลให้ ปส. มีโอกาสในการได้รับจัดสรรงบประมาณ และสามารถขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์หน่วยงานให้บรรลุผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้ ได้มากขึ้นตามไปด้วยเช่นเดียวกัน



แผนภาพที่ 4 : การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์
และความเชื่อมโยงกับกระบวนการจัดทำคำของบประมาณ

2. การวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน

ขั้นตอนต่อไปจะเป็นการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ผ่านผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและผลการเบิกจ่ายงบประมาณของ ปส. โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ประสิทธิผลการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ของ ปส. ผ่านผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

โดยจะเป็นการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกับแผนตามที่ได้กำหนดไว้ ทั้งในส่วนของตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ ปส. และตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณ ได้แก่ ตัวชี้วัดระดับเป้าหมายบริการหน่วยงาน ตัวชี้วัดระดับผลผลิตหรือโครงการเทียบเท่าผลผลิต และตัวชี้วัดระดับกิจกรรม โดยจะจำแนกการวิเคราะห์ออกเป็นประเภท ตามภารกิจงานและสายการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ ทั้งนี้ เพื่อให้เห็นถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานของ ปส. ที่เกิดขึ้น ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้แผนยุทธศาสตร์ ปส. แต่ละด้าน ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562 ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ หรือเพื่อวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่ทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ การวิเคราะห์ในส่วนนี้ จะมีการปรับสายความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณของ ปส. ในช่วงเวลาดังกล่าว ให้เป็นไปตามสายความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณของ ปส. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อให้สามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลระหว่างปีได้ และเป็นไปในรูปแบบเดียวกัน

เป้าประสงค์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.		
			2560	2561	2562
เป้าประสงค์ที่ x :					
1. ตัวชี้วัด ก	ฉบับ	แผน	80	80	80
		ผล	546	622	96
กลยุทธ์ที่ y					
2. ตัวชี้วัด ข	เรื่อง	แผน	7	7	7
		ผล	10	2	1

พิจารณาสาเหตุที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด โดยเน้นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด หรือตัวชี้วัดที่มีข้อสังเกตที่น่าสนใจ

แผนภาพที่ 5 : การวิเคราะห์ประสิทธิผลการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ของ ปส. ผ่านผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

2. การวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ปส. ผ่านผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

โดยจะเป็นการเปรียบเทียบผลการเบิกจ่ายงบประมาณกับยอดงบประมาณที่ ปส. ได้รับจัดสรร จำแนกตามประเภทของงบประมาณและสายยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ได้แก่ แผนงานบุคลากร แผนงานพื้นฐาน แผนงานยุทธศาสตร์ และแผนงานบูรณาการ และเปรียบเทียบรายละเอียดงบประมาณ ทั้งภายในปีงบประมาณและระหว่างปีงบประมาณ ได้แก่ งบประมาณที่เสนอขอ งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ และแนวโน้มด้านงบประมาณโดยรวม ซึ่งจำแนกตามประเภทภารกิจงานของ ปส. ตลอดช่วงระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562 ซึ่งจะทำให้เห็นถึงประสิทธิภาพของ ปส. ในการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ ปส. ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ การวิเคราะห์ในส่วนนี้ จะมีการปรับสายความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณของ ปส. ในช่วงเวลาดังกล่าว ให้เป็นไปตามสายความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ

ของ ปส. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อให้สามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลระหว่างปีได้ และเป็นไปในรูปแบบเดียวกัน

	ปี พ.ศ. 2560			ปี พ.ศ. 2561			ปี พ.ศ. 2562		
	งบประมาณตามแผน	ได้รับจัดสรร	เบิกจ่ายจริง	งบประมาณตามแผน	ได้รับจัดสรร	เบิกจ่ายจริง	งบประมาณตามแผน	ได้รับจัดสรร	เบิกจ่ายจริง
ยุทธศาสตร์ 1	x	x	x	x	x	x	x	x	x
โครงการ ก	y	y	y	y	y	y	y	y	y
โครงการ ข	z	z	z	z	z	z	z	z	z
ยุทธศาสตร์ 2	x	x	x	x	x	x	x	x	x
โครงการ ค	a	a	a	a	a	a	a	a	a

แผนภาพที่ 6 : การวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ปส.
ผ่านผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

3. วิเคราะห์ความสามารถในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์

ในที่สุดท้ายของการวิเคราะห์นั้น จะเป็นการนำผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ ปส. มาวิเคราะห์เปรียบเทียบกันเพื่อให้เห็นถึงความสามารถที่แท้จริงของ ปส. ในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562 เนื่องจากการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นกระบวนการสำคัญที่ทำให้เกิดการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่มุ่งไปสู่เป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ได้โดยตรง ดังนั้น ยิ่ง ปส. มีการใช้จ่ายงบประมาณไปกับการดำเนินแผนงาน/โครงการ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์มากเท่าไร ก็จะช่วยยิ่งช่วยให้ ปส. เข้าใกล้เป้าหมายความสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ได้มากเท่านั้น โดยจะต้องทำการเปรียบเทียบงบประมาณที่มีการใช้จ่าย กับงบประมาณตามแผนยุทธศาสตร์ งบประมาณที่ได้รับจัดสรร และผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดทั้งหมดในแต่ละปี นอกจากนี้ การวิเคราะห์จำนวนแผนงาน/โครงการ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ ที่มีการนำมาเสนอของงบประมาณจริงในแต่ละปี ยังช่วยให้เห็นถึงความมุ่งมั่นจริงจังของ ปส. ในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ได้อีกด้วย

	1	2	3		
	งบประมาณตามแผน	ได้รับจัดสรร	เบิกจ่ายจริง	3/2	3/1
โครงการ ก	50,000,000	20,000,000	5,000,000	25 %	10 %
โครงการ ข	30,000,000	25,000,000	20,000,000	80 %	66 %
โครงการ ค	10,000,000	9,000,000	3,000,000	34 %	30 %

3/2 ประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณ เทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

3/1 ประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน ใหบรรลุแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ในแต่ละปี

เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานตัวชี้วัด

แผนภาพที่ 7 : การวิเคราะห์ความสามารถในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์



ส่วนที่ 2





บทที่ 4

การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562

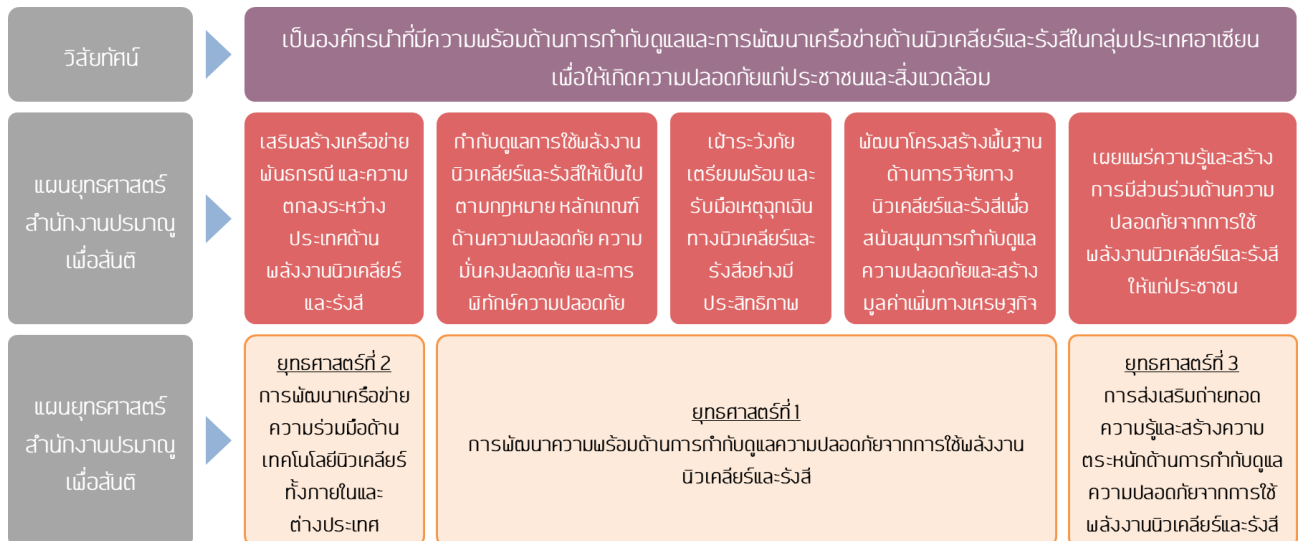
1. วิเคราะห์ความเชื่อมโยงของแผนยุทธศาสตร์

การวิเคราะห์ความสอดคล้องเชื่อมโยงและการถ่ายทอดเป้าหมายการดำเนินงานในแต่ละระดับของแผนยุทธศาสตร์ ปส. ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 เป็นกระบวนการสำคัญกระบวนการหนึ่งที่ช่วยให้ ปส. มองเห็นถึงความสอดคล้องเชื่อมโยงและประสิทธิภาพในการถ่ายทอดเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ไปสู่ขั้นตอนของการปฏิบัติงานจริง โดยในการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของแผนยุทธศาสตร์นั้น จำเป็นจะต้องนำความเชื่อมโยงทางกระบวนการจัดสรรงบประมาณมาวิเคราะห์ร่วมกันด้วย เนื่องจากในขั้นตอนของการจัดทำข้อเสนอของบประมาณนั้น จะต้องพิจารณาถึงความสอดคล้องตามยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณเป็นหลัก ซึ่งในช่วงปี พ.ศ. 2560 - 2562 สามารถสรุปความเชื่อมโยงทางด้านยุทธศาสตร์ได้ดังแผนภาพต่อไปนี้

แผนภาพที่ 8 : ความเชื่อมโยงเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ปี พ.ศ. 2560 – 2562

วิสัยทัศน์	เป็นองค์กรนำที่มีความพร้อมด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาเครือข่ายด้านนิวเคลียร์และรังสีในกลุ่มประเทศอาเซียนเพื่อให้เกิดความปลอดภัยแก่ประชาชนและสิ่งแวดล้อม														
พันธกิจ	5. เผยแพร่ความรู้และสร้างการมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้แก่ประชาชน			1. กำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตามกฎหมายหลักเกณฑ์ด้านความปลอดภัยความมั่นคงปลอดภัยและการพิทักษ์ความปลอดภัย			3. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการวิจัยทางนิวเคลียร์และรังสีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยและสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ			1. กำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตามกฎหมาย หลักเกณฑ์ด้านความปลอดภัย ความมั่นคงปลอดภัย และการพิทักษ์ความปลอดภัย			4. เสริมสร้างเครือข่ายพันธมิตร และความร่วมมือระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี		5. เผยแพร่ความรู้และสร้างการมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้แก่ประชาชน
ยุทธศาสตร์กระทรวง	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนากำลังคน การสร้างองค์ความรู้และความตระหนัก ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม			ยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม			ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การบริการ และระบบสนับสนุนงานวิจัย พัฒนา และนวัตกรรม รวมทั้งการพัฒนาบุคลากรกำกับดูแล และการบริหารจัดการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม			ยุทธศาสตร์ที่ 1 + ยุทธศาสตร์ที่ 4			ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การบริการ และระบบสนับสนุนงานวิจัย พัฒนา และนวัตกรรม รวมทั้งการพัฒนานโยบายการกำกับดูแล และการบริหารจัดการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม		ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนากำลังคน การสร้างองค์ความรู้และความตระหนัก ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม
ยุทธศาสตร์ปส.	ภารกิจพื้นฐาน / สนับสนุน			1. การพัฒนาความพร้อมด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี			ภารกิจพื้นฐาน / สนับสนุน			1. การพัฒนาความพร้อมด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี			2. การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์ทั้งภายในและต่างประเทศ		3. การส่งเสริมถ่ายทอดความรู้และความตระหนักด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี
กลยุทธ์	ภารกิจพื้นฐาน / สนับสนุน			1.2 เพิ่มศักยภาพในการบริหารจัดการด้านกำกับดูแลความปลอดภัยและการเฝ้าระวังภัยทางนิวเคลียร์และรังสีในโดเมนฐานสากล			ภารกิจพื้นฐาน / สนับสนุน			1.4 ศึกษาวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อรองรับการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี			1.1 เสริมสร้างมาตรการทางกฎหมายในการกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีตาม พ.ร.บ. พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ.		2.1 ส่งเสริมและสนับสนุนเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและต่างประเทศ
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน	บุคลากรในสำนักงานปรมาณเพื่อสันติมีส่วนร่วมในกิจกรรมการต่อต้านการทุจริต			พัฒนาระบบความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี			สถานปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีเข้าร่วมใช้งานระบบ National Single Window (NSW)			การวิจัยและพัฒนาด้านกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล			ระบบการเฝ้าระวังภัยและระบบเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีได้มาตรฐานสากล		มาตรการวิทยาทางรังสีของประเทศได้มาตรฐาน
ผลผลิต/โครงการ	โครงการเสริมสร้างแนวคิดและจิตสำนึกเพื่อต่อต้านการทุจริตอย่างยั่งยืน			โครงการพัฒนาศักยภาพความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ			โครงการพัฒนาระบบบริการการเชื่อมโยงข้อมูลหน่วยงานภาครัฐ National Single Window (NSW)			โครงการวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมด้านความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี			โครงการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการเฝ้าระวังเตรียมความพร้อมและบรรเทาผลกระทบจากภัยคุกคามทางนิวเคลียร์และรังสีข้ามพรมแดน		โครงการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐมภูมิ
กิจกรรม	ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน			ความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี			พัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลแจ้งข้อเท็จจริงกับผู้ประกอบการและเชื่อมโยงข้อมูลทะเบียนในระบบ National Single Window (NSW)			วิจัยและพัฒนาเพื่อการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี			เพิ่มศักยภาพในการกำกับดูแลความปลอดภัยเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยในประเทศไทยแบบองค์รวม		วิจัยและพัฒนาและระบบเฝ้าระวังฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี
															ก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี จังหวัดกรุงเทพมหานคร
															บังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ
															ข้อเสนอแนะนโยบาย แผน และมาตรการเพื่อการบริหารจัดการด้านนิวเคลียร์และรังสี
															สร้างความร่วมมือระหว่างประเทศด้านนิวเคลียร์และรังสี
															กำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี
															สนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี
															เฝ้าระวังและเตรียมความพร้อมฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี
															เสริมสร้างขีดความสามารถบุคลากรด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี
															ส่งเสริมความตระหนักและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี

ในส่วนของการสอดคล้องเชื่อมโยงระหว่างวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ ปส. นั้น ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. 2560 – 2564 ปส. ได้มีการถ่ายทอดเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ให้เชื่อมโยงสอดคล้องกับพันธกิจและแผนยุทธศาสตร์โดยตรง โดยได้มีการจัดทำเป้าหมาย ทิศทาง และนโยบายองค์กรระยะยาวแบบ Top Down โดยผู้บริหารหน่วยงาน จากนั้นจึงถ่ายทอดเป้าหมายดังกล่าวไปสู่แผนการดำเนินงาน โดยมีบุคลากรผู้ปฏิบัติงานจัดทำแผนการดำเนินงานแบบ Bottom Up ให้มีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานและทรัพยากรที่ ปส. มี ดังนี้

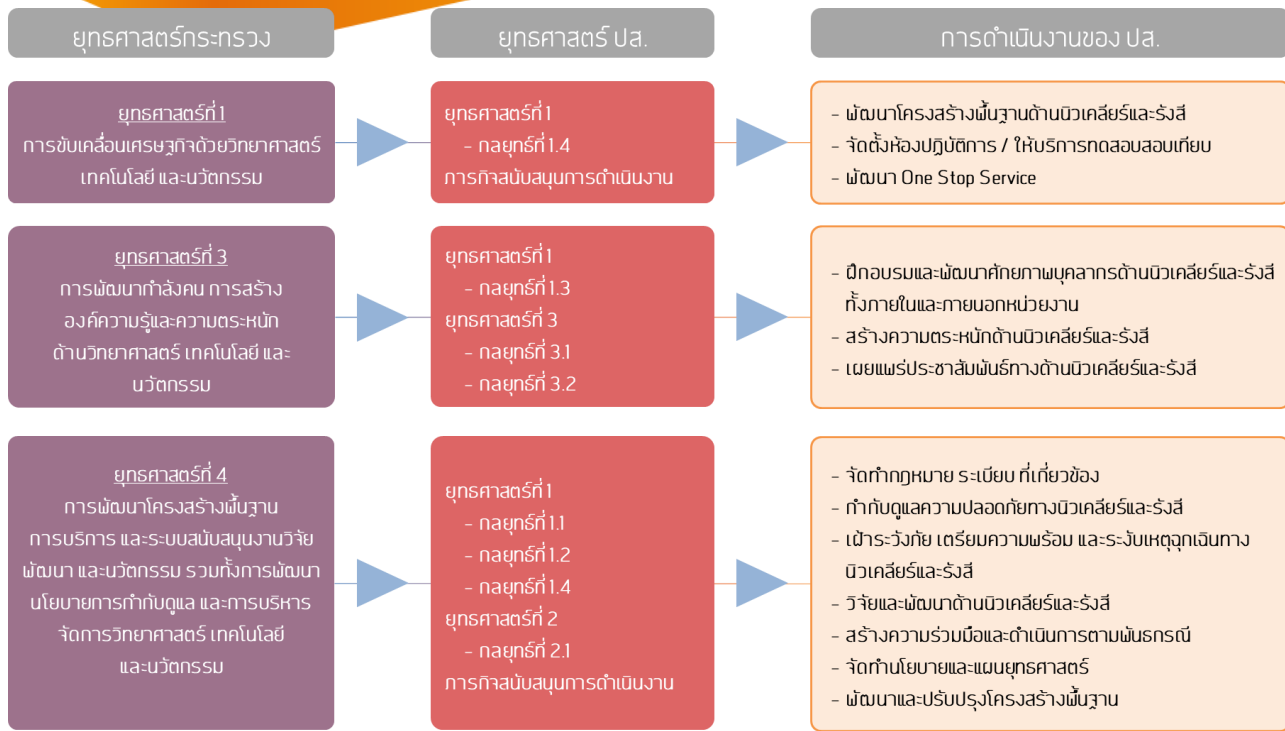


แผนภาพที่ 9 : ความสอดคล้องระหว่างวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนยุทธศาสตร์ ปส.

ทั้งนี้ สามารถศึกษารายละเอียดได้จากแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ปี พ.ศ. 2560 - 2564 ซึ่งได้มีการเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ www.oap.go.th ทั้งนี้ จากแผนภาพทั้ง 2 ข้างต้น สามารถวิเคราะห์ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์กระทรวง นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณได้ดังนี้

1. ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์กระทรวง

จากความเชื่อมโยงทางยุทธศาสตร์ จะเห็นได้ว่าแผนยุทธศาสตร์ ปส. มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ อว. จำนวนทั้งสิ้น 3 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนากำลังคน การสร้างองค์ความรู้และความตระหนัก ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม และยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การบริการ และระบบสนับสนุนงานวิจัย พัฒนา และนวัตกรรม รวมทั้งการพัฒนานโยบายการกำกับดูแล และการบริหารจัดการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม โดยภารกิจงานของ ปส. สามารถตอบสนองต่อยุทธศาสตร์กระทรวงได้ดังแผนภาพด้านล่างนี้



แผนภาพที่ 10 : ความสอดคล้องระหว่างแผนยุทธศาสตร์ อว. กับแผนยุทธศาสตร์ ปส.

(1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม

ปส. มีการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาความพร้อมด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี ในส่วนของภารกิจงานด้านการเชื่อมโยงฐานข้อมูลทางนิวเคลียร์และรังสี และพัฒนาระบบการให้บริการและอำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไปที่เข้ามาติดต่อหรือดำเนินธุรกรรมกับ ปส. โดยมีการนำระบบดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในกระบวนการยื่นและขอรับใบอนุญาตออนไลน์ ทำให้เกิดความรวดเร็ว ประหยัดเวลา และลดต้นทุนของผู้ประกอบการได้มากขึ้น จึงมีส่วนช่วยในการพัฒนาเศรษฐกิจด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นอกจากนี้ ปส. ยังได้มุ่งพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางด้านนิวเคลียร์และรังสี โดยได้ดำเนินการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี รวมถึงจัดตั้งห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี ครอบคลุมทุกสาขา ซึ่งจะทำให้ประเทศไทยกลายเป็นศูนย์กลางทางด้านมาตรฐานทางรังสีของภูมิภาคอาเซียน ที่สามารถให้บริการทดสอบเทียบเครื่องมือตรวจวัดทางรังสีให้กับผู้ประกอบการทั้งในและต่างประเทศได้ จึงเป็นสร้างโอกาสในการเพิ่มมูลค่าการค้าทางเศรษฐกิจให้กับประเทศ

(2) ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนากำลังคน การสร้างองค์ความรู้และความตระหนัก ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม

ปส. มีการดำเนินงานในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมถ่ายทอดความรู้และสร้างความตระหนักด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี เป็นการสร้างความตระหนักและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทางด้านนิวเคลียร์และรังสี ให้กับประชาชนทุกช่วงวัย เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และปลูกฝังทัศนคติที่ดีต่อความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี รวมถึงได้ดำเนินการพัฒนาความรู้ความสามารถให้กับบุคลากรที่ปฏิบัติงานทางด้านนิวเคลียร์และรังสีทั่วประเทศอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นภารกิจสำคัญที่ทำให้เกิดการพัฒนากำลังคน และเกิดการสร้างองค์ความรู้และความตระหนัก ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม

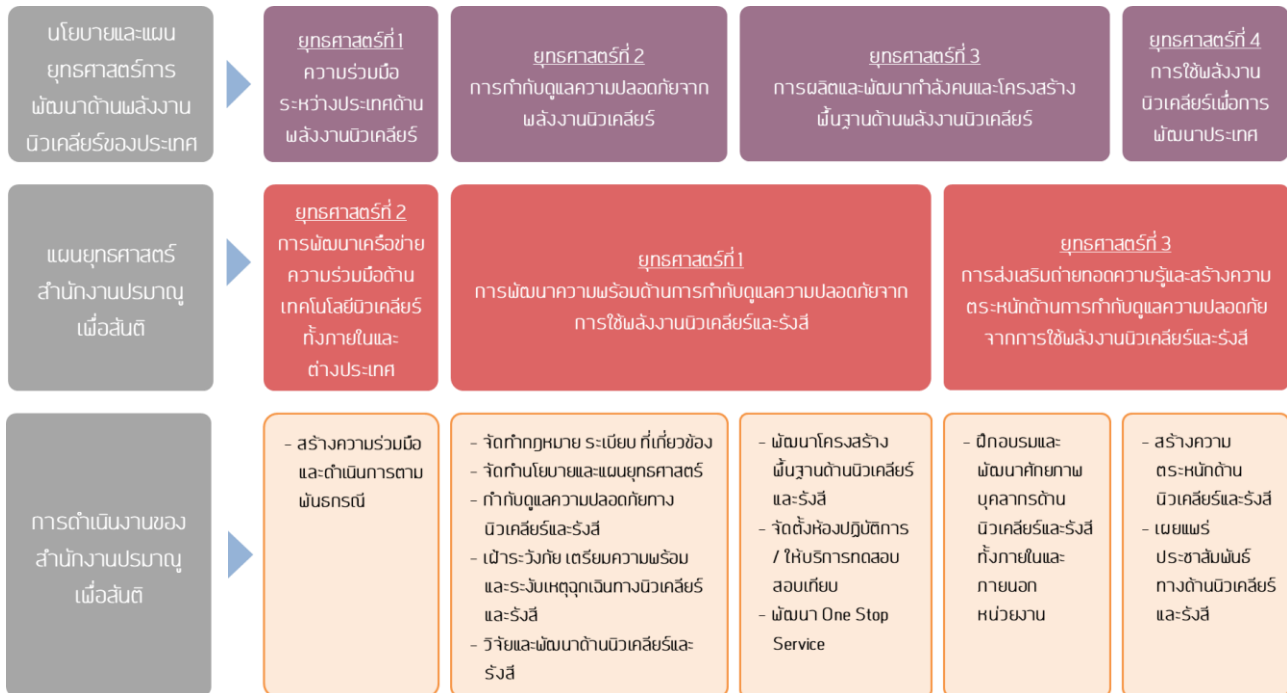
(3) ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การบริการ และระบบสนับสนุนงานวิจัย พัฒนา และนวัตกรรม รวมทั้งการพัฒนานโยบายการกำกับดูแล และการบริหารจัดการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ นวัตกรรม

ปส. มีการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาความพร้อมด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี โดยได้ดำเนินการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี รวมถึงพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางด้านนิวเคลียร์และรังสี เพื่อขับเคลื่อนงานวิจัยและพัฒนาทางด้านความปลอดภัย และนำมาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อผู้ใช้งาน ประชาชน และสิ่งแวดล้อม รวมถึงยังได้จัดทำกฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์การปฏิบัติงานทางด้านนิวเคลียร์และรังสีที่เกี่ยวข้อง และบังคับใช้อย่างเข้มงวด ขณะเดียวกัน ปส. ยังมีการดำเนินงานในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์ทั้งภายในและต่างประเทศ ซึ่งเป็นการเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการกำกับดูแลความปลอดภัยทั้งภายในและต่างประเทศ ตั้งแต่การกำหนดนโยบายการกำกับดูแล การบริหารจัดการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม การแลกเปลี่ยนบุคลากร องค์ความรู้ เทคโนโลยี รวมไปถึงการสนับสนุนงบประมาณระหว่างประเทศด้านการกำกับดูแลความปลอดภัย ซึ่งเป็นภารกิจสำคัญของ ปส. ภารกิจหนึ่ง ที่มีส่วนช่วยสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ของประเทศ นอกจากนี้ ปส. ยังมีภารกิจสนับสนุนการดำเนินงาน ซึ่งมีส่วนช่วยในการเสริมสร้างศักยภาพด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยของ ปส. ให้สูงขึ้นเช่นกัน เช่น ภารกิจงานด้านเลขานุการของคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภคภายในสำนักงาน การพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการให้บริการแก่ประชาชน เป็นต้น

2. ความสอดคล้องกับนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ

พ.ศ. 2560 – 2569

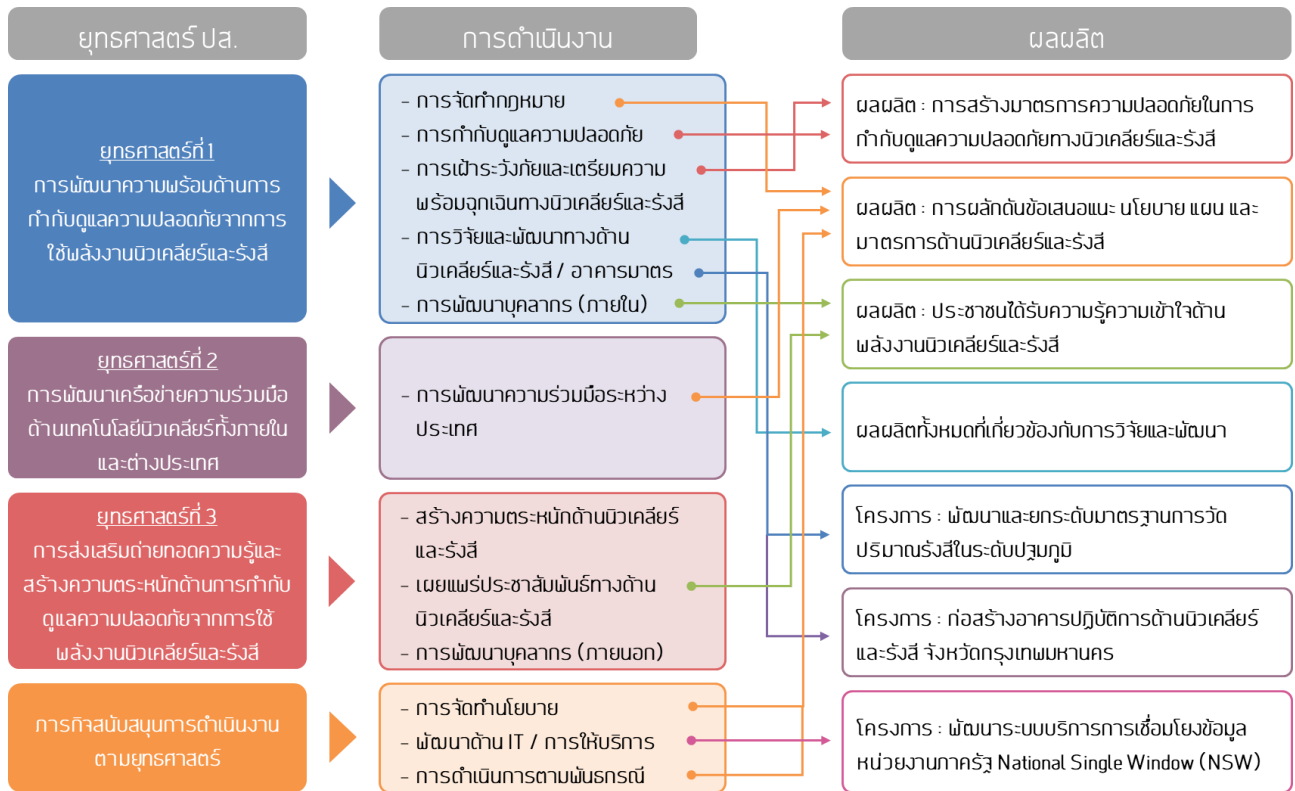
นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ พ.ศ. 2560 – 2569 เป็นแผนแม่บทที่สำคัญในการพัฒนากิจการทางด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ ซึ่งแผนยุทธศาสตร์ของ ปส. ก็ได้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนดังกล่าวด้วยเช่นกัน เพื่อให้สามารถสะท้อนเป้าหมายการดำเนินงานด้านนิวเคลียร์และรังสีในระดับประเทศมาสู่แผนยุทธศาสตร์ของ ปส. ได้ โดยมีความสอดคล้องเชื่อมโยงดังแผนภาพต่อไปนี้



แผนภาพที่ 11 : ความสอดคล้องเชื่อมโยงระหว่างนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศกับแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. 2560 - 2564

3. ความสอดคล้องกับการจัดทำคำของบประมาณ

การดำเนินงานของ ปส. ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2560 - 2562 สามารถสะท้อนความต้องการทางด้านงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ผ่านความเชื่อมโยงกับสายความเชื่อมโยงจัดทำคำของบประมาณ ดังแผนภาพต่อไปนี้



แผนภาพที่ 12 : ความสอดคล้องระหว่างแผนยุทธศาสตร์ ปส. กับยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ (ผลผลิต / โครงการเทียบเท่าผลผลิต)

(1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาความพร้อมด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

ประกอบด้วยกลยุทธ์ภายใต้ จำนวน 4 กลยุทธ์ มีความเชื่อมโยงดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1.1 เสริมสร้างมาตรการทางกฎหมายในการกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีตาม พ.ร.บ. พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ประกอบด้วยการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำกฎหมาย ทั้ง พ.ร.บ. พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. รวมถึงกฎหมายลำดับรองที่มีความจำเป็นต่อการปฏิบัติงานของ ปส. ให้มีความสมบูรณ์ การดำเนินงานด้านการศึกษาและวิเคราะห์ข้อกฎหมายและนโยบายในด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีทั้งในและต่างประเทศ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาข้อกฎหมายของ ปส. และการดำเนินงานอื่นที่สนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายด้านการกำกับดูแลการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีมีประสิทธิภาพ ครอบคลุม และรวดเร็ว โดยมีการเสนอของบประมาณทั้งหมด ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562 ในผลผลิตการผลักดันข้อเสนอแนะนโยบาย แผน และมาตรการด้านนิวเคลียร์และรังสี

กลยุทธ์ที่ 1.2 เพิ่มศักยภาพในการบริหารจัดการด้านกำกับดูแลความปลอดภัยและการเฝ้าระวังทางนิวเคลียร์และรังสีให้ได้มาตรฐานสากล ประกอบด้วยการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการเพิ่มศักยภาพในการบริหารจัดการด้านกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี การพัฒนาระบบการ

ขั้นตอน หรือวิธีการ ในการกำกับการดูแลความปลอดภัยจากการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้ดีขึ้นหรือมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งในส่วนที่มีการระบุไว้ในกฎหมาย และตามระเบียบต่างๆ ที่หน่วยงานยึดถือปฏิบัติ โดยจะต้องสอดคล้องและเป็นไปตามมาตรฐานสากล นอกจากนี้ยังรวมถึงภารกิจงานการอนุญาตและตรวจสอบสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี ซึ่งเป็นการกิจตามกฎหมายด้วย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561 นั้น ปส. ได้มีการเสนอของบประมาณในส่วนของการดำเนินงานดังกล่าวทั้งหมด ในผลผลิตการสร้างมาตรการความปลอดภัยในการกำกับการดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี และได้มีการแบ่งภารกิจงานบางส่วน ไปเสนอของบประมาณในโครงการเทียบเท่าผลผลิตพัฒนาศักยภาพความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ และโครงการเทียบเท่าผลผลิตเพิ่มศักยภาพการกำกับการดูแลทางนิวเคลียร์และรังสีเชิงรุกเพื่อป้องกันการกระทำผิดตามกฎหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

กลยุทธ์ที่ 1.3 เพิ่มศักยภาพของบุคลากรด้านการกำกับการดูแลความปลอดภัยและการใช้ประโยชน์จากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความรู้ความสามารถ และทักษะต่างๆ ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงานในทุกสาขา เช่น เจ้าหน้าที่ทางวิทยาศาสตร์ เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน เป็นต้น ซึ่งเริ่มตั้งแต่การสร้างความรู้ให้กับบุคลากรที่ไม่มีความรู้เลย และการพัฒนาความรู้ที่มีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น และยังรวมไปถึงการออกแบบพัฒนาหลักสูตรในการฝึกอบรมบุคลากรภายในให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ในกระบวนการเสนอของบประมาณนั้น ปส. ได้มีการรวมภารกิจงานด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน การสร้างความตระหนัก และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทางด้านนิวเคลียร์และรังสี ไปด้วยกัน เนื่องจากเป็นภารกิจงานที่มีความเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงกัน โดยเสนอของบประมาณที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 ในผลผลิตประชาชนได้รับความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี

กลยุทธ์ที่ 1.4 ศึกษาวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อรองรับการกำกับการดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี ประกอบด้วยการศึกษาวิจัยด้านการกำกับการดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี ทั้งในส่วนขององค์ความรู้ นวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐาน การศึกษาวิจัยด้านการสนับสนุนการกำกับการดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี และการศึกษาวิจัยเชิงสังคมศาสตร์หรืองานวิจัยด้านอื่น ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือมีส่วนในการสนับสนุนการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน โดย ปส. มีการเสนอของบประมาณด้านการวิจัยและพัฒนาทั้งหมด ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 ในผลผลิตด้านการวิจัยและพัฒนา ได้แก่ โครงการเทียบเท่าผลผลิตวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ด้านความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี และโครงการเทียบเท่าผลผลิตวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการเฝ้าระวัง เตรียมความพร้อม ระบุ และบรรเทาผลกระทบจากภัยคุกคามทางนิวเคลียร์และรังสีข้ามพรมแดน และมีการเสนอของบประมาณทั้งหมด ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 ไว้ในผลผลิตก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี จังหวัดกรุงเทพมหานคร

(2) ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์ทั้งภายในและต่างประเทศ

ประกอบด้วยกลยุทธ์ภายใต้ จำนวน 1 กลยุทธ์ มีความเชื่อมโยงดังนี้

กลยุทธ์ที่ 2.1 ส่งเสริมและสนับสนุนเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและต่างประเทศ ประกอบด้วยการดำเนินงานด้านการพัฒนาความร่วมมือและพันธมิตรกับหน่วยงานทั้งภายในและต่างประเทศ เพื่อสนับสนุนการกำกับการดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี และการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือที่มีอยู่แล้ว ทั้งภายในและต่างประเทศ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดย ปส. มีการเสนอของบประมาณ

ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562 ในผลผลิตการผลักดันข้อเสนอแนะ นโยบาย แผน และมาตรการด้านนิวเคลียร์และรังสี

(3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมถ่ายทอดความรู้และสร้างความตระหนักรู้ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

กลยุทธ์ที่ 3.1 ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี การดำเนินงานภายใต้กลยุทธ์นี้จะเกี่ยวกับการถ่ายทอดความรู้ด้านความปลอดภัยจากการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้แก่กลุ่มบุคคลภายนอก และการพัฒนาบุคลากรภายนอกให้สามารถปฏิบัติงานด้านการถ่ายทอดความรู้ด้านความปลอดภัยจากการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีแทน ปส. ได้นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงประเด็นด้านการสรรหาบุคลากรภายนอก (Outsources) เพื่อปฏิบัติงานบางประเภทแทน ปส. ด้วย ทั้งนี้ ในกระบวนการเสนอของบประมาณนั้น ปส. ได้มีการรวมภารกิจงานด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน การสร้างความตระหนัก และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทางด้านนิวเคลียร์และรังสี ไปด้วยกัน เนื่องจากเป็นภารกิจงานที่มีความเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงกัน โดยเสนอของบประมาณที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562 ในผลผลิตประชาชนได้รับความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี

กลยุทธ์ที่ 3.2 สร้างความตระหนักรู้ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี ประกอบด้วยการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์ในลักษณะที่มีการแลกเปลี่ยนสื่อสารซึ่งกันและกันระหว่าง ปส. และผู้รับสาร (Two - way) ซึ่งรวมทั้งบุคคลภายในและภายนอก การถ่ายทอดความรู้ในลักษณะของการให้ความรู้ด้านความปลอดภัยจากการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีแก่บุคคลภายนอก การประชาสัมพันธ์ข่าวสารทั่วไปของหน่วยงาน (One - way) รวมไปถึงการปฏิบัติการข่าวสาร (Information operating : IO) ซึ่งเป็นการนำภารกิจหรือเป้าหมายการดำเนินงานของหน่วยงาน มาผสมผสานในการเผยแพร่ข่าวสาร เพื่อสร้างอิทธิพลต่อการคิด การตัดสินใจ โน้มน้าว เปลี่ยนแปลงทัศนคติ หรือเปิดมุมมองความคิดใหม่ๆ ของผู้รับสาร ให้เป็นไปตามทิศทางที่หน่วยงานต้องการสื่อสารถ่ายทอด ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ฉุกเฉิน ทั้งนี้ ในกระบวนการเสนอของบประมาณนั้น ปส. ได้มีการรวมภารกิจงานด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน การสร้างความตระหนัก และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทางด้านนิวเคลียร์และรังสี ไปด้วยกัน เนื่องจากเป็นภารกิจงานที่มีความเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงกัน โดยเสนอของบประมาณที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562 ในผลผลิตประชาชนได้รับความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี

นอกจากนี้ ปส. ยังมีภารกิจการดำเนินงานพื้นฐานและภารกิจการดำเนินงานอื่น ที่มีส่วนสนับสนุนกระบวนการกำกับดูแลความปลอดภัยของ ปส. เช่น ภารกิจงานด้านเลขานุการของคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ ซึ่งมีส่วนสนับสนุนกระบวนการจัดทำนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ การดำเนินงานตามพันธกรณีและการสนับสนุนองค์การระหว่างประเทศ การจัดหาและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของหน่วยงาน การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภคภายในหน่วยงาน การพัฒนาระบบการให้บริการประชาชน การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นต้น ซึ่ง ปส. ได้มีการนำไปเชื่อมโยงและเสนอของบประมาณตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณทั้งหมด ดังนี้

- ภารกิจงานด้านเลขานุการของคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ มีการเสนอของบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562 ในผลผลิตการผลักดันข้อเสนอแนะ นโยบาย แผน และมาตรการด้านนิวเคลียร์และรังสี

- การกิจการดำเนินงานตามพันธกรณีและการสนับสนุนองค์การระหว่างประเทศ มีการเสนอขอ
งบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562 ในผลผลิตการผลักดันข้อเสนอแนะ นโยบาย แผน และ
มาตรการด้านนิวเคลียร์และรังสี

- การกิจการจัดการและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของหน่วยงาน มีการ
เสนอขอของบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562 ในผลผลิตการสร้างมาตรการความปลอดภัยในการ
กำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

- การกิจการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภคภายในหน่วยงาน มีการ
เสนอขอของบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562 ในผลผลิตการสร้างมาตรการความปลอดภัยในการ
กำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

- การกิจการพัฒนาระบบการให้บริการประชาชน มีการเสนอขอของบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ.
2560 – 2562 ในโครงการเทียบเท่าผลผลิตพัฒนาระบบบริการการเชื่อมโยงข้อมูลหน่วยงานภาครัฐ *National
Single Window (NSW)*

- การกิจการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการเสนอขอของบประมาณ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ในโครงการเทียบเท่าผลผลิตยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

3. ข้อสังเกตที่พบ

(1) แผนยุทธศาสตร์ของ ปส. ในช่วงปี พ.ศ. 2560 – 2562 มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ระดับ
กระทรวง ในยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ยุทธศาสตร์ที่
3 การพัฒนากำลังคน การสร้างองค์ความรู้และความตระหนักด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม และ
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการบริการ และระบบสนับสนุนงานวิจัย พัฒนา และนวัตกรรม
รวมทั้งการพัฒนานโยบายการกำกับดูแล และการบริหารจัดการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ซึ่งไม่
เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ทั้งหมดของกระทรวง

(2) แผนยุทธศาสตร์ของ ปส. ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 มีความเชื่อมโยงกับแผน
ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณทั้งหมด โดยการดำเนินงานส่วนใหญ่ การดำเนินงานที่เป็นภารกิจหลัก
(Core Function) หรือภารกิจตามกฎหมายของหน่วยงาน จะมีการเสนอขอของบประมาณภายใต้แผนงานพื้นฐาน
(ผลผลิต) และการดำเนินงานที่มีลักษณะตอบสนองต่อเป้าหมายระดับประเทศหรือระดับกระทรวง จะมีการ
เสนอขอของบประมาณภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์หรือแผนงานบูรณาการ (โครงการเทียบเท่าผลผลิต)

(3) การกิจพื้นฐาน/การกิจสนับสนุนการดำเนินงานของ ปส. ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ ปส. ในช่วง
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562 เช่น ภารกิจงานด้านการดำเนินการตามพันธกรณี ภารกิจงานด้านการจัดทำ
นโยบายและแผนยุทธศาสตร์ หรือภารกิจงานด้านการจัดการและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลนั้น มีความ
เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณด้วยเช่นเดียวกัน

(4) การดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ของ ปส. ยุทธศาสตร์ที่ 1 ในส่วนที่เป็นงานสนับสนุนภารกิจ
หลักของ ปส. เช่น งานด้านการวิจัยและพัฒนา และงานพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ด้านนิวเคลียร์และ
รังสี หรืองานเชิงยุทธศาสตร์ เช่น งานด้านความมั่นคง นั้น มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์การจัดสรร
งบประมาณในส่วนของแผนยุทธศาสตร์และแผนบูรณาการทั้งหมด

(5) การดำเนินงานบางส่วน มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ แต่ไม่สอดคล้องกับ
แผนยุทธศาสตร์ของ ปส. โดยตรง เช่น ภารกิจงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิ
ชอบ เป็นต้น

(6) การดำเนินงานบางอย่างของ ปส. มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ระดับกระทรวงได้มากกว่า 1 ยุทธศาสตร์ เช่น การปฏิบัติงานด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางนิเวศและรังสี (ก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิเวศและรังสี) และการปฏิบัติงานด้านการยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐมภูมิ

(7) การดำเนินงานบางอย่างของ ปส. มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณเดียวกัน เช่น การปฏิบัติงานด้านการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรภายในหน่วยงาน การปฏิบัติงานด้านการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรภายนอกหน่วยงาน การปฏิบัติงานด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และการปฏิบัติงานด้านการสร้างความตระหนักทางนิเวศและรังสี

4. สรุปผลการวิเคราะห์

จากความสำเร็จที่เชื่อมโยงทั้งหมด ตั้งแต่วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ระดับกระทรวง ยุทธศาสตร์หน่วยงาน การดำเนินงานภายใต้ และยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณ ตามที่ได้อธิบายไปข้างต้นนั้น จะเห็นได้ว่า ปส. สามารถถ่ายทอดเป้าหมายการดำเนินงานจากระดับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ระดับกระทรวง มายังแผนยุทธศาสตร์หน่วยงานและแผนการดำเนินงานภายใต้แผนยุทธศาสตร์ดังกล่าว ได้อย่างครบถ้วนทั้งหมด แผนการดำเนินงานภายใต้แผนยุทธศาสตร์ของ ปส. จึงสามารถสะท้อนให้เห็นถึงเป้าหมายการดำเนินงานที่จะเกิดขึ้น เมื่อ ปส. ได้ปฏิบัติตามแผนจนแล้วเสร็จได้ อีกทั้ง ปส. ยังมีการถ่ายทอดการดำเนินงานภายใต้แผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 ไปสู่กระบวนการเสนอของบประมาณ ครบถ้วนทุกภารกิจงานทั้งหมดที่ ปส. มีการดำเนินการ จึงสามารถสรุปได้ว่า ปส. ได้มีการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์หน่วยงาน ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 ให้ไปสู่กระบวนการเสนอของบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นรูปธรรม และครบถ้วนทุกภารกิจงาน

5. ข้อเสนอแนะ

(1) ปส. ควรจัดทำภารกิจงานให้มีความหลากหลาย มุ่งเน้นการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องและตอบสนองต่อทั้งเป้าหมายของหน่วยงาน และเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ระดับกระทรวง เพื่อให้การดำเนินงานของ ปส. มีความครอบคลุมในทุกมิติ มุ่งผลสัมฤทธิ์ทั้งกับเป้าหมายการดำเนินงานของหน่วยงาน และเป้าหมายการดำเนินงานในระดับกระทรวง

(2) ภารกิจงานหลักตามกฎหมายของ ปส. เป็นภารกิจงานที่สอดคล้องกับแผนงานพื้นฐาน ซึ่งมีความสำคัญน้อยกว่าแผนงานยุทธศาสตร์และแผนงานบูรณาการ ในมิติของการจัดสรรงบประมาณ เนื่องจากแผนงานยุทธศาสตร์และแผนงานบูรณาการเป็นแผนงานที่มุ่งตอบสนองและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในระดับประเทศได้มากกว่าแผนงานพื้นฐาน ปส. จึงควรปรับเปลี่ยนหรือขยายขอบเขตการดำเนินงานตามภารกิจหลักของหน่วยงานให้ครอบคลุมกับเป้าหมายในระดับประเทศให้มากขึ้น เช่น การขยายขีดความสามารถของหน่วยงานในการพิทักษ์ความมั่นคงปลอดภัยทางนิเวศ ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงของประเทศ เป็นต้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อ ปส. ในการได้รับจัดสรรงบประมาณ และช่วยส่งเสริมให้บทบาทของ ปส. มีความสำคัญในระดับประเทศได้มากยิ่งขึ้น

(3) เนื่องจากภารกิจงานด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านนิเวศและรังสีทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน (ยุทธศาสตร์ที่ 1 กลยุทธ์ที่ 1.3 และยุทธศาสตร์ที่ 3 กลยุทธ์ที่ 3.1) การกิจส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้ด้านนิเวศและรังสี (ยุทธศาสตร์ที่ 3 กลยุทธ์ที่ 3.2) และภารกิจงานด้านการสร้างความตระหนักและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ (ยุทธศาสตร์ที่ 3 กลยุทธ์ที่ 3.2) นั้น มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณร่วมกัน คือ ผลผลิตประชาชนได้รับความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานนิเวศและรังสี ซึ่งเป็นแผนงานพื้นฐาน จึงส่งผลให้การดำเนินงานในภาพรวมขาดความสำคัญและความเด่นชัด โอกาสใน

การได้รับสนับสนุนงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานดังกล่าวจึงน้อยลงตามไปด้วย ดังนั้น ปส. จึงควรแยกภารกิจงานและขยายขอบเขตงานด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้เด่นชัดมากยิ่งขึ้น

(4) ปส. ควรปรับเปลี่ยนแนวทางในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และการเสนอของบประมาณ ดังนี้

- ภารกิจงานสำคัญตามกฎหมาย จำเป็นจะต้องดำเนินการ และสามารถเชื่อมโยงกับแผนงานยุทธศาสตร์หรือแผนงานบูรณาการได้ - เป็นการดำเนินงานที่มีความสำคัญที่สุด ควรขยายขอบเขตงานและผลักดันให้มีการเสนอของบประมาณอย่างจริงจัง

- ภารกิจงานสำคัญตามกฎหมาย จำเป็นจะต้องดำเนินการ แต่ไม่สามารถเชื่อมโยงกับแผนงานยุทธศาสตร์หรือแผนงานบูรณาการได้ - เป็นการดำเนินงานที่มีความสำคัญ หรือและชี้แจงความสำคัญของภารกิจงานกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง หรือพยายามขยายขอบเขตงานให้คาบเกี่ยว สอดคล้อง หรือมุ่งตอบสนองต่อแผนงานยุทธศาสตร์และแผนงานบูรณาการให้มากยิ่งขึ้น

- ภารกิจงานสนับสนุนการดำเนินงานของ ปส. ซึ่งสามารถเชื่อมโยงกับแผนงานยุทธศาสตร์หรือแผนงานบูรณาการได้ - ผลักดันให้มีการเสนอของบประมาณอย่างต่อเนื่อง ตามโอกาสและความเหมาะสมของยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณในแต่ละปี

- ภารกิจงานสนับสนุนการดำเนินงานของ ปส. ซึ่งเป็นภารกิจที่จำเป็น แต่ไม่สามารถเชื่อมโยงกับแผนงานยุทธศาสตร์หรือแผนงานบูรณาการได้ - ผลักดันให้มีการเสนอของบประมาณต่อเนื่องทุกปี โดยไม่ปรับลดวงเงินงบประมาณ และพยายามขยายขอบเขตงาน รวมถึงชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องดำเนินงาน ต่อหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง

- ภารกิจงานสนับสนุนการดำเนินงานของ ปส. ซึ่งไม่ใช่ภารกิจจำเป็น และไม่สามารถเชื่อมโยงกับแผนงานยุทธศาสตร์หรือแผนงานบูรณาการได้ - ยกเลิกการเสนอของบประมาณ เนื่องจากไม่ใช่การดำเนินงานที่มีส่วนสนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ ปส. โดยตรง

- การดำเนินงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ แต่ไม่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของ ปส. โดยตรง - ไม่ควรดำเนินการ

2. วิเคราะห์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ของ ปส.

1. วิเคราะห์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในภาพรวม

จากการรวบรวมตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ในช่วงปี พ.ศ. 2560 - 2562 นั้น พบว่ามีตัวชี้วัดที่สำคัญอยู่ 2 ส่วน ดังนี้

(1) ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ในช่วงปี พ.ศ. 2560 - 2562

(2) ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณ ในระดับตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ตัวชี้วัดระดับผลผลิต และตัวชี้วัดระดับกิจกรรม

ทั้งนี้ สามารถสรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติในช่วงปี พ.ศ. 2560 - 2562 ได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
	2560		2561		2562	
	ตามแผน	ไม่เป็นไปตามแผน	ตามแผน	ไม่เป็นไปตามแผน	ตามแผน	ไม่เป็นไปตามแผน
รวมทั้งสิ้น (จำนวน 15 ตัวชี้วัด)	13	2	12	3	11	4
1. การพัฒนาความพร้อมด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี	7	1	6	2	5	3
2. การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์ทั้งภายในและต่างประเทศ	2	0	1	1	1	1
3. การส่งเสริมถ่ายทอดความรู้และสร้างความตระหนักรู้ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี	4	1	5	0	5	0

**ตารางที่ 2 : สรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
พ.ศ. 2560 – 2562**

ในภาพรวมของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 นั้น จะพบว่าแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. 2560 - 2562 ประกอบไปด้วยยุทธศาสตร์จำนวนทั้งสิ้น 3 ยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดจำนวนทั้งสิ้น 15 ตัวชี้วัด จำแนกตามยุทธศาสตร์ ดังนี้

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาความพร้อมด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี ประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน 8 ตัวชี้วัด

- ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์ทั้งภายในและต่างประเทศ ประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน 2 ตัวชี้วัด

- ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมถ่ายทอดความรู้และสร้างความตระหนักรู้ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี ประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน 5 ตัวชี้วัด

โดย ปส. มีผลการดำเนินงานตลอดทั้ง 3 ปี ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ในภาพรวมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 นั้น ปส. มีผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่เป็นไปตามแผนจำนวน 13 ตัวชี้วัด และไม่เป็นไปตามแผนจำนวน 2 ตัวชี้วัด โดยเป็นตัวชี้วัดจากยุทธศาสตร์ที่ 1 จำนวน 1 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดจากยุทธศาสตร์ที่ 3 จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นประสิทธิผลในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ ได้ร้อยละ 86.67 โดยสามารถจำแนกผลสำเร็จตามแต่ละยุทธศาสตร์ได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ประกอบด้วยตัวชี้วัดรวม 8 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่เป็นไปตามแผนจำนวน 7 ตัวชี้วัด และไม่เป็นไปตามแผน จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นประสิทธิผลในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ ได้ร้อยละ 87.5

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ประกอบด้วยตัวชี้วัดรวม 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่เป็นไปตามแผนทั้ง 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นประสิทธิผลในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ ได้ร้อยละ 100

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ประกอบด้วยตัวชี้วัดรวม 5 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่เป็นไปตามแผนจำนวน 4 ตัวชี้วัด และไม่เป็นไปตามแผน จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นประสิทธิผลในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ ได้ร้อยละ 80

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาความพร้อมด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

เป้าประสงค์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน/ ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.		
			2560	2561	2562
เป้าประสงค์ที่ 1 : การพัฒนาความพร้อมด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี					
1. ความสำเร็จในการจัดทำกฎหมายที่ครบถ้วนเป็นไปตามมาตรฐานสากล และสามารถบังคับใช้ได้	ร้อยละ	แผน	70	70	100
		ผล	63.27	100	14.89
2. ร้อยละความสำเร็จของการเป็นหน่วยงานตรวจสอบความปลอดภัยสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีตามมาตรฐานสากล (60 - 61)	ร้อยละ	แผน	80	80	
		ผล	104	106	
2. ร้อยละความสำเร็จของการกำกับดูแลความปลอดภัยสถานประกอบการด้านนิวเคลียร์และรังสีตามมาตรฐานที่กฎกระทรวงกำหนด (62)	ร้อยละ	แผน			80
		ผล			100.79
3. ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาศักยภาพบุคลากรตามแผน	ร้อยละ	แผน	80	80	80
		ผล	149	85	135
4. ร้อยละความสำเร็จในการจัดทำแผนงานด้านการวิจัยและพัฒนา	ร้อยละ	แผน	80	80	80
		ผล	100	33	40
กลยุทธ์ที่ 1.1 เสริมสร้างมาตรการทางกฎหมายในการกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีตาม พ.ร.บ.พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ...					
5. จำนวนร่างกฎหมายลำดับรองที่จัดทำแล้วเสร็จ	เรื่อง	แผน	21	21	47
		ผล	51	26	47
กลยุทธ์ที่ 1.2 เพิ่มศักยภาพในการบริหารจัดการด้านกำกับดูแลความปลอดภัยและการเฝ้าระวังภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้ได้มาตรฐานสากล					
6. จำนวนมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ครบถ้วนชัดเจน (60 - 61)	เรื่อง	แผน	1	5	
		ผล	169	3	
6. ความสำเร็จของการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตาม ISO/IEC ตามแผนที่กำหนด (62)	ร้อยละ	แผน			100
		ผล			95
กลยุทธ์ที่ 1.3 เพิ่มศักยภาพของบุคลากรด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยและการใช้ประโยชน์จากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี					
7. จำนวนแผนพัฒนาสมรรถนะ (competency model) ของบุคลากรเฉพาะด้าน (60 - 61)	เรื่อง	แผน	1	1	
		ผล	4	-	
7. ความสำเร็จของการจัดทำSpecific job description ทั้งองค์กรตามแผนที่กำหนด (62)	ร้อยละ				100
					100
กลยุทธ์ที่ 1.4 ศึกษาวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อรองรับการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี					
8. จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการดำเนินการตามแผน	เรื่อง	แผน	3	3	3
		ผล	18	9	5

ตารางที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาความพร้อมด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

จากรายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัดตามตารางข้างต้น สามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 ความสำเร็จในการจัดทำกฎหมายที่ครบถ้วน เป็นไปตามมาตรฐานสากล และสามารถบังคับใช้ได้ มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คิดเป็นร้อยละ 63.27 จากเป้าหมายที่ร้อยละ 70 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คิดเป็นร้อยละ 14.89 จากเป้าหมายที่ร้อยละ 100 สาเหตุที่ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 นั้น ปส. มีกฎหมายบางฉบับที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาร่างกฎหมายโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละความสำเร็จของการเป็นหน่วยงานตรวจสอบความปลอดภัยสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีตามมาตรฐานสากล (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561) / ร้อยละความสำเร็จของการกำกับดูแลความปลอดภัยสถานประกอบการด้านนิวเคลียร์และรังสีตามมาตรฐานที่กฎกระทรวงกำหนด (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562) มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทั้ง 3 ปี

ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาศักยภาพบุคลากรตามแผน มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทั้ง 3 ปี

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละความสำเร็จในการจัดทำแผนงานด้านการวิจัยและพัฒนา มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คิดเป็นร้อยละ 33 จากเป้าหมายที่ร้อยละ 80 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คิดเป็นร้อยละ 40 จากเป้าหมายที่ร้อยละ 80 สาเหตุเป็นเพราะ ปส. อยู่ในช่วงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยและพัฒนาของหน่วยงาน ซึ่งมีความซับซ้อนและต้องอาศัยการบูรณาการระหว่างหน่วยงานในการจัดทำ จึงใช้เวลาจัดทำค่อนข้างมาก และแล้วเสร็จช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนร่างกฎหมายลำดับรองที่จัดทำแล้วเสร็จ มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทั้ง 3 ปี

ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ครบถ้วนชัดเจน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561) / ความสำเร็จของการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตาม ISO/IEC ตามแผนที่กำหนด (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562) มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายเป็นอย่างมากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คิดเป็นจำนวน 169 เรื่อง จากเป้าหมายที่จำนวน 1 เรื่อง เนื่องจากนियามการจัดเก็บตัวชี้วัดดังกล่าว ได้กำหนดให้ครอบคลุมถึงเอกสารที่เกี่ยวข้องทุกประเภท แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 นั้น ปส. มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย คิดเป็นจำนวน 3 เรื่อง จากเป้าหมายที่จำนวน 5 เรื่อง สาเหตุเป็นเพราะ ปส. ได้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการรวบรวมผลการดำเนินงานตัวชี้วัดใหม่ โดยนับจำนวนเรื่องของมาตรฐานการปฏิบัติงานแทนการวัดจำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับการที่หน่วยงานภายใน ปส. ไม่สามารถจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานให้ครบถ้วนตามจำนวนเรื่องที่กำหนดได้ จึงส่งผลให้ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 นั้น ปส. มีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดและวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานใหม่ โดยวัดผลเป็นร้อยละความสำเร็จของการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานแทน ทั้งนี้ ปส. มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 95 จากเป้าหมายที่ร้อยละ 100 ทั้งนี้ ปส. ได้ดำเนินการจัดทำคู่มือคุณภาพทั้งหมดเสร็จแล้ว แต่อยู่ระหว่างการปรับปรุงของหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้อง เช่น กพร. กยผ. เป็นต้น จึงส่งผลให้ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนแผนพัฒนาสมรรถนะ (competency model) ของบุคลากรเฉพาะด้าน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561) / ความสำเร็จของการจัดทำ Specific job description ทั้งองค์กรตามแผนที่กำหนด (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562) มีผลการดำเนินงานเท่ากับหรือสูงกว่าเป้าหมายทั้ง 3 ปี โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 นั้น ปส. ไม่มีการวัดผลการดำเนินงาน เนื่องจาก ปส. ได้บรรลุเป้าหมายผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แล้ว

ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการดำเนินการตามแผน มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทั้ง 3 ปี

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์ทั้งภายในและต่างประเทศ

เป้าประสงค์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน/ ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.		
			2560	2561	2562
เป้าประสงค์ที่ 2 : การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์ทั้งภายในและต่างประเทศ					
9. ร้อยละความสำเร็จในการนำ MOU/การเข้าร่วมเป็นภาคีสมาชิกที่นำไปสู่การปฏิบัติ	ร้อยละ	แผน	80	80	80
		ผล	88.23	80	74
กลยุทธ์ที่ 2.1 ส่งเสริมและสนับสนุนเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและต่างประเทศ					
10. จำนวนความร่วมมือระดับ ทวิภาคีและพหุภาคีทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เพิ่มขึ้น	เรื่อง	แผน	7	7	7
		ผล	161	-78	8

ตารางที่ 4 : สรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์ทั้งภายในและต่างประเทศ

จากรายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัดตามตารางข้างต้น สามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละความสำเร็จในการนำ MOU/การเข้าร่วมเป็นภาคีสมาชิกที่นำไปสู่การปฏิบัติ มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 74 จากเป้าหมายที่ร้อยละ 80 สาเหตุเป็นเพราะในปีงบประมาณดังกล่าว ปส. สามารถผลักดัน MOU / ร่วมดำเนินการตามภารกิจของภาคีสมาชิกได้ 17 เรื่อง จากเป้าหมายที่กำหนดไว้ 23 เรื่อง

ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนความร่วมมือระดับ ทวิภาคีและพหุภาคี ทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เพิ่มขึ้น มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายเป็นอย่างมากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คิดเป็นจำนวน 161 เรื่อง จากเป้าหมายที่จำนวน 7 เรื่อง เนื่องจากตัวชี้วัดดังกล่าว มีการวัดผลเปรียบเทียบกับปีงบประมาณก่อนหน้า คือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ซึ่ง ปส. ยังไม่ได้มีการใช้แผนยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดในส่วนนี้ ดังนั้น ผลการดำเนินงานจึงเป็นการนับจำนวนความร่วมมือระดับ ทวิภาคีและพหุภาคี ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ที่ ปส. ได้มีการลงนามไว้ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาทั้งหมด ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 นั้น มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย คิดเป็นจำนวน -78 เรื่อง จากเป้าหมายที่จำนวน 7 เรื่อง ซึ่งเป็นผลมาจากนิยามและวิธีการในการวัดผลตัวชี้วัด ที่ใช้การเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560) ประกอบกับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 นั้น มีความร่วมมือระดับ ทวิภาคีและพหุภาคี ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ที่สิ้นสุดระยะเวลาความร่วมมือ เป็นจำนวนมาก จึงทำให้ผลการดำเนินงานมีค่าเป็นลบ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมถ่ายทอดความรู้และสร้างความตระหนักรู้ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

เป้าประสงค์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน/ ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.		
			2560	2561	2562
เป้าประสงค์ที่ 3 : การส่งเสริมถ่ายทอดความรู้และสร้างความตระหนักด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี					
11. ระดับความรู้ความเข้าใจของบุคลากรด้านนิวเคลียร์ที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้ด้านนิวเคลียร์และรังสี	ร้อยละ	แผน	80	80	80
		ผล	77	84	90.64
กลยุทธ์ที่ 3.1 ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี					
12. จำนวนองค์ความรู้/หลักสูตร/กิจกรรม ที่จัดเก็บ/ถ่ายทอด	เรื่อง	แผน	20	20	20
		ผล	114	96	70
13. จำนวนบุคลากรภายนอกที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	คน	แผน	400	400	300
		ผล	5,044	6,216	2,041
14. จำนวนครั้งของการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ความรู้เกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และรังสี	ครั้ง	แผน	500	800	900
		ผล	2,326	2,663	3,346
กลยุทธ์ที่ 3.2 สร้างความตระหนักด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี					
15. ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมสร้างความตระหนักด้านความปลอดภัยจากการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี ที่มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	แผน	80	80	80
		ผล	94	88	97.81

ตารางที่ 5 : สรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมถ่ายทอดความรู้และสร้างความตระหนักรู้ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

จากรายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัดตามตารางข้างต้น สามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความรู้ความเข้าใจของบุคลากรด้านนิวเคลียร์ที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้ด้านนิวเคลียร์และรังสี มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คิดเป็นร้อยละ 77 จากเป้าหมายที่ร้อยละ 80 และมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2562 คิดเป็นร้อยละ 84 และร้อยละ 90.64 จากเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 80

ตัวชี้วัดที่ 12 จำนวนองค์ความรู้/หลักสูตร/กิจกรรม ที่จัดเก็บ/ถ่ายทอด มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทั้ง 3 ปี

ตัวชี้วัดที่ 13 จำนวนบุคลากรภายนอกที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายค่อนข้างมาก ตลอดช่วงระยะเวลาทั้ง 3 ปี สาเหตุเนื่องจากตัวชี้วัดดังกล่าว มีการกำหนดค่าเป้าหมายค่อนข้างต่ำ ซึ่งไม่สอดคล้องกับวิธีการประมวลผลตัวชี้วัดที่มีการนับจำนวนบุคลากรจากหลายช่องทาง

ตัวชี้วัดที่ 14 จำนวนครั้งของการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ความรู้เกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และรังสี มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายค่อนข้างมาก ตลอดช่วงระยะเวลาทั้ง 3 ปี สาเหตุเนื่องจากตัวชี้วัดดังกล่าว มีการกำหนดค่าเป้าหมายค่อนข้างต่ำ ซึ่งไม่สอดคล้องกับวิธีการประมวลผลตัวชี้วัดที่มีการนับจำนวนครั้งของการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ที่มาจากหลายช่องทาง

ตัวชี้วัดที่ 15 ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมสร้างความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยจากการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี ที่มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทั้ง 3 ปี

2. วิเคราะห์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณของ ปส. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562

นอกจากการพิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ ปส. แล้ว การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเอกสารงบประมาณก็เป็นขั้นตอนหนึ่งที่มีความสำคัญเช่นเดียวกัน เนื่องจากแผนยุทธศาสตร์หน่วยงานจำเป็นต้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ และกระบวนการทางด้านการบริหารจัดการงบประมาณ เพื่อให้หน่วยงานได้รับจัดสรรงบประมาณและใช้ขับเคลื่อนดำเนินการแผนงานโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ ให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ ดังนั้น หาก ปส. สามารถดำเนินงานเพื่อให้ตอบโจทย์และบรรลุต่อตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณได้นั้น ก็เป็นเครื่องการันตี ที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานของ ปส. มีประสิทธิผล ตอบสนองต่อเป้าหมายระดับประเทศ เหมาะสมกับการได้รับจัดสรรงบประมาณ และสามารถยืนยันความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ได้ในระดับหนึ่ง

ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 นั้น ปส. มีตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณ รวมทั้งสิ้นประมาณ 22 - 36 ตัวชี้วัด (ในแต่ละปีงบประมาณ หน่วยงานอาจมีจำนวนตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณในจำนวนที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับการจัดทำความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณ) โดยสามารถสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมได้ดังนี้

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ประกอบด้วยตัวชี้วัดรวม 22 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ไปตามแผน จำนวน 18 ตัวชี้วัด และไม่เป็นไปตามแผน จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นประสิทธิผลในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ ได้ร้อยละ 81.82

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ประกอบด้วยตัวชี้วัดรวม 33 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ไปตามแผน จำนวน 27 ตัวชี้วัด และไม่เป็นไปตามแผน จำนวน 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นประสิทธิผลในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ ได้ร้อยละ 81.82

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ประกอบด้วยตัวชี้วัดรวม 36 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ไปตามแผน จำนวน 28 ตัวชี้วัด และไม่เป็นไปตามแผน จำนวน 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นประสิทธิผลในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ ได้ร้อยละ 77.78

ทั้งนี้ เพื่อให้การเปรียบเทียบวิเคราะห์ผลการดำเนินงานสามารถทำความเข้าใจได้ง่ายมากขึ้น ทางคณะผู้จัดทำจึงได้ดำเนินการเปรียบเทียบและผนวกความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณของทั้ง 3 ปีงบประมาณเข้าด้วยกัน เพื่อให้เห็นถึงความสอดคล้องเชื่อมโยงระหว่างแผนงานและตัวชี้วัดในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งเมื่อรวมกันแล้ว จะทำให้ ปส. มีตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณทั้งหมด จำนวน 43 ตัวชี้วัด โดยสามารถจำแนกผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามหมวดหมู่ภารกิจงานของ ปส. ได้ดังนี้

(1) ภารกิจงานด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี การสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัย และการเฝ้าระวังภัยและระงับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี

ภารกิจงานด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี ถือเป็นภารกิจที่สำคัญที่สุดของ ปส. เนื่องจากเป็นภารกิจตามกฎหมายจัดตั้งหน่วยงาน โดยการดำเนินงานในส่วนนี้ จะประกอบไปด้วยการออกใบอนุญาตและตรวจสอบสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี การพัฒนาศักยภาพทางเทคนิคและกระบวนการในการกำกับดูแลความปลอดภัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การตรวจวัดปริมาณรังสีในสิ่งแวดล้อมเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของ ปส. การตรวจวัดปริมาณการได้รับรังสีของผู้ปฏิบัติงาน การเฝ้าระวังภัยและเข้าระงับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี นอกจากนี้ ยังรวมถึงการดำเนินงานพื้นฐานที่มีส่วนเกี่ยวข้องด้วย เช่น การซ่อมบำรุงสถานตรวจวัดปริมาณรังสีในสิ่งแวดล้อม การจัดซื้อ

และซ่อมบำรุงเครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการปฏิบัติงานต่างๆ การจัดซื้อวัสดุและอุปกรณ์สำหรับการปฏิบัติงาน เป็นต้น ซึ่งมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดังนี้

เป้าประสงค์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน/ ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.		
			2560	2561	2562
เป้าหมายบริการหน่วยงาน : ผู้ใช้ ผู้รับบริการ และประชาชน มีความมั่นใจในการกำกับดูแลความปลอดภัยด้านนิวเคลียร์และรังสี					
1. ร้อยละของหน่วยงานที่ใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์และรังสีที่ไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี	ร้อยละ	แผน	100	100	100
		ผล	100	100	100
ผลผลิต : การสร้างมาตรการความปลอดภัยในการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี					
2. ร้อยละความสำเร็จของการตรวจสอบสถานปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีตามมาตรฐานให้ครบถ้วนตามแผนที่กำหนด	ร้อยละ	แผน	100	100	100
		ผล	104	107	102
กิจกรรม : กำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี					
3. รายการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี	รายการ	แผน	2,200	2,200	2,200
		ผล	3,150	2,963	2,826
กิจกรรม : สนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี					
4. รายการสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี	รายการ	แผน	2,500	2,200	1,500
		ผล	2,817	5,061	3,558
กิจกรรม : เฝ้าระวังและเตรียมความพร้อมฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี					
5. ร้อยละความสำเร็จตามแผนการเฝ้าระวังภัยและเตรียมความพร้อมฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (2560 - 2561)	ร้อยละ	แผน	80	80	80
		ผล	80	100	100
5. ร้อยละความสำเร็จตามแผนการเฝ้าระวังเตรียมความพร้อม และระงับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (2562)					

ตารางที่ 6 : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเอกสารงบประมาณ ปส. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562
ผลผลิตการสร้างมาตรการความปลอดภัยในการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

จากรายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัดตามตารางข้างต้น สามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของหน่วยงานที่ใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์และรังสีที่ไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายทั้ง 3 ปี

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละความสำเร็จของการตรวจสอบสถานปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีตามมาตรฐานให้ครบถ้วนตามแผนที่กำหนด มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทั้ง 3 ปี

ตัวชี้วัดที่ 3 รายการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายค่อนข้างมาก ตลอดช่วงระยะเวลาทั้ง 3 ปี สาเหตุเนื่องจากการกำหนดค่าเป้าหมายขาดความท้าทาย รวมถึงไม่มีการทบทวนความเหมาะสมของค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด (ค่าเป้าหมาย คือ 2,200 รายการ ตลอดช่วงระยะเวลาทั้ง 3 ปี)

ตัวชี้วัดที่ 4 รายการสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายค่อนข้างมาก ตลอดช่วงระยะเวลาทั้ง 3 ปี สาเหตุเนื่องจากการกำหนดค่าเป้าหมายขาดความท้าทาย รวมถึงไม่มีการทบทวนความเหมาะสมของค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด ซึ่งสังเกตได้จาก

ค่าเป้าหมายที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 คือ 2,500 รายการ 2,200 รายการ และ 1,500 รายการ ตามลำดับ

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละความสำเร็จตามแผนการเฝ้าระวังภัยและเตรียมความพร้อมฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560) / ร้อยละความสำเร็จตามแผนการเฝ้าระวังเตรียมความพร้อม และระงับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562) มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2562

(2) การปฏิบัติงานด้านการจัดทำกฎหมาย นโยบาย มาตรการ และความร่วมมือ ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี

การปฏิบัติงานในส่วนนี้ เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำกฎหมาย ระเบียบ นโยบาย และมาตรการ ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี และการพัฒนาและดำเนินการตามความร่วมมือและพันธกรณีทางด้านนิวเคลียร์และรังสีทั้งภายในและต่างประเทศ ซึ่งเป็นการปฏิบัติงานสำคัญที่มีส่วนสนับสนุนให้กระบวนการกำกับดูแลความปลอดภัยตามภารกิจ ปส. มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การปฏิบัติงานในส่วนนี้ยังรวมถึงการดำเนินงานประจำบางอย่างของ ปส. ด้วย เช่น การประชุมคณะกรรมการต่างๆ การสนับสนุนงบประมาณให้กับองค์การระหว่างประเทศ เป็นต้น โดยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดังนี้

เป้าประสงค์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน/ ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.		
			2560	2561	2562
เป้าหมายบริการหน่วยงาน : ข้อเสนอแนะ นโยบาย แผนและมาตรการ สามารถนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม					
6. ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนากฎหมาย ระเบียบ และนโยบายด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี	ร้อยละ	แผน	80	100	80
		ผล	85.71	100	95
ผลผลิต : การผลักดันข้อเสนอแนะ นโยบาย แผน และมาตรการด้านนิวเคลียร์และรังสี					
7. จำนวนกฎหมาย ระเบียบ และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี ที่ได้รับการผลักดันไปสู่การปฏิบัติ	เรื่อง	แผน	10	10	10
		ผล	36	13	23
กิจกรรม : ข้อเสนอแนะ นโยบาย แผน และมาตรการเพื่อการบริหารจัดการด้านนิวเคลียร์และรังสี					
8. ข้อเสนอแนะนโยบาย แผน และมาตรการ เพื่อการบริหารจัดการด้านนิวเคลียร์และรังสี	เรื่อง	แผน	50	50	7
		ผล	64	34	22
กิจกรรม : สร้างความร่วมมือระหว่างประเทศด้านนิวเคลียร์และรังสี					
9. กิจกรรมความร่วมมือระหว่างประเทศด้านนิวเคลียร์และรังสี	กิจกรรม	แผน	320	320	320
		ผล	288	248	292

ตารางที่ 7 : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเอกสารงบประมาณ ปส. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562

ผลผลิตการผลักดันข้อเสนอแนะ นโยบาย แผน และมาตรการด้านนิวเคลียร์และรังสี

จากรายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัดตามตารางข้างต้น สามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนากฎหมาย ระเบียบ และนโยบายด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนกฎหมาย ระเบียบ และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี ที่ได้รับการผลักดันไปสู่การปฏิบัติ มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทั้ง 3 ปี

ตัวชี้วัดที่ 8 ข้อเสนอแนะนโยบาย แผน และมาตรการ เพื่อการบริหารจัดการด้านนิวเคลียร์และรังสี มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แต่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คิดเป็นจำนวน 34 เรื่อง จากเป้าหมายที่กำหนดจำนวน 50 เรื่อง สาเหตุเป็นเพราะคณะกรรมการ พ.น.ส. มีข้อเสนอแนะนโยบาย แผน และมาตรการ เพื่อการบริหารจัดการด้านนิวเคลียร์และรังสี จำนวน 34 เรื่อง จึงทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้

ตัวชี้วัดที่ 9 กิจกรรมความร่วมมือระหว่างประเทศด้านนิวเคลียร์และรังสี มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายตลอดระยะเวลาทั้ง 3 ปี โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีผลการดำเนินงานคิดเป็นจำนวน 288 กิจกรรม จากเป้าหมายจำนวน 320 กิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีผลการดำเนินงานคิดเป็นจำนวน 248 กิจกรรม จากเป้าหมายจำนวน 320 กิจกรรม และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีผลการดำเนินงานคิดเป็นจำนวน 292 กิจกรรม จากเป้าหมายจำนวน 320 กิจกรรม สาเหตุที่การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้เนื่องจากกิจกรรมความร่วมมือระหว่างประเทศด้านนิวเคลียร์และรังสีเป็นกิจกรรมด้านความร่วมมือที่หน่วยงานระหว่างประเทศเป็นผู้กำหนด จึงทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

(3) การปฏิบัติงานด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร สร้างความตระหนัก และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทางด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

การปฏิบัติงานด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางนิวเคลียร์และรังสี ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ถือเป็นภารกิจสำคัญอีกภารกิจหนึ่งของ ปส. ที่มีส่วนสนับสนุนให้กระบวนการกำกับดูแลความปลอดภัยมีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ยังรวมถึงการปฏิบัติงานด้านการสร้างความตระหนักด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี และการปฏิบัติงานด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทางด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีด้วย โดยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดังนี้

เป้าประสงค์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน/ ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.		
			2560	2561	2562
เป้าหมายบริการหน่วยงาน : ประชาชนมีทัศนคติที่ดีและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านความปลอดภัยของพลังงานนิวเคลียร์และรังสี					
10. ร้อยละของการมีทัศนคติที่ดีของประชาชนต่อความปลอดภัยในการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี	ร้อยละ	แผน	80	80	80
		ผล	75	83	94.08
ผลผลิต : ประชาชนได้รับความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี					
11. ร้อยละของประชาชนมีความรู้ความเข้าใจต่อความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี	ร้อยละ	แผน	80	80	80
		ผล	78.48	88	90.64
กิจกรรม : เสริมสร้างขีดความสามารถบุคลากรด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี					
12. บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านนิวเคลียร์และรังสี	คน	แผน	400	300	300
		ผล	5,933	858	2,173
กิจกรรม : ส่งเสริมความตระหนักและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี					
13. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านนิวเคลียร์และรังสี	คน	แผน	10,000	9,000	24,000
		ผล	75,318	48,449	51,551
14. การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ความรู้เกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และรังสี (2561 - 2562)	ครั้ง	แผน		800	900
		ผล		2,663	3,372

ตารางที่ 8 : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเอกสารงบประมาณ ปส. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562
ผลผลิตประชาชนได้รับความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี

จากรายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัดตามตารางข้างต้น สามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละของการมีทัศนคติที่ดีของประชาชนต่อความปลอดภัยในการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คิดเป็นร้อยละ 75 จากเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 80 และมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2562

ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของประชาชนมีความรู้ความเข้าใจต่อความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คิดเป็นร้อยละ 78.48 จากเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 80 และมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2562

ตัวชี้วัดที่ 12 บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านนิวเคลียร์และรังสี มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายเป็นจำนวนมาก ตลอดช่วงระยะเวลาทั้ง 3 ปี สาเหตุเนื่องจากการกำหนดค่าเป้าหมายขาดความท้าทาย รวมถึงไม่มีการทบทวนความเหมาะสมของค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 13 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านนิวเคลียร์และรังสี มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายเป็นจำนวนมาก ตลอดช่วงระยะเวลาทั้ง 3 ปี สาเหตุเนื่องจากการกำหนดค่าเป้าหมายขาดความท้าทาย รวมถึงไม่มีการทบทวนความเหมาะสมของค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 14 การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ความรู้เกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และรังสี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2562) มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายเป็นจำนวนมาก ตลอดช่วงระยะเวลาทั้ง 2 ปี สาเหตุเนื่องจากการกำหนดค่าเป้าหมายขาดความท้าทาย รวมถึงไม่มีการทบทวนความเหมาะสมของค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด

(4) การปฏิบัติงานด้านการพัฒนาศักยภาพความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

การปฏิบัติงานด้านการพัฒนาศักยภาพความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี เป็นภารกิจหลักภารกิจหนึ่ง ที่ ปส. ได้มีการดำเนินการ ซึ่งที่ผ่านมา ปส. มีการรวบรวมภารกิจงานในส่วนนี้และเสนอของบประมาณร่วมกับการปฏิบัติงานการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี จึงไม่มีตัวชี้วัดการดำเนินงานในช่วงเวลาดังกล่าว ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ปส. ได้แยกภารกิจด้านการพัฒนาศักยภาพความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีออกมาโดยเฉพาะ เนื่องจากเป็นภารกิจงานที่มีความเด่นชัด และสามารถตอบสนองต่อเป้าหมายและแผนยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงของประเทศได้ โดยมีการดำเนินงานที่สำคัญ คือการพัฒนาศักยภาพความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี (Security) และการพิทักษ์ความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี (Safeguard) มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ดังนี้

เป้าประสงค์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน/ ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.		
			2560	2561	2562
เป้าหมายบริการหน่วยงาน : พัฒนาระบบความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี					
15. ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพการเตรียมความพร้อมตอบสนองเหตุความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี (2562)	ร้อยละ	แผน			80
		ผล			95
โครงการ : พัฒนาศักยภาพความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ					
16. ร้อยละความสำเร็จในการจัดทำแผนปฏิบัติงานระบบตอบสนองต่อความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี (2562)	ร้อยละ	แผน			80
		ผล			100
กิจกรรม : ความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี					
17. ร้อยละความสำเร็จตามแผน (2562)	ร้อยละ	แผน			100
		ผล			90

ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเอกสารงบประมาณ ปส. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562

โครงการเทียบเท่าผลผลิตพัฒนาศักยภาพความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ

จากรายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัดตามตารางข้างต้น สามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้
ตัวชี้วัดที่ 15 ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพการเตรียมความพร้อมตอบสนองเหตุความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562) มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละความสำเร็จในการจัดทำแผนปฏิบัติงานระบบตอบสนองต่อความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562) มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละความสำเร็จตามแผน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562) มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 90 จากเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 100 เนื่องจากความล่าช้าในการกระบวนการจัดการปฏิบัติการเคลื่อนที่เพื่อปฏิบัติการในภาวะฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี ซึ่งเบิกจ่ายงบประมาณยังไม่แล้วเสร็จ

(5) การปฏิบัติงานด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านนิวเคลียร์และรังสี

การปฏิบัติงานด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านนิวเคลียร์และรังสี ประกอบด้วยการทำงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางนิวเคลียร์และรังสี เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยของ ปส. ซึ่งหมายรวมถึงเครื่องมือ อุปกรณ์ และโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ ทั้งนี้ การปฏิบัติงานในส่วนนี้ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 จะมุ่งเน้นไปที่การก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้าน

นิวเคลียร์และรังสีเป็นหลัก เนื่องจากเป็นภารกิจงานที่มีความสำคัญมากที่สุด และมีมูลค่างบประมาณที่เกี่ยวข้องสูงที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ใช้ในภารกิจงานอื่นของ ปส. โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

เป้าประสงค์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน/ ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.		
			2560	2561	2562
เป้าหมายบริการหน่วยงาน : การปรับปรุงและจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านนิวเคลียร์และรังสี เพื่อให้บริการด้านภาคการผลิต สังก และชุมชน					
18. จำนวนโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี	อาคาร	แผน	0	0	0
		ผล	0	0	0
โครงการ : ก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี จังหวัดกรุงเทพมหานคร					
19. ร้อยละความสำเร็จของการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการนิวเคลียร์และรังสี	ร้อยละ	แผน	50	80	75
		ผล	21.41	30	46.97
กิจกรรม : อาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี แขวงลาดยาว เขตจตุจักร จังหวัดกรุงเทพมหานคร 1 อาคาร (2560) กิจกรรม : ก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี (2561 - 2562)					
20. ร้อยละความสำเร็จตามแผนการดำเนินงาน 1 ปี	ร้อยละ	แผน	80	80	100
		ผล	80.64	48	46.97

ตารางที่ 10 : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเอกสารงบประมาณ ปส. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562
โครงการเทียบเท่าผลผลิตก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี จังหวัดกรุงเทพมหานคร

จากรายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัดตามตารางข้างต้น สามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 18 จำนวนโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายตลอดระยะเวลาทั้ง 3 ปี ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่าตัวชี้วัดดังกล่าว มีค่าเป้าหมายการดำเนินงานเป็น 0 เนื่องจากนับจำนวนโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสีที่มีการก่อสร้าง/จัดหา แล้วเสร็จ ซึ่งก็คืออาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี ด้วยเหตุดังกล่าว แม้ว่าการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสีจะยังไม่แล้วเสร็จ ผลการดำเนินงานก็จะยังคงเทียบเท่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัดที่ 19 ร้อยละความสำเร็จของการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการนิวเคลียร์และรังสี มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายค่อนข้างมาก ตลอดช่วงระยะเวลาทั้ง 3 ปี คือ ร้อยละ 21.41 (เป้าหมายร้อยละ 50) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ร้อยละ 30 (เป้าหมายร้อยละ 80) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และร้อยละ 46.97 (เป้าหมายร้อยละ 75) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สาเหตุเป็นเพราะการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสีมีการปรับแบบการก่อสร้าง จึงส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัดที่ 20 ร้อยละความสำเร็จตามแผนการดำเนินงาน 1 ปี มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2562 คือ ร้อยละ 48 (เป้าหมายร้อยละ 80) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และร้อยละ 46.97 (เป้าหมายร้อยละ 100) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สาเหตุเป็นเพราะการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสีมีการปรับแบบการก่อสร้าง จึงส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้

(6) ภารกิจงานด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีเชิงรุก

ภารกิจงานด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีเชิงรุก เป็นภารกิจงานที่เกิดจากการขยายขอบเขตงานของภารกิจการตรวจสอบสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี ซึ่งเป็นภารกิจพื้นฐานของ ปส. เนื่องจากกระบวนการกำกับดูแลความปลอดภัยตามกฎหมาย ปกต. ยังไม่ครอบคลุมต่อปริมาณการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี และจำนวนสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีทั้งหมดที่มีภายในประเทศ

โดยจะเป็นการตรวจสอบสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีอย่างเป็นระบบ ไม่เป็นไปตามรอบการตรวจสอบตามปกติ เพื่อการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีเป็นไปตามกฎระเบียบ และมาตรฐานด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยตาม พ.ร.บ.พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 ซึ่งได้มีการประกาศและมีผลบังคับใช้ได้ไม่นานนัก โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

เป้าประสงค์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.		
			2560	2561	2562
เป้าหมายบริการหน่วยงาน : การบังคับใช้กฎหมายภายใต้ พ.ร.บ. พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559					
21. ร้อยละของการตรวจสอบสถานประกอบการเพิ่มขึ้น (2562)	ร้อยละ	แผน			2
		ผล			5.91
โครงการ : เพิ่มศักยภาพการตรวจสอบสถานประกอบการเชิงรุกเพื่อป้องกันการกระทำผิดกฎหมาย					
22. ร้อยละความสำเร็จของการตรวจสอบสถานปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีอย่างมีประสิทธิภาพครบถ้วน ตามแผนที่กำหนด (2562)	ร้อยละ	แผน			100
		ผล			101.59
กิจกรรม : บังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ					
23. ร้อยละความสำเร็จตามแผน (2562)	ร้อยละ	แผน			100
		ผล			100

ตารางที่ 11 : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเอกสารงบประมาณ ปล. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562

โครงการเทียบเท่าผลผลิตเพิ่มศักยภาพการตรวจสอบสถานประกอบการเชิงรุกเพื่อป้องกัน

การกระทำผิดกฎหมาย

จากรายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัดตามตารางข้างต้น สามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของการตรวจสอบสถานประกอบการเพิ่มขึ้น (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562) มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 22 ร้อยละความสำเร็จของการตรวจสอบสถานปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีอย่างมีประสิทธิภาพ ครบถ้วน ตามแผนที่กำหนด (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562) มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 23 ร้อยละความสำเร็จตามแผน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562) มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย

(7) การกิจงานด้านการวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัย

การกิจงานในส่วนนี้ เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย พัฒนา และคิดค้นนวัตกรรม ที่เกี่ยวข้องหรือมีส่วนช่วยสนับสนุนให้กระบวนการกำกับดูแลความปลอดภัยของ ปล. มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยครอบคลุมทั้งงานวิจัยและพัฒนาทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์ และด้านสังคมศาสตร์ ทั้งนี้ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562 ปล. ได้มีการแบ่งประเภทงานวิจัยออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ งานวิจัยพื้นฐาน ซึ่งเป็นงานวิจัยที่ช่วยสนับสนุนกระบวนการกำกับดูแลความปลอดภัย หรือเกี่ยวกับการจัดทำฐานข้อมูล องค์ความรู้พื้นฐาน ทางด้านนิวเคลียร์และรังสี ซึ่งจะต้องมีการนำองค์ความรู้ที่ได้นั้น ไปกำหนดหรือจัดทำเป็นมาตรการด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยอีกครั้งหนึ่ง และงานวิจัยอีกประเภทหนึ่ง คือ งานวิจัยและพัฒนา เป็นงานวิจัยที่ตอบสนองต่อเป้าหมายในระดับประเทศ มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกิจงานของ ปล. โดยตรง หรือเป็นประเด็นการดำเนินงานเร่งด่วนที่มีแนวโน้มว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต เช่น การพัฒนาเทคนิคการตรวจวัดทางรังสี การพัฒนาเทคนิคการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์และรังสี การเตรียมความพร้อมกำกับดูแลเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยเครื่องใหม่ เป็นต้น ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้มีการเปลี่ยนแปลงยุทธศาสตร์

การจัดสรรงบประมาณใหม่ ทำให้มีการรวบรวมงานวิจัยพื้นฐาน และงานวิจัยและพัฒนา เข้าเป็นกลุ่มงานเดียวกัน โดยมีผลการดำเนินงานตลอดระยะเวลาทั้ง 3 ปี ดังนี้

เป้าประสงค์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน/ ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.		
			2560	2561	2562
เป้าหมายบริการหน่วยงาน : การวิจัยและพัฒนาด้านกำกับดูแลความปลอดภัย จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล					
24. จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์	เรื่อง	แผน	5	5	5
		ผล	18	11	7
โครงการ : วิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมด้านความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี					
25. ร้อยละของผลงานวิจัยและพัฒนาที่บรรลุตาม เป้าหมายที่กำหนด	ร้อยละ	แผน	80	80	80
		ผล	100	98	88.33
กิจกรรม : วิจัยพื้นฐานทางด้านนิวเคลียร์และรังสี (2560 - 2561)					
กิจกรรม : วิจัยและพัฒนาเพื่อการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี (2562)					
26. ร้อยละของกิจกรรมที่สามารถดำเนินการได้บรรลุ เป้าหมายตามแผนด้านวิจัยและพัฒนา <u>หมายเหตุ :</u> 1. วัดผลเฉพาะแผนงานในส่วนของกิจกรรมวิจัย พื้นฐานทางด้านนิวเคลียร์และรังสี (2560 - 2561) 2. วัดผลแผนงานวิจัยทั้งหมด (2562)	ร้อยละ	แผน	80	80	80
		ผล	100	99	100
กิจกรรม : วิจัยและพัฒนาทางด้านนิวเคลียร์และรังสี (2560 - 2561)					
27. ร้อยละของกิจกรรมที่สามารถดำเนินการได้บรรลุ เป้าหมายตามแผนด้านวิจัยและพัฒนา <u>หมายเหตุ :</u> วัดผลเฉพาะแผนงานในส่วนของกิจกรรม วิจัยและพัฒนาทางด้านนิวเคลียร์และรังสี (2560 - 2561)	ร้อยละ	แผน	80	80	
		ผล	100	98	
กิจกรรม : เพิ่มศักยภาพในการกำกับดูแลความปลอดภัยเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยในประเทศไทยแบบองค์รวม					
28. ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาแผนการกำกับ ดูแลความปลอดภัยเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณูวิจัย (2562)	ร้อยละ	แผน			80
		ผล			80

ตารางที่ 12 : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเอกสารงบประมาณ ปส. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562
โครงการเทียบเท่าผลผลิตวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมด้านความปลอดภัย
จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี

จากรายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัดตามตารางข้างต้น สามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้
ตัวชี้วัดที่ 24 จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทั้ง 3 ปี
ตัวชี้วัดที่ 25 ร้อยละของผลงานวิจัยและพัฒนาที่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทั้ง 3 ปี

ตัวชี้วัดที่ 26 ร้อยละของกิจกรรมที่สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านวิจัยและพัฒนา มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทั้ง 3 ปี

ตัวชี้วัดที่ 27 ร้อยละของกิจกรรมที่สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านวิจัยและพัฒนา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561) มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทั้ง 2 ปี

ตัวชี้วัดที่ 28 ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาแผนการกำกับดูแลความปลอดภัยเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณูวิจัย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562) มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย

(8) การปฏิบัติงานด้านการวิจัยและพัฒนาเพื่อการเฝ้าระวัง เตรียมความพร้อม และระงับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี

ภารกิจในส่วนนี้ จัดเป็นภารกิจด้านการวิจัยและพัฒนาประเภทหนึ่ง ที่ ปส. มีการแยกภารกิจงานในส่วนนี้ออกมาโดยเฉพาะ เนื่องจากเป็นภารกิจงานที่สอดคล้องและมีส่วนสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการเฝ้าระวัง เตรียมความพร้อม และระงับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี ซึ่งเป็นภารกิจหลักของ ปส. โดยตรง รวมถึงสามารถตอบสนองต่อเป้าหมายและแผนยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงของประเทศได้ เช่น การคิดค้นนวัตกรรมหัววัดทางรังสีเพื่อต่อยอดไปสู่การผลิตใช้เองภายในประเทศ การพัฒนาโปรแกรมสำหรับประเมินผลกระทบทางรังสีที่เกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อม ในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี เป็นต้น โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

เป้าประสงค์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.		
			2560	2561	2562
เป้าหมายบริการหน่วยงาน : ระบบการเฝ้าระวังภัยและระงับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีได้มาตรฐานสากล					
29. ร้อยละความสำเร็จในการนำระบบเฝ้าระวังภัยและระงับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีไปปฏิบัติใช้ (2561)	ร้อยละ	แผน		80	80
		ผล		100	60
29. ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบเฝ้าระวังภัยและระงับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (2562)					
โครงการ : วิจัยและนวัตกรรมเพื่อการเฝ้าระวัง เตรียมความพร้อม ระงับ และบรรเทาผลกระทบจากภัยคุกคามทางนิวเคลียร์และรังสีข้ามพรมแดน					
30. จำนวนแผนที่ดิจิทัลของการประเมินความเสี่ยงจากการดำเนินกิจกรรมทางนิวเคลียร์และรังสีในประเทศไทย (2561)	แผนที่	แผน		1	
		ผล		1	
31. จำนวนระบบรายการ เกณฑ์มาตรฐาน ด้านการเฝ้าระวังภัยทางนิวเคลียร์และรังสี ที่ได้รับการพัฒนา (2562)	รายการ	แผน			3
		ผล			5
กิจกรรม : วิจัยและพัฒนาเฝ้าระวังและระงับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี					
32. ร้อยละความสำเร็จตามแผนดำเนินงาน (2561 - 2562)	ร้อยละ	แผน		80	80
		ผล		100	97

ตารางที่ 13 : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเอกสารงบประมาณ ปส. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562 โครงการเทียบเท่าผลผลิตวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการเฝ้าระวัง เตรียมความพร้อม ระงับ และบรรเทาผลกระทบจากภัยคุกคามทางนิวเคลียร์และรังสีข้ามพรมแดน

จากรายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัดตามตารางข้างต้น สามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 29 ร้อยละความสำเร็จในการนำระบบเฝ้าระวังภัยและระงับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีไปปฏิบัติใช้ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) / ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบเฝ้าระวังภัยและระงับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562) มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แต่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คิดเป็นร้อยละ 60 จากค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 สาเหตุเนื่องจากสถานีเฝ้าระวังภัยทางรังสีบางส่วนเกิดการชำรุด และอยู่ในระหว่างการซ่อมบำรุง โดยมีจำนวนสถานีเฝ้าระวังภัยทางรังสีที่สามารถใช้งานได้ จำนวน 14 สถานี จากสถานีเฝ้าระวังภัยทางรังสีที่มีอยู่ทั้งหมดทั่วประเทศ จำนวน 23 สถานี

ตัวชี้วัดที่ 30 จำนวนแผนที่จัดตั้งของการประเมินความเสี่ยงจากการดำเนินกิจกรรมทางนิเวศวิทยาและรังสีในประเทศไทย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 31 จำนวนระบบรายการ เกณฑ์มาตรฐาน ด้านการเฝ้าระวังภัยทางนิเวศวิทยาและรังสี ที่ได้รับการพัฒนา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562) มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 32 ร้อยละความสำเร็จตามแผนดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2562) มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทั้ง 2 ปี

(9) การปฏิบัติงานด้านการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐมภูมิ

การปฏิบัติงานด้านการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐมภูมิ เป็นภารกิจที่มีความเกี่ยวข้องและต่อเนื่องกับการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางด้านนิเวศวิทยาและรังสี (การก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิเวศวิทยาและรังสี) โดยเป็นการพัฒนาขีดความสามารถของห้องปฏิบัติการทดสอบเทียบทางนิเวศวิทยาและรังสีเข้าสู่ระดับปฐมภูมิ (Primary Standard) ซึ่งสามารถดำเนินการทดสอบเทียบเครื่องมือตรวจวัดทางนิเวศวิทยาและรังสีด้วยตนเอง ได้อย่างถูกต้องและแม่นยำ โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

เป้าประสงค์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน/ ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.		
			2560	2561	2562
เป้าหมายบริการหน่วยงาน : มาตรฐานวิทยาทางรังสีของประเทศได้มาตรฐาน					
33. จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับมาตรฐาน ISO 17025 (2560 - 2561)	ห้อง	แผน	1	1	
		ผล	1	1	
34. จำนวนขอขยายห้องปฏิบัติการที่ได้รับมาตรฐาน ISO/IEC 17025 (2562)	ขอขยาย	แผน			1
		ผล			1
โครงการ : พัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐมภูมิ					
35. จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนา (2560 - 2561)	ห้อง	แผน	1	1	
		ผล	1	1	
36. จำนวนระบบวัดปริมาณรังสี/กัมมันตภาพรังสีที่พัฒนาสู่ระดับปฐมภูมิ (2562)	ระบบ	แผน			1
		ผล			1
กิจกรรม : เพิ่มศักยภาพด้านมาตรฐานวิทยารังสี					
37. ร้อยละความสำเร็จตามแผนการพัฒนาด้านมาตรฐานวิทยารังสี	ร้อยละ	แผน	80	80	80
		ผล	90	100	80

ตารางที่ 14 : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเอกสารงบประมาณ ปล. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562

โครงการเทียบเท่าผลผลิตพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐมภูมิ

จากรายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัดตามตารางข้างต้น สามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 33 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับมาตรฐาน ISO 17025 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561) มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายทั้ง 2 ปี

ตัวชี้วัดที่ 34 จำนวนขอขยายห้องปฏิบัติการที่ได้รับมาตรฐาน ISO/IEC 17025 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562) มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 35 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561) มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายทั้ง 2 ปี

ตัวชี้วัดที่ 36 จำนวนระบบวัดปริมาณรังสี/กัมมันตภาพรังสีที่พัฒนาสู่ระดับปฐมภูมิ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562) มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 37 ร้อยละความสำเร็จตามแผนการพัฒนาด้านมาตรวิทยารังสี มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2561 และมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

(10) การปฏิบัติงานด้านการปราบปรามการทุจริตและการประพฤติมิชอบ

การปฏิบัติงานด้านการปราบปรามการทุจริตและการประพฤติมิชอบไม่ใช่ภารกิจหลักของ ปส. หรือเป็นภารกิจที่สนับสนุนกระบวนการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีโดยตรง โดยจะเป็นการพัฒนากระบวนการร้องเรียน ตรวจสอบ และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกบุคลากรภายในสำนักงาน ให้ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่ง ปส. ได้มีการเสนอของบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และมีผลการดำเนินงานดังนี้

เป้าประสงค์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน/ ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.		
			2560	2561	2562
เป้าหมายบริการหน่วยงาน : บุคลากรภายในสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติมีส่วนร่วมในกิจกรรมการต่อต้านการทุจริต					
38. ร้อยละของบุคลากรสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติที่เข้าร่วมกิจกรรมการต่อต้านการทุจริต (2561)	ร้อยละ	แผน		80	
		ผล		100	
โครงการ : เสริมสร้างแนวคิดและจิตสำนึกเพื่อต่อต้านการทุจริตอย่างยั่งยืน					
39. ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความตระหนักรู้การต่อต้านการทุจริต (2561)	ร้อยละ	แผน		80	
		ผล		100	
กิจกรรม : ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน					
40. ร้อยละความสำเร็จตามแผนดำเนินงาน (2561)	ร้อยละ	แผน		80	
		ผล		100	

ตารางที่ 15 : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเอกสารงบประมาณ ปส. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562

โครงการเทียบเท่าผลผลิตเสริมสร้างแนวคิดและจิตสำนึกเพื่อต่อต้านการทุจริตอย่างยั่งยืน

จากรายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัดตามตารางข้างต้น สามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 38 ร้อยละของบุคลากรสำนักงานปรมาณเพื่อสันติที่เข้าร่วมกิจกรรมการต่อต้านการทุจริต (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 39 ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความตระหนักรู้การต่อต้านการทุจริต (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 40 ร้อยละความสำเร็จตามแผนดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย

(11) การปฏิบัติงานด้านการพัฒนาระบบบริการการเชื่อมโยงข้อมูลหน่วยงานภาครัฐ National Single Window (NSW)

การปฏิบัติงานด้านการพัฒนาระบบบริการการเชื่อมโยงข้อมูลหน่วยงานภาครัฐ National Single Window (NSW) เป็นภารกิจที่มีความเกี่ยวข้องกับการกิจด้านการอนุญาตและตรวจสอบสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี ซึ่งเป็นภารกิจหลักของ ปส. ภารกิจหนึ่ง อีกทั้งยังเป็นภารกิจที่สามารถตอบสนองต่อเป้าหมายการดำเนินงานในระดับประเทศได้ เนื่องจากการเชื่อมโยงฐานข้อมูลใบอนุญาตนำเข้า ส่งออก และนำผ่านวัสดุนิวเคลียร์ วัสดุกัมมันตรังสีรังสี และเครื่องกำเนิดรังสี ร่วมกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง

เพื่อเพิ่มศักยภาพในการกำกับดูแลความปลอดภัย รวมถึงการพัฒนาระบบการให้บริการประชาชนแบบลดการใช้กระดาษโดยสมบูรณ์ และการพัฒนาศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จในจุดเดียว (One Stop Service) โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

เป้าประสงค์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน/ผล	ปีงบประมาณ พ.ศ.		
			2560	2561	2562
เป้าหมายบริการหน่วยงาน : สถานปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีเข้าร่วมใช้งานระบบ National Single Window (NSW)					
41. ร้อยละของสถานปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีที่ร่วมใช้งานระบบ National Single Window (NSW) (2561 - 2562)	ร้อยละ	แผน		70	100
		ผล		60	18.68
โครงการ : พัฒนาระบบบริการการเชื่อมโยงข้อมูลหน่วยงานภาครัฐ National Single Window (NSW)					
42. จำนวนรายการการดำเนินการผ่านระบบ National Single Window (NSW) (2561 - 2562)	รายการ	แผน		400	450
		ผล		19	291
กิจกรรม : พัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลใบแจ้งข้อเท็จจริงกับผู้ประกอบการและการเชื่อมโยงข้อมูลทะเบียนกับระบบ National Single Window (NSW)					
43. ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาการให้บริการนำเข้า - ส่งออก นำผ่าน และโลจิสติกส์ด้านวัสดุกัมมันตรังสี (2561 - 2562)	ร้อยละ	แผน		80	80
		ผล		98	45

ตารางที่ 16 : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเอกสารงบประมาณ ปส. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562
โครงการเทียบเท่าผลผลิตพัฒนาระบบบริการการเชื่อมโยงข้อมูลหน่วยงานภาครัฐ
National Single Window (NSW)

จากรายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัดตามตารางข้างต้น สามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 41 ร้อยละของสถานปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีที่ร่วมใช้งานระบบ National Single Window (NSW) (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2562) มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้ง 2 ปี เนื่องจากระบบบางส่วนยังพัฒนาไม่สมบูรณ์ จึงไม่สามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลและเปิดใช้งานระบบได้ครบถ้วนทั้งหมด และมีผู้ใช้บริการระบบได้น้อยกว่าปริมาณการใช้งานระบบตามที่ได้คาดการณ์ไว้ ผลการดำเนินงานจึงไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัดที่ 42 จำนวนรายการการดำเนินการผ่านระบบ National Single Window (NSW) (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2562) มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้ง 2 ปี สาเหตุเป็นเพราะระบบบางส่วนยังพัฒนาไม่สมบูรณ์ จึงไม่สามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลและเปิดใช้งานระบบได้ครบถ้วนทั้งหมด และมีผู้ใช้บริการระบบได้น้อยกว่าปริมาณการใช้งานระบบตามที่ได้คาดการณ์ไว้ ผลการดำเนินงานจึงไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัดที่ 43 ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาการให้บริการนำเข้า - ส่งออก นำผ่าน และโลจิสติกส์ด้านวัสดุกัมมันตรังสี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2562) มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คิดเป็นร้อยละ 45 จากเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 โดยมีเหตุมาจากอยู่ในระหว่างการพัฒนาการเชื่อมโยงข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เช่น ข้อมูลการขนส่งผ่านระบบ GPS ข้อมูลใบอนุญาต และข้อมูลเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี เป็นต้น)

3. ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในภาพรวม

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (จำนวน 37 ตัวชี้วัด)		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (จำนวน 48 ตัวชี้วัด)		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (จำนวน 51 ตัวชี้วัด)	
	เป็นไปตาม แผน	ไม่เป็นไปตาม แผน	เป็นไปตาม แผน	ไม่เป็นไปตาม แผน	เป็นไปตาม แผน	ไม่เป็นไปตาม แผน
ภาพรวม	31	6	39	9	39	12
% ความสำเร็จ	83.78 %		81.25 %		76.47 %	
ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์	13	2	12	3	11	4
% ความสำเร็จ	86.67 %		80.00 %		73.33 %	
ตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณ	18	4	27	6	28	8
% ความสำเร็จ	81.82 %		81.82 %		77.78 %	

ตารางที่ 17 : ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามตัวชี้วัดทั้งหมดของ ปล. ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562

จากผลการดำเนินงานตัวชี้วัดทั้ง 2 ส่วน ทั้งตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ ปล. และตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณนั้น จะพบว่าในภาพรวม ปล. มีจำนวนตัวชี้วัดเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในช่วงระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 โดยมีจำนวนตัวชี้วัด 37 ตัวชี้วัด 48 ตัวชี้วัด และ 51 ตัวชี้วัด ตามลำดับ จำนวนตัวชี้วัดที่เพิ่มขึ้นนี้ เป็นผลมาจากตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณ ที่มีจำนวนเพิ่มขึ้นในแต่ละปี ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าในช่วงเวลาดังกล่าว ปล. มีการเชื่อมโยงการดำเนินงานกับยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณที่ซับซ้อนและมีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น

เมื่อพิจารณาถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานตัวชี้วัดนั้น จะเห็นได้ว่า ปล. มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดลดน้อยถอยลง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่เป็นไปตามแผน จำนวน 31 ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดทั้งหมด 37 ตัวชี้วัด คิดเป็นประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานร้อยละ 83.78 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่เป็นไปตามแผน จำนวน 38 ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดทั้งหมด 48 ตัวชี้วัด คิดเป็นประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานร้อยละ 81.25 และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่เป็นไปตามแผน จำนวน 39 ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดทั้งหมด 51 ตัวชี้วัด คิดเป็นประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานร้อยละ 76.47

เมื่อพิจารณาประสิทธิภาพการดำเนินงานตัวชี้วัด ในส่วนของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ ปล. จะพบว่า ปล. มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ ลดลงต่อเนื่องในทุกๆ ปี เช่นเดียวกัน โดยจากตัวชี้วัดทั้งหมด 15 ตัวชี้วัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ปล. มีผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่เป็นไปตามแผน จำนวน 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานร้อยละ 86.67 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่เป็นไปตามแผน จำนวน 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานร้อยละ 80 และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่เป็นไปตามแผน จำนวน 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานร้อยละ 73.33 ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายส่วนใหญ่ เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการจัดทำแผน นโยบาย กฎหมาย และความร่วมมือระหว่างประเทศ ซึ่งเป็นการดำเนินงานที่มีกระบวนการทำงานส่วนหนึ่ง ขึ้นอยู่กับหน่วยงานภายนอก เช่น กระบวนการพิจารณากฎหมายโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา การพิจารณาจัดทำความร่วมมือกับประเทศไทยโดยองค์การระหว่างประเทศ เป็นต้น จึงไม่สามารถควบคุมหรือเร่งรัดการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้

ในส่วนของประสิทธิผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณนั้น จะพบว่าประสิทธิผลในการดำเนินงานตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณของ ปส. มีแนวโน้มลดลง เช่นเดียวกัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่เป็นไปตามแผน จำนวน 18 ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดทั้งหมด 22 ตัวชี้วัด คิดเป็นประสิทธิผลในการปฏิบัติงานร้อยละ 81.82 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่เป็นไปตามแผน จำนวน 27 ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดทั้งหมด 33 ตัวชี้วัด คิดเป็นประสิทธิผลในการปฏิบัติงานร้อยละ 81.82 และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่เป็นไปตามแผน จำนวน 28 ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดทั้งหมด 36 ตัวชี้วัด คิดเป็นประสิทธิผลในการปฏิบัติงานร้อยละ 77.78 ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย เกี่ยวข้องกับประเด็นการดำเนินงานดังต่อไปนี้

- การดำเนินงานด้านการพัฒนาความร่วมมือและดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศ ซึ่งเป็นการดำเนินงานที่มีกระบวนการทำงานส่วนหนึ่ง ขึ้นอยู่กับหน่วยงานภายนอก จึงไม่สามารถควบคุมหรือเร่งรัดการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้

- การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านนิวเคลียร์และรังสี เนื่องจากการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสีเป็นการดำเนินงานที่มีรายละเอียดซับซ้อน เป็นอาคารที่มีรูปแบบและลักษณะการใช้งานเฉพาะทาง และมีระยะเวลาการก่อสร้างคาบเกี่ยวในหลายช่วงปีงบประมาณ ประกอบกับการปรับแบบการก่อสร้างให้เหมาะสมกับลักษณะการใช้งานมากยิ่งขึ้น และปัญหาที่พบหน้างานในช่วงการก่อสร้าง เช่น ลักษณะดิน ทำให้การก่อสร้างที่ใกล้แหล่งน้ำ เป็นต้น ทำให้การก่อสร้างมีความล่าช้ากว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

- การพัฒนาระบบบริการการเชื่อมโยงข้อมูลหน่วยงานภาครัฐ National Single Window (NSW) เป็นการดำเนินงานที่มีลักษณะการบูรณาการฐานข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานเป็นจำนวนมาก รวมถึงมีการพัฒนาระบบการให้บริการให้เป็นระบบดิจิทัลทั้งหมด ซึ่งต้องมีการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนฐานข้อมูลระหว่างกัน รวมถึงต้องมีการทดสอบและตรวจสอบข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นในระบบ จึงส่งผลให้การดำเนินงานมีความละเอียดซับซ้อน และไม่สามารถดำเนินงานให้แล้วเสร็จตามเป้าหมายได้

4. ข้อสังเกตที่พบ

จากผลการดำเนินงานตัวชี้วัดทั้ง 2 ส่วน ทางคณะผู้จัดทำมีข้อสังเกตดังนี้

(1) ตัวชี้วัดที่ ปส. มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายส่วนใหญ่ จะเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานด้านการจัดทำกฎหมาย ระเบียบ แผนงาน คู่มือการปฏิบัติงาน ความร่วมมือระหว่างประเทศ และการดำเนินการตามพันธกรณี หรือเป็นภารกิจงานที่ต้องมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน ทั้งในส่วนของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณ ซึ่งตัวชี้วัดเหล่านี้มีลักษณะร่วมกัน คือ เป็นตัวชี้วัดที่วัดผลการดำเนินงานที่มีความซับซ้อน มีความร่วมมือกันระหว่างหน่วยงาน หรือมีขั้นตอนการดำเนินงานบางส่วนผูกโยงกับหน่วยงานภายนอก ซึ่ง ปส. ไม่มีอำนาจในการเร่งรัดให้หน่วยงานภายนอกเหล่านั้นดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดได้

(2) ตัวชี้วัดในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน ซึ่งเป็นภารกิจที่ถูกกำหนดไว้ตามกฎหมาย ได้แก่ ภารกิจด้านการอนุญาตและตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี ภารกิจด้านการสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัย ภารกิจด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และสร้างความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีนั้น ปส. มีผลการดำเนินงานตัวชี้วัดสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด

(3) ตัวชี้วัดในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจงานด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร การสร้างความตระหนักรู้ทางนิวเคลียร์และรังสี และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ นั้น มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายเป็นจำนวนมาก

(4) ตัวชี้วัดอีกส่วน ที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือตัวชี้วัดในส่วนของภารกิจด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ การก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี ซึ่งเป็นการดำเนินงานระยะยาว ที่มีความยุ่งยากและซับซ้อน

(5) ตัวชี้วัดบางส่วน ไม่มีการทบทวนหรือเปลี่ยนแปลงค่าเป้าหมาย แม้ว่าผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาจะมีค่าสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้เป็นอย่างมาก รวมถึงมีการกำหนดค่าเป้าหมายและวิธีการประมวลผลตัวชี้วัดที่กว้าง

(6) ปส. มีประสิทธิผลการดำเนินงานในส่วนของตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและพัฒนา โดยมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อเนื่องทุกปี

5. สรุปผลการวิเคราะห์

ในภาพรวม การดำเนินงานตามตัวชี้วัดส่วนใหญ่ของ ปส. มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามตัวชี้วัด โดยเฉพาะตัวชี้วัดในส่วนที่เป็นภารกิจหลักของหน่วยงาน หรือภารกิจตามกฎหมาย ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพของ ปส. ในการปฏิบัติงานด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี นอกจากนี้ ปส. ยังมีศักยภาพด้านการวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีด้วยเช่นกัน ดังจะเห็นได้จากผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดด้านการวิจัยและพัฒนาที่มีค่าเทียบเท่าหรือสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มาโดยตลอด ทั้งนี้ ในส่วนของการดำเนินงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือมีการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานภายนอกนั้น ปส. ควรมีการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นรวมถึงจะต้องเร่งรัดการดำเนินงานด้านการก่อสร้างและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สามารถบรรลุผลสำเร็จตามที่ได้กำหนดไว้ตามตัวชี้วัดได้

6. ข้อเสนอแนะ

(1) การกำหนดตัวชี้วัดในระดับเป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ระดับผลผลิต กิจกรรม ควรมีความท้าทาย มีนิยามการวัดผลและขอบเขตในการจัดเก็บตัวชี้วัดที่ชัดเจน และสะท้อนให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด ทั้งนี้ ไม่ควรกำหนดตัวชี้วัดที่มีกระบวนการทำงานหรือขั้นตอนที่ผูกกับหน่วยงานภายนอก เพราะจะไม่สามารถเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายและระยะเวลาที่กำหนดได้

(2) ควรกำหนดตัวชี้วัดให้รัดกุม มีวิธีการวัดผลที่มีประสิทธิภาพ สะท้อนประสิทธิผลในการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ ไม่ควรเปลี่ยนแปลงวิธีการวัดผลตัวชี้วัดระหว่างช่วงที่มีการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ เพราะจะทำให้การประเมินผลขาดความต่อเนื่อง และไม่สามารถเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานระหว่างปีได้

(3) ควรมีการกำหนดค่าเป้าหมายโดยอ้างอิงจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ตัวชี้วัดบางส่วนที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง แต่ยังคงมีการกำหนดค่าเป้าหมายในระดับเดิม ควรมีการทบทวนค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

(4) ในขั้นตอนของการขอรับการจัดสรรงบประมาณ หากมีการได้รับงบประมาณลดลงและไม่สามารถดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ได้ ควรขอปรับลดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดให้สามารถดำเนินการได้ตามจริง

3. วิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน ปส.

การพิจารณาประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณของ ปส. เป็นกระบวนการหนึ่งที่มีส่วนสำคัญต่อการวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ปส. เนื่องจากงบประมาณทุกหน่วยที่ ปส. ได้รับ จัดสรร สามารถนำไปแปรเปลี่ยนเป็นการดำเนินงานเพื่อสร้างประโยชน์ให้เกิดขึ้นในพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายได้ ดังนั้น หาก ปส. ได้รับจัดสรรงบประมาณมาก ก็หมายความว่า ปส. มีโอกาสที่จะนำงบประมาณที่ได้รับจัดสรร นั้น ไปแปรเปลี่ยนเป็นการดำเนินงานต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อพื้นที่หรือกลุ่มประชากรเป้าหมายได้มากยิ่งขึ้น และส่งผลให้ ปส. สามารถบรรลุเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ได้มากยิ่งขึ้นตามไปด้วย แต่ทั้งนี้ สมมุติฐานดังกล่าวจะเป็นจริงได้ ก็ต่อเมื่อ ปส. ได้รับจัดสรรงบประมาณครบถ้วนตามกรอบงบประมาณที่ได้มีการกำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ ปส. รวมถึงมีการใช้จ่ายงบประมาณเท่ากับที่กำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ ปส. ดังนั้น ในการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ปส. ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 นี้ จึงต้องพิจารณาข้อมูลดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ ในภาพรวมของงบประมาณทั้งหมดที่ ปส. ได้รับจัดสรร ตลอดช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 นั้น สามารถจำแนกรายละเอียดตามประเภทงบประมาณได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์งบประมาณในภาพรวมที่ ปส. ได้รับจัดสรร

หน่วย : บาท (ทศนิยม 4 ตำแหน่ง)

ปีงบประมาณ พ.ศ.	แผนงาน บุคลากร	แผนงาน พื้นฐาน	แผนงาน ยุทธศาสตร์	แผนงาน บูรณาการ	รวมงบประมาณ
2560	112.7292	116.5185	142.9680	33.3108	405.5265
2561	113.8565	111.3410	5.7622	37.3438	268.3035
2562	116.4730	116.3303	159.9722	28.5816	421.3571

ตารางที่ 18 : สรุปงบประมาณของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562
จำแนกตามแผนงาน

หน่วย : บาท (ทศนิยม 4 ตำแหน่ง)

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
รวมทั้งสิ้น	405.5265	268.3035	421.3571
แผนงานบุคลากรภาครัฐ	112.7292	113.8565	116.4730
แผนงานพื้นฐาน	116.5185	111.3410	116.3303
ผลิต : การสร้างมาตรการความปลอดภัยในการกำกับ ดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี	39.6247	36.4045	40.0298
ผลิต : การผลักดันข้อเสนอแนะ นโยบาย แผน และ มาตรการ ด้านนิวเคลียร์และรังสี	69.6402	68.9365	70.3005
ผลิต : ประชาชนได้รับความรู้ความเข้าใจด้านนิวเคลียร์ และรังสี	7.2536	6.0000	6.0000
แผนงานยุทธศาสตร์	142.9680	5.7622	159.9722
โครงการ : พัฒนาศักยภาพความมั่นคงปลอดภัยทาง นิวเคลียร์และรังสีของประเทศ	-	-	39.1000

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
โครงการ : ก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี จังหวัดกรุงเทพมหานคร	142.9680	5.7622	111.0937
โครงการ : เพิ่มศักยภาพการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสีเชิงรุกเพื่อป้องกันการกระทำผิดตามกฎหมาย	-	-	9.7785
แผนงานบูรณาการ	33.3108	37.3438	28.5816
โครงการ : วิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี	14.8108	15.0208	19.2572
โครงการ : วิจัยและนวัตกรรมเพื่อการเฝ้าระวัง เตรียมความพร้อม ระบุ และบรรเทาผลกระทบจากภัยคุกคามทางนิวเคลียร์และรังสีข้ามพรมแดน	-	0.8752	5.9838
โครงการ : พัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐมภูมิ	18.5000	15.6414	2.4000
โครงการ : ยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี	-	0.3064	-
โครงการ : พัฒนาระบบบริการการเชื่อมโยงข้อมูลหน่วยงานภาครัฐ (National Single Window)	-	5.5000	0.9406

**ตารางที่ 19 : สรุปงบประมาณของสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562
จำแนกตามแผนงาน**

ภาพรวมโครงสร้างงบประมาณของ ปส. พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562 พบว่ามีการจัดสรรงบประมาณดังนี้

- (1) แผนงานพื้นฐาน จำนวน 3 ผลผลิต ได้แก่ ผลผลิตการสร้างมาตรการความปลอดภัยในการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี ผลผลิตการผลักดันข้อเสนอแนะ นโยบาย แผนและมาตรการด้านนิวเคลียร์และรังสี และผลผลิตประชาชนได้รับความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี
- (2) แผนงานยุทธศาสตร์ จำนวน 3 ผลผลิต/โครงการเทียบเท่าผลผลิต ได้แก่ โครงการพัฒนาศักยภาพความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ โครงการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี จังหวัดกรุงเทพมหานคร และโครงการเพิ่มศักยภาพการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสีเชิงรุกเพื่อป้องกันการกระทำผิดตามกฎหมาย
- (3) แผนงานบูรณาการ จำนวน 5 ผลผลิต/โครงการเทียบเท่าผลผลิต ได้แก่ โครงการวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี โครงการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการเฝ้าระวัง เตรียมความพร้อม ระบุ และบรรเทาผลกระทบจากภัยคุกคามทางนิวเคลียร์และรังสีข้ามพรมแดน โครงการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐมภูมิ โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี และโครงการพัฒนาระบบบริการการเชื่อมโยงข้อมูลหน่วยงานภาครัฐ (National Single Window)

ในส่วนของงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562 งบประมาณที่ได้รับจัดสรรมีความเปลี่ยนแปลงผันผวน คือ 405.5265 ล้านบาท 268.3035 ล้านบาท และ 421.3571 ล้านบาท ตามลำดับ ซึ่งเป็นผลมาจากงบประมาณในส่วนของแผนงานยุทธศาสตร์และแผนงานบูรณาการเป็นหลัก โดยงบประมาณในส่วนของแผนงานบุคลากร และแผนงานพื้นฐานนั้น ค่อนข้างได้รับจัดสรรในจำนวนเท่าเดิมตลอด

ระยะเวลาทั้ง 3 ปี คือ 112.7292 ล้านบาท 113.8565 ล้านบาท และ 116.4730 ล้านบาท ตามลำดับ เนื่องจากงบประมาณในส่วนของแผนงานบุคลากรนั้น จะประกอบไปด้วยงบประมาณที่เกี่ยวกับเงินเดือน บุคลากร ค่าใช้จ่าย และค่าตอบแทนที่เกี่ยวข้องหรือพ่วงกับบุคลากรเท่านั้น ซึ่งขึ้นอยู่กับอัตรากำลังที่ ปส. ถือครองอยู่ และถือเป็นค่าใช้จ่ายประจำ งบประมาณที่ ปส. ได้รับจัดสรรในช่วงระยะเวลา 3 ปีนี้ จึงค่อนข้างคงที่ และสำหรับงบประมาณในส่วนของแผนงานพื้นฐานนั้น ปส. ได้รับจัดสรรงบประมาณใกล้เคียงกันในทุก 3 ปี เช่นเดียวกัน คือ 116.5185 ล้านบาท 111.3410 ล้านบาท และ 116.3303 ล้านบาท ตามลำดับ ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรงบประมาณของ สงป. ที่มีการจำกัดกรอบวงเงินงบประมาณที่ใช้สำหรับภารกิจพื้นฐานของส่วนราชการ

ในส่วนของงบประมาณในแผนงานยุทธศาสตร์และแผนงานบูรณาการนั้นจะค่อนข้างมีความผันผวน โดย ปส. ได้รับจัดสรรงบประมาณแผนงานยุทธศาสตร์ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 เป็นจำนวน 142.9680 ล้านบาท 5.7622 ล้านบาท และ 159.9722 ล้านบาท ตามลำดับ และหากพิจารณางบประมาณลงไปในระดับผลผลิตหรือโครงการเทียบเท่าผลผลิตแล้ว จะพบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ปส. ได้รับจัดสรรงบประมาณในส่วนโครงการเทียบเท่าผลผลิตก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิเวศลิยร์และรังสี จังหวัด กรุงเทพมหานคร เพียงผลผลิตเดียวเท่านั้น จำนวน 5.7622 ล้านบาท สาเหตุเป็นเพราะ ปส. มีการปรับแบบการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิเวศลิยร์และรังสีใหม่ ให้มีความปลอดภัยและเหมาะสมต่อการใช้งานมากยิ่งขึ้น การก่อสร้างและการเบิกจ่ายงบประมาณจึงมีความล่าช้ากว่าแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ และส่งผลให้ สงป. ปรับลดงบประมาณที่จัดสรรให้กับ ปส. ส่วนแผนงานบูรณาการนั้น ปส. ได้รับจัดสรรงบประมาณในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 เป็นจำนวน 33.3108 ล้านบาท 37.3438 ล้านบาท และ 28.5816 ล้านบาท ตามลำดับ สาเหตุที่ ปส. ได้รับจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 น้อยลงนั้น เป็นเพราะว่า ปส. ได้รับจัดสรรงบประมาณโครงการเทียบเท่าผลผลิตพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐมภูมิน้อยลงจากปีที่ผ่านมาค่อนข้างมาก (งบประมาณส่วนใหญ่ของปีที่ผ่านมาประกอบด้วยงบลงทุน) งบประมาณในภาพรวมจึงน้อยลง

2. วิเคราะห์ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายปี

ในส่วนของผลการเบิกจ่ายงบประมาณในแต่ละปีนั้น มีรายละเอียดดังนี้

สรุปประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำแนกตามผลผลิต กิจกรรม และโครงการ

เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ผลผลิต / กิจกรรม	2560					
	งบประมาณตามคำขอ	% เทียบกับงบประมาณทั้งหมด	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	% เทียบงบที่ได้รับต้องบตามคำขอ	งบประมาณเบิกจ่ายจริง	% เทียบงบเบิกจ่ายจริงต้องบที่ได้รับ
รวมทั้งสิ้น	528.3752	100.00	405.5265	76.75	252.6511	62.30
1. งบบุคลากร	110.7259	20.96	109.8347	99.20	109.8449	100.01
2. งบดำเนินงาน	104.2263	19.73	56.2788	54.00	47.8557	85.03
3. งบลงทุน	237.0670	44.87	180.8170	76.27	36.3909	20.13
4. งบเงินอุดหนุน	57.0700	10.80	56.8900	99.68	56.5573	99.42
5. งบรายจ่ายอื่น	19.2860	3.65	1.7060	8.85	2.0023	117.37
รวมทั้งสิ้น	528.3752	100.00	405.5265	76.75	252.6511	62.30
แผนงานบุคลากรภาครัฐ	113.6204	21.50	112.7292	99.22	112.4899	99.79
แผนงานรองบุคลากรภาครัฐวิจัยและนวัตกรรม	113.6204	21.50	112.7292	99.22	112.4899	99.79
ผลผลิต : รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐพัฒนาความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	113.6204	21.50	112.7292	99.22	112.4899	99.79
กิจกรรม : พัฒนาศักยภาพด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี	113.6204	21.50	112.7292	99.22	112.4899	99.79
1. งบบุคลากร	110.7259	20.96	109.8347	99.20	109.8449	100.01
2. งบดำเนินงาน	2.8945	0.55	2.8945	100.00	2.6450	91.38
แผนงานพื้นฐาน	186.7986	35.35	116.5185	62.38	109.4634	93.95
แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	186.7986	35.35	116.5185	62.38	109.4634	93.95
ผลผลิต : การสร้างมาตรการความปลอดภัยในการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี	80.8594	15.30	39.6247	49.00	33.9677	85.72
กิจกรรม : กำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี	27.2199	5.15	18.1780	66.78	14.0777	77.44
งบโครงการ	17.5013	3.31	7.8880	45.07	4.8302	61.23
1. โครงการพัฒนาศักยภาพกำกับดูแลความปลอดภัยด้านนิวเคลียร์และรังสีตามมาตรฐานสากล (2560 - 2562)	13.0013	2.46	4.0630	31.25	1.9488	47.96
2. โครงการศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติประจำภูมิภาค (2560 - 2562)	4.5000	0.85	3.8250	85.00	2.8814	75.33
3. โครงการบริหารจัดการพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี และสร้างเครือข่ายเพื่อความปลอดภัยทางรังสีระดับมาตรฐานสากลอย่างยั่งยืน (2561)	-	-	-	-	-	-
4. โครงการสร้างและพัฒนาเครือข่ายภายในและต่างประเทศ พร้อมทั้งจัดทำยุทธศาสตร์และเกณฑ์วิธีด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี (2561)	-	-	-	-	-	-
5. โครงการพัฒนาศักยภาพในการตรวจจับการลักลอบและตอบสนองด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี (Illicit Trafficking Detection and Nuclear Security Response Development Project) (2562)	-	-	-	-	-	-

เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ผลผลิต / กิจกรรม	2560					
	งบประมาณตามคำขอ	% เทียบกับงบประมาณทั้งหมด	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	% เทียบงบที่ได้รับต้องบตามคำขอ	งบประมาณเบิกจ่ายจริง	% เทียบงบเบิกจ่ายจริงต้องบที่ได้รับ
งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ	9.7186	1.84	10.2900	105.88	9.2475	89.87
กิจกรรม : สนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี	10.0625	1.90	6.1752	61.37	4.9575	80.28
งบโครงการ	2.7410	0.52	1.2750	46.52	1.1620	91.14
1. โครงการสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี (2560 - 2562)	2.7410	0.52	1.2750	46.52	1.1620	91.14
2. โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านอาคารสถานที่ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (2562)		-		-		-
งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ	7.3215	1.39	4.9002	66.93	3.7955	77.46
กิจกรรม : เฝ้าระวังและเตรียมความพร้อมฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี	43.5770	8.25	15.2715	35.04	14.9325	97.78
งบโครงการ	38.0590	7.20	13.7171	36.04	13.1778	96.07
1. โครงการเฝ้าระวังภัยและเตรียมความพร้อมฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (2560 - 2562)	38.0590	7.20	13.7171	36.04	13.1778	96.07
งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ	5.5180	1.04	1.5544	28.17	1.7547	112.89
ผลผลิต : การผลักดันข้อเสนอแนะ นโยบาย แผน และมาตรการ ด้านนิวเคลียร์และรังสี	90.9392	17.21	69.6402	76.58	68.6325	98.55
กิจกรรม : ข้อเสนอแนะ นโยบาย แผน และมาตรการเพื่อการบริหารจัดการด้านนิวเคลียร์และรังสี	28.0232	5.30	9.8583	35.18	9.2354	93.68
งบโครงการ	12.7533	2.41	0.4084	3.20	0.3875	94.88
1. โครงการขับเคลื่อนนโยบายและแผนด้านนิวเคลียร์และรังสีไปสู่การปฏิบัติ (2560 - 2562)	2.0000	0.38	0.4084	20.42	0.3875	94.88
2. โครงการศึกษา วิจัยมาตรการทางกฎหมายลำดับรองในการกำกับดูแลการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี เพื่อรองรับการบังคับใช้ร่างพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. (2560)	10.7533	2.04	-	-	-	-
งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ	15.2699	2.89	9.4499	61.89	8.8479	93.63
กิจกรรม : สร้างความร่วมมือระหว่างประเทศด้านนิวเคลียร์และรังสี	62.9160	11.91	59.7819	95.02	59.3971	99.36
งบโครงการ	1.3860	0.26	1.1408	82.31	0.9443	82.78
1. โครงการส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีในอาเซียน (ASEANTOM) (2560 - 2562)	1.3860	0.26	1.1408	82.31	0.9443	82.78
งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ	61.5300	11.65	58.6411	95.30	58.4528	99.68
ผลผลิต : ประชาชนได้รับความรู้ความเข้าใจด้านนิวเคลียร์และรังสี	15.0000	2.84	7.2536	48.36	6.8632	94.62
กิจกรรม : ส่งเสริมความตระหนักและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี	10.0000	1.89	4.2000	42.00	4.0810	97.17
งบโครงการ	10.0000	1.89	3.5700	35.70	3.4557	96.80
1. โครงการส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับนิวเคลียร์ (2561 - 2562)	-	-	-	-	-	-
2. โครงการสร้างความตระหนักและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านนิวเคลียร์และรังสี (2560 - 2562)	10.0000	1.89	3.5700	35.70	3.4557	96.80
งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ	-	-	0.6300	-	0.6253	99.25

เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ผลผลิต / กิจกรรม	2560					
	งบประมาณ ตามคำขอ	% เทียบกับ งบประมาณ ทั้งหมด	งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร	% เทียบงบที่ ได้รับต้องบ ตามคำขอ	งบประมาณ เบิกจ่ายจริง	% เทียบงบ เบิกจ่ายจริง ต้องบที่ได้รับ
กิจกรรม : เสริมสร้างขีดความสามารถบุคลากรด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี	5.0000	0.95	3.0536	61.07	2.7822	91.11
<u>งบโครงการ</u>	5.0000	0.95	2.5956	51.91	1.8552	71.47
1. โครงการเพิ่มศักยภาพและพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี (2560 - 2562)	5.0000	0.95	2.5956	51.91	1.8552	71.47
2. โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลด้านนิวเคลียร์และรังสีอย่างยั่งยืน (2562)	-	-	-	-	-	-
<u>งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ</u>	-	-	0.4580	-	0.9270	202.40
แผนงานยุทธศาสตร์	165.0866	31.24	142.9680	86.60	6.0347	4.22
แผนงานยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการเตรียมความพร้อมแห่งชาติและระบบบริหารจัดการภัยพิบัติ	-	-	-	-	-	-
ผลผลิต : โครงการพัฒนาศักยภาพความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ	-	-	-	-	-	-
กิจกรรม : ความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี	-	-	-	-	-	-
<u>งบโครงการ</u>	-	-	-	-	-	-
1. โครงการพัฒนาศักยภาพความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ (2562)	-	-	-	-	-	-
<u>งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ</u>	-	-	-	-	-	-
แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม	165.0866	31.24	142.9680	86.60	6.0347	4.22
ผลผลิต : โครงการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี จังหวัดกรุงเทพมหานคร	165.0866	31.24	142.9680	86.60	6.0347	4.22
กิจกรรม : ก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี	165.0866	31.24	142.9680	86.60	6.0347	4.22
<u>งบโครงการ</u>	165.0866	31.24	142.9680	86.60	6.0347	4.22
1. โครงการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี (2560 - 2562)	165.0866	31.24	142.9680	86.60	6.0347	4.22
<u>งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ</u>	-	-	-	-	-	-
ผลผลิต : โครงการเพิ่มศักยภาพการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสีเชิงรุกเพื่อป้องกันการกระทำผิดตามกฎหมาย	-	-	-	-	-	-
กิจกรรม : บังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ	-	-	-	-	-	-
<u>งบโครงการ</u>	-	-	-	-	-	-
1. โครงการเพิ่มศักยภาพการตรวจสอบสถานประกอบการเชิงรุกเพื่อป้องกันการกระทำผิดกฎหมายของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี (2562)	-	-	-	-	-	-
2. โครงการศึกษาผลกระทบของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง (2562)	-	-	-	-	-	-
<u>งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ</u>	-	-	-	-	-	-

เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ผลผลิต / กิจกรรม	2560					
	งบประมาณตามคำขอ	% เทียบกับงบประมาณทั้งหมด	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	% เทียบงบที่ได้รับต้องบตามคำขอ	งบประมาณเบิกจ่ายจริง	% เทียบงบเบิกจ่ายจริงต้องบที่ได้รับ
แผนงานบูรณาการ	62.8696	11.90	33.3108	52.98	24.6631	74.04
แผนงานบูรณาการวิจัยและนวัตกรรม	58.9696	11.16	33.3108	56.49	24.6631	74.04
ผลผลิต : โครงการวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี	38.8176	7.35	14.8108	38.15	13.7357	92.74
กิจกรรม : วิจัยพื้นฐานทางด้านนิวเคลียร์และรังสี (60 - 61) / วิจัยและพัฒนาเพื่อการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี (62)	33.8879	6.41	12.3811	36.54	11.4385	92.39
งบโครงการ	33.8879	6.41	11.8739	35.04	10.9771	92.45
1. โครงการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์และรังสี (2560 - 2561)	12.3811	2.34	11.8739	95.90	10.9771	92.45
2. โครงการพัฒนามาตรวัดรังสีทางชีววิทยาของประเทศ (2560)	0.9600	0.18	-	-	-	-
3. โครงการพัฒนามาตรวิทยาทางรังสี (2560)	20.5468	3.89	-	-	-	-
4. โครงการพัฒนาความสามารถห้องปฏิบัติการให้เป็นผู้จัดโปรแกรมทดสอบความชำนาญการวัดปริมาณรังสีและกัมมันตภาพรังสีตามมาตรฐาน ISO/IEC 17043 : 2010 (2561)	-	-	-	-	-	-
5. ค่าใช้จ่ายการศึกษาผลกระทบจากการได้รับรังสีจากการตรวจวัดตัวอย่างทางชีวภาพร่วมกับการวิเคราะห์ความผิดปกติของโครโมโซมทั้งกรณีปกติและอุบัติเหตุฉุกเฉินทางรังสี (2561)	-	-	-	-	-	-
6. โครงการพัฒนาการวัดปริมาณรังสีดูดกลืนในระดับรังสีรักษาด้วยอิมัลชันไอโอดีน (2561 - 2562)	-	-	-	-	-	-
7. โครงการพัฒนาและรักษาความรวมมือเครือข่ายมาตรวัดรังสีทางชีวภาพอย่างยั่งยืน (2561 - 2562)	-	-	-	-	-	-
8. โครงการวิเคราะห์หาตัวบ่งชี้ทางชีวภาพเพื่อการประเมินผลกระทบทางรังสีต่อสิ่งมีชีวิต (2561 - 2562)	-	-	-	-	-	-
9. โครงการพัฒนาการตรวจวัดรังสีนิวตรอน โดยใช้เทคนิคการเกิดรอยบนแผ่นโพลิเมอร์ CR-39 สำหรับงานตรวจสอบสถานปฏิบัติการทางรังสี (2561 - 2562)	-	-	-	-	-	-
10. โครงการพัฒนาระบบการวัดปริมาณรังสีเพื่อกำหนดค่าปริมาณรังสีอ้างอิงของประเทศ (2562)	-	-	-	-	-	-
11. โครงการพัฒนามาตรวัดรังสีทางชีวภาพชนิดไมโครฟลูอิดิกแบบพกพาได้เพื่อใช้ประเมินปริมาณรังสีภาคสนามกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (2562)	-	-	-	-	-	-
12. โครงการศึกษาระบบภูมิคุ้มกันจากการกระตุ้นโดยปริมาณรังสีระดับต่ำในงานรังสีวินิจฉัย (2562)	-	-	-	-	-	-
13. โครงการศึกษาวิจัยการสร้างความรู้และเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 (2562)	-	-	-	-	-	-

เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ผลผลิต / กิจกรรม	2560					
	งบประมาณ ตามคำขอ	% เทียบกับ งบประมาณ ทั้งหมด	งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร	% เทียบกับ ที่ได้รับต่อ ตามคำขอ	งบประมาณ เบิกจ่ายจริง	% เทียบกับ เบิกจ่ายจริง ต่อที่ได้รับ
งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ	-	-	0.5072	-	0.4614	90.97
กิจกรรม : วิจัยและพัฒนาทางด้านนิวเคลียร์และรังสี (2560 - 2561)	4.9297	0.93	2.4297	49.29	2.2972	94.55
<u>งบโครงการ</u>	4.9297	0.93	1.9355	39.26	1.8561	95.90
1. โครงการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการตรวจวัดรังสีในสิ่งแวดล้อมเขาสระบาบมาตรฐาน (2560 - 2561)	2.4297	0.46	1.9355	79.66	1.8561	95.90
2. โครงการประเมินความปลอดภัยทางรังสีและติดตามคุณภาพน้ำอุปโภคบริโภค จากแหล่งน้ำตามธรรมชาติในพื้นที่ที่มีภูมิหลังกัมมันตภาพรังสีสูงของประเทศไทย (2560)	2.5000	0.47	-	-	-	-
<u>งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ</u>	-	-	0.4942	-	0.4411	89.26
กิจกรรม : เพิ่มศักยภาพในการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการก่อสร้างเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณูวิจัยตัวใหม่ (61) / เพิ่มศักยภาพในการกำกับดูแลความปลอดภัยเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยในประเทศไทยแบบองค์รวม (62)	-	-	-	-	-	-
<u>งบโครงการ</u>	-	-	-	-	-	-
1. โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการก่อสร้างเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณูวิจัยตัวใหม่ (2561)	-	-	-	-	-	-
2. โครงการประเมินผลกระทบที่อาจเกิดจากเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อม (2562)	-	-	-	-	-	-
3. โครงการเตรียมความพร้อมสำหรับเทคโนโลยีเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ BNCT และเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัย (2562)	-	-	-	-	-	-
4. โครงการประเมินความปลอดภัยของเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยในประเทศไทย (2562)	-	-	-	-	-	-
<u>งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ</u>	-	-	-	-	-	-
ผลผลิต : โครงการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการเฝ้าระวัง เตรียมความพร้อม ระบุ และบรรเทาผลกระทบจากภัยคุกคามทางนิวเคลียร์และรังสีข้ามพรมแดน	-	-	-	-	-	-
กิจกรรม : วิจัยและพัฒนาาระบบระบุเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (61) / วิจัยและพัฒนาาระบบเฝ้าระวังและระบุเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (62)	-	-	-	-	-	-
<u>งบโครงการ</u>	-	-	-	-	-	-
1. โครงการพัฒนาระบบขอตัดสินใจเพื่อการเฝ้าระวัง เตรียมความพร้อม และระบุเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (2561)	-	-	-	-	-	-
2. โครงการพัฒนาระบบการเฝ้าระวังภัยทางนิวเคลียร์และรังสีในสิ่งแวดล้อมกับผลกระทบต่อประชาชน (2562)	-	-	-	-	-	-
3. โครงการประเมินผลกระทบทางรังสีในระยะแรกเมื่อเกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี (2562)	-	-	-	-	-	-

เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ผลผลิต / กิจกรรม	2560					
	งบประมาณ ตามคำขอ	% เทียบกับ งบประมาณ ทั้งหมด	งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร	% เทียบกับที่ ได้รับต้องบ ตามคำขอ	งบประมาณ เบิกจ่ายจริง	% เทียบกับ เบิกจ่ายจริง ต้องบที่ได้รับ
4. โครงการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการนิเวศวิทยารังสีเพื่อกำหนดเกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยทางรังสีต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพประชาชนไทย รองรับสถานการณ์ภัยคุกคามทางรังสีทั้งภายในประเทศและข้ามพรมแดน (2562)	-	-	-	-	-	-
งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ	-	-	-	-	-	-
ผลผลิต : โครงการพัฒนาระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีในระดับปทุมภูมิ	20.1520	3.81	18.5000	91.80	10.9274	59.07
กิจกรรม : เพิ่มศักยภาพมาตรวิทยาทางรังสี	20.1520	3.81	18.5000	91.80	10.9274	59.07
งบโครงการ	20.1520	3.81	18.2978	90.80	10.7396	58.69
1. โครงการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีในระดับปทุมภูมิ (2560 - 2562)	20.1520	3.81	18.2978	90.80	10.7396	58.69
2. โครงการพัฒนาวิธีการสังเคราะห์ผลึกอะลูมิเนียมออกไซด์เติมคาร์บอน (Al ₂ O ₃ :C) หรือเทียบเท่าสำหรับการวัดปริมาณรังสีประจำตัวบุคคล (2562)	-	-	-	-	-	-
3. โครงการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการและโปรแกรมทดสอบความชำนาญการวัดปริมาณรังสีและกัมมันตรังสีตามมาตรฐานสากล (2562)	-	-	-	-	-	-
งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ	-	-	0.2022	-	0.1878	92.88
แผนงานบูรณาการการพัฒนาระบบการให้บริการแก่ประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ	-	-	-	-	-	-
ผลผลิต : โครงการพัฒนาระบบการให้บริการแก่ประชาชนของสำนักงานปทุมธานีเพื่อสันติ	-	-	-	-	-	-
กิจกรรม : อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและผู้เข้ารับบริการ	-	-	-	-	-	-
งบโครงการ	-	-	-	-	-	-
1. โครงการสร้างเครือข่ายเพื่อความปลอดภัยทางรังสีระดับมาตรฐานสากลอย่างยั่งยืน (2562)	-	-	-	-	-	-
2. โครงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ISO 9001 : 2008 ตามมาตรฐานการกำกับดูแลความปลอดภัยของสถานปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี (2562)	-	-	-	-	-	-
งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ	-	-	-	-	-	-
แผนงานบูรณาการการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	-	-	-	-	-	-
ผลผลิต : โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี	-	-	-	-	-	-
กิจกรรม : ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน	-	-	-	-	-	-
งบโครงการ	-	-	-	-	-	-
1. โครงการเสริมสร้างแนวคิดและจิตสำนึกเพื่อต่อต้านการทุจริตอย่างยั่งยืน (2561)	-	-	-	-	-	-
งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ	-	-	-	-	-	-
แผนงานบูรณาการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์	3.9000	0.74	-	-	-	-

เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ผลผลิต / กิจกรรม	2560					
	งบประมาณตามคำขอ	% เทียบกับงบประมาณทั้งหมด	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	% เทียบงบที่ได้รับต้องบตามคำขอ	งบประมาณเบิกจ่ายจริง	% เทียบงบเบิกจ่ายจริงต้องบที่ได้รับ
ผลผลิต : โครงการพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบบูรณาการสำหรับการนำเข้า การส่งออก ทางนิวเคลียร์และรังสี (2560) / โครงการพัฒนาระบบบริการการเชื่อมโยงข้อมูลหน่วยงานภาครัฐ (National Single Window) (2561 - 2562) กิจกรรม : บูรณาการด้านการอำนวยความสะดวกสำหรับการนำเข้าส่งออกทางด้านนิวเคลียร์และรังสี (2560) / พัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลใบแจ้งข้อเท็จจริงกับผู้ประกอบการ และการเชื่อมโยงข้อมูลทะเบียน กับระบบ National Single Window (NSW) (2561 - 2562) <u>งบโครงการ</u> 1. โครงการพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลใบแจ้งข้อเท็จจริงกับผู้ประกอบการและการเชื่อมโยงข้อมูลทะเบียนกับระบบ National Single Window (NSW) (2561) 2. โครงการพัฒนาระบบบริการการเชื่อมโยงข้อมูลหน่วยงานภาครัฐ National Single Window (NSW) (2562) <u>งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ</u>	3.9000	0.74	-	-	-	-
แผนงานพื้นที่	-	-	-	-	-	-
แผนงานบูรณาการพื้นที่การพัฒนาพื้นที่ระดับภาคด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	-	-	-	-	-	-
ผลผลิต : โครงการการบริการแบบเบ็ดเสร็จในการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี กิจกรรม : เพิ่มศักยภาพในการบริการแบบเบ็ดเสร็จ ในการกำกับดูแลความปลอดภัย <u>งบโครงการ</u> 1. โครงการเพิ่มขีดความสามารถการบริการแบบเบ็ดเสร็จในการกำกับดูแลอุตสาหกรรมด้านนิวเคลียร์และรังสีในเขตพื้นที่ภาคตะวันออก (2562) <u>งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ</u>	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 20 : สรุปประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำแนกตามผลผลิต กิจกรรม และโครงการ

เมื่อกำหนดเกณฑ์วัดประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยคิดจากร้อยละของผลการเบิกจ่ายงบประมาณต่องบประมาณที่ได้รับจัดสรร ดังนี้

- | | |
|--|----------------------------|
| - มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 | = มีประสิทธิภาพสูงมาก |
| - มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 แต่ไม่ถึงร้อยละ 90 | = มีประสิทธิภาพสูง |
| - มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 แต่ไม่ถึงร้อยละ 80 | = มีประสิทธิภาพค่อนข้างสูง |
| - มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 แต่ไม่ถึงร้อยละ 70 | = มีประสิทธิภาพปานกลาง |
| - มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 แต่ไม่ถึงร้อยละ 60 | = มีประสิทธิภาพค่อนข้างต่ำ |
| - ต่ำกว่าร้อยละ 50 | = มีประสิทธิภาพต่ำ |

จะพบว่าในส่วนของการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม ปี 2560 นั้น ปส. มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับปานกลาง จำนวนทั้งสิ้น 252.6511 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด 405.5265 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 62.30 โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำแนกตามแผนงาน ดังนี้

(1) แผนงานบุคลากร มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับสูงมาก โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม 112.4899 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด 112.7292 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.79

(2) แผนงานพื้นฐาน มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับสูงมาก โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม 109.4634 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด 116.5185 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 93.95

(3) แผนงานยุทธศาสตร์ มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับต่ำ โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม 6.0347 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด 142.9680 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 4.22

(4) แผนงานบูรณาการ มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับค่อนข้างสูง โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม 24.6631 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด 33.3108 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 74.04

สามารถจำแนกรายผลผลิต กิจกรรม และโครงการ ได้ดังนี้

(1) ผลผลิตการสร้างมาตรการความปลอดภัยในการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับสูง โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวน 33.9677 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 39.6247 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 85.72

(2) ผลผลิตการผลักดันข้อเสนอแนะ นโยบาย แผน และมาตรการ ด้านนิวเคลียร์และรังสี มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับสูงมาก โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวน 68.6325 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 69.6402 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 98.55

(3) ผลผลิตประชาชนได้รับความรู้ความเข้าใจด้านนิวเคลียร์และรังสี มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับสูงมาก โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวน 6.8632 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 7.2536 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 94.62

(4) โครงการเทียบเท่าผลผลิตพัฒนาศักยภาพความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ ไม่มีการเสนอของบประมาณในปีงบประมาณนี้

(5) โครงการเทียบเท่าผลผลิตก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี จังหวัดกรุงเทพมหานคร มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับต่ำ โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวน 6.0347 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 142.9680 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 4.22 สาเหตุเป็น

เพราะ ปส. มีการปรับปรุงแบบการก่อสร้างอาคารให้มีความปลอดภัยและเหมาะสมต่อลักษณะการใช้งานมากยิ่งขึ้น จึงทำให้การก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสีมีความล่าช้า และไม่สามารถเบิกจ่ายเงินงวดค่าก่อสร้างอาคารดังกล่าวได้ครบถ้วนภายในปีงบประมาณนี้

(6) โครงการเทียบเท่าผลผลิตเพิ่มศักยภาพการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสีเชิงรุกเพื่อป้องกันการกระทำผิดตามกฎหมาย ไม่มีการเสนอของบประมาณในปีงบประมาณนี้

(7) โครงการเทียบเท่าผลผลิตวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับสูงมาก โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวน 13.7357 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 14.8108 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 92.74

(8) โครงการเทียบเท่าผลผลิตวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการเฝ้าระวัง เตรียมความพร้อม ระบุ และบรรเทาผลกระทบจากภัยคุกคามทางนิวเคลียร์และรังสีข้ามพรมแดน ไม่มีการเสนอของบประมาณในปีงบประมาณนี้

(9) โครงการเทียบเท่าผลผลิตพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐมภูมิ มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับค่อนข้างต่ำ โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวน 10.9274 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 18.5000 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 59.07 สาเหตุเนื่องจากมีการจัดซื้อครุภัณฑ์เฉพาะทาง ซึ่งต้องสั่งซื้อจากต่างประเทศ ทำให้กระบวนการส่งมอบของมีความล่าช้าและไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณภายในปีงบประมาณนี้ได้

(10) โครงการเทียบเท่าผลผลิตพัฒนาระบบการให้บริการแก่ประชาชนของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ไม่มีการเสนอของบประมาณในปีงบประมาณนี้

(11) โครงการเทียบเท่าผลผลิตยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี ไม่มีการเสนอของบประมาณในปีงบประมาณนี้

(12) โครงการเทียบเท่าผลผลิตพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบบูรณาการสำหรับการนำเข้า การส่งออก ทางนิวเคลียร์และรังสี มีการเสนอของบประมาณ แต่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

(13) โครงการเทียบเท่าผลผลิตการบริการแบบเบ็ดเสร็จในการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี ไม่มีการเสนอของบประมาณในปีงบประมาณนี้

ทั้งนี้ จากผลการเบิกจ่ายงบประมาณในปีงบประมาณของ ปส. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 นั้น จะเห็นได้ว่า ปส. มีการเบิกจ่ายงบประมาณในส่วนของแผนงานพื้นฐาน ซึ่งเป็นภารกิจหลักตามกฎหมายของหน่วยงานได้สูงถึง ร้อยละ 93.95 (มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับสูงมาก) จึงแสดงให้เห็นว่า ปส. มีศักยภาพและมีการใช้จ่ายงบประมาณได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ เพื่อขับเคลื่อนภารกิจงานด้านการอนุญาตและตรวจสอบสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี รวมถึงภารกิจด้านการจัดทำกฎหมาย ระเบียบ มาตรการ นโยบาย ความร่วมมือ และการดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศด้วย ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่า ปส. มีการเบิกจ่ายงบประมาณในส่วนของโครงการเทียบเท่าผลผลิตก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี จังหวัดกรุงเทพมหานคร และโครงการเทียบเท่าผลผลิตพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐมภูมิ ในระดับที่ค่อนข้างต่ำ ซึ่งงบประมาณส่วนใหญ่เป็นงบลงทุน จึงแสดงให้เห็นว่า ปส. ควรแก้ไขกระบวนการจัดหางบลงทุนและเบิกจ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และทันกำหนดระยะเวลา มากกว่านี้ เนื่องจากการเบิกจ่ายงบลงทุนที่ต่ำ จะส่งผลให้ประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวมลดน้อยลงตามไปด้วย

สรุปประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำแนกตามผลผลิต กิจกรรม และโครงการ

เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ผลผลิต / กิจกรรม	2561					
	งบประมาณตามคำขอ	% เทียบกับงบประมาณทั้งหมด	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	% เทียบงบที่ได้รับต่องบตามคำขอ	งบประมาณเบิกจ่ายจริง	% เทียบงบเบิกจ่ายจริงต่องบที่ได้รับ
รวมทั้งสิ้น	759.0772	100.00	268.3035	35.35	237.3958	88.48
1. งบบุคลากร	126.3100	16.64	111.1669	88.01	108.7667	97.84
2. งบดำเนินงาน	168.6717	22.22	52.1017	30.89	44.9750	86.32
3. งบลงทุน	392.1363	51.66	47.1426	12.02	25.8635	54.86
4. งบเงินอุดหนุน	60.2700	7.94	56.1863	93.22	56.1556	99.95
5. งบรายจ่ายอื่น	11.6892	1.54	1.7060	14.59	1.6350	95.84
รวมทั้งสิ้น	759.0772	100.00	268.3035	35.35	237.3958	88.48
แผนงานบุคลากรภาครัฐ	129.4469	17.05	113.8565	87.96	111.3287	97.78
แผนงานรองบุคลากรภาครัฐวิจัยและนวัตกรรม	129.4469	17.05	113.8565	87.96	111.3287	97.78
ผลผลิต : รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐพัฒนาความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	129.4469	17.05	113.8565	87.96	111.3287	97.78
กิจกรรม : พัฒนาศักยภาพด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี	129.4469	17.05	113.8565	87.96	111.3287	97.78
1. งบบุคลากร	-	-	111.1669	-	108.7667	97.84
2. งบดำเนินงาน	-	-	2.6896	-	2.5620	95.26
แผนงานพื้นฐาน	311.8941	41.09	111.3410	35.70	94.8653	85.20
แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	311.8941	41.09	111.3410	35.70	94.8653	85.20
ผลผลิต : การสร้างมาตรการความปลอดภัยในการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี	166.0078	21.87	36.4045	21.93	23.5300	64.63
กิจกรรม : กำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี	42.3241	5.58	15.4259	36.45	14.0326	90.97
งบโครงการ	25.0770	3.30	2.7729	11.06	1.6122	58.14
1. โครงการพัฒนาศักยภาพกำกับดูแลความปลอดภัยด้านนิวเคลียร์และรังสีตามมาตรฐานสากล (2560 - 2562)	9.0700	1.19	1.0729	11.83	0.6029	56.19
2. โครงการศูนย์ประมาณเพื่อสันติประจําภูมิภาค (2560 - 2562)	11.5070	1.52	1.7000	14.77	1.0093	59.37
3. โครงการบริหารจัดการพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี และสร้างเครือข่ายเพื่อความปลอดภัยทางรังสีระดับมาตรฐานสากลอย่างยั่งยืน (2561)	1.5000	0.20	-	-	-	-
4. โครงการสร้างและพัฒนาเครือข่ายภายในและต่างประเทศ พร้อมทั้งจัดทำยุทธศาสตร์และเกณฑ์วิธีด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี (2561)	3.0000	0.40	-	-	-	-
5. โครงการพัฒนาศักยภาพในการตรวจจับการลักลอบและตอบสนองด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี (Illicit Trafficking Detection and Nuclear Security Response Development Project) (2562)	-	-	-	-	-	-

เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ผลผลิต / กิจกรรม	2561					
	งบประมาณ ตามคำขอ	% เทียบกับ งบประมาณ ทั้งหมด	งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร	% เทียบกับที่ ได้รับต้องบ ตามคำขอ	งบประมาณ เบิกจ่ายจริง	% เทียบกับ เบิกจ่ายจริง ต้องบที่ได้รับ
งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ	17.2471	2.27	12.6530	73.36	12.4204	98.16
กิจกรรม : สนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี	32.9383	4.34	7.8842	23.94	7.1555	90.76
งบโครงการ	6.3051	0.83	2.9840	47.33	2.7420	91.89
1. โครงการสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี (2560 - 2562)	6.3051	0.83	2.9840	47.33	2.7420	91.89
2. โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านอาคารสถานที่ สำนักงานปทุมธานีเพื่อสันติ (2562)	-	-	-	-	-	-
งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ	26.6332	3.51	4.9002	18.40	4.4135	90.07
กิจกรรม : เฝ้าระวังและเตรียมความพร้อมฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี	90.7454	11.95	13.0944	14.43	2.3419	17.88
งบโครงการ	83.4989	11.00	11.6900	14.00	0.9532	8.15
1. โครงการเฝ้าระวังภัยและเตรียมความพร้อมฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (2560 - 2562)	83.4989	11.00	11.6900	14.00	0.9532	8.15
งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ	7.2465	0.95	1.4044	19.38	1.3887	98.88
ผลผลิต : การผลักดันข้อเสนอแนะ นโยบาย แผน และมาตรการ ด้านนิวเคลียร์และรังสี	98.0763	12.92	68.9365	70.29	66.4947	96.46
กิจกรรม : ข้อเสนอแนะ นโยบาย แผน และมาตรการเพื่อการบริหารจัดการด้านนิวเคลียร์และรังสี	29.8898	3.94	9.8583	32.98	7.6396	77.49
งบโครงการ	2.0000	0.26	0.4084	20.42	0.3987	97.62
1. โครงการขับเคลื่อนนโยบายและแผนด้านนิวเคลียร์และรังสีไปสู่การปฏิบัติ (2560 - 2562)	2.0000	0.26	0.4084	20.42	0.3987	97.62
2. โครงการศึกษา วิจัยมาตรการทางกฎหมายลำดับรองในการกำกับดูแลการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี เพื่อรองรับการบังคับใช้ร่างพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. (2560)	-	-	-	-	-	-
งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ	27.8898	3.67	9.4499	33.88	7.2409	76.62
กิจกรรม : สร้างความร่วมมือระหว่างประเทศด้านนิวเคลียร์และรังสี	68.1865	8.98	59.0782	86.64	58.8551	99.62
งบโครงการ	4.9430	0.65	1.1408	23.08	0.6440	56.45
1. โครงการส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีในอาเซียน (ASEANTOM) (2560 - 2562)	4.9430	0.65	1.1408	23.08	0.6440	56.45
งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ	63.2435	8.33	57.9374	91.61	58.2111	100.47
ผลผลิต : ประชาชนได้รับความรู้ความเข้าใจด้านนิวเคลียร์และรังสี	47.8100	6.30	6.0000	12.55	4.8406	80.68
กิจกรรม : ส่งเสริมความตระหนักและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี	40.0000	5.27	4.0000	10.00	3.4487	86.22
งบโครงการ	40.0000	5.27	3.4000	8.50	2.8306	83.25
1. โครงการส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับนิวเคลียร์ (2561 - 2562)	20.0000	2.63	1.6150	8.08	1.5963	98.84
2. โครงการสร้างความตระหนักและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านนิวเคลียร์และรังสี (2560 - 2562)	20.0000	2.63	1.7850	8.93	1.2343	69.15
งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ	-	-	0.6000	-	0.6181	103.02

เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ผลผลิต / กิจกรรม	2561					
	งบประมาณ ตามคำขอ	% เทียบกับ งบประมาณ ทั้งหมด	งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร	% เทียบงบที่ ได้รับต้องบ ตามคำขอ	งบประมาณ เบิกจ่ายจริง	% เทียบงบ เบิกจ่ายจริง ต้องบที่ได้รับ
กิจกรรม : เสริมสร้างขีดความสามารถบุคลากรด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี	7.8100	1.03	2.0000	25.61	1.3919	69.60
<u>งบโครงการ</u>	7.8100	1.03	1.7000	21.77	0.8629	50.76
1. โครงการเพิ่มศักยภาพและพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี (2560 - 2562)	7.8100	1.03	1.7000	21.77	0.8629	50.76
2. โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลด้านนิวเคลียร์และรังสีอย่างยั่งยืน (2562)	-	-	-	-	-	-
<u>งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ</u>	-	-	0.3000	-	0.5290	176.33
แผนงานยุทธศาสตร์	258.7410	34.09	5.7622	2.23	-	-
แผนงานยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการเตรียมความพร้อมแห่งชาติและระบบบริหารจัดการภัยพิบัติ	-	-	-	-	-	-
ผลผลิต : โครงการพัฒนาศักยภาพความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ	-	-	-	-	-	-
กิจกรรม : ความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี	-	-	-	-	-	-
<u>งบโครงการ</u>	-	-	-	-	-	-
1. โครงการพัฒนาศักยภาพความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ (2562)	-	-	-	-	-	-
<u>งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ</u>	-	-	-	-	-	-
แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม	258.7410	34.09	5.7622	2.23	-	-
ผลผลิต : โครงการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี จังหวัดกรุงเทพมหานคร	258.7410	34.09	5.7622	2.23	-	-
กิจกรรม : ก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี	258.7410	34.09	5.7622	2.23	-	-
<u>งบโครงการ</u>	258.7410	34.09	5.7622	2.23	-	-
1. โครงการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี (2560 - 2562)	258.7410	34.09	5.7622	2.23	-	-
<u>งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ</u>	-	-	-	-	-	-
ผลผลิต : โครงการเพิ่มศักยภาพการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสีเชิงรุกเพื่อป้องกันการกระทำผิดตามกฎหมาย	-	-	-	-	-	-
กิจกรรม : บังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ	-	-	-	-	-	-
<u>งบโครงการ</u>	-	-	-	-	-	-
1. โครงการเพิ่มศักยภาพการตรวจสอบสถานประกอบการเชิงรุกเพื่อป้องกันการกระทำผิดกฎหมายของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี (2562)	-	-	-	-	-	-
2. โครงการศึกษาผลกระทบของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง (2562)	-	-	-	-	-	-
<u>งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ</u>	-	-	-	-	-	-

เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ผลผลิต / กิจกรรม	2561					
	งบประมาณตามคำขอ	% เทียบกับงบประมาณทั้งหมด	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	% เทียบงบที่ได้รับต้องบตามคำขอ	งบประมาณเบิกจ่ายจริง	% เทียบงบเบิกจ่ายจริงต้องบที่ได้รับ
แผนงานบูรณาการ	58.9952	7.77	37.3438	63.30	31.2018	83.55
แผนงานบูรณาการวิจัยและนวัตกรรม	53.1240	7.00	31.5374	59.37	30.0988	95.44
ผลผลิต : โครงการวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี	36.6074	4.82	15.0208	41.03	14.0156	93.31
กิจกรรม : วิจัยพื้นฐานทางด้านนิวเคลียร์และรังสี (2560 - 2561) / วิจัยและพัฒนาเพื่อการค้ากับความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี (2562)	9.3991	1.24	7.8411	83.42	7.3671	93.95
งบโครงการ	9.3991	1.24	6.8149	72.51	6.1376	90.06
1. โครงการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์และรังสี (2560 - 2561)	3.3811	0.45	2.8739	85.00	2.5673	89.33
2. โครงการพัฒนามาตรวัดรังสีทางชีววิทยาของประเทศ (2560)	-	-	-	-	-	-
3. โครงการพัฒนามาตรวัดทางรังสี (2560)	-	-	-	-	-	-
4. โครงการพัฒนาความสามารถห้องปฏิบัติการให้เป็นผู้จัดโปรแกรมทดสอบความชำนาญการวัดปริมาณรังสีและกัมมันตภาพรังสีตามมาตรฐาน ISO/IEC 17043 : 2010 (2561)	0.8000	0.11	-	-	-	-
5. ค่าใช้จ่ายการศึกษาผลกระทบจากการได้รับรังสีจากการตรวจวัดตัวอย่างทางชีวภาพร่วมกับการวิเคราะห์ความผิดปกติของโครโมโซมทั้งกรณีปกติและอุบัติเหตุฉุกเฉินทางรังสี (2561)	0.7580	0.10	-	-	-	-
6. โครงการพัฒนาการวัดปริมาณรังสีตูดกลืนในระดับรังสีรักษาด้วยไอพาร์โดสมิเตอร์ (2561 - 2562)	0.4500	0.06	0.3825	85.00	0.3700	96.73
7. โครงการพัฒนาและรักษาความร่วมมือเครือข่ายมาตรวัดรังสีทางชีวภาพอย่างยั่งยืน (2561 - 2562)	0.6600	0.09	0.5610	85.00	0.5560	99.11
8. โครงการวิเคราะห์หาตัวบ่งชี้ทางชีวภาพเพื่อการประเมินผลกระทบทางรังสีต่อสิ่งมีชีวิต (2561 - 2562)	0.6500	0.09	0.5525	85.00	0.5518	99.87
9. โครงการพัฒนาการตรวจวัดรังสีนิวตรอน โดยใช้เทคนิคการเกิดรอยบนแผ่นโพลิเมอร์ CR-39 สำหรับงานตรวจสอบสถานปฏิบัติการทางรังสี (2561 - 2562)	2.7000	0.36	2.4450	90.56	2.0925	85.58
10. โครงการพัฒนาระบบการวัดปริมาณรังสีเพื่อกำหนดค่าปริมาณรังสีอ้างอิงของประเทศ (2562)	-	-	-	-	-	-
11. โครงการพัฒนามาตรวัดรังสีทางชีวภาพชนิดไมโครฟลูอิดิกแบบพกพาได้เพื่อใช้ประเมินปริมาณรังสีภาคสนามกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (2562)	-	-	-	-	-	-
12. โครงการศึกษาระบบภูมิคุ้มกันจากการกระตุ้นโดยปริมาณรังสีระดับต่ำในงานรังสีวินิจฉัย (2562)	-	-	-	-	-	-
13. โครงการศึกษาวิจัยการสร้างความรู้และเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 (2562)	-	-	-	-	-	-
งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ	-	-	1.0262	-	1.2295	119.81

เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ผลผลิต / กิจกรรม	2561					
	งบประมาณ ตามคำขอ	% เทียบกับ งบประมาณ ทั้งหมด	งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร	% เทียบกับที่ ได้รับต้องบ ตามคำขอ	งบประมาณ เบิกจ่ายจริง	% เทียบกับ เบิกจ่ายจริง ต้องบที่ได้รับ
กิจกรรม : วิจัยและพัฒนาทางด้านนิวเคลียร์และรังสี (2560 - 2561)	7.1797	0.95	7.1797	100.00	6.6485	92.60
<u>งบโครงการ</u>	7.1797	0.95	6.8762	95.77	6.2281	90.57
1. โครงการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการตรวจวัดรังสีในสิ่งแวดล้อมเขาสุระบรมมาตรฐาน (2560 - 2561)	7.1797	0.95	6.8762	95.77	6.2281	90.57
2. โครงการประเมินความปลอดภัยทางรังสีและติดตามคุณภาพน้ำอุปโภคบริโภค จากแหล่งน้ำตามธรรมชาติในพื้นที่ที่มีภูมิหลังกัมมันตภาพรังสีสูงของประเทศไทย (2560)	-	-	-	-	-	-
<u>งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ</u>	-	-	0.3035	-	0.4204	138.52
กิจกรรม : เพิ่มศักยภาพในการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการก่อสร้างเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณูวิจัยตัวใหม่ (2561) / เพิ่มศักยภาพในการกำกับดูแลความปลอดภัยเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยในประเทศไทยแบบองค์รวม (2562)	20.0286	2.64	-	-	-	-
<u>งบโครงการ</u>	20.0286	2.64	-	-	-	-
1. โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการก่อสร้างเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณูวิจัยตัวใหม่ (2561)	20.0286	2.64	-	-	-	-
2. โครงการประเมินผลกระทบที่อาจเกิดจากเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อม (2562)	-	-	-	-	-	-
3. โครงการเตรียมความพร้อมสำหรับเทคโนโลยีเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ BNCT และเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัย (2562)	-	-	-	-	-	-
4. โครงการประเมินความปลอดภัยของเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยในประเทศไทย (2562)	-	-	-	-	-	-
<u>งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ</u>	-	-	-	-	-	-
ผลผลิต : โครงการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการเฝ้าระวัง เตรียมความพร้อม ระบุ และบรรเทาผลกระทบจากภัยคุกคามทางนิวเคลียร์และรังสีข้ามพรมแดน	0.8752	0.12	0.8752	100.00	0.8693	99.33
กิจกรรม : วิจัยและพัฒนาาระบบระบุเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (2561) / วิจัยและพัฒนาาระบบเฝ้าระวังและระบุเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (2562)	0.8752	0.12	0.8752	100.00	0.8693	99.33
<u>งบโครงการ</u>	0.8752	0.12	0.7439	85.00	0.7426	99.83
1. โครงการพัฒนาระบบขอตัดสินใจเพื่อการเฝ้าระวัง เตรียมความพร้อม และระบุเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (2561)	0.8752	0.12	0.7439	85.00	0.7426	99.83
2. โครงการพัฒนาระบบการเฝ้าระวังภัยทางนิวเคลียร์และรังสีในสิ่งแวดล้อมกับผลกระทบต่อประชาชน (2562)	-	-	-	-	-	-
3. โครงการประเมินผลกระทบทางรังสีในระยะแรกเมื่อเกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี (2562)	-	-	-	-	-	-
4. โครงการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการนิวเคลียร์รังสีเพื่อการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยทางรังสีต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพประชาชนไทย รองรับสถานการณ์ภัยคุกคามทางรังสีทั้งภายในประเทศและข้ามพรมแดน (2562)	-	-	-	-	-	-

เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ผลผลิต / กิจกรรม	2561					
	งบประมาณตามคำขอ	% เทียบกับงบประมาณทั้งหมด	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	% เทียบกับที่ได้รับต้องบตามคำขอ	งบประมาณเบิกจ่ายจริง	% เทียบกับเบิกจ่ายจริงต้องบที่ได้รับ
งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ	-	-	0.1313	-	0.1267	96.50
ผลผลิต : โครงการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐภูมิ	15.6414	2.06	15.6414	100.00	15.2139	97.27
กิจกรรม : เพิ่มศักยภาพมาตรวิทยาทางรังสี	15.6414	2.06	15.6414	100.00	15.2139	97.27
งบโครงการ	15.6414	2.06	15.3909	98.40	14.6777	95.37
1. โครงการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐภูมิ (2560 - 2562)	15.6414	2.06	15.3909	98.40	14.6777	95.37
2. โครงการพัฒนาวิธีการสังเคราะห์ผลึกอะลูมิเนียมออกไซด์เติมคาร์บอน (AL ₂ O ₃ :C) หรือเทียบเท่าสำหรับการวัดปริมาณรังสีประจำตัวบุคคล (2562)	-	-	-	-	-	-
3. โครงการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการและโปรแกรมทดสอบความชำนาญการวัดปริมาณรังสีและกัมมันตรังสีตามมาตรฐานสากล (2562)	-	-	-	-	-	-
งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ	-	-	0.2505	-	0.5362	214.05
แผนงานบูรณาการการพัฒนากระบวนการให้บริการแก่ประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ	-	-	-	-	-	-
ผลผลิต : โครงการพัฒนาระบบการให้บริการแก่ประชาชนของสำนักงานปรมานูเพื่อสันติ	-	-	-	-	-	-
กิจกรรม : อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและผู้เข้ารับบริการ	-	-	-	-	-	-
งบโครงการ	-	-	-	-	-	-
1. โครงการสร้างเครือข่ายเพื่อความปลอดภัยทางรังสีระดับมาตรฐานสากลอย่างยั่งยืน (2562)	-	-	-	-	-	-
2. โครงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ISO 9001 : 2008 ตามมาตรฐานการกำกับดูแลความปลอดภัยของสถานปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี (2562)	-	-	-	-	-	-
งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ	-	-	-	-	-	-
แผนงานบูรณาการการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.3712	0.05	0.3064	82.54	0.2464	80.42
ผลผลิต : โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี	0.3712	0.05	0.3064	82.54	0.2464	80.42
กิจกรรม : ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน	0.3712	0.05	0.3064	82.54	0.2464	80.42
งบโครงการ	0.3712	0.05	0.2604	70.15	0.0775	29.76
1. โครงการเสริมสร้างแนวคิดและจิตสำนึกเพื่อต่อต้านการทุจริตอย่างยั่งยืน (2561)	0.3712	0.05	0.2604	70.15	0.0775	29.76
งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ	-	-	0.0460	-	0.1689	367.17
แผนงานบูรณาการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์	5.5000	0.72	5.5000	100.00	0.8566	15.57
ผลผลิต : โครงการพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบบูรณาการสำหรับการนำเข้า การส่งออก ทางนิวเคลียร์และรังสี (2560) / โครงการพัฒนาระบบบริการการเชื่อมโยงข้อมูลหน่วยงานภาครัฐ (National Single Window) (2561 - 2562)	5.5000	0.72	5.5000	100.00	0.8566	15.57

เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ผลผลิต / กิจกรรม	2561					
	งบประมาณ ตามคำขอ	% เทียบกับ งบประมาณ ทั้งหมด	งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร	% เทียบงบที่ ได้รับต้องบ ตามคำขอ	งบประมาณ เบิกจ่ายจริง	% เทียบงบ เบิกจ่ายจริง ต้องบที่ได้รับ
กิจกรรม : บูรณาการด้านการอำนวยความสะดวกสำหรับการนำเข้าส่งออกทางด้านนิวเคลียร์และ รังสี (2560) / พัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลใบแจ้งข้อเท็จจริงกับผู้ประกอบการ และการเชื่อมโยง ข้อมูลทะเบียน กับระบบ National Single Window (NSW) (2561 - 2562)	5.5000	0.72	5.5000	100.00	0.8566	15.57
<u>งบโครงการ</u>	5.5000	0.72	5.5000	100.00	0.7695	13.99
1. โครงการพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลใบแจ้งข้อเท็จจริงกับผู้ประกอบการและการเชื่อมโยง ข้อมูลทะเบียนกับระบบ National Single Window (NSW) (2561)	5.5000	0.72	5.5000	100.00	0.7695	13.99
2. โครงการพัฒนาระบบบริการการเชื่อมโยงข้อมูลหน่วยงานภาครัฐ National Single Window (NSW) (2562)	-	-	-	-	-	-
<u>งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ</u>	-	-	-	-	0.0871	-
แผนงานพื้นที่	-	-	-	-	-	-
แผนงานบูรณาการพื้นที่การพัฒนาพื้นที่ระดับภาคด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของ ประเทศ	-	-	-	-	-	-
ผลผลิต : โครงการบริการแบบเบ็ดเสร็จในการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงาน นิวเคลียร์และรังสี	-	-	-	-	-	-
กิจกรรม : เพิ่มศักยภาพในการบริการแบบเบ็ดเสร็จ ในการกำกับดูแลความปลอดภัย	-	-	-	-	-	-
<u>งบโครงการ</u>	-	-	-	-	-	-
1. โครงการเพิ่มขีดความสามารถการบริการแบบเบ็ดเสร็จในการกำกับดูแลอุตสาหกรรมด้าน นิวเคลียร์และรังสีในเขตพื้นที่ภาคตะวันออก (2562)	-	-	-	-	-	-
<u>งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ</u>	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 21 : สรุปประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำแนกตามผลผลิต กิจกรรม และโครงการ

เมื่อกำหนดเกณฑ์วัดประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยคิดจากร้อยละของผลการเบิกจ่ายงบประมาณต่องบประมาณที่ได้รับจัดสรร ดังนี้

- | | |
|--|----------------------------|
| - มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 | = มีประสิทธิภาพสูงมาก |
| - มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 แต่ไม่ถึงร้อยละ 90 | = มีประสิทธิภาพสูง |
| - มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 แต่ไม่ถึงร้อยละ 80 | = มีประสิทธิภาพค่อนข้างสูง |
| - มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 แต่ไม่ถึงร้อยละ 70 | = มีประสิทธิภาพปานกลาง |
| - มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 แต่ไม่ถึงร้อยละ 60 | = มีประสิทธิภาพค่อนข้างต่ำ |
| - ต่ำกว่าร้อยละ 50 | = มีประสิทธิภาพต่ำ |

ในส่วนของการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม ปี 2561 นั้น ปส. มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับสูง จำนวน 237.3958 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด 268.3035 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 88.48 โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำแนกตามแผนงาน ดังนี้

(1) แผนงานบุคลากร มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับสูงมาก โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม 111.3287 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด 113.8565 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 97.78

(2) แผนงานพื้นฐาน มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับสูง โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม 94.8653 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด 111.3410 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 85.20

(3) แผนงานยุทธศาสตร์ มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับต่ำ โดยไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ เปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด 5.7622 ล้านบาท แล้ว คิดเป็นร้อยละ 0.00

(4) แผนงานบูรณาการ มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับสูง โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม 31.2018 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด 37.3438 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 83.55

สามารถจำแนกรายผลผลิต กิจกรรม และโครงการ ได้ดังนี้

(1) ผลผลิตการสร้างมาตรการความปลอดภัยในการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับค่อนข้างปานกลาง โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวน 23.5300 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 36.4045 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 64.63 สาเหตุเป็นเพราะ ปส. ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณในส่วนของการโครงการเฝ้าระวังภัยและเตรียมความพร้อมฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี ในส่วนของงบลงทุน ได้ตามกำหนดภายในปีงบประมาณ ทำให้ผลการเบิกจ่ายในภาพรวมของผลผลิตไม่สูงตามที่ควรจะเป็น (เบิกจ่ายได้ 0.9532 ล้านบาท จากงบประมาณโครงการทั้งหมด 11.6900 ล้านบาท) ทั้งนี้ การเบิกจ่ายงบประมาณในส่วนของการกิจพื้นฐานอื่นนั้น มีสัดส่วนสูงกว่า ร้อยละ 90.00 ทั้งหมด

(2) ผลผลิตการผลักดันข้อเสนอแนะ นโยบาย แผน และมาตรการ ด้านนิวเคลียร์และรังสี มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับสูงมาก โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวน 66.4947 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 68.9365 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 96.46

(3) ผลผลิตประชาชนได้รับความรู้ความเข้าใจด้านนิวเคลียร์และรังสี มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับสูง โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวน 4.8406 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 6.0000 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 80.68

(4) โครงการเทียบเท่าผลผลิตพัฒนาศักยภาพความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ ไม่มีการเสนอของงบประมาณในปีงบประมาณนี้

(5) โครงการเทียบเท่าผลผลิตก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี จังหวัด กรุงเทพมหานคร มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับต่ำ โดยไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณเลย จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด 5.7622 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.00 สาเหตุเป็นเพราะการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสีในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีความล่าช้าเนื่องจากการปรับแบบการก่อสร้าง และจะต้องเบิกจ่ายงบประมาณของปีที่ผ่านมาให้หมดเสียก่อน ปส. จึงไม่สามารถเบิกจ่ายเงินงวดค่าก่อสร้างอาคารดังกล่าว ที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้

(6) โครงการเทียบเท่าผลผลิตเพิ่มศักยภาพการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสีเชิงรุกเพื่อป้องกันการกระทำผิดตามกฎหมาย ไม่มีการเสนอของงบประมาณในปีงบประมาณนี้

(7) โครงการเทียบเท่าผลผลิตวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับสูงมาก โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวน 14.0156 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 15.0208 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 93.31

(8) โครงการเทียบเท่าผลผลิตวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการเฝ้าระวัง เตรียมความพร้อม ระบุ และบรรเทาผลกระทบจากภัยคุกคามทางนิวเคลียร์และรังสีข้ามพรมแดน มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับสูงมาก โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวน 0.8693 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 0.8752 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.33

(9) โครงการเทียบเท่าผลผลิตพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐมภูมิ มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับสูงมาก โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวน 15.2139 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 15.6414 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 97.27

(10) โครงการเทียบเท่าผลผลิตพัฒนาระบบการให้บริการแก่ประชาชนของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ไม่มีการเสนอของงบประมาณในปีงบประมาณนี้

(11) โครงการเทียบเท่าผลผลิตยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับสูง โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวน 0.2464 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 0.3064 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 80.42

(12) โครงการเทียบเท่าผลผลิตพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบบูรณาการสำหรับการนำเข้า การส่งออก ทางนิวเคลียร์และรังสี มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับต่ำ โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวน 0.8566 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 5.5000 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 15.57 สาเหตุเป็นเพราะการจัดทำระบบบริการการเชื่อมโยงข้อมูลหน่วยงานภาครัฐ (National Single Window) ยังไม่แล้วเสร็จสมบูรณ์ ทำให้ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ครบถ้วนตามที่ได้รับจัดสรรมา

(13) โครงการเทียบเท่าผลผลิตการบริการแบบเบ็ดเสร็จในการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี ไม่มีการเสนอของงบประมาณในปีงบประมาณนี้

ทั้งนี้ จากผลการเบิกจ่ายงบประมาณในปีงบประมาณของ ปส. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 นั้น จะเห็นได้ว่า ปส. มีการเบิกจ่ายงบประมาณในส่วนของแผนงานพื้นฐาน ซึ่งเป็นภารกิจหลักตามกฎหมายของหน่วยงานได้ ร้อยละ 64.63 (มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับปานกลาง) โดยมีสาเหตุมาจากการที่ ปส. ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณในส่วนโครงการเฝ้าระวังภัยและเตรียมความพร้อมฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี ในส่วนของงบลงทุน ได้ตามกำหนดภายในปีงบประมาณ ทำให้ผลการเบิกจ่ายในภาพรวมของผลผลิตไม่สูงตามที่ควรจะเป็น (เบิกจ่ายได้ 0.9532 ล้านบาท จากงบประมาณโครงการทั้งหมด 11.6900 ล้านบาท) ทั้งนี้

การเบิกจ่ายงบประมาณในส่วนของการกิจพื้นฐานอื่นนั้น มีสัดส่วนสูงกว่า ร้อยละ 90.00 ทั้งหมด (มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับสูงมาก) จึงแสดงให้เห็นว่า ปส. มีศักยภาพและมีการใช้จ่ายงบประมาณได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ เพื่อขับเคลื่อนภารกิจงานด้านการอนุญาตและตรวจสอบสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี รวมถึงภารกิจด้านการจัดทำกฎหมาย ระเบียบ มาตรการ นโยบาย ความร่วมมือ และการดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศด้วย ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่า ปส. มีการเบิกจ่ายงบประมาณในส่วนของการโครงการเทียบเท่าผลผลิตก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี จังหวัดกรุงเทพมหานคร และโครงการเทียบเท่าผลผลิตพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบบูรณาการสำหรับการนำเข้าการส่งออก ทางนิวเคลียร์และรังสี ในระดับที่ต่ำ ซึ่งงบประมาณส่วนใหญ่เป็นงบลงทุน มีความซับซ้อนและต้องอาศัยการบูรณาการกับหน่วยงานภายนอก จึงแสดงให้เห็นว่า ปส. ควรแก้ไขกระบวนการจัดหางบลงทุนและเบิกจ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และทันกำหนดระยะเวลามากกว่านี้ เนื่องจากการเบิกจ่ายงบลงทุนที่ต่ำ จะส่งผลให้ประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวมลดน้อยลงลงตามไปด้วย (เนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ปส. ได้รับงบประมาณในส่วนของการโครงการเทียบเท่าผลผลิตก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี จังหวัดกรุงเทพมหานคร จำนวนไม่มากนัก จึงไม่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมมาก)

สรุปประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำแนกตามผลผลิต กิจกรรม และโครงการ

เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ผลผลิต / กิจกรรม	2562					
	งบประมาณตามคำขอ	% เทียบกับงบประมาณทั้งหมด	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	% เทียบงบที่ได้รับต่องบตามคำขอ	งบประมาณเบิกจ่ายจริง	% เทียบงบเบิกจ่ายจริงต่องบที่ได้รับ
รวมทั้งสิ้น	1,030.8049	100.00	421.3571	40.88	275.1981	65.31
1. งบบุคลากร	131.6830	12.77	113.7170	86.36	111.1435	97.74
2. งบดำเนินงาน	183.1154	17.76	52.7781	28.82	46.4368	87.98
3. งบลงทุน	645.6870	62.64	196.7586	30.47	55.3241	28.12
4. งบเงินอุดหนุน	57.0556	5.54	56.5536	99.12	61.0840	108.01
5. งบรายจ่ายอื่น	13.2639	1.29	1.5498	11.68	1.2097	78.06
รวมทั้งสิ้น	1,030.8049	100.00	421.3571	40.88	275.1981	65.31
แผนงานบุคลากรภาครัฐ	134.6604	13.06	116.4730	86.49	113.3842	97.35
แผนงานรองบุคลากรภาครัฐวิจัยและนวัตกรรม	134.6604	13.06	116.4730	86.49	113.3842	97.35
ผลผลิต : รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐพัฒนาความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	134.6604	13.06	116.4730	86.49	113.3842	97.35
กิจกรรม : พัฒนาศักยภาพด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี	134.6604	13.06	116.4730	86.49	113.3842	97.35
1. งบบุคลากร	131.6830	12.77	113.7170	86.36	111.1435	97.74
2. งบดำเนินงาน	2.9774	0.29	2.7560	92.56	2.2407	81.30
แผนงานพื้นฐาน	243.9127	23.66	116.3303	47.69	106.5741	91.61
แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	243.9127	23.66	116.3303	47.69	106.5741	91.61
ผลผลิต : การสร้างมาตรการความปลอดภัยในการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี	102.8594	9.98	40.0298	38.92	28.8914	72.17
กิจกรรม : กำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี	29.9927	2.91	11.7759	39.26	10.2553	87.09
งบโครงการ	17.5950	1.71	2.8229	16.04	2.5250	89.45
1. โครงการพัฒนาศักยภาพกำกับดูแลความปลอดภัยด้านนิวเคลียร์และรังสีตามมาตรฐานสากล (2560 - 2562)	10.5690	1.03	1.1229	10.62	0.9620	85.67
2. โครงการศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติประจำภูมิภาค (2560 - 2562)	5.7734	0.56	1.7000	29.45	1.5630	91.94
3. โครงการบริหารจัดการพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี และสร้างเครือข่ายเพื่อความปลอดภัยทางรังสีระดับมาตรฐานสากลอย่างยั่งยืน (2561)	-	-	-	-	-	-
4. โครงการสร้างและพัฒนาศูนย์เครือข่ายภายในและต่างประเทศ พร้อมทั้งจัดทำยุทธศาสตร์และเกณฑ์วิธีด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี (2561)	-	-	-	-	-	-
5. โครงการพัฒนาศักยภาพในการตรวจจับการลักลอบและตอบสนองด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี (Illicit Trafficking Detection and Nuclear Security Response Development Project) (2562)	1.2526	0.12	-	-	-	-

เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ผลผลิต / กิจกรรม	2562					
	งบประมาณ ตามคำขอ	% เทียบกับ งบประมาณ ทั้งหมด	งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร	% เทียบกับที่ ได้รับต้องบ ตามคำขอ	งบประมาณ เบิกจ่ายจริง	% เทียบกับ เบิกจ่ายจริง ต้องบที่ได้รับ
<u>งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ</u>	12.3977	1.20	8.9530	72.22	7.7303	86.34
กิจกรรม : สนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี	37.1338	3.60	19.7595	53.21	10.4342	52.81
<u>งบโครงการ</u>	30.5059	2.96	14.9980	49.16	4.7209	31.48
1. โครงการสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี (2560 - 2562)	11.8529	1.15	1.5380	12.98	1.2340	80.23
2. โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านอาคารสถานที่ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (2562)	18.6530	1.81	13.4600	72.16	3.4869	25.91
<u>งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ</u>	6.6279	0.64	4.7615	71.84	5.7133	119.99
กิจกรรม : เฝ้าระวังและเตรียมความพร้อมฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี	35.7329	3.47	8.4944	23.77	8.2019	96.56
<u>งบโครงการ</u>	27.7388	2.69	7.0900	25.56	6.6684	94.05
1. โครงการเฝ้าระวังภัยและเตรียมความพร้อมฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (2560 - 2562)	27.7388	2.69	7.0900	25.56	6.6684	94.05
<u>งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ</u>	7.9941	0.78	1.4044	17.57	1.5335	109.19
ผลผลิต : การผลักดันข้อเสนอแนะ นโยบาย แผน และมาตรการ ด้านนิวเคลียร์และรังสี	82.7241	8.03	70.3005	84.98	71.9303	102.32
กิจกรรม : ข้อเสนอแนะ นโยบาย แผน และมาตรการเพื่อการบริหารจัดการด้านนิวเคลียร์และรังสี	18.2870	1.77	10.8550	59.36	8.4176	77.55
<u>งบโครงการ</u>	2.5000	0.24	0.7151	28.60	0.6721	93.99
1. โครงการขับเคลื่อนนโยบายและแผนด้านนิวเคลียร์และรังสีไปสู่การปฏิบัติ (2560 - 2562)	2.5000	0.24	0.7151	28.60	0.6721	93.99
2. โครงการศึกษา วิจัยมาตรการทางกฎหมายลำดับรองในการกำกับดูแลการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี เพื่อรองรับการบังคับใช้ร่างพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. (2560)	-	-	-	-	-	-
<u>งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ</u>	15.7870	1.53	10.1399	64.23	7.7455	76.39
กิจกรรม : สร้างความร่วมมือระหว่างประเทศด้านนิวเคลียร์และรังสี	64.4371	6.25	59.4455	92.25	63.5127	106.84
<u>งบโครงการ</u>	4.2856	0.42	1.5108	35.25	1.2263	81.17
1. โครงการส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีในอาเซียน (ASEANTOM) (2560 - 2562)	4.2856	0.42	1.5108	35.25	1.2263	81.17
<u>งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ</u>	60.1515	5.84	57.9347	96.31	62.2864	107.51
ผลผลิต : ประชาชนได้รับความรู้ความเข้าใจด้านนิวเคลียร์และรังสี	58.3292	5.66	6.0000	10.29	5.7524	95.87
กิจกรรม : ส่งเสริมความตระหนักและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี	46.2009	4.48	4.0000	8.66	3.9219	98.05
<u>งบโครงการ</u>	46.2009	4.48	3.4000	7.36	3.2677	96.11
1. โครงการส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับนิวเคลียร์ (2561 - 2562)	25.5347	2.48	1.6150	6.32	1.5489	95.91
2. โครงการสร้างความตระหนักและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านนิวเคลียร์และรังสี (2560 - 2562)	20.6662	2.00	1.7850	8.64	1.7188	96.29
<u>งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ</u>	-	-	0.6000	-	0.6542	109.03

เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ผลผลิต / กิจกรรม	2562					
	งบประมาณ ตามคำขอ	% เทียบกับ งบประมาณ ทั้งหมด	งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร	% เทียบงบที่ ได้รับต้องบ ตามคำขอ	งบประมาณ เบิกจ่ายจริง	% เทียบงบ เบิกจ่ายจริง ต้องบที่ได้รับ
กิจกรรม : เสริมสร้างขีดความสามารถบุคลากรด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี	12.1283	1.18	2.0000	16.49	1.8305	91.53
<u>งบโครงการ</u>	12.1283	1.18	1.7000	14.02	1.1704	68.85
1. โครงการเพิ่มศักยภาพและพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี (2560 - 2562)	10.6268	1.03	1.7000	16.00	1.1704	68.85
2. โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลด้านนิวเคลียร์และรังสีอย่างยั่งยืน (2562)	1.5015	0.15	-	-	-	-
<u>งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ</u>	-	-	0.3000	-	0.6601	220.03
แผนงานยุทธศาสตร์	351.5202	34.10	159.9722	45.51	28.4949	17.81
แผนงานยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการเตรียมความพร้อมแห่งชาติและระบบบริหารจัดการภัยพิบัติ	65.7012	6.37	39.1000	59.51	19.3993	49.61
ผลผลิต : โครงการพัฒนาศักยภาพความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ	65.7012	6.37	39.1000	59.51	19.3993	49.61
กิจกรรม : ความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี	65.7012	6.37	39.1000	59.51	19.3993	49.61
<u>งบโครงการ</u>	65.7012	6.37	39.1000	59.51	19.2500	49.23
1. โครงการพัฒนาศักยภาพความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ (2562)	65.7012	6.37	39.1000	59.51	19.2500	49.23
<u>งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ</u>	-	-	-	-	0.1493	-
แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม	285.8190	27.73	120.8722	42.29	9.0956	7.52
ผลผลิต : โครงการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี จังหวัดกรุงเทพมหานคร	252.9788	24.54	111.0937	43.91	-	-
กิจกรรม : ก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี	252.9788	24.54	111.0937	43.91	-	-
<u>งบโครงการ</u>	252.9788	24.54	111.0937	43.91	-	-
1. โครงการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี (2560 - 2562)	252.9788	24.54	111.0937	43.91	-	-
<u>งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ</u>	-	-	-	-	-	-
ผลผลิต : โครงการเพิ่มศักยภาพการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสีเชิงรุกเพื่อป้องกันการกระทำผิดตามกฎหมาย	32.8402	3.19	9.7785	29.78	9.0956	93.02
กิจกรรม : บังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ	32.8402	3.19	9.7785	29.78	9.0956	93.02
<u>งบโครงการ</u>	32.8402	3.19	9.7785	29.78	8.9672	91.70
1. โครงการเพิ่มศักยภาพการตรวจสอบสถานประกอบการเชิงรุกเพื่อป้องกันการกระทำผิดกฎหมายของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี (2562)	31.7500	3.08	9.7785	30.80	8.9672	91.70
2. โครงการศึกษาผลกระทบของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง (2562)	1.0902	0.11	-	-	-	-
<u>งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ</u>	-	-	-	-	0.1284	-

เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ผลผลิต / กิจกรรม	2562					
	งบประมาณ ตามคำขอ	% เทียบกับ งบประมาณ ทั้งหมด	งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร	% เทียบงบที่ ได้รับต้อง ตามคำขอ	งบประมาณ เบิกจ่ายจริง	% เทียบงบ เบิกจ่ายจริง ต้องบที่ได้รับ
แผนงานบูรณาการ	298.6816	28.98	28.5816	9.57	26.7449	93.57
แผนงานบูรณาการวิจัยและนวัตกรรม	289.8132	28.12	27.6410	9.54	26.3309	95.26
ผลผลิต : โครงการวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี	19.3160	1.87	19.2572	99.70	18.5288	96.22
กิจกรรม : วิจัยพื้นฐานทางด้านนิวเคลียร์และรังสี (2560 - 2561) / วิจัยและพัฒนาเพื่อการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี (2562)	16.7000	1.62	16.7000	100.00	16.3582	97.95
งบโครงการ	16.7000	1.62	16.7000	100.00	16.2269	97.17
1. โครงการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์และรังสี (2560 - 2561)	-	-	-	-	-	-
2. โครงการพัฒนามาตรวัดรังสีทางชีววิทยาของประเทศ (2560)	-	-	-	-	-	-
3. โครงการพัฒนามาตรวัดวิทยทางรังสี (2560)	-	-	-	-	-	-
4. โครงการพัฒนาความสามารถห้องปฏิบัติการให้เป็นผู้จัดโปรแกรมทดสอบความชำนาญการวัดปริมาณรังสีและกัมมันตภาพรังสีตามมาตรฐาน ISO/IEC 17043 : 2010 (2561)	-	-	-	-	-	-
5. ค่าใช้จ่ายการศึกษาผลกระทบจากการได้รับรังสีจากการตรวจวัดตัวอย่างทางชีวภาพร่วมกับการวิเคราะห์ความผิดปกติของโครโมโซมทั้งกรณีปกติและอุบัติเหตุฉุกเฉินทางรังสี (2561)	-	-	-	-	-	-
6. โครงการพัฒนาการวัดปริมาณรังสีดูดกลืนในระดับรังสีรักษาด้วยอิพาร์โดสมิเตอร์ (2561 - 2562)	0.1000	0.01	0.1000	100.00	0.0929	92.90
7. โครงการพัฒนาและรักษาความร่วมมือเครือข่ายมาตรวัดรังสีทางชีวภาพอย่างยั่งยืน (2561 - 2562)	0.5000	0.05	0.5000	100.00	0.4363	87.26
8. โครงการวิเคราะห์หาตัวบ่งชี้ทางชีวภาพเพื่อการประเมินผลกระทบทางรังสีต่อสิ่งมีชีวิต (2561 - 2562)	0.8000	0.08	0.8000	100.00	0.7707	96.34
9. โครงการพัฒนาการตรวจวัดรังสีนิวตรอน โดยใช้เทคนิคการเกิดรอยบนแผ่นโพลิเมอร์ CR-39 สำหรับงานตรวจสอบสถานปฏิบัติการทางรังสี (2561 - 2562)	0.6500	0.06	0.6500	100.00	0.3770	58.00
10. โครงการพัฒนาระบบการวัดปริมาณรังสีเพื่อกำหนดค่าปริมาณรังสีอ้างอิงของประเทศ (2562)	12.7000	1.23	12.7000	100.00	12.6386	99.52
11. โครงการพัฒนามาตรวัดรังสีทางชีวภาพชนิดไมโครฟลูอิดิกแบบพกพาได้เพื่อใช้ประเมินปริมาณรังสีภาคสนามกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (2562)	0.6000	0.06	0.6000	100.00	0.6000	100.00
12. โครงการศึกษาระบบภูมิคุ้มกันจากการกระตุ้นโดยปริมาณรังสีระดับต่ำในงานรังสีวินิจฉัย (2562)	0.8500	0.08	0.8500	100.00	0.8500	100.00
13. โครงการศึกษาวิจัยการสร้างความรู้และเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 (2562)	0.5000	0.05	0.5000	100.00	0.4614	92.28
งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ	-	-	-	-	0.1313	-

เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ผลผลิต / กิจกรรม	2562					
	งบประมาณ ตามคำขอ	% เทียบกับ งบประมาณ ทั้งหมด	งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร	% เทียบกับที่ ได้รับต้อง ตามคำขอ	งบประมาณ เบิกจ่ายจริง	% เทียบกับ เบิกจ่ายจริง ต้องที่ได้รับ
กิจกรรม : วิจัยและพัฒนาทางด้านนิวเคลียร์และรังสี (2560 - 2561)	-	-	-	-	-	-
<u>งบโครงการ</u>	-	-	-	-	-	-
1. โครงการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการตรวจวัดรังสีในสิ่งแวดล้อมเขาสระบบมาตรฐาน (2560 - 2561)	-	-	-	-	-	-
2. โครงการประเมินความปลอดภัยทางรังสีและติดตามคุณภาพน้ำอุปโภคบริโภค จากแหล่งน้ำตามธรรมชาติในพื้นที่ที่มีภูมิหลังกัมมันตภาพรังสีสูงของประเทศไทย (2560)	-	-	-	-	-	-
<u>งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ</u>	-	-	-	-	-	-
กิจกรรม : เพิ่มศักยภาพในการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการก่อสร้างเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณูวิจัยตัวใหม่ (2561) / เพิ่มศักยภาพในการกำกับดูแลความปลอดภัยเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยในประเทศไทยแบบองค์รวม (2562)	2.6160	0.25	2.5572	97.75	2.1706	84.88
<u>งบโครงการ</u>	2.6160	0.25	2.5572	97.75	1.1241	43.96
1. โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการก่อสร้างเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณูวิจัยตัวใหม่ (2561)	-	-	-	-	-	-
2. โครงการประเมินผลกระทบที่อาจเกิดจากเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อม (2562)	0.9160	0.09	0.9160	100.00	0.8001	87.35
3. โครงการเตรียมความพร้อมสำหรับเทคโนโลยีเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ BNCT และเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัย (2562)	1.3000	0.13	1.2412	95.48	-	-
4. โครงการประเมินความปลอดภัยของเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยในประเทศไทย (2562)	0.4000	0.04	0.4000	100.00	0.3240	81.00
<u>งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ</u>	-	-	-	-	1.0465	-
ผลผลิต : โครงการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการเฝ้าระวัง เตรียมความพร้อม ระบุ และบรรเทาผลกระทบจากภัยคุกคามทางนิวเคลียร์และรังสีข้ามพรมแดน	6.9638	0.68	5.9838	85.93	5.6549	94.50
กิจกรรม : วิจัยและพัฒนาาระบบระบุเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (2561) / วิจัยและพัฒนาาระบบเฝ้าระวังและระบุเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (2562)	6.9638	0.68	5.9838	85.93	5.6549	94.50
<u>งบโครงการ</u>	6.9638	0.68	5.9838	85.93	5.3688	89.72
1. โครงการพัฒนาระบบขอตัดสินใจเพื่อการเฝ้าระวัง เตรียมความพร้อม และระบุเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (2561)	-	-	-	-	-	-
2. โครงการพัฒนาระบบการเฝ้าระวังภัยทางนิวเคลียร์และรังสีในสิ่งแวดล้อมกับผลกระทบต่อประชาชน (2562)	3.0800	0.30	2.1000	68.18	2.0276	96.55
3. โครงการประเมินผลกระทบทางรังสีในระยะแรกเมื่อเกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี (2562)	1.9838	0.19	1.9838	100.00	1.9198	96.77
4. โครงการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการนิวเคลียร์รังสีเพื่อการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยทางรังสีต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพประชาชนไทย รองรับสถานการณ์ภัยคุกคามทางรังสีทั้งภายในประเทศและข้ามพรมแดน (2562)	1.9000	0.18	1.9000	100.00	1.4214	74.81

เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ผลผลิต / กิจกรรม	2562					
	งบประมาณ ตามคำขอ	% เทียบกับ งบประมาณ ทั้งหมด	งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร	% เทียบงบที่ ได้รับต้องบ ตามคำขอ	งบประมาณ เบิกจ่ายจริง	% เทียบงบ เบิกจ่ายจริง ต้องบที่ได้รับ
งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ	-	-	-	-	0.2861	-
ผลผลิต : โครงการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐมภูมิ	263.5334	25.57	2.4000	0.91	2.1472	89.47
กิจกรรม : เพิ่มศักยภาพมาตรวิทยาทางรังสี	263.5334	25.57	2.4000	0.91	2.1472	89.47
งบโครงการ	263.5334	25.57	2.4000	0.91	2.0878	86.99
1. โครงการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐมภูมิ (2560 - 2562)	261.1334	25.33	-	-	-	-
2. โครงการพัฒนาวิธีการสังเคราะห์ผลึกอะลูมิเนียมออกไซด์เติมคาร์บอน (AL ₂ O ₃ :C) หรือเทียบเท่าสำหรับการวัดปริมาณรังสีประจำตัวบุคคล (2562)	0.4000	0.04	0.4000	100.00	0.3642	91.05
3. โครงการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการและโปรแกรมทดสอบความชำนาญการวัดปริมาณรังสีและกัมมันตรังสีตามมาตรฐานสากล (2562)	2.0000	0.19	2.0000	100.00	1.7236	86.18
งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ	-	-	-	-	0.0594	-
แผนงานบูรณาการการพัฒนากระบวนการให้บริการแก่ประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ	4.3684	0.42	-	-	-	-
ผลผลิต : โครงการพัฒนาระบบการให้บริการแก่ประชาชนของสำนักงานปทุมธานีเพื่อสันติ	4.3684	0.42	-	-	-	-
กิจกรรม : อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและผู้เข้ารับบริการ	4.3684	0.42	-	-	-	-
งบโครงการ	4.3684	0.42	-	-	-	-
1. โครงการสร้างเครือข่ายเพื่อความปลอดภัยทางรังสีระดับมาตรฐานสากลอย่างยั่งยืน (2562)	3.5809	0.35	-	-	-	-
2. โครงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ISO 9001 : 2008 ตามมาตรฐานการกำกับดูแลความปลอดภัยของสถานปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี (2562)	0.7875	0.08	-	-	-	-
งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ	-	-	-	-	-	-
แผนงานบูรณาการการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1.5000	0.15	-	-	-	-
ผลผลิต : โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี	1.5000	0.15	-	-	-	-
กิจกรรม : ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน	1.5000	0.15	-	-	-	-
งบโครงการ	1.5000	0.15	-	-	-	-
1. โครงการเสริมสร้างแนวคิดและจิตสำนึกเพื่อต่อต้านการทุจริตอย่างยั่งยืน (2561)	1.5000	0.15	-	-	-	-
งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ	-	-	-	-	-	-
แผนงานบูรณาการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์	3.0000	0.29	0.9406	31.35	0.4140	44.01
ผลผลิต : โครงการพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบบูรณาการสำหรับการนำเข้า การส่งออก ทางนิวเคลียร์และรังสี (2560) / โครงการพัฒนาระบบบริการการเชื่อมโยงข้อมูลหน่วยงานภาครัฐ (National Single Window) (2561 - 2562)	3.0000	0.29	0.9406	31.35	0.4140	44.01

เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ผลผลิต / กิจกรรม	2562					
	งบประมาณตามคำขอ	% เทียบกับงบประมาณทั้งหมด	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	% เทียบงบที่ได้รับต้องบตามคำขอ	งบประมาณเบิกจ่ายจริง	% เทียบงบเบิกจ่ายจริงต้องบที่ได้รับ
กิจกรรม : บูรณาการด้านการอำนวยความสะดวกสำหรับการนำเข้าส่งออกทางด่านนิวเคลียร์และรังสี (2560) / พัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลใบแจ้งข้อเท็จจริงกับผู้ประกอบการ และการเชื่อมโยงข้อมูลทะเบียน กับระบบ National Single Window (NSW) (2561 - 2562)	3.0000	0.29	0.9406	31.35	0.4140	44.01
<u>งบโครงการ</u>	3.0000	0.29	0.9406	31.35	0.4140	44.01
1. โครงการพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลใบแจ้งข้อเท็จจริงกับผู้ประกอบการและการเชื่อมโยงข้อมูลทะเบียนกับระบบ National Single Window (NSW) (2561)	-	-	-	-	-	-
2. โครงการพัฒนาระบบบริการการเชื่อมโยงข้อมูลหน่วยงานภาครัฐ National Single Window (NSW) (2562)	3.0000	0.29	0.9406	31.35	0.4140	44.01
<u>งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ</u>	-	-	-	-	-	-
แผนงานพื้นที่	2.0300	0.20	-	-	-	-
แผนงานบูรณาการพื้นที่การพัฒนาพื้นที่ระดับภาคด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	2.0300	0.20	-	-	-	-
ผลผลิต : โครงการบริการแบบเบ็ดเสร็จในการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี	2.0300	0.20	-	-	-	-
กิจกรรม : เพิ่มศักยภาพในการบริการแบบเบ็ดเสร็จ ในการกำกับดูแลความปลอดภัย	2.0300	0.20	-	-	-	-
<u>งบโครงการ</u>	2.0300	0.20	-	-	-	-
1. โครงการเพิ่มขีดความสามารถการบริการแบบเบ็ดเสร็จในการกำกับดูแลอุตสาหกรรมด้านนิวเคลียร์และรังสีในเขตพื้นที่ภาคตะวันออก (2562)	2.0300	0.20	-	-	-	-
<u>งบส่วนกลาง / พื้นฐาน / อื่นๆ</u>	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 22 : สรุปประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำแนกตามผลผลิต กิจกรรม และโครงการ

เมื่อกำหนดเกณฑ์วัดประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยคิดจากร้อยละของผลการเบิกจ่ายงบประมาณต่องบประมาณที่ได้รับจัดสรร ดังนี้

- | | |
|--|----------------------------|
| - มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 | = มีประสิทธิภาพสูงมาก |
| - มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 แต่ไม่ถึงร้อยละ 90 | = มีประสิทธิภาพสูง |
| - มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 แต่ไม่ถึงร้อยละ 80 | = มีประสิทธิภาพค่อนข้างสูง |
| - มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 แต่ไม่ถึงร้อยละ 70 | = มีประสิทธิภาพปานกลาง |
| - มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 แต่ไม่ถึงร้อยละ 60 | = มีประสิทธิภาพค่อนข้างต่ำ |
| - ต่ำกว่าร้อยละ 50 | = มีประสิทธิภาพต่ำ |

ในส่วนของการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม ปี 2562 นั้น ปส. มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับปานกลาง จำนวน 275.1981 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด 421.3571 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 65.31 โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำแนกตามแผนงาน ดังนี้

(1) แผนงานบุคลากร มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับสูงมาก โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม 113.3842 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด 116.4730 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 97.35

(2) แผนงานพื้นฐาน มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับสูงมาก โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม 106.5741 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด 116.3303 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 91.61

(3) แผนงานยุทธศาสตร์ มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับต่ำ โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม 28.4949 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด 159.9722 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 17.81

(4) แผนงานบูรณาการ มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับสูงมาก โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม 26.7449 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด 28.5816 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 93.57

สามารถจำแนกรายผลผลิต กิจกรรม และโครงการ ได้ดังนี้

(1) ผลผลิตการสร้างมาตรการความปลอดภัยในการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับค่อนข้างสูง โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน 28.8914 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 40.0298 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 72.17 สาเหตุเป็นเพราะ ปส. ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณในส่วนของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านอาคารสถานที่ สำนักงาน ประมาณเพื่อสันติ ในส่วนของงบลงทุน ได้ตามกำหนดภายในปีงบประมาณ ทำให้ผลการเบิกจ่ายในภาพรวมของผลผลิตไม่สูงตามที่ควรจะเป็น (เบิกจ่ายได้ 3.4869 ล้านบาท จากงบประมาณโครงการทั้งหมด 13.4600 ล้านบาท) ทั้งนี้ การเบิกจ่ายงบประมาณในส่วนของการกิจพื้นฐานอื่นนั้น มีสัดส่วนสูงกว่า ร้อยละ 90.00 ทั้งหมด

(2) ผลผลิตการผลักดันข้อเสนอแนะ นโยบาย แผน และมาตรการ ด้านนิวเคลียร์และรังสี มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับสูงมาก โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณเกินกว่าจำนวนงบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน 71.9303 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 70.3005 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 102.32 สาเหตุเป็นเพราะมีการโอนงบประมาณบางส่วนจากภารกิจงานอื่น มาใช้จ่ายค่าอุดหนุนองค์การระหว่างประเทศต่างๆ ทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณ สูงกว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรร

(3) ผลผลิตประชาชนได้รับความรู้ความเข้าใจด้านนิวเคลียร์และรังสี มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับสูงมาก โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวน 5.7524 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 6.0000 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 95.87

(4) โครงการเทียบเท่าผลผลิตพัฒนาศักยภาพความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับต่ำ โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวน 19.3993 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 39.1000 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 49.61 สาเหตุเป็นเพราะไม่สามารถเบิกจ่ายงบลงทุนในส่วนของโครงการพัฒนาศักยภาพความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศได้

(5) โครงการเทียบเท่าผลผลิตก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี จังหวัดกรุงเทพมหานคร มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับต่ำ โดยไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณเลย จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด 111.0937 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.00 สาเหตุเป็นเพราะการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสีในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561 มีความล่าช้า อันเนื่องมาจากการปรับแบบการก่อสร้าง และจะต้องเบิกจ่ายงบประมาณของปีที่ผ่านมาให้หมดเสียก่อน ปส. จึงไม่สามารถเบิกจ่ายเงินงวดค่าก่อสร้างอาคารดังกล่าว ที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้

(6) โครงการเทียบเท่าผลผลิตเพิ่มศักยภาพการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสีเชิงรุกเพื่อป้องกันการกระทำผิดตามกฎหมาย มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับสูงมาก โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวน 9.0956 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 9.7785 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 93.02

(7) โครงการเทียบเท่าผลผลิตวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับสูงมาก โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวน 18.5288 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 19.2572 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 96.22

(8) โครงการเทียบเท่าผลผลิตวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการเฝ้าระวัง เตรียมความพร้อม ระบุ และบรรเทาผลกระทบจากภัยคุกคามทางนิวเคลียร์และรังสีข้ามพรมแดน มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับสูงมาก โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวน 5.6549 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 5.9838 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 94.50

(9) โครงการเทียบเท่าผลผลิตพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐมภูมิ มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับสูง โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวน 2.1472 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 2.4000 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 89.47

(10) โครงการเทียบเท่าผลผลิตพัฒนาระบบการให้บริการแก่ประชาชนของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ มีการเสนอขอของงบประมาณ แต่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

(11) โครงการเทียบเท่าผลผลิตยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี มีการเสนอขอของงบประมาณ แต่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

(12) โครงการเทียบเท่าผลผลิตพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบบูรณาการสำหรับการนำเข้า การส่งออก ทางนิวเคลียร์และรังสี มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับต่ำ โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวน 0.4140 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 0.9406 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 44.01 สาเหตุเป็นเพราะการจัดทำระบบบริการการเชื่อมโยงข้อมูลหน่วยงานภาครัฐ (National Single Window) ยังไม่แล้วเสร็จสมบูรณ์ ทำให้ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ครบถ้วนตามที่ได้รับจัดสรรมา

(13) โครงการเทียบเท่าผลผลิตการบริการแบบเบ็ดเสร็จในการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี มีการเสนอขอของงบประมาณ แต่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

ทั้งนี้ จากผลการเบิกจ่ายงบประมาณในปีงบประมาณของ ปส. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 นั้น จะเห็นได้ว่า ปส. มีการเบิกจ่ายงบประมาณในส่วนของแผนงานพื้นฐาน ซึ่งเป็นภารกิจหลักตามกฎหมายของหน่วยงานได้สูงถึง ร้อยละ 91.61 (มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับสูงมาก) จึงแสดงให้เห็นว่า ปส. มี

ศักยภาพและมีการใช้จ่ายงบประมาณได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ เพื่อขับเคลื่อนภารกิจงานด้านการอนุญาตและตรวจสอบสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี รวมถึงภารกิจด้านการจัดทำกฎหมาย ระเบียบ มาตรการ นโยบาย ความร่วมมือ และการดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศด้วย ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่า ปส. มีการเบิกจ่ายงบประมาณในส่วนของการเทียบเท่าผลผลิตพัฒนาศักยภาพความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ โครงการเทียบเท่าผลผลิตก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี จังหวัดกรุงเทพมหานคร และโครงการเทียบเท่าผลผลิตพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบบูรณาการสำหรับการนำเข้า การส่งออก ทางนิวเคลียร์และรังสี ในระดับที่ต่ำ ซึ่งงบประมาณส่วนใหญ่เป็นงบลงทุน มีความซับซ้อนและต้องอาศัยการบูรณาการกับหน่วยงานภายนอก จึงแสดงให้เห็นว่า ปส. ควรแก้ไขกระบวนการจัดหางบลงทุนและเบิกจ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และทันกำหนดระยะเวลาากกว่านี้ เนื่องจากการเบิกจ่ายงบลงทุนที่ต่ำ จะส่งผลให้ประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวมลดน้อยลงตามไปด้วย

3. สรุปผลและข้อเสนอแนะ

กล่าวโดยสรุปแล้ว จากการประเมินร้อยละของงบประมาณเบิกจ่ายจริงต้องงบประมาณที่ได้รับนั้น พบว่า ปส. มีแนวโน้มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมในระดับปานกลาง โดยมีสัดส่วนผลการเบิกจ่ายงบประมาณเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 อยู่ที่ร้อยละ 62.30 ร้อยละ 88.48 และร้อยละ 65.31 ตามลำดับ ซึ่งเกิดจากการไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณในส่วนที่เป็นงบการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี และรายการงบลงทุนที่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ทันในปีงบประมาณ โดยงบประมาณในส่วนของการดำเนินงานอื่น เช่น แผนงานพื้นฐาน และแผนงานด้านการวิจัยและพัฒนา ปส. สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้มากกว่าร้อยละ 90 หรือมีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับที่สูงมาก แสดงให้เห็นว่าการที่ ปส. ไม่สามารถเบิกจ่ายงบลงทุนได้นั้น ส่งผลกระทบเชิงลบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมเป็นอย่างมาก ซึ่ง ปส. จะต้องปรับปรุงในเรื่องของการเบิกจ่ายงบประมาณ ที่ต้องเร่งรัดให้มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ และควรเร่งรัดการจัดซื้อจัดจ้างรายการครุภัณฑ์ที่สามารถเบิกจ่ายได้ทันภายในปีงบประมาณ

4. การวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลร่วมกันในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ปส.

1. การวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนงานโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ กับแผนงานโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ ปส.

แผนยุทธศาสตร์ ปส. ประกอบด้วยโครงการและการดำเนินงานต่าง ๆ ซึ่งเป็นกลไกที่สำคัญ ในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ปส. ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ ดังนั้น ในการวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ จะต้องพิจารณาความสอดคล้องของโครงการที่มีการเสนอขอ งบประมาณ เปรียบเทียบกับโครงการที่ได้กำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ด้วย เนื่องจากหาก ปส. มีการเสนอขอ งบประมาณไม่สอดคล้องกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณตามที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์แล้ว การดำเนินงาน ก็ย่อมไม่สามารถขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ให้บรรลุผลสำเร็จได้ โดยนอกจากความสอดคล้องของโครงการแล้ว สิ่งสำคัญอีกสิ่งหนึ่งที่จะต้องนำมาวิเคราะห์ร่วมด้วยก็คือจำนวนงบประมาณจริงที่ ปส. ได้รับจัดสรรและได้มีการ ใช้จ่ายเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน ซึ่งหาก ปส. สามารถใช้จ่ายงบประมาณได้เทียบเท่าหรือมากกว่า งบประมาณตามที่กำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ ก็ย่อมแสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานนั้นมีโอกาสที่จะบรรลุ วัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ตามแผนด้วยเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ ในภาพรวมของการจัดทำโครงการในแต่ละ ปีงบประมาณนั้น สามารถจำแนกตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ในช่วงปี พ.ศ. 2560 - 2562 ได้ตามตารางดังต่อไปนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ตามแผนยุทธศาสตร์		ตามเอกสารงบประมาณ		จำนวนโครงการ ที่สอดคล้องตาม แผนโดยตรง
	จำนวน โครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)	จำนวน โครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)	
2560	21	464.6160	13	205.6701	13
2561	18	541.8286	20	65.4446	13
2562	15	549.8905	30	220.7906	10

ตารางที่ 23 : ภาพรวมจำนวนโครงการและงบประมาณที่ได้รับจัดสรรกับจำนวนโครงการและงบประมาณที่ได้มีการกำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ ปส. ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562

จากข้อมูลในตาราง จะเห็นได้ว่า ภาพรวมเฉลี่ยของการจัดทำโครงการในทุกปีนั้น ปส. มีการเสนอขอและได้รับจัดสรรงบประมาณโครงการในจำนวนที่มากกว่าโครงการที่ได้กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ ปส. ดังนี้

- (1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ปส. เสนอขอและได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน 13 โครงการ (จากที่กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ 21 โครงการ)
- (2) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ปส. เสนอขอและได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน 20 โครงการ (จากที่กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ 18 โครงการ) และ
- (3) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ปส. เสนอขอและได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน 30 โครงการ (จากที่กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ 15 โครงการ)

แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดของโครงการทั้งหมดที่ ปส. ได้มีการเสนอขอและได้รับจัดสรรงบประมาณในทั้ง 3 ปีแล้ว จะพบว่าบางโครงการ ไม่ได้มีความสอดคล้องกับโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ ปส. โดยตรง ซึ่ง ปส. มีแนวโน้มที่จะดำเนินโครงการที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ลดลง ดังนี้

- (1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ปส. มีโครงการที่สอดคล้องกับโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ โดยตรง จำนวน 13 โครงการ จากที่เสนอขอและได้รับจัดสรรงบประมาณทั้งหมด 13 โครงการ คิดเป็นประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ร้อยละ 100
- (2) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ปส. มีโครงการที่สอดคล้องกับโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ โดยตรง จำนวน 13 โครงการ จากที่เสนอขอและได้รับจัดสรรงบประมาณทั้งหมด 20 โครงการ คิดเป็นประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ร้อยละ 65.00
- (3) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ปส. มีโครงการที่สอดคล้องกับโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ โดยตรง จำนวน 10 โครงการ จากที่เสนอขอและได้รับจัดสรรงบประมาณทั้งหมด 30 โครงการ คิดเป็นประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ร้อยละ 33.33

นอกจากนี้ หากเปรียบเทียบจำนวนโครงการที่มีการเสนอขอและได้รับจัดสรรงบประมาณ ซึ่งสอดคล้องกับโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ ปส. โดยตรง กับจำนวนโครงการทั้งหมด ที่ ปส. ได้กำหนดตามแผนยุทธศาสตร์ ปส. ในแต่ละปีแล้ว จะทำให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการดำเนินโครงการให้ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ ปส. ดังนี้

- (1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ปส. มีโครงการที่สอดคล้องกับโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ โดยตรง จำนวน 13 โครงการ จากที่โครงการทั้งหมดตามแผนยุทธศาสตร์ ปส. จำนวนทั้งสิ้น 21 โครงการ คิดเป็นประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ ร้อยละ 61.90

(2) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ปส. มีโครงการที่สอดคล้องกับโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ โดยตรง จำนวน 13 โครงการ จากที่โครงการทั้งหมดตามแผนยุทธศาสตร์ ปส. จำนวนทั้งสิ้น 18 โครงการ คิดเป็นประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ ร้อยละ 72.22

(3) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ปส. มีโครงการที่สอดคล้องกับโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ โดยตรง จำนวน 10 โครงการ จากที่โครงการทั้งหมดตามแผนยุทธศาสตร์ ปส. จำนวนทั้งสิ้น 15 โครงการ คิดเป็นประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ ร้อยละ 66.67

ยุทธศาสตร์ / กลยุทธ์	ปี 2560			ปี พ.ศ. 2561			ปี พ.ศ. 2562		
	ตามแผนยุทธศาสตร์	ตามที่ได้รับงบประมาณ	%	ตามแผนยุทธศาสตร์	ตามที่ได้รับงบประมาณ	%	ตามแผนยุทธศาสตร์	ตามที่ได้รับงบประมาณ	%
รวม	21	13	61.90	18	14	77.78	15	10	66.67
ยุทธศาสตร์ที่ 1	14	9	64.28	13	10	76.92	9	6	66.67
กลยุทธ์ที่ 1.1	1	-	0	-	-	-	-	-	-
กลยุทธ์ที่ 1.2	5	4	80	5	5	100	5	5	100
กลยุทธ์ที่ 1.3	1	1	100	1	1	100	1	1	100
กลยุทธ์ที่ 1.4	7	4	57.14	7	4	57.14	3	-	0
ยุทธศาสตร์ที่ 2	1	1	100	1	1	100	1	1	100
กลยุทธ์ที่ 2.1	1	1	100	1	1	100	1	1	100
ยุทธศาสตร์ที่ 3	2	2 *	100	2	2 *	100	2	2 *	100
กลยุทธ์ที่ 3.1	1	1 *	100	1	1 *	100	1	1 *	100
กลยุทธ์ที่ 3.2	1	1	100	1	1	100	1	1	100
ภารกิจพื้นฐาน / สนับสนุน	4	1	25	2	1	50	3	1	33.33
โครงการที่ไม่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ปส. โดยตรง	-	-	-	-	6	-	-	20	-

ตารางที่ 24 : เปรียบเทียบจำนวนโครงการและงบประมาณที่ได้รับจัดสรรกับจำนวนโครงการและงบประมาณที่ได้มีการกำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ ปส. จำแนกรายยุทธศาสตร์ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562

หมายเหตุ : โครงการที่มีเครื่องหมาย * เป็นโครงการที่มีการควรรวมเป็นโครงการเดียวกันในขั้นตอนการเสนอของบประมาณประจำปี ซึ่งในตารางจะนับแยกโครงการกัน เพื่อให้สอดคล้องกับโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ ปส.

เมื่อพิจารณาประสิทธิภาพของ ปส. ในการขับเคลื่อนโครงการเพื่อตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์หน่วยงาน จำแนกตามรายยุทธศาสตร์ จะเห็นว่า ปส. มีประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนโครงการให้ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านเทคโนโลยีนวัตกรรมทั้งภายในและต่างประเทศ และยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมถ่ายทอดความรู้และสร้างความตระหนักรู้ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี เป็นอย่างมาก คือ สามารถขับเคลื่อนการดำเนินโครงการเพื่อตอบสนองต่อเป้าหมายของยุทธศาสตร์ทั้ง 2 ได้ ร้อยละ 100 นอกจากนี้ ในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาความพร้อมด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี ซึ่งเป็นภารกิจหลักของ ปส. นั้น ปส. ค่อนข้างมีศักยภาพในการดำเนินโครงการเพื่อตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์เช่นเดียวกัน โดยมีประสิทธิภาพใน

การขับเคลื่อนโครงการเพื่อตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ในทุกปีงบประมาณ ตลอดช่วงระยะเวลา พ.ศ. 2560 - 2562

ทั้งนี้ จะสังเกตได้ว่า ปส. มีการดำเนินโครงการในส่วนที่ไม่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ปส. โดยตรงเป็นจำนวนมาก่อนข้างมาก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2562 จึงส่งผลให้ประสิทธิภาพในภาพรวมของ ปส. ในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ปส. มีค่าน้อยลง

2. การวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ปส. ผ่านการเปรียบเทียบผลการเบิกจ่ายงบประมาณ กับงบประมาณตามแผนยุทธศาสตร์ ปส. และงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

(1) ประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณของ ปส. ให้บรรลุตามกรอบวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

งบประมาณ	ปี พ.ศ. 2560			ปี พ.ศ. 2561			ปี พ.ศ. 2562		
	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณเบิกจ่ายจริง	%	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณเบิกจ่ายจริง	%	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณเบิกจ่ายจริง	%
รวมทั้งสิ้น	205.6701	55.4202	26.95	65.4446	38.6766	59.10	220.7906	73.6896	33.38
รวมแผนยุทธศาสตร์	205.6701	55.4202	26.95	60.4993	34.2862	56.67	130.8111	17.1779	13.13
ยุทธศาสตร์ที่ 1	200.5509	50.6327	25.25	55.5501	30.4129	54.75	125.1852	12.0118	9.60
ยุทธศาสตร์ที่ 2	1.1408	0.9443	58.69	1.1408	0.6440	56.45	1.5108	1.2263	81.17
ยุทธศาสตร์ที่ 3	3.5700	3.4557	96.80	3.4000	2.8306	83.25	3.4000	3.2677	96.11
ภารกิจพื้นฐาน / สนับสนุน	0.4084	0.3875	94.88	0.4084	0.3987	97.62	0.7151	0.6721	93.99
โครงการที่ไม่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ปส. โดยตรง	-	-	-	4.9453	4.3904	88.78	89.9795	56.5117	62.81

ตารางที่ 25 : ประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณของ ปส. ให้บรรลุตามกรอบวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562

ปส. มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณของ ปส. ให้บรรลุตามกรอบวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 ดังนี้

(1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ปส. มีการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการจริง 55.4202 ล้านบาท จากงบประมาณโครงการที่ได้รับจัดสรร จำนวนทั้งสิ้น 205.6701 ล้านบาท คิดเป็นประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ ปส. ร้อยละ 26.95

(2) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ปส. มีการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการจริง 38.6766 ล้านบาท จากงบประมาณโครงการที่ได้รับจัดสรร จำนวนทั้งสิ้น 65.4446 ล้านบาท คิดเป็นประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ ปส. ร้อยละ 59.10

(3) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ปส. มีการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการจริง 73.6896 ล้านบาท จากงบประมาณโครงการที่ได้รับจัดสรร จำนวนทั้งสิ้น 220.7906 ล้านบาท คิดเป็นประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ ปส. ร้อยละ 33.38

ทั้งนี้ จะสังเกตได้ว่า ปส. มีการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ 1 ได้ค่อนข้างต่ำ ซึ่งเป็นผลมาจากการที่ ปส. ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณด้านการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสีได้ จึงส่งผลให้ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมลดน้อยลงตามไปด้วย

(2) ประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณของ ปส. ให้บรรลุตามกรอบวงเงินงบประมาณที่ได้กำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ ปส.

งบประมาณ	ปี พ.ศ. 2560			ปี พ.ศ. 2561			ปี พ.ศ. 2562		
	งบประมาณตามแผน	งบประมาเบิกจ่ายจริง	%	งบประมาณตามแผน	งบประมาเบิกจ่ายจริง	%	งบประมาณตามแผน	งบประมาเบิกจ่ายจริง	%
รวมทั้งสิ้น	464.6160	55.4202	11.93	541.8286	38.6766	7.14	549.8905	73.6896	13.40
รวมแผนยุทธศาสตร์	464.6160	55.4202	11.93	541.8286	34.2862	6.33	549.8905	17.1779	3.12
ยุทธศาสตร์ที่ 1	396.8977	50.6327	12.76	478.3682	30.4129	6.36	459.8670	12.0118	2.61
ยุทธศาสตร์ที่ 2	3.0000	0.9443	31.48	3.1386	0.6440	20.52	3.6302	1.2263	33.78
ยุทธศาสตร์ที่ 3	50.5226	3.4557	6.84	55.5748	2.8306	5.09	61.1323	3.2677	5.35
ภารกิจพื้นฐาน / สนับสนุน	14.1957	0.3875	2.73	4.7470	0.3987	8.40	25.2610	0.6721	2.66
โครงการที่ไม่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ปส. โดยตรง	-	-	-	-	4.3904	0.00	-	56.5117	0.00

ตารางที่ 26 : ประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณของ ปส. ให้บรรลุตามกรอบวงเงินงบประมาณที่ได้กำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ ปส. ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ มาจากสมมุติฐานที่ว่ากรอบวงเงินโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ ปส. เป็นเครื่องสะท้อนให้เห็นถึงจำนวนงบประมาณขั้นต่ำ ที่ ปส. จะต้องใช้จ่ายเพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินโครงการนั้นๆ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และผลสำเร็จตามที่ได้กำหนดไว้ ดังนั้น หาก ปส. มีการใช้จ่ายงบประมาณไปกับโครงการที่มีความสอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์ ปส. โดยตรง ได้สูงกว่าหรือเทียบเท่ากับงบประมาณที่กำหนดไว้ตามแผน ย่อมหมายถึง ปส. สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่ได้กำหนดไว้ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ได้ โดย ปส. มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณของ ปส. ให้บรรลุตามกรอบวงเงินงบประมาณที่ได้กำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ ปส. ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 ดังนี้

(1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ปส. มีการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการจริง 55.4202 ล้านบาท จากงบประมาณโครงการทั้งหมดตามแผนยุทธศาสตร์ ปส. จำนวนทั้งสิ้น 464.6160 ล้านบาท คิดเป็นประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ ปส. ร้อยละ 11.93

(2) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ปส. มีการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการจริง 38.6766 ล้านบาท จากงบประมาณโครงการทั้งหมดตามแผนยุทธศาสตร์ ปส. จำนวนทั้งสิ้น 541.8286 ล้านบาท คิดเป็นประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ ปส. ร้อยละ 7.14

(3) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ปส. มีการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการจริง 73.6896 ล้านบาท จากงบประมาณโครงการทั้งหมดตามแผนยุทธศาสตร์ ปส. จำนวนทั้งสิ้น 549.8905 ล้านบาท คิดเป็นประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ ปส. ร้อยละ 13.40

ทั้งนี้ ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. 2560 - 2564 นั้น เป็นการจัดทำแบบประมาณการงบประมาณที่คาดว่าจะใช้ในอนาคต ซึ่งอาจไม่ได้มีความถูกต้องแม่นยำตามงบประมาณที่ควรจะต้องมีการใช้จ่ายจริง จึงส่งผลให้กรอบงบประมาณตามแผนยุทธศาสตร์ มีจำนวนสูงเกินกว่าที่จะต้องใช้จ่ายจริง และส่งผลให้ร้อยละประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ ปส. มีค่าน้อยตามไปด้วย

3. การวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลร่วมกันในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ปส.

การวิเคราะห์ในส่วนสุดท้ายนี้จะเป็นการวิเคราะห์โดยเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงาน (จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด) และประสิทธิภาพการขับเคลื่อนการดำเนินงาน (จากผลการเบิกจ่ายงบประมาณ) เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์และความสอดคล้องของผลการดำเนินงานทั้ง 2 ส่วน ที่มีต่อศักยภาพในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ปส. ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 รวมถึงจะช่วยให้เห็นถึงประเด็นข้อสังเกตเกี่ยวกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติงาน และกรอบค่าของงบประมาณ ในช่วงเวลาดังกล่าว ซึ่งสามารถนำมาปรับปรุงแก้ไขกระบวนการทำงานของ ปส. ในอนาคตได้ โดยมีผลการเปรียบเทียบดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ยุทธศาสตร์ / กลยุทธ์	จำนวนโครงการที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และโครงการทั้งหมดตามแผน	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการที่ตอบสนองแผนยุทธศาสตร์	จำนวนตัวชี้วัดที่มีผล	
			เทียบเท่าหรือสูงกว่าแผน	ต่ำกว่าแผน
รวมทั้งสิ้น	13 / 21	26.95	13	2
ยุทธศาสตร์ที่ 1	9 / 14	25.25	3	1
กลยุทธ์ที่ 1.1	0 / 1	-	1	-
กลยุทธ์ที่ 1.2	4 / 5	83.78	1	-
กลยุทธ์ที่ 1.3	1 / 1	71.47	1	-
กลยุทธ์ที่ 1.4	4 / 7	16.91	1	-
ยุทธศาสตร์ที่ 2	1 / 1	82.78	1	-
กลยุทธ์ที่ 2.1	1 / 1	82.78	1	-
ยุทธศาสตร์ที่ 3	2 / 2	96.80	-	1
กลยุทธ์ที่ 3.1	1 / 1	- *	3	-
กลยุทธ์ที่ 3.2	1 / 1	96.80	1	-
ภารกิจพื้นฐาน/สนับสนุน	1 / 4	94.88	-	-
โครงการที่ไม่สอดคล้อง	0			

ตารางที่ 27 : ประสิทธิภาพและประสิทธิผลร่วมกันในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ปส.

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

หมายเหตุ : โครงการภายใต้กลยุทธ์ที่ 3.1 มีการเสนองบประมาณรวมกับโครงการในกลยุทธ์ที่ 1.3 จึงไม่แสดงผลการเบิกจ่ายงบประมาณ เพราะจะเป็นการนับซ้ำ

ในภาพรวม จะเห็นได้ว่า ปส. มีการขับเคลื่อนโครงการที่สอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์จำนวน 13 โครงการ จากทั้งหมด 21 โครงการ มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณคิดเป็นร้อยละ 26.95 ของงบประมาณโครงการทั้งหมด และบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดจำนวน 13 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 15 ตัวชี้วัด สังเกตได้ว่า ปส. สามารถบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ได้เป็นจำนวนมาก แม้จะมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำ รวมถึงมีจำนวนโครงการที่สอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์ไม่สูงมากนัก ซึ่งสาเหตุอาจเป็นเพราะโครงการที่ ปส. ได้รับจัดสรรงบประมาณทั้ง 13 โครงการนั้น เป็นโครงการที่มีประสิทธิภาพในการตอบสนองต่อตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ปส. โดยตรง จึงทำให้ ปส. สามารถดำเนินการโครงการและบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดได้ (หรืออาจเป็นเพียงแค่แผนการดำเนินงานเพียงส่วนหนึ่งโครงการ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายตัวชี้วัดก็เป็นได้เช่นกัน เพราะแม้ผลการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำ ปส. ก็ยังคงบรรลุผลการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัด)

เมื่อพิจารณารายละเอียดในระดับยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ จะเห็นว่ายุทธศาสตร์ที่ 1 มีการขับเคลื่อนโครงการที่สอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์จำนวน 9 โครงการ จากทั้งหมด 14 โครงการ มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณคิดเป็นร้อยละ 25.25 ของงบประมาณโครงการทั้งหมด และบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดจำนวน 3 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 4 ตัวชี้วัด สังเกตได้ว่า ปส. สามารถบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ได้เป็นสัดส่วนค่อนข้างมาก แม้จะมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำ ซึ่งสาเหตุอาจเป็นเพราะโครงการที่ ปส. ได้รับจัดสรรงบประมาณทั้ง 9 โครงการนั้น เป็นโครงการที่มีประสิทธิภาพในการตอบสนองต่อตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ปส. โดยตรง จึงทำให้ ปส. สามารถดำเนินการโครงการและบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดได้ (หรืออาจเป็นเพียงแค่แผนการดำเนินงานเพียงส่วนหนึ่งโครงการ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายตัวชี้วัดก็เป็นได้เช่นกัน เพราะแม้ผลการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำ ปส. ก็ยังคงบรรลุผลการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัด) และเมื่อพิจารณาในระดับกลยุทธ์ จะพบว่า ปส. สามารถบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดของกลยุทธ์ที่ 1.1 แม้ว่า ปส. จะไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องเลย แสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดของกลยุทธ์ดังกล่าวไม่สัมพันธ์หรือสามารถดำเนินการให้สำเร็จได้โดยไม่ต้องดำเนินโครงการ นอกจากนี้ ในกลยุทธ์ที่ 1.4 ปส. บรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดเช่นเดียวกัน แม้จะมีการเบิกจ่ายงบประมาณเพียง 4 โครงการ จากทั้งหมด 7 โครงการ และมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณคิดเป็นเพียงร้อยละ 16.91 ของงบประมาณโครงการทั้งหมด จึงเป็นข้อสังเกตว่าโครงการที่ ปส. ได้รับจัดสรรงบประมาณทั้ง 4 โครงการนั้น เป็นโครงการที่มีประสิทธิภาพในการตอบสนองต่อตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ปส. โดยตรง จึงทำให้ ปส. สามารถดำเนินการโครงการและบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดได้ (หรืออาจเป็นเพียงแค่แผนการดำเนินงานเพียงส่วนหนึ่งโครงการ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายตัวชี้วัดก็เป็นได้เช่นกัน เพราะแม้ผลการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำ ปส. ก็ยังคงบรรลุผลการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัด) และสำหรับในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ 3 นั้น ปส. ไม่สามารถบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดได้ แม้จะมีการเบิกจ่ายงบประมาณของโครงการที่เกี่ยวข้องสูงถึงร้อยละ 96.80 แสดงให้เห็นว่าแผนการดำเนินงานโครงการอาจไม่สามารถตอบสนองต่อตัวชี้วัดได้ หรือ ปส. อาจดำเนินโครงการได้อย่างไม่มีประสิทธิภาพ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ยุทธศาสตร์ / กลยุทธ์	จำนวนโครงการที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และโครงการทั้งหมดตามแผน	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการที่ตอบสนองแผนยุทธศาสตร์	จำนวนตัวชี้วัดที่มีผล	
			เทียบเท่าหรือสูงกว่าแผน	ต่ำกว่าแผน
รวมทั้งสิ้น	14 / 18	59.10	12	3
ยุทธศาสตร์ที่ 1	10 / 13	54.75	3	1
กลยุทธ์ที่ 1.1	0 / 0	-	1	-
กลยุทธ์ที่ 1.2	5 / 5	26.48	-	1
กลยุทธ์ที่ 1.3	1 / 1	50.76	1	-
กลยุทธ์ที่ 1.4	4 / 7	75.96	1	-
ยุทธศาสตร์ที่ 2	1 / 1	56.45	1	-
กลยุทธ์ที่ 2.1	1 / 1	56.45	-	1
ยุทธศาสตร์ที่ 3	2 / 2	83.25	1	-
กลยุทธ์ที่ 3.1	1 / 1	- *	3	-
กลยุทธ์ที่ 3.2	1 / 1	83.25	1	-
ภารกิจพื้นฐาน/สนับสนุน	1 / 2	97.62	-	-
โครงการที่ไม่สอดคล้อง	6			

ตารางที่ 27 : ประสิทธิภาพและประสิทธิผลร่วมกันในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ปส.

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ในภาพรวม จะเห็นได้ว่า ปส. มีการขับเคลื่อนโครงการที่สอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์จำนวน 14 โครงการ จากทั้งหมด 18 โครงการ มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณคิดเป็นร้อยละ 59.10 ของงบประมาณโครงการทั้งหมด และบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดจำนวน 12 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 15 ตัวชี้วัด สังเกตได้ว่า ปส. สามารถบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ได้เป็นจำนวนมาก แม้จะมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำ ซึ่งสาเหตุอาจเป็นเพราะแผนการดำเนินงานเพียงแค่บางส่วนของโครงการ สามารถตอบสนองต่อเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ปส. ได้โดยตรง จึงทำให้แม้จะมีการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำ ก็ยังคงบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ได้

เมื่อพิจารณารายละเอียดในระดับยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ จะเห็นได้ว่ายุทธศาสตร์ที่ 1 มีการขับเคลื่อนโครงการที่สอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์จำนวน 10 โครงการ จากทั้งหมด 13 โครงการ มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณคิดเป็นร้อยละ 54.75 ของงบประมาณโครงการทั้งหมด และบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดจำนวน 3 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 4 ตัวชี้วัด สังเกตได้ว่า ปส. สามารถบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ได้เป็นสัดส่วนค่อนข้างมาก แม้จะมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำ ซึ่งสาเหตุอาจเป็นเพราะโครงการที่ ปส. ได้รับจัดสรรงบประมาณทั้ง 10 โครงการนั้น เป็นโครงการที่มีประสิทธิภาพในการตอบสนองต่อตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ปส. โดยตรง จึงทำให้ ปส. สามารถดำเนินการโครงการและบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดได้ (หรืออาจเป็นเพียงแค่แผนการดำเนินงานเพียงส่วนหนึ่งโครงการ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายตัวชี้วัดก็เป็นได้เช่นกัน เพราะแม้ผลการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำ ปส. ก็ยังคงบรรลุผลการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัด) และเมื่อพิจารณาในระดับกลยุทธ์ จะพบว่า ปส. สามารถบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดของกลยุทธ์ที่ 1.1 แม้ว่า ปส. จะไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องเลย แสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดของกลยุทธ์ดังกล่าวไม่สัมพันธ์หรือสามารถดำเนินการให้สำเร็จได้โดยไม่ต้องดำเนินโครงการ ส่วนในกลยุทธ์ที่ 1.2 นั้น แม้ ปส. จะมีการขับเคลื่อนโครงการได้ครบทั้ง 5 โครงการ แต่ก็ไม่บรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัด ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากการที่ ปส. มีการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำ คิดเพียงร้อยละ 26.48

สำหรับในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ 2 นั้น ปส. บรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ แต่ไม่สามารถบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์ได้ แสดงให้เห็นว่าแผนการดำเนินงานโครงการอาจไม่สามารถตอบสนองต่อตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์ได้ หรือ ปส. อาจดำเนินโครงการและเบิกจ่ายงบประมาณได้อย่างไม่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ มีข้อสังเกตในประเด็นด้านความสอดคล้องของตัวชี้วัดในแต่ละระดับ ซึ่งอาจไม่สัมพันธ์หรือไม่สอดคล้องกัน ปส. จึงควรต้องมีการทบทวนความเหมาะสมและความสอดคล้องระหว่างการทำงาน – การวัดผลความสำเร็จ เพื่อที่ ปส. จะได้กำหนดตัวชี้วัดให้มีประสิทธิภาพ สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรมได้

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ยุทธศาสตร์ / กลยุทธ์	จำนวนโครงการที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และโครงการทั้งหมดตามแผน	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการที่ตอบสนองแผนยุทธศาสตร์	จำนวนตัวชี้วัดที่มีผล	
			เทียบเท่าหรือสูงกว่าแผน	ต่ำกว่าแผน
รวมทั้งสิ้น	10 / 15	33.38	11	4
ยุทธศาสตร์ที่ 1	6 / 9	9.60	2	2
กลยุทธ์ที่ 1.1	0 / 0	-	1	-
กลยุทธ์ที่ 1.2	5 / 5	87.49	-	1
กลยุทธ์ที่ 1.3	1 / 1	68.85	1	-
กลยุทธ์ที่ 1.4	0 / 3	-	1	-

ยุทธศาสตร์ / กลยุทธ์	จำนวนโครงการที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และโครงการทั้งหมดตามแผน	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการที่ตอบสนองแผนยุทธศาสตร์	จำนวนตัวชี้วัดที่มีผล	
			เทียบเท่าหรือสูงกว่าแผน	ต่ำกว่าแผน
ยุทธศาสตร์ที่ 2	1 / 1	81.17	-	1
กลยุทธ์ที่ 2.1	1 / 1	81.17	1	-
ยุทธศาสตร์ที่ 3	2 / 2	96.11	1	-
กลยุทธ์ที่ 3.1	1 / 1	- *	3	-
กลยุทธ์ที่ 3.2	1 / 1	96.11	1	-
ภารกิจพื้นฐาน/สนับสนุน	1 / 3	93.99	-	-
โครงการที่ไม่สอดคล้อง	20			

ตารางที่ 27 : วิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลร่วมกันในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ปส.

ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562

ในภาพรวม จะเห็นได้ว่า ปส. มีการขับเคลื่อนโครงการที่สอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์จำนวน 10 โครงการ จากทั้งหมด 15 โครงการ มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณคิดเป็นร้อยละ 33.38 ของงบประมาณโครงการทั้งหมด และบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดจำนวน 11 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 15 ตัวชี้วัด สังเกตได้ว่า ปส. สามารถบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ได้เป็นจำนวนค่อนข้างมาก แม้จะมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำ รวมถึงมีจำนวนโครงการที่สอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์ไม่สูงมากนัก ซึ่งสาเหตุอาจเป็นเพราะโครงการที่ ปส. ได้รับจัดสรรงบประมาณทั้ง 10 โครงการนั้น เป็นโครงการที่มีประสิทธิภาพในการตอบสนองต่อตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ปส. โดยตรง จึงทำให้ ปส. สามารถดำเนินการโครงการและบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดได้ (อาจเป็นเพียงแค่แผนการดำเนินงานเพียงส่วนหนึ่งโครงการ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายตัวชี้วัดก็เป็นได้เช่นกัน เพราะแม้ผลการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำ ปส. ก็ยังคงบรรลุผลการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัด)

เมื่อพิจารณารายละเอียดในระดับยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ จะเห็นได้ว่ายุทธศาสตร์ที่ 1 มีการขับเคลื่อนโครงการที่สอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์จำนวน 6 โครงการ จากทั้งหมด 9 โครงการ มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณคิดเป็นร้อยละ 9.60 ของงบประมาณโครงการทั้งหมด และบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดจำนวน 2 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 4 ตัวชี้วัด แต่เมื่อพิจารณาในระดับกลยุทธ์ จะพบว่าในกลยุทธ์ที่ 1.1 ปส. สามารถบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัด แม้ว่า ปส. จะไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องเลย แสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดของกลยุทธ์ดังกล่าวไม่สัมพันธ์หรือสามารถดำเนินการให้สำเร็จได้โดยไม่ต้องดำเนินโครงการ ส่วนในกลยุทธ์ที่ 1.2 นั้น แม้ ปส. จะมีการขับเคลื่อนโครงการได้ครบทั้ง 5 โครงการ แต่ก็ไม่บรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัด แม้จะมีการเบิกจ่ายงบประมาณสูงถึงร้อยละ 87.49 แสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดกับโครงการไม่สัมพันธ์หรือไม่สอดคล้องกัน นอกจากนี้ จากผลการดำเนินงานในระดับกลยุทธ์นั้น มีข้อสังเกตว่า ผลการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับกลยุทธ์ค่อนข้างสูง แต่ผลการเบิกจ่ายในภาพรวมของยุทธศาสตร์ที่ 1 กลับมีค่าต่ำมาก ซึ่งสาเหตุเป็นเพราะ ปส. ไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิเวศวิทยารังสี ทั้งนี้ การก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิเวศวิทยารังสี ไม่อยู่ในแผนยุทธศาสตร์ ปส. ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (เนื่องจากตามแผนยุทธศาสตร์ ปส. นั้น มีแผนการดำเนินงานดังกล่าวสิ้นสุดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จึงไม่ถือว่าเป็นโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ ปส. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562)

สำหรับในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ 2 นั้น ปส. ไม่สามารถบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ แต่บรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์ แสดงให้เห็นว่าแผนการดำเนินงานโครงการอาจไม่สามารถตอบสนองต่อตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ได้ หรือ ปส. อาจดำเนินโครงการและเบิกจ่ายงบประมาณได้อย่างไม่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ มีข้อสังเกตในประเด็นด้านความสอดคล้องของตัวชี้วัดในแต่ละระดับ ซึ่งอาจไม่สัมพันธ์หรือไม่สอดคล้องกัน ปส. จึงควรต้องมีการทบทวนความเหมาะสมและความสอดคล้องระหว่าง การดำเนินงาน – การวัดผลความสำเร็จ เพื่อที่ ปส. จะได้กำหนดตัวชี้วัดให้มีประสิทธิภาพ สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรมได้

4. สรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลร่วมกันในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ปส.

(1) ในภาพรวม ปส. บรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ ในช่วงเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562 ได้ค่อนข้างมาก แม้จะมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณไม่สูง ซึ่งมีสาเหตุที่เป็นไปได้ คือ โครงการที่ ปส. ได้รับจัดสรรงบประมาณ เป็นโครงการที่มีประสิทธิภาพในการตอบสนองต่อตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ปส. โดยตรง จึงทำให้ ปส. สามารถดำเนินการโครงการและบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดได้ แม้จะดำเนินโครงการเพียงแค่ส่วนหนึ่งเท่านั้น หรืออาจเป็นเพราะตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ ปส. สามารถบรรลุผลสำเร็จได้ผ่านการดำเนินงานทั่วไปหรือการดำเนินงานพื้นฐานของ ปส. ซึ่งไม่จำเป็นจะต้องมีลักษณะจัดทำเป็นโครงการ

(2) ปส. ยังขาดประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณ โดยเฉพาะการพัฒนาและจัดหาโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ เช่น การก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่จะต้องมีการบูรณาการกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน หรือการจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ทางด้านนิวเคลียร์และรังสีที่มีคุณลักษณะเฉพาะ ซึ่งรายการงบประมาณส่วนใหญ่มีงบประมาณสูง ดังนั้น การที่ ปส. มีการจัดหางบประมาณดังกล่าวไม่ทันภายในกำหนดเวลา จึงส่งผลให้สัดส่วนการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมลดน้อยลง ซึ่งเป็นผลให้ประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ปส. ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562 น้อยลงตามไปด้วย

(3) ตัวชี้วัดในระดับยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ยังขาดความเชื่อมโยงสอดคล้องซึ่งกันและกัน รวมถึงไม่สัมพันธ์กับแผนงาน/โครงการ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ ปส. จึงส่งผลให้การดำเนินโครงการ ไม่สามารถตอบสนองหรือบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดได้ หรือมีการดำเนินงานอื่น ที่ไม่ใช่ลักษณะของโครงการ ที่ตอบสนองต่อตัวชี้วัดแทน โดยเฉพาะในยุทธศาสตร์ที่ 1 กลยุทธ์ที่ 1.1 และยุทธศาสตร์ที่ 2

(4) ปส. มีแผนงาน/โครงการ ที่ไม่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ปส. โดยตรง อยู่มากพอสมควร โดยเฉพาะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งส่งผลให้ประสิทธิภาพในการดำเนินโครงการเพื่อตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ ปส. มีค่าน้อยลง

5. ข้อเสนอแนะ

(1) ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานของหน่วยงานนั้น ปส. จะต้องจัดทำตัวชี้วัดผลความสำเร็จให้รัดกุม มีประสิทธิภาพ สามารถสะท้อนผลความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานได้ เป็นรูปธรรม และเชื่อมโยงไปสู่ผลความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ได้ นอกจากนี้ ปส. จะต้องมีการจัดทำแผนงาน/โครงการ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ ให้สอดคล้องกับแนวทางการวัดผลสำเร็จตามตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้ ด้วย เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ สามารถขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ให้บรรลุผลสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงมีส่วนช่วยให้สัดส่วนการเบิกจ่ายงบประมาณสามารถสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ปส. ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(2) ในการจัดทำกรอบวงเงินแผนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์นั้น ปส. ควรมีการกำหนดกรอบงบประมาณให้สมเหตุสมผล และสอดคล้องกับงบประมาณที่จะต้องมีเสนอขอและใช้จ่ายจริง นอกจากนี้ งบประมาณที่กำหนดควรสะท้อนให้เห็นถึงปริมาณงานที่เกิดขึ้นและแปรผันตรงกับผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้น เพื่อที่สัดส่วนการเบิกจ่ายงบประมาณเทียบกับงบประมาณตามแผนยุทธศาสตร์ จะสามารถสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพของ ปส. ในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ปส. ได้อย่างแท้จริง

(3) ปส. จะต้องปรับปรุงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณในส่วนของงบลงทุนและกระบวนการจัดทำโครงสร้างพื้นฐานทางด้านนิวเคลียร์และรังสีให้มีความรวดเร็ว ทันภายในกำหนดระยะเวลา เนื่องจากส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของตัวชี้วัด และประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ของ ปส.

(4) ตลอดช่วงระยะเวลา 3 ปี ตามกรอบระยะเวลาของการประเมินผลนี้ ปส. มีศักยภาพในการดำเนินการกิจด้านการวิจัยและพัฒนา สังเกตได้จากผลการเบิกจ่ายงบประมาณและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่สูง ปส. จึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานในส่วนนี้ หรืออาจขยายขอบเขตการดำเนินงานให้กว้างมากยิ่งขึ้น เพื่อให้เต็มขีดความสามารถในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

(5) ปส. ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ในส่วนของแผนงาน/โครงการ ภายใต้ภารกิจพื้นฐานหรือภารกิจที่สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถประเมินผลสำเร็จในการดำเนินงานได้ เนื่องจากภารกิจพื้นฐานหรือภารกิจที่สนับสนุนการดำเนินงาน มีส่วนช่วยในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ปส. เช่นกัน



ส่วนที่ 3



บทที่ 6

สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

พ.ศ. 2560 - 2562

◆ สรุปผลการประเมิน

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ มีพันธกิจที่สำคัญ คือ 1) กำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตามกฎหมาย หลักเกณฑ์ด้านความปลอดภัย ความมั่นคงปลอดภัย และการพิทักษ์ความปลอดภัย 2) เฝ้าระวังภัย เตรียมพร้อม และรับมือเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีอย่างมีประสิทธิภาพ 3) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการวิจัยทางนิวเคลียร์และรังสีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัย 4) เสริมสร้างเครือข่ายพันธมิตร และความตกลงระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี 5) เผยแพร่ความรู้และสร้างการมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้แก่ประชาชน (ตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. 2560 - 2564) โดยให้ความสำคัญในด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้เกิดความปลอดภัยต่อผู้ใช้งาน ประชาชน และสิ่งแวดล้อม

ในด้านความสอดคล้องทางยุทธศาสตร์นั้น แผนการดำเนินงานของ ปส. ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกันทั้งความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ และความเชื่อมโยงกับกระบวนการจัดทำคำของบประมาณ ในทุกระดับ ตั้งแต่วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ระดับกระทรวง ยุทธศาสตร์ ปส. นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ พ.ศ. 2560 - 2569 และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ โดย ปส. สามารถถ่ายทอดเป้าหมายการดำเนินงานของแผนยุทธศาสตร์ไปสู่แผนการดำเนินงานโครงการและสายการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณครอบคลุมทุกภารกิจงาน ทั้งในส่วนของแผนงานพื้นฐานที่ ปส. จะต้องปฏิบัติ และแผนงานยุทธศาสตร์

สำหรับผลการดำเนินงานตามมิติประสิทธิผล คือ ผลการดำเนินงานที่ทำได้จริงเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณ ซึ่งจากผลการดำเนินงานของ ปส. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 นั้น พบว่า ปส. มีศักยภาพในการดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดที่สูง โดยมีสัดส่วนของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าหรือเทียบเท่าเป้าหมายคิดเป็นมากกว่าร้อยละ 75 ของตัวชี้วัดที่ ปส. รับผิดชอบทั้งหมด ซึ่งเป็นดัชนีชี้วัดถึงประสิทธิภาพของ ปส. ในการขับเคลื่อนภารกิจการดำเนินงาน โดยเฉพาะในส่วนของภารกิจการดำเนินงานพื้นฐาน การอนุญาตและตรวจสอบสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี ภารกิจด้านการจัดทำกฎหมาย ระเบียบ นโยบาย มาตรการการจัดทำความร่วมมือและพันธมิตรต่าง ๆ และภารกิจงานด้านการวิจัยและพัฒนา ในส่วนของการกำหนดตัวชี้วัดของ ปส. ที่ผ่านมาส่วนใหญ่นั้น เป็นการกำหนดตัวชี้วัดใน 2 มิติ คือ เชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ซึ่งควรมีการกำหนดตัวชี้วัดในเชิงเวลา เป้าหมาย และสถานที่ ด้วย เพื่อให้ตัวชี้วัดสามารถสะท้อนการดำเนินงานให้มีความชัดเจน นอกจากนี้ ปส. ควรมีการทบทวนค่าเป้าหมายตัวชี้วัดให้มีความท้าทายมากขึ้น เนื่องจากผลการดำเนินงานในหลายตัวชี้วัดที่สูงกว่าเป้าหมายตัวชี้วัด รวมถึงทบทวนความสอดคล้องเชื่อมโยงระหว่างตัวชี้วัดแต่ละระดับ และระหว่างตัวชี้วัดกับแผนการดำเนินงาน

สำหรับผลการดำเนินงานตามมิติประสิทธิภาพ พิจารณาจากผลการเบิกจ่ายงบประมาณจริงต่อ งบประมาณที่ได้รับ พบว่า ปส. มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ใน ระดับที่ค่อนข้างสูง โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ที่ร้อยละ 60 - 80 ในตลอดช่วงระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 โดย ปส. มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับที่สูง ในส่วนของโดยเฉพาะใน ส่วนของภารกิจการดำเนินงานพื้นฐาน การอนุญาตและตรวจสอบสถานประกอบการทางนิเวศीร์และรังสี ภารกิจด้านการจัดทำกฎหมาย ระเบียบ นโยบาย มาตรการ การจัดทำความร่วมมือและพันธกรณีต่าง ๆ และ ภารกิจงานด้านการวิจัยและพัฒนา แต่ ปส. ยังขาดประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณในส่วนของการกิจ งานด้านการพัฒนาและจัดหาโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ การก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิเวศीร์และรังสีและ การจัดการรายการงบประมาณ และการปฏิบัติงานที่มีลักษณะของการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงาน ดังนั้น ปส. จึงควรเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณให้ตรงตามเวลาและแผนงาน มีกระบวนการเร่งรัดการใช้จ่าย งบประมาณ ซึ่งจะช่วยให้ ปส. สามารถเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ได้อย่างมี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมถึงจะต้องมีการปรับปรุงกระบวนการตั้งค่าของงบประมาณให้เพียงพอ สมเหตุสมผล และเป็นงบประมาณที่ผูกกับตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ ซึ่งจะทำให้ ปส. ได้รับจัดสรรงบประมาณที่เพิ่มขึ้นได้ใน ปีงบประมาณต่อไป

บทที่ 7

ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงานของ ปส. ในอนาคต

◆ ข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ในอนาคต

1. ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาตัวชี้วัดของสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ

เมื่อพิจารณาภาพรวมของตัวชี้วัดที่ถูกนำมาใช้ในการประเมิน มีข้อเสนอแนะที่ควรนำไปพัฒนาตัวชี้วัดต่างๆ ดังต่อไปนี้

(1) ตัวชี้วัดระดับเป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน

การให้บริการในระดับเป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ จะต้องเป็นตัวชี้วัดที่สามารถเชื่อมโยงกับเป้าหมายระดับชาติได้อย่างแท้จริงและส่งต่อการพัฒนาด้านรังสีและนิวเคลียร์ที่มีความชัดเจนว่า หากดำเนินการตามตัวชี้วัดแล้วจะสามารถส่งผลดีต่อใคร และอย่างไรในภาพรวมของประเทศ ดังนั้น ข้อเสนอแนะสำคัญที่ต้องพึงพิจารณาเพื่อปรับปรุงตัวชี้วัดระดับเป้าหมาย ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ถูกนำมาใช้นี้เป็นนโยบายหรือแผนงานไม่มีการระบุการให้ข้อเสนอเชิงนโยบายที่กำหนดไว้นั้นต้องเป็นข้อเสนอในระดับใด และด้านใดบ้าง และมีแผนงานด้านใดบ้างรองรับ

- ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการให้ข้อเสนอแนะที่ ปส. ต้องดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ด้านการกำกับดูแลหรือการพัฒนาขีดความสามารถในการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้หรือไม่

(2) ตัวชี้วัดผลลัพธ์

- การวัดผลในเชิงปริมาณนั้น มีการกำหนดค่าเป้าหมายที่มีความเหมาะสมแล้วหรือไม่
- การวัดผลในเชิงคุณภาพเห็นว่าตัวชี้วัดที่ถูกนำมาใช้เป็นนโยบายหรือแผนงานด้านใด มีความเกี่ยวข้องหรือมีผลกระทบมากน้อยเพียงใดกับประเด็นเชิงยุทธศาสตร์ด้านการกำกับดูแลหรือการพัฒนาขีดความสามารถในการกำกับดูแลตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้หรือไม่

(3) ตัวชี้วัดกิจกรรม

การระบุค่าเป้าหมายและกำหนดค่าเป้าหมาย เช่น การดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศ/การประสานงานระหว่างหน่วยงานต่างประเทศ พิจารณาจากจำนวนเรื่องรายงานทางเทคนิคและที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการให้เป็นไปตามพันธกรณี สนธิสัญญา อนุสัญญา ข้อตกลง และมาตรการอื่นที่เกี่ยวข้องทางนิวเคลียร์ ซึ่งการกำหนดกรอบตามมาตรฐานสากลถือเป็นมาตรฐานขั้นต่ำที่ ปส. ต้องปฏิบัติตามอยู่แล้ว ตามความร่วมมือระหว่างประเทศ ผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในทุกๆ ด้วยเหตุนี้ตัวชี้วัดดังกล่าวจึงอาจไม่มีความท้าทายต่อการดำเนินงานและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณเพื่อสันติมากนัก ดังนั้น ตัวชี้วัดระดับกิจกรรมนั้นจำเป็นต้องมีการพัฒนาตัวชี้วัดเพื่อกำหนดกรอบการบริหารจัดการงานด้านพัฒนาองค์กรและบุคลากรเพิ่มเติม เพื่อให้สำนักงานปรมาณเพื่อสันติ มีภารกิจที่ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมถึงการเพิ่มค่าเป้าหมายตัวชี้วัดให้มีความท้าทายและสอดคล้องกับผลการดำเนินงาน

2. ข้อเสนอแนะด้านการจัดทำงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์

การติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ จะสะท้อนให้เห็นถึงการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติได้อย่างมีประสิทธิภาพ การใช้จ่ายงบประมาณมีความคุ้มค่า และมีการบริหารงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน ดังนี้

(1) การจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี ควรกำหนดนโยบายและแนวทาง การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้มีความชัดเจน เนื่องจากการดำเนินงานที่ผ่านมา มีการจัดทำโครงการไม่ได้ระบุในแผนยุทธศาสตร์ แต่เป็นโครงการที่พิจารณาว่ามีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการ ซึ่งทำให้ผลการดำเนินงานยังสะท้อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ไม่ครบถ้วน และทุกหน่วยงานควรให้ความร่วมมือในการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ

(2) หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการควรปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนที่กำหนด ในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้อย่างครบถ้วน ควรทบทวนโครงการ/กิจกรรมที่หมดความจำเป็นหรือไม่สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ เพื่อสามารถปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการไปดำเนินกิจกรรมที่มีความจำเป็นและมีความพร้อมมากกว่า

(3) การดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่ากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมีการดำเนินงานที่ค่อนข้างล่าช้า ซึ่งทำให้เป็นการใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการควรเร่งรัดการดำเนินงานและปฏิบัติตามแผนการดำเนินงานทันทีที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ

(4) โครงการที่ดำเนินงานภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์เป็นโครงการที่จะต้องมียุทธศาสตร์ระยะเวลาดำเนินการที่แน่นอน มีกำหนดสิ้นสุดโครงการ ดังนั้น แผนงานโครงการของ ปส. ทั้งหมดที่เสนอภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์จะกลายเป็นภารกิจพื้นฐาน (Routine) ในอนาคต การมุ่งนำภารกิจพื้นฐาน (แม้จะเป็นภารกิจที่สำคัญและตอบโจทย์เป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ ปส.) มาปรับเปลี่ยนเป็นโครงการและเสนอของงบประมาณภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์ จึงไม่ใช่หนทางในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ที่ยั่งยืน เนื่องจากจะถูกปรับลดงบประมาณโดย สงป. ดังนั้น ในการเสนอของงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ จึงต้องกระทำอย่างตรงไปตรงมา เสนอของงบประมาณในช่องทางที่สอดคล้องกับเนื้อหาจริง ๆ รวมถึงมุ่งเน้นการสร้างความสำเร็จกับหน่วยงานที่ทำหน้าที่จัดสรรงบประมาณ

(5) ในการดำเนินโครงการ หน่วยงานควรต้องให้ความสำคัญกับภารกิจงานที่ตอบสนองต่อเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์องค์กร ไม่ว่าภารกิจงานนั้นจะเป็นงานเชิงยุทธศาสตร์หรืองานประจำก็ตาม เพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรมุ่งไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของแผนที่วางไว้อย่างแท้จริง

(6) การเร่งรัดเบิกจ่ายงบประมาณเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญเป็นอย่างมากในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ที่ได้กำหนดไว้

3. ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของสำนักงานปรมานูเพื่อสันติ

เพื่อให้การดำเนินงานของสำนักงานปรมานูเพื่อสันติมีประสิทธิภาพ ควรพิจารณาการดำเนินงานด้านต่างๆ ดังนี้

(1) ด้านการปรับปรุงกระบวนการให้บริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการออกแบบกระบวนการทำงานในเรื่องการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานปรมาณู และเน้นให้เกิดความตระหนักต่อผลความเสียหายที่อาจเกิดถ้าขาดการควบคุม เอาใจใส่ เพื่อช่วยส่งผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(2) ด้านการพัฒนาบุคลากร ควรมีแผนการเพิ่มประสิทธิภาพด้านบุคลากร ด้านการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรในทุกตำแหน่งที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์ เพื่อเพิ่มทักษะความชำนาญเฉพาะทางในการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้จากพลังงานนิวเคลียร์ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้เพิ่มขึ้น ในขณะที่ใช้ทรัพยากรน้อยลง

(3) ด้านการประชาสัมพันธ์ จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่า งบประมาณด้านการประชาสัมพันธ์ได้รับการจัดสรรลดลง สิ่งที่ต้องดำเนินการ คือ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานสื่อสารมวลชน สถาบันการศึกษา หน่วยงานระดับจังหวัด เพื่อประชาสัมพันธ์องค์กรและสร้างความตระหนักที่ถูกต้องแก่ประชาชนในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ในการให้ข้อมูลข่าวสารและสร้างความตระหนัก โดยเน้นกลุ่มเป้าหมายที่จะเป็นแกนนำได้ เช่น ครูแกนนำในโรงเรียน ผู้นำชุมชน ใช้วิธีการอบรมหรือศึกษาดูงาน เพื่อปรับเจตคติ ส่งเสริมให้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง ที่จะนำความรู้ไปขยายผลถึงนักเรียนและประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งเป็นช่องทางสื่อสารข้อมูลข่าวสารที่กระจายอยู่ทั่วประเทศอีกทางหนึ่ง รวมถึงการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย ควรครอบคลุมประชาชนทุกกลุ่มเป้าหมาย ทุกช่วงวัยและทุกกลุ่มประชาชน คือ เยาวชน วัยทำงาน และผู้สูงอายุ จึงทำให้เกิดผลในด้านสร้างความเข้าใจและมีเจตคติที่ดี เพราะผู้รับผลกระทบจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีจะเป็นประชาชนทุกเพศทุกวัย ควรมีการวิเคราะห์และจัดประเภทของกลุ่มเป้าหมายก่อนดำเนินการ เพื่อจะได้มีวิธีสร้างความตระหนักที่แตกต่างกัน ตามความแตกต่างเจตคติพื้นฐานของแต่ละกลุ่ม หรือวิเคราะห์อายุกลุ่มเป้าหมายเพื่อจัดกิจกรรมสอดคล้องกับความสนใจ

(4) หน่วยงานควรมีการบูรณาการ ผสาน ควบรวม และลดขั้นตอนของกระบวนการงานจัดทำแผนงานงบประมาณ และงานติดตามและประเมินผลเข้าด้วยกัน เพื่อให้การขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์มีความต่อเนื่องตั้งแต่กระบวนการจัดทำแผน การขับเคลื่อนแผน และการติดตามและประเมินผล

(5) จัดทำระบบบริหารแผนงานโครงการ ที่เชื่อมโยงการทำงานตั้งแต่กระบวนการจัดทำแผน เสนอของงบประมาณ รายงานผลการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถติดตามผลการปฏิบัติงานได้อย่างใกล้ชิด และสามารถนำข้อมูลมาประมวลผลและตัดสินใจในกรณีต่างๆ ได้อย่างทันท่วงที

(6) หน่วยงานควรจัดทำแผนด้านการวิจัยและพัฒนา พร้อมทั้งกำหนดกลไกในการขับเคลื่อนที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม เพื่อให้การเสนอแผนงานโครงการ มีความสอดคล้องและตอบโจทย์แผนยุทธศาสตร์

(7) หน่วยงานควรมีการประเมินความสำเร็จในระดับรายโครงการ

4. แนวทางการพัฒนาสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

เพื่อให้แผนการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติมีความเหมาะสมสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะขึ้นในอนาคตมีข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา ดังนี้

(1) สร้างเสริมภาพลักษณ์ขององค์กร โดยเน้นการประชาสัมพันธ์องค์กร ปรับปรุงภาพลักษณ์ทางกายภาพของ ปส. มีกิจกรรมทางสังคม เพื่อให้ประชาชนได้เข้าถึง รู้จักองค์กร เข้าใจ มีความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานนิวเคลียร์ กิจกรรมมีความต่อเนื่องและยั่งยืน

(2) การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวเป็น Road map ด้านการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีอย่างปลอดภัย เพื่อวางแผนอัตรากำลังบุคลากร กำหนดมาตรการด้านความปลอดภัย และสร้างความตระหนักให้ประชาชนตระหนักถึงความสำคัญและเกิดความมั่นใจในความปลอดภัย เพื่อรองรับเทคโนโลยีพลังงานนิวเคลียร์ที่จะมีขึ้นในอนาคต นอกจากนี้ต้องจัดทำแผนระยะสั้น เพื่อให้เกิดการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จการดำเนินงาน ยุทธวิธีที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายการกำกับติดตามประเมินผลที่ชัดเจน และงบประมาณที่สอดคล้องกับภารกิจ

(3) การวางแผนเรื่องอัตรากำลังบุคลากรทั้งทางปริมาณและคุณภาพ คือมีการเตรียมบุคลากรให้มีความเพียงพอ มีจิตสำนึกด้านความปลอดภัย มีความเข้มแข็งทางวิชาการด้านพลังงานนิวเคลียร์ ทั้งด้านการวางแผนอัตรากำลังให้เพียงพอรองรับการเปลี่ยนแปลง รวมถึงการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการให้มีความพร้อม

(4) ส่งเสริมให้มีการดำเนินงานวิจัยแบบบูรณาการทั้งภายใน ปส. และภายนอก ปส. เพื่อเพิ่มศักยภาพของหน่วยงานทางด้านการวิจัยและพัฒนา ดำเนินการจัดทำแผนด้านการวิจัยและพัฒนาของหน่วยงานที่ชัดเจน รวมถึงการจัดทำงบประมาณด้านการวิจัยเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอและต่อเนื่อง ควบคู่ไปกับการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของหน่วยงานภายในในเรื่องนี้ให้ชัดเจน

(5) ปรับเปลี่ยนรูปแบบการปฏิบัติงานให้เป็นองค์กรดิจิทัล นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาการให้บริการให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ รวมถึงวางแผนพัฒนานำระบบ it มาใช้กับภารกิจงานอื่นๆ ของหน่วยงาน

(6) พัฒนาบุคลากรภายในหน่วยงานให้มีความสามารถและกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพให้ชัดเจน เพื่อเป็นการสร้าง incentive ให้กับบุคลากรในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้ มีระบบจูงใจบุคลากรและนักวิจัยในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์

תאריך



หน่วยงานภายในสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติและอักษรย่อ

ชื่อหน่วยงาน	อักษรย่อ
สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	ปส.
เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	ลปส.
รองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	ร.ลปส.
สำนักงานเลขานุการกรม	สลก.
กองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี	กอญ.
กองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี	กตส.
กองพัฒนาระบบและมาตรฐานการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี	กพม.
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	กยผ.
กลุ่มกฎหมาย	กกม.
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	กพร.
กลุ่มตรวจสอบภายใน	กตบ.

รายชื่อผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

- | | | |
|----------------|--------------|--------------------------------------|
| 1. นายเพิ่มสุข | สัจจาวิวัฒน์ | เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ |
| 2. นางสุชิน | อุดมสมพร | รองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ |
| 3. นางเพ็ญนภา | กัญชนะ | รองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ |

คณะผู้จัดทำ

- | | | |
|--------------------|--------------|------------------------------------|
| 1. นางสาวธนวรรณ | แจ่มสุวรรณ | หัวหน้ากลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ |
| 2. นางสาวสายสุรีย์ | ปักกะทานัง | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| 3. นางสาววรรณวรรณ | รักษาสังข์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| 4. นางสาวจิระนันท์ | เจียกวัฒนา | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| 5. นายนิรันดร์ | บัวแย้ม | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| 6. นางสาวรัตติญา | เชียวทอง | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| 7. นายปาราลม | จาดให้ | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน |
| 8. นางสาวสุพัฒศร | แก้วมงคล | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน |
| 9. นางลักษณี | โกจนาทวงศ์ศา | เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล |
| 10. นางสาวสวรยา | เหมะธูลิน | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน |



สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

16 ต.วิภาวดีรังสิต แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

โทรศัพท์ 0 2596 7600 ต่อ 4107 - 4110 โทรสาร 0 2561 3013

www.oap.go.th