

รายละเอียดตัวชี้วัด  
ตามแผนปฏิบัติราชการ  
ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2563 – 2568)

เมษายน 2563  
กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์  
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

# คำนำ

ตามที่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2563 – 2568) เพื่อใช้เป็นเป้าหมายและดำเนินการในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2568 ให้สอดคล้องตามแนวทางการพัฒนาประเทศและเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ระดับชาติ รวมถึงตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน ตลอดจนส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศได้อย่างมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน โดยมีการกำหนดยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดในแต่ละเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์จากการระดมความคิดเห็นจากบุคลากรภายใน ปส.

ในการนี้ กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน ได้จัดทำรายละเอียดตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2563 – 2568) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรวบรวมเป็นเอกสารรายละเอียดตัวชี้วัดฉบับนี้ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงานและติดตามผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ให้สามารถดำเนินงานเป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2563 – 2568) ที่กำหนดไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากหน่วยงานภายในสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ และจะเป็นข้อมูลตัวชี้วัดที่สำคัญในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2568 ตลอดจนพัฒนาเชื่อมโยงตัวชี้วัดสู่ระดับต่างๆ ต่อไป

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์  
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน  
สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

# สารบัญ

|   | หน้า |
|---|------|
| ✿ แผนที่นำทาง ปส. พ.ศ. 2562 - 2568  | 5    |
| ✿ ผังเชื่อมโยงแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2563 – 2568)   | 7    |
| ✿ สรุปภาพรวมตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2563 – 2568)   | 8    |
| ✿ รายละเอียดตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2563 – 2568)   |      |
| ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 : ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนากฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติ<br>พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติมตามแผนที่กำหนด | 11   |
| ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 : ร้อยละความสำเร็จในการบังคับใช้กฎหมายภายใต้พระราชบัญญัติพลังงาน<br>นิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม                | 13   |
| ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 : ร้อยละความสำเร็จของกระบวนการกำกับดูแลความปลอดภัยที่ได้รับ<br>การประเมินจากองค์การ ระดับนานาชาติ                                      | 19   |
| ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 : ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบการตัดสินใจในการกำกับดูแลทาง<br>นิวเคลียร์และรังสี   | 22   |
| ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 : สัดส่วนของงานวิจัยและพัฒนาที่สามารถนำไปใช้ในการสนับสนุนการกำกับดูแล  | 28   |
| ตัวชี้วัดที่ 2.2.1 : จำนวนองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านกำกับดูแลความปลอดภัยทาง<br>นิวเคลียร์และรังสีที่สามารถถ่ายทอดและนำไปใช้ในการสนับสนุนการกำกับดูแล     | 30   |
| ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 : ร้อยละความสำเร็จของการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี   | 32   |
| ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 : ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาห้องปฏิบัติการตามแผนที่กำหนด  | 33   |
| ตัวชี้วัดที่ 3.1.3 : ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลในการกำกับดูแล<br>แบบบูรณาการ  | 35   |
| ตัวชี้วัดที่ 3.1.4 : ร้อยละความสำเร็จของระบบ cyber security ที่มีประสิทธิภาพตามแผนที่กำหนด  | 37   |

|   | หน้า |
|---|------|
| ตัวชี้วัดที่ 3.2.1 : จำนวนขอข้ายที่ได้รับการรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการ (ISO/IEC : 17025) ที่เพิ่มขึ้น                              | 40   |
| ตัวชี้วัดที่ 3.2.2 : ร้อยละความสำเร็จของการยกระดับมาตรฐานวิทยารังสีสู่ระดับปฐมภูมิ  | 42   |
| ตัวชี้วัดที่ 3.2.3 : ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาขีดความสามารถในการวัด และการสอบเทียบ (Calibration and Measurement Capability : CMC) | 44   |
| ตัวชี้วัดที่ 3.2.4 : ร้อยละความสำเร็จในการขอรับรองระบบคุณภาพการทดสอบความชำนาญทางห้องปฏิบัติการ (ISO/IEC : 17043)                    | 46   |
| ตัวชี้วัดที่ 3.2.5 : ร้อยละความสำเร็จในการขอรับรองหน่วยผลิตหรือจัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทางรังสีตามมาตรฐาน(ISO/IEC : 17034)             | 49   |
| ตัวชี้วัดที่ 3.2.6 : ร้อยละความสำเร็จในการขอการรับรองมาตรฐานของระบบประกันคุณภาพ (ISO/IEC : 9001)                                    | 52   |
| ตัวชี้วัดที่ 3.2.7 : ร้อยละความสำเร็จในการขอ รับรองมาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศ (ISO/IEC : 27001)                                     | 55   |
| ตัวชี้วัดที่ 3.2.8 : ร้อยละความสำเร็จของการเป็น Certified Body (CB) สำหรับการรับรองเจ้าหน้าที่ RSO (ISO/IEC : 17024)                | 58   |
| ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : ร้อยละความสำเร็จในการจัดตั้งศูนย์พัฒนาบุคลากรเพื่อการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์                                    | 61   |
| ตัวชี้วัดที่ 4.2.1 : ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาเป็นศูนย์ฝึกอบรมด้านกำกับดูแลทางนิวเคลียร์ของอาเซียน                                | 64   |
| ตัวชี้วัดที่ 5.1.1 : ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของ ปส.  | 66   |
| ตัวชี้วัดที่ 5.1.2 : ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรมทำให้บริการตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ ปส.                                   | 69   |
| ตัวชี้วัดที่ 5.1.3 : ร้อยละของผู้รับบริการที่ตระหนักในเรื่องความปลอดภัย   | 71   |

☀ ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 สรุปรายละเอียดตัวชี้วัดแยกตามหน่วยงาน

73

ภาคผนวก 2 หน่วยงานภายในสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

77

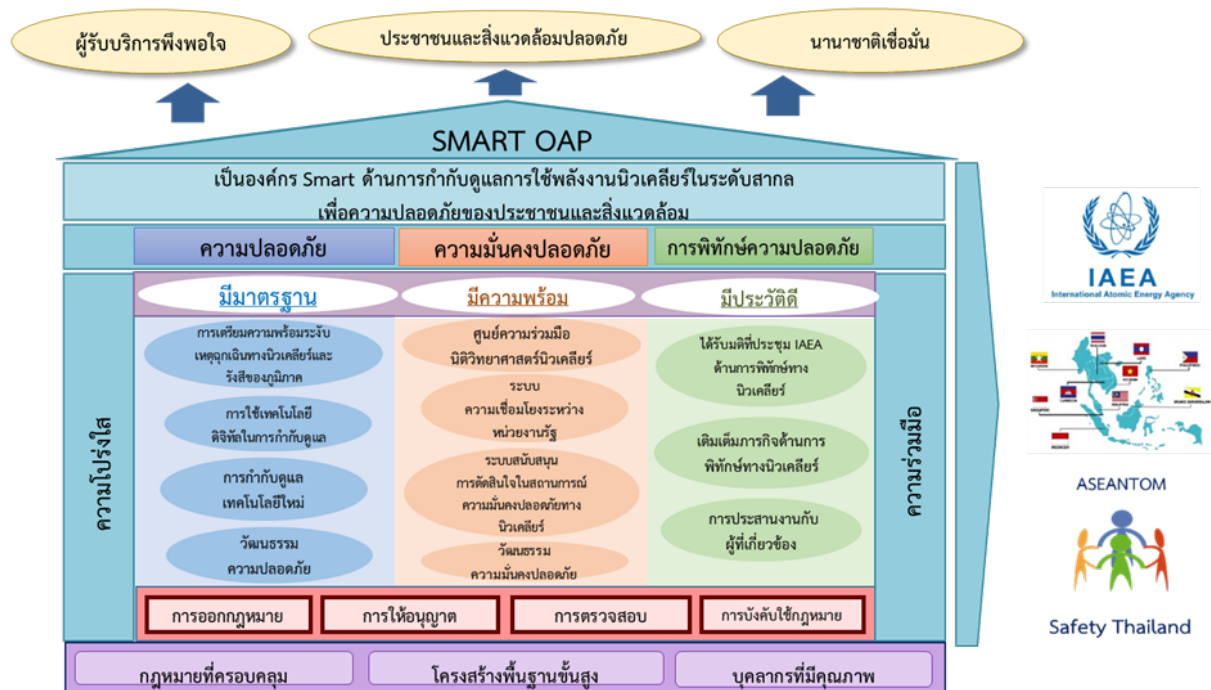
☀ คณะผู้จัดทำ

79

## แผนที่นำทาง ปส. พ.ศ. 2562 – 2568

เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ลปส.) ได้กำหนดนโยบายในการขับเคลื่อนองค์กร โดยมุ่งเน้นการสานต่อนโยบายเดิมเพื่อให้การดำเนินงานมีความต่อเนื่อง และสร้างสรรค์ภารกิจงานใหม่ควบคู่กัน เพื่อพัฒนาองค์กรให้ก้าวหน้าอย่างมั่นคง ยั่งยืนมากยิ่งขึ้น โดยมีเป้าหมายในการพัฒนาองค์กรให้มุ่งไปสู่การเป็นองค์กรอัจฉริยะ (SMART OAP) ที่มีการดำเนินงานโปร่งใส ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และมีขีดสมรรถนะสูง มุ่งกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี ตามหลักมาตรฐานสากล (3S) ได้แก่ ความปลอดภัย (Safety) ความมั่นคงปลอดภัย (Security) และการพิทักษ์ความปลอดภัย (Safeguards) ซึ่งมีเป้าหมายที่สำคัญ ที่จะต้องดำเนินการดังนี้

1. ด้านความปลอดภัย (safety) มีการสร้างมาตรฐานการเตรียมความพร้อมระดับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีของภูมิภาค การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการกำกับดูแล การกำกับดูแลเทคโนโลยีใหม่ และการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัย
2. ด้านความมั่นคงปลอดภัย (security) มีความพร้อมในการเป็นศูนย์ความร่วมมือด้านนิติวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์ มีระบบความเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานรัฐ และระบบสนับสนุนการตัดสินใจในสถานการณ์ความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ รวมทั้งการสร้างวัฒนธรรมความมั่นคงปลอดภัย
3. ด้านการพิทักษ์ความปลอดภัย (safeguards) ได้รับการยอมรับจากทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ (International Atomic Energy Agency : IAEA) ด้านการพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ เพิ่มศักยภาพภารกิจงานด้านการพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ และเป็นผู้ประสานงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



❖ นโยบายแผนที่นำทาง ปส. พ.ศ. 2562 - 2568 ❖

จากนโยบายที่ สปส. ได้กำหนดไว้ กยผ. ได้นำมาพิจารณาจำแนกและจัดหมวดหมู่ตามเป้าหมายและภารกิจงานที่มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน โดยสรุปตามช่วงระยะเวลา ลำดับการทำงานในแต่ละปี และกลไกภายในหน่วยงานที่จะต้องใช้ในการขับเคลื่อนเป้าหมายตามแผนที่นำทางดังกล่าวให้ประสบความสำเร็จ โดยแบ่งออกเป็นประเด็นการดำเนินงานสำคัญ จำนวน 5 ประเด็น ได้แก่

1. การพัฒนาศักยภาพการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตามหลักการ 3S และมาตรการการบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ
2. การวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนกระบวนการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยดำเนินการวิจัยทั้งในด้านวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์
3. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางนิวเคลียร์และรังสีและพัฒนาระบบคุณภาพ
4. การพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรทางด้านนิวเคลียร์และรังสี
5. การดำเนินการกิจพื้นฐานให้มีประสิทธิภาพเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

### แผนที่นำทาง (Roadmap) สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. 2562 – 2568

| ประเด็นสำคัญ             | ระยะสั้น<br>(พ.ศ. 2562 -2563)   | ระยะกลาง<br>(พ.ศ. 2564 – 2565)   | ระยะยาว<br>(พ.ศ. 2566 – 2568)   | SMART OAP   |
|--------------------------|---|--|---|---|
|                          | <b>กลไกขับเคลื่อน</b>   |  |   |   |
| 3S และการบังคับใช้กฎหมาย | พัฒนาด้าน Safety ให้สอดคล้องตาม พ.ร.บ.พลังงานนิวเคลียร์ฯ และมาตรฐานสากล   | พัฒนาด้าน Security ร่วมกับเครือข่ายความมั่นคงของประเทศและนานาชาติ<br>Safeguards (ได้รับ Broader conclusion จาก IAEA ว่าวัสดุนิวเคลียร์ในประเทศใช้ในทางสันติ) | การกำกับดูแลเทคโนโลยีแห่งอนาคตตามมาตรฐานสากล  | ผอ.กอง<br>หน. กลุ่มงาน  |
| R&D                      | R&D ด้านกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี   | ระบบเฝ้าระวัง เครื่องหรือรองรับ และฟื้นฟูเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีครบวงจร   | IAEA Collaborating center ด้าน nuclear forensics<br>Technology Provider แก่ประเทศอาเซียน  | ผชช.<br>SGDu  |
| NQI                      | พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านมหาวิทยาลัย*   | พัฒนาศักยภาพเข้าสู่มาตรฐานสากล (ISO 17025 ISO 9001 และ ISO/IEC 17020)  | R&D ด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของภูมิภาค<br>NQI (การยกระดับมหาวิทยาลัยสู่ระดับปรมาณู)   | กนผ.  |
| HRD                      | พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านนิวเคลียร์และรังสี<br>เสริมสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัย/ความมั่นคงปลอดภัยแก่บุคลากรด้านนิวเคลียร์และรังสี (ภายใน)  | พัฒนาบริการที่ครอบคลุมดิจิทัล (ใช้ในงานกำกับ)  | Regional Training center ด้านนิวเคลียร์และรังสี<br>เสริมสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัย/ความมั่นคงปลอดภัยแก่บุคลากรด้านนิวเคลียร์และรังสี (ภายนอก) | 5 ประเด็นยุทธศาสตร์สำคัญ (มั่นคง/กฎหมาย /เครื่องปฏิกรณ์ /NORM & consumer product มาตรฐานวิชาชีพ)                        |
| Routine                  | Digital Gov. (พัฒนาระบบ IT เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานต่างๆ (smart office))*<br>การสร้างความตระหนักและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์*<br>ขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ* (ทบทวนระยะ 1 - 2 และจัดทำแผนระยะต่อไปให้มีขอบเขตที่กว้างขึ้น ผลักดันแผนให้บรรลุวิสัยทัศน์ของแผนฯ โดย สปส. เป็นผู้นำบูรณาการงานกับหน่วยงานต่างๆ ให้สามารถแข่งขันในอาเซียนได้)<br>ดำเนินการตามพันธกรณีตามพันธกรณีต่างๆ ควบคู่กัน |  |   | 7 cluster การวิจัย (Nuclear & Radiation safety / Waste & NORM / Security & Safeguards / EPR / Legal & Socio-econ / NQI) |

❖ ประเด็นการดำเนินงานและเป้าหมายในแต่ละระยะตามแผนที่นำทาง สปส. พ.ศ. 2562 - 2568 ❖

## ผังเชื่อมโยงแผนปฏิบัติการราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2563 – 2568)

| วิสัยทัศน์                | เป็นองค์กร Smart ด้านการกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในระดับสากล เพื่อความปลอดภัยของประชาชนและสิ่งแวดล้อม  |  |  |  |   |  |   |   |  |   |
|---------------------------|---|--|--|--|---|--|---|---|--|---|
| ยุทธศาสตร์                | 1. การพัฒนาศักยภาพและประสิทธิภาพด้านกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล   |  | 2. การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์ |  | 3. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานคุณภาพด้านกำกับดูแลทางนิวเคลียร์   |  | 4. การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านกำกับดูแลทางนิวเคลียร์   |   | 5. การพัฒนาการบริหารองค์กรไปสู่ Smart OAP  |   |
| เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ | กฎ ระเบียบ และการบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ  | ระบบกำกับดูแลความปลอดภัยเป็นไปตามมาตรฐานสากลและทันต่อสถานการณ์   | องค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลด้านนิวเคลียร์                                 | การถ่ายทอดผลงานวิจัยและเทคโนโลยี (technology transfers) ด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ                          | โครงสร้างพื้นฐานคุณภาพด้านกำกับดูแลนิวเคลียร์ครบถ้วนพร้อมปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้  | ระบบคุณภาพด้านนิวเคลียร์ได้รับการยอมรับและเข้าสู่มาตรฐานสากล   | การพัฒนาและยกระดับขีดสมรรถนะของบุคลากรด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยให้มีความพร้อมปฏิบัติงานเพื่อรองรับภารกิจในปัจจุบันและการเปลี่ยนแปลงในอนาคต  | เป็นศูนย์การเรียนรู้ด้านนิวเคลียร์ทั้งในระดับชาติและภูมิภาคอาเซียน                      | ระบบบริหารจัดการองค์กรสามารถตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ |   |
| ตัวชี้วัด                 | 1. ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนากฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติมตามแผนที่กำหนด (ร้อยละ)<br>2. ร้อยละความสำเร็จในการบังคับใช้กฎหมายภายใต้พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ร้อยละ) | 1. ร้อยละความสำเร็จของกระบวนการกำกับดูแลความปลอดภัยได้รับการประเมินจากองค์การ ระดับนานาชาติ (ร้อยละ)<br>2. ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบการตัดสินใจในการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี (ร้อยละ) | 1. สัดส่วนของงานวิจัยและพัฒนาที่สามารถนำไปใช้ในการสนับสนุนการกำกับดูแล (ร้อยละ)    | 1. จำนวนองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีที่สามารถถ่ายทอดและนำไปใช้ในการสนับสนุนการกำกับดูแล (เรื่อง) | 1. ร้อยละความสำเร็จของการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี (ร้อยละ)<br>2. ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาห้องปฏิบัติการตามแผนที่กำหนด (ร้อยละ)<br>3. ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลในการกำกับดูแลแบบบูรณาการ (ร้อยละ)<br>4. ร้อยละความสำเร็จของระบบ cyber security ที่มีประสิทธิภาพตามแผนที่กำหนด (ร้อยละ) | 1. ร้อยละความสำเร็จของการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี (ร้อยละ)<br>2. ร้อยละความสำเร็จของการยกระดับมาตรฐานระดับปฐมภูมิ (ร้อยละ)<br>3. ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาค่าขีดความสามารถในการวัดและการสอบเทียบ (Calibration and Measurement Capability : CMC) (ร้อยละ)<br>4. ร้อยละความสำเร็จในการขอรับรองระบบคุณภาพการทดสอบความชำนาญทางห้องปฏิบัติการ (ISO/IEC : 17043) (ร้อยละ)<br>5. ร้อยละความสำเร็จในการขอรับรองหน่วยผลิตหรือจัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทางรังสีตามมาตรฐาน (ISO/IEC : 17034) (ร้อยละ)<br>6. ร้อยละความสำเร็จในการขอรับรองมาตรฐานของระบบประกันคุณภาพ (ISO/IEC : 9001) (ร้อยละ)<br>7. ร้อยละความสำเร็จในการขอรับรองมาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศ (ISO/IEC : 27001) (ร้อยละ)<br>8. ร้อยละความสำเร็จของการเป็น Certified Body (CB) สำหรับการรับรองเจ้าหน้าที่ RSO (ISO/IEC : 17024) (ร้อยละ) | 1. จำนวนข้อบ่งชี้ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการ (ISO/IEC : 17025) ที่เพิ่มขึ้น (ข้อบ่งชี้)<br>2. ร้อยละความสำเร็จของการยกระดับมาตรฐานระดับปฐมภูมิ (ร้อยละ)<br>3. ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาค่าขีดความสามารถในการวัดและการสอบเทียบ (Calibration and Measurement Capability : CMC) (ร้อยละ)<br>4. ร้อยละความสำเร็จในการขอรับรองระบบคุณภาพการทดสอบความชำนาญทางห้องปฏิบัติการ (ISO/IEC : 17043) (ร้อยละ)<br>5. ร้อยละความสำเร็จในการขอรับรองหน่วยผลิตหรือจัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทางรังสีตามมาตรฐาน (ISO/IEC : 17034) (ร้อยละ)<br>6. ร้อยละความสำเร็จในการขอรับรองมาตรฐานของระบบประกันคุณภาพ (ISO/IEC : 9001) (ร้อยละ)<br>7. ร้อยละความสำเร็จในการขอรับรองมาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศ (ISO/IEC : 27001) (ร้อยละ)<br>8. ร้อยละความสำเร็จของการเป็น Certified Body (CB) สำหรับการรับรองเจ้าหน้าที่ RSO (ISO/IEC : 17024) (ร้อยละ) | 1. ร้อยละความสำเร็จในการจัดตั้งศูนย์พัฒนาบุคลากรเพื่อการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์ (ร้อยละ) | 1. ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาเป็นศูนย์ฝึกอบรมด้านกำกับดูแลทางนิวเคลียร์ของอาเซียน (ร้อยละ)      | 1. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของ ปส. (ร้อยละ)<br>2. ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรมบริการให้บริการตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ ปส. (ร้อยละ)<br>3. ร้อยละของผู้รับบริการที่ตระหนักในเรื่องความปลอดภัย (ร้อยละ) |
| กลยุทธ์                   | พัฒนากฎหมาย ระเบียบ และนโยบาย ด้านการกำกับดูแลฯ และเสริมสร้างการบังคับใช้กฎหมาย   | พัฒนาระบบมาตรฐานการกำกับดูแลความปลอดภัย  | ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัย            | ถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์  | เร่งรัดพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านมาตรฐาน   | พัฒนาคุณภาพด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสีให้มีประสิทธิภาพและมีมาตรฐาน และพัฒนาขีดความสามารถด้านมาตรฐาน และพัฒนาขีดความสามารถด้านมาตรฐานวิทยาทางรังสี  | เพิ่มศักยภาพบุคลากรด้านนิวเคลียร์   | พัฒนาศักยภาพการถ่ายทอดองค์ความรู้ในภูมิภาคอาเซียน                                       | พัฒนานวัตกรรมบริการให้บริการและสร้างการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการ                                 |   |

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (ข้อมูล ณ วันที่ 3 เมษายน 2562)



สรุปตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. 2563 – 2568

| ตัวชี้วัด   | หน่วยนับ            | หน่วย<br>งาน | ค่าเป้าหมาย |      |      |      |      |      |
|---|---------------------|--------------|-------------|------|------|------|------|------|
|   |                     |              | 2563        | 2564 | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาศักยภาพและประสิทธิภาพด้านกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล</b>   |                     |              |             |      |      |      |      |      |
| <b>เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : 1. กฎ ระเบียบ และการบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ</b>  |                     |              |             |      |      |      |      |      |
| ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 : ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนากฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติมตามแผนที่กำหนด | ร้อยละ              |              | ★           |      |      |      |      |      |
|   |                     | กกม.         | 80          | 100  | -    | -    | -    | -    |
| ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 : ร้อยละความสำเร็จในการบังคับใช้กฎหมายภายใต้พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม                | ร้อยละ<br>(เก็บแยก) |              | ★           |      |      |      |      |      |
|   |                     | กตส.         | 90          | 90   | 90   | 90   | 90   | 90   |
|   |                     | กอญ.         | 90          | 90   | 90   | 90   | 90   | 90   |
|   |                     | ศปส.         | 80          | 80   | 80   | 80   | 80   | 80   |
| <b>เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : 2. ระบบกำกับดูแลความปลอดภัยเป็นไปตามมาตรฐานสากลและทันต่อสถานการณ์</b>  |                     |              |             |      |      |      |      |      |
| ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 : ร้อยละความสำเร็จของกระบวนการกำกับดูแลความปลอดภัยได้รับการประเมินจากองค์การ ระดับนานาชาติ   | ร้อยละ              |              |             | ★    |      |      |      |      |
|   |                     | กยผ.         | -           | 80   | 80   | 80   | 80   | 80   |
| ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 : ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบการตัดสินใจในการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี   | ร้อยละ<br>(เก็บแยก) |              | ★           |      |      |      |      |      |
|   |                     | กตส.         | 80          | 80   | 80   | 80   | 80   | 80   |
|   |                     | กอญ.         | 100         | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  |
|   |                     | กพม.         | 90          | 90   | 90   | 90   | 90   | 90   |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์</b>  |                     |              |             |      |      |      |      |      |
| <b>เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : 1. องค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลด้านนิวเคลียร์</b>  |                     |              |             |      |      |      |      |      |
| ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 : สัดส่วนของงานวิจัยและพัฒนาที่สามารถนำไปใช้ในการสนับสนุนการกำกับดูแล  | ร้อยละ              |              | ★           |      |      |      |      |      |
|   |                     | กพม.         | 80          | 80   | 80   | 80   | 80   | 80   |
| <b>เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : 2. การถ่ายทอดผลงานวิจัยและเทคโนโลยี (technology transfers) ด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ</b>  |                     |              |             |      |      |      |      |      |
| ตัวชี้วัดที่ 2.2.1 : จำนวนองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีที่สามารถถ่ายทอดและนำไปใช้ในการสนับสนุนการกำกับดูแล     | เรื่อง              |              |             |      |      | ★    |      |      |
|   |                     | กพม.         | -           | -    | 1    | 4    | 4    | 4    |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานคุณภาพด้านกำกับดูแลทางนิวเคลียร์</b>   |                     |              |             |      |      |      |      |      |
| <b>เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : 1. โครงสร้างพื้นฐานคุณภาพด้านกำกับดูแลนิวเคลียร์ครบถ้วนพร้อมปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้</b>                            |                     |              |             |      |      |      |      |      |
| ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 : ร้อยละความสำเร็จของการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี   | ร้อยละ              |              | ★           |      |      |      |      |      |
|   |                     | สบค.         | 70          | 100  |      |      |      |      |

| ตัวชี้วัด  | หน่วยนับ | หน่วยงาน      | ค่าเป้าหมาย |      |      |      |      |      |
|--|----------|---------------|-------------|------|------|------|------|------|
|  |          |               | 2563        | 2564 | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 |
| ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 : ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาห้องปฏิบัติการตามแผนที่กำหนด   | ร้อยละ   |               |             | ★    |      |      |      |      |
|  |          | กพม.          | -           | 100  | -    | -    | -    | -    |
| ตัวชี้วัดที่ 3.1.3 : ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลในการกำกับดูแลแบบบูรณาการ   | ร้อยละ   |               |             | ★    |      |      |      |      |
|  |          | กยผ.          | 80          | 80   | 80   | 80   | 80   | 80   |
| ตัวชี้วัดที่ 3.1.4 : ร้อยละความสำเร็จของระบบ cyber security ที่มีประสิทธิภาพตามแผนที่กำหนด   | ร้อยละ   |               |             | ★    |      |      |      |      |
|  |          | กยผ.          | 80          | 80   | 80   | 80   | 80   | 80   |
| <b>เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : 2. ระบบคุณภาพด้านนิเวศที่ยั่งยืนได้รับการยอมรับและเข้าสู่มาตรฐานสากล</b>                            |          |               |             |      |      |      |      |      |
| ตัวชี้วัดที่ 3.2.1 : จำนวนขอข่ายที่ได้รับการรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการ (ISO/IEC : 17025) ที่เพิ่มขึ้น                             | ขอข่าย   |               |             |      |      |      |      | ★    |
|  |          | กพม.          | -           | 2    | 4    | 6    | 8    | 10   |
| ตัวชี้วัดที่ 3.2.2 : ร้อยละความสำเร็จของการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพสู่อุตสาหกรรม  | ร้อยละ   |               |             | ★    |      |      |      |      |
|  |          | กพม.          |             | 50   | 100  | 100  | 100  | 100  |
| ตัวชี้วัดที่ 3.2.3 : ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาขีดความสามารถในการวัดและการสอบเทียบ (Calibration and Measurement Capability : CMC) | ร้อยละ   |               |             |      | ★    |      |      |      |
|  |          | กพม.          | -           | 30   | 60   | 100  | -    | -    |
| ตัวชี้วัดที่ 3.2.4 : ร้อยละความสำเร็จในการขอรับรองระบบคุณภาพการทดสอบความชำนาญทางห้องปฏิบัติการ (ISO/IEC : 17043)                   | ร้อยละ   |               |             | ★    |      |      |      |      |
|  |          | กพม.          | -           | 50   | 100  | -    | -    | -    |
| ตัวชี้วัดที่ 3.2.5 : ร้อยละความสำเร็จในการขอรับรองหน่วยผลิตหรือจัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทางรังสีตามมาตรฐาน(ISO/IEC : 17034)            | ร้อยละ   |               |             |      |      | ★    |      |      |
|  |          | กพม.          |             | 25   | 50   | 75   | 100  |      |
| ตัวชี้วัดที่ 3.2.6 : ร้อยละความสำเร็จในการขอรับรองมาตรฐานของระบบประกันคุณภาพ (ISO/IEC : 9001)                                      | ร้อยละ   |               |             | ★    |      |      |      |      |
|  |          | ผชช. วรรณภรณ์ | 40          | 80   | 100  | 100  | 100  | 100  |
| ตัวชี้วัดที่ 3.2.7 : ร้อยละความสำเร็จในการขอรับรองมาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศ (ISO/IEC : 27001)                                     | ร้อยละ   |               | ★           |      |      |      |      |      |
|  |          | กยผ.          | 80          | 80   | 80   | 80   | 80   | 80   |
| ตัวชี้วัดที่ 3.2.8 : ร้อยละความสำเร็จของการเป็น Certified Body (CB) สำหรับการรับรองเจ้าหน้าที่ RSO (ISO/IEC : 17024)               | ร้อยละ   |               |             | ★    |      |      |      |      |
|  |          | กยผ.          | 50          | 100  | -    | -    | -    | -    |

| ตัวชี้วัด   | หน่วยนับ | หน่วยงาน     | ค่าเป้าหมาย              |      |      |      |      |      |
|---|----------|--------------|--------------------------|------|------|------|------|------|
|   |          |              | 2563                     | 2564 | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านกำกับดูแลทางนิวเคลียร์</b>   |          |              |                          |      |      |      |      |      |
| <b>เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : 1. การพัฒนาและยกระดับขีดสมรรถนะของบุคลากรด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยให้มีความพร้อมปฏิบัติงาน เพื่อรองรับภารกิจในปัจจุบันและการเปลี่ยนแปลงในอนาคต</b> |          |              |                          |      |      |      |      |      |
| ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : ร้อยละความสำเร็จในการจัดตั้งศูนย์พัฒนาบุคลากรเพื่อการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์  | ร้อยละ   |              | ★                        |      |      |      |      |      |
|   |          | กยพ.<br>สลก. | 80                       | 80   | 80   | 80   | 80   | 80   |
| <b>เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : 2. เป็นศูนย์การเรียนรู้ด้านนิวเคลียร์ทั้งในระดับชาติและภูมิภาคอาเซียน</b>  |          |              |                          |      |      |      |      |      |
| ตัวชี้วัดที่ 4.2.1 : ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาเป็นศูนย์ฝึกอบรมด้านกำกับดูแลทางนิวเคลียร์ของอาเซียน  | ร้อยละ   |              |                          |      | ★    |      |      |      |
|   |          | กยพ.         | -                        | -    | 80   | 80   | 80   | 80   |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การพัฒนาการบริหารองค์กรไปสู่ Smart OAP</b>   |          |              |                          |      |      |      |      |      |
| <b>เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : 1. ระบบบริหารจัดการองค์กรสามารถตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ</b>  |          |              |                          |      |      |      |      |      |
| ตัวชี้วัดที่ 5.1.1 : ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของ ปส.  | ร้อยละ   |              | ★                        |      |      |      |      |      |
|   |          | กอญ.         | -                        | 80   | 82   | 84   | 86   | 88   |
|   |          | กพม.         | -                        | 80   | 82   | 84   | 86   | 88   |
|   |          | ศปส.         | -                        | 80   | 82   | 84   | 86   | 88   |
|   |          | กพร.         | (กพร. รวบรวมจัดทำรายงาน) |      |      |      |      |      |
| ตัวชี้วัดที่ 5.1.2 : ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรมการให้บริการตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ ปส.  | ร้อยละ   |              | ★                        |      |      |      |      |      |
|   |          | กพร.         | 80                       | 80   | 85   | 90   | 95   | 100  |
| ตัวชี้วัดที่ 5.1.3 : ร้อยละของผู้รับบริการที่ตระหนักในเรื่องความปลอดภัย   | ร้อยละ   |              | ★                        |      |      |      |      |      |
|   |          | กยพ.         | 75                       | 80   | 80   | 85   | 85   | 90   |

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและประสิทธิภาพด้านกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล  
เป้าประสงค์ที่ 1.1 กฎ ระเบียบ และการบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนากฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์  
เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติมตามแผนที่กำหนด

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

กฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไข  
เพิ่มเติม หมายถึง กฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศ และกฎข้อกำหนดอื่นๆ ที่ออกตามพระราชบัญญัติพลังงาน  
นิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และกฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศ และกฎข้อกำหนดอื่นๆ ที่ออกตาม  
พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 ที่แก้ไขเพิ่มเติม

ความสำเร็จในการพัฒนากฎหมายลำดับรอง หมายถึง กฎหมายลำดับรองผ่านความเห็นชอบ  
และได้เสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนกฎหมายลำดับรองที่ดำเนินการได้สำเร็จ}}{\text{จำนวนกฎหมายลำดับรองที่ออกตามตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกฉบับ (62 ฉบับ)}} \times 100$$

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : กกม. รวบรวมผลและรายงาน

เงื่อนไข : ตัวชี้วัดแบบสะสม

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 -2568 :

| ตัวชี้วัด/<br>หน่วยงาน   | ปี<br>2563 | ปี<br>2564 | ปี<br>2565 | ปี<br>2566 | ปี<br>2567 | ปี<br>2568 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนากฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติมตามแผนที่กำหนด (ร้อยละ 80) | 80         | 100        | -          | -          | -          | -          |
| กกม.   | 80         | 100        | -          | -          | -          | -          |

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 :

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน   | ปี พ.ศ. 2562                 |    |    | ปี พ.ศ. 2563                  |    |    |                                |    |    |                              |    |    |
|---|------------------------------|----|----|-------------------------------|----|----|--------------------------------|----|----|------------------------------|----|----|
|   | ไตรมาส 1<br>(ต.ค. - ธ.ค. 62) |    |    | ไตรมาส 2<br>(ม.ค. - มี.ค. 63) |    |    | ไตรมาส 3<br>(เม.ย. - มิ.ย. 63) |    |    | ไตรมาส 4<br>(ก.ค. - ก.ย. 63) |    |    |
|   | 1                            | 2  | 3  | 4                             | 5  | 6  | 7                              | 8  | 9  | 10                           | 11 | 12 |
| ร้อยละความสำเร็จในการ<br>พัฒนากฎหมายลำดับรอง<br>ตามพระราชบัญญัติ<br>พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ<br>พ.ศ. 2559 และที่แก้ไข<br>เพิ่มเติม (ร้อยละ 80) | 75                           | 75 | 75 | 75                            | 75 | 75 | 75                             | 75 | 75 | 75                           | 75 | 80 |
| กกรม.   | 75                           | 75 | 75 | 75                            | 75 | 75 | 75                             | 75 | 75 | 75                           | 75 | 80 |

หมายเหตุ : -

ข้อมูลรายละเอียดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด :

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน               | ปี พ.ศ. 2562                 |    |    | ปี พ.ศ. 2563                  |    |    |                                |    |    |                              |    |    |
|---|------------------------------|----|----|-------------------------------|----|----|--------------------------------|----|----|------------------------------|----|----|
|   | ไตรมาส 1<br>(ต.ค. - ธ.ค. 62) |    |    | ไตรมาส 2<br>(ม.ค. - มี.ค. 63) |    |    | ไตรมาส 3<br>(เม.ย. - มิ.ย. 63) |    |    | ไตรมาส 4<br>(ก.ค. - ก.ย. 63) |    |    |
|   | 1                            | 2  | 3  | 4                             | 5  | 6  | 7                              | 8  | 9  | 10                           | 11 | 12 |
| จำนวนกฎหมายลำดับ<br>รองที่กำหนดไว้ ปี 2563<br>(50 ฉบับ) | 47                           | 47 | 47 | 47                            | 47 | 47 | 47                             | 47 | 47 | 47                           | 47 | 50 |
| กกรม.   | 47                           | 47 | 47 | 47                            | 47 | 47 | 47                             | 47 | 47 | 47                           | 47 | 50 |

หมายเหตุ :

ผ่าน พนส. แล้ว จำนวน 42 ฉบับ

ผ่าน สคก. แล้ว จำนวน 47 ฉบับ

**ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและประสิทธิภาพด้านกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล**  
**เป้าประสงค์ที่ 1.1 กฎ ระเบียบ และการบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ**

**ตัวชี้วัดที่ 2** ร้อยละความสำเร็จในการบังคับใช้กฎหมายภายใต้พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

**หน่วยวัด :** ร้อยละ

**คำอธิบาย :**

ความสำเร็จในการบังคับใช้กฎหมาย หมายถึง กระบวนการตรวจสอบและพิสูจน์ทราบสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี ดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และข้อกำหนดได้ถูกต้องครบถ้วน ตามมาตรฐานความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี ในกรณีที่ตรวจสอบ พบว่า ประเด็นที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ข้อกำหนด จะดำเนินการแจ้งให้สถานปฏิบัติการ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ภายในระยะเวลาที่กำหนด (15 – 60 วัน แล้วแต่ประเด็นที่ต้องปรับปรุง) ซึ่งเมื่อครบกำหนดผู้ตรวจสอบต้องมีการติดตามผลว่าการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ได้ถูกต้องครบถ้วนหรือไม่ หากยังไม่ดำเนินการหรือไม่ครบถ้วนจะมีการติดตามซ้ำและระงับการใช้ใบอนุญาตชั่วคราว โดยกำหนดระยะเวลาลดลงเหลือ 1/2 เมื่อครบกำหนดเวลาจะมีการติดตามผล หากยังไม่ดำเนินการจะส่งเรื่องให้ กอญ./กกม. ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป (เช่น ระงับใบอนุญาตหรือเพิกถอนใบอนุญาต หรือแจ้งความดำเนินคดี)

โดยสถานประกอบการภายใต้การกำกับดูแลของ ปส. โดยแบ่งออกเป็นดังนี้

1. สถานประกอบการที่ยื่นเสนอขออนุญาตหรือแจ้งการมีไว้ในครอบครอง ในการผลิต มีไว้ในครอบครอง หรือใช้ นำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านวัสดุกำมันตรังสี เครื่องกำเนิดรังสี วัสดุนิวเคลียร์ สถานประกอบการทางนิวเคลียร์ กากกำมันตรังสี และเชื้อเพลิงที่ใช้แล้ว
2. สถานประกอบการที่ยื่นเสนอขอแจ้งการมีไว้ในครอบครองหรือใช้วัสดุกัมมันตรังสี เครื่องกำเนิดรังสี วัสดุนิวเคลียร์

**สูตรการคำนวณ :**

จำนวนสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีที่ได้ดำเนินการติดตาม × 100

จำนวนสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีที่ต้องตรวจติดตาม

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :** กตส.

**เงื่อนไข :** ตัวชี้วัดแบบไม่สะสม

**แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 -2568 :**

| ตัวชี้วัด/<br>หน่วยงาน   | ปี<br>2563 | ปี<br>2564 | ปี<br>2565 | ปี<br>2566 | ปี<br>2567 | ปี<br>2568 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| ร้อยละของการตรวจสอบและติดตามสถานประกอบการให้ดำเนินงานตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ (ร้อยละ 90) | 90         | 90         | 90         | 90         | 90         | 90         |
| กตส.   | 90         | 90         | 90         | 90         | 90         | 90         |

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 :

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน  | ปี พ.ศ. 2562                 |   |   | ปี พ.ศ. 2563                  |    |    |                                |    |    |                              |    |    |
|--|------------------------------|---|---|-------------------------------|----|----|--------------------------------|----|----|------------------------------|----|----|
|  | ไตรมาส 1<br>(ต.ค. - ธ.ค. 62) |   |   | ไตรมาส 2<br>(ม.ค. - มี.ค. 63) |    |    | ไตรมาส 3<br>(เม.ย. - มิ.ย. 63) |    |    | ไตรมาส 4<br>(ก.ค. - ก.ย. 63) |    |    |
|  | 1                            | 2 | 3 | 4                             | 5  | 6  | 7                              | 8  | 9  | 10                           | 11 | 12 |
| ร้อยละของการตรวจสอบ<br>และติดตามสถาน<br>ประกอบการให้ดำเนินงาน<br>ตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ<br>และข้อบังคับ<br>(ร้อยละ 90) |                              |   |   |                               |    |    |                                |    |    |                              |    |    |
| กตส.   | -                            | - | - | 90                            | 90 | 90 | 90                             | 90 | 90 | 90                           | 90 | 90 |

หมายเหตุ : จำนวนขึ้นอยู่กับสถานประกอบการทางนิเวศीร์และรังสีที่ต้องตรวจติดตาม

ควรมี กทม. เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดนี้ด้วย เนื่องจากการดำเนินการบังคับใช้กฎหมายเป็นกระบวนการที่ ๓ ส่วนงานมีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ๑. กอญ - การอนุญาต ๒. กตส. ตรวจสอบและติดตาม ๓. กทม. - ดำเนินการบังคับใช้ (หากผู้ขออนุญาตไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและประสิทธิภาพด้านกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล  
เป้าประสงค์ที่ 1.1 กฎ ระเบียบ และการบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละความสำเร็จในการบังคับใช้กฎหมายภายใต้พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

ความสำเร็จในการบังคับใช้กฎหมาย หมายถึง การกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ คือ กระบวนการตรวจสอบและพิสูจน์ทราบ ว่า สถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีที่มีใบอนุญาต ดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และข้อกำหนดได้ถูกต้องครบถ้วน ตามมาตรฐานความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี ในกรณีที่ตรวจสอบ พบว่ามีประเด็นที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ข้อกำหนด เงื่อนไขใบอนุญาต จะดำเนินการแจ้งให้สถานปฏิบัติการ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ภายในระยะเวลาที่กำหนด (15 – 60 วัน แล้วแต่ประเด็นที่ต้องปรับปรุง) ซึ่งเมื่อครบกำหนดผู้ตรวจสอบต้องมีการติดตามผลว่าการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขได้ถูกต้องครบถ้วนหรือไม่ หากยังไม่ดำเนินการหรือไม่ครบถ้วนจะมีการติดตามซ้ำ และระงับการใช้ใบอนุญาตชั่วคราว โดยกำหนดระยะเวลาลดลงเหลือร้อยละ 50 เมื่อครบกำหนดเวลาจะมีการติดตามผล หากยังไม่ดำเนินการจะส่งเรื่องให้ กอญ./กม. ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป (เช่น ระงับใบอนุญาต หรือเพิกถอนใบอนุญาต หรือแจ้งความดำเนินคดี

โดยสถานประกอบการภายใต้การกำกับดูแลของ ปส. โดยแบ่งออกเป็นดังนี้

1. สถานประกอบการที่ยื่นเสนอขออนุญาตหรือแจ้งการมีไว้ในครอบครอง ในการผลิต มีไว้ในครอบครอง หรือใช้ นำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านวัสดุกำมันตรังสี เครื่องกำเนิดรังสี วัสดุนิวเคลียร์ สถานประกอบการทางนิวเคลียร์ กากกำมันตรังสี และเชื้อเพลิงที่ใช้แล้ว
2. สถานประกอบการที่ยื่นเสนอขอแจ้งการมีไว้ในครอบครองหรือใช้วัสดุกำมันตรังสี เครื่องกำเนิดรังสี วัสดุนิวเคลียร์

สูตรการคำนวณ :

จำนวนสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีที่ได้ดำเนินการติดตาม × 100

จำนวนสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีที่ต้องตรวจติดตาม

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : กตส.

เงื่อนไข : ตัวชี้วัดแบบไม่สะสม



แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 -2568 :

| ตัวชี้วัด/<br>หน่วยงาน   | ปี<br>2563 | ปี<br>2564 | ปี<br>2565 | ปี<br>2566 | ปี<br>2567 | ปี<br>2568 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| ร้อยละของการตรวจสอบและติดตามสถานประกอบการให้ดำเนินงานตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ (ร้อยละ 90) | 90         | 90         | 90         | 90         | 90         | 90         |
| กตส.   | 90         | 90         | 90         | 90         | 90         | 90         |

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 :

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน  | ปี พ.ศ. 2562                 |   |   | ปี พ.ศ. 2563                  |    |    |                                |    |    |                              |    |    |
|--|------------------------------|---|---|-------------------------------|----|----|--------------------------------|----|----|------------------------------|----|----|
|  | ไตรมาส 1<br>(ต.ค. - ธ.ค. 62) |   |   | ไตรมาส 2<br>(ม.ค. - มี.ค. 63) |    |    | ไตรมาส 3<br>(เม.ย. - มิ.ย. 63) |    |    | ไตรมาส 4<br>(ก.ค. - ก.ย. 63) |    |    |
|  | 1                            | 2 | 3 | 4                             | 5  | 6  | 7                              | 8  | 9  | 10                           | 11 | 12 |
| ร้อยละของการตรวจสอบและติดตามสถานประกอบการให้ดำเนินงานตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ (ร้อยละ 90) |                              |   |   |                               |    |    |                                |    |    |                              |    |    |
| กตส.   | -                            | - | - | 90                            | 90 | 90 | 90                             | 90 | 90 | 90                           | 90 | 90 |

หมายเหตุ : จำนวนขึ้นอยู่กับสถานประกอบการทางนิเวศลิษฐ์และรังสีที่ต้องตรวจติดตาม

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและประสิทธิภาพด้านกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล  
เป้าประสงค์ที่ 1.1 กฎ ระเบียบ และการบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละความสำเร็จในการบังคับใช้กฎหมายภายใต้พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

ความสำเร็จในการบังคับใช้กฎหมาย หมายถึง สถานประกอบการภายใต้การกำกับดูแลของ ปส. ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ หลักเกณฑ์ หรือข้อกำหนดอื่นภายใต้พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติมได้อย่างครบถ้วน ถูกต้อง

สถานประกอบการภายใต้การกำกับดูแลของ ปส. โดยแบ่งออกเป็นดังนี้

1. สถานประกอบการที่ยื่นเสนอขออนุญาตหรือแจ้งการมีไว้ในครอบครอง ในการผลิต มีไว้ในครอบครอง หรือใช้ นำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านวัสดุกำมันตรังสี เครื่องกำเนิดรังสี วัสดุนิวเคลียร์ สถานประกอบการทางนิวเคลียร์ กากกำมันตรังสี และเชื้อเพลิงที่ใช้แล้ว

2. สถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีที่ได้รับการตรวจสอบความปลอดภัยจาก ปส. ตามกฎหมายระเบียบ หลักเกณฑ์ หรือข้อกำหนดอื่นภายใต้พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

การกำกับดูแลของ ปส. หมายถึง

1. การให้อนุญาต หรือการรับแจ้งการมีไว้ในครอบครองหรือใช้ซึ่งพลังงานนิวเคลียร์

2. การตรวจสอบสถานประกอบการ

3. การตรวจสอบและประเมินความปลอดภัย จากรายงานของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์

และรังสี

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนสถานประกอบการภายใต้การกำกับดูแลของ ปส. ที่ดำเนินการถูกต้องครบถ้วน ตาม พ.ร.บ. ๓} \times 100}{\text{จำนวนสถานประกอบการภายใต้การกำกับดูแลของ ปส. ที่ได้รับการตรวจสอบ}}$$

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : ศปส. ภาคตะวันออก

เงื่อนไข : ตัวชี้วัดแบบไม่สะสม

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 -2568:

| ตัวชี้วัด/<br>หน่วยงาน   | ปี<br>2563 | ปี<br>2564 | ปี<br>2565 | ปี<br>2566 | ปี<br>2567 | ปี<br>2568 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| ร้อยละของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และ<br>รังสีในภูมิภาคตะวันออกที่ดำเนินการถูกต้อง<br>ครบถ้วนตาม พ.ร.บ.๓<br>(ร้อยละ 80) | 80         | 80         | 80         | 80         | 80         | 80         |
| ศปส.   | 80         | 80         | 80         | 80         | 80         | 80         |

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563:

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน   | ปี พ.ศ. 2562              |   |    | ปี พ.ศ.2563                |    |    |                             |    |    |                           |    |    |
|---|---------------------------|---|----|----------------------------|----|----|-----------------------------|----|----|---------------------------|----|----|
|   | ไตรมาส 1<br>(ต.ค.-ธ.ค.62) |   |    | ไตรมาส 2<br>(ม.ค.-มี.ค.63) |    |    | ไตรมาส 3<br>(เม.ย.-มิ.ย.63) |    |    | ไตรมาส 4<br>(ก.ค.-ก.ย.63) |    |    |
|   | 1                         | 2 | 3  | 4                          | 5  | 6  | 7                           | 8  | 9  | 10                        | 11 | 12 |
| ร้อยละของสถาน<br>ประกอบการทางนิเวศliers์<br>และรังสีในภูมิภาค<br>ตะวันออกที่ดำเนินการ<br>ถูกต้อง ครบถ้วนตาม<br>พ.ร.บ.๗<br>(ร้อยละ 80) | 0                         | 8 | 16 | 24                         | 32 | 40 | 48                          | 56 | 64 | 72                        | 80 | 80 |
| สรุป. (ร้อยละ 80)   | 0                         | 8 | 16 | 24                         | 32 | 40 | 48                          | 56 | 64 | 72                        | 80 | 80 |

หมายเหตุ :

ข้อมูลรายละเอียดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด:

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน                               | ปี พ.ศ. 2562              |   |   | ปี พ.ศ.2563                |    |    |                           |    |    |                            |    |    |
|---|---------------------------|---|---|----------------------------|----|----|---------------------------|----|----|----------------------------|----|----|
|   | ไตรมาส 1<br>(ต.ค.-ธ.ค.62) |   |   | ไตรมาส 2<br>(ม.ค.-มี.ค.63) |    |    | ไตรมาส 3<br>(ต.ค.-ธ.ค.62) |    |    | ไตรมาส 4<br>(ม.ค.-มี.ค.63) |    |    |
|   | 1                         | 2 | 3 | 4                          | 5  | 6  | 7                         | 8  | 9  | 10                         | 11 | 12 |
| จำนวนที่ตรวจสอบ 40<br>แห่ง<br>(เป้าหมายผ่านเกณฑ์ไม่ต่ำ<br>กว่า 32 แห่ง) | 0                         | 4 | 4 | 4                          | 4  | 4  | 4                         | 4  | 4  | 4                          | 4  | 0  |
| สรุป.   | 0                         | 4 | 8 | 12                         | 16 | 20 | 24                        | 28 | 32 | 36                         | 40 | 40 |

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและประสิทธิภาพด้านกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล  
เป้าประสงค์ที่ 1.2 ระบบกำกับดูแลความปลอดภัยเป็นไปตามมาตรฐานสากลและทันต่อสถานการณ์

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละความสำเร็จของกระบวนการกำกับดูแลความปลอดภัยได้รับการประเมินจากองค์การระดับนานาชาติ

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

กระบวนการกำกับดูแลความปลอดภัยได้รับการประเมินจากองค์การระดับนานาชาติ หมายถึง การพัฒนากระบวนการกำกับดูแลความปลอดภัยด้านต่างๆ ให้ครบถ้วนตามผลการประเมินจากองค์การระดับนานาชาติ ดังนี้

- ด้านความปลอดภัย (Safety) ตามผลการประเมิน RASIMS EPRIMS IRRS EPREV
- ด้านความมั่นคงปลอดภัย (Security) ตามผลการประเมิน INSSP/NUSIMS INSServ IPPAS
- ด้านการพิทักษ์ความปลอดภัย (Safeguards) ตามผลการตรวจ Safeguards Inspection

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนการประเมิน/กิจกรรม/โครงการ ที่ดำเนินการได้สำเร็จ}}{\text{จำนวนการประเมิน/กิจกรรม/โครงการ ที่กำหนดไว้ ปี 2564}} \times 100$$

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : ผู้ประสานงานหลัก (POC) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งดำเนินการ และ กยผ. (กปท.) รวบรวม สรุปรายงาน

เงื่อนไข : ตัวชี้วัดแบบไม่สะสม

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 -2568 :

| ตัวชี้วัด/<br>หน่วยงาน   | ปี<br>2564 | ปี<br>2565 | ปี<br>2566 | ปี<br>2567 | ปี<br>2568 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|
| ร้อยละความสำเร็จของกระบวนการกำกับดูแลความปลอดภัยได้รับการประเมินจากองค์การระดับนานาชาติ (ร้อยละ)               | 80         | 80         | 80         | 80         | 80         |
| การประเมินตนเองด้านความปลอดภัยทางรังสีด้วย RASIMS (มีการประเมิน 6 Thematic Safety Areas ประเมินแยกกัน)         | 2          | 2          | 2          | 2          | 2          |
| การประเมินโดย IAEA Safeguards Inspector (ขึ้นอยู่กับ การร้องขอเข้าตรวจโดย IAEA)                                | 1          | 1          | 1          | 1          | 1          |
| การประเมินตนเองด้านการเตรียมความพร้อมรับมือเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีด้วย EPRIMS                         | 1          |            |            | 1          |            |
| การประเมินตนเองด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ด้วย INSSP และ NUSIMS (มี 6 Functional Areas ประเมินพร้อมกัน) | 1          |            |            | 1          |            |

| ตัวชี้วัด/<br>หน่วยงาน   | ปี<br>2564 | ปี<br>2565 | ปี<br>2566 | ปี<br>2567 | ปี<br>2568 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|
| ร้อยละความสำเร็จของกระบวนการกำกับดูแลความปลอดภัยที่ได้รับการประเมินจากองค์การระดับนานาชาติ (ร้อยละ)  | 80         | 80         | 80         | 80         | 80         |
| การประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญจาก IAEA ด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (INSServ มี 3 Modules) (Mission และกิจกรรม/โครงการตามผลการประเมิน)            |            | 1          | 1          | 1          | 1          |
| การประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญจาก IAEA ด้านการคุ้มครองทางกายภาพของวัสดุนิวเคลียร์ (IPPAS มี 5 Modules) (Mission และกิจกรรม/โครงการตามผลการประเมิน)      |            |            | 1          | 1          | 1          |
| การประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญจาก IAEA ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี (IRRS) (Mission และกิจกรรม/โครงการตามผลการประเมิน)              |            |            |            |            | 1          |
| การประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญจาก IAEA ด้านการเตรียมความพร้อมรับมือเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (EPREV) (Mission และกิจกรรม/โครงการตามผลการประเมิน) |            |            |            |            | 1          |
| รวมการประเมิน/กิจกรรม/โครงการ  | 5          | 4          | 5          | 7          | 7          |

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน  | ปี พ.ศ. 2563                 |   |    | ปี พ.ศ. 2564                  |    |    |                                |    |    |                              |     |     |
|--|------------------------------|---|----|-------------------------------|----|----|--------------------------------|----|----|------------------------------|-----|-----|
|  | ไตรมาส 1<br>(ต.ค. - ธ.ค. 63) |   |    | ไตรมาส 2<br>(ม.ค. - มี.ค. 64) |    |    | ไตรมาส 3<br>(เม.ย. - มิ.ย. 64) |    |    | ไตรมาส 4<br>(ก.ค. - ก.ย. 64) |     |     |
|  | 1                            | 2 | 3  | 4                             | 5  | 6  | 7                              | 8  | 9  | 10                           | 11  | 12  |
| ร้อยละความสำเร็จของกระบวนการกำกับดูแลความปลอดภัยที่ได้รับการประเมินจากองค์การระดับนานาชาติ (ร้อยละ 80) |                              |   | 20 | 40                            | 40 | 40 | 60                             | 60 | 80 | 100                          | 100 | 100 |
| กยผ.   |                              |   | 20 | 40                            | 40 | 40 | 60                             | 60 | 80 | 100                          | 100 | 100 |

หมายเหตุ :

ข้อมูลรายละเอียดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด :

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน  | ปี พ.ศ. 2563                 |   |   | ปี พ.ศ. 2564                  |   |   |                                |   |   |                              |    |    |
|--|------------------------------|---|---|-------------------------------|---|---|--------------------------------|---|---|------------------------------|----|----|
|  | ไตรมาส 1<br>(ต.ค. - ธ.ค. 63) |   |   | ไตรมาส 2<br>(ม.ค. - มี.ค. 64) |   |   | ไตรมาส 3<br>(เม.ย. - มิ.ย. 64) |   |   | ไตรมาส 4<br>(ก.ค. - ก.ย. 64) |    |    |
|  | 1                            | 2 | 3 | 4                             | 5 | 6 | 7                              | 8 | 9 | 10                           | 11 | 12 |
| จำนวนการประเมิน/<br>กิจกรรม/โครงการ ที่<br>กำหนดไว้ ปี 2564<br>(5 รายการ)  |                              |   | 1 | 1                             |   |   | 1                              |   | 1 | 1                            |    |    |
| การประเมินตนเองด้าน<br>ความปลอดภัยทางรังสีด้วย<br>RASIMS (มีการประเมิน 6<br>Thematic Safety Areas<br>ประเมินแยกกัน)          |                              |   |   | 1                             |   |   |                                |   |   | 1                            |    |    |
| การประเมินตนเองด้านการ<br>เตรียมความพร้อมรับมือเหตุ<br>ฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และ<br>รังสีด้วย EPRIMS                           |                              |   | 1 |                               |   |   |                                |   |   |                              |    |    |
| การประเมินตนเองด้าน<br>ความมั่นคงปลอดภัยทาง<br>นิวเคลียร์ด้วย INSSP และ<br>NUSIMS (มี 6 Functional<br>Areas ประเมินพร้อมกัน) |                              |   |   |                               |   |   | 1                              |   |   |                              |    |    |
| การประเมินโดย IAEA<br>Safeguards Inspector<br>(ขึ้นอยู่กับคำร้องขอเข้า<br>ตรวจโดย IAEA)                                      |                              |   |   |                               |   |   |                                |   | 1 |                              |    |    |

**ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและประสิทธิภาพด้านกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล**  
**เป้าประสงค์ที่ 1.2 ระบบกำกับดูแลความปลอดภัยเป็นไปตามมาตรฐานสากลและทันต่อสถานการณ์**

**ตัวชี้วัดที่ 2** ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบการตัดสินใจในการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี

**หน่วยวัด :** ร้อยละ

**คำอธิบาย:**

ระบบการตัดสินใจในการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสีหมายถึง กิจกรรมต่างๆ ที่สนับสนุนให้มีการตัดสินใจอย่างถูกต้องในการตรวจสอบและประเมินทั้งในสถานการณ์ปกติ และเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี โดย

1. กิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการตรวจสอบ ได้แก่ จัดทำแนวปฏิบัติและคู่มือสำหรับงานตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสีเพื่อให้มีมาตรฐานสำหรับงานตรวจสอบ , การติดตามและประเมินผลดำเนินการสถานประกอบการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อกำหนด เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย ความมั่นคงปลอดภัย และพิทักษ์ความปลอดภัย

2. กิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการระงับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี ได้แก่ กิจกรรมจัดทำแผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี การประเมินผลและทบทวนการใช้แผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี จัดทำระบบช่วยตัดสินใจกรณีฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี จัดทำฐานข้อมูลเครื่องมืออุปกรณ์ฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี จัดทำฐานข้อมูลผู้ปฏิบัติงานกรณีฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี

**สูตรการคำนวณ :**

กำหนดเป็นร้อยละขั้นของความสำเร็จ พิจารณาจากความก้าวหน้าของกิจกรรม/โครงการ/ภาระงาน โดยแต่ละกิจกรรม/โครงการ/ภาระงาน มีน้ำหนักเท่ากัน คำนวณผลสำเร็จจากผลรวมสัดส่วนความสำเร็จแต่ละกิจกรรมฯ ในปีนั้นๆ การดำเนินงานตามเป้าหมายของ ปี 2563 ดังนี้

| ขั้นของความสำเร็จ | การดำเนินการ  |
|-------------------|---|
| ร้อยละ 20         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ศึกษาและทบทวนวรรณกรรม ข้อกำหนด กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำ (ร่าง) แผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี</li> <li>- รวบรวมข้อมูลและสืบค้นเอกสารอ้างอิงเพื่อเตรียมจัดทำร่างคู่มือสำหรับงานตรวจสอบ</li> </ul>  |
| ร้อยละ 40         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดประชุมการจัดทำ (ร่าง) แผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี</li> <li>- จัดทำร่างคู่มือสำหรับงานตรวจสอบแล้วเสร็จร้อยละ 25</li> <li>- ตรวจสอบติดตามสถานประกอบการให้ดำเนินงานเป็นไปตามกฎหมายให้ครบถ้วน 40 % ขึ้นไป</li> </ul>  |
| ร้อยละ 60         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> <li>- จัดทำร่างคู่มือสำหรับงานตรวจสอบแล้วเสร็จร้อยละ 60</li> <li>- ตรวจสอบติดตามสถานประกอบการให้ดำเนินงานเป็นไปตามกฎหมายให้ครบถ้วน 60 % ขึ้นไป</li> </ul>  |
| ร้อยละ 80         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- (ร่าง) แผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีผ่านความเห็นชอบจากคณะทำงานเพื่อจัดทำแผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี พ.ศ....</li> <li>- มีการประเมินผลและทบทวนการใช้แผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี</li> <li>- ทำร่างคู่มือสำหรับงานตรวจสอบแล้วเสร็จครบถ้วน 5 เรื่อง ผ่านความเห็นชอบจาก ผกตส.</li> <li>- ตรวจสอบติดตามสถานประกอบการให้ดำเนินงานเป็นไปตามกฎหมายให้ครบถ้วน 80 % ขึ้นไป</li> </ul> |

| ชั้นของความสำเร็จ | การดำเนินการ  |
|-------------------|---|
| ร้อยละ 100        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประกาศและเผยแพร่แผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีที่ผ่านการเห็นชอบจาก ลปส.</li> <li>- มีการปรับปรุงแก้ไขแผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี จากการประเมินผลและทบทวน</li> <li>- คู่มือสำหรับงานตรวจสอบ ผ่านการเห็นชอบจาก ลปส.</li> <li>- ตรวจสอบติดตามสถานประกอบการให้ดำเนินงานเป็นไปตามกฎหมายให้ครบถ้วน 90 % ขึ้นไป</li> </ul> |

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : กตส.

เงื่อนไข : ตัวชี้วัดแบบสะสม

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 -2568:

| ตัวชี้วัด/<br>หน่วยงาน   | ปี<br>2563 | ปี<br>2564 | ปี<br>2565 | ปี<br>2566 | ปี<br>2567 | ปี<br>2568 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบการตัดสินใจในการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี (ร้อยละ 80) | 80         | 80         | 80         | 100        | 100        | 100        |
| 1. จัดทำ (ร่าง) แผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี  | 80         |            |            |            |            |            |
| 2. ประเมินผล และทบทวนการใช้แผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี                               | 80         |            | 100        |            |            |            |
| 3. จัดทำระบบช่วยตัดสินใจกรณีฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี                                 |            | 80         |            |            | 80         |            |
| 4. จัดทำฐานข้อมูลเครื่องมืออุปกรณ์กรณีฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี                       |            | 80         |            |            | 80         |            |
| 5. จัดทำฐานข้อมูลผู้ปฏิบัติงานกรณีฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี                           |            |            |            | 80         |            | 80         |
| 6. จัดทำคู่มือสำหรับงานตรวจสอบ (ปีละ 5 เรื่อง)   | 80         | 100        | 100        |            |            |            |
| 7. ตรวจสอบติดตามสถานประกอบการให้ดำเนินงานเป็นไปตามกฎหมายให้ครบถ้วน                       | 80         | 80         | 100        | 100        | 100        | 100        |

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563:

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน  | ปี พ.ศ.2562               |    |    | ปี พ.ศ.2563                |    |    |                             |    |    |                           |    |    |
|--|---------------------------|----|----|----------------------------|----|----|-----------------------------|----|----|---------------------------|----|----|
|  | ไตรมาส 1<br>(ต.ค.-ธ.ค.62) |    |    | ไตรมาส 2<br>(ม.ค.-มี.ค.63) |    |    | ไตรมาส 3<br>(เม.ย.-มิ.ย.63) |    |    | ไตรมาส 4<br>(ก.ค.-ก.ย.63) |    |    |
|  | 1                         | 2  | 3  | 4                          | 5  | 6  | 7                           | 8  | 9  | 10                        | 11 | 12 |
| ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบการตัดสินใจในการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี (ร้อยละ 80) | 20                        | 20 | 20 | 20                         | 20 | 20 | 40                          | 60 | 60 | 60                        | 70 | 80 |
| กตส. (ร้อยละ 80)   | 20                        | 20 | 20 | 20                         | 20 | 20 | 40                          | 60 | 60 | 60                        | 70 | 80 |



ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและประสิทธิภาพด้านกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล  
เป้าประสงค์ที่ 1.2 ระบบกำกับดูแลความปลอดภัยเป็นไปตามมาตรฐานสากลและทันต่อสถานการณ์

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบการตัดสินใจในการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย:

ระบบการตัดสินใจในการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสีหมายถึง กิจกรรมต่างๆ ที่สนับสนุนให้มีการตัดสินใจอย่างถูกต้องในการตรวจสอบและประเมินทั้งในสถานการณ์ปกติ และเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี คือ ข้อมูลปริมาณกัมมันตภาพรังสีที่ได้จากการตรวจวัดของสถานีเฝ้าระวังภัยทางรังสีที่ครบถ้วนอย่างต่อเนื่อง และสรุปประมวลผลให้เข้าใจง่ายเพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้มีอำนาจในระดับต่างๆ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนรายงานผลวิเคราะห์ปริมาณกัมมันตภาพรังสีจากสถานีเฝ้าระวังภัยทางรังสี} \times 100}{\text{จำนวนสถานีเฝ้าระวังภัยทางรังสีทั้งหมด}}$$

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : กพม.

เงื่อนไข : ตัวชี้วัดแบบสะสม

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 -2568:

| ตัวชี้วัด/<br>หน่วยงาน   | ปี<br>2563 | ปี<br>2564 | ปี<br>2565 | ปี<br>2566 | ปี<br>2567 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|
| ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบการตัดสินใจในการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี (ร้อยละ 90) | 90         | 90         | 90         | 90         | 90         |
| กพม.   | 90         | 90         | 90         | 90         | 90         |

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563:

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน  | ปี พ.ศ.2562               |    |    | ปี พ.ศ.2563                |    |    |                             |    |    |                           |    |    |
|--|---------------------------|----|----|----------------------------|----|----|-----------------------------|----|----|---------------------------|----|----|
|  | ไตรมาส 1<br>(ต.ค.-ธ.ค.62) |    |    | ไตรมาส 2<br>(ม.ค.-มี.ค.63) |    |    | ไตรมาส 3<br>(เม.ย.-มิ.ย.63) |    |    | ไตรมาส 4<br>(ก.ค.-ก.ย.63) |    |    |
|  | 1                         | 2  | 3  | 4                          | 5  | 6  | 7                           | 8  | 9  | 10                        | 11 | 12 |
| ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบการตัดสินใจในการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี (ร้อยละ 90) | 90                        | 90 | 90 | 90                         | 90 | 90 | 90                          | 90 | 90 | 90                        | 90 | 90 |
| กพม.   | 90                        | 90 | 90 | 90                         | 90 | 90 | 90                          | 90 | 90 | 90                        | 90 | 90 |

ข้อมูลรายละเอียดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด :

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน   | ปี พ.ศ. 2562                 |    |    | ปี พ.ศ. 2563                  |    |    |                                |    |    |                              |    |    |
|---|------------------------------|----|----|-------------------------------|----|----|--------------------------------|----|----|------------------------------|----|----|
|   | ไตรมาส 1<br>(ต.ค. - ธ.ค. 62) |    |    | ไตรมาส 2<br>(ม.ค. - มี.ค. 63) |    |    | ไตรมาส 3<br>(เม.ย. - มิ.ย. 63) |    |    | ไตรมาส 4<br>(ก.ค. - ก.ย. 63) |    |    |
|   | 1                            | 2  | 3  | 4                             | 5  | 6  | 7                              | 8  | 9  | 10                           | 11 | 12 |
| จำนวนรายงานผล<br>วิเคราะห์ปริมาณ<br>กัมมันตภาพรังสีจากสถานี<br>เฝ้าระวังภัยทางรังสี<br>( 21 ฉบับ) | 21                           | 21 | 21 | 21                            | 21 | 21 | 21                             | 21 | 21 | 21                           | 21 | 21 |
| กพม.  | 21                           | 21 | 21 | 21                            | 21 | 21 | 21                             | 21 | 21 | 21                           | 21 | 21 |

หมายเหตุ : จำนวนสถานีเฝ้าระวังภัยทางรังสี จำนวน 23 สถานี

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและประสิทธิภาพด้านกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล  
เป้าประสงค์ที่ 1.2 ระบบกำกับดูแลความปลอดภัยเป็นไปตามมาตรฐานสากลและทันต่อสถานการณ์

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบการตัดสินใจในการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย:

ระบบการตัดสินใจในการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสีหมายถึง กิจกรรมต่างๆ ที่สนับสนุนให้มีการตัดสินใจอย่างถูกต้องในการตรวจสอบและประเมินทั้งในสถานการณ์ปกติ และเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี โดย

1. กิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการตรวจสอบ ได้แก่
  - 1.1 พัฒนาการประเมินความเสี่ยงของเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ (กอกญ.)
2. กิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการประเมิน ได้แก่
  - 2.1 พัฒนาระบบคำนวณ Reactor Safety Analysis ของเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ (กอกญ.)

สูตรการคำนวณ :

กำหนดเป็นร้อยละขั้นของความสำเร็จ (Milestone) พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายของ ปี 2564 ดังนี้

| ขั้นของความสำเร็จ | การดำเนินการ  |
|-------------------|---|
| ร้อยละ 20         | ศึกษาและทบทวนวรรณกรรม รวบรวมข้อมูลและสืบค้นเอกสารอ้างอิงสำหรับการประเมินความเสี่ยงของเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์และการพัฒนาการประเมินความปลอดภัยของเครื่องปฏิกรณ์ด้านนิวทโรนิกส์และเทอร์มัลไฮดรอลิกภายใต้โครงการ CAMP  |
| ร้อยละ 40         | วางแผนงานเพื่อเตรียมการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ IAEA-OMARR mission สำหรับการประเมินความเสี่ยงของวัสดุในเครื่องปฏิกรณ์ และติดต่อประสานงานกับ U.S. NRC ในการจัดฝึกอบรมเรื่อง Accident analysis ภายใต้โครงการ CAMP      |
| ร้อยละ 60         | ทำการวิจัยวิธีการประเมินความเสี่ยงของวัสดุในเครื่องปฏิกรณ์ และดำเนินการฝึกปฏิบัติสร้างแบบจำลอง Accident analysis ด้านนิวทโรนิกส์และเทอร์มัลไฮดรอลิก ต่อเนื่องจากการอบรมที่ Brookhaven National Laboratory ในปี ๒๕๖๓ |
| ร้อยละ 80         | ดำเนินการสร้างแบบจำลองการประเมินความปลอดภัยของเครื่องปฏิกรณ์ด้านนิวทโรนิกส์และเทอร์มัลไฮดรอลิกส์สำหรับการพิจารณาอนุญาตเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยของไทย   |
| ร้อยละ 100        | สรุปผลการวิจัยการประเมินความเสี่ยงของวัสดุในเครื่องปฏิกรณ์ และสรุปผลการประเมินความปลอดภัยของเครื่องปฏิกรณ์ด้านนิวทโรนิกส์และเทอร์มัลไฮดรอลิกส์สำหรับเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยของไทย                             |

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : กอกญ.

เงื่อนไข : ตัวชี้วัดแบบสะสม

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 -2568:

| ตัวชี้วัด/<br>หน่วยงาน  | ปี<br>2564 | ปี<br>2565 | ปี<br>2566 | ปี<br>2567 | ปี<br>2568 |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
| ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบการตัดสินใจในการ<br>กำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี<br>(ร้อยละ 100)  | 100        | 100        | 100        | 100        | 100        |
| ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบคำนวณ Reactor safety<br>analysis และการประเมินความเสี่ยงของวัสดุเครื่องปฏิกรณ์<br>นิวเคลียร์ (ร้อยละ 100) | 100        | 100        | 100        | 100        | 100        |

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564:

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน  | ปี พ.ศ.2563               |   |    | ปี พ.ศ.2564                |    |    |                             |    |    |                           |    |     |
|--|---------------------------|---|----|----------------------------|----|----|-----------------------------|----|----|---------------------------|----|-----|
|  | ไตรมาส 1<br>(ต.ค.-ธ.ค.63) |   |    | ไตรมาส 2<br>(ม.ค.-มี.ค.64) |    |    | ไตรมาส 3<br>(เม.ย.-มิ.ย.64) |    |    | ไตรมาส 4<br>(ก.ค.-ก.ย.64) |    |     |
|  | 1                         | 2 | 3  | 4                          | 5  | 6  | 7                           | 8  | 9  | 10                        | 11 | 12  |
| ร้อยละความสำเร็จในการ<br>พัฒนาระบบการตัดสินใจ<br>ในการกำกับดูแลทาง<br>นิวเคลียร์และรังสี<br>(ร้อยละ 100) |                           |   | 20 | 20                         | 40 | 40 | 40                          | 60 | 60 | 80                        | 80 | 100 |
| กอญ. (ร้อยละ 100)  |                           |   | 20 | 20                         | 40 | 40 | 40                          | 60 | 60 | 80                        | 80 | 100 |

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์  
เป้าประสงค์ที่ 2.1 องค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลด้านนิวเคลียร์

ตัวชี้วัดที่ 1 สัดส่วนของงานวิจัยและพัฒนาที่สามารถนำไปใช้ในการสนับสนุนการกำกับดูแล

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

งานวิจัยและพัฒนาที่สามารถนำไปใช้ในการสนับสนุนการกำกับดูแล หมายถึง งานวิจัยที่อยู่ภายใต้แผนงานวิจัยและพัฒนาเพื่อการกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี\* ซึ่งได้รับการประเมินผลการวิจัยแล้ว ถูกนำมาใช้อ้างอิง พัฒนางาน หรือประยุกต์ใช้ในการกำกับดูแล หรือ งานภารกิจของ ปส. ภายใต้ พ.ร.บ. พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

\*หมายเหตุ : เนื่องจากแผนงานวิจัยและพัฒนาเพื่อการกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี อยู่ระหว่างการจัดทำ ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ดังนั้นปี พ.ศ. 2563 – 2564 จึงใช้งานวิจัยที่อยู่ภายใต้แผนปฏิบัติราชการของ ปส.

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนผลผลิตของงานวิจัยที่ถูกนำมาใช้ในการสนับสนุนการกำกับดูแล} \times 100}{\text{จำนวนผลผลิตของงานวิจัยย้อนหลัง 2 ปี (พ.ศ. 2561) ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ}}$$

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : กพม. กตส. กอญ. ดำเนินการวิจัยและเสนอผลให้คณะทำงานวิจัยประเมินและกพม. รวบรวมและรายงานผล

เงื่อนไข : ตัวชี้วัดแบบสะสม

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 -2568 :

| ตัวชี้วัด/<br>หน่วยงาน  | ปี<br>2563 | ปี<br>2564 | ปี<br>2565 | ปี<br>2566 | ปี<br>2567 | ปี<br>2568 |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| สัดส่วนของงานวิจัยและพัฒนาที่สามารถนำไปใช้ในการสนับสนุนการกำกับดูแล (ร้อยละ)  | 80         | 80         | 80         | 80         | 80         | 80         |
| สัดส่วนของจำนวนงานวิจัยที่ได้มีการเสนอของบประมาณต่อจำนวนงานวิจัยภายใต้แผนงานวิจัยและพัฒนาเพื่อการกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีในแต่ละปี (ร้อยละ) |            | 80         | 80         | 80         | 80         | 80         |

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 :

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน  | ปี พ.ศ. 2562                 |   |   | ปี พ.ศ. 2563                  |   |   |                                |   |   |                              |    |    |
|--|------------------------------|---|---|-------------------------------|---|---|--------------------------------|---|---|------------------------------|----|----|
|  | ไตรมาส 1<br>(ต.ค. - ธ.ค. 62) |   |   | ไตรมาส 2<br>(ม.ค. - มี.ค. 63) |   |   | ไตรมาส 3<br>(เม.ย. - มิ.ย. 63) |   |   | ไตรมาส 4<br>(ก.ค. - ก.ย. 63) |    |    |
|  | 1                            | 2 | 3 | 4                             | 5 | 6 | 7                              | 8 | 9 | 10                           | 11 | 12 |
| สัดส่วนของงานวิจัยและ<br>พัฒนาที่สามารถนำไปใช้<br>ในการสนับสนุนการกำกับ<br>ดูแล (ร้อยละ) |                              |   |   |                               |   |   |                                |   |   |                              |    | 80 |
| กพม.   |                              |   |   |                               |   |   |                                |   |   |                              |    | 80 |

หมายเหตุ :

ข้อมูลรายละเอียดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด :

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน  | ปี พ.ศ. 2562                 |   |   | ปี พ.ศ. 2563                  |   |   |                                |   |   |                              |    |    |
|--|------------------------------|---|---|-------------------------------|---|---|--------------------------------|---|---|------------------------------|----|----|
|  | ไตรมาส 1<br>(ต.ค. - ธ.ค. 62) |   |   | ไตรมาส 2<br>(ม.ค. - มี.ค. 63) |   |   | ไตรมาส 3<br>(เม.ย. - มิ.ย. 63) |   |   | ไตรมาส 4<br>(ก.ค. - ก.ย. 63) |    |    |
|  | 1                            | 2 | 3 | 4                             | 5 | 6 | 7                              | 8 | 9 | 10                           | 11 | 12 |
| จำนวนผลผลิตของ<br>งานวิจัยที่ถูกนำมาใช้ใน<br>การสนับสนุนการกำกับ<br>ดูแล<br>( 7 โครงการ) |                              |   |   |                               |   |   |                                |   |   |                              |    | 7  |
| กพม.   |                              |   |   |                               |   |   |                                |   |   |                              |    | 7  |

หมายเหตุ : จำนวนโครงการวิจัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 8 โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์  
เป้าประสงค์ที่ 2.2 การถ่ายทอดผลงานวิจัยและเทคโนโลยี (technology transfers) ด้านการกำกับดูแลทาง  
นิวเคลียร์ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีที่สามารถ  
ถ่ายทอดและนำไปใช้ในการสนับสนุนการกำกับดูแล

หน่วยวัด : เรื่อง

คำอธิบาย :

หมายถึง องค์ความรู้(จากงานวิจัย) หรือ เทคโนโลยีด้านกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์  
และรังสีสามารถถ่ายทอด (Transfer) สู่หน่วยงานภายนอก ปส. หรือนำไปใช้ในการสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อ  
เกิดความปลอดภัยโดยหน่วยงานภายนอก ปส.

สูตรการคำนวณ :

จำนวนองค์ความรู้หรือเทคโนโลยีที่มีการถ่ายทอดสู่หน่วยงานภายนอก

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : กพม.

เงื่อนไข : ตัวชี้วัดแบบไม่สะสม

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 -2568 :

| ตัวชี้วัด/<br>หน่วยงาน  | ปี<br>2564 | ปี<br>2565 | ปี<br>2566 | ปี<br>2567 | ปี<br>2568 |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
| จำนวนองค์ความรู้หรือเทคโนโลยีด้านการตรวจวัดและ<br>ประเมินค่าปริมาณรังสีจากภายในร่างกายที่ถ่ายทอดสู่<br>หน่วยงานภายนอก |            | 1          | 1          | 1          | 1          |
| จำนวนองค์ความรู้หรือเทคโนโลยีด้านตรวจพิสูจน์<br>เอกลักษณ์/นิติวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์และรังสี                           |            |            | 1          | 1          | 1          |
| จำนวนองค์ความรู้หรือเทคโนโลยีด้านเฝ้าระวังภัยทาง<br>นิวเคลียร์และรังสี  |            |            | 1          | 1          | 1          |
| จำนวนองค์ความรู้หรือเทคโนโลยีด้านมาตรวิทยารังสี   |            |            | 1          | 1          | 1          |
| <b>รวม</b>  |            | <b>1</b>   | <b>4</b>   | <b>4</b>   | <b>4</b>   |

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน   | ปี พ.ศ. 2564                 |   |   | ปี พ.ศ. 2565                  |   |   |                                |   |   |                              |    |    |
|---|------------------------------|---|---|-------------------------------|---|---|--------------------------------|---|---|------------------------------|----|----|
|   | ไตรมาส 1<br>(ต.ค. - ธ.ค. 64) |   |   | ไตรมาส 2<br>(ม.ค. - มี.ค. 65) |   |   | ไตรมาส 3<br>(เม.ย. - มิ.ย. 65) |   |   | ไตรมาส 4<br>(ก.ค. - ก.ย. 65) |    |    |
|   | 1                            | 2 | 3 | 4                             | 5 | 6 | 7                              | 8 | 9 | 10                           | 11 | 12 |
| จำนวนองค์ความรู้และ<br>เทคโนโลยีด้านกำกับดูแล<br>ความปลอดภัยทาง<br>นิวเคลียร์และรังสีที่<br>สามารถถ่ายทอดและ<br>นำไปใช้ในการสนับสนุน<br>การกำกับดูแล (1 เรื่อง) |                              |   |   |                               |   |   |                                |   |   |                              |    | 1  |
| กพม.  |                              |   |   |                               |   |   |                                |   |   |                              |    | 1  |

หมายเหตุ :



ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานคุณภาพด้านกำกับดูแลทางนิเวศวิทย

เป้าประสงค์ที่ 3.1 โครงสร้างพื้นฐานคุณภาพด้านกำกับดูแลนิเวศวิทยครบถ้วนพร้อมปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละความสำเร็จของการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการทางนิเวศวิทยและรังสี

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

การก่อสร้างอาคารปฏิบัติการทางนิเวศวิทยและรังสี หมายถึง ก่อสร้าง พัฒนาและปรับปรุง หรือ การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้าง สถาปัตยกรรม งานระบบต่างๆ และสิ่งอำนวยความสะดวกภายในอาคารปฏิบัติการทางนิเวศวิทยและรังสีและบริเวณโดยรอบให้ครบถ้วนตามแผนการดำเนินการที่กำหนดไว้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการด้านนิเวศวิทยและรังสี}}{\text{แผนดำเนินการก่อสร้างทั้งหมด}} \times 100$$

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : สบค. สรุปผลจากรายงานส่งมอบงาน

เงื่อนไข : ตัวชี้วัดแบบสะสม

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 -2568 :

| ตัวชี้วัด/<br>หน่วยงาน  | ปี<br>2563 | ปี<br>2564 | ปี<br>2565 | ปี<br>2566 | ปี<br>2567 | ปี<br>2568 |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| ร้อยละความสำเร็จของการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการทางนิเวศวิทยและรังสี | 70         | 100        |            |            |            |            |

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 :

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน                                     | ปี พ.ศ. 2562                 |    |    | ปี พ.ศ. 2563                  |    |    |                                |    |    |                              |    |    |
|---|------------------------------|----|----|-------------------------------|----|----|--------------------------------|----|----|------------------------------|----|----|
|   | ไตรมาส 1<br>(ต.ค. - ธ.ค. 63) |    |    | ไตรมาส 2<br>(ม.ค. - มี.ค. 64) |    |    | ไตรมาส 3<br>(เม.ย. - มิ.ย. 64) |    |    | ไตรมาส 4<br>(ก.ค. - ก.ย. 64) |    |    |
|   | 1                            | 2  | 3  | 4                             | 5  | 6  | 7                              | 8  | 9  | 10                           | 11 | 12 |
| ร้อยละความสำเร็จของการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการทางนิเวศวิทยและรังสี (ร้อยละ 70) | 50                           | 50 | 50 | 50                            | 50 | 50 | 50                             | 50 | 60 | 60                           | 60 | 70 |
| สบค.  | 50                           | 50 | 50 | 50                            | 50 | 50 | 50                             | 50 | 60 | 60                           | 60 | 70 |

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานคุณภาพด้านกำกับดูแลทางนิเวศวิทย  
เป้าประสงค์ที่ 3.1 โครงสร้างพื้นฐานคุณภาพด้านกำกับดูแลนิเวศวิทยครบถ้วนพร้อมปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาห้องปฏิบัติการตามแผนที่กำหนด

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

การพัฒนาห้องปฏิบัติการ หมายถึง

1. การจัดตั้งห้องปฏิบัติการตามที่กำหนดไว้ในอาคารปฏิบัติการทางนิเวศวิทยและรังสี
2. พัฒนาและปรับปรุงห้องปฏิบัติการให้สามารถใช้งานได้อย่างเหมาะสม

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้ดำเนินการพัฒนาแล้วสำเร็จ}}{\text{จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้พัฒนาแล้วที่กำหนดไว้ ปี 2564}} \times 100$$

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : กพม.

เงื่อนไข : ตัวชี้วัดแบบสะสม

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 -2568 :

| ตัวชี้วัด/<br>หน่วยงาน   | ปี<br>2564 | ปี<br>2565 | ปี<br>2566 | ปี<br>2567 | ปี<br>2568 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|
| ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาห้องปฏิบัติการตามแผนที่กำหนด (ร้อยละ 100) | 100        |            |            |            |            |
| กพม.   | 100        |            |            |            |            |

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน                            | ปี พ.ศ. 2563                 |    |    | ปี พ.ศ. 2564                  |    |    |                                |    |    |                              |     |     |
|--|------------------------------|----|----|-------------------------------|----|----|--------------------------------|----|----|------------------------------|-----|-----|
|  | ไตรมาส 1<br>(ต.ค. - ธ.ค. 63) |    |    | ไตรมาส 2<br>(ม.ค. - มี.ค. 64) |    |    | ไตรมาส 3<br>(เม.ย. - มิ.ย. 64) |    |    | ไตรมาส 4<br>(ก.ค. - ก.ย. 64) |     |     |
|  | 1                            | 2  | 3  | 4                             | 5  | 6  | 7                              | 8  | 9  | 10                           | 11  | 12  |
| ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาห้องปฏิบัติการตามแผนที่กำหนด (ร้อยละ 100) | 10                           | 20 | 30 | 40                            | 50 | 60 | 70                             | 80 | 90 | 100                          | 100 | 100 |
| กพม.   | 10                           | 20 | 30 | 40                            | 50 | 60 | 70                             | 80 | 90 | 100                          | 100 | 100 |

หมายเหตุ : ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาห้องปฏิบัติการตามแผนที่กำหนด ร้อยละ 100 หมายถึง มีการจัดตั้งห้องปฏิบัติการ/พัฒนา ปรับปรุงห้องปฏิบัติการให้ใช้ได้เหมาะสมไม่น้อยกว่า 5 ห้องปฏิบัติการ

ข้อมูลรายละเอียดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด :

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน   | ปี พ.ศ. 2563                 |   |   | ปี พ.ศ. 2564                  |   |   |                                |   |   |                              |    |    |
|---|------------------------------|---|---|-------------------------------|---|---|--------------------------------|---|---|------------------------------|----|----|
|   | ไตรมาส 1<br>(ต.ค. - ธ.ค. 63) |   |   | ไตรมาส 2<br>(ม.ค. - มี.ค. 64) |   |   | ไตรมาส 3<br>(เม.ย. - มิ.ย. 64) |   |   | ไตรมาส 4<br>(ก.ค. - ก.ย. 64) |    |    |
|   | 1                            | 2 | 3 | 4                             | 5 | 6 | 7                              | 8 | 9 | 10                           | 11 | 12 |
| จำนวนห้องปฏิบัติการที่<br>ดำเนินการพัฒนาได้สำเร็จ<br>กำหนดไว้ ปี 2564<br>(5 ห้องปฏิบัติการ) | 0                            | 0 | 0 | 0                             | 0 | 0 | 0                              | 0 | 0 | 5                            | 5  | 5  |
| กพม.  | 0                            | 0 | 0 | 0                             | 0 | 0 | 0                              | 0 | 0 | 5                            | 5  | 5  |

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานคุณภาพด้านกำกับดูแลทางนิวเคลียร์  
เป้าประสงค์ที่ 3.1 โครงสร้างพื้นฐานคุณภาพด้านกำกับดูแลนิวเคลียร์ครบถ้วนพร้อมปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลในการกำกับดูแลแบบบูรณาการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

ระบบฐานข้อมูลในการกำกับดูแลแบบบูรณาการ หมายถึง ระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ที่เป็นปัจจุบันมีความเชื่อมโยงกัน และสามารถนำข้อมูลจากฐานข้อมูลมาวิเคราะห์และประมวลผล โดยการสร้างแบบจำลอง หรือความสัมพันธ์ทางสถิติ เพื่อสนับสนุนในการตัดสินใจในการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี โดยมีวิธีการและขั้นตอน ดังนี้

- 1) ศึกษา วิเคราะห์ ออกแบบมาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูล
- 2) สำรวจฐานข้อมูลที่มีอยู่และข้อมูลความต้องการของผู้ใช้
- 3) พัฒนาระบบและนำใส่ข้อมูล โดยแบ่งกลุ่ม ระบบฐานข้อมูลเป็น 2 ประเภท คือ
  - 3.1 ระบบการตรวจสอบสถานปฏิบัติการ ระบบการประเมินและให้อนุญาต ระบบการติดตามและรายงาน
  - 3.2 ระบบคลังข้อมูลทางนิวเคลียร์และรังสี เช่น ระบบ National Dose Registry เป็นต้น
- 4) เชื่อมโยงฐานข้อมูลและนำข้อมูลมาวิเคราะห์และประมวลผล

สูตรการคำนวณ :

กำหนดเป็นร้อยละขั้นของความสำเร็จ (Milestone) พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายของ ปี 2563 ดังนี้

| ขั้นของความสำเร็จ | การดำเนินการ   |
|-------------------|--|
| ร้อยละ 20         | ศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูล            |
| ร้อยละ 40         | สำรวจฐานข้อมูลที่มีอยู่และข้อมูลความต้องการของผู้ใช้ |
| ร้อยละ 60         | วิเคราะห์ฐานข้อมูลที่มีอยู่ และความต้องการของระบบ    |
| ร้อยละ 80         | ออกแบบมาตรฐานข้อมูล                                  |
| ร้อยละ 100        | จัดทำมาตรฐานข้อมูล                                   |

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : กอญ. กตส. กพม. กยผ. ดำเนินการร่วมกัน โดย กยผ. (กทส.) สรุปผลรายงาน

เงื่อนไข : ตัวชี้วัดแบบสะสม

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 -2568 :

| ตัวชี้วัด/<br>หน่วยงาน  | ปี<br>2563 | ปี<br>2564 | ปี<br>2565 | ปี<br>2566 | ปี<br>2567 | ปี<br>2568 |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบ<br>ฐานข้อมูลในการกำกับดูแลแบบบูรณาการ<br>(ร้อยละ 80) | 80         | 80         | 80         | 80         | 80         | 80         |
| การจัดการข้อมูลทางนิวเคลียร์และรังสี  | 80         |            |            |            |            |            |
| พัฒนาระบบฐานข้อมูลในการกำกับดูแลแบบ<br>บูรณาการ                                     |            | 80         |            |            |            |            |
| การเชื่อมโยงฐานข้อมูลและนำข้อมูลมาวิเคราะห์<br>และประมวลผล                          |            | 80         | 80         | 80         | 80         | 80         |

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 :

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน | ปี พ.ศ. 2562                 |   |    | ปี พ.ศ. 2563                  |    |    |                                |    |    |                              |    |    |
|---|------------------------------|---|----|-------------------------------|----|----|--------------------------------|----|----|------------------------------|----|----|
|   | ไตรมาส 1<br>(ต.ค. - ธ.ค. 62) |   |    | ไตรมาส 2<br>(ม.ค. - มี.ค. 63) |    |    | ไตรมาส 3<br>(เม.ย. - มิ.ย. 63) |    |    | ไตรมาส 4<br>(ก.ค. - ก.ย. 63) |    |    |
|   | 1                            | 2 | 3  | 4                             | 5  | 6  | 7                              | 8  | 9  | 10                           | 11 | 12 |
| ร้อยละ<br>(ร้อยละ)                        |                              |   | 20 | 20                            | 20 | 40 | 40                             | 40 | 60 | 60                           | 60 | 80 |
| กอญ. กตส. กพม. กยผ.                       |                              |   | 20 | 20                            | 20 | 40 | 40                             | 40 | 60 | 60                           | 60 | 80 |

หมายเหตุ :

### ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานคุณภาพด้านกำกับดูแลทางนิเวศสิทธิ์

เป้าประสงค์ที่ 3.1 โครงสร้างพื้นฐานคุณภาพด้านกำกับดูแลนิเวศสิทธิ์ครบถ้วนพร้อมปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละความสำเร็จของระบบ cyber security ที่มีประสิทธิภาพตามแผนที่กำหนด

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

ระบบ cyber security ที่มีประสิทธิภาพ หมายถึง เครื่องมือ (Tools) นโยบาย (Policies) แนวคิดการรักษาความปลอดภัย (security concepts) การรักษาความปลอดภัย (security safeguards), แนวทาง (guidelines), วิธีการบริหารความเสี่ยง (risk management approaches), การปฏิบัติ (actions), การอบรม (training), วิธีปฏิบัติที่ดีที่สุด (best practices), การรับประกัน (assurance) และเทคโนโลยี (technologies) ที่สามารถปกป้องสภาพแวดล้อมทางไซเบอร์และการส่งผ่านหรือเก็บข้อมูลในไซเบอร์ (ที่มา : สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ) รวมทั้งป้องกันและรับมือกับสถานการณ์ด้านภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่ส่งผลกระทบต่อหรืออาจก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อการให้บริการหรือการประยุกต์ใช้ทางไซเบอร์ อันกระทบต่อความมั่นคงของชาติและความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ภายใต้องค์ประกอบพื้นฐานของความปลอดภัยของข้อมูล 3 ประการ ได้แก่ การรักษาความลับของข้อมูล (Confidentiality) การรักษาความคงสภาพของข้อมูลหรือความสมบูรณ์ของข้อมูล (Integrity) และความพร้อมใช้งานของข้อมูล (Availability) (ที่มา : สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (สรอ.))

แผนการดำเนินการ ได้แก่

1. จัดทำแผน Cyber Security และบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ ปส.
2. บริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ให้มีประสิทธิภาพอย่างสม่ำเสมอ โดย

ดำเนินการ ดังนี้

2.1 ดำเนินการให้เครือข่ายคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต โครงข่ายคมนาคมการสื่อสารสามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง หรือสามารถกลับมาใช้งานได้ตามปกติในระยะเวลาไม่เกิน... นาที เช่น มีระบบสำรองเครื่องแม่ข่าย (server) เป็นต้น

2.2 มีการดูแล ซ่อมบำรุงรักษาเครือข่ายคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต โครงข่ายคมนาคมการสื่อสารอย่างสม่ำเสมอ

2.3 มีการบริหารจัดการและจัดระดับ/สิทธิ์การใช้งานเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ใน ปส

2.4 มีระบบการจับทำบันทึกสถิติและรายงานผลเหตุการณ์ที่ผิดปกติ (Incident) ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย สามารถเรียกดูข้อมูลย้อนหลังได้

3. มีการจัดทำองค์ความรู้และถ่ายทอดองค์ความรู้ด้าน Cyber Security

**สูตรการคำนวณ :**

กำหนดเป็นร้อยละขั้นของความสำเร็จ (Milestone) พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายของ ปี 2563 ดังนี้

| ขั้นของความสำเร็จ | การดำเนินการ  |
|-------------------|---|
| ร้อยละ 20         | จัดทำแผน Cyber Security และบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ ปส.                      |
| ร้อยละ 40         | รวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลองค์ความรู้ด้าน Cyber Security                                  |
| ร้อยละ 60         | ฝึกอบรมถ่ายทอดความรู้ด้าน Cyber Security อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง                        |
| ร้อยละ 80         | บริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ให้มีประสิทธิภาพอย่างสม่ำเสมอเป็นประจำทุกเดือน |
| ร้อยละ 100        | ประเมินและให้ข้อเสนอแนะในการรักษา cyber security ต่อคณะทำงานดิจิทัล                   |

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : กยผ. (กทส.) ดำเนินงานร่วมกับ คณะทำงานดิจิทัล และรวบรวมเสนอรายงาน

เงื่อนไข : ตัวชี้วัดแบบสะสม

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 -2568 :

| ตัวชี้วัด/<br>หน่วยงาน  | ปี<br>2563 | ปี<br>2564 | ปี<br>2565 | ปี<br>2566 | ปี<br>2567 | ปี<br>2568 |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| ร้อยละความสำเร็จของระบบ cyber security ที่มีประสิทธิภาพตามแผนที่กำหนด (ร้อยละ 80)         | 80         | 80         | 80         | 80         | 80         | 80         |
| ร้อยละความสำเร็จในการจัดทำแผน Cyber Security และบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ ปส.     | 80         |            |            |            |            |            |
| ร้อยละความสำเร็จในการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ให้มีประสิทธิภาพอย่างสม่ำเสมอ | 80         | 80         | 80         | 80         | 80         | 80         |
| มีการจัดทำองค์ความรู้และถ่ายทอดองค์ความรู้ด้าน Cyber Security                             | 80         | 80         | 80         | 80         | 80         | 80         |

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 :

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน  | ปี พ.ศ. 2563                 |   |    | ปี พ.ศ. 2564                  |    |    |                                |    |    |                              |    |    |
|--|------------------------------|---|----|-------------------------------|----|----|--------------------------------|----|----|------------------------------|----|----|
|  | ไตรมาส 1<br>(ต.ค. - ธ.ค. 63) |   |    | ไตรมาส 2<br>(ม.ค. - มี.ค. 64) |    |    | ไตรมาส 3<br>(เม.ย. - มิ.ย. 64) |    |    | ไตรมาส 4<br>(ก.ค. - ก.ย. 64) |    |    |
|  | 1                            | 2 | 3  | 4                             | 5  | 6  | 7                              | 8  | 9  | 10                           | 11 | 12 |
| ร้อยละความสำเร็จของ<br>ระบบ cyber security ที่<br>มีประสิทธิภาพตามแผนที่<br>กำหนด<br>(ร้อยละ 80) |                              |   | 20 | 20                            | 20 | 40 | 40                             | 40 | 60 | 60                           | 60 | 80 |

หมายเหตุ :



ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานคุณภาพด้านกำกับดูแลทางนิวเคลียร์  
เป้าประสงค์ที่ 3.2 ระบบคุณภาพด้านนิวเคลียร์ได้รับการยอมรับและเข้าสู่มาตรฐานสากล

ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนขอข่ายที่ได้รับการรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการ (ISO/IEC : 17025) ที่เพิ่มขึ้น

หน่วยวัด : ขอข่าย

คำอธิบาย:

ISO/IEC : 17025 คือ มาตรฐานสากลซึ่งเป็นการประเมินความสามารถทางวิชาการของห้องปฏิบัติการ ISO/IEC 17025 ครอบคลุมทุกด้านของการบริหารจัดการห้องปฏิบัติการ ตั้งแต่การเตรียมตัวอย่างถึงความชำนาญในการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ รวมถึงการเก็บบันทึกและการรายงานผล มาตรฐานนี้เน้นองค์ประกอบหลายด้านแต่ไม่ได้จำกัดเฉพาะแค่ด้านเหล่านี้ ซึ่งได้แก่ระบบคุณภาพของห้องปฏิบัติการ การควบคุมเอกสาร การปฏิบัติการแก้ไขและป้องกัน สถานที่และภาวะแวดล้อม เครื่องมือ การประมาณค่าความไม่แน่นอน หลักฐานความสอกลับได้ การสุ่มตัวอย่างและอื่นๆ เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจแก่ผู้ใช้ผลการทดสอบหรือสอบเทียบและใช้เป็นเกณฑ์สำหรับห้องปฏิบัติการทดสอบและห้องปฏิบัติการสอบเทียบที่ต้องการแสดงให้เห็นว่าห้องปฏิบัติการมีการดำเนินงานด้านระบบคุณภาพมีความสามารถทางวิชาการ

การขอการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ มีรายละเอียดดังนี้

1. ศึกษาข้อกำหนด ISO/IEC : 17025 และข้อกำหนดต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. ให้ความเห็นชอบในการจัดทำระบบคุณภาพของห้องปฏิบัติการโดยผู้บริหาร
3. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการและเฝ้าระวังระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการ
4. กำหนดนโยบายวางแผนสำหรับการจัดทำระบบคุณภาพของห้องปฏิบัติการให้สอดคล้องตามมาตรฐาน ISO/IEC : 17025
5. จัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องตามข้อกำหนด
6. ทดลองใช้ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ได้จัดทำขึ้น/ปรับปรุงเอกสาร
7. การประกาศใช้ระบบคุณภาพของห้องปฏิบัติการ
8. ปฏิบัติตามระบบคุณภาพของห้องปฏิบัติการ
9. ตรวจสอบติดตามคุณภาพภายในเพื่อให้มั่นใจว่าระบบคุณภาพเป็นไปตามข้อกำหนด
10. แก้ไขข้อบกพร่องที่พบจากการตรวจติดตามคุณภาพภายใน
11. ประชุมทบทวนการบริหารงานของห้องปฏิบัติการและมีการปรับปรุงประสิทธิภาพระบบคุณภาพของห้องปฏิบัติการ
12. เตรียมขอการรับรองคุณภาพของห้องปฏิบัติการ
13. ได้รับการประเมินจากหน่วยงานรับรองห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC : 17025
14. รักษาระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ความสำเร็จในการขอรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการ (ISO/IEC : 17025) หมายถึง การดำเนินการขอรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการได้ครบทุกขั้นตอนอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และได้รับการรับรองความสามารถของห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC : 17025

สูตรการคำนวณ :

จำนวนขอข่ายที่ได้รับการรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการ (ISO/IEC : 17025) ที่เพิ่มขึ้น

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : กองพัฒนาระบบและมาตรฐานกำกับดูแลความปลอดภัย (กพม.)

เงื่อนไข : ตัวชี้วัดแบบสะสม

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 -2568:

| ตัวชี้วัด/<br>หน่วยงาน  | ปี<br>2564 | ปี<br>2565 | ปี<br>2566 | ปี<br>2567 | ปี<br>2568 |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
| จำนวนขอข่ายที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน<br>ห้องปฏิบัติการ (ISO/IEC : 17025) ที่เพิ่มขึ้น | 2          | 4          | 6          | 8          | 10         |
| กพม.  | 2          | 4          | 6          | 8          | 10         |

หมายเหตุ : ขยายขอข่ายการรับรองให้ได้การรับรองจากหน่วยงานรับรองห้องปฏิบัติการจำนวน 10  
ขอข่าย

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564:

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน   | ปี พ.ศ.2563               |   |   | ปี พ.ศ.2564                |   |   |                             |   |   |                           |    |    |
|---|---------------------------|---|---|----------------------------|---|---|-----------------------------|---|---|---------------------------|----|----|
|   | ไตรมาส 1<br>(ต.ค.-ธ.ค.63) |   |   | ไตรมาส 2<br>(ม.ค.-มี.ค.64) |   |   | ไตรมาส 3<br>(เม.ย.-มิ.ย.64) |   |   | ไตรมาส 4<br>(ก.ค.-ก.ย.64) |    |    |
|   | 1                         | 2 | 3 | 4                          | 5 | 6 | 7                           | 8 | 9 | 10                        | 11 | 12 |
| จำนวนการขอรับรอง<br>มาตรฐานห้องปฏิบัติการ<br>(ISO/IEC : 17025)<br>ที่กำหนดไว้ ปี 2564<br>(2 ขอข่าย) | 0                         | 0 | 0 | 0                          | 0 | 0 | 0                           | 0 | 0 | 2                         | 2  | 2  |
| กพม.  | 0                         | 0 | 0 | 0                          | 0 | 0 | 0                           | 0 | 0 | 2                         | 2  | 2  |

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานคุณภาพด้านกำกับดูแลทางนิวเคลียร์  
เป้าประสงค์ที่ 3.2 ระบบคุณภาพด้านนิวเคลียร์ได้รับการยอมรับและเข้าสู่มาตรฐานสากล

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละความสำเร็จของการยกระดับมาตรฐานวิทยารังสีสู่ระดับปฐมภูมิ

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการยกระดับมาตรฐานวิทยารังสีสู่ระดับปฐมภูมิ หมายถึง การเตรียมความพร้อมด้านห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ/อุปกรณ์ บุคลากร เพื่อการพัฒนาวิทยาระดับมาตรฐานวิทยารังสีสู่ระดับปฐมภูมิ โดยได้รับการยอมรับจากสำนักงานชั่งตวงวัดระหว่างประเทศ (Bureau International des Poids et Measures: BIPM)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนกิจกรรมในการยกระดับมาตรฐานวิทยารังสีสู่ระดับปฐมภูมิที่ดำเนินการได้สำเร็จ}}{\text{จำนวนกิจกรรมในการยกระดับมาตรฐานวิทยารังสีสู่ระดับปฐมภูมิที่กำหนดไว้}} \times 100$$

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : กองพัฒนาระบบและมาตรฐานกำกับดูแลความปลอดภัย (กพม.)

เงื่อนไข : ตัวชี้วัดแบบสะสม

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 -2568 :

| ตัวชี้วัด/<br>หน่วยงาน   | ปี<br>2564 | ปี<br>2565 | ปี<br>2566 | ปี<br>2567 | ปี<br>2568 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|
| ร้อยละความสำเร็จของการเตรียมการยกระดับมาตรฐานวิทยารังสีสู่ระดับปฐมภูมิ (ร้อยละ100) | 50         | 100        | 100        | 100        | 100        |
| กพม.   | 50         | 100        | 100        | 100        | 100        |

หมายเหตุ : ร้อยละความสำเร็จของการเตรียมการยกระดับมาตรฐานวิทยารังสีสู่ระดับปฐมภูมิ ร้อยละ 100 หมายถึง ความพร้อมของเครื่องมือวัดระดับปฐมภูมิ บุคลากร และมีการเปรียบเทียบผลการทดลองกับห้องปฏิบัติการวัดปริมาณรังสีระดับปฐมภูมิมิค่าความแตกต่างไม่เกิน 1% จำนวน 2 ขอบข่าย

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน                              | ปี พ.ศ. 2563                 |    |    | ปี พ.ศ. 2564                  |    |    |                                |    |    |                              |     |     |
|--|------------------------------|----|----|-------------------------------|----|----|--------------------------------|----|----|------------------------------|-----|-----|
|  | ไตรมาส 1<br>(ต.ค. - ธ.ค. 63) |    |    | ไตรมาส 2<br>(ม.ค. - มี.ค. 64) |    |    | ไตรมาส 3<br>(เม.ย. - มิ.ย. 64) |    |    | ไตรมาส 4<br>(ก.ค. - ก.ย. 64) |     |     |
|  | 1                            | 2  | 3  | 4                             | 5  | 6  | 7                              | 8  | 9  | 10                           | 11  | 12  |
| ร้อยละความสำเร็จของการเตรียมการยกระดับมาตรฐานวิทยารังสีสู่ระดับปฐมภูมิ | 10                           | 20 | 30 | 40                            | 50 | 60 | 70                             | 80 | 90 | 100                          | 100 | 100 |

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน | ปี พ.ศ. 2563                 |    |    | ปี พ.ศ. 2564                  |    |    |                                |    |    |                              |     |     |
|---|------------------------------|----|----|-------------------------------|----|----|--------------------------------|----|----|------------------------------|-----|-----|
|   | ไตรมาส 1<br>(ต.ค. - ธ.ค. 63) |    |    | ไตรมาส 2<br>(ม.ค. - มี.ค. 64) |    |    | ไตรมาส 3<br>(เม.ย. - มิ.ย. 64) |    |    | ไตรมาส 4<br>(ก.ค. - ก.ย. 64) |     |     |
|   | 1                            | 2  | 3  | 4                             | 5  | 6  | 7                              | 8  | 9  | 10                           | 11  | 12  |
| (ร้อยละ100)                               |                              |    |    |                               |    |    |                                |    |    |                              |     |     |
| กพม.                                      | 10                           | 20 | 30 | 40                            | 50 | 60 | 70                             | 80 | 90 | 100                          | 100 | 100 |

หมายเหตุ : ร้อยละความสำเร็จของการเตรียมการยกระดับมาตรฐานวิทยาลัยผู้ระดับปฐมภูมิ ร้อยละ 100 หมายถึง ความพร้อมของเครื่องมือวัดระดับปฐมภูมิ บุคลากร และมีการเปรียบเทียบผลการทดลองกับห้องปฏิบัติการวัดปริมาณรังสีระดับปฐมภูมิมิค่าความแตกต่างไม่เกิน 1% จำนวน 1 ขอบข่าย

ข้อมูลรายละเอียดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด :

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน   | ปี พ.ศ. 2563                 |   |   | ปี พ.ศ. 2564                  |   |   |                                |   |   |                              |    |    |
|---|------------------------------|---|---|-------------------------------|---|---|--------------------------------|---|---|------------------------------|----|----|
|   | ไตรมาส 1<br>(ต.ค. - ธ.ค. 63) |   |   | ไตรมาส 2<br>(ม.ค. - มี.ค. 64) |   |   | ไตรมาส 3<br>(เม.ย. - มิ.ย. 64) |   |   | ไตรมาส 4<br>(ก.ค. - ก.ย. 64) |    |    |
|   | 1                            | 2 | 3 | 4                             | 5 | 6 | 7                              | 8 | 9 | 10                           | 11 | 12 |
| จำนวนของการเตรียมการ<br>ยกระดับมาตรฐานวิทยาลัยผู้<br>ระดับปฐมภูมิ<br>ที่กำหนดไว้ ปี 2564<br>(1 ขอบข่าย) | 0                            | 0 | 0 | 0                             | 0 | 0 | 0                              | 0 | 0 | 1                            | 1  | 1  |
| กพม.  | 0                            | 0 | 0 | 0                             | 0 | 0 | 0                              | 0 | 0 | 1                            | 1  | 1  |

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานคุณภาพด้านกำกับดูแลทางนิวเคลียร์  
เป้าประสงค์ที่ 3.2 ระบบคุณภาพด้านนิวเคลียร์ได้รับการยอมรับและเข้าสู่มาตรฐานสากล

ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาขีดความสามารถในการวัดและการสอบเทียบ  
(Calibration and Measurement Capability : CMC)

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการพัฒนาขีดความสามารถในการวัดและการสอบเทียบ หมายถึง การพัฒนาขีดความสามารถของการวัดและการสอบเทียบที่ได้รับการยอมรับและเผยแพร่ในฐานะข้อมูล CMC ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานชั่งตวงวัดระหว่างประเทศ (Bureau International des Poids et Mesures: BIPM)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนขอข่ายที่ได้รับการเผยแพร่ค่า CMC ในเว็บไซต์ของ BIPM}}{\text{จำนวนขอข่ายที่กำหนดให้ได้รับการเผยแพร่ค่า CMC ในเว็บไซต์ของ BIPM}} \times 100$$

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : กพม.

เงื่อนไข : ตัวชี้วัดแบบสะสม

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 -2568 :

| ตัวชี้วัด/<br>หน่วยงาน  | ปี<br>2564 | ปี<br>2565 | ปี<br>2566 | ปี<br>2567 | ปี<br>2568 |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
| ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาขีดความสามารถในการวัดและการสอบเทียบ (Calibration and Measurement Capability : CMC) (ร้อยละ100) | 30         | 60         | 100        |            |            |
| กพม.  | 30         | 60         | 100        |            |            |

หมายเหตุ : ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาขีดความสามารถในการวัดและการสอบเทียบ ร้อยละ 100 หมายถึง สามารถเผยแพร่ค่า CMC ในเว็บไซต์ของ BIPM จำนวน 6 ขอข่าย

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน  | ปี พ.ศ. 2563                 |   |   | ปี พ.ศ. 2564                  |   |   |                                |   |   |                              |    |    |
|--|------------------------------|---|---|-------------------------------|---|---|--------------------------------|---|---|------------------------------|----|----|
|  | ไตรมาส 1<br>(ต.ค. - ธ.ค. 63) |   |   | ไตรมาส 2<br>(ม.ค. - มี.ค. 64) |   |   | ไตรมาส 3<br>(เม.ย. - มิ.ย. 64) |   |   | ไตรมาส 4<br>(ก.ค. - ก.ย. 64) |    |    |
|  | 1                            | 2 | 3 | 4                             | 5 | 6 | 7                              | 8 | 9 | 10                           | 11 | 12 |
| จำนวนขอข่ายที่ได้รับการ<br>เผยแพร่ค่า CMC ในเวป<br>ไซด์ของ BIPM<br>ที่กำหนดไว้ ปี 2564<br>(2 ขอข่าย) | 0                            | 0 | 0 | 0                             | 0 | 0 | 0                              | 0 | 0 | 2                            | 2  | 2  |
| กพม.   | 0                            | 0 | 0 | 0                             | 0 | 0 | 0                              | 0 | 0 | 2                            | 2  | 2  |

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานคุณภาพด้านกำกับดูแลทางนิวเคลียร์  
เป้าประสงค์ที่ 3.2 ระบบคุณภาพด้านนิวเคลียร์ได้รับการยอมรับและเข้าสู่มาตรฐานสากล

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละความสำเร็จในการขอรับรองระบบคุณภาพการทดสอบความชำนาญทางห้องปฏิบัติการ (ISO/IEC : 17043)

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

ISO/IEC : 17043 เป็นมาตรฐานสากลว่าด้วยข้อกำหนดสำหรับการทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการซึ่งหน่วยรับรอง ใช้สำหรับการตรวจประเมินเพื่อการรับรองและการดำเนินงานของผู้จัดโปรแกรมการทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการ (Proficiency Testing Provider, PT Provider) เพื่อยกระดับและขีดความสามารถในการประกันคุณภาพห้องปฏิบัติการ ทำให้เกิดความเชื่อมั่นและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล อีกทั้งเพื่อเป็นการลดลดค่าใช้จ่ายในสมัครเข้าร่วมทดสอบความชำนาญกับผู้จัดทำโครงการทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการในต่างประเทศ การอบรมหลักสูตร การจัดทำโครงการทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งเพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมเกิดความรู้ความเข้าใจ ตระหนักเห็นความสำคัญ ในการเป็นผู้จัดทำโครงการทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการ และสามารถนำไปดำเนินการได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

การขอการรับรองระบบคุณภาพการทดสอบความชำนาญทางห้องปฏิบัติการ มีรายละเอียดดังนี้

1. ศึกษาข้อกำหนด ISO/IEC : 17043 และข้อกำหนดต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. ให้ความเห็นชอบในการจัดทำระบบคุณภาพการทดสอบความชำนาญทางห้องปฏิบัติการโดยผู้บริหาร
3. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการและเฝ้าระวังระบบคุณภาพการทดสอบความชำนาญทางห้องปฏิบัติการ
4. กำหนดนโยบายวางแผนสำหรับการจัดทำระบบคุณภาพการทดสอบความชำนาญทางห้องปฏิบัติการให้สอดคล้องตามมาตรฐาน ISO/IEC : 17043
5. จัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องตามข้อกำหนด
6. ทดลองใช้ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ได้จัดทำขึ้น/ปรับปรุงเอกสาร
7. การประกาศใช้ระบบคุณภาพการทดสอบความชำนาญทางห้องปฏิบัติการ
8. ปฏิบัติตามระบบคุณภาพการทดสอบความชำนาญทางห้องปฏิบัติการ
9. ตรวจสอบติดตามคุณภาพภายในเพื่อให้มั่นใจว่าระบบคุณภาพการทดสอบความชำนาญทางห้องปฏิบัติการเป็นไปตามข้อกำหนด
10. แก้ไขข้อบกพร่องที่พบจากการตรวจติดตามคุณภาพภายใน
11. ประชุมทบทวนการบริหารงานระบบคุณภาพการทดสอบความชำนาญทางห้องปฏิบัติการ และมีการปรับปรุงประสิทธิภาพระบบคุณภาพการทดสอบความชำนาญทางห้องปฏิบัติการ
12. เตรียมขอการรับรองคุณภาพระบบคุณภาพการทดสอบความชำนาญทางห้องปฏิบัติการ
13. ได้รับการประเมินจากหน่วยงานรับรองระบบคุณภาพการทดสอบความชำนาญทางห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC : 17043
14. รักษาระบบระบบคุณภาพการทดสอบความชำนาญทางห้องปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง

ความสำเร็จในการขอรับรองระบบคุณภาพการทดสอบความชำนาญทางห้องปฏิบัติการ (ISO/IEC : 17043) หมายถึง การเนินการขอรับรองระบบคุณภาพการทดสอบความชำนาญทางห้องปฏิบัติการได้ครบทุกขั้นตอนอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และได้รับการรับรองจาก ISO/IEC : 17043

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนกิจกรรมในการขอรับรองระบบคุณภาพการทดสอบความชำนาญทางห้องปฏิบัติการที่ดำเนินการได้สำเร็จ}}{\text{จำนวนกิจกรรมในการขอรับรองระบบคุณภาพการทดสอบความชำนาญทางห้องปฏิบัติการที่กำหนดไว้}} \times 100$$

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : กองพัฒนาระบบและมาตรฐานกำกับดูแลความปลอดภัย (กพม.)

เงื่อนไข : ตัวชี้วัดแบบสะสม

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 -2568 :

| ตัวชี้วัด/<br>หน่วยงาน   | ปี<br>2564 | ปี<br>2565 | ปี<br>2566 | ปี<br>2567 | ปี<br>2568 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|
| ร้อยละความสำเร็จในการขอรับรองระบบคุณภาพการทดสอบความชำนาญทางห้องปฏิบัติการ (ISO/IEC : 17043) (ร้อยละ 100) | 50         | 100        |            |            |            |
| กพม.   | 50         | 100        |            |            |            |

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน   | ปี พ.ศ. 2563                 |   |   | ปี พ.ศ. 2564                  |    |    |                                |    |    |                              |    |    |
|---|------------------------------|---|---|-------------------------------|----|----|--------------------------------|----|----|------------------------------|----|----|
|   | ไตรมาส 1<br>(ต.ค. - ธ.ค. 63) |   |   | ไตรมาส 2<br>(ม.ค. - มี.ค. 64) |    |    | ไตรมาส 3<br>(เม.ย. - มิ.ย. 64) |    |    | ไตรมาส 4<br>(ก.ค. - ก.ย. 64) |    |    |
|   | 1                            | 2 | 3 | 4                             | 5  | 6  | 7                              | 8  | 9  | 10                           | 11 | 12 |
| ร้อยละความสำเร็จในการขอรับรองระบบคุณภาพการทดสอบความชำนาญทางห้องปฏิบัติการ (ISO/IEC : 17043) (ร้อยละ 50) | 0                            | 0 | 5 | 10                            | 15 | 20 | 25                             | 30 | 35 | 40                           | 45 | 50 |
| กพม.  | 0                            | 0 | 5 | 10                            | 15 | 20 | 25                             | 30 | 35 | 40                           | 45 | 50 |

หมายเหตุ : ร้อยละความสำเร็จในการขอรับรองระบบคุณภาพการทดสอบความชำนาญทางห้องปฏิบัติการ (ISO/IEC : 17043) ร้อยละ 50 หมายถึง มีการจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องตามข้อกำหนด มีการทดลองใช้ และการประกาศใช้ระบบคุณภาพ



ข้อมูลรายละเอียดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด :

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน  | ปี พ.ศ. 2563                 |   |   | ปี พ.ศ. 2564                  |   |   |                                |   |   |                              |    |    |
|--|------------------------------|---|---|-------------------------------|---|---|--------------------------------|---|---|------------------------------|----|----|
|  | ไตรมาส 1<br>(ต.ค. - ธ.ค. 63) |   |   | ไตรมาส 2<br>(ม.ค. - มี.ค. 64) |   |   | ไตรมาส 3<br>(เม.ย. - มิ.ย. 64) |   |   | ไตรมาส 4<br>(ก.ค. - ก.ย. 64) |    |    |
|  | 1                            | 2 | 3 | 4                             | 5 | 6 | 7                              | 8 | 9 | 10                           | 11 | 12 |
| จำนวนขั้นตอนการขอ<br>รับรองระบบคุณภาพ<br>การทดสอบความชำนาญ<br>ทางห้องปฏิบัติการ<br>(ISO/IEC : 17043)<br>ที่กำหนดไว้ ปี 2564<br>(7 ขั้นตอน) | 1                            | 2 | 3 | 4                             | 5 | 5 | 5                              | 5 | 6 | 6                            | 6  | 7  |
| กพม.   | 1                            | 2 | 3 | 4                             | 5 | 5 | 5                              | 5 | 6 | 6                            | 6  | 7  |

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานคุณภาพด้านกำกับดูแลทางนิวเคลียร์  
เป้าประสงค์ที่ 3.2 ระบบคุณภาพด้านนิวเคลียร์ได้รับการยอมรับและเข้าสู่มาตรฐานสากล

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละความสำเร็จในการขอรับรองหน่วยผลิตหรือจัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทางรังสีตามมาตรฐาน (ISO/IEC : 17034)

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

ISO/IEC : 17034 เป็นข้อกำหนดทั่วไปสำหรับความสามารถของผู้ผลิตวัสดุอ้างอิง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรับรองความสามารถในการผลิตวัสดุอ้างอิงและการรับรองว่ามีการปฏิบัติตามแนวทางสากลในการผลิตและการกำหนดค่าวัสดุ

การขอการรับรองเป็นหน่วยผลิตหรือจัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทางรังสีตามมาตรฐาน มีรายละเอียดดังนี้

1. ศึกษาข้อกำหนด ISO/IEC : 17034 และข้อกำหนดต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. ให้ความเห็นชอบในการจัดทำหน่วยผลิตหรือจัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทางรังสีตามมาตรฐาน
3. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการและเฝ้าระวังหน่วยผลิตหรือจัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทางรังสี

ตามมาตรฐาน

4. กำหนดนโยบายวางแผนสำหรับการจัดทำระบบหน่วยผลิตหรือจัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทางรังสี

ตามมาตรฐานให้สอดคล้องตามมาตรฐาน ISO/IEC : 17034

5. จัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องตามข้อกำหนด
6. ทดลองใช้ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ได้จัดทำขึ้น/ปรับปรุงเอกสาร
7. การประกาศใช้หน่วยผลิตหรือจัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทางรังสีตามมาตรฐาน
8. ปฏิบัติตามหน่วยผลิตหรือจัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทางรังสีตามมาตรฐาน
9. ตรวจสอบติดตามคุณภาพภายในเพื่อให้มั่นใจว่าหน่วยผลิตหรือจัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทางรังสีตาม

มาตรฐานเป็นไปตามข้อกำหนด

10. แก้ไขข้อบกพร่องที่พบจากการตรวจสอบติดตามคุณภาพภายใน

11. ประชุมทบทวนการบริหารงานหน่วยผลิตหรือจัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทางรังสีตามมาตรฐานและมีการปรับปรุงประสิทธิภาพหน่วยผลิตหรือจัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทางรังสีตามมาตรฐาน

12. เตรียมขอการรับรองคุณภาพหน่วยผลิตหรือจัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทางรังสีตามมาตรฐาน

13. ได้รับการประเมินจากหน่วยงานรับรองหน่วยผลิตหรือจัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทางรังสีตาม

มาตรฐานของ ISO 17034

14. รักษาระบบหน่วยผลิตหรือจัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทางรังสีตามมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง

ร้อยละความสำเร็จในการขอรับรองหน่วยผลิตหรือจัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทางรังสีตามมาตรฐาน (ISO/IEC : 17034) หมายถึง การเนินการขอรับรองหน่วยผลิตหรือจัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทางรังสีตามมาตรฐานได้ครบทุกขั้นตอนอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และได้รับการรับรองจาก ISO/IEC : 17034

### สูตรการคำนวณ :

กำหนดเป็นร้อยละขั้นของความสำเร็จ (Milestone) พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายของ ปี 2564 – 2567 ดังนี้

| ขั้นของความ<br>สำเร็จ<br>(แบบสะสม) | การดำเนินการ   | ปีที่<br>ดำเนินการ |
|------------------------------------|--|--------------------|
| ร้อยละ 25                          | 1. ศึกษาข้อกำหนด ISO/IEC : 17034 และข้อกำหนดต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง<br>2. ให้ความเห็นชอบในการจัดทำระบบประกันคุณภาพโดยผู้บริหาร<br>3. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการและเฝ้าระวังระบบประกันคุณภาพ<br>4. กำหนดนโยบายวางแผนสำหรับการจัดทำระบบประกันคุณภาพให้สอดคล้องตามมาตรฐาน ISO/IEC : 17034   | 2564               |
| ร้อยละ 50                          | 1. จัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องตามข้อกำหนด<br>2. ทดลองใช้ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ได้จัดทำขึ้น/ปรับปรุงเอกสาร<br>3. การประกาศใช้หน่วยผลิตหรือจัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทางรังสีตามมาตรฐาน   | 2565               |
| ร้อยละ 75                          | 1. ปฏิบัติตามหน่วยผลิตหรือจัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทางรังสีตามมาตรฐาน<br>2. ตรวจสอบติดตามคุณภาพภายในเพื่อให้มั่นใจว่าหน่วยผลิตหรือจัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทางรังสีตามมาตรฐานเป็นไปตามข้อกำหนด<br>3. แก้ไขข้อบกพร่องที่พบจากการตรวจสอบติดตามคุณภาพภายใน<br>4. ประชุมทบทวนการบริหารงานหน่วยผลิตหรือจัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทางรังสีตามมาตรฐานและมีการปรับปรุงประสิทธิภาพหน่วยผลิตหรือจัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทางรังสีตามมาตรฐาน | 2566               |
| ร้อยละ 100                         | 1. เตรียมขอการรับรองคุณภาพหน่วยผลิตหรือจัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทางรังสีตามมาตรฐาน<br>2. ได้รับการประเมินจากหน่วยงานรับรองหน่วยผลิตหรือจัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทางรังสีตามมาตรฐานของ ISO/IEC : 17034<br>3. รักษาระบบหน่วยผลิตหรือจัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทางรังสีตามมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง  | 2567               |

### สูตรการคำนวณ : ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

$$\frac{\text{จำนวนกิจกรรมในการขอรับรองหน่วยผลิตหรือจัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทางรังสีตามมาตรฐานที่ดำเนินการได้สำเร็จ}}{\text{จำนวนกิจกรรมในการขอรับรองหน่วยผลิตหรือจัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทางรังสีตามมาตรฐานที่กำหนดไว้}} \times 100$$

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : กองพัฒนาระบบและมาตรฐานกำกับดูแลความปลอดภัย (กพม.)

เงื่อนไข : ตัวชี้วัดแบบสะสม

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 -2568 :

| ตัวชี้วัด/<br>หน่วยงาน   | ปี<br>2564 | ปี<br>2565 | ปี<br>2566 | ปี<br>2567 | ปี<br>2568 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|
| ร้อยละความสำเร็จในการขอรับรองหน่วยผลิตหรือ<br>จัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทางรังสีตามมาตรฐาน<br>(ISO/IEC : 17034) (ร้อยละ100) | 25         | 50         | 75         | 100        |            |

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน  | ปี พ.ศ. 2563                 |   |   | ปี พ.ศ. 2564                  |    |    |                                |    |    |                              |    |    |
|--|------------------------------|---|---|-------------------------------|----|----|--------------------------------|----|----|------------------------------|----|----|
|  | ไตรมาส 1<br>(ต.ค. - ธ.ค. 63) |   |   | ไตรมาส 2<br>(ม.ค. - มี.ค. 64) |    |    | ไตรมาส 3<br>(เม.ย. - มิ.ย. 64) |    |    | ไตรมาส 4<br>(ก.ค. - ก.ย. 64) |    |    |
|  | 1                            | 2 | 3 | 4                             | 5  | 6  | 7                              | 8  | 9  | 10                           | 11 | 12 |
| ร้อยละความสำเร็จในการ<br>ขอรับรองหน่วยผลิตหรือ<br>จัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทาง<br>รังสีตามมาตรฐาน<br>(ISO/IEC : 17034)<br>(ร้อยละ25) | 3                            | 5 | 7 | 9                             | 11 | 13 | 15                             | 17 | 19 | 21                           | 23 | 25 |
| กพม.   | 3                            | 5 | 7 | 9                             | 11 | 13 | 15                             | 17 | 19 | 21                           | 23 | 25 |

หมายเหตุ : ร้อยละความสำเร็จในการขอรับรองหน่วยผลิตหรือจัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทางรังสีตามมาตรฐาน ISO/IEC : 17034 ร้อยละ 25 หมายถึง มีการศึกษาข้อกำหนด มีการให้ความเห็นชอบ มีการแต่งตั้งคณะทำงาน และมีการกำหนดนโยบาย

ข้อมูลรายละเอียดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด :

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน  | ปี พ.ศ. 2563                 |   |   | ปี พ.ศ. 2564                  |   |   |                                |   |   |                              |    |    |
|--|------------------------------|---|---|-------------------------------|---|---|--------------------------------|---|---|------------------------------|----|----|
|  | ไตรมาส 1<br>(ต.ค. - ธ.ค. 63) |   |   | ไตรมาส 2<br>(ม.ค. - มี.ค. 64) |   |   | ไตรมาส 3<br>(เม.ย. - มิ.ย. 64) |   |   | ไตรมาส 4<br>(ก.ค. - ก.ย. 64) |    |    |
|  | 1                            | 2 | 3 | 4                             | 5 | 6 | 7                              | 8 | 9 | 10                           | 11 | 12 |
| จำนวนขั้นตอนการขอ<br>รับรองหน่วยผลิตหรือ<br>จัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทาง<br>รังสีตามมาตรฐาน<br>(ISO/IEC : 17034)<br>ที่กำหนดไว้ ปี 2564<br>(4 ขั้นตอน) | 1                            | 1 | 1 | 1                             | 1 | 2 | 2                              | 3 | 3 | 3                            | 4  | 4  |
| กพม.   | 1                            | 1 | 1 | 1                             | 1 | 2 | 2                              | 3 | 3 | 3                            | 4  | 4  |

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานคุณภาพด้านกำกับดูแลทางนิวเคลียร์  
เป้าประสงค์ที่ 3.2 ระบบคุณภาพด้านนิวเคลียร์ได้รับการยอมรับและเข้าสู่มาตรฐานสากล

ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละความสำเร็จในการขอการรับรองมาตรฐานของระบบประกันคุณภาพ (ISO/IEC : 9001)

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

ISO/IEC : 9001 เป็นระบบบริหารงานคุณภาพมาตรฐานสากล ซึ่งเป็นระบบที่ทำให้เชื่อมั่นได้ว่า กระบวนการต่างๆ ได้รับการควบคุมและสามารถตรวจสอบได้ โดยผ่านระบบที่ระบุขั้นตอนและวิธีการทำงาน เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรในองค์กรรู้หน้าที่ความรับผิดชอบและขั้นตอนต่างๆ ในการปฏิบัติงาน โดยต้องมีการฝึกอบรมให้ความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน มีการจัดบันทึกข้อมูล รวมทั้งการตรวจสอบการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามที่ระบุไว้ในระบบหรือไม่ และมีการแก้ไขข้อผิดพลาดรวมทั้งมีแนวทางในการป้องกันข้อผิดพลาดเดิม การขอการรับรองมาตรฐานของระบบประกันคุณภาพ มีรายละเอียดดังนี้

1. ศึกษาข้อกำหนด ISO/IEC : 9001 และข้อกำหนดต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. ให้ความเห็นชอบในการจัดทำระบบประกันคุณภาพโดยผู้บริหาร
3. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการและเฝ้าระวังระบบประกันคุณภาพ
4. กำหนดนโยบายวางแผนสำหรับการจัดทำระบบประกันคุณภาพให้สอดคล้องตามมาตรฐาน

ISO/IEC : 9001

5. จัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องตามข้อกำหนด
6. ทดลองใช้ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ได้จัดทำขึ้น/ปรับปรุงเอกสาร
7. การประกาศใช้ระบบประกันคุณภาพ
8. ปฏิบัติตามระบบประกันคุณภาพ
9. ตรวจสอบติดตามคุณภาพภายในเพื่อให้มั่นใจว่าระบบคุณภาพเป็นไปตามข้อกำหนด
10. แก้ไขข้อบกพร่องที่พบจากการตรวจสอบติดตามคุณภาพภายใน
11. ประชุมทบทวนการบริหารงานของระบบประกันคุณภาพและมีการปรับปรุงประสิทธิภาพระบบประกันคุณภาพ
12. เตรียมขอการรับรองระบบประกันคุณภาพ
13. ได้รับการประเมินจากหน่วยงานรับรองระบบประกันคุณภาพของ ISO/IEC : 9001
14. รักษาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ความสำเร็จในการขอการรับรองมาตรฐานของระบบประกันคุณภาพ (ISO/IEC : 9001) หมายถึง การดำเนินการขอรับรองระบบประกันคุณภาพได้ครบทุกขั้นตอนอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และได้รับการรับรองจาก ISO/IEC : 9001

โดยผลิตภัณฑ์ (ภารกิจหลัก) ของ ปส. ประกอบไปด้วย

- 1) ดำเนินการเพื่อออกใบอนุญาตให้กับกิจการที่ใช้พลังงานนิวเคลียร์และ/หรือใช้สารกัมมันตรังสี
- 2) ดำเนินการออกใบอนุญาตสำหรับเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี เจ้าหน้าที่ดำเนินการทางเทคนิคเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์ และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเดินเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์
- 3) ประเมินความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์
- 4) ตรวจสอบสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี ด้านความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัย

- 5) ออกกฎระเบียบด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ และการพิทักษ์ความปลอดภัยวัสดุนิวเคลียร์
- 6) รายงานการดำเนินการตามพันธกรณีและข้อผูกพันระหว่างประเทศ
- 7) รายงานและการดำเนินการตามมติคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ

**สูตรการคำนวณ :**

กำหนดเป็นร้อยละขั้นของความสำเร็จ (Milestone) พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายของ ปี 2563 – 2565 ดังนี้

| ขั้นของความสำเร็จ<br>(แบบสะสม) | การดำเนินการ   |
|--------------------------------|--|
| ร้อยละ 30<br>ปีดำเนินการ 2562  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ศึกษาข้อกำหนด ISO/IEC : 9001 และข้อกำหนดต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง</li> <li>2. ให้ความเห็นชอบในการจัดทำระบบประกันคุณภาพโดยผู้บริหาร</li> <li>3. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการและเฝ้าระวังระบบประกันคุณภาพ</li> <li>4. กำหนดนโยบายวางแผนสำหรับการจัดทำระบบประกันคุณภาพให้สอดคล้องตามมาตรฐาน ISO/IEC : 9001</li> </ol> (ดำเนินการแล้วในปี 2562)  |
| ร้อยละ 40<br>ปี 2563           | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องตามข้อกำหนด (ในหมวด Leadership, Core Process)</li> <li>2. ทดลองใช้ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ได้จัดทำขึ้น/ปรับปรุงเอกสาร</li> </ol>  |
| ร้อยละ 60<br>ปี 2564           | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องตามข้อกำหนด (ในหมวด Supporting Process, Management/Tools, Monitoring &amp; Evaluation)</li> <li>2. ทดลองใช้ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ได้จัดทำขึ้น/ปรับปรุงเอกสาร</li> </ol>   |
| ร้อยละ 80<br>ปี 2564           | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ตรวจสอบจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องตามข้อกำหนดทั้งระบบ</li> <li>2. ทดลองใช้ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ได้จัดทำขึ้น/ปรับปรุงเอกสารในภาพรวมทั้งระบบ</li> </ol>   |
| ร้อยละ 100<br>ปีดำเนินการ 2565 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การประกาศใช้ระบบประกันคุณภาพ</li> <li>2. ปฏิบัติตามระบบประกันคุณภาพ</li> <li>3. ตรวจสอบติดตามคุณภาพภายในเพื่อให้มั่นใจว่าระบบคุณภาพเป็นไปตามข้อกำหนด</li> <li>4. แก้ไขข้อบกพร่องที่พบจากการตรวจสอบติดตามคุณภาพภายใน</li> <li>5. ประชุมทบทวนการบริหารงานของระบบประกันคุณภาพและมีการปรับปรุงประสิทธิภาพระบบประกันคุณภาพ</li> <li>6. เตรียมขอการรับรองระบบประกันคุณภาพ</li> <li>7. ได้รับการประเมินจากหน่วยงานรับรองระบบประกันคุณภาพของ ISO/IEC : 9001</li> <li>8. รักษาระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง</li> </ol> |

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : ผู้เชี่ยวชาญ (ผชช.) และคณะทำงาน ISO รายงานผลเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4

เงื่อนไข : ตัวชี้วัดแบบสะสม

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 -2568 :

| ตัวชี้วัด/<br>หน่วยงาน  | ปี<br>2563 | ปี<br>2564 | ปี<br>2565 | ปี<br>2567 | ปี<br>2568 |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
| ร้อยละความสำเร็จในการทดลองใช้ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ได้จัดทำขึ้นและปรับปรุงเอกสารให้ครบถ้วนตามแผนที่กำหนด | 40         |            |            |            |            |
| ร้อยละความสำเร็จในการทดลองใช้ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ได้จัดทำขึ้นและปรับปรุงเอกสารให้ครบถ้วนตามแผนที่กำหนด |            | 60         |            |            |            |
| ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการเพื่อขอการรับรองระบบประกันคุณภาพ  |            | 80         |            |            |            |
| ร้อยละความสำเร็จของการได้รับการรับรองระบบประกันคุณภาพของ ISO/IEC : 9001                                   |            |            | 100        |            |            |
| ร้อยละความสำเร็จของการรักษาระบบประกันคุณภาพของ ISO/IEC : 9001 อย่างต่อเนื่อง                              |            |            |            | 100        | 100        |

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 :

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน   | ปี พ.ศ. 2563                 |   |   | ปี พ.ศ. 2564                  |   |   |                                |   |   |                              |    |    |
|---|------------------------------|---|---|-------------------------------|---|---|--------------------------------|---|---|------------------------------|----|----|
|   | ไตรมาส 1<br>(ต.ค. - ธ.ค. 63) |   |   | ไตรมาส 2<br>(ม.ค. - มี.ค. 64) |   |   | ไตรมาส 3<br>(เม.ย. - มิ.ย. 64) |   |   | ไตรมาส 4<br>(ก.ค. - ก.ย. 64) |    |    |
|   | 1                            | 2 | 3 | 4                             | 5 | 6 | 7                              | 8 | 9 | 10                           | 11 | 12 |
| ร้อยละความสำเร็จในการทดลองใช้ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ได้จัดทำขึ้นและปรับปรุงเอกสารให้ครบถ้วนตามแผนที่กำหนด (ร้อยละ 80) | -                            | - | - | -                             | - | - | -                              | - | - | -                            | -  | 80 |
| ผชช.  | -                            | - | - | -                             | - | - | -                              | - | - | -                            | -  | 80 |

หมายเหตุ : ร้อยละความสำเร็จในการทดลองใช้ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ได้จัดทำขึ้นและปรับปรุงเอกสารให้ครบถ้วนตามแผนที่กำหนด (ร้อยละ 80) ของการจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องตามข้อกำหนด (ในหมวด Leadership, Core Process) และทดลองใช้ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ได้จัดทำขึ้น/ปรับปรุงเอกสาร (คิดเป็นร้อยละ 40 ของแผนการดำเนินงานทั้งหมด)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานคุณภาพด้านกำกับดูแลทางนิเวศลิยร์  
เป้าประสงค์ที่ 3.2 ระบบคุณภาพด้านนิเวศลิยร์ได้รับการยอมรับและเข้าสู่มาตรฐานสากล

ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละความสำเร็จในการขอรับรองมาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศ (ISO/IEC : 27001)

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

ISO/IEC : 27001 เป็นมาตรฐานด้านการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยของสารสนเทศ มาตรฐานนี้เป็นต้นแบบสำหรับการประเมินความเสี่ยง การออกแบบด้านการรักษาความปลอดภัยและการนำไปปฏิบัติ ซึ่งจะทำให้การรับรองว่าองค์กรได้ดำเนินงานโดยสอดคล้องกับกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และข้อกำหนดตามสัญญาอันเกี่ยวเนื่องกับข้อมูลสำคัญ

การขอการรับรองมาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศ มีรายละเอียดดังนี้

1. ศึกษาข้อกำหนด ISO/IEC : 27001 และข้อกำหนดต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. ให้ความเห็นชอบในการจัดทำมาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศโดยผู้บริหาร
3. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการและเฝ้าระวังมาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศ
4. กำหนดนโยบายวางแผนสำหรับการจัดทำมาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศให้สอดคล้อง

ตามมาตรฐาน ISO/IEC : 27001

5. จัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องตามข้อกำหนด
6. ทดลองใช้ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ได้จัดทำขึ้น/ปรับปรุงเอกสาร
7. การประกาศใช้มาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศ
8. ปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศ
9. ตรวจสอบติดตามคุณภาพภายในเพื่อให้มั่นใจว่ามาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศเป็นไปตาม

ข้อกำหนด

10. แก้ไขข้อบกพร่องที่พบจากการตรวจสอบติดตามคุณภาพภายใน
11. ประชุมทบทวนการบริหารงานมาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศ และมีการปรับปรุงประสิทธิภาพระบบคุณภาพมาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศ
12. เตรียมขอการรับรองคุณภาพมาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศ
13. ได้รับการประเมินจากหน่วยงานรับรองมาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศของ ISO/IEC : 27001
14. รักษาระบบมาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง

ความสำเร็จในการขอรับรองมาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศ (ISO/IEC : 27001) หมายถึง การเนินการขอรับรองมาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศได้ครบทุกขั้นตอนอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และได้รับการรับรองจาก ISO/IEC : 27001



**สูตรการคำนวณ :**

กำหนดเป็นร้อยละขั้นของความสำเเร็จ (Milestone) พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายของ ปี 2563 ดังนี้

| ขั้นของความสำเร็จ | การดำเนินการ   |
|-------------------|--|
| ร้อยละ 10         | - ศึกษาข้อกำหนด ISO/IEC : 27001 และข้อกำหนดต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง                                   |
| ร้อยละ 40         | - ให้ความเห็นชอบในการจัดทำมาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศโดยผู้บริหาร                                 |
| ร้อยละ 80         | - แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการและเฝ้าระวังมาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศ                           |
| ร้อยละ 100        | - กำหนดนโยบายวางแผนสำหรับการจัดทำมาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศให้สอดคล้องตามมาตรฐาน ISO/IEC : 27001 |

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยผ.)

เงื่อนไข : ตัวชี้วัดแบบสะสม

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 -2568 :

| ตัวชี้วัด/<br>หน่วยงาน   | ปี<br>2563 | ปี<br>2564 | ปี<br>2565 | ปี<br>2566 | ปี<br>2567 | ปี<br>2568 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| ร้อยละความสำเร็จของการขอรับรองมาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศ (ISO/IEC : 27001) (ร้อยละ 80)   | 80         | 80         | 80         | 80         | 80         | 80         |
| - ศึกษาข้อกำหนด ISO/IEC : 27001 และข้อกำหนดต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง<br>- ให้ความเห็นชอบในการจัดทำมาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศโดยผู้บริหาร<br>- แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการและเฝ้าระวังมาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศ<br>- กำหนดนโยบายวางแผนสำหรับการจัดทำมาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศให้สอดคล้องตามมาตรฐาน ISO/IEC : 27001 | 80         |            |            |            |            |            |
| - ดำเนินการจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้อง พร้อมทดลองใช้ขั้นตอนการปฏิบัติงาน  |            | 80         |            |            |            |            |
| - ประกาศใช้มาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศ พร้อมทั้งตรวจติดตามคุณภาพภายในเพื่อให้มั่นใจว่ามาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศเป็นไปตามข้อกำหนด และแก้ไขข้อบกพร่องที่พบจากการตรวจติดตามคุณภาพภายใน  |            | 80         |            |            |            |            |

| ตัวชี้วัด/<br>หน่วยงาน   | ปี<br>2563 | ปี<br>2564 | ปี<br>2565 | ปี<br>2566 | ปี<br>2567 | ปี<br>2568 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| - ประชุมทบทวนการบริหารงานมาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศ และมีการปรับปรุงประสิทธิภาพระบบคุณภาพมาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศ<br>- เตรียมขอการรับรองคุณภาพมาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศ |            | 80         |            |            |            |            |
| - ได้รับการประเมินจากหน่วยงานรับรองมาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศของ ISO/IEC : 27001   |            |            | 80         |            |            |            |
| - รักษาระบบมาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง  |            |            | 80         | 80         | 80         | 80         |

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน  | ปี พ.ศ. 2563                 |   |    | ปี พ.ศ. 2564                  |    |    |                                |    |    |                              |    |    |
|--|------------------------------|---|----|-------------------------------|----|----|--------------------------------|----|----|------------------------------|----|----|
|  | ไตรมาส 1<br>(ต.ค. - ธ.ค. 63) |   |    | ไตรมาส 2<br>(ม.ค. - มี.ค. 64) |    |    | ไตรมาส 3<br>(เม.ย. - มิ.ย. 64) |    |    | ไตรมาส 4<br>(ก.ค. - ก.ย. 64) |    |    |
|  | 1                            | 2 | 3  | 4                             | 5  | 6  | 7                              | 8  | 9  | 10                           | 11 | 12 |
| ร้อยละความสำเร็จของการ<br>ขอรับรองมาตรฐาน<br>ความปลอดภัยสารสนเทศ<br>(ISO/IEC : 27001)<br>(ร้อยละ 80) |                              |   | 10 | 10                            | 10 | 40 | 40                             | 40 | 60 | 60                           | 60 | 80 |
| กยพ.   |                              |   | 10 | 10                            | 10 | 40 | 40                             | 40 | 60 | 60                           | 60 | 80 |

หมายเหตุ :

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานคุณภาพด้านกำกับดูแลทางนิวเคลียร์  
เป้าประสงค์ที่ 3.2 ระบบคุณภาพด้านนิวเคลียร์ได้รับการยอมรับและเข้าสู่มาตรฐานสากล

ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละความสำเร็จของการเป็น Certified Body (CB) สำหรับการรับรองเจ้าหน้าที่ RSO (ISO/IEC : 17024)

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

ISO/IEC : 17024 เป็นมาตรฐานสำหรับหน่วยรับรองหรือขึ้นทะเบียนบุคลากร (Personnel Certification Body) ที่ให้บริการรับรองบุคลากรตามข้อกำหนดเฉพาะ รวมทั้งการพัฒนาและการคงไว้ซึ่งรูปแบบของการรับรองบุคลากร สามารถนำไปประยุกต์ใช้สำหรับหน่วยรับรองที่ต้องการแสดงถึงความน่าเชื่อถือ และความ เป็นกลางของกระบวนการสำหรับการทวนสอบความรู้ ความสามารถของบุคคลตามข้อกำหนดเฉพาะของแต่ละ สาขาการรับรอง ซึ่งข้อกำหนดประกอบด้วย ขอบข่าย เอกสารอ้างอิงมาตรฐาน คำศัพท์และนิยาม และข้อกำหนด การขอการรับรองมาตรฐานบุคลากร มีรายละเอียดดังนี้

1. ศึกษาข้อกำหนด ISO/IEC : 17024 และข้อกำหนดต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. ให้ความเห็นชอบในการจัดทำมาตรฐานบุคลากรโดยผู้บริหาร
3. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการและเฝ้าระวังมาตรฐานบุคลากร
4. กำหนดนโยบายวางแผนสำหรับการจัดทำมาตรฐานบุคลากรให้สอดคล้องตามมาตรฐาน

ISO/IEC : 17024

5. จัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องตามข้อกำหนด
6. ทดลองใช้ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ได้จัดทำขึ้น/ปรับปรุงเอกสาร
7. การประกาศใช้มาตรฐานบุคลากร
8. ปฏิบัติตามมาตรฐานบุคลากร
9. ตรวจสอบติดตามคุณภาพภายในเพื่อให้มั่นใจว่ามาตรฐานบุคลากรเป็นไปตามข้อกำหนด
10. แก้ไขข้อบกพร่องที่พบจากการตรวจติดตามคุณภาพภายใน
11. ประชุมทบทวนการบริหารงานมาตรฐานบุคลากร และมีการปรับปรุงประสิทธิภาพระบบ

คุณภาพมาตรฐานบุคลากร

12. เตรียมขอการรับรองคุณภาพมาตรฐานบุคลากร
13. ได้รับการประเมินจากหน่วยงานรับรองมาตรฐานบุคลากรของ ISO/IEC : 17024
14. รักษาระบบมาตรฐานบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

ความสำเร็จของการเป็น Certified Body (CB) สำหรับการรับรองเจ้าหน้าที่ RSO (ISO/IEC : 17024) หมายถึง การเนินการขอรับรองมาตรฐานบุคลากรได้ครบทุกขั้นตอนอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และได้รับการ รับรองจาก ISO/IEC : 17024

**สูตรการคำนวณ :**

กำหนดเป็นร้อยละขั้นของความสำเร็จ (Milestone) พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายของ ปี 2564 – 2565 ดังนี้

| ขั้นของความสำเร็จ<br>(แบบ<br>สะสม) | การดำเนินการ  | ปีที่<br>ดำเนินการ |
|------------------------------------|---|--------------------|
| ร้อยละ 10                          | ศึกษาข้อกำหนด ISO 17024 และข้อกำหนดต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง  | 2564               |
| ร้อยละ 20                          | 1. ให้ความเห็นชอบในการจัดทำมาตรฐานบุคลากรโดยผู้บริหาร<br>2. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการและเฝ้าระวังมาตรฐานบุคลากร  | 2564               |
| ร้อยละ 30                          | 1. กำหนดนโยบายวางแผนสำหรับการจัดทำมาตรฐานบุคลากรให้สอดคล้องตามมาตรฐาน ISO 17024<br>2. จัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องตามข้อกำหนด   | 2564               |
| ร้อยละ 50                          | 1. ทดลองใช้ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ได้จัดทำขึ้น/ปรับปรุงเอกสาร<br>2. การประกาศใช้มาตรฐานบุคลากร  | 2564               |
| ร้อยละ 80                          | 1. ปฏิบัติตามมาตรฐานบุคลากร<br>2. ตรวจสอบติดตามคุณภาพภายในเพื่อให้มั่นใจว่ามาตรฐานบุคลากรเป็นไปตามข้อกำหนด<br>3. แก้ไขข้อบกพร่องที่พบจากการตรวจสอบติดตามคุณภาพภายใน<br>4. ประชุมทบทวนการบริหารงานมาตรฐานบุคลากร และมีการปรับปรุงประสิทธิภาพระบบคุณภาพมาตรฐานบุคลากร<br>5. เตรียมขอการรับรองคุณภาพมาตรฐานบุคลากร | 2565               |
| ร้อยละ 100                         | 1. ได้รับการประเมินจากหน่วยงานรับรองมาตรฐานบุคลากรของ ISO 17024<br>2. รักษาระบบมาตรฐานบุคลากรอย่างต่อเนื่อง   | 2565               |

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : กองอนุญาตทางนิเวศลิยร์และรังสี (กอญ.)

เงื่อนไข : ตัวชี้วัดแบบสะสม

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 -2568 :

| ตัวชี้วัด/<br>หน่วยงาน  | ปี<br>2564 | ปี<br>2565 | ปี<br>2566 | ปี<br>2567 | ปี<br>2568 |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
| ร้อยละความสำเร็จของการเป็น<br>Certified Body (CB) สำหรับการรับรอง<br>เจ้าหน้าที่ RSO (ISO/IEC : 17024)<br>(ร้อยละ 50) | 50         | 100        |            |            |            |
| กอญ.  | 50         | 100        |            |            |            |

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน   | ปี พ.ศ. 2563                 |   |    | ปี พ.ศ. 2564                  |    |    |                                |    |    |                              |    |    |
|---|------------------------------|---|----|-------------------------------|----|----|--------------------------------|----|----|------------------------------|----|----|
|   | ไตรมาส 1<br>(ต.ค. - ธ.ค. 63) |   |    | ไตรมาส 2<br>(ม.ค. - มี.ค. 64) |    |    | ไตรมาส 3<br>(เม.ย. - มิ.ย. 64) |    |    | ไตรมาส 4<br>(ก.ค. - ก.ย. 64) |    |    |
|   | 1                            | 2 | 3  | 4                             | 5  | 6  | 7                              | 8  | 9  | 10                           | 11 | 12 |
| ร้อยละความสำเร็จ<br>ของการเป็น<br>Certified Body (CB)<br>สำหรับการรับรอง<br>เจ้าหน้าที่ RSO (ISO/IEC :<br>17024)<br>(ร้อยละ 50) |                              |   | 10 | 10                            | 10 | 20 | 20                             | 20 | 30 | 30                           | 30 | 50 |
| กอญ.  |                              |   | 10 | 10                            | 10 | 20 | 20                             | 20 | 30 | 30                           | 30 | 50 |

หมายเหตุ :

## ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านกำกับดูแลทางนิเวศลิยร์

เป้าประสงค์ที่ 4.1 การพัฒนาและยกระดับขีดสมรรถนะของบุคลากรด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยให้มีความพร้อมปฏิบัติงาน เพื่อรองรับภารกิจในปัจจุบันและการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละความสำเร็จในการจัดตั้งศูนย์พัฒนาบุคลากรเพื่อการกำกับดูแลทางนิเวศลิยร์

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

ศูนย์พัฒนาบุคลากรเพื่อการกำกับดูแลทางนิเวศลิยร์ จัดตั้งขึ้นเพื่อพัฒนาบุคลากรด้านการกำกับดูแลทางนิเวศลิยร์ ทั้งในส่วนบุคลากร ปส. และบุคลากรจากหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง

### 1. การจัดการข้อมูลบุคลากรด้านการกำกับดูแลทางนิเวศลิยร์

#### 1.1 แผนพัฒนาสมรรถนะบุคลากร ปส. ได้แก่

- การพัฒนาฐานข้อมูลกำลังคน ตำแหน่งงาน และโครงสร้างพื้นฐานด้านบุคลากรการกำกับดูแลความปลอดภัย
- วางแผนการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตามแนวทาง SARCoN
- การจัดทำแผนความก้าวหน้าในสายงาน (Career path) และแผนสืบทอดตำแหน่ง

#### 1.2 การพัฒนาบุคลากรปส.ด้วยหลักสูตรอบรมออนไลน์ของสำนักงาน ก.พ.

#### 1.3 การจัดประเภทกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและกำหนดความคาดหวัง/ความต้องการในการรับการพัฒนาสมรรถนะ

### 2. การพัฒนาบุคลากรด้านการกำกับดูแลทางนิเวศลิยร์

#### 2.1 จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรด้านการกำกับดูแลทางนิเวศลิยร์

#### 2.2 การพิจารณาและกำหนดหลักสูตรมาตรฐานสำหรับการพัฒนาบุคลากร ปส. ตามแผนพัฒนาสมรรถนะบุคลากร ปส. (Qualification staffs/ระบบการประเมิน)

- ฝึกอบรมตาม Individual training need/ระบบการประเมิน
- การพัฒนาหลักสูตร Leadership

#### 2.3 การพิจารณาและกำหนดหลักสูตรมาตรฐานสำหรับการพัฒนาบุคลากรภายนอก (ระบบการประเมิน/ฐานข้อมูลบุคลากร)

#### 2.4 การจัดหาเครื่องมือที่เหมาะสมและเพียงพอสำหรับการจัดตั้งศูนย์ฯ รวมทั้งพัฒนาช่องทางการถ่ายทอดความรู้ อาทิ การฝึกอบรม หลักสูตรออนไลน์ E-learning

#### 2.5 การพัฒนาระบบจัดการความรู้ขององค์กร

### 3. การจัดตั้งพิพิธภัณฑ์ด้านการกำกับดูแลทางนิเวศลิยร์ อาทิ แสดงประวัติการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยของ ปส. Hall of frame

### 4. ปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง

**สูตรการคำนวณ :**

กำหนดเป็นร้อยละขั้นของความสำเร็จ (Milestone) พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายของ ปี 2563 ดังนี้

| ขั้นของความสำเร็จ | การดำเนินการ  |
|-------------------|---|
| ร้อยละ 20         | ศึกษาและทบทวนข้อมูลด้านการวางแผนการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตามแนวทาง SARCoN และการจัดทำแผนความก้าวหน้าในสายงาน (Career path) และแผนสืบทอดตำแหน่ง       |
| ร้อยละ 40         | การพัฒนาฐานข้อมูลกำลังคน ตำแหน่งงาน และโครงสร้างพื้นฐานด้านบุคลากร การกำกับดูแลความปลอดภัย  |
| ร้อยละ 60         | การระดมความคิดเห็นเพื่อจัดทำข้อมูลด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตามแนวทาง SARCoN และการจัดทำแผนความก้าวหน้าในสายงาน (Career path) และแผนสืบทอดตำแหน่ง |
| ร้อยละ 80         | - สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนพัฒนาสมรรถนะบุคลากร ปส. ที่ได้รับการเห็นชอบจาก ลปส.<br>- พัฒนาระบบจัดการความรู้ขององค์กร                      |
| ร้อยละ 100        | นำแผนพัฒนาสมรรถนะบุคลากร ปส. ไปสู่การปฏิบัติ และจัดประเภทกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและกำหนดความคาดหวัง/ความต้องการในการรับการพัฒนาสมรรถนะ          |

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : กยผ. (กฟป.) รวบรวมรายงานผล

เงื่อนไข : ตัวชี้วัดแบบสะสม

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 -2568 :

| ตัวชี้วัด/<br>หน่วยงาน                               | ปี<br>2563 | ปี<br>2564 | ปี<br>2565 | ปี<br>2566 | ปี<br>2567 | ปี<br>2568 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| การจัดการข้อมูลบุคลากรด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์  | 80         |            |            |            |            |            |
| พัฒนาระบบจัดการความรู้ขององค์กร                      | 80         | 80         |            |            |            |            |
| จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์    |            | 80         | 80         |            |            |            |
| การจัดตั้งพิพิธภัณฑสถานด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์ |            |            | 80         | 80         | 80         | 80         |

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 :

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน  | ปี พ.ศ. 2562                 |    |    | ปี พ.ศ. 2563                  |    |    |                                |    |    |                              |    |    |
|--|------------------------------|----|----|-------------------------------|----|----|--------------------------------|----|----|------------------------------|----|----|
|  | ไตรมาส 1<br>(ต.ค. - ธ.ค. 62) |    |    | ไตรมาส 2<br>(ม.ค. - มี.ค. 63) |    |    | ไตรมาส 3<br>(เม.ย. - มิ.ย. 63) |    |    | ไตรมาส 4<br>(ก.ค. - ก.ย. 64) |    |    |
|  | 1                            | 2  | 3  | 4                             | 5  | 6  | 7                              | 8  | 9  | 10                           | 11 | 12 |
| ร้อยละความสำเร็จในการ<br>จัดตั้งศูนย์พัฒนาบุคลากร<br>เพื่อการกำกับดูแลทาง<br>นิเวศลิยร์<br>(ร้อยละ 80) | 20                           | 20 | 20 | 40                            | 40 | 60 | 60                             | 60 | 60 | 60                           | 60 | 80 |
| สลก./กยพ.  | 20                           | 20 | 20 | 40                            | 40 | 60 | 60                             | 60 | 60 | 60                           | 60 | 80 |

หมายเหตุ :



ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านกำกับดูแลทางนิวเคลียร์  
เป้าประสงค์ที่ 4.2 เป็นศูนย์การเรียนรู้ด้านนิวเคลียร์ทั้งในระดับชาติและภูมิภาคอาเซียน

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาเป็นศูนย์ฝึกอบรมด้านกำกับดูแลทางนิวเคลียร์ของอาเซียน

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

ศูนย์ฝึกอบรมด้านกำกับดูแลทางนิวเคลียร์ของอาเซียน หมายถึง การมีโครงสร้างพื้นฐานทั้งสถานที่ ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล และบุคลากรรองรับการดำเนินการจัดฝึกอบรม/ประชุมเชิงปฏิบัติการ/ศึกษาดูงานด้านกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี สามารถให้บริการทางวิชาการและอำนวยความสะดวกในการจัดฝึกอบรม/ประชุมเชิงปฏิบัติการ/ศึกษาดูงานแก่ประเทศในภูมิภาคอาเซียน

สูตรการคำนวณ :

กำหนดเป็นร้อยละขั้นของความสำเร็จ (Milestone) พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายของ ปี 2565 ดังนี้

| ขั้นของความสำเร็จ | การดำเนินการ  |
|-------------------|---|
| ร้อยละ 20         | ศึกษาและทบทวนข้อมูลด้านต่าง ๆ อาทิ การพัฒนาศูนย์ฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากรด้านกำกับดูแลทางนิวเคลียร์ โครงสร้างพื้นฐานและภารกิจหน่วยงานกำกับดูแลความปลอดภัย หลักสูตรที่เกี่ยวข้อง                           |
| ร้อยละ 40         | การจัดหาและติดตั้งวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือต่าง ๆ เพื่อจัดตั้งศูนย์ฝึกอบรมด้านกำกับดูแลทางนิวเคลียร์ของอาเซียน   |
| ร้อยละ 60         | การระดมความคิดเห็นเพื่อจัดทำแนวทางบริหารจัดการและการดำเนินงานศูนย์ฝึกอบรมด้านกำกับดูแลทางนิวเคลียร์ของอาเซียน   |
| ร้อยละ 80         | รายงานแนวทางบริหารจัดการศูนย์ฝึกอบรมด้านกำกับดูแลทางนิวเคลียร์ของอาเซียน และได้รับการเห็นชอบจาก ลปส.  |
| ร้อยละ 100        | บริหารจัดการและใช้งานศูนย์ตามแนวทางฯ เพื่อการบริการด้านวิชาการ การจัดฝึกอบรม ประชุมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงานด้านกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี ให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและภูมิภาคอาเซียน |

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : กยผ. (กฟป.)

เงื่อนไข : ตัวชี้วัดแบบสะสม/แบบไม่สะสม

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 -2568 :

| ตัวชี้วัด/<br>หน่วยงาน  | ปี<br>2565 | ปี<br>2566 | ปี<br>2567 | ปี<br>2568 |
|---|------------|------------|------------|------------|
| แนวทางบริหารจัดการศูนย์ฝึกอบรมด้านกำกับดูแลทางนิวเคลียร์ของอาเซียน                  | 80         |            |            |            |
| การพัฒนาระบบ หลักสูตร และการให้บริการด้านวิชาการ การถ่ายทอดความรู้ และการศึกษาดูงาน |            | 80         | 80         | 80         |

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน   | ปี พ.ศ. 2564                 |    |    | ปี พ.ศ. 2565                  |    |    |                                |    |    |                              |    |    |
|---|------------------------------|----|----|-------------------------------|----|----|--------------------------------|----|----|------------------------------|----|----|
|   | ไตรมาส 1<br>(ต.ค. - ธ.ค. 63) |    |    | ไตรมาส 2<br>(ม.ค. - มี.ค. 64) |    |    | ไตรมาส 3<br>(เม.ย. - มิ.ย. 64) |    |    | ไตรมาส 4<br>(ก.ค. - ก.ย. 64) |    |    |
|   | 1                            | 2  | 3  | 4                             | 5  | 6  | 7                              | 8  | 9  | 10                           | 11 | 12 |
| ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาเป็นศูนย์ฝึกอบรมด้านกำกับดูแลทางนิวเคลียร์ของอาเซียน (ร้อยละ 80) | 20                           | 20 | 20 | 40                            | 40 | 60 | 60                             | 60 | 60 | 60                           | 60 | 80 |
| กยพ.  | 20                           | 20 | 20 | 40                            | 40 | 60 | 60                             | 60 | 60 | 60                           | 60 | 80 |

## ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาการบริหารองค์กรไปสู่ Smart OAP

เป้าประสงค์ที่ 5.1 ระบบบริหารจัดการองค์สามารถตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของ ปส.

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

1. ผู้รับบริการ หมายถึง ผู้ที่ขอรับบริการตามภารกิจหลักของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ซึ่งประกอบด้วยงานบริการ ดังนี้

1.1 งานบริการขอรับใบอนุญาตและใบแจ้ง มีไว้ในครอบครองหรือใช้ รวมทั้งนำเข้าหรือส่งออก ซึ่งวัสดุแก๊สมันตรังสี เครื่องกำเนิดรังสี และวัสดุนิวเคลียร์

1.2 งานขอรับใบอนุญาตเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี

1.3 งานบริการสอบเทียบเครื่องมือวัดรังสี

1.4 งานบริการให้คำปรึกษาด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีกับผู้ขอรับบริการ ณ ศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติภูมิภาค ภาคตะวันออก จังหวัดระยอง

2. ประเด็นการสำรวจความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ ประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานการให้บริการของศูนย์ราชการสะดวก ดังนี้

2.1 ประเภทงานบริการ

2.2 วันและเวลาเปิดให้บริการ

2.3 สถานที่ให้บริการ

2.4 ความยาก-ง่ายในการเข้าถึงจุดบริการ

2.5 สิ่งอำนวยความสะดวกที่สำคัญ

2.6 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการให้บริการ

3. เกณฑ์การให้คะแนน : ความพึงพอใจของผู้รับบริการตามภารกิจของ ปส. ที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการรับบริการตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป\*

4. กพร.ปส. เป็นหน่วยงานกลางในการรวบรวมผลการสำรวจ ประเมิน และจัดทำรายงานผลการสำรวจ พร้อมข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงงานบริการต่อ ปส. เป็นประจำทุกเดือน

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่พึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตามภารกิจของ ปส.}}{\text{จำนวนผู้รับบริการตามภารกิจของ ปส. ทั้งหมดที่มารับบริการในแต่ละเดือน}} \times 100$$

จำนวนผู้รับบริการตามภารกิจของ ปส. ทั้งหมดที่มารับบริการในแต่ละเดือน

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : ศปส. กอญ. กพม. จัดเก็บข้อมูลทุกเดือน และ กพร. นำมาประมวลผลรายงาน  
ทุกไตรมาส และเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

เงื่อนไข : ตัวชี้วัดแบบสะสม

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 -2568 :

| ตัวชี้วัด/<br>หน่วยงาน  | ปี<br>2564 | ปี<br>2565 | ปี<br>2566 | ปี<br>2567 | ปี<br>2568 |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
| 1) ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการ<br>ให้บริการของ ปส.  | 80         | 82         | 84         | 86         | 88         |
| 2) ร้อยละความสำเร็จของจัดทำรายงานผลการสำรวจ<br>ความพึงพอใจผู้รับบริการ และข้อเสนอแนะแนวทางการ<br>พัฒนาคุณภาพการให้บริการของ ปส. | 100        | 100        | 100        | 100        | 100        |

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

1) ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของ ปส.

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน                           | ปี พ.ศ. 2563                 |   |    | ปี พ.ศ. 2564                  |   |    |                                |   |    |                              |    |    |
|---|------------------------------|---|----|-------------------------------|---|----|--------------------------------|---|----|------------------------------|----|----|
|   | ไตรมาส 1<br>(ต.ค. - ธ.ค. 63) |   |    | ไตรมาส 2<br>(ม.ค. - มี.ค. 64) |   |    | ไตรมาส 3<br>(เม.ย. - มิ.ย. 64) |   |    | ไตรมาส 4<br>(ก.ค. - ก.ย. 64) |    |    |
|   | 1                            | 2 | 3  | 4                             | 5 | 6  | 7                              | 8 | 9  | 10                           | 11 | 12 |
| ร้อยละความพึงพอใจ<br>ของผู้รับบริการที่มีต่อ<br>การให้บริการของ ปส. | -                            | - | 80 | -                             | - | 80 | -                              | - | 80 | -                            | -  | 80 |
| กอญ.  | -                            | - | 80 | -                             | - | 80 | -                              | - | 80 | -                            | -  | 80 |
| ศปส.  | -                            | - | 80 | -                             | - | 80 | -                              | - | 80 | -                            | -  | 80 |
| กพม.  | -                            | - | 80 | -                             | - | 80 | -                              | - | 80 | -                            | -  | 80 |

2) ร้อยละความสำเร็จของจัดทำรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการ และข้อเสนอแนะ  
แนวทางการพัฒนาคุณภาพการให้บริการของ ปส.

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน                  | ปี พ.ศ. 2563                 |   |   | ปี พ.ศ. 2564                  |   |   |                                |   |   |                              |    |    |
|--|------------------------------|---|---|-------------------------------|---|---|--------------------------------|---|---|------------------------------|----|----|
|  | ไตรมาส 1<br>(ต.ค. - ธ.ค. 63) |   |   | ไตรมาส 2<br>(ม.ค. - มี.ค. 64) |   |   | ไตรมาส 3<br>(เม.ย. - มิ.ย. 64) |   |   | ไตรมาส 4<br>(ก.ค. - ก.ย. 64) |    |    |
|  | 1                            | 2 | 3 | 4                             | 5 | 6 | 7                              | 8 | 9 | 10                           | 11 | 12 |
| 2) ร้อยละความสำเร็จ<br>ของจัดทำรายงานผล<br>การสำรวจความพึง |                              |   |   |                               |   |   |                                |   |   |                              |    |    |

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน   | ปี พ.ศ. 2563                 |   |     | ปี พ.ศ. 2564                  |   |     |                                |   |     |                              |    |     |
|---|------------------------------|---|-----|-------------------------------|---|-----|--------------------------------|---|-----|------------------------------|----|-----|
|   | ไตรมาส 1<br>(ต.ค. - ธ.ค. 63) |   |     | ไตรมาส 2<br>(ม.ค. - มี.ค. 64) |   |     | ไตรมาส 3<br>(เม.ย. - มิ.ย. 64) |   |     | ไตรมาส 4<br>(ก.ค. - ก.ย. 64) |    |     |
|   | 1                            | 2 | 3   | 4                             | 5 | 6   | 7                              | 8 | 9   | 10                           | 11 | 12  |
| พอใจผู้รับบริการ และ<br>ข้อเสนอแนะแนว<br>ทางการพัฒนา<br>คุณภาพการให้บริการ<br>ของ ปส. |                              |   |     |                               |   |     |                                |   |     |                              |    |     |
| กพร.  | -                            | - | 100 | -                             | - | 100 | -                              | - | 100 | -                            | -  | 100 |

## ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาการบริหารองค์กรไปสู่ Smart OAP

เป้าประสงค์ที่ 5.1 ระบบบริหารจัดการองค์กรสามารถตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรมการให้บริการตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

1. นวัตกรรมการให้บริการ หมายถึง การปรับปรุง/พัฒนาหรือออกแบบกระบวนการที่สรรค์สร้างข้อเสนอ (Offering) ใหม่ ๆ หรือการปรับปรุงกระบวนการทำงานใหม่ ๆ และทำให้เกิดคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการของ ปส. ทั้งผู้รับบริการภายนอกและผู้รับบริการภายใน
2. แผนปฏิบัติการดิจิทัลของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ คือ แผนปฏิบัติการดิจิทัลของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. 2561 - 2565

สูตรการคำนวณ :

กำหนดเป็นร้อยละขั้นของความสำเร็จ (Milestone) พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายของ ปี 2563 ดังนี้

| ขั้นของความสำเร็จ | การดำเนินการ   |
|-------------------|--|
| ร้อยละ 20         | ศึกษาและสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการที่มีต่อเทคโนโลยีการให้บริการของสำนักงาน          |
| ร้อยละ 40         | วิเคราะห์ และทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัลของสำนักงานให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการและนโยบายของรัฐบาล        |
| ร้อยละ 60         | จัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการดิจิทัลของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติแล้วเสร็จ และนำเสนอคณะทำงานฯ พิจารณาเห็นชอบ            |
| ร้อยละ 80         | แผนปฏิบัติการดิจิทัลของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติผ่านความเห็นชอบจากเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ และประกาศใช้    |
| ร้อยละ 100        | เผยแพร่แผนปฏิบัติการดิจิทัลของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติแก่บุคลากรทุกระดับ เพื่อให้นำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม |

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : กยผ. (กทส.), คณะทำงานดิจิทัลของ ปส. ดำเนินการ และ กพร. สรุปรวบรวมรายงาน

เงื่อนไข : ตัวชี้วัดแบบสะสม

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 -2568 :

| ตัวชี้วัด/<br>หน่วยงาน  | ปี<br>2563 | ปี<br>2564 | ปี<br>2565 | ปี<br>2566 | ปี<br>2567 | ปี<br>2568 |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| ร้อยละความสำเร็จของการปรับปรุงแผนปฏิบัติการดิจิทัลของสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ                        | 80         | -          | 100        | -          | 100        |            |
| ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรมบริการให้บริการตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ |            | 80         | 85         | 90         | 95         | 100        |

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 :

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน                                    | ปี พ.ศ. 2562                 |   |   | ปี พ.ศ. 2563                  |   |   |                                |   |    |                              |    |    |
|--|------------------------------|---|---|-------------------------------|---|---|--------------------------------|---|----|------------------------------|----|----|
|  | ไตรมาส 1<br>(ต.ค. - ธ.ค. 62) |   |   | ไตรมาส 2<br>(ม.ค. - มี.ค. 63) |   |   | ไตรมาส 3<br>(เม.ย. - มิ.ย. 63) |   |    | ไตรมาส 4<br>(ก.ค. - ก.ย. 63) |    |    |
|  | 1                            | 2 | 3 | 4                             | 5 | 6 | 7                              | 8 | 9  | 10                           | 11 | 12 |
| ร้อยละความสำเร็จของการปรับปรุงแผนปฏิบัติการดิจิทัลของสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ |                              |   |   |                               |   |   |                                |   |    |                              |    |    |
| 100  | -                            | - | - | -                             | - | - | -                              | - | 20 | 40                           | 60 | 80 |

หมายเหตุ :

## ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาการบริหารองค์กรไปสู่ Smart OAP

เป้าประสงค์ที่ 5.1 ระบบบริหารจัดการองค์สามารถตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของผู้รับบริการที่ตระหนักในเรื่องความปลอดภัย

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

1. ผู้รับบริการ หมายถึง บุคลากรจากสถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐหรือเอกชน และประชาชนทั่วไป ที่รับบริการต่างๆ ตามภารกิจหลักของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ อาทิ
  - งานบริการขอรับใบอนุญาต มีไว้ในครอบครอง ใช้ รวมทั้งนำเข้าหรือส่งออกซึ่งวัสดุกำมันตรังสี และเครื่องกำเนิดรังสี
  - งานบริการรับรองและขึ้นทะเบียนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี
  - งานบริการสอบเทียบเครื่องมือวัดรังสี
2. ความตระหนักในเรื่องความปลอดภัยของผู้รับบริการ ประกอบด้วยประเด็นสำคัญต่าง ๆ อาทิ กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแล มาตรฐานความปลอดภัย วัฒนธรรมความปลอดภัย (Safety culture)
3. ร้อยละของผู้รับบริการที่ตระหนักในเรื่องความปลอดภัย สามารถเก็บข้อมูลการตอบแบบสำรวจ/แบบสอบถามจากผู้รับบริการของ ปส. ซึ่งเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ จาก ปส. อาทิ
  - การขอรับบริการ ณ จุด One Stop Service
  - การเข้ารับการถ่ายทอดความรู้จาก ปส.
  - การจัดนิทรรศการต่าง ๆ
  - การเยี่ยมชมภารกิจ ปส.
  - การศึกษาความรู้ผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่ ปส. จัดเตรียมไว้ อาทิ เอกสารเผยแพร่ เว็บไซต์ Mobile Application E-learning

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนของผู้รับบริการของ ปส. ที่มีความตระหนักในเรื่องความปลอดภัย} \times 100}{\text{จำนวนของผู้รับบริการของ ปส. ทั้งหมดที่ทำแบบสำรวจ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน : ค่าเฉลี่ยคะแนนจากการประเมินเรื่องความตระหนักในความปลอดภัยของผู้รับบริการตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564\*

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : จัดเก็บข้อมูลรายเดือนและสรุปประเมินผลสิ้นไตรมาส 4

เงื่อนไข : ตัวชี้วัดแบบสะสม



แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 -2568 :

| ตัวชี้วัด/<br>หน่วยงาน                                      | ปี<br>2563 | ปี<br>2564 | ปี<br>2565 | ปี<br>2566 | ปี<br>2567 | ปี<br>2568 |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| ร้อยละของผู้รับบริการที่ตระหนักในเรื่องความปลอดภัย (ร้อยละ) | 75*        | 80         | 80         | 85         | 85         | 90         |

แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 :

| ตัวชี้วัด/<br>ค่าเป้าหมายรวม/<br>หน่วยงาน                       | ปี พ.ศ. 2562                 |   |   | ปี พ.ศ. 2563                  |   |   |                                |   |   |                              |    |     |
|---|------------------------------|---|---|-------------------------------|---|---|--------------------------------|---|---|------------------------------|----|-----|
|   | ไตรมาส 1<br>(ต.ค. - ธ.ค. 62) |   |   | ไตรมาส 2<br>(ม.ค. - มี.ค. 63) |   |   | ไตรมาส 3<br>(เม.ย. - มิ.ย. 63) |   |   | ไตรมาส 4<br>(ก.ค. - ก.ย. 63) |    |     |
|   | 1                            | 2 | 3 | 4                             | 5 | 6 | 7                              | 8 | 9 | 10                           | 11 | 12  |
| ร้อยละของผู้รับบริการที่ตระหนักในเรื่องความปลอดภัย (ร้อยละ 75*) | -                            | - | - | -                             | - | - | -                              | - | - | -                            | -  | 75* |
| กยผ.  | -                            | - | - | -                             | - | - | -                              | - | - | -                            | -  | 75* |

\*หมายเหตุ : ร้อยละของผู้รับบริการที่ตระหนักในเรื่องความปลอดภัย ในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 เป็นการประเมินความตระหนักเบื้องต้นของผู้รับบริการที่มีต่อความปลอดภัย และในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 เป็นต้นไป จะมีการออกแบบสอบถามที่เน้นการสำรวจความตระหนักในเรื่องความปลอดภัยของผู้รับบริการมากขึ้น



สรุปตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. 2563 – 2568 แยกตามหน่วยงาน

| ตัวชี้วัด   | หน่วยนับ | ค่าเป้าหมาย |      |      |      |      |      |
|---|----------|-------------|------|------|------|------|------|
|   |          | 2563        | 2564 | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 |
| <b>กตส.</b>   |          |             |      |      |      |      |      |
| ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 : ร้อยละความสำเร็จในการบังคับใช้กฎหมายภายใต้พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม            | ร้อยละ   | 90          | 90   | 90   | 90   | 90   | 90   |
| ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 : ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบการตัดสินใจในการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี   | ร้อยละ   | 80          | 80   | 80   | 80   | 80   | 80   |
| <b>กอญ.</b>   |          |             |      |      |      |      |      |
| ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 : ร้อยละความสำเร็จในการบังคับใช้กฎหมายภายใต้พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม            | ร้อยละ   | 90          | 90   | 90   | 90   | 90   | 90   |
| ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 : ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบการตัดสินใจในการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี   | ร้อยละ   | 100         | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  |
| ตัวชี้วัดที่ 3.2.8 : ร้อยละความสำเร็จของการเป็น Certified Body (CB) สำหรับการรับรองเจ้าหน้าที่ RSO (ISO/IEC : 17024)                              | ร้อยละ   | 50          | 100  | -    | -    | -    | -    |
| ตัวชี้วัดที่ 5.1.1 : ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของ ปส.  | ร้อยละ   | -           | 80   | 82   | 84   | 86   | 88   |
| <b>กพม.</b>   |          |             |      |      |      |      |      |
| ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 : ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบการตัดสินใจในการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี   | ร้อยละ   | 90          | 90   | 90   | 90   | 90   | 90   |
| ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 : สัดส่วนของงานวิจัยและพัฒนาที่สามารถนำไปใช้ในการสนับสนุนการกำกับดูแล  | ร้อยละ   | 80          | 80   | 80   | 80   | 80   | 80   |
| ตัวชี้วัดที่ 2.2.1 : จำนวนองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีที่สามารถถ่ายทอดและนำไปใช้ในการสนับสนุนการกำกับดูแล | เรื่อง   | -           | -    | 1    | 4    | 4    | 4    |
| ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 : ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาห้องปฏิบัติการตามแผนที่กำหนด  | ร้อยละ   | -           | 100  | -    | -    | -    | -    |

| ตัวชี้วัด  | หน่วยนับ | ค่าเป้าหมาย |      |      |      |      |      |
|--|----------|-------------|------|------|------|------|------|
|  |          | 2563        | 2564 | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 |
| ตัวชี้วัดที่ 3.2.1 : จำนวนขอข่ายที่ได้รับการรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการ (ISO/IEC : 17025) ที่เพิ่มขึ้น                             | ขอข่าย   | -           | 2    | 4    | 6    | 8    | 10   |
| ตัวชี้วัดที่ 3.2.2 : ร้อยละความสำเร็จของการยกระดับมาตรฐานวิทยารังสีสู่ระดับปฐมภูมิ   | ร้อยละ   | -           | 50   | 100  | 100  | 100  | 100  |
| ตัวชี้วัดที่ 3.2.3 : ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาขีดความสามารถในการวัดและการสอบเทียบ (Calibration and Measurement Capability : CMC) | ร้อยละ   | -           | 30   | 60   | 100  | -    | -    |
| ตัวชี้วัดที่ 3.2.4 : ร้อยละความสำเร็จในการขอรับรองระบบคุณภาพการทดสอบความชำนาญทางห้องปฏิบัติการ (ISO/IEC : 17043)                   | ร้อยละ   | -           | 50   | 100  | -    | -    | -    |
| ตัวชี้วัดที่ 3.2.5 : ร้อยละความสำเร็จในการขอรับรองหน่วยผลิตหรือจัดเตรียมวัสดุอ้างอิงทางรังสีตามมาตรฐาน(ISO/IEC : 17034)            | ร้อยละ   | -           | 25   | 50   | 75   | 100  | -    |
| ตัวชี้วัดที่ 5.1.1 : ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของ ปส.   | ร้อยละ   | -           | 80   | 82   | 84   | 86   | 88   |
| <b>กยผ.</b>  |          |             |      |      |      |      |      |
| ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 : ร้อยละความสำเร็จของกระบวนการกำกับดูแลความปลอดภัยได้รับการประเมินจากองค์การ ระดับนานาชาติ                      | ร้อยละ   | -           | 80   | 80   | 80   | 80   | 80   |
| ตัวชี้วัดที่ 3.1.3 : ร้อยละความสำเร็จของในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลในการกำกับดูแลแบบบูรณาการ   | ร้อยละ   | 80          | 80   | 80   | 80   | 80   | 80   |
| ตัวชี้วัดที่ 3.1.4 : ร้อยละความสำเร็จของระบบ cyber security ที่มีประสิทธิภาพตามแผนที่กำหนด   | ร้อยละ   | 80          | 80   | 80   | 80   | 80   | 80   |
| ตัวชี้วัดที่ 3.2.7 : ร้อยละความสำเร็จในการขอรับรองมาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศ (ISO/IEC : 27001)                                     | ร้อยละ   | 80          | 80   | 80   | 80   | 80   | 80   |
| ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : ร้อยละความสำเร็จในการจัดตั้งศูนย์พัฒนาบุคลากรเพื่อการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์                                   | ร้อยละ   | 80          | 80   | 80   | 80   | 80   | 80   |
| ตัวชี้วัดที่ 4.2.1 : ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาเป็นศูนย์ฝึกอบรมด้านกำกับดูแลทางนิวเคลียร์ของอาเซียน                               | ร้อยละ   | -           | -    | 80   | 80   | 80   | 80   |

| ตัวชี้วัด   | หน่วยนับ | ค่าเป้าหมาย              |      |      |      |      |      |
|---|----------|--------------------------|------|------|------|------|------|
|   |          | 2563                     | 2564 | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 |
| ตัวชี้วัดที่ 5.1.3 : ร้อยละของผู้รับบริการที่ตระหนักในเรื่องความปลอดภัย   | ร้อยละ   | 75                       | 80   | 80   | 85   | 85   | 90   |
| <b>สกก.</b>   |          |                          |      |      |      |      |      |
| ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : ร้อยละความสำเร็จในการจัดตั้งศูนย์พัฒนาบุคลากรเพื่อการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์  | ร้อยละ   | 80                       | 80   | 80   | 80   | 80   | 80   |
| <b>กพร.</b>   |          |                          |      |      |      |      |      |
| ตัวชี้วัดที่ 5.1.1 : ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของ ปส.  | ร้อยละ   | (กพร. รวบรวมจัดทำรายงาน) |      |      |      |      |      |
| ตัวชี้วัดที่ 5.1.2 : ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรมการให้บริการตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ ปส.  | ร้อยละ   | 80                       | 80   | 85   | 90   | 95   | 100  |
| <b>กกรม.</b>  |          |                          |      |      |      |      |      |
| ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 : ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนากฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติมตามแผนที่กำหนด | ร้อยละ   | 80                       | 100  | -    | -    | -    | -    |
| <b>คปส.</b>   |          |                          |      |      |      |      |      |
| ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 : ร้อยละความสำเร็จในการบังคับใช้กฎหมายภายใต้พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม                | ร้อยละ   | 80                       | 80   | 80   | 80   | 80   | 80   |
| ตัวชี้วัดที่ 5.1.1 : ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของ ปส.  | ร้อยละ   | -                        | 80   | 82   | 84   | 86   | 88   |
| <b>สบค.</b>   |          |                          |      |      |      |      |      |
| ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 : ร้อยละความสำเร็จของการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี   | ร้อยละ   | 70                       | 100  | -    | -    | -    | -    |
| <b>ผชช.</b>   |          |                          |      |      |      |      |      |
| ตัวชี้วัดที่ 3.2.6 : ร้อยละความสำเร็จในการขอการรับรองมาตรฐานของระบบประกันคุณภาพ (ISO/IEC : 9001)  | ร้อยละ   | 40                       | 80   | 100  | 100  | 100  | 100  |



**ภาคผนวก 2**  
**หน่วยงานภายใน**  
**สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ**

# หน่วยงานภายในสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

|  |      |
|--|------|
| กองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี                        | กตส. |
| กองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี                         | กอญ. |
| กองยุทธศาสตร์และแผนงาน                                 | กยพ. |
| กองพัฒนาระบบและมาตรฐานกำกับดูแลความปลอดภัย             | กพม. |
| สำนักงานเลขานุการกรม                                   | สกก. |
| กลุ่มตรวจสอบภายใน                                      | กตน. |
| กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร                                   | กพร. |
| กลุ่มกฎหมาย  | กกม. |
| ศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติภูมิภาค                           | ศปส. |
| สำนักบริหารโครงการอาคารปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี | สบค. |
| ผู้เชี่ยวชาญ   | ผชช. |

# คณะผู้จัดทำ

## ที่ปรึกษา

- |                           |  |
|---------------------------|--|
| 1. นางสาววิไลวรรณ ตันจ้อย | เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ  |
| 2. นางสุชิน อุดมสมพร      | รองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ รักษาราชการแทน<br>ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน |

## คณะผู้จัดทำ

- |                               |                                       |
|-------------------------------|---------------------------------------|
| 1. นางสาวธนวรรณ แจ่มสุวรรณ    | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| 2. นางสาวสายสุรีย์ ปักกะทานัง | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ      |
| 3. นางสาววรรณวรรณ รักษาสังข์  | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ      |
| 4. นางสาวจิระนันท์ เจียกวัฒนา | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ    |
| 5. นายนิรันดร บัวแย้ม         | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ    |
| 6. นางสาวรัตติญา เขียวทอง     | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ    |
| 7. นายศัจจร ข่านุรักษ์        | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ    |
| 8. นายปราลม จาดโให้           | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน             |
| 9. นางสาวสุพัฒศร แก้วมงคล     | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน      |
| 10. นางสาวนัยนา จรทะผา        | เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล               |

จัดทำโดย : สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

เลขที่ 16 แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

โทรศัพท์ 0-2596-7600 ต่อ 4107-4110

E-mail : [plan@oap.go.th](mailto:plan@oap.go.th), [policyplanning.oap@gmail.com](mailto:policyplanning.oap@gmail.com)



**สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ**  
**กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม**  
**เลขที่ 16 แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900**  
**โทรศัพท์ 0-2596-7600 ต่อ 4107-4110**  
**E-mail : [plan@oap.go.th](mailto:plan@oap.go.th)**