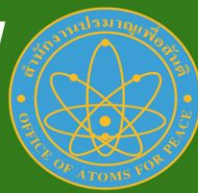


ปรมาณูเพื่อสันติ



ปีที่ 36 ฉบับที่ 1 ประจำปี 2566

การเปลี่ยนแปลงด้านนิเวศวิทยา
ของญี่ปุ่นหลังเหตุการณ์ฟูกูชิมะ

ไม่ใช่ก็ใกล้เคียง

จีนเปิดโรงบำบัดน้ำเสียทางการแพทย์
โดยใช้เทคโนโลยีการจ่ายด้วยลำรังสี
อิเล็กตรอน แห่งแรกในเอเชีย



บก. เปิดเล่ม

เดินทางเข้าสู่ ปีที่ 36 กัวารสารปรมาณูเพื่อสันติ ฉบับที่ 1 ประจำปี 2566 โดยในฉบับนี้มีบทความที่น่าสนใจมากมาย อาทิ เรื่อง “การเปลี่ยนแปลงด้านนิวเคลียร์ของญี่ปุ่นหลังเหตุการณ์ฟูกูชิมะ” ซึ่งในปีนี้ประเทศญี่ปุ่นได้ออกมาประกาศว่า ทางกรญี่ปุ่นจะทำการระบายน้ำจากโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ฟูกูชิมะ ลงสู่มหาสมุทรแปซิฟิก และเป็นที่น่าสนใจของประเทศเพื่อนบ้านเป็นอย่างยิ่ง พร้อมกันนี้ เราจะพาทุกท่านไปทำความรู้จักกับศูนย์ฉุกเฉินและเฝ้าระวังภัยทางรังสี กับเรื่อง “ไม่ใช่ก็ใกล้เคียง” และร่วมหาคำตอบไปด้วยกันกับเรื่อง “เงินเปิดโรงบำบัดน้ำเสียทางการแพทย์ โดยใช้เทคโนโลยีการฉายด้วยลำรังสีอิเล็กตรอน แห่งแรกในเอเชีย”

บรรณาธิการ

จัดทำโดย สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ปรึกษา

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|
| 1. นายเพิ่มสุข สัจจาภิวัฒน์ | เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ |
| 2. นางเพ็ญนภา กัญชนะ | รองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ |

คณะทำงานพิจารณาเอกสารวิชาการและสื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (กองบรรณาธิการ)

- | | |
|------------------------------|--|
| 1. นางสาวอัมพิกา อภิชัยบุคคล | ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน |
| 2. นางวราภรณ์ วัชรสุรกุล | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ |
| 3. นายรุ่งธรรม ทาคำ | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านความปลอดภัยทางรังสี |
| 4. นางสาวธนวรรณ แจ่มสุวรรณ | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการด้านพลังงานปรมาณู |
| 5. นายยุทธนา ตุ่มน้อย | รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพลังงานปรมาณู |
| 6. นายวิฑิต ผึ้งกัน | รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการประเมินค่ากัมมันตภาพรังสี |
| 7. นางสาวอุษา กัลลประวิทย์ | นักนิวเคลียร์เคมีชำนาญการพิเศษ |
| 8. นางอภิสร่า เจริญศรี | นักนิวเคลียร์เคมีชำนาญการพิเศษ |
| 9. นางสุนันทา สาวิกันย์ | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ |
| 10. นายไชยยศ สุนทรภา | วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ |
| 11. นายณรงค์เวทย์ บุญเต็ม | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ |
| 12. นางสาวชลาทิพย์ เกื้อกอบ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ (เลขานุการฯ) |
| 13. นางสาวนุชจรรย์ สัจจา | นักวิชาการเผยแพร่ชำนาญการ (ผู้ช่วยเลขานุการฯ) |

Table of Contents

4

การเปลี่ยนแปลงด้านนิวเคลียร์ของญี่ปุ่นหลังเหตุการณ์ฟูกูชิมะ

13

ไม่ใช่ก็ใกล้เคียง

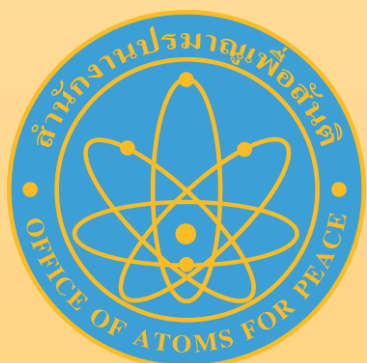
19

จีนเปิดโรงบำบัดน้ำเสียทางการแพทย์โดยใช้เทคโนโลยีการฉายด้วยลำรังสีอิเล็กตรอน แห่งแรกในเอเชีย

วารสารปรมาณูเพื่อสันติจัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่ภารกิจและการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ รวมทั้งข่าวสารบทความทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์ ตลอดจนเป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นข้อเสนอแนะต่าง ๆ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในทางเทคโนโลยีนิวเคลียร์ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

บรรณาธิการขอสงวนสิทธิ์ในการคัดเลือกและแก้ไขต้นฉบับทั้งเรื่องและภาพตามแต่จะเห็นสมควร โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากเจ้าของเรื่องและไม่ส่งต้นฉบับคืน

ข้อคิดเห็นหรือบทความในเอกสารฉบับนี้เป็นความคิดเห็นส่วนตัวของผู้เขียน ซึ่งไม่มีข้อมูลผูกพันกับสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติแต่อย่างใด




ผู้สนใจส่งข้อเขียน หรือข้อเสนอแนะ


สามารถติดต่อได้ที่กลุ่มเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

เลขที่ 16 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

โทรศัพท์ 0 2596 7600 ต่อ 1110,1120 โทรสาร 0 2561 3013

 : pr@oap.go.th

 : Atoms4Peace สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ


 : www.oap.go.th

 : officeofatomsforpeace

 : @atomsnet

การเปลี่ยนแปลงด้านนิเวศวิทยาของญี่ปุ่นหลังเหตุการณ์ฟูกูชิมะ

นางสาวอุษา กัลลประวิทย์
นักนิเวศวิทยาเคมีชำนาญการพิเศษ



หลังจากอุบัติเหตุ ณ โรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ฟูกูชิมะไดอิจิ ของบริษัทโตเกียว อิเล็กทริกพาวเวอร์ (TEPCO) เมื่อปี ค.ศ. 2011 ประเทศญี่ปุ่นมีการปรับเปลี่ยนด้านนิวเคลียร์ ครั้งใหญ่ใน 3 ด้าน ได้แก่



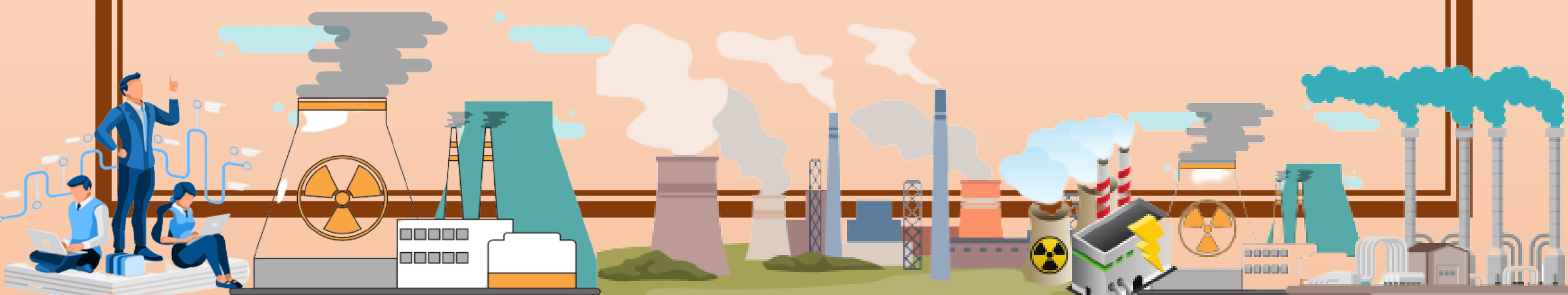
(1) การปรับโครงสร้างเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงานกำกับดูแลด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์



(2) การปรับเปลี่ยนกฎระเบียบในการกำกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (New Regulation)

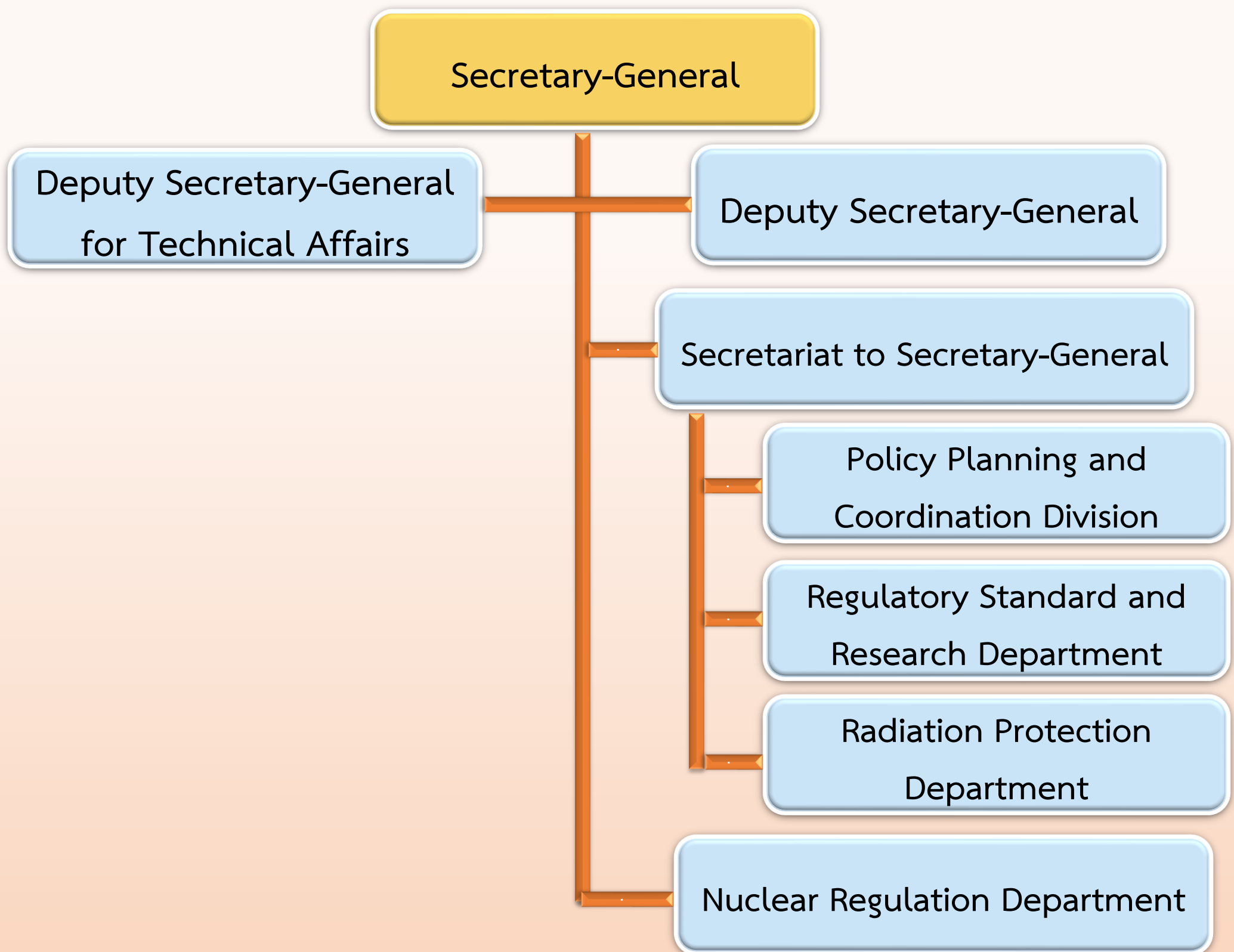


(3) ปรับแนวคิดพื้นฐานใหม่ของศูนย์ฝึกอบรม JAEA-NEAT

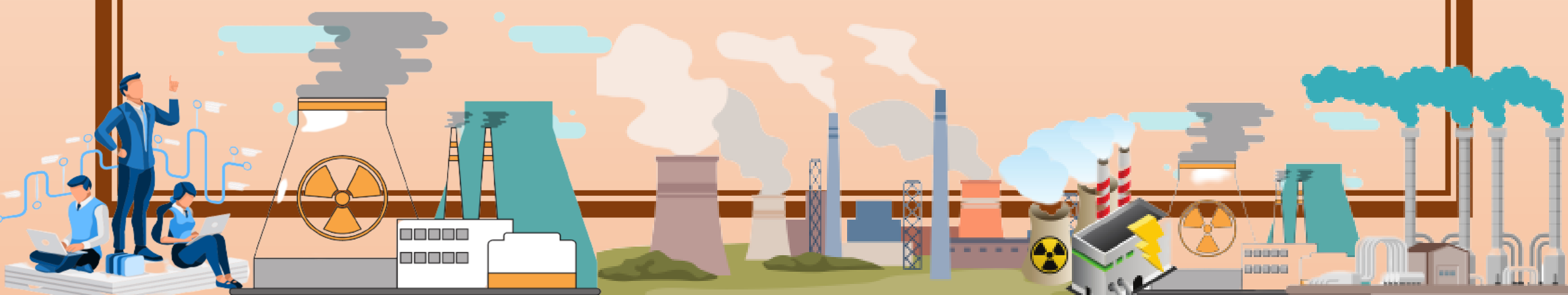


การปรับโครงสร้างเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงานกำกับดูแลด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์

หน่วยงานกำกับดูแลด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ของญี่ปุ่น ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารด้านต่างๆ ศูนย์พัฒนาบุคลากร และ NRA ซึ่งตำแหน่งผู้บริหารสูงสุด คือ เลขาธิการ มีรองเลขาธิการ 2 ตำแหน่ง (รองฯ วิชาการ และรองฯ บริหาร) เลขานุการกรม กองวางแผนนโยบายและประสานงาน แผนกมาตรฐานการกำกับและวิจัย แผนกการป้องกันอันตรายจากรังสี และแผนกกำกับดูแลด้านนิวเคลียร์ เป็นต้น (ดังแสดงในรูปที่ 1)

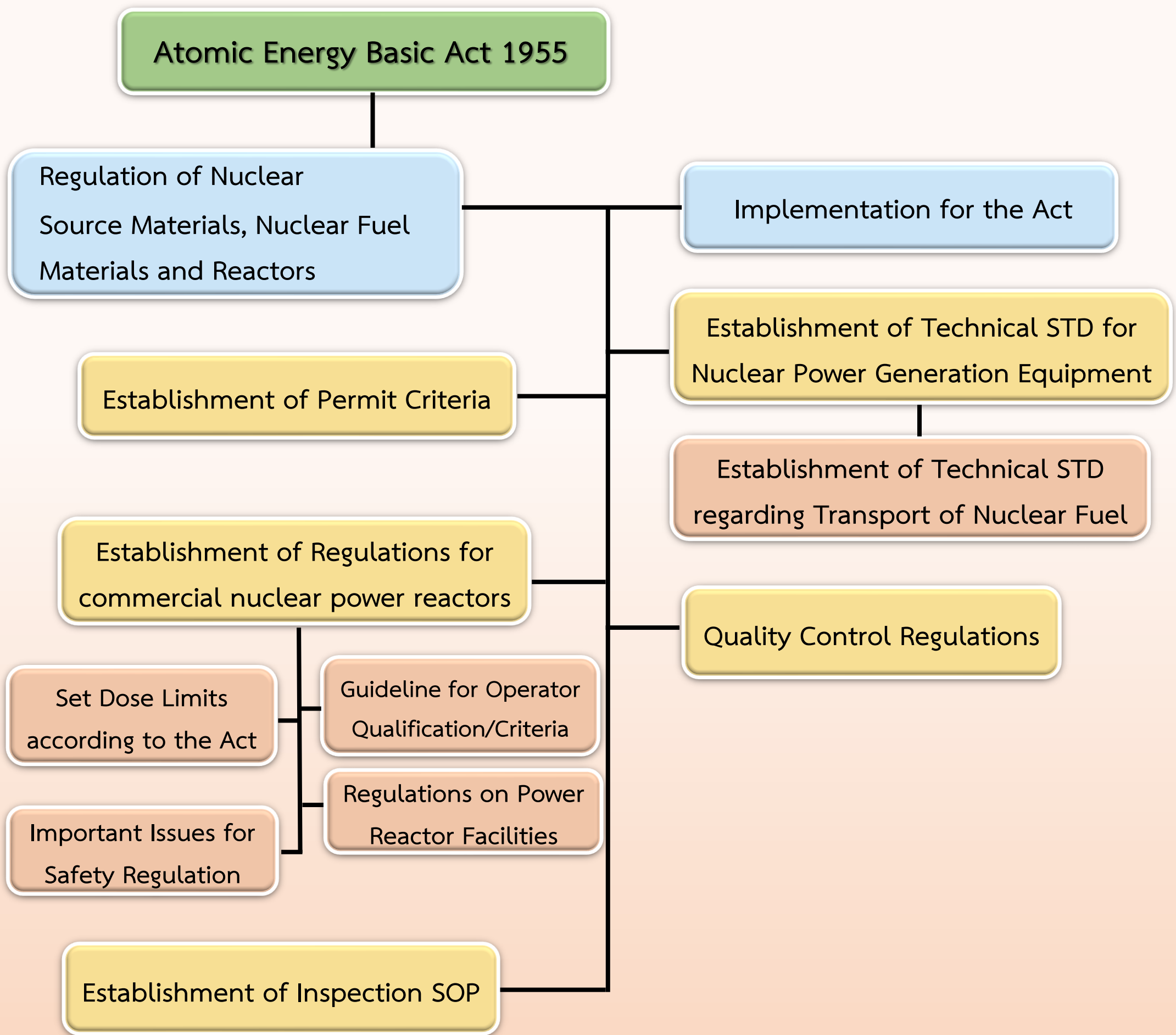


รูปที่ 1 : แสดงโครงสร้างองค์กรของ NRA ซึ่งเป็นหน่วยงานกำกับดูแลด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ของญี่ปุ่น³

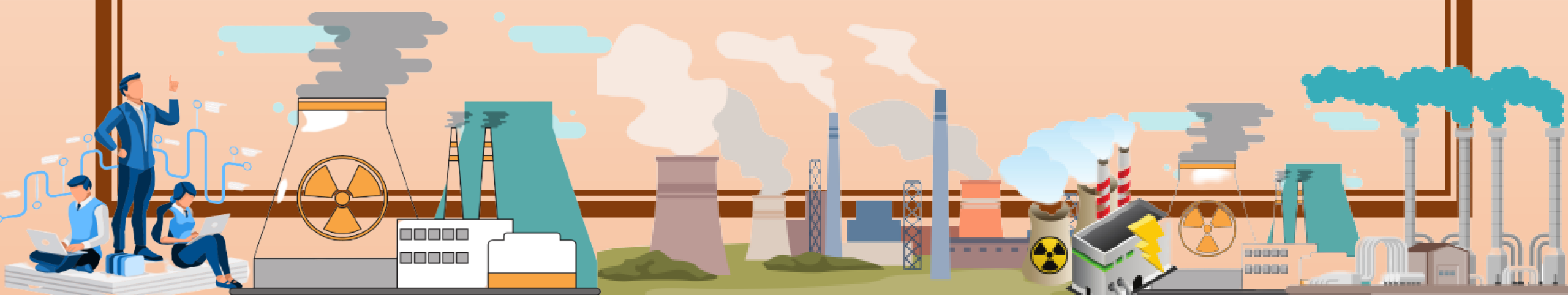


การปรับโครงสร้างเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงานกำกับดูแลด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์

NRA เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้น มีอำนาจหน้าที่ตามกำหนดในพระราชบัญญัติพื้นฐานสำหรับพลังงานปรมาณู (ดังแสดงในรูปที่ 2)



รูปที่ 2 : แสดงภารกิจของ NRA ตามบัญญัติไว้ใน Atomic Energy Basic Act²

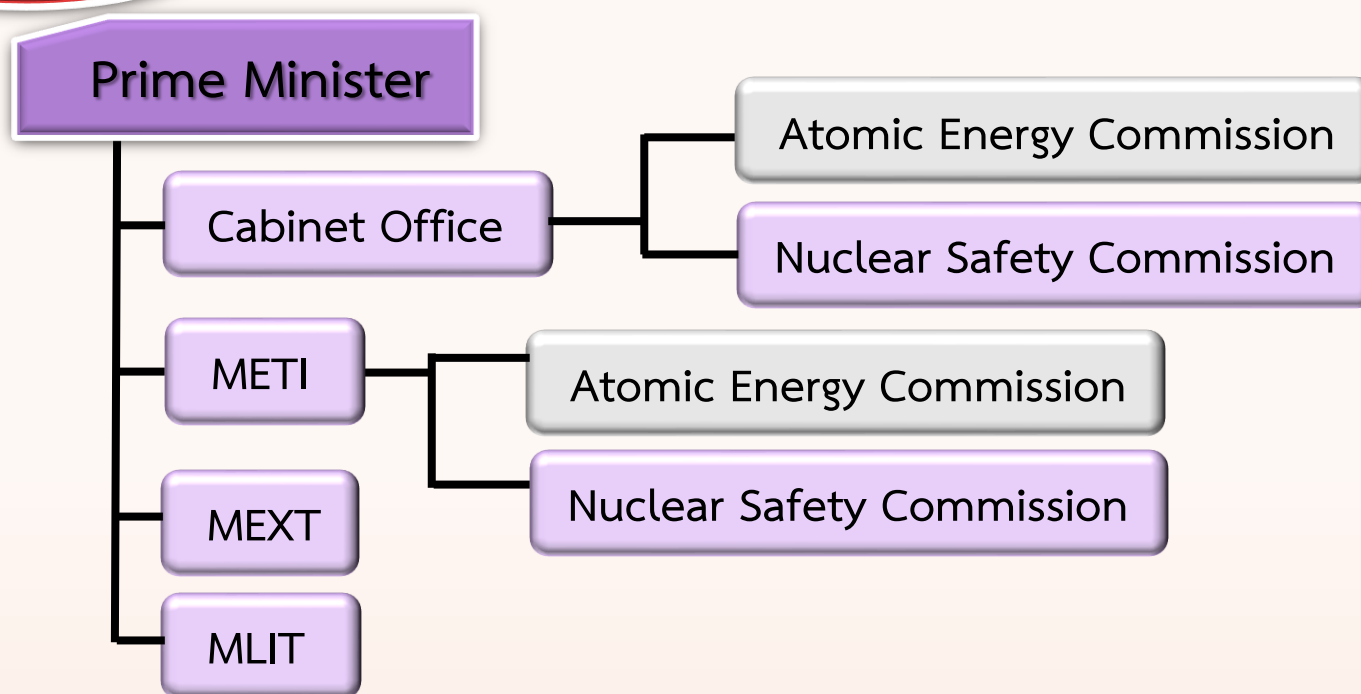


การปรับโครงสร้างเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงานกำกับดูแลด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์

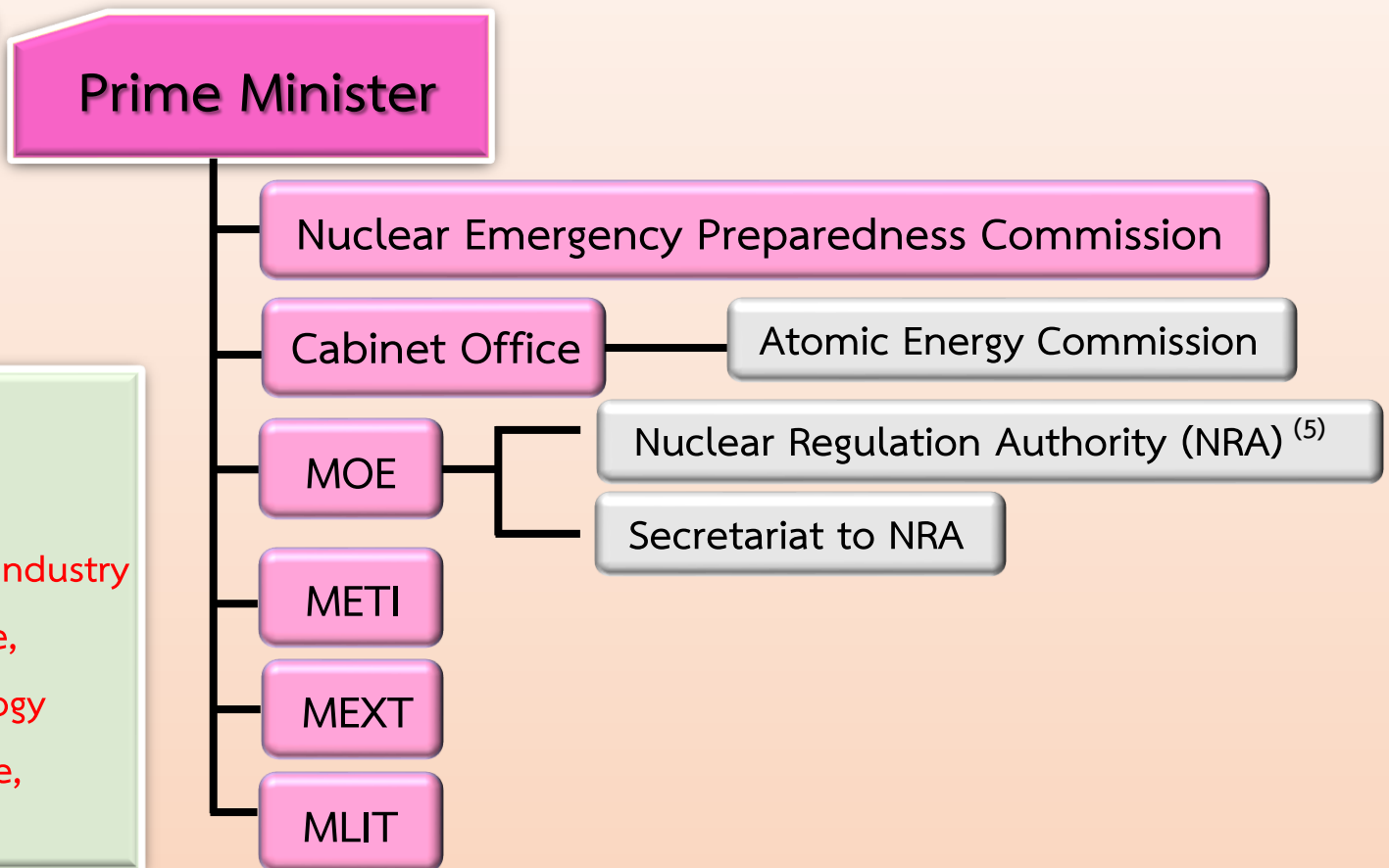
ต่อมา มีการปรับโครงสร้างเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงานกำกับดูแลด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ ประกาศใช้เมื่อเดือนมิถุนายน ค.ศ. 2012 (ดังแสดงในรูปที่ 3) โดย

1. แยกระเบียบนิวเคลียร์ออกจากการส่งเสริมด้านนิวเคลียร์ เพื่อรับประกันความเป็นอิสระในการกำกับดูแลด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์
2. รวมหน่วยงานกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์เป็นหนึ่งเดียว

~ 2012.5



~ 2012.6



**หมายเหตุ :

MOE = Ministry of Environment
 METI = Ministry of Expert, Trade and Industry
 MEXT = Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology
 MLIT = Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism

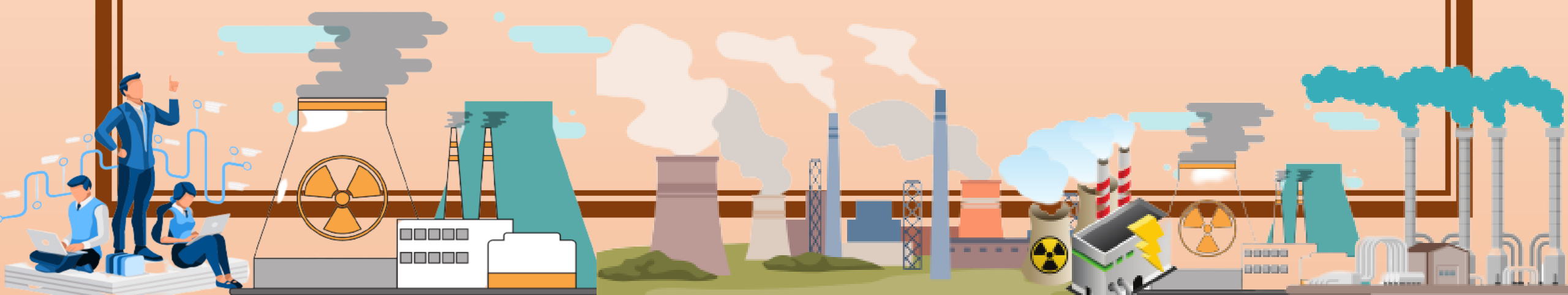
รูปที่ 3 : แสดงผังโครงสร้างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกำกับดูแลด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ของญี่ปุ่น (บน) โครงสร้างเดิมก่อนเดือนมิถุนายน ค.ศ. 2012 (ล่าง) โครงสร้างใหม่หลังเดือนมิถุนายน ค.ศ. 2012 – ปัจจุบัน²

นอกจากนี้ NRA ยังมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างภายในและควมรวบรวมบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ ในการประเมินความปลอดภัยของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ตามกฎระเบียบใหม่มาทำงานร่วมกัน



การปรับเปลี่ยนกฎระเบียบ ในการกำกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (New Regulation)

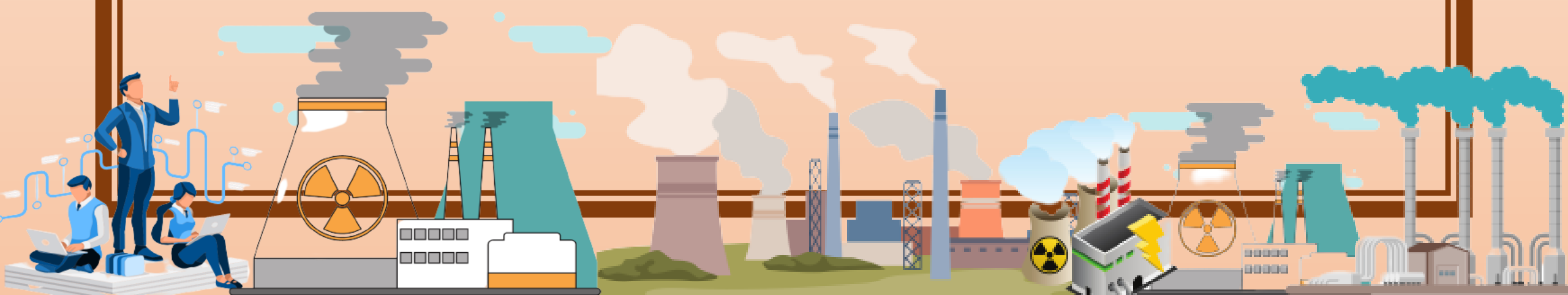
หลังจากเหตุการณ์ในปี ค.ศ. 2011 ทั้ง NRA และ TEPCO ยอมรับความผิดพลาดใน ส่วนของตน หลังจากเหตุการณ์ในครั้งนั้น โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ทั้งหมดในญี่ปุ่นต้องได้รับการ ประเมินด้านความปลอดภัยตามกฎระเบียบและมาตรการใหม่ เช่น **มาตรฐานความปลอดภัย ตามการออกแบบ** (Design-Basis Safety Standards) โดยต้องคำนึงถึงบทเรียนจากฟูกูชิมะ อย่างรอบคอบ ใช้ความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ในระดับชาติ และระดับสากลที่ทันสมัย รวมถึงมาตรฐานความปลอดภัยที่พัฒนาโดย IAEA ฉบับล่าสุด **มาตรการรับมืออุบัติเหตุรุนแรง** (Severe Accident Countermeasures) เช่น ต้องติดตั้ง อุปกรณ์ป้องกันการระเบิดของไฮโดรเจนในโครงสร้างเหล็กคลุมถึงปฏิกรณ์ (containment vessel ของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์แบบน้ำเดือด (Boiling Water Reactor :BWR) อุปกรณ์ควบคุม และวัดความเข้มข้นของไฮโดรเจนและสารกัมมันตรังสีเพื่อวัดในช่วงที่แกนเสียหายอย่างรุนแรง และติดตั้งอุปกรณ์ฉีดน้ำหล่อเย็นแบบเคลื่อนที่ได้ เป็นต้น **มาตรการป้องกันแผ่นดินไหวและ สึนามิ** เช่น ต้องมีกำแพงกันคลื่นสึนามิที่สอดคล้องกับการประเมินการเกิดสึนามิในพื้นที่ มีมาตรการป้องกันน้ำท่วมที่สอดคล้องกับแนวทางที่เข้มงวดมากขึ้นเกี่ยวกับแผ่นดินไหว หรือรอยเลื่อนที่ยังคุกรุ่น เป็นต้น^{3,4}



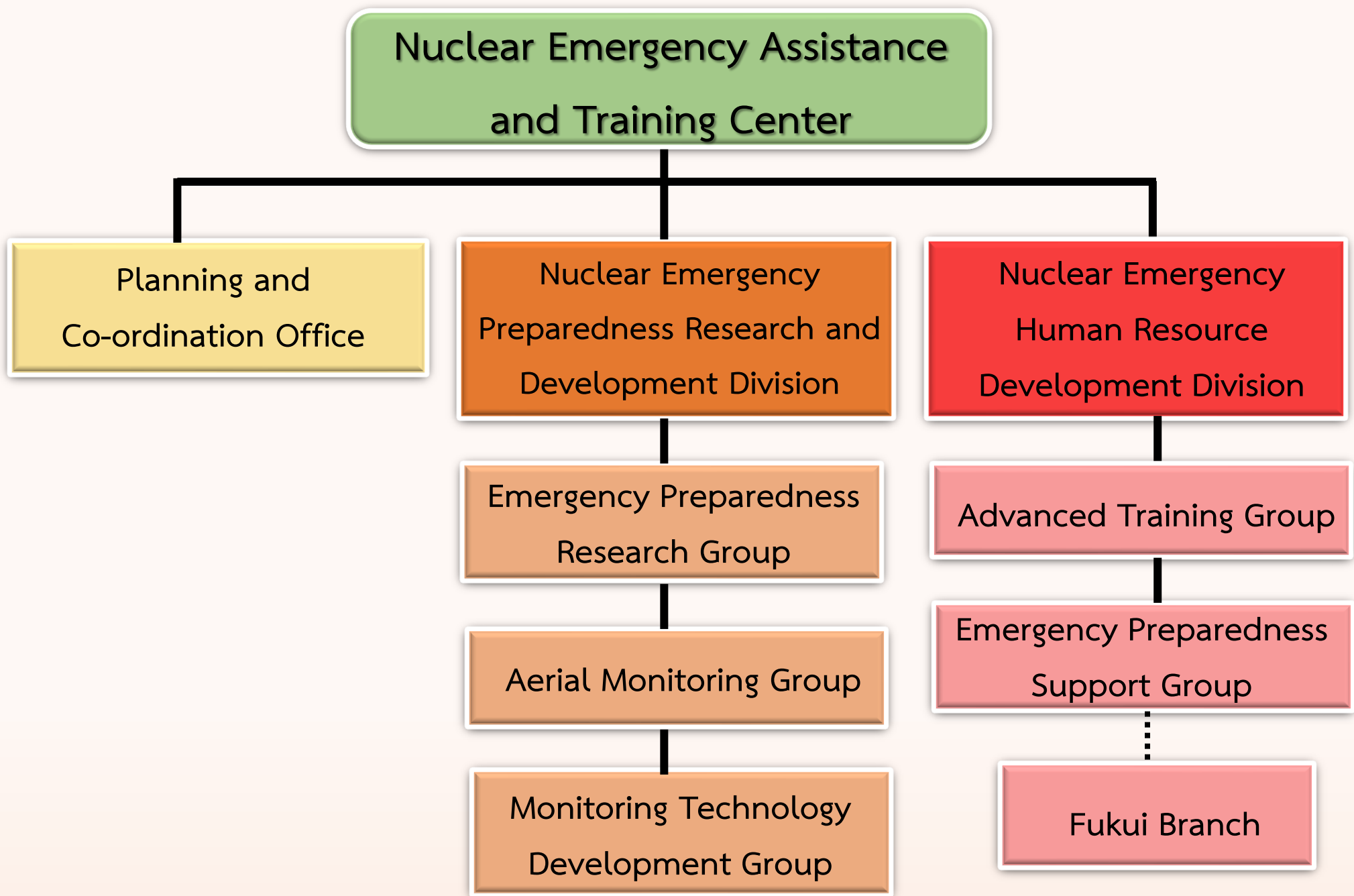
การปรับแนวคิดพื้นฐานใหม่ของศูนย์ฝึกอบรม JAEA-NEAT

Nuclear Emergency Assistance and Training Center (NEAT) ก่อตั้งขึ้นโดยสำนักงานพลังงานปรมาณูแห่งประเทศญี่ปุ่น (Japan Atoms Energy Agency: JAEA) ตั้งอยู่ ณ เมืองฮิตาชิโนกะ จังหวัดอิบารากิ และเมืองสึรุกะ จังหวัดฟุกุอิ เพื่อรองรับศูนย์นอกสถานที่ทางเทคนิคของอิบารากิ (Ibaraki Off-Site Center) NEAT เป็นหนึ่งในองค์กรมหาชนที่ได้รับมอบหมายตามพระราชบัญญัติพื้นฐานการตอบโต้ภัยพิบัติและกฎหมายตอบโต้สถานการณ์การโจมตีด้วยอาวุธ เพื่อจัดหาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้การสนับสนุนด้านเทคนิคแก่รัฐบาลแห่งชาติ รัฐบาลท้องถิ่น ตำรวจ หน่วยดับเพลิง ฯลฯ เพื่อตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์หรือรังสี

หลังจากอุบัติเหตุของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ฟูกุชิมะไดอิจิของ TEPCO เมื่อวันที่ 11 มีนาคม ค.ศ 2011 มีการดำเนินการเพื่อควบคุมอุบัติเหตุ การป้องกันและการอพยพผู้อยู่อาศัย นอกจากนี้ยังมีการปฏิรูประบบการกำกับดูแลนิวเคลียร์และระบบการเตรียมพร้อมและรับมือเหตุฉุกเฉินในประเทศญี่ปุ่นในเวลาเดียวกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งแนวทางการเตรียมพร้อมและรับมือเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์ของหน่วยงานกำกับดูแลด้านนิวเคลียร์ถูกนำมาใช้โดยยึดตามแนวคิดพื้นฐานและเกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยของทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ (International Atomic Energy Agency: IAEA) ซึ่งแตกต่างจากแนวทางเดิมอย่างมาก NEAT นำเสนอแนวคิดพื้นฐานใหม่ในการจัดระบบตอบโต้เหตุฉุกเฉิน ทรัพยากร และขั้นตอนการปฏิบัติงานมีการพัฒนาให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติในเขตเทศบาลรอบ ๆ ที่ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์แก่เจ้าหน้าที่ระดับภูมิภาคและเจ้าหน้าที่ฉุกเฉิน



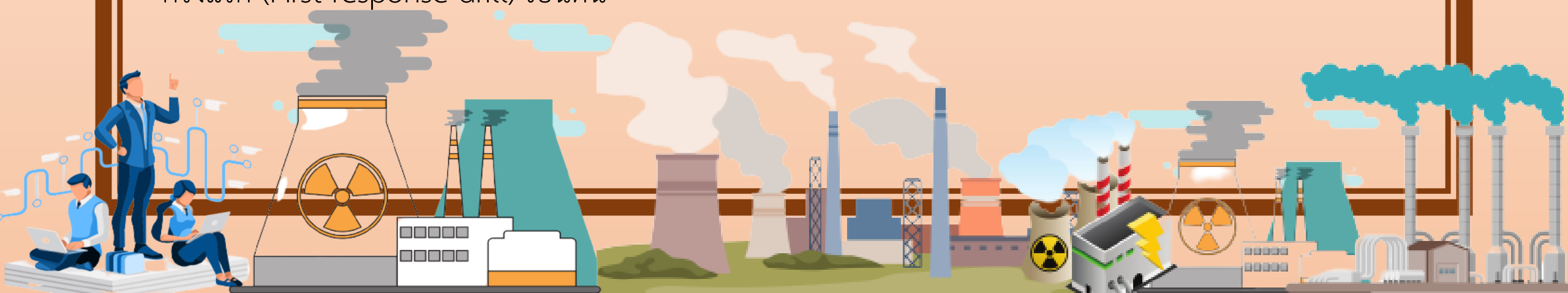
การปรับแนวคิดพื้นฐานใหม่ของศูนย์ฝึกอบรบ JAEA-NEAT



รูปที่ 4 : แสดงผังโครงสร้างศูนย์ฝึกอบรบ JAEA-NEAT EPR⁴

ดังแสดงในรูปที่ 4 NEAT ในฐานะหน่วยงานของรัฐ มีหน้าที่ตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์ในโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และรับการแจ้งเตือนและคำร้องขอความช่วยเหลือจากรัฐบาล เมื่อได้รับแจ้งเหตุฉุกเฉิน เจ้าหน้าที่จะรายงานทันทีตามระบบการสื่อสาร (โทรศัพท์ โทรสาร อีเมล ฯลฯ) ตามระบบสนับสนุน และตามขั้นตอนการดำเนินการ เช่น เรียกประชุมบุคลากรประจำและผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับมอบหมายผ่านระบบรับแจ้งเหตุฉุกเฉิน เพื่อเริ่มระบบสนับสนุนเหตุฉุกเฉิน (เช่น ระบบการประชุมทางโทรศัพท์ ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ระบบการแบ่งปันข้อมูลสำหรับการจัดการเหตุฉุกเฉิน เป็นต้น) เพื่อสร้างระบบกิจกรรมการสนับสนุนอย่างรวดเร็วทั้งด้านบุคคลและทางเทคนิคสำหรับการตอบสนองเบื้องต้น

นอกจากนี้ยังรับผิดชอบในการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินต่าง ๆ เพื่อเตรียมพร้อมรับมือกับภัยพิบัติทางนิวเคลียร์ เช่น การซ้อมแผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์ของ NEAT (Nuclear Emergency Drills of NEAT) การฝึกซ้อมการโทรฉุกเฉิน (Emergency call drill) การฝึกซ้อมการแจ้งเตือน (Notification drill) แบบฝึกซ้อมการตอบสนองครั้งแรก (First response drill) เป็นต้น



ในฐานะองค์กรมหาชนกำหนดโดยพระราชบัญญัติพื้นฐานการรับมือภัยพิบัติ ฯลฯ JAEA จำเป็นต้อง จัดหาบุคลากรและการสนับสนุนทางเทคนิคในกรณีภัยพิบัตินิวเคลียร์ ฯลฯ NEAT เข้าร่วมในการฝึกซ้อมการ เตรียมพร้อมรับมือเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์ที่ครอบคลุม ซึ่งดำเนินการโดยรัฐบาลแห่งชาติ มีส่วนร่วมใน กิจกรรมร่วมกับสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานใหญ่ตอบโต้ภาวะฉุกเฉินทางนิวเคลียร์) หน่วยงานกำกับดูแล นิวเคลียร์ กองกำลังป้องกันตนเองของญี่ปุ่น รัฐบาลท้องถิ่น และหน่วยงานธุรกิจ และดำเนินกิจกรรม สนับสนุนในฐานะองค์กรสาธารณะ ที่ได้รับมอบหมายและมีส่วนสนับสนุน การฝึกซ้อมเตรียมพร้อมรับมือเหตุ ฉุกเฉินผ่านศูนย์ติดตามสถานการณ์ฉุกเฉิน การตรวจสอบทางออกอพยพ และการตรวจสอบอากาศยาน (การบินและการวิเคราะห์ข้อมูล) นอกจากนี้ ยังร่วมฝึกซ้อมการเตรียมพร้อมรับมือเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์ ที่ดำเนินการโดยรัฐบาลท้องถิ่น ฯลฯ ตลอดจนสนับสนุนการจัดตั้งมาตรการเตรียมพร้อมรับมือกับภัยพิบัติ ที่มีประสิทธิภาพ เช่น ให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการใช้งานศูนย์เฝ้าระวังเหตุฉุกเฉิน การอพยพประชาชน ในบริเวณกว้าง การตรวจสอบพื้นที่อพยพ ตรวจสอบการไหลของกิจกรรมตามลักษณะของพื้นที่และจัดทำ ข้อเสนอเพื่อการปรับปรุงตามการประเมินการฝึกซ้อม^{5,6,7,8} เป็นต้น

จากการไปฝึกอบรมและเยี่ยมชมงาน ณ ประเทศญี่ปุ่น ทำให้ผู้เขียนได้เห็นพัฒนาการด้านนิวเคลียร์ ของประเทศญี่ปุ่นหลังเหตุการณ์ฟูกูชิมะหลัก ๆ ใน 3 ด้าน ดังกล่าว เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ของหน่วยงานกำกับดูแลด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ การปรับเปลี่ยนกฎระเบียบในการกำกับโรงไฟฟ้า นิวเคลียร์ของญี่ปุ่นที่เข้มงวดมากกว่าเดิมมาก ทำให้ปัจจุบันมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์เพียง 15 โรง ที่กลับมา ดำเนินงานต่อได้ และอีกหลายโรงที่ต้องหยุดดำเนินงานอย่างถาวร และอีกหลายโรงยังอยู่ระหว่าง การพิจารณาอย่างเข้มงวด นอกจากนี้ ยังได้เรียนรู้แนวคิดพื้นฐานใหม่ของศูนย์ฝึกอบรม JAEA-NEAT เพื่อให้ เป็นศูนย์บัญชาการการรับมืออุบัติเหตุภัยของประเทศ มีการติดตั้งระบบการสื่อสารและอุปกรณ์ในการบรรเทา สาธารณภัยและบุคลากรครบครันอย่างเป็นระบบและเต็มรูปแบบ มีเฮลิคอปเตอร์ที่สามารถขนส่งผู้เชี่ยวชาญ เจ้าหน้าที่ มายังศูนย์บัญชาการหรือไปยังที่เกิดเหตุได้ในเวลาอันรวดเร็ว

การเปลี่ยนแปลงทั้ง 3 ด้าน ดังกล่าว ประเทศไทยควรนำมาเป็นแบบอย่างเพื่อพัฒนาศักยภาพในการ กำกับดูแลความปลอดภัยด้านนิวเคลียร์ของประเทศเราให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในบริบทที่สอดคล้อง กับภารกิจของเรา โดยเฉพาะการเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือเหตุภัยพิบัติที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งจำเป็นต้องมี เครือข่ายระดับประเทศ บูรณาการความร่วมมือกันอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ มีการฝึกซ้อม เตรียมความพร้อมของเจ้าหน้าที่ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ หากเกิดเหตุฉุกเฉินในพื้นที่ใดเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบอำนาจมีความเชื่อมั่นว่าจะสามารถรับมือกับสถานการณ์ ได้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

เอกสารอ้างอิง

1. <https://www.nra.go.jp/english/>
2. Roles and Responsibilities of regulator and Regulatory Framework & licensing process, Tokio ANZAWA, the IAEA Interregional Training Course on Nuclear Power Infrastructure Development, November 2022
3. <https://www.japaneselawtranslation.go.jp/en/laws/view/3759/en>
4. Draft New Safety Standards for Nuclear Power Stations NRA, Japan (2013)
5. <https://www.jaea.go.jp/04/shien/en/>
6. <https://www.jaea.go.jp/04/shien/en/peace-time.html>
7. <https://www.jaea.go.jp/04/shien/en/exercise.html>
8. https://www.jaea.go.jp/04/shien/en/ND_prevention_support.html



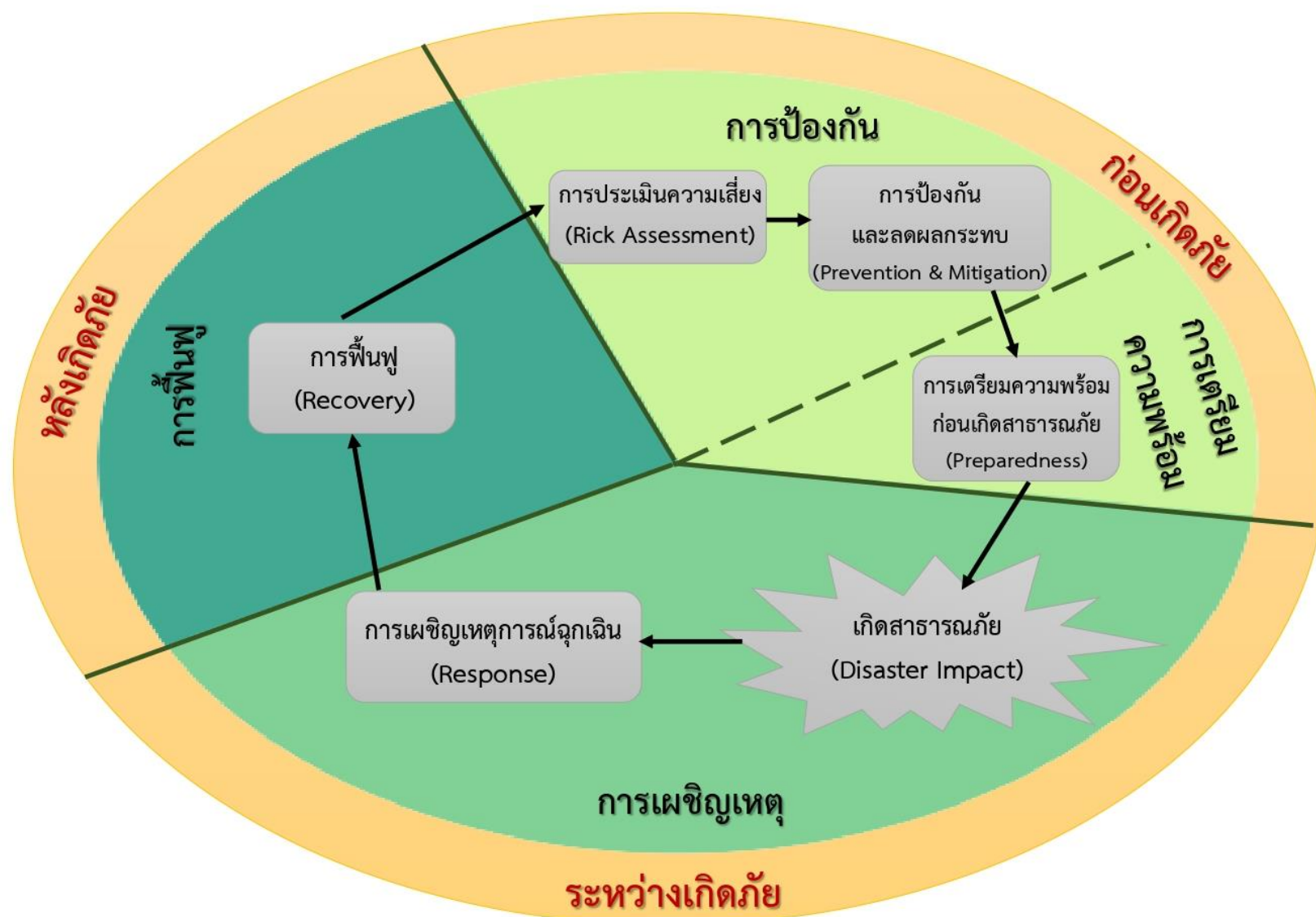


ไม่ใช่ก็ใกล้เคียง

ดร.ธีรพัทธ์ มานวงศ์
วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ
ดร.ยุทธนา ตุ่มน้อย
นักชีววิทยารังสีชำนาญการพิเศษ
นายจักรนรินทร์ ดุมนวัน
นายช่างไฟฟ้าปฏิบัติงาน



เราได้ยินคำว่า “เตรียมความพร้อม” หรือ “preparedness” อยู่เสมอในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับเหตุฉุกเฉินหรือสาธารณภัย เนื่องจากเป็นงานส่วนหนึ่งที่อยู่ในวงจรการบริหารจัดการความเสี่ยงของเหตุฉุกเฉินที่ประกอบด้วยงานหลัก ๆ **ทั้งหมด 4 งาน คือ การป้องกัน การเตรียมความพร้อม การเผชิญเหตุ และการฟื้นฟู** ดังแสดงในรูปที่ 1



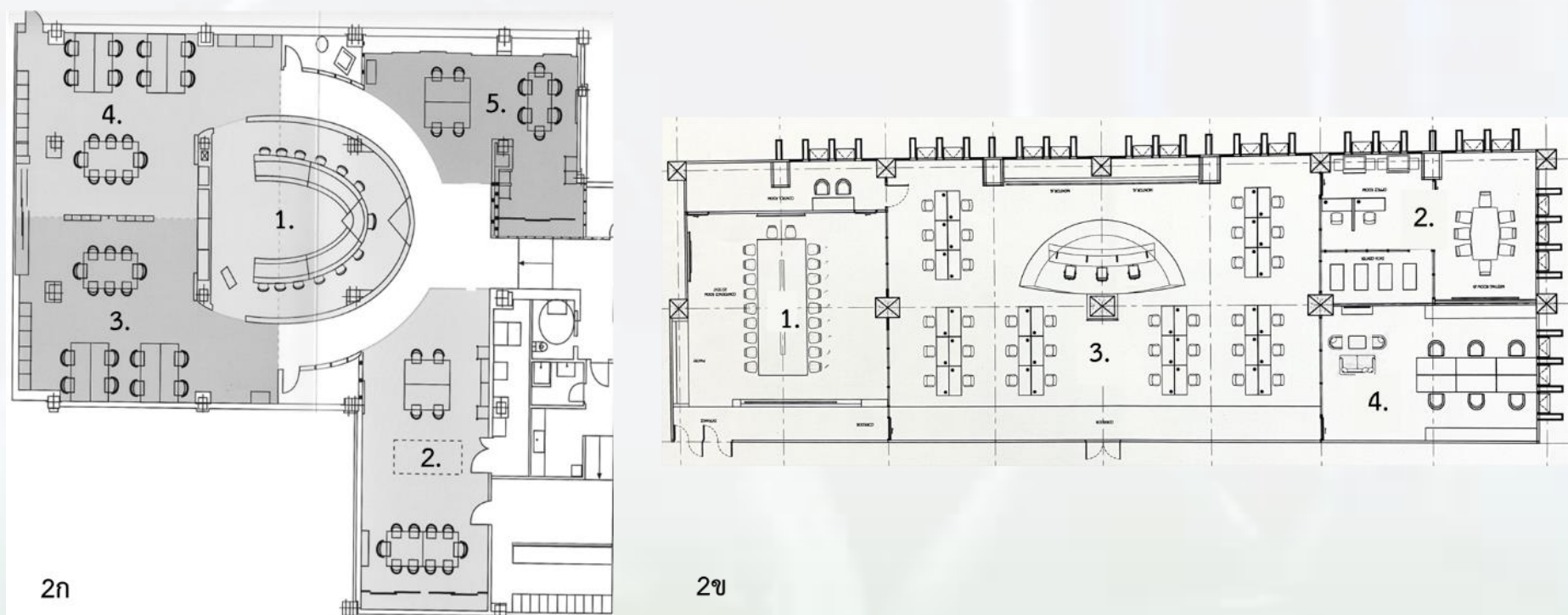
รูปที่ 1 : แสดงวงจรการบริหารจัดการความเสี่ยงของเหตุฉุกเฉิน

อย่างไรก็ตาม คำว่า “เตรียมความพร้อม” นี้ มีความหมายกว้าง ๆ ตามกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) คือ การดำเนินงานเพื่อให้เกิดความรู้และทักษะต่าง ๆ พร้อมที่จะเผชิญกับภัย เช่น การพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยและการกระจายข่าวสาร การวางแผนเผชิญเหตุ การฝึกซ้อมแผน การจัดทำแผนและเตรียมเส้นทางอพยพ การเตรียมพร้อมด้านปัจจัยสี่และถุงยังชีพ การเตรียมการเพื่อสนับสนุนด้านเครื่องจักรกล เครื่องมือ และงบประมาณ การเตรียมพร้อมบุคลากรในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การฝึกทักษะการกู้ชีพกู้ภัย เป็นต้น จะเห็นได้ว่าเป็นเรื่องที่สำคัญอันดับต้น ๆ ที่ต้องดำเนินการเพื่อการรองรับต่อเหตุฉุกเฉินที่อาจจะเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา

เมื่อกล่าวถึงเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี การเตรียมความพร้อมนับเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของ ปส. ที่ต้องมีการดำเนินการในเรื่องการเตรียมความพร้อม และการตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (Nuclear and Radiological Emergency Preparedness and Response) ตามมาตรฐานสากล และเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพของงานด้านการเตรียมความพร้อมและการตอบสนองที่มีประสิทธิภาพ การร่วมฝึกอบรม การดูงานหรือแม้กระทั่งศึกษา ค้นคว้า หาตัวอย่างต้นแบบที่มีศักยภาพในการเตรียมความพร้อมและการตอบสนองเหตุมาใช้เป็นแบบอย่างให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ประยุกต์เอาส่วนสำคัญที่เหมาะสมกับประเทศไทยไปต่อยอดให้เกิดการเตรียมความพร้อมและการตอบสนองที่มีประสิทธิภาพ

จากแนวทางการดำเนินงานข้างต้น คณะผู้เขียนได้มีโอกาสเดินทางไปฝึกอบรมเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเพื่อการรับมือเหตุฉุกเฉินด้านนิวเคลียร์และรังสี ณ ราชอาณาจักรสเปน ซึ่งเป็นหนึ่งในประเทศที่มีความพร้อมในการรับมือเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี ทั้งด้านบุคลากร อุปกรณ์ เครื่องมือและระบบการบัญชาการสถานการณ์หากเกิดเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี ช่วงเวลาในระหว่างการฝึกอบรมครั้งนี้ ทางผู้จัดได้พาคณะผู้เข้าฝึกอบรมไปยัง Spanish Nuclear Safety Council (CSN) หรือหน่วยงานกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของราชอาณาจักรสเปน เพื่อเยี่ยมชมการดำเนินงานของหน่วยปฏิบัติการฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีของ CSN ที่เรียกว่าห้องฉุกเฉิน (Emergency Room: SALEM)

ทั้งนี้ จากการเยี่ยมชมห้องฉุกเฉิน ทำให้คณะผู้เขียนนึกถึงศูนย์ฉุกเฉินและแผนสำรองภัยทางรังสีของ ปส. (ที่มีแผนจะจัดสร้างในระยะเวลาดังกล่าว) และได้ลองเปรียบเทียบลักษณะโครงสร้างและรายละเอียดต่างๆ ของศูนย์ฉุกเฉินและแผนสำรองภัยทางรังสีของ ปส. กับห้องฉุกเฉิน SALEM ของหน่วยงาน CSN เพื่อการวิเคราะห์ถึงศักยภาพการเตรียมความพร้อมของ ปส. ดังแสดงในรูปที่ 2



รูปที่ 2 : แสดงการเปรียบเทียบโครงสร้างห้องฉุกเฉิน SALEM ของหน่วยงาน CSN (2ก)

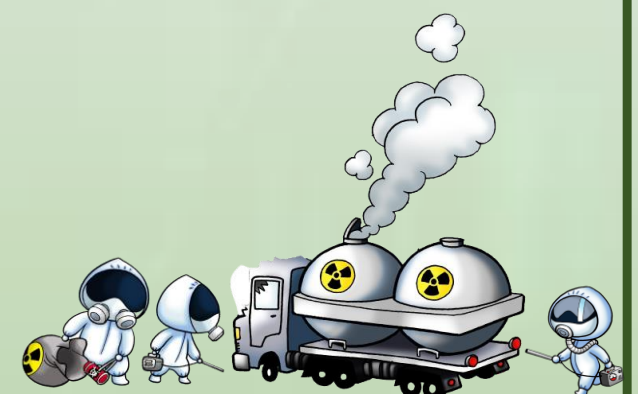
และศูนย์ฉุกเฉินและแผนสำรองภัยทางรังสีของ ปส. (2ข)

(อ้างอิงจากแผนผังห้องฉุกเฉิน (Emergency: SALEM) ของสำนักงาน CSN และแบบพิมพ์เขียวศูนย์ฉุกเฉินและแผนสำรองภัยทางรังสีของ ปส. ตามลำดับ)

จากการเปรียบเทียบโครงสร้างและรายละเอียดต่าง ๆ ของศูนย์ฉุกเฉินและแผนสำรองภัยทางรังสีของ ปส. และห้องฉุกเฉิน SALEM ของหน่วยงาน CSN แล้วนั้น ทำให้ทราบว่าโครงสร้างศูนย์ฉุกเฉินและแผนสำรองภัยทางรังสีของ ปส. มีความใกล้เคียงกับห้องฉุกเฉิน SALEM ของราชอาณาจักรสเปน ทั้งเรื่องขององค์ประกอบที่สำคัญที่ควรมีสำหรับการบริหารจัดการเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี รวมถึงฟังก์ชันการดำเนินงานของแต่ละองค์ประกอบนั้น ๆ ดังที่แสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 : แสดงองค์ประกอบของศูนย์ฉุกเฉินและแผนระงับภัยทางรังสีของ ปส.
และห้องฉุกเฉิน SALEM ของหน่วยงาน CSN

ห้องฉุกเฉิน (Emergency: SALEM)	ศูนย์ฉุกเฉินและแผนระงับภัยทางรังสี
1. ห้อง Emergency Management เป็นห้องสำหรับประชุมหารือ การบัญชาการสถานการณ์ สิ่งการ และการสั่งยุติสถานการณ์	1. ห้องศูนย์บัญชาการสภาวะฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี เป็นห้องสำหรับการบัญชาการสถานการณ์ ประชุมหารือการตัดสินใจ สิ่งการ และการสั่งยุติสถานการณ์
2. ห้อง Coordination Group: COG เป็นห้องสำหรับการเฝ้าระวังทางรังสีจากข้อมูลการวัดปริมาณรังสีของโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ และข้อมูลจากสถานประกอบการทางรังสี	2. ห้องศูนย์ข้อมูลและแผนระงับภัยทางนิวเคลียร์และรังสี เป็นห้องรวบรวมข้อมูลการวัดปริมาณรังสีจากสถานีเฝ้าระวังภัยทางรังสี ข้อมูลจากด่านศุลกากร และข้อมูลจากสถานประกอบการ
3. ห้อง Operation Analysis Group: OAG เป็นห้องการประเมิน วิเคราะห์ความผิดปกติของข้อมูลจากการวัดปริมาณรังสีของโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ และข้อมูลจากสถานประกอบการทางรังสี	3. ห้องประเมินสถานการณ์ เป็นห้องสำหรับประเมินสถานการณ์จากข้อมูลการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สร้างสถานการณ์จำลองเพื่อคาดการณ์แนวโน้มการเกิดเหตุ วิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ ปริมาณรังสี ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง (เช่น ข้อมูลทางอตุณิยมวิทยา ข้อมูลประชากร เป็นต้น) และข้อมูลที่เปลี่ยนแปลงของสถานการณ์
4. ห้อง Radiation Group: RAG เป็นห้องการคาดการณ์สถานการณ์โดยใช้การสร้างสถานการณ์จำลองจากโปรแกรมคอมพิวเตอร์ประกอบกับข้อมูลทางรังสี ข้อมูลทางอตุณิยมวิทยา และข้อมูลที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ	4. ห้องการประสานงาน การสื่อสารและการข่าว เป็นห้องสำหรับการสื่อสารข้อมูลเหตุการณ์ ประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ และการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับงานข่าว ระหว่างการตอบสนองเหตุการณ์
5. ห้อง Information and Communication Group: ICG เป็นห้องสำหรับการสื่อสารสาธารณะ และการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ระหว่างการตอบสนองเหตุการณ์	



ในส่วนของการเตรียมความพร้อมของบุคลากร อุปกรณ์ เครื่องมือต่าง ๆ รวมไปถึงการปฏิบัติการตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉินที่เป็นสาธารณภัย และเหตุฉุกเฉินจากการก่อการร้ายจะเป็นหน่วยงานที่เป็นลักษณะคล้ายกับ ปภ. ของประเทศไทย จะไม่ใช่หน่วยงานกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีดัง ปส. หน่วยงานดังกล่าว มีชื่อเรียกว่า Guardia Civil ซึ่งคณะผู้เขียนได้เข้าอบรม ณ ศูนย์ฝึกอบรม the Guardia Civil's Colegio de Guardias Jóvenes” (School for Young Guards) ที่จัดเป็นศูนย์กลางการฝึกอบรมเพื่อการตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉินที่เป็นสาธารณภัย และเหตุฉุกเฉินจากการก่อการร้ายที่เกี่ยวข้องกับสารเคมี สารชีวภาพ วัสดุกัมมันตรังสีและนิวเคลียร์ รวมถึงการใช้ระเบิดหรือที่เรียกว่า Chemical, Biological, Radiological, Nuclear, and Explosives (CBRNE)

Guardia Civil จะดำเนินงานตั้งแต่การป้องกัน การเตรียมความพร้อม การเผชิญเหตุ และการฟื้นฟู ซึ่งครอบคลุมทั้งการบริหารจัดการสถานที่เกิดเหตุ การจัดการผู้ต้องสงสัย วัตถุพยานต่าง ๆ และการบูรณาการการดำเนินงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องหากเกิดเหตุการณ์ประเภทอื่นร่วมด้วย ในการฝึกอบรมทาง Guardia Civil ได้จัดการสาธิตการปฏิบัติงานในการสกัดกั้นยานพาหนะต้องสงสัยที่ขนส่งวัสดุกัมมันตรังสี เพื่อใช้ในงานก่อการร้ายในพื้นที่สำคัญ ในรูปที่ 3 แสดงให้เห็นศักยภาพการบริหารจัดการเหตุฯ ของ Guardia Civil ที่มีประกอบด้วยบุคลากรผู้เชี่ยวชาญ อุปกรณ์ เครื่องมือต่าง ๆ ระบบการบริหารจัดการเหตุฯ และระบบการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ



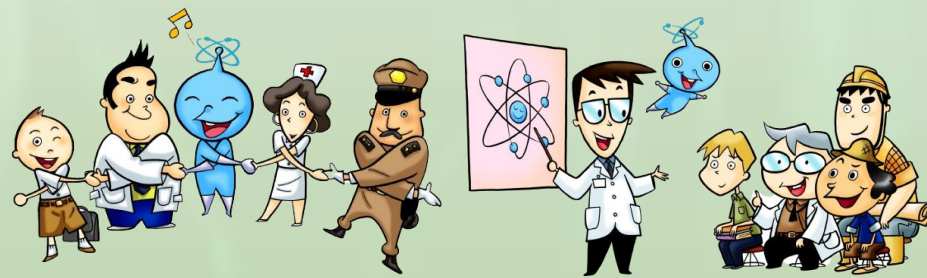
รูปที่ 3 : แสดงการสาธิตของหน่วยงาน Guardia Civil ราชอาณาจักรสเปน ในการตอบโต้การตอบสนองต่อเหตุด้านรังสี ต่อเหตุการณ์ลักลอบนำวัสดุกัมมันตรังสี ไปใช้งานในการก่อการร้าย

หากทำการเปรียบเทียบเรื่องของศักยภาพของการบริหารจัดการเหตุฯ ที่ประกอบด้วย บุคลากร ผู้เชี่ยวชาญ อุปกรณ์ เครื่องมือต่าง ๆ ระบบการบริหารจัดการเหตุฯ และระบบการสื่อสาร ระหว่าง ปส. กับ Guardia Civil คณะผู้เขียนพบว่า ปส. มีการเตรียมความพร้อมความคล้ายคลึงกับ Guardia Civil อย่างมาก หากแต่ จากการสาธิตในครั้งนั้น ทำให้คณะผู้เขียนทราบถึงขอบเขตการปฏิบัติงานของหน่วยงานกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของราชอาณาจักรสเปน ซึ่งในกรณีการบริหารจัดการเหตุฯ นั้น หน่วยงาน CSN จะทำหน้าที่เพียงการให้คำแนะนำ ให้การสนับสนุนผู้เชี่ยวชาญ และการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการตั้งห้องฉุกเฉิน SALEM และรอรับการประสานด้านข้อมูลของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี ต้นกำเนิดรังสี การประเมินรังสี และการประสานงานกับ IAEA เพื่อใช้ประกอบการบริหารจัดการกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นลักษณะการดำเนินงานที่แตกต่างกับ ปส. โดยที่ ปส. จะเป็นหน่วยงานที่ต้องส่งผู้เชี่ยวชาญด้านรังสีออกปฏิบัติงานหากเกิดกรณีเหตุฉุกเฉินที่เป็นสาธารณภัย และเหตุฉุกเฉินจากการก่อการร้าย เนื่องจากเจ้าหน้าที่เผชิญเหตุ (front line officer) ของประเทศไทยยังมีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านรังสีที่จำกัด อาจจะยังไม่สามารถบริหารจัดการเหตุฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

ดังข้อมูลที่คณะผู้เขียนนำเสนออาจทำให้เราทราบได้ว่า ปส. มีศักยภาพการดำเนินงานใน 2 ส่วนหลัก คือ

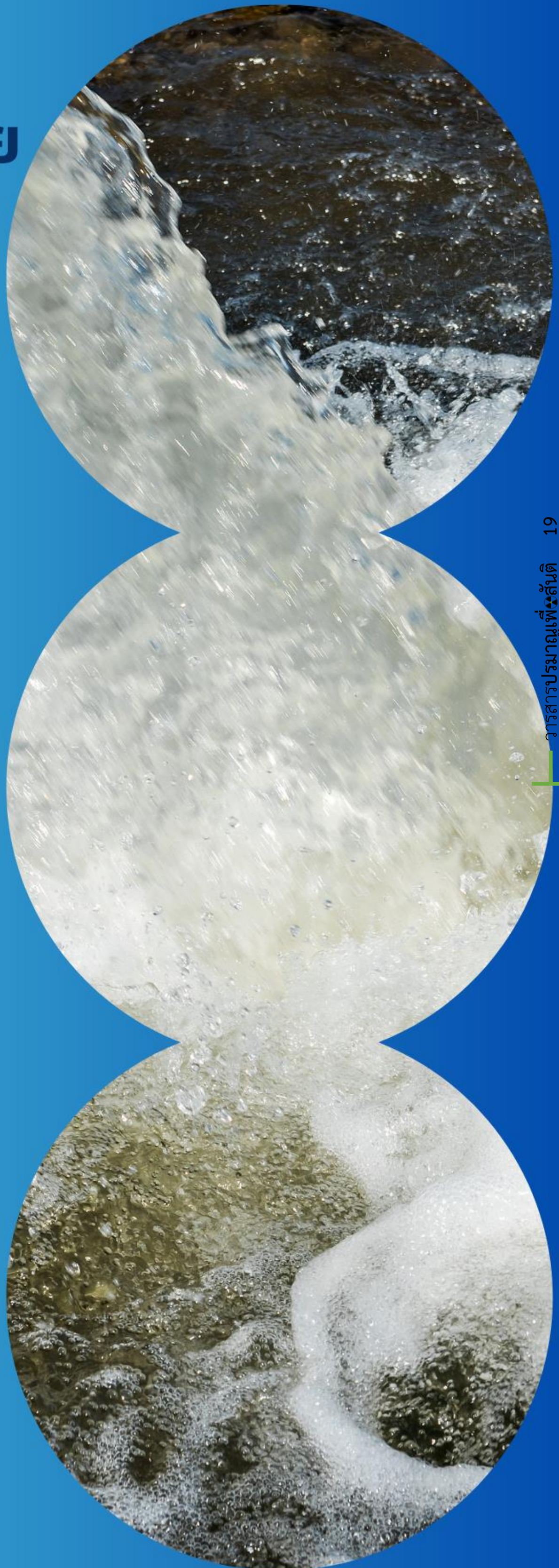
1. ศูนย์ฉุกเฉินและเฝ้าระวังภัยทางรังสีของ ปส.
2. การบริหารจัดการเหตุฯ

ซึ่งโดยรวมแล้ว ปัจจุบัน ปส. มีศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีที่มีการดำเนินงานที่คล้ายคลึงกับหน่วยงานกำกับดูแลฯ และ Guardia Civil ของราชอาณาจักรสเปน เป็นการดำเนินงานที่บรรลุภารกิจหลักที่สำคัญในเรื่องการเตรียมความพร้อมรับมือต่อเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี ได้อย่างมีมาตรฐาน และเป็นไปในทิศทางที่เหมาะสม ทำให้เกิดความเชื่อมั่นว่าสามารถบริหารจัดการเหตุฯ ได้ หากเกิดเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีขึ้น แต่เพื่อประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้นในอนาคต ปส. จะต้องเน้นการพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ส่วนหน้าให้มีความสามารถทัดเทียมกับเจ้าหน้าที่ของ Guardia Civil ที่สามารถบริหารจัดการเหตุได้อย่างครบถ้วน อ่านมาถึงตอนท้ายนี้แล้วทำให้พวกเราสามารถพูดออกมาได้อย่างเต็มปากเต็มคำว่า “ถึงไม่ใช่ก็ใกล้เคียงละน้อออออ”



จีนเปิดโรงบำบัดน้ำเสีย ทางการแพทย์ โดยใช้เทคโนโลยี การฉายด้วยลำรังสี อิเล็กทรอนิกส์ แห่งแรกในเอเชีย

นางสาวนุรัตน์ โพธิ์กล้า
นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการ
นางสาวอรรฉัตรณิ ฉายเหมือนวงศ์
นักฟิสิกส์รังสีปฏิบัติการ





สาธารณรัฐประชาชนจีน

ได้เปิดโรงบำบัดน้ำเสียสาธิตสำหรับการบำบัดน้ำเสียทางการแพทย์ โดยใช้เทคโนโลยีการฉายด้วยลำรังสีอิเล็กตรอนพลังงานสูง (High Electron Beam) จากเครื่องเร่งอนุภาคแห่งแรกของเอเชียในปี ค.ศ. 2021 โดยศาสตราจารย์ Shijun He แห่งสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์และเทคโนโลยีพลังงานใหม่ (Institute of Nuclear & New Energy Technology: INET) มหาวิทยาลัยชิงหว่า (Tsinghua University) ได้กล่าวว่า

นี่คือเป็นการบำบัดน้ำเสียระดับนำร่อง (Pilot Scale) ครั้งแรก สำหรับการบำบัดน้ำเสียทางการแพทย์ ปริมาตร 400 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน โดยโรงบำบัดน้ำเสียนำร่องนี้ตั้งอยู่ในมณฑลหูเป่ย์ (Hubei Province) โดยใช้เทคโนโลยีการฉายด้วยลำรังสีอิเล็กตรอนพลังงานสูงจากเครื่องเร่งอนุภาคเพื่อทำลายหรือฆ่าเชื้อโรคในน้ำเสียทางการแพทย์และกำจัดฤทธิ์ของยาปฏิชีวนะโดยไม่ต้องใช้สารเคมีฆ่าโรคเชื้อเพิ่มเติม ซึ่งเทคโนโลยีนี้ไม่ก่อให้เกิดมลพิษทุติยภูมิขึ้น (Secondary Pollution) และยังไม่ทำให้น้ำที่ผ่านการบำบัดมีกัมมันตรังสีเกิดขึ้น โครงการนี้ได้รับการสนับสนุนงานวิจัยและความร่วมมือทางเทคนิคจากทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ (International Atomic Energy Agency: IAEA) กว่าหนึ่งทศวรรษที่ผ่านมา โดย IAEA มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการฉายรังสีด้วยลำอิเล็กตรอน (Electron Beam: EB) ในประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ขณะที่โรงบำบัดน้ำเสียสาธิตแห่งแรกนี้ได้เปิดดำเนินการแล้วตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ปี ค.ศ. 2021

ตั้งแต่ปี ค.ศ. 2010 IAEA ได้ให้การสนับสนุนโครงการวิจัยและความร่วมมือทางเทคนิคที่มุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยี EB สำหรับประยุกต์ใช้เพื่อบำบัดน้ำเสียทางอุตสาหกรรม โดย Gashaw Wolde หัวหน้าส่วนความร่วมมือด้านเทคนิคกับเอเชียและแปซิฟิก ของ IAEA กล่าวว่า “การนำเทคโนโลยี EB มาใช้ในการบำบัดน้ำเสียทางการแพทย์ แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องของจีน และทำให้เกิดประโยชน์ที่ดีทางเศรษฐกิจเชิงสังคม และสิ่งแวดล้อมที่จับต้องได้ จากความร่วมมือและการถ่ายทอดเทคโนโลยีนิวเคลียร์ของ IAEA”

ข้อดีของเทคโนโลยีการฉายด้วยลำรังสีอิเล็กตรอน

เทคโนโลยีการบำบัดน้ำเสียแบบทั่วไป ได้แก่ การกรอง การบำบัดด้วยสารเคมีและชีวภาพ “กระบวนการดั้งเดิมของการบำบัดน้ำเสียทางการแพทย์คือการเติมสารเคมีเพื่อฆ่าเชื้อโรค เช่น โซเดียมไฮโปคลอไรท์ ลงในน้ำเสียเพื่อฆ่าเชื้อจุลินทรีย์ อย่างไรก็ตาม จะทำให้เกิดสารเคมีตกค้างได้ง่าย และยาปฏิชีวนะที่ตกค้างในน้ำเสียไม่สามารถกำจัดฤทธิ์ให้หมดลงได้” Liu Zhenwei ผู้อำนวยการโรงพยาบาล Xiyuan กล่าวว่า เทคนิคนิวเคลียร์ซึ่งใช้กระบวนการ Oxidation/Reduction ขั้นสูง เช่น การฉายด้วยลำรังสีอิเล็กตรอนและรังสีแกมมา ได้กลายเป็นทางเลือกในการกำจัดมลพิษขนาดเล็กในน้ำเสีย

สำนักงานพลังงานปรมาณูแห่งประเทศจีน (CAEA) ทำงานร่วมกับผู้เชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัย Tsinghua และบริษัท ไชน่า เจนเนอร์ล นิวเคลียร์ เพาเวอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (CGN) ได้ร่วมกันพัฒนาเทคโนโลยีการฉายรังสีด้วยลำอิเล็กตรอน (EB) เข้ากับกระบวนการฆ่าเชื้อทางการแพทย์ สำเร็จเป็นครั้งแรกในประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งทีมวิจัยร่วมได้พัฒนาอุปกรณ์สำหรับเทคโนโลยีการฉายด้วยลำรังสีอิเล็กตรอนจากเครื่องเร่งอนุภาคอิเล็กตรอนแบบมีเครื่องกำบังรังสีในตัวเอง (Self-shield electron accelerator) (รูปที่ 1) ผลิตขึ้นเพื่อฉายรังสีน้ำเสียทางการแพทย์โดยเฉพาะ รวมทั้งมีการใช้วิธีการใหม่ในการตรวจหาเชื้อไวรัส รวมไปถึงเชื้อไวรัส COVID-19 ด้วย

Joao Osso Junior หัวหน้าฝ่ายผลิตภัณฑ์ไอโซโทปรังสีและเทคโนโลยีรังสี IAEA กล่าวว่า “น้ำเสีย ที่มาจากแต่ละโรงพยาบาลจะแตกต่างกันตามประเภทของการปนเปื้อนและประเภทของไวรัส ซึ่งจำเป็นต้องใช้เทคโนโลยีเฉพาะในการบำบัดน้ำเสียเพื่อให้ค่าพารามิเตอร์ที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพน้ำ เป็นไปตามมาตรฐานของประเทศ ซึ่งเทคโนโลยี EB สำหรับการบำบัดน้ำเสียทางการแพทย์นั้น ไม่จำเป็นต้องให้ปริมาณรังสีสูงหรือต้องการไอน้ำหรือสารเคมีใด ๆ เพื่อกำจัดเชื้อโรค และหลีกเลี่ยงความยุ่งยากในการขนส่งสารอันตรายสำหรับใช้ในการบำบัดน้ำเสียได้ โดยใช้เทคโนโลยีนี้ช่วยลดผลกระทบต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม

เครื่องเร่งอนุภาคอิเล็กตรอนใช้ผลิต EB พลังงานสูงซึ่งอิเล็กตรอนจะทำปฏิกิริยากับโมเลกุล DNA/RNA หรือเซลล์ของจุลินทรีย์ (รูปที่ 2) ปฏิกิริยาดังกล่าวยับยั้งการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์และฆ่าเชื้อไวรัส และแบคทีเรียที่ทำให้เกิดโรค คุณภาพของน้ำที่ผ่านการบำบัดแล้วมีคุณภาพสูงกว่ามาตรฐานของจีนที่กำหนดไว้สำหรับการบำบัดน้ำเสียจากโรงพยาบาล อันจะส่งผลต่อสุขภาพของประชาชน เนื่องจากโรงบำบัดน้ำเสียอยู่ใกล้อ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่ที่ป้อนเข้าสู่โครงการผันน้ำจากตอนใต้ไปสู่ตอนเหนือของจีน



รูปที่ 1: เครื่องเร่งอนุภาคอิเล็กตรอนแบบมีเครื่องกำบังรังสีในตัวเองสำหรับฉายรังสีน้ำเสียทางการแพทย์

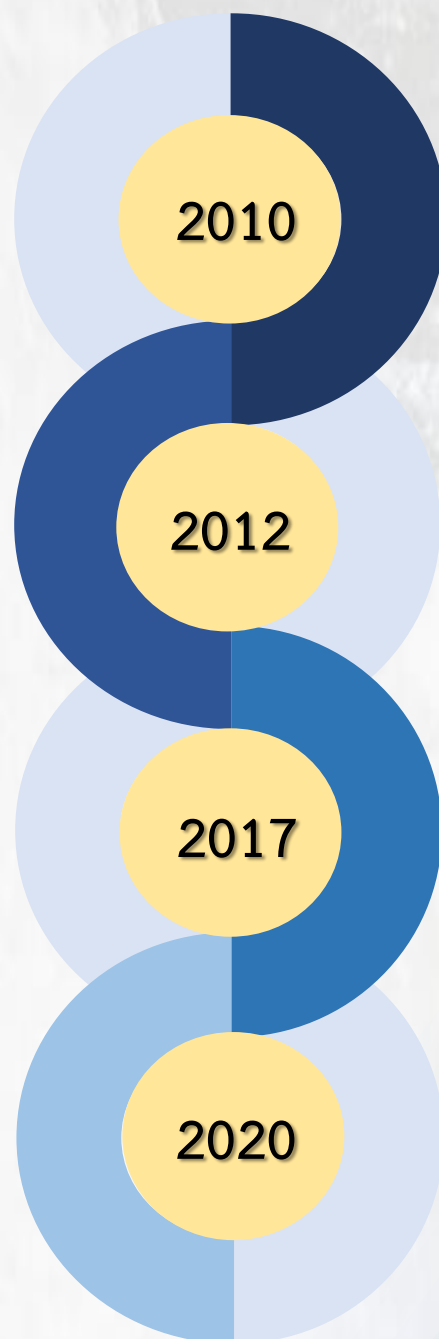


รูปที่ 2: ช่างเทคนิคเดินเครื่องเร่งอนุภาคอิเล็กตรอนผลิตลำรังสีอิเล็กตรอนพลังงานสูงไปทำปฏิกิริยากับโมเลกุล DNA/RNA หรือเซลล์ของจุลินทรีย์

จากการบำบัดน้ำเสียทางอุตสาหกรรมสู่การบำบัดน้ำเสียทางการแพทย์

โรงบำบัดน้ำเสียสารพัดที่ใช้กับเทคโนโลยี EB ได้เกิดขึ้นตั้งแต่ปี ค.ศ. 2010 เมื่อ IAEA เริ่มถ่ายทอดเทคโนโลยีและองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องในการบำบัดน้ำเสียจากอุตสาหกรรม

จีนได้เปิดโรงบำบัดน้ำเสียแห่งแรกที่ใช้ EB ในการบำบัดน้ำเสียจากอุตสาหกรรม



นักวิทยาศาสตร์ชาวจีน ร่วมกับ ศาสตราจารย์ Shijun He แห่งมหาวิทยาลัยชิงหว่า (Tsinghua University) ได้ร่วมกันพัฒนาโครงการบำบัดน้ำเสียด้วยเทคโนโลยี EB โดย IAEA ได้สนับสนุนเงินทุนสำหรับศึกษาดูงานในประเทศอื่น ๆ หลักสูตรการฝึกอบรมในประเทศและผู้เชี่ยวชาญที่มาให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ

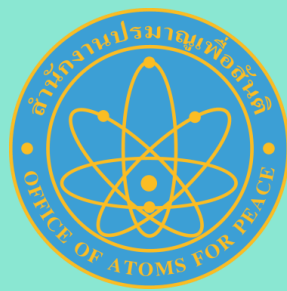
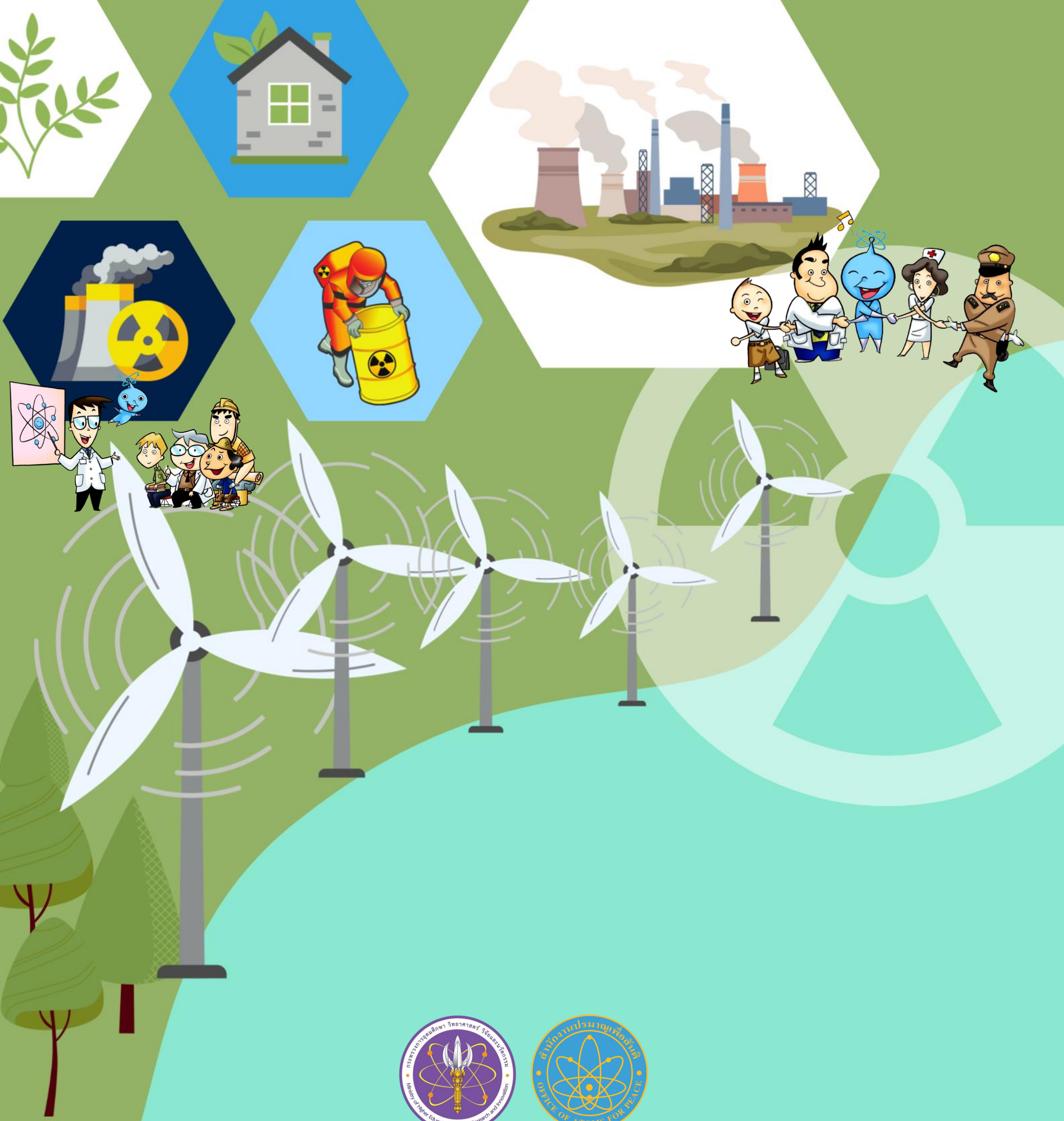
จีนได้เปิดโรงบำบัดน้ำเสียที่ใหญ่ที่สุดในโลกโดยใช้เทคโนโลยี EB ด้วยความสามารถในการบำบัดน้ำเสียทางอุตสาหกรรม 30 ล้านลิตรต่อวัน

Zhang Jianhua รองประธานการของ CAEA กล่าวว่า “เทคโนโลยีนิวเคลียร์มีการใช้กันอย่างแพร่หลายทั่วโลก ในด้านอุตสาหกรรม การเกษตร การแพทย์ และการสาธารณสุข ตลอดจนการปกป้องสิ่งแวดล้อม ในประเทศจีนเอง ยังคงเป็นอุตสาหกรรมใหม่ที่เพิ่งเริ่มต้น และอุตสาหกรรมนี้มีศักยภาพสูงนำมาซึ่งการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งเพื่ออนาคตที่ดีกว่าของจีน และการสาธารณสุขของโลก”

ปัจจุบันประเทศไทยได้นำเอาเทคโนโลยี EB มาใช้ประโยชน์ ในหลายด้าน อาทิ การฉายรังสีเครื่องมือแพทย์ หรืออุปกรณ์ทางการแพทย์ ฉายรังสีอัญมณี ฉายรังสีน้ำยางพารา ฉายรังสียาสมุนไพร เช่น ฟ้าทลายโจร ขมิ้นชัน (ยาสมุนไพรที่ทำให้อยู่ในรูปของแคปซูล), ปลาแห้ง, เครื่องเทศ (พริกป่น เครื่องพะโล้ กระเทียมป่น ต้นหอมแห้ง) เครื่องเทศในบะหมี่กึ่งสำเร็จรูป ปรับปรุงพันธุ์พืช, ผลผลิตทางการเกษตร ผลไม้ส่งออก อาหารสัตว์เลี้ยง, ของเล่นสัตว์ที่ทำจากหนังสัตว์ ฉายรังสีเพื่อการปลอดเชื้อ เป็นต้น และในอนาคตอันใกล้ประเทศไทยอาจจะเป็นประเทศหนึ่งที่ได้มีการนำเทคโนโลยีการฉายรังสีด้วยลำอิเล็กตรอน หรือที่เรียกว่า Electron Beam: (EB) มาใช้ในการบำบัดน้ำเสียทางอุตสาหกรรมหรือน้ำเสียทางการแพทย์

เอกสารอ้างอิง

Joanne Liou, IAEA Office of Public Information and Communication, (2021). China Opens Asia's First Facility to Treat Medical Wastewater Using Electron Beam Technology. Retrieved 29 March 2022, from <https://www.iaea.org/newscenter/news/china-opens-asias-first-facility-to-treat-medical-wastewater-using-electron-beam-technology>





สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

เลขที่ 16 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

โทรศัพท์ 0 2596 7600 ต่อ 1110,1120 โทรสาร 0 2561 3013

 : pr@oap.go.th

 : Atoms4Peace สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

 : www.oap.go.th

 : [officeofatomsforpeace](https://www.instagram.com/officeofatomsforpeace)

 : [@atomsnet](https://twitter.com/@atomsnet)

