

รายงานการประชุม
คณะอนุกรรมการกฎหมายและการขับเคลื่อนให้ดำเนินการตามกฎหมาย
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓

วันพุธที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑๐๓ ชั้น ๑ อาคาร ๔ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

5

ผู้มาประชุม

	๑. นายเพิ่มสุข สัจจาภิวัฒน์	เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	ประธานอนุกรรมการ
	๒. ศ.ดร.อำนาจ วงศ์บัณฑิต	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	อนุกรรมการ
	๓. นางสุชิน อุดมสมพร	รองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	อนุกรรมการ
10	๔. นางเพ็ญนภา กัญชนะ	รองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	อนุกรรมการ
	๕. นางสาวสิริกาญจน์ สุวรรณจรีตกุล	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	อนุกรรมการ
	๖. นายธานีต วงศาโรจน์	ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด	อนุกรรมการ
	๗. นายวิสุทธิ ฉัตรานุกัณฑ์	ผู้แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	อนุกรรมการ
	๘. นายพีระพงษ์ บุญแสง	ผู้แทนกระทรวงพลังงาน	อนุกรรมการ
15	๙. นายเทวินทร์ นรินทร์	ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	อนุกรรมการ
	๑๐. นางสาววรางคณา อ่อนทรวง	ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข	อนุกรรมการ
	๑๑. นางนันทพร โฆษิตชัยวัฒน์	ผู้แทนกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	อนุกรรมการ
	๑๒. รศ.ดร.วันวิสา สุดประเสริฐ	ผู้แทนมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	อนุกรรมการ
20	๑๓. รศ.สมยศ ศรีสถิตย์	ผู้แทนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	อนุกรรมการ
	๑๔. นายพงศ์พันธ์ นาคแก้ว	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองอนุญาติทาง นิวเคลียร์และรังสี	อนุกรรมการ
	๑๕. นายอนิรุทธ์ ทรงจักรแก้ว	ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย	อนุกรรมการและเลขานุการ
	๑๖. นายไชยยศ สุนทรภา	วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ	ผู้ช่วยเลขานุการ

25

ผู้ไม่มาประชุม

	๑. ผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศ	ติดราชการ
	๒. ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม	ติดราชการ
	๓. ผู้แทนสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	ติดราชการ
30	๔. ผู้แทนมหาวิทยาลัยมหิดล	ติดราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

	๑. นางสาวรัมภา รัฐสมบุรณ์	นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
35	๒. นางสาวฉัตรแก้ว เพ็ญศิริ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กระทรวงพลังงาน
	๓. นางสาวจิรนนท์ ชัยสิทธิ์ดำรง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กระทรวงพลังงาน
	๔. นายชัยยศ อินทร์ติยะ	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการ กระทรวงสาธารณสุข

๕.	นายจรูญ วรवास	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ
๖.	นายภานุพงศ์ พินิกฤษ	วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ
๗.	นายกิตติ์กวิน อรามาบุญ	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ
๘.	นางสาวยุพเรศ มีความดี	นิติกรปฏิบัติการ
5	๙. นางสาวฐาปนีย์ มณีรัตน์	นิติกรปฏิบัติการ
	๑๐. นางสาววรารัตน์ พิทักษ์ปกรณ์	นิติกร
	๑๑. นางสาวปัทมา ชนะชู	นิติกร
	๑๒. นายอิสรา พงศ์มโนภาพ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

10 เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑: เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

มติที่ประชุม: -

15

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

นายอนิรุทธ์ – แจ้งที่ประชุมทราบว่ารายงานการประชุมที่นำเสนอในที่ประชุม เป็นรายงานการประชุมที่ได้แจ้งเวียนต่อคณะอนุกรรมการกฎหมายและการขับเคลื่อนให้ดำเนินการตามกฎหมายแล้ว โดยผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

20

หน้าที่ ๓ บรรทัดที่ ๒๙ แก้ไขเป็น “...ทั้งนี้ เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีและเมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ เพื่อรองรับและขับเคลื่อนการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์...”

หน้าที่ ๘ บรรทัดที่ ๑๘ แก้ไขเป็น “...ซึ่งร่างระเบียบ “...ว่าด้วยกรรณการแบ่งรายได้และค่าใช้จ่าย...”

25

หน้าที่ ๑๑ บรรทัดที่ ๑๓ แก้ไขเป็น “...ตรงกับประเภทที่ในใบอนุญาต...” และบรรทัดที่ ๓๕ แก้ไขเป็น “...และปัจจุบันได้กำหนดเงื่อนไขหรือข้อกำหนดในใบอนุญาตของเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสีไว้หรือไม่...”

หน้าที่ ๑๒ บรรทัดที่ ๑๖ แก้ไขเป็น “...หากในใบอนุญาตเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสีได้จะต้องกำหนดไว้ชัดเจน...”

30

หน้าที่ ๑๒ บรรทัดที่ ๑๙ แก้ไขเป็น “...เครื่องกำเนิดรังสี ประเภทที่ ๑ นั้น...”

รศ.สมยศ – หน้าที่ ๕ บรรทัดที่ ๓๘ แก้ไขเป็น “...ให้นำมาตรา ๖๘ มาใช้บังคับ...”

นางสาวสิริกาญจน์ – หน้าที่ ๕ บรรทัดที่ ๑๒ แก้ไขเป็น “...นับตั้งแต่มีคำสั่ง”

ประธาน – หน้าที่ ๕ บรรทัดที่ ๑๓ แก้ไขเป็น “...นับตั้งแต่มีคำสั่ง”

นางเพ็ญภา – หน้าที่ ๑๑ บรรทัดที่ ๒๘ แก้ไขเป็น “...เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนด...”

นางสุชิน – หน้าที่ ๑๒ บรรทัดที่ ๖ แก้ไขเป็น “...ได้กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ...”

35

มติที่ประชุม: รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

วาระที่ ๓.๑ ร่างระเบียบคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติว่าด้วยหลักสูตรมาตรฐานในการอบรม
ผู้ปฏิบัติงานทางรังสี พ.ศ.

นายอนิรุทธิ์ - ร่างระเบียบฉบับนี้ได้มีการปรับปรุงมาจากประกาศคณะกรรมการพลังงานปรมาณู
เพื่อสันติเรื่องมาตรฐานความปลอดภัยทางรังสีออกตามความในพระราชบัญญัติพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ.
5 ๒๕๐๔ พ.ศ. ๒๕๔๙ เนื่องจากกฎกระทรวงความปลอดภัยทางรังสี พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้ผู้ได้รับใบอนุญาต
ต้องมีการจัดฝึกอบรมกับผู้ปฏิบัติงานทางรังสี แต่ไม่ได้กำหนดถึงรายละเอียดของการอบรมไว้ว่าจะต้องมี
มาตรฐานอย่างไร เพื่อให้ฝึกการอบรมเป็นมาตรฐานเดียวกัน

ศ.ดร.อำนาจ - รายละเอียดของร่างระเบียบฉบับนี้ ได้มีการเสนอให้คณะกรรมการหรือผู้ที่มีส่วน
เกี่ยวข้องได้พิจารณาด้วยหรือไม่ อย่างไร

10 นายจรรยา - ร่างระเบียบฉบับนี้ได้นำเสนอต่อคณะกรรมการกำหนดสมรรถนะ ศักยภาพ และ
มาตรฐานเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสีแล้ว

นางเพ็ญภา - คำนิยามในข้อ ๓ ได้กำหนดใช้เฉพาะสำหรับมาตรา ๒๖/๒ แต่ไม่ได้กำหนด
ขอบเขตถึงผู้แจ้งการครอบครองหรือใช้เครื่องกำเนิดรังสีมาตรา ๒๖/๑ จำเป็นต้องกำหนดไว้ด้วยหรือไม่

15 นายอนิรุทธิ์ - กรณีดังกล่าวขอสอบถามผู้แทนจากกระทรวงสาธารณสุขว่าผู้ที่อยู่ในระบบการ
แจ้งของกระทรวงสาธารณสุขจะต้องใช้หลักเกณฑ์นี้ด้วยหรือไม่

นางสาววราภรณ์ - ขอรับกลับไปหารือกับหน่วยงานว่าจะกำหนดหลักเกณฑ์เป็นอีกฉบับหรือไม่
ประธาน - โดยหลักแล้วหากเป็นการกำหนดในเรื่องเดียวกัน จึงมีความจำเป็นต้องนำ
รายละเอียดมาพิจารณาร่วมกันระหว่างกระทรวงสาธารณสุขและสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

20 นายอนิรุทธิ์ - เพื่อให้เกิดความรวดเร็วและสามารถพิจารณารายละเอียดก่อนเบื้องต้น เห็นควร
พิจารณารายละเอียดในร่างระเบียบที่เสนอให้ในวันนี้ก่อน และหากทางกระทรวงสาธารณสุขเห็นว่า
รายละเอียดในร่างระเบียบฉบับนี้ไปด้วยกันได้ ทางฝ่ายเลขจะแก้ไขเพิ่มเติมขอบเขตของมาตรา ๒๖/๑ เข้าไป
ในคำนิยามด้วย

นางสาวสิริกาญจน์ - ขอสอบถามว่ากฎกระทรวงความปลอดภัยทางรังสี พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนด
หน้าที่ของผู้รับอนุญาตเกี่ยวกับการอบรมไว้ที่ข้อใด

25 นายอนิรุทธิ์ - ได้กำหนดไว้ในข้อ ๑๕ แห่งกฎกระทรวงความปลอดภัยทางรังสี พ.ศ. ๒๕๖๑
ศ.ดร.อำนาจ - ข้อ ๕ (๒) คำว่า “ALARA” เป็นคำศัพท์ในทางวิชาการที่สามารถเข้าใจกันใช่
หรือไม่

นายไชยยศ - เพื่อให้เกิดความชัดเจนจึงขอเสนอเพิ่มคำเต็ม คือ คำว่า “As low as reasonably
achievable” แล้วจึงตามด้วยตัวย่อ

30 นางสาวสิริกาญจน์ - เห็นควรเพิ่มคำนิยามคำว่า ผู้ปฏิบัติงานทางรังสี พื้นที่ตรวจตรา และพื้นที่
ควบคุม เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถเข้าใจรายละเอียดของร่างระเบียบฉบับนี้ได้

นายธานี - พิจารณาจากประกาศคณะกรรมการพลังงานปรมาณูเพื่อสันติเดิมนั้นได้กำหนด
รายละเอียดไว้หลายเรื่องมาก ขอสอบถามว่านอกจากร่างระเบียบฉบับนี้ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องอบรมแล้ว
รายละเอียดในเรื่องอื่นได้มีร่างหรือมีการออกใช้บังคับแล้วหรือไม่

35 นายไชยยศ - รายละเอียดในเรื่องอื่น ๆ ได้กำหนดไว้ในร่างอื่น ๆ หมดแล้ว กล่าวคือ หากเป็น
เรื่องมาตรฐานการป้องกันอันตรายจากรังสีได้ออกเป็นกฎกระทรวงความปลอดภัยทางรังสี พ.ศ. ๒๕๖๑
ส่วนเรื่องการจำแนกประเภทวัสดุกัมมันตรังสีและเครื่องกำเนิดรังสีจะกำหนดอยู่ในกฎกระทรวงเกี่ยวกับการ
อนุญาตวัสดุกัมมันตรังสีและเครื่องกำเนิดรังสี

นายธานิต - มีข้อสังเกตในร่างข้อ ๕ ควรเขียนชื่อกฎหมายไว้ว่า “กฎหมายว่าด้วยพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ” เพราะมีความครอบคลุมและหากมีการแก้ไขกฎหมายจะได้ไม่กระทบร่างระเบียบฉบับนี้

นางสาวสิริกาญจน์ - หากพิจารณากฎกระทรวงความปลอดภัยทางรังสี พ.ศ. ๒๕๖๑ ขอบเขตของการบังคับผู้รับใบอนุญาตกับผู้แจ้ง ซึ่งมีความไม่สอดคล้องกัน กล่าวคือ กฎกระทรวงไม่ได้มีขอบเขตถึงผู้แจ้งเครื่องกำเนิดรังสีด้วย

นายไชยยศ - เนื่องจากกฎกระทรวงความปลอดภัยทางรังสี พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้มีผลใช้บังคับก่อนที่จะมีการแก้ไขพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนั้น เรื่องหลักเกณฑ์เกี่ยวกับความปลอดภัยทางรังสีของผู้แจ้งเครื่องกำเนิดรังสีจะอยู่ในกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๙๑/๑ และร่างกฎกระทรวงดังกล่าวได้มีการกำหนดเกี่ยวกับการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานทางรังสีเช่นเดียวกัน

นางสุชิน - ตามร่างข้อ ๔ ที่กำหนดว่า “...อย่างน้อย ๒ ปีต่อครั้ง” ภาษากฎหมายควรกำหนดว่าอย่างไร

นางสาวสิริกาญจน์ - เสนอให้ใช้คำว่าอย่างน้อยทุก ๒ ปี

มติที่ประชุม : ๑. เห็นชอบในหลักการและมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องนำข้อสังเกตของคณะกรรมการไปพิจารณาปรับแก้ไข

๒. ให้หารือกับผู้แทนกระทรวงสาธารณสุขเกี่ยวกับการกำหนดหลักสูตรมาตรฐานในการอบรมผู้ปฏิบัติงานทางรังสีในกรณีของผู้แจ้งการครอบครองหรือใช้เครื่องกำเนิดรังสีตามมาตรา ๒๖/๑

วาระที่ ๓.๒ ร่างกฎกระทรวงการเตรียมความพร้อมกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี พ.ศ.

นายไชยยศ - ร่างกฎกระทรวงเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี พ.ศ. ได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฎหมายและการขับเคลื่อนให้ดำเนินการตามกฎหมาย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ และได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๓ ต่อมาร่างกฎกระทรวงดังกล่าวได้เสนอเรื่องตามกระบวนการทางกฎหมายต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีคำสั่งให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รับร่างกฎกระทรวงในเรื่องนี้ไปพิจารณาทบทวนตามความเห็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อให้ได้ข้อยุติก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

นายกิตต์กวี - ปส. ได้รับถ้อยคำในตัวร่าง โดยหลักการจะไม่ได้แตกต่างกันในสาระสำคัญกับร่างกฎกระทรวงฉบับแรก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของชื่อกฎกระทรวง เพื่อที่ไม่ให้ทับซ้อนกับแผนฉุกเฉินที่ออกโดยอำนาจของคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ

นางสาวสิริกาญจน์ - มีข้อสังเกตเกี่ยวกับอำนาจในการออกกฎกระทรวงฉบับนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่าร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ไม่สอดคล้องและมีความซ้ำซ้อนกับกลไกที่กำหนดในมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่จะต้องทำแผนป้องกันอันตรายจากรังสี ตามมาตรา ๑๐๐ กล่าวคือ ผู้ได้รับอนุญาตต้องทำแผนป้องกันอันตรายจากรังสี และหากความเสียหายมีลักษณะขยายขอบเขตเป็นความเสียหายสาธารณะ การระงับเหตุต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยมีแผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีเป็นแผนสนับสนุนซึ่งแผนนี้จะต้องออกโดยอำนาจของคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ ตามมาตรา ๑๓ ขอสอบถามว่า ณ ปัจจุบัน การกำหนดเกี่ยวกับแผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีดังกล่าวเป็นอย่างไร

นายกิตติ์กวิน - กลไกของแผนที่จะอาศัยอำนาจออกโดยคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อ
สันตินั้น ปส. อยู่ระหว่างยกร่างแผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีซึ่งเป็นแผนที่สนับสนุนแผนป้องกันและ
บรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติที่ออกตามพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐ โดย ปส.
มีคณะอนุกรรมการเฝ้าระวังเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี และมีการตั้งคณะทำงานในการจัดทำร่างแผน
5 ดังกล่าวขึ้น ซึ่งคาดว่าจะภายในไตรมาสแรก ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ แผนดังกล่าวจะแล้วเสร็จ และนำเสนอคณะกรรมการ
พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันต์ต่อไป

ประธาน - ในมาตรา ๑๓ (๖) เทียบกับ มาตรา ๑๐๐ นั้น ในมาตรา ๑๐๐ เขียนไว้ชัดเจนว่าใช้
บังคับกับผู้ที่ได้รับใบอนุญาตซึ่งจะต้องมีแผนป้องกันอันตรายจากรังสี โดยแผนจะปรากฏวิธีการที่จะต้อง
ปฏิบัติอย่างไรกรณีมีเหตุฉุกเฉิน ในส่วนมาตรา ๑๓ (๖) กรณีเป็นความเสียหายสาธารณะ ซึ่งจะต้องอยู่ภายใต้
10 แผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติซึ่งเป็นแผนชาติ โดยมีความเห็นเช่นเดียวกับทางผู้แทนสำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกาว่ากฎกระทรวงฉบับนี้มีความจำเป็นหรือไม่ หรือใช้วิธีการทางกฎหมายอื่นที่จะลดหลั่น
ลงมาเป็นประกาศคณะกรรมการได้หรือไม่ เพื่อเป็นการอธิบายรายละเอียดในมาตรา ๑๐๐ ให้กับ
ผู้ประกอบการ

นายไชยยศ - ในส่วนของมาตรา ๑๐๐ ในแผนป้องกันอันตรายจากรังสี จะต้องมียุทธวิธีหรือ
15 ขั้นตอนที่เกี่ยวข้องกับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี ซึ่งตามร่างกฎกระทรวงเกี่ยวกับศักยภาพของผู้ได้รับ
อนุญาต จะมีหัวข้อหนึ่งในเรื่อง แผนป้องกันอันตรายจากรังสี แต่ไม่มีการกำหนดในรายละเอียด และที่สำคัญ
คือ กฎกระทรวงที่ประกาศใช้แล้วอ้างอิงถึงกฎกระทรวงว่าด้วยเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี ไม่ว่าจะ
เป็นกฎกระทรวงกำหนดข้อมูลและรายละเอียดการวิเคราะห์ความปลอดภัยของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ ที่
ได้อ้างอิงว่าจะต้องมีการกำหนดรายละเอียดของแผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีตามที่กำหนดใน
20 กฎกระทรวงตามมาตรา ๙๑ หากเลี้ยงไปออกเป็นอย่างอื่นนั้น ก็จะทำให้กฎกระทรวงฉบับนี้ไม่สามารถบังคับ
ต่อไปได้ ทั้งนี้ ทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศก็ได้ออกเป็นมาตรฐานในเรื่องดังกล่าว จึงเห็นว่า
กฎหมายของประเทศไทยยังไม่ได้กำหนดรายละเอียดเรื่องนี้ไว้อย่างเพียงพอ จึงเป็นที่มาในการเสนอร่าง
กฎกระทรวงนี้

นางสาวสิริกาญจน์ - การเขียนชื่อร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ทำให้สื่อให้เห็นเป็นอีกลักษณะหนึ่ง
25 หรือแผนอีกฉบับหนึ่ง กล่าวคือ เป็นการเตรียมความพร้อมของผู้ประกอบการ

นายไชยยศ - เป็นการให้รายละเอียดไว้เท่านั้น แต่หากชื่อทำให้สับสนก็สามารถแก้ไขได้

ประธาน - กฎกระทรวงตามมาตรา ๙๑ ได้มีบทกำหนดโทษในมาตรา ๑๒๒ ด้วย

นายไชยยศ - โทษดังกล่าวสามารถเปรียบเทียบคดีได้

นางสาวสิริกาญจน์ - ประเด็นของขอบเขตการใช้บังคับนั้น เนื่องจากมาตรา ๑๐๐ ที่กล่าวไป
30 เกี่ยวกับผู้ได้รับใบอนุญาต แต่ไม่ได้บัญญัติถึงหน้าที่ของผู้แจ้ง ซึ่งกฎหมายกำหนดหน้าที่ต่างกัน ฉะนั้นจะต้อง
แยกหรือไม่ และการกำหนดขอบเขตรวมไปถึงผู้ขนส่งด้วยนั้นจะเกิดความซ้ำซ้อนกับกฎกระทรวงว่าด้วยการ
การขนส่งหรือไม่

นายไชยยศ - ในส่วนของมาตรา ๑๐๐ จะใช้กับผู้ได้รับใบอนุญาตเท่านั้น แต่อุบัติเหตุต่าง ๆ
ย่อมอาจเกิดขึ้นได้เสมอ หากกำหนดเพียงผู้รับใบอนุญาตเท่านั้น ผู้แจ้งอาจจะหลุดขอบเขตไป แต่อย่างไรก็ดี
35 จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๙๑ และมาตรา ๙๑/๑ มาใช้บังคับกับผู้แจ้งตามกฎหมายด้วย แต่กำหนด
รายละเอียดของหน้าที่ที่ไม่เคร่งครัดเท่ากับผู้รับใบอนุญาต ส่วนของเรื่องการขนส่งนั้น ร่างกฎกระทรวงว่าด้วย
ขนส่งเองไม่ได้กำหนดในเรื่องของเหตุฉุกเฉินในการขนส่งแต่อย่างใด

นายกิตติ์กวิน - ในการยกร่างทางเทคนิค พิจารณาเทียบเคียงกับของต่างประเทศ เช่น ประเทศ
อังกฤษ โดยมีการกำหนดการขนส่งแยกมาจากของสถานประกอบการ และเอกสารมาตรฐานความปลอดภัย ก็

กำหนดเฉพาะเรื่องของการเกิดเหตุและวัสดุกัมมันตรังสี การจัดทำแผนของเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้นจากการขนส่ง ซึ่งในทางปฏิบัติปัจจุบันนี้การขอรับใบอนุญาตเกี่ยวกับวัสดุกัมมันตรังสี จะต้องทำแผนฉุกเฉินในการขนส่งอยู่แล้ว

นางสาวรัมภา - ในร่างกฎกระทรวงการขนส่ง หมวดแผนความมั่นคงปลอดภัย เรื่องเหตุฉุกเฉิน
5 เข้าใจว่ามาจากเรื่องความปลอดภัย เช่นนี้ ข้าข้อกันด้วยหรือไม่ หรือจะต้องจัดทำทั้งสองแผน อีกทั้ง ปัจจุบัน เข้าใจว่าถ้าจะขนส่งต้องมาแจ้งตามที่กำหนด ซึ่งตอนนี้นี้ยังไม่มีกรแจ้ง หากแจ้งต้องทำแผนอะไรบ้าง ทั้งเรื่อง วัสดุนิวเคลียร์ วัสดุกัมมันตรังสี

นางเพ็ญภา - ในเรื่องการขนส่งจะไม่แยกเป็นวัสดุนิวเคลียร์หรือวัสดุกัมมันตรังสี แต่ขนส่งจะ
10 แยกเฉพาะเป็นอีกประเภทหนึ่ง โดยมุ่งเน้นไปที่บรรจุกัมมันต์ โดยการทำให้แผนจะครอบคลุมในเรื่องความปลอดภัย และความมั่นคงปลอดภัย และไม่ต้องขออนุญาตในการขนส่ง แต่ต้องแจ้ง ปส. รวมทั้งแจ้งแผนการขนส่งมา ด้วย บรรดาแผนต่าง ๆ พวกนี้ ทาง ปส. จะบอกว่าอนุญาตให้ขนส่งได้

นางสาวรัมภา - ไม่ได้กังวลว่าจะมีเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้นในการขนส่ง แต่สอบถามเพราะว่า
15 รายละเอียดของแผนที่กำหนดในกฎกระทรวงมีหลายฉบับมาก แต่ละแผนมีความต่างและจุดร่วมกันตรงไหน จะต้องทำก่อนการแจ้งการขนส่งใช่หรือไม่

นางเพ็ญภา - แผนการขนส่งจะต้องขอมาตั้งแต่ต้นของการขออนุญาตการครอบครองและใช้
20 กล่าวคือ ปรากฏรายละเอียดเกี่ยวกับกระบวนการจัดส่ง (shipment) จะใช้เส้นทางไหน เข้ามาที่ท่าเรือ หรือ ท่าอากาศยาน และเมื่อจะมีการขนส่งจริง จะแจ้งรายละเอียดที่เพิ่มขึ้นจากที่เคยยื่นไว้แล้ว เช่น วัน เวลา ผู้ดำเนินการ ใบรับรองหีบห่อ

นางสาวรัมภา - ปัจจุบันยังไม่มีกรกำหนดให้ทำแผนฉุกเฉินใช่หรือไม่
25 นายไชยยศ - ยังไม่มีการกำหนดไว้เฉพาะ ซึ่งเดิมกฎกระทรวงเกี่ยวกับการขอรับใบอนุญาตเดิม ยังไม่มีการจัดหมวดหมู่เฉพาะ แต่พอกฎหมายใหม่มีการยึดรูปแบบการร่างของ International Law ว่าจะต้อง มีหัวข้อพวกนี้ เพื่อไม่ให้เกิดความยุ่งยากในทางปฏิบัติได้มีการจัดทำคู่มือว่าแผนจะต้องมีอะไรบ้าง แผนแต่ละ อันเชื่อมโยงกันอย่างไร

ประธาน - การทำแผนให้นโยบายไว้แล้วในขั้นตอนปฏิบัติ ทำให้ระบบเข้าถึงง่ายขึ้น แต่ของ
30 ต่างประเทศจะมีความละเอียดทุกขั้นตอนทำเป็นหลักปฏิบัติ การนำมาปฏิบัติอาจไม่คุ้นเคย ซึ่งทาง ปส. จะต้องช่วยดูด้วย

นายธานีต - ร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ ออกตามมาตรา ๙๑ และ ๙๑/๑ แต่กฎกระทรวงตาม
35 มาตรา ๙๙ จะออกเป็นอีกฉบับใช่หรือไม่

นายไชยยศ - ออกต่างหากเป็นกฎกระทรวงว่าด้วยการขนส่ง ซึ่งจะมีรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่อง
40 ความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยในการขนส่ง

นางสาวรัมภา - เรื่องอื่น ๆ จำเป็นต้องออกเป็นกฎกระทรวงหรือไม่ กล่าวคือ เรื่องเหตุฉุกเฉินที่
45 ต้องออกเนื่องจากกฎกระทรวงกำหนดข้อมูลและรายละเอียดของรายงานวิเคราะห์ความปลอดภัยของสถาน ประกอบการณ์ทางนิวเคลียร์ฯ ได้กำหนดอ้างอิงว่ารายละเอียดให้ออกเป็นกฎกระทรวง ขอสอบถามว่าในเรื่อง อื่น ๆ จำเป็นต้องออกเป็นกฎกระทรวงหรือไม่

นายอนิรุทธ์ - กฎกระทรวงอย่างอื่นที่เกี่ยวกับแผนฉุกเฉินจะเกี่ยวกับวัสดุกัมมันตรังสีและเครื่อง
50 กำเนิดรังสี โดยกล่าวถึงในเรื่องศักยภาพทางเทคนิคเกี่ยวกับรังสี หัวข้อแผนป้องกันอันตรายจากรังสี ขอปรึกษา ทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเกี่ยวกับชื่อว่าจะต้องปรับเป็นเช่นไร เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๙๑ และมาตรา ๙๑/๑ และเกิดความชัดเจน

นายพีระพงษ์ - ในข้อคิดเห็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในเรื่อง การจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม ร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ตอบประเด็นนี้อย่างไร

นายไชยยศ - รายงานตัวนี้เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับการเกิดเหตุฉุกเฉิน หากเป็นสถานประกอบการที่กำหนดในประกาศของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก็ต้องจัดทำ
5 รายงานวิเคราะห์สิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นรายละเอียดคนละเรื่องกัน

นางสาวสิริกาญจน์ - สำหรับชื่อร่างกฎกระทรวงอยากให้ชัดเจน กล่าวคือ ชื่อดังกล่าวว่าด้วยเรื่องอะไร แต่ทั้งนี้ในตัวเนื้อหาเห็นควรต้องปรับเยอะเช่นกัน

ประธาน - ในปัจจุบันสำหรับมาตรา ๙๑ และ มาตรา ๙๑/๑ มีกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับ

นายไชยยศ - ขณะนี้มีกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องอยู่ประมาณ ๕ ฉบับ โดยเจตนารมณ์ที่กำหนด
10 ตามมาตรา ๙๑ และมาตรา ๙๑/๑ นั้น เนื่องจากว่าไม่อาจทราบได้ว่าในอนาคตทางทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศจะกำหนดมาตรฐานใด ๆ เพิ่มเติมหรือไม่ หากทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ
อยากจะทำเรื่องใหม่ ๆ ก็สามารถออกตามมาตรา ๙๑ และมาตรา ๙๑/๑ ได้

นางสุชิน - คำว่า ผลชัดเจน หรือ ผลไม่ชัดเจน ที่มาจากที่ใด เนื่องจากอ่านแล้วมีความเข้าใจ
ค่อนข้างยาก

15 นายกิตติ์กวิน - คำว่าผลชัดเจน หรือ ผลไม่ชัดเจน นำมาจากศัพท์านุกรมนิวเคลียร์ และสำหรับ
คำว่าเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี นำมาจากเอกสาร general safety requirement

ศ.ดร.อำนาจ - คำนิยามดังกล่าวได้มีกำหนดอยู่ในกฎกระทรวงฉบับใดหรือไม่

นายอนิรุทธ์ - ไม่ได้ปรากฏในร่างกฎกระทรวงฉบับใด เช่น คำว่าผลชัดเจน ผลไม่ชัดเจน มีการ
ปรับตามมติที่ประชุมคราวที่แล้ว

20 นางสุชิน - คำว่า "ชัดเจนเปลี่ยนแปลง" ควรที่จะมีคำอธิบายเพื่อให้เกิดความชัดเจน และในศัพท์านุกรมนิวเคลียร์เป็นเอกสารจัดทำโดยคณะทำงาน ซึ่งไม่อาจสามารถนำมาอ้างอิงได้

ประธาน - หากใช้คำนี้เวลาที่มีการขึ้นศาล ก็ต้องให้ผู้เชี่ยวชาญมาอธิบายใช่หรือไม่

นายธานี - การพิสูจน์ต้องหาพยานผู้เชี่ยวชาญมาเบิกความที่ศาล แต่การสืบพยานก็ต้องสืบ
จากกฎกระทรวงที่จะออก ส่วนความเห็นอีกเรื่องของการนิยาม ผู้ใช้คือผู้ปฏิบัติงานด้านนี้ แต่ผู้ที่ได้รับ
25 ผลกระทบอาจไม่ใช่คนที่ปฏิบัติงานในด้านนี้ คนสามัญทั่วไปอ่านจะต้องเข้าใจด้วย

ศ.ดร.อำนาจ - ศัพท์ไหนที่ต้องการความชัดเจน อาจมีการวงเล็บภาษาอังกฤษเพิ่มเติมก็ได้ เพื่อ
เพิ่มความเข้าใจมากยิ่งขึ้น

รศ.ดร.วันวิสา - ในกรณีการขึ้นศาล ในเรื่องผลของรังสี หากพิสูจน์ได้ก็ไม่จำเป็นต้องมีปัญหา

30 นางสุชิน - ในกรณีที่มีปัญหาคือ ผลไม่ชัดเจน ในเรื่องของการรับรังสีทำให้เกิดมะเร็ง ทางแพทย์
ก็ไม่สามารถหาคำตอบได้

นายเทวินทร์ - ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีข้อสังเกตในขั้นตอนการเสนอเรื่องเข้า
กรม. เกี่ยวกับชื่อร่างกฎกระทรวง มาตรากรกฎ โดยให้ทางกระทรวงการอุดมฯ ทบพวนหลักการและเหตุผล
หากดำเนินการและตอบคำถามพวกนี้ได้แล้ว ก็ค่อยลงไปในเรื่อง ซึ่งในประเด็นเรื่องชื่อกฎกระทรวงไม่ได้
ชัดเจน แต่สิ่งที่กังวล คือ กลไกที่มีความซับซ้อนอยู่หรือไม่ ซึ่งในขั้นตอนเสนอ กรม. อาจจัดทำตารางชี้แจงเป็น
35 ตารางเปรียบเทียบ อาจทำให้ดูชัดเจนมากขึ้น

นายอนิรุทธ์ - ในส่วนเนื้อหาอาจต้องปรับแก้ไข เช่น ชื่อร่างกฎกระทรวงตัวชื่อและในส่วน
เนื้อหาที่ซับซ้อน อาจต้องมีการปรับรายละเอียดอื่น ๆ ต่อไปด้วย อาจมีการหารือกับผู้แทนสำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อปรับแก้ไขตามวัตถุประสงค์

นางสาวสิริกาญจน์ - ทางสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีความกังวลเกี่ยวกับตัวแผนที่ระบุในกฎกระทรวงฉบับนี้ เพราะหากจะใช้บังคับทั้ง ผู้รับอนุญาต ผู้แจ้ง และผู้ขนส่ง และในกรณีคำนิยามของการเตรียมความพร้อมในร่าง ณ ปัจจุบัน ควรจะหาคำกลาง ๆ มาว่าแผนเป็นเช่นไรที่สามารถใช้ได้กับบุคคลดังกล่าว และการจัดทำแผนจะต้องยื่นให้ ปส. พร้อมกับคำขอรับใบอนุญาต แต่การจัดทำแผนผู้แจ้ง แผนพวกนี้

5

มีใครทราบและรับรองบ้าง มาตรฐานของแผนต้องส่งให้ผู้ใดเป็นผู้พิจารณาหรือไม่ และการทบทวนแผนจะต้องเกิดขึ้นหรือไม่ หรือหากเป็นกลุ่มอื่น ต้องเตรียมการมาก่อนแค่ไหน นอกจากนี้ เหตุฉุกเฉินตามที่กำหนดสอดคล้องกับเหตุฉุกเฉินตามแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่กำหนดหรือไม่

ประธาน - การเสนอร่างกฎกระทรวงฉบับนี้มีกรอบระยะเวลาหรือไม่

10

นายอนิรุทธ์ - กำหนดตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ คือ ส่วนราชการจะต้องทำกฎหมายลำดับรองให้เสร็จประมาณปี ๒๕๖๖

นางสาวสิริกาญจน์ - อาจออกเป็นมาตรการเฉพาะกรณีได้หรือไม่

นายอนิรุทธ์ - หากจะให้ดำเนินการไปอย่างรวดเร็ว ก็ต้องอาศัยอำนาจคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ ออกระเบียบตามมาตรา ๑๓ (๓) (๔) เพื่อมาบังคับใช้ไปพลางก่อน

15

มติที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการและมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องนำข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการไปพิจารณาปรับแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องอื่น ๆ

20

ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐น.

25

นางสาวปัทมา ชนะชู
นางสาวรารัตน์ พิทักษ์ปกรณ์
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

30

นายอนิรุทธ์ ทรงจักรแก้ว
ผู้ตรวจรายงานการประชุม