

(ร่าง) รายงานการประชุม
 คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและประเมินผลนโยบาย
 และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ
 ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖

5 วันศุกร์ที่ ๑๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
 ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น ๒ อาคาร ๑ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

ผู้มาประชุม

	๑. นายเพิ่มสุข สัจจาภิวัฒน์		ประธานอนุกรรมการ
10	๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณชัยวัฒน์ ต่อสกุลแก้ว		อนุกรรมการ
	๓. นายนิคม ปัญญาทวีกิจไพศาล	ผู้แทนกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	อนุกรรมการ
	๔. พลเรือตรีอัครเดช จุณศิริ	ผู้แทนกระทรวงกลาโหม	อนุกรรมการ
	๕. นางสาวณิชาบูล อังเกิดโชค	ผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศ	อนุกรรมการ
15	๖. นายโชคชัย สมนึก	ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	อนุกรรมการ
	๗. นายสหรัฐ วงศ์สกุลวิวัฒน์	ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย	อนุกรรมการ
	๘. นายยุทธนา บางม่วง	ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข	อนุกรรมการ
	๙. นางสาวธรรมภรณ์ ประภาสวัต	ผู้แทนสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ	อนุกรรมการ
20	๑๐. นางภาวิณา อัครมณีกุล	ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	อนุกรรมการ
	๑๑. นางสาวเบญจมาศ มหาวงศ์ขจิต	ผู้แทนสำนักงานปรมาณู	อนุกรรมการ
	๑๒. นายศิริวัฒน์ เจ็ดสี	ผู้แทนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	อนุกรรมการ
	๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์แพทย์ เพ็งวานิชย์	ผู้แทนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	อนุกรรมการ
25	๑๔. นางสาวอัมพิกา อภิชัยบุคคล		อนุกรรมการและเลขานุการ
	๑๕. นายกฤษฎา ถิ่นทับปุด		ผู้ช่วยเลขานุการ
	๑๖. นางสาวชลลัทิพย์ เกื้อกอบ		ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

30	๑. ผู้แทนกระทรวงพลังงาน	อนุกรรมการ	ติตราชการ
	๒. ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม	อนุกรรมการ	ติตราชการ
	๓. ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	อนุกรรมการ	ติตราชการ
	๔. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	อนุกรรมการ	ติตราชการ
35	๕. ผู้แทนสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	อนุกรรมการ	ติตราชการ
	๖. ผู้แทนสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ	อนุกรรมการ	ติตราชการ
	๗. รองศาสตราจารย์วันวิสา สุดประเสริฐ	อนุกรรมการ	ติตราชการ
40	๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณภาพงษ์ พงษ์นงศ์	อนุกรรมการ	ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

	๑.	นางสาวธนวรรณ แจ่มสุวรรณ	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบบริหารจัดการ ด้านพลังงานปรมาณู ปส.
	๒.	นางศันสนีย์ บริรักษ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ปส.
5	๓.	นางสาวรัตติญา เขียวทอง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ปส.
	๔.	นายสรรเสริญ ยานะพันธุ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ ปส.
	๕.	นายนิรันดร บัวแย้ม	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ ปส.
	๖.	นางสาวจีรนนท์ แสงวงการ	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ ปส.
	๗.	นางสาวสุพัฒศร แก้วมงคล	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ปส.
10	๘.	นางสาวมนต์ศิริ จินตรัตน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ปส.
	๙.	นายเฉลียว กลิ่นกมล	เจ้าหน้าที่วิทยาศาสตร์ ปส.
	๑๐.	นายกิตติพันธ์ เทพารักษ์ขณการ	นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม
15	๑๑.	น.อ.ไกรสุเนตร เข้มสุข	รอง ผอ.กพอท. ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร กระทรวงกลาโหม
	๑๒.	นายภูมิพิพัทธ์ ศิริวัฒน์	วิศวกรชำนาญการ กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม
20	๑๓.	นายภาณุวัฒน์ จำปาศรี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กรมป้องกันบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย
	๑๔.	นายฐิตพล ลิ้มจิตติ	หัวหน้ากองประกันคุณภาพและพลังงานนิวเคลียร์ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
	๑๕.	นางสาวธิดินันท์ สันต์สวัสดิ์	หัวหน้าแผนกความปลอดภัยนิวเคลียร์และรังสี การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
25	๑๖.	ร.ท.กฤษดา นิมิตรภูวดล	ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร กระทรวงกลาโหม
	๑๗.	นายอภิสิทธิ์ ศรีประดิษฐ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
30	๑๘.	นางสาวภัทร ถามล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
	๑๙.	นางสาวนภัศรนนท์ อมราพิทักษ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
	๒๐.	นางสาวฉัตรแก้ว เพ็ญศิริ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
35	๒๑.	นางสาวจีรนนท์ ชัยสิทธิ์ดำรง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
	๒๒.	นางสาวณธารสิริ สำเร็จการย์กุล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน

ความจำเป็นต้องนำเสนอ กรม. สศช. จะแจ้งผลการพิจารณาแผนของ สศช. เพื่อให้หน่วยงานเจ้าของเรื่อง นำเสนอ กรม. พิจารณาตามขั้นตอนต่อไป อย่างไรก็ตาม กรณีที่ สศช. พิจารณาแล้วเห็นว่าไม่มีความจำเป็นต้อง เสนอแผนต่อ กรม. สศช. จะแจ้งผลการพิจารณาของ สศช. ไปยังหน่วยงานเจ้าของแผน เพื่อให้หน่วยงาน ประกาศใช้แผนต่อไป ทั้งนี้ สศช. จะรวบรวมแผนระดับ ๓ ข้างต้นนำเสนอ กรม. เพื่อทราบ”

5 ๑.๔ วาระที่ ๔.๑ หน้าที่ ๑๐ บรรทัดที่ ๘ ขอปรับแก้เป็น “ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้
๑. การเชื่อมโยงแผนปฏิบัติการฯ ควรแสดงความเชื่อมโยงเป้าหมายของแผนปฏิบัติการฯ ระยะที่ ๒ ในการบรรลุเป้าหมายของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งเป็นแผนระยะยาวอย่างชัดเจน โดยในช่วงของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ จะเน้น การใช้ประโยชน์ทางด้านนิวเคลียร์ และการกำกับดูแลทางด้านนิวเคลียร์

10 ๒. ในส่วนของ Flagship Project โครงการสำคัญ อาจไม่จำเป็นต้องเชื่อมโยงกับ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ เพียงอย่างเดียว แต่สามารถแสดงความเชื่อมโยงกับแผนระดับ ๒ อื่นๆ ได้ อาทิ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ ทั้งนี้ การจัดลำดับความสำคัญของ โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการฯ จะช่วยให้สำนักงบประมาณสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดสรร งบประมาณตามลำดับความสำคัญของโครงการได้

15 ๑. นางสาวสุภัค วิรุฬหารุญ ผู้แทนสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ ขอแก้ไขรายงานการประชุม วาระที่ ๔.๑ หน้าที่ ๙ บรรทัดที่ ๗ ขอปรับแก้เป็น “เสนอ ให้กำหนดเป้าหมายเป็นตัวเลข การระบุผลลัพธ์ ผลกระทบที่เป็นรูปธรรม เพื่อความชัดเจนในการดำเนินงาน ตามเป้าหมาย รวมทั้งเพิ่มค่าเป้าหมายในด้านการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรด้านรังสีและนิวเคลียร์ ทั้งใน ด้านการกำกับดูแล และการวิจัย และในประเด็นงบประมาณที่นำเสนอ ควรมีการระบุว่า เป็นงบประมาณขาขึ้น

20 เพื่อป้องกันการเข้าใจผิดว่าเป็นงบประมาณที่ได้รับจริงจากสำนักงบประมาณ”

๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณชัยวัฒน์ ต่อสกุลแก้ว ขอแก้ไขรายงานการประชุม วาระที่ ๔.๑ หน้าที่ ๙ บรรทัดที่ ๑๔ ขอปรับแก้เป็น “๓. หน้า ๕๕ ในส่วนที่ ๓ เห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการปรับข้อความจาก คำว่า “ควร” และ “อาจ” เป็น “ต้อง” ซึ่งมีหลายที่ในส่วนที่ ๓” และขอแก้ไขรายงานการประชุม วาระที่ ๔.๑ หน้าที่ ๙ บรรทัดที่ ๒๑ ขอปรับแก้เป็น “๔. หน้า ๒๘ - ๒๙ ของเล่มระเบียบวาระการประชุมฯ ขาดหลักเกณฑ์

25 ที่ใช้ในการคัดเลือก Flagship Project ว่ามีวิธีการคัดเลือกอย่างไร และ the best Flagship ที่สำคัญคืออะไร โครงการด้านการแพทย์ยังขาดเรื่องของไม่โครพลาสติก โครงการด้านการแพทย์มีความสำคัญ แต่เนื่องจากว่า ปส. ไม่ได้เป็นหน่วยงานที่เสนอของงบประมาณให้ เป็นเพียงการขอความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ในการจัดทำ ข้อเสนอโครงการ ทำให้ ปส. อาจจะไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร การที่ขอโครงการด้านการแพทย์ เช่น โครงการพัฒนาระบบจัดการความปลอดภัยทางรังสีในทางการแพทย์ควรมีหน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก เช่น ราช

30 วิทยาลัยรังสีแพทย์แห่งประเทศไทย และสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบร่วมกัน”

๓. พันเอกบุญเชิด นครรัมย์ ผู้แทนกระทรวงกลาโหม ขอแก้ไขรายงานการประชุม วาระที่ ๔.๑ หน้าที่ ๙ บรรทัดที่ ๓๔ ขอปรับแก้เป็น “การเสนอของงบประมาณของแต่ละหน่วยงาน เป็นการพิจารณา จัดสรรงบประมาณของแต่ละกระทรวงตามกรอบงบประมาณที่แต่ละกระทรวงได้รับ ทำให้โครงการ Flagship Project ไม่ได้รับการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนในภาพรวมของทั่วประเทศ ส่งผลให้ Flagship Project บางโครงการที่มีความสำคัญเร่งด่วนไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ดังนั้น หากมีการเพิ่มช่องทางการ เสนอของงบประมาณในส่วนของ Flagship Project โดยให้สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติเป็นหน่วยงานรวบรวม แล้วพิจารณาจัดลำดับความเร่งด่วน และเสนอของงบประมาณไปยังสำนักงบประมาณโดยตรง จะช่วยแก้ปัญหา ดังกล่าวได้ หรือสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติอาจจะจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่จะผลักดันและส่งเสริม

35 เกี่ยวกับ Flagship Project เพื่อให้รัฐมนตรีนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ต่อไป”

40 ทั้งนี้ มีอนุกรรมการฯ ขอแก้ไขคำผิด ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนและประเมินผลนโยบาย และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

5 **ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ**

วาระ ๓.๑ ความคืบหน้าการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการของนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕)

เลขานุการ : รายงานความคืบหน้าให้ที่ประชุมทราบ โดยขอให้นางสาวธนวรรณ แจ่มสุวรรณ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบบริหารจัดการด้านพลังงานปรมาณู ในฐานะเลขานุการคณะทำงานติดตามและประเมินผล การดำเนินงานภายใต้นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕) รายงานความคืบหน้าการติดตามและประเมินผลฯ

10

นางสาวธนวรรณ แจ่มสุวรรณ : รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ได้มีการประชุม คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและประเมินผลนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ได้พิจารณาเห็นชอบแนวทางการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานภายใต้นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕) และแต่งตั้งคณะทำงานติดตามและประเมินผลการดำเนินงานภายใต้นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕) เพื่อดำเนินการกำหนดแนวทาง วิธีการ และออกแบบการติดตามและประเมินผลให้ครบถ้วนมากยิ่งขึ้น

15

ประธานอนุกรรมการฯ โดยเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ได้ลงนามในคำสั่งสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ที่ ๒๐๔ / ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานติดตามและประเมินผลการดำเนินงานภายใต้นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕) ซึ่งคณะทำงานติดตามและประเมินผลฯ ได้มีการประชุมแล้วทั้งสิ้น จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

20

๑. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมได้รับทราบสาระสำคัญของนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ และได้พิจารณาแนวทางการติดตามประเมินผลการดำเนินงานฯ โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับปรุงกรอบการประเมินและโครงสร้างสารบัญญเอกสารตามความเห็นของคณะทำงานฯ และให้นำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

25

๒. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ที่ประชุมได้เห็นชอบแนวทางการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานภายใต้นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕)

30

โดยมีกรอบการประเมิน คำโครงสร้างบัญญเอกสาร ขั้นตอนและระยะเวลา เพื่อให้เกิดความชัดเจนของกรอบการประเมิน ดังนี้

๑. กรอบการประเมิน

๑.๑ กรอบการประเมินผลการดำเนินงานภายใต้นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ

35

การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานภายใต้นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ แบ่งการติดตามและประเมินผลเป็น ๓ รูปแบบ ดังนี้

รูปแบบที่ ๑ การติดตามและประเมินผล ประจำปี ซึ่งเป็นการติดตามและประเมินผลแบบ Process Evaluation โดยประเมินกระบวนการแปลงโครงการ/กิจกรรม (Project/Activity) ไปสู่ผลผลิต (output) เป็นไปตามที่กำหนดและบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรมหรือไม่ ทั้งนี้ ที่ผ่านมามีการ

ติดตามและประเมินผลเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ซึ่งได้รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

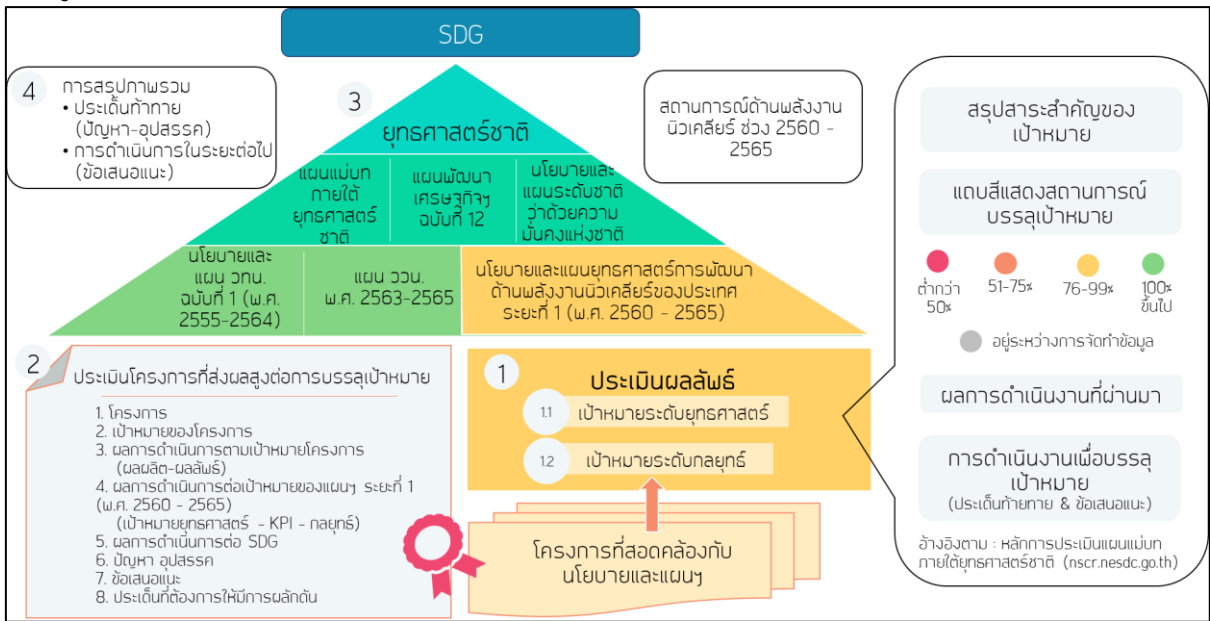
รูปแบบที่ ๒ การติดตามและประเมินผลฯ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕) ซึ่งเป็นการติดตามและประเมินผลแบบ Process Evaluation และแบบ Outcome Evaluation โดยประเมินระดับผลลัพธ์ (Outcome) จากการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมร่วมกันสู่การบรรลุเป้าหมายระดับกลยุทธ์และเป้าหมายระดับยุทธศาสตร์ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕) ว่าการดำเนินงานเป็นอย่างไร มีภาพรวมที่ส่งผลอย่างไร บ้างรวมทั้งประเมินระดับผลผลิตของโครงการที่มีผลสูงต่อการบรรลุเป้าหมายระดับยุทธศาสตร์เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจน ดังนั้น การประเมินนี้จะ เป็นรูปแบบการประเมินที่ใช้ในการประเมินผลครั้งนี้

รูปแบบที่ ๓ การติดตามและประเมินผลฯ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ซึ่งเป็นการติดตามและประเมินผลแบบ Outcome Evaluation และแบบ Theory-based Evaluation โดยประเมินว่าผลลัพธ์ตามเป้าหมายระดับยุทธศาสตร์ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ซึ่งเป็นเป้าหมายในระยะสุดท้ายของนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ฯ เป็นอย่างไร โครงการ/กิจกรรมที่มีอยู่สอดคล้องกับแนวคิดหรือทฤษฎีการพัฒนาอย่างไร มีช่องว่างของโครงการและนโยบายหรือไม่ เพื่อนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อไป

๑.๒ กรอบการประเมินผลการดำเนินงานภายใต้นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงาน

15 นิวเคลียร์ของประเทศ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕)

การติดตามและประเมินผลฯ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕) มีรายละเอียดการประเมินที่สำคัญจำนวน ๔ กระบวนการ ดังนี้



20 ๑.๒.๑ การประเมินผลลัพธ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาด้านพลังงาน นิวเคลียร์ของประเทศ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕)

๑.๒.๑.๑ การประเมินผลลัพธ์การดำเนินการที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายระดับยุทธศาสตร์

วัตถุประสงค์: เพื่อประเมินผลว่า ผลลัพธ์ทั้งในส่วนโครงการและการดำเนินงานที่ไม่ใช่

โครงการทุกโครงการที่มีการดำเนินการและรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละปีส่งผลให้บรรลุเป้าหมายระดับ

25 ยุทธศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ในระดับใด และมีผลการดำเนินงานที่สำคัญอะไรบ้าง รวมถึงการดำเนินงานตามแผนที่นำทาง (Roadmap) ที่กำหนดไว้ในระยะเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะยาวมีผลเป็นอย่างไร






๑.๒.๑.๒ การประเมินผลลัพธ์การดำเนินการที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายระดับกลยุทธ์

วัตถุประสงค์ : เพื่อประเมินผลว่า ผลลัพธ์ทั้งในส่วนโครงการและการดำเนินงานที่ไม่ใช่โครงการส่งผลให้บรรลุเป้าหมายระดับกลยุทธ์ ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ในระดับใด และมีผลการดำเนินงานที่สำคัญอะไรบ้าง

5 หัวข้อการประเมินผลลัพธ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ :

๑) สรุปสาระสำคัญของเป้าหมาย

๒) ส่วนแสดงสีแสดงสถานการณ์บรรลุเป้าหมาย : แสดงเป็นร้อยละเทียบกับค่าเป้าหมายและแถบสีอ้างอิงตามหลักการประเมินแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (nscr.nesdc.go.th) ดังนี้

- 10  สีแดง = ผลการดำเนินงานต่ำกว่า ๕๐% ของค่าเป้าหมาย
-  สีส้ม = ผลการดำเนินงาน ๕๑ - ๗๕% ของค่าเป้าหมาย
-  สีเหลือง = ผลการดำเนินงาน ๗๖ - ๙๙% ของค่าเป้าหมาย
-  สีเขียว = ผลการดำเนินงาน ๑๐๐% ของค่าเป้าหมาย ขึ้นไป
-  สีเทา = อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูล

15 ๓) ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา : อธิบายเชิงบรรยายถึงโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญจากที่หน่วยงานรายงานมา

๔) การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย : อธิบายเชิงบรรยายถึงประเด็นท้าทายที่ต้องเร่งดำเนินการ/แก้ไขปัญหาเพื่อบรรลุเป้าหมาย รวมถึงข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย

๑.๒.๒ การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการที่ส่งผลสูงต่อการบรรลุเป้าหมาย

20 **วัตถุประสงค์ :** เพื่อนำเสนอโครงการที่ส่งผลสัมฤทธิ์สูงต่อการบรรลุเป้าหมายในแต่ละยุทธศาสตร์ โดยประเมินผลทั้งที่สำเร็จและยังไม่สำเร็จ เพื่อนำมาเป็นข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาในระยะต่อไป

๑.๒.๓ การสรุปผลการดำเนินงานต่อแผนระดับ ๓

25 **วัตถุประสงค์ :** เพื่อแสดงผลลัพธ์ภายใต้นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕) สามารถสะท้อนการบรรลุเป้าหมายของแผนระดับต่างๆ ได้อย่างไร ทั้งนี้ เป็นการนำเสนอภาพรวมเป้าหมายของแผนแม่บท ไม่ใช่การนำเสนอที่มุ่งเน้นไปที่ตัวชี้วัดของแผนแม่บท เนื่องจากนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศไม่ใช่แผนหลักในการขับเคลื่อนตัวชี้วัดแผนแม่บท

หัวข้อ :

30 ๑) ยุทธศาสตร์ชาติ (แผนระดับที่ ๑)

(๑) เป้าหมาย

(๒) การดำเนินงานที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

๒) แผนระดับที่ ๒ เช่น แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ,แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ

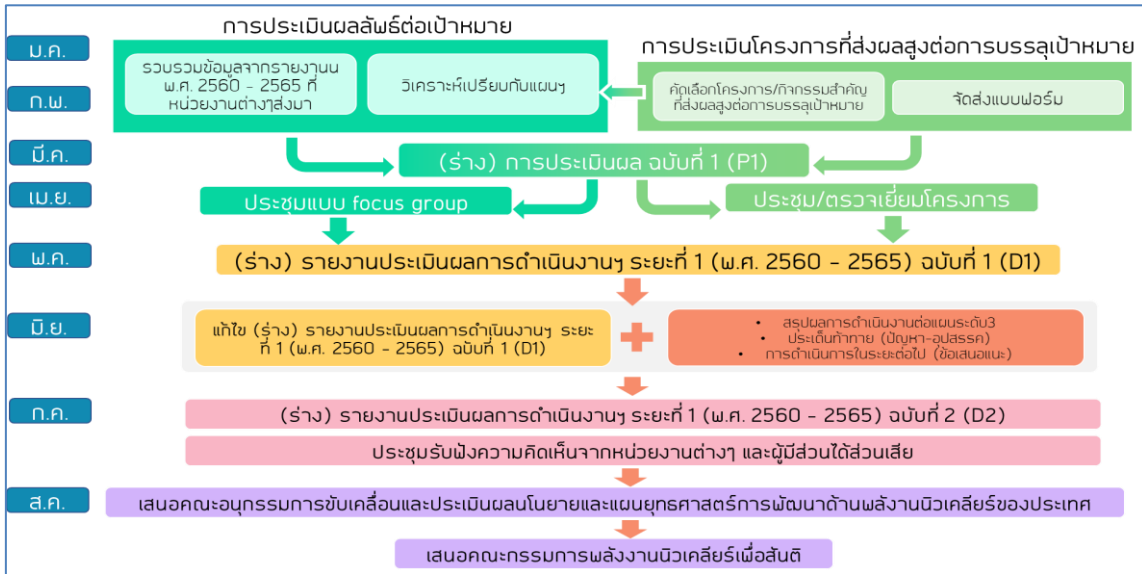
35 ๓) แผนระดับ ๓ เช่น นโยบายและแผนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๔) (ใช้ประเมินการดำเนินงานช่วง พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒) , แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ (ใช้ประเมินการดำเนินงานช่วง พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

๔) ผลการดำเนินงานต่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ (Sustainable Development Goals: SDGs)

๑.๒.๔ การสรุปประเด็นท้าทายและการดำเนินการในระยะต่อไป (ปัญหา-อุปสรรค ข้อเสนอแนะ)

วัตถุประสงค์ : เพื่อสรุปภาพรวมประเด็นท้าทายที่ต้องเร่งดำเนินการ/แก้ไขปัญหา รวมถึงข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานในระยะต่อไป ทั้งในมิติของการดำเนินงานเพื่อการบรรลุเป้าหมาย และมิติของการติดตามประเมินผล

5 ๑.๓ กรอบขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินการ



ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

10 ประธาน : ขณะนี้การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการของนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕) อยู่ระหว่างดำเนินการของฝ่ายเลขานุการ ซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลโครงการที่สำคัญ และเรียนเชิญที่ประชุมให้ความเห็นต่อความคืบหน้าเพิ่มเติม เพื่อให้แนวทางการติดตามและประเมินผลเป็นไปตามเป้าหมาย และเพื่อให้ฝ่ายเลขานุการรับข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปดำเนินการ ต่อไป

ที่ประชุมไม่มีข้อเสนอแนะต่อความคืบหน้าการติดตามและประเมินผลฯ ระยะที่ ๑

15

ที่ประชุม รับทราบความคืบหน้าการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการของนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕)

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่เพื่อพิจารณา

20 วาระ ๔.๑ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ ระยะที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐

เลขานุการ : รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนและประเมินผลนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น ๒ อาคาร ๑ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ นั้น

25

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการแก้ไขรายละเอียดของ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ ระยะที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการขับเคลื่อนและประเมินผลนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ เรียบร้อยแล้ว โดยมีสรุปรายละเอียดการปรับแก้ไขดังนี้

๑. พิจารณา Gap Analysis ที่เป็นผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายการดำเนินงานภายใต้ แผนปฏิบัติการฯ ระยะที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ เป็นการเพิ่มผลการดำเนินงานตามแผนที่นำทางของนโยบาย และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๙ และสรุปผลการประเมินการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการของนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ ระยะที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ตามเป้าหมายการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการฯ ระยะที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕

๒. การเชื่อมโยงแผนปฏิบัติการฯ ควรแสดงความเชื่อมโยงเป้าหมายของแผนปฏิบัติการฯ ระยะที่ ๒ ในการบรรลุเป้าหมายของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนยุทธศาสตร์ชาติ ระดับต่างๆ โดยเพิ่มความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับปรับปรุง) และเพิ่มความสอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

๓. ควรมีการแบ่งงบประมาณย่อยเป็นรายปี เป็นการเพิ่มรายละเอียดภาพรวมของงบประมาณภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ ระยะที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐” โดยแก้ไขตารางภาพรวมของงบประมาณภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ ระยะที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ เป็นการแก้ไขสรุปงบประมาณแยกในแต่ละปี

๔. เพิ่มรายละเอียดเป้าหมายและโครงการสำคัญ (flagship projects) และ Baseline ของตัวชี้วัด นอกจากนี้ ยังได้รับความอนุเคราะห์จากหน่วยงานต่างๆ แจ้งผลการได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๕๒๓.๖๑๐๐ ล้านบาท ส่วนงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๐ เป็นเงินงบประมาณตามแผนของหน่วยงานต่างๆ

ข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการ

ประธาน : การกำหนดทิศทางของ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ ระยะที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ซึ่งจะมีความสอดคล้องกับการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการของนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ ๓ ช่วง ได้แก่ ช่วงที่ ๑ การติดตามประเมินผลประจำปี ช่วงที่ ๒ การติดตามประเมินผล ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕) และช่วงที่ ๓ การติดตามประเมินผล ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) โดยในช่วงแผนปฏิบัติการฯ ระยะที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ มีเรื่องใหม่ที่เกิดขึ้นจึงต้องมีการสร้างฐานให้ดี เช่น โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ขนาดเล็ก (Small Modular Reactors : SMR) ที่จะบรรจุอยู่ในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศ (Power Development Plan : PDP) โดยมีเป้าหมายที่จะสำเร็จในปี พ.ศ. ๒๕๘๐ ซึ่งต้องมีการสร้างทรัพยากรเพื่อรองรับการสนับสนุนโครงสร้าง และต้องใช้เวลาในการสร้างความเชี่ยวชาญของบุคลากร ทั้งภาครัฐและเอกชน และโครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงมหาวิทยาลัยในการผลิตกำลังคน ซึ่งยังไม่มี ความชัดเจนในการบรรจุ SMR ในแผน PDP โดยกระทรวงพลังงานมีข้อมูลที่สนับสนุนประเด็นนี้

นางสาวเบญจมาศ มหาวงศ์ขจิต ผู้แทนสำนักงบประมาณ : มีข้อสังเกต เช่น กลยุทธ์ที่ ๑.๑ ระบุว่า มีจำนวนโครงการทั้งสิ้น ๖ โครงการ แต่ยกตัวอย่างมาเพียง ๓ โครงการ จึงอยากทราบว่าอีก ๓ โครงการที่ไม่ได้ระบุเป็นโครงการที่ไม่มีความสำคัญ หรือได้ระบุไว้ในภาคผนวกแล้ว และควรระบุจำนวนเงินงบประมาณในแต่ละโครงการเพื่อให้ทราบถึงการใช้งบประมาณของแต่ละโครงการ และโครงการ Flagship Project ที่หน่วยงานไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ หากมีการระบุไว้ในที่ใดที่หนึ่งในร่างแผนปฏิบัติการฯ ฉบับนี้ เมื่อมีการตั้งงบประมาณก็สามารถได้อ้างอิงว่ามีการบรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการฯ แล้ว

นายนิคม ปัญญาทวีกิจไพศาล ผู้แทนกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม : ควรนำโครงการบรรจุไว้ในภาคผนวกและทำตารางสรุปโครงการที่ได้รับงบประมาณในแต่ละปี โดยในส่วนของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจริง ส่วนรายละเอียดงบประมาณปีอื่นๆ จะเป็นการประมาณการงบประมาณของโครงการในแต่ละปี จะทำให้ทราบถึงจำนวนโครงการที่ได้รับ

5

งบประมาณและไม่ได้รับงบประมาณ รวมถึงในปีงบประมาณต่อไปหากจะมีการทบทวนก็สามารถเพิ่มโครงการเข้ามาเป็นโครงการใหม่ระหว่างปี

นางสาวธรรมภรณ์ ประภาสวัต ผู้แทนสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ : ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. แผนปฏิบัติการฯ ฉบับนี้สามารถใช้อ้างอิงกับสำนักงบประมาณได้ ถ้าเป็นโครงการประเภท

10

วิจัยจะเกี่ยวข้องกับทาง สกสว. หากสามารถเชื่อมแผนปฏิบัติการฯ กับแผนยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๗๐ (อววน.) ให้ปรากฏในแผนปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) ก็จะมีน้ำหนักในเชิงนโยบายที่จะช่วยสนับสนุนเงินกองทุนได้อีกช่องทางหนึ่ง

๒. ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ความร่วมมือระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์ หากสอดคล้องกับแผน ววน. และโครงการที่มีค่าน้ำหนักก็จะช่วยให้เห็นภาพยิ่งขึ้นว่าหากเพิ่มค่าน้ำหนักให้เห็นชัดเจนได้ก็จะเป็นการเพิ่มความน่าเชื่อถือในการของงบประมาณ เช่น โครงการด้านการเกษตรเป็นการใช้เทคโนโลยีกับผลไม้ สามารถ

15

เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจได้ แต่บางโครงการยังไม่มีผลผลิต ผลลัพธ์ การติดตามแผนอาจจะเห็นภาพไม่ชัด

๓. ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การผลิตและพัฒนากำลังคนและโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานนิวเคลียร์ หากแผนปฏิบัติการฯ ฉบับนี้มีความชัดเจน สำนักงานวิจัยแห่งชาติ (วช.) สามารถช่วยสนับสนุนงบประมาณ และผลักดันโครงการในประเด็นความต้องการบุคลากรด้านนิวเคลียร์และรังสีได้ หากมีความต้องการ ววน. สามารถช่วยสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรที่จะสนับสนุนเทคโนโลยีที่จะนำมาใช้ในการวิจัยให้มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น

20

นางภาวิณา อัครวมณีกุล ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ : ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ทาง สศช. ได้กำหนดให้มีแผนระดับ ๓ และได้มีการคัดเลือกโครงการสำคัญเพราะจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดสรรงบประมาณ หากหน่วยงานดำเนินการในส่วนของแผนปฏิบัติการฯ และ Flagship Projects เลือกเพียงบางยุทธศาสตร์ เวลาการจัดสรรงบประมาณอาจเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนได้ โดยมี

25

ข้อสังเกตคือ สิ่งที่กำหนด Flagship Projects หากเลือกเพียงบางยุทธศาสตร์ก็อาจจะทำให้บางยุทธศาสตร์หลุดไปได้ในขั้นตอนการจัดสรรงบประมาณ หากหน่วยงานเห็นว่ามีความจำเป็นที่จะให้นำน้ำหนักความสำคัญบางยุทธศาสตร์ก็อาจให้ทำความเข้าใจที่ตรงกันว่าในเวลาที่จะนำไปจัดสรรงบประมาณจะนำส่วนใดมาเป็นประเด็นสำคัญ

๒. เสนอให้มีการรวมจำนวนงบประมาณที่ดำเนินการของโครงการที่จะขับเคลื่อน และเลือก Flagship Projects ที่เป็นตัวขับเคลื่อนในแต่ละยุทธศาสตร์ หากกำหนดส่วนนี้ได้ก็จะเป็นประโยชน์ต่อเรื่องที่กำลังดำเนินการ

30

นางสาวรัตติญา เขียวทอง : ชี้แจงให้ที่ประชุมทราบว่า ตามแนวทางการดำเนินงานตามแผนที่นำทางของนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ ในส่วนระยะสุดท้ายปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ จะมุ่งเน้นในเรื่องการพัฒนาด้านการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์อย่างปลอดภัย เพื่อให้เกิดการพัฒนาประเทศอย่างมั่นคงและยั่งยืน อย่างไรก็ตามในระยะเวลาที่ผ่านมาแผนปฏิบัติการฯ

35

พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ มีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ทั้งในเรื่องของกฎหมาย การพัฒนาบุคลากร รวมถึงการพัฒนาโครงสร้างในการวิจัยเบื้องต้นแล้ว ดังนั้น ระยะเวลาต่อไปควรจะมีเรื่องการใช้ประโยชน์ โดยโครงการ

มุ่งเน้น Flagship Projects จำแนกตามประเด็นการพัฒนาด้านนิวเคลียร์และรังสี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ (Thematic Areas) และเป็นหลักการที่สอดคล้องกับทบทวนพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ (IAEA) ที่ได้มีการแบ่ง Thematic Areas และได้มีการวิเคราะห์ออกมาว่าในการพัฒนาประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์และ

รังสีในแต่ละด้านควรจะมีการพัฒนาเรื่องใดบ้างทิศทางของแต่ละสาขามีการพิจารณาอย่างไรบ้าง จึงได้เชิญหน่วยงานต่างๆ มาร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการช่วยกันพิจารณาว่าเป้าหมายในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ในแต่ละด้านมีเป้าหมายในการดำเนินการอะไร และนิเวศลิษฐ์และรังสีมีส่วนในการสนับสนุนแต่ละเรื่องได้อย่างไรและเมื่อกำหนดเป้าหมายเรียบร้อยแล้วก็ได้มีการกำหนดว่าควรจะมีโครงการอะไรที่ต้องดำเนินการ โดยจะต้องเป็น

5 โครงการที่มีลักษณะโครงการที่มีการบูรณาการร่วมกันกับหน่วยงานต่างๆ ซึ่งจากการประชุมเชิงปฏิบัติการก็ได้

10 เค้โครงการของโครงการที่สำคัญ และส่งต่อให้กับหน่วยงานต่างๆ เพื่อกำหนดรายละเอียดเพิ่มเติม โดยรายละเอียดโครงการ Flagship Projects จะอยู่ในภาคผนวก ข ของเล่มแผนปฏิบัติการฯ และในส่วนของ Flagship Projects จะเป็นเรื่องของการใช้ประโยชน์สอดคล้องและยุทธศาสตร์ที่ ๓ การผลิตและพัฒนา

กำลังคนและโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานนิวเคลียร์ เช่น Flagship Projects ทางด้านการแพทย์ เป้าหมาย

15 เป็นการเพิ่มศักยภาพและมาตรฐานการให้บริการรังสีทางการแพทย์ โดยจะมีโครงการศูนย์ข้อมูลด้านรังสีทางการแพทย์ของประเทศ แต่ส่วนใหญ่ Flagship Projects ด้านอื่นๆ จะสอดคล้องกับเป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่

๔ การใช้พลังงานนิวเคลียร์เพื่อการพัฒนาประเทศ

นางสาวเบญจมาศ มหาวงศ์ขจิต ผู้แทนสำนักงบประมาณ : ให้ข้อสังเกตในส่วนของ Flagship Projects ควรเป็นเฉพาะโครงการที่สำคัญ และเน้นเฉพาะโครงการที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง แต่ก็ยังมีบางโครงการ

15 ที่ยังเป็นโครงการวิจัยหรือเป็นการศึกษา ซึ่งโครงการเหล่านี้จะยังไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ เช่น โครงการหน้า ๖๔ ของเล่มแผนปฏิบัติการฯ โครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเสริมสร้างการมีโภชนาการที่ดี ของมหาวิทยาลัยมหิดล และหน้า ๖๕ โครงการที่ ๓ การศึกษาระดับปริมาณรังสีฯ เนื่องจากยังมีคำว่าวิจัยและศึกษา ซึ่งหมายความว่ายังไม่สามารถนำไปใช้ได้ทันที และโครงการนี้ต้องไปของงบประมาณผ่านกองทุน ววน. ด้วย

ศาสตราจารย์เกียรติคุณชัยวัฒน์ ต่อสกุลแก้ว : มีข้อสังเกต ดังนี้

20 ๑. หน้า ๒๐ - ๒๒ เล่มเอกสารประกอบการประชุมฯ ความเป็นมาคือต้องประชุม ๒ ครั้งแล้ว มาสรุป และประเด็นเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาควรเป็นวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖

๒. หน้า ๒๑ ข้อมูลส่วนนี้จะเป็นความเป็นไปได้ ถ้าท่านไม่ส่งจดหมายให้หน่วยงานตอบกลับมา ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ จะไม่เป็นข้อมูลจริง มีทางเป็นไปได้หรือไม่ที่ ปส. จะมีวิธีการทำงานเชิงรุกแบบ

25 ไต ที่เห็นชัดที่สุดคืองบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาประเทศ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ งบประมาณเท่าเดิม เนื่องจาก ปส. ไม่ใช่หน่วยงานที่ใช้งบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานเลยไม่ได้ส่งข้อมูลให้ขึ้นอยู่กับความอนุเคราะห์

ของหน่วยงาน แต่ ปส.ก็สามารถที่จะเข้าไปหาข้อมูลได้

๓. เล่มแผนปฏิบัติการฯ ครั้งที่แล้วมี ๑๓ โครงการสำคัญ ซึ่งเป็นเรื่องที่กว้างมาก ต้องหา

โครงการที่ดีที่สุดจริงๆ ไม่จำเป็นต้องเป็น ๑๓ โครงการ

๔. หน้า ๖๔ ด้านการแพทย์ เป้าหมายไม่ถูกต้อง (เปลี่ยนลำดับข้อใหม่ตามเลขหน้า)

30 ๕. หน้า ๖๓ บรรทัดที่ ๒ มีด้านการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์ (Thematic Areas) ๗ ด้าน แต่ในรายละเอียดย่อยมีเพียง ๖ ด้าน ขอให้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

๖. หน้า ๖๒ รูปโครงการสำคัญ (Flagship Projects) เป้าหมายที่ ๔ ข้อที่ ๒ โครงการ

35 ศึกษาวิจัยและพัฒนาระบบกำกับดูแลวัสดุกัมมันตรังสีที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ (NORMs) เหตุใดจึงอยู่ในเรื่อง

ท่องเที่ยวและวัฒนธรรม และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ขอให้ฝ่ายเลขานุการเร่งดำเนินการติดตามและ

ประเมินผลฯ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๐ -๒๕๖๕) ควบคู่ไปกับการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗

เพื่อให้ทันต่อการเสนอของงบประมาณ และวางแผนการดำเนินงานปี พ.ศ. ๒๕๗๐ -๒๕๗๙ ควบคู่ไปกับการจัดทำ

แผนปฏิบัติการฯ พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๖๙

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์นภาพงษ์ พงษ์นงาณศ์ ผู้แทนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย : ขอเสนอโครงการของทางมหาวิทยาลัยที่นอกเหนือจากแผน เนื่องจากการดำเนินงานในมหาวิทยาลัยเรื่องการวิจัยจะมีระยะเวลาในการเสนอโครงการแตกต่างกัน นักวิจัยมีความเชี่ยวชาญกันแต่ละด้าน และทางมหาวิทยาลัยมี Thematic Areas ไม่ตรงกับเล่มแผนปฏิบัติการฯ ซึ่งทางมหาวิทยาลัยมีโครงการวิจัยที่เป็นแผนระยะสั้นที่มีความสำเร็จแต่ไม่ได้อยู่ในแผนปฏิบัติการฯ และในเรื่องของทุนที่มาจากต่างประเทศ มีหน่วยงานทางด้านอุตสาหกรรมขอทุนจากหน่วยงานรัฐลดลง จะมีการเพิ่มเติมเข้ามาในแผนปฏิบัติการฯ หรือเป็นการสรุปผลลัพธ์ที่ได้ ซึ่งแผนปฏิบัติการฯ เป็นการแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการดำเนินงานระดับประเทศ และในส่วนของวิธีการรวบรวมข้อมูลหรือขอข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละปี โดยทางมหาวิทยาลัยจะมีการสรุปตัวชี้วัดของงานวิจัยที่มีการปิดโครงการแล้ว
- 5 นายนิคม ปัญญาทวีกิจไพศาล ผู้แทนกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม : จากแผนปฏิบัติการฯ เป็นแผนระยะ ๕ ปี หากจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีก็จะสามารถดึงแผนงาน/โครงการที่ทำในแต่ละยุทธศาสตร์ของทุกปีเข้ามา ซึ่งในทุกปีงานวิจัยต้องถูกเปลี่ยนแปลงตามสภาพแวดล้อมของประเทศ ต้องถูกกำหนดขึ้นในแต่ละปี ในส่วนของแผนระยะ ๕ ปี อาจจะต้องมีการทบทวนครั้งแผนพลเรือตรีอัครเดช จุณศิริ ผู้แทนกระทรวงกลาโหม : การวิจัยที่ไม่ได้อยู่ในแผนปฏิบัติการฯ บางครั้งมีการปรับเปลี่ยนวงเงินที่ได้รับจากภายนอก สิ่งที่สำคัญคือการรวบรวมข้อมูลจะช่วยให้เห็นถึงงานวิจัยที่ได้รับงบประมาณจากภายนอกจากแผนปฏิบัติการฯ และเมื่อได้รับข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทางฝ่ายเลขานุการจะต้องนำโครงการมาจัดหมวดหมู่โครงการที่มีอยู่ในแผนและที่ไม่ได้อยู่ในแผน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการวิเคราะห์ต่อไป
- 15 นางสาวภัทร ถามล ผู้เข้าร่วมประชุมจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ : ขอแก้ไข ภาคผนวก ข Flagship Projects ด้านการเกษตร หน้า ๒๖๑ จาก “โครงการส่งเสริมการอารักขาพืชเพื่อเพิ่มการผลิตสินค้าเกษตร” เป็น “โครงการส่งเสริมการใช้สารชีวภัณฑ์และแมลงศัตรูธรรมชาติทดแทนสารเคมีทางการเกษตร” เพื่อให้สอดคล้องกับชื่อโครงการที่อยู่ในหน้า ๒๐๓ และให้สอดคล้องกับโครงการภายใต้ Flagship Projects ด้านการเกษตร และจะขอนำไปเสนอให้หน่วยงานภายในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์พิจารณาและจะนำเสนอแจ้งให้ฝ่ายเลขานุการทราบถึงการปรับปรุงอีกครั้ง
- 20 นายสหรัฐ วงศ์สกุลวิวัฒน์ ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย : ขอแก้ไข หน้า ๑๓๔ ขออนุญาตตัดชื่อผู้รับผิดชอบออกให้เหลือเพียงชื่อตำแหน่ง
- 25 นายศิริวัฒน์ เจ็ดสี ผู้แทนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย : ในส่วนของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ คาดหวังว่าแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย (PDP) ฉบับที่จะออกล่าสุด น่าจะมีเรื่องโรงไฟฟ้านิวเคลียร์อยู่ในแผน ซึ่งทาง กฟผ. ได้จัดเตรียมและมีแผนการพัฒนาศูนย์กลางของหน่วยงาน และมีงบจัดสรรภายในหน่วยงานที่จะไปให้ความรู้ทางด้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ จัดอบรมให้กับนักเรียน นักศึกษา อาจารย์ และดำเนินการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน รวมถึงการให้ความรู้เรื่องโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ นอกจากนี้ได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการสร้างความรู้ การสร้างความตระหนัก และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งจะสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๓ ของแผนปฏิบัติการฯ ฉบับนี้
- 30 นางสาวอัมพิกา อภิชัยบุคคล : หลังจากประชุมครั้งนี้ ทางฝ่ายเลขานุการจะดำเนินการแก้ไขตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ และแจ้งเวียนเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และเตรียมเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ ประมาณวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖
- 35

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักการของ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ ระยะที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามความเห็นของที่ประชุม ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติพิจารณา ต่อไป

5 **ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องอื่นๆ**

- ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.

10

นางสาวชลาทิพย์ เกื้อกอบ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม

นายกฤษฎา ถิ่นทับปุด
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม

15

นางสาวอัมพิกา อภิชัยบุคคล
อนุกรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม