

รายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลสถานประกอบการทางนิวเคลียร์

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕

วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ณ ห้องประชุม ๓๑๓ ชั้น ๓ อาคาร ๑ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

๕

และผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

.....

**ผู้มาประชุม**

|    |   |   |                        |
|----|---|---|------------------------|
|    | ๑. เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ              | นายเพิ่มสุข สัจจาภิวัฒน์  | ประธานอนุกรรมการ       |
|    | ๒. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา                | นายวินัย เพชรบุรี   | อนุกรรมการ             |
| ๑๐ | ๓. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด                     | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ<br>นางอัญชลี สอนสุภาพ               | อนุกรรมการ             |
|    | ๔. ผู้แทนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย                    | รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีปกครอง<br>ผศ.ดร. พรรณี แสงแก้ว         | อนุกรรมการ             |
| ๑๕ | ๕. ผู้แทนสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ                 | คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย<br>นายสมเจตน์ สุดประเสริฐ | อนุกรรมการ             |
|    | ๖. นายวิฑิต เกษคุปต์                              | รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองตรวจสอบ<br>ทางนิวเคลียร์และรังสี      | อนุกรรมการ             |
|    | ๗. นายพูลสุข พงษ์พัฒน์                            | ผู้ทรงคุณวุฒิ   | อนุกรรมการ             |
| ๒๐ | ๘. นายพงศ์กฤษณ์ ศิริภิรมย์                        | ผู้ทรงคุณวุฒิ   | อนุกรรมการ             |
|    | ๙. ผศ.ดร. พงษ์แพทย์ เฟ่งวานิชย์                   | ผู้ทรงคุณวุฒิ   | อนุกรรมการ             |
|    | ๑๐. ผู้อำนวยการ<br>กองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี | นายรุจจพันธ์ เกตุกล้า   | อนุกรรมการและเลขานุการ |
|    | ๑๑. หัวหน้ากลุ่มอนุญาตทางนิวเคลียร์               | นายไชยยศ สุนทรภา  | ผู้ช่วยเลขานุการ       |
| ๒๕ | ๑๒. เจ้าหน้าที่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ           | วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ<br>นางสาวนิราวรรณ ปวีณะโยธิน        | ผู้ช่วยเลขานุการ       |
|    |   | วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ                                     |                        |

**ผู้ไม่มาประชุม**

|  |                             |               |            |
|--|-----------------------------|---------------|------------|
|  | ๑. ผศ.ดร. อาทิตย์ เพชรศศิธร | ผู้ทรงคุณวุฒิ | อนุกรรมการ |
|--|-----------------------------|---------------|------------|

๓๐

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

|    |                            |                                       |  |
|----|----------------------------|---------------------------------------|--|
|    | ๑. นางเพ็ญนภา กัญชนะ       | รองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ  |  |
|    | ๒. นางสาวกรกช พร้อมสุวรรณ  | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ         |  |
|    | ๓. นางสาวชลาทิพย์ เกื้อกอบ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |  |
| ๓๕ | ๔. นางสาววิศรา นทีไพศาล    | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป            |  |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คำสั่งคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ  
ที่ ๕/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ เพิ่มเติมองค์ประกอบ  
๕ ของคณะกรรมการจากคณะเดิม คือ ลำดับที่ ๑.๑๐ นายอาทิตย์ เพชรศิริธร

มติที่ประชุม รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม**

เลขานุการเสนอรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ ซึ่งได้แจ้งเวียนให้อุณหภูมิการพิจารณา  
๑๐ รับรองในเบื้องต้นแล้วเมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ**

๓.๑ สถานะของร่างกฎกระทรวงและประกาศคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติที่  
๑๕ ออกตามความในพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ.๒๕๕๙ ที่เกี่ยวกับสถานประกอบการทาง  
นิวเคลียร์

นายไชยยศ สุนทรภา รายงานต่อที่ประชุมถึงสถานะของร่างกฎกระทรวงและประกาศ  
คณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ เฉพาะที่เกี่ยวกับสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ มีทั้งสิ้น ๑๖ ฉบับ  
โดยสถานะในปัจจุบันคือ

- ๒๐
- มีผลใช้บังคับแล้ว จำนวน ๑๒ ฉบับ
  - อยู่ระหว่างขั้นตอนการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จำนวน ๒ ฉบับ
  - อยู่ระหว่างการยกร่างเพิ่มเติม จำนวน ๒ ฉบับ

รายชื่อและสถานะของกฎกระทรวงทั้ง ๑๕ ฉบับ ตามเอกสารแนบประกอบการประชุมวาระ  
ที่ ๓.๑

**๒๕ ความคิดเห็นที่ประชุม**

ประธานสอบถามถึงร่างกฎกระทรวงกำหนดแผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี เนื่องจากเป็น  
กฎกระทรวงที่ใช้กับผู้รับใบอนุญาตเครื่องกำเนิดรังสีและวัสดุกัมมันตรังสีด้วย ในร่างกฎกระทรวงนี้ จะมี  
ข้อกำหนดสำหรับสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ใช่หรือไม่ นายไชยยศ สุนทรภา ชี้แจงว่า ในร่าง  
กฎกระทรวงนี้ จะมีหมวดสำหรับสถานประกอบการทางนิวเคลียร์โดยเฉพาะ และในขณะนี้ ร่างกฎกระทรวงนี้  
๓๐ อยู่ระหว่างการทบทวนชื่อกฎกระทรวง เพื่อให้ไม่เกิดความสับสนกับแผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีแห่งชาติ

นายวิฑิต เกษคุปต์ สอบถามถึงการระงับเหตุและการดำเนินการหากมีผลกระทบจากการ  
ทดลองอาวุธนิวเคลียร์ นายไชยยศ สุนทรภา อธิบายว่า การดำเนินการเป็นไปตามแผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์  
และรังสีแห่งชาติ และนายรุจจพันธ์ เกตุกล้า ชี้แจงเพิ่มเติมว่าการระงับเหตุ มาจากการสถานีตรวจวัดรังสีและ  
สถานีตรวจวัดความสั่นสะเทือน

**มติที่ประชุม** รับทราบ

**๓.๒ การจัดแกนเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ ปว.-๑/๑ และการซ่อมบำรุง**

นายไชยยศ สุนทรภา แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ สทน. มีหนังสือที่ อว ๕๔๐๙/๗๐๐๖ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เรื่อง ขออนุญาต  
๕ จัดแกนเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณู ปว.-๑/๑ หมายเลข ๒๓ และ หนังสือที่ อว ๕๔๐๙/๙๗๔๖ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ เรื่อง ขออนุญาตจัดแกนเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณู ปว.-๑/๑ หมายเลข ๒๔ ปส. ได้ ประเมินวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบยืนยันความปลอดภัยก่อนการอนุญาตให้จัดแกนเครื่องปฏิกรณ์ นิวเคลียร์ ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

|                           | แกนหมายเลข ๒๓ |        | แกนหมายเลข ๒๔ |        | ค่ากำหนดตาม<br>Technical<br>Specification |
|---------------------------|---------------|--------|---------------|--------|---|
|                           | สทน.          | ปส.    | สทน.          | ปส.    |   |
| Shutdown Margin           | \$3.75        | \$6.51 | \$4.32        | \$4.25 | ไม่น้อยกว่า \$0.5                         |
| Core Excess<br>Reactivity | \$5.86        | \$2.81 | \$6.61        | \$4.45 | ไม่เกิน \$9                               |
| อุณหภูมิสูงสุด            |               | 490°C  |               | 519°C  | 600°C (safety system<br>setting)          |

๑๐ ปส. จึงอนุญาตให้ สทน. จัดแกนเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ ปว.-๑/๑ หมายเลข ๒๓ ตาม  
หนังสือที่ อว ๐๕๐๔/๒๕๐๖ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ โดย สทน. จัดแกนเมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔  
และอนุญาตให้ สทน. จัดแกนหมายเลข ๒๔ ตามหนังสือที่ อว ๐๕๐๔/๔๕๕๘ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔  
รายละเอียดและผลการประเมินเป็นไปตามเอกสารแนบประกอบการประชุมวาระที่ ๓.๒

๑๕ นอกจากนี้แล้ว สทน. ยังได้ซ่อมบำรุงเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ ปว.-๑/๑ โดยทาสีภายในบ่อ  
ระหว่างเดือนตุลาคมถึงพฤศจิกายน ๒๕๖๔ กองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี (กตส.) ปส. ได้เข้าตรวจสอบ  
พบการรั่วซึมบริเวณขอบประตูกั้นน้ำภายในบ่อ สทน. จึงได้วัดระดับรังสีเพื่อจัดทำ dose mapping และจัด  
ส่งผลการได้รับรังสีของผู้ปฏิบัติงานให้ ปส. ทราบว่าเป็นไปตามเกณฑ์ความปลอดภัย รวมทั้งได้ซ่อมแซมบริเวณ  
บ่อที่รั่วซึมแล้ว

๒๐ นอกจากนี้ กตส. ยังตรวจสอบพบว่า การตั้งค่าการทำงานของระบบควบคุมความดันอากาศ  
ภายในบริเวณกักอากาศแบบอัตโนมัติส่งผลให้ค่าความดันอากาศในบริเวณกักอากาศอยู่ระหว่าง ๐ ถึง -๐.๒๓  
นํ้า ซึ่งไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในรายงานวิเคราะห์ความปลอดภัย (Safety Analysis Report) ที่กำหนดไว้  
ให้มีค่าเป็นลบมากกว่า -๐.๒๕ นํ้า ปส. จึงมีคำสั่งให้ สทน. ปรับปรุงแก้ไขค่าระบบควบคุมความดันอากาศ  
ให้สอดคล้องกับรายงานวิเคราะห์ความปลอดภัย และ สทน. ได้ปรับปรุงการตั้งค่าการดูดอากาศในอาคารแล้ว

**ความคิดเห็นที่ประชุม**

๒๕ นายพลสุข พงษ์พัฒน์ สอบถามถึงเหตุผลที่ผลการคำนวณของ ปส. และ สทน. มีความ  
แตกต่างกัน นายไชยยศ สุนทรภา อธิบายว่า เนื่องจากทั้งสองหน่วยงานใช้โปรแกรมการคำนวณต่างกัน ทาง

ปส. ใช้ MCNP ส่วนทาง สทท. ใช้ MVP และอาจมีการตั้งค่าตัวแปรและสมมุติฐานที่ต่างกัน ผลที่ได้จึงแตกต่างกัน ความแตกต่างจะเพิ่มมากขึ้นเมื่อมีการใช้ผลจากการคำนวณแกนหมายเลขก่อนหน้า มาคำนวณต่อในแกนถัดมา เมื่อมาถึงแกนหมายเลข ๒๓ และ ๒๔ ความแตกต่างจึงเพิ่มมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ อย่างไรก็ตาม ผลการคำนวณของทั้ง ปส. และ สทท. ยังอยู่ภายใต้เกณฑ์ความปลอดภัย และผลการคำนวณของ ปส. มีค่าใกล้เคียงกับผลที่ได้จากการวัดมากกว่า

นายพลสุข พงษ์พัฒน์ เสนอให้มีการหารือกับ สทท. เพื่อหาสาเหตุที่ผลคำนวณมีค่าต่างกันอย่างมาก และควรดำเนินการแก้ไขให้มีความใกล้เคียงกัน และ นายพงศ์กฤษณ์ ศิริภิรมย์ เสนอให้ทดสอบผลการคำนวณของทั้งสองโปรแกรมโดยใช้ค่าตัวแปรตั้งต้นเหมือนกันและเปรียบเทียบผลที่ได้ ฝ่ายเลขานุการรับข้อเสนอของอนุกรรมการ และจะนำไปหารือกับ สทท. ต่อไป

๑๐ นายวิฑิต เกษคุปต์ สอบถามถึงการรายงานผลการวัดระดับปริมาณรังสีภายหลังการจัดแกนเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ นายสมเจตน์ สุดประเสริฐ รายงานว่า สทท. ได้ทำแผนที่ระดับรังสี (dose mapping) สำหรับงานซ่อมบำรุงท่อเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ และได้ส่งผลประเมินการได้รับรังสีของผู้ปฏิบัติงานให้ ปส. แล้ว ผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ความปลอดภัย

๑๕ ประธานสอบถามถึงการใช้งานเครื่องปฏิกรณ์ ปว.-๑/๑ ในปัจจุบัน นายสมเจตน์ สุดประเสริฐ ชี้แจงว่า เครื่องปฏิกรณ์ ปว.-๑/๑ เดินเครื่องที่กำลัง ๑ เมกะวัตต์ ๒ วัน ต่อสัปดาห์ และใช้งานในการฉายพลอยมากกว่าการผลิตไอโซโทปรังสี

๒๐ นอกจากนี้ นายสมเจตน์ สุดประเสริฐ อธิบายเพิ่มเติมถึงผลการตรวจระบบควบคุมความดันของบริเวณกักอากาศ ว่า สทท. มีการตั้งค่าการควบคุมความดันแบบอัตโนมัติ ทำให้ระดับความดันมีการเปลี่ยนแปลงระหว่าง ๐ ถึง -๐.๒๓ นิ้วน้ำ ทาง กตส. จึงมีหนังสือให้ สทท. ตั้งค่าแบบคงที่ เพื่อให้ค่าความดันเป็นลบมากกว่า -๐.๒๕ นิ้วน้ำและเป็นไปตามรายงานวิเคราะห์ความปลอดภัย และ กตส. จะติดตามผลในการตรวจสอบครั้งถัดไป

๒๕ ผศ.ดร. พรรณี แสงแก้ว สอบถามว่า สทท. มีแผนในการจัดแกนเครื่องปฏิกรณ์ โดยกำหนดช่วงระยะเวลาชัดเจนหรือไม่ นายรุจพันธ์ เกตุกล้า แจ้งว่า เนื่องจากผลการคำนวณมีความคลาดเคลื่อนจากค่าที่วัดได้ตามความเป็นจริงมาก จึงไม่สามารถประมาณการระยะเวลาการเดินเครื่องด้วยแกนหมายเลขที่ขออนุญาตในแต่ละครั้งได้อย่างแม่นยำ ผศ.ดร. พรรณี แสงแก้ว ให้ความเห็นว่า อย่างไรก็ตาม สทท. ควรมีการวางแผนการจัดแกนล่วงหน้า และแจ้งให้ ปส. ทราบ

### มติที่ประชุม รับทราบ

#### ๓.๓ ความคืบหน้าในการดำเนินงานโครงการของเครื่องปฏิกรณ์ ปว. มทส.

๓๐ นายไชยยศ สุนทรภา รายงานต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ได้รับใบอนุญาตให้ใช้พื้นที่เพื่อตั้งสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ เลขที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ และปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดเตรียมรายงานวิเคราะห์ความปลอดภัยฉบับเบื้องต้นและเอกสารประกอบคำขอรับใบอนุญาตก่อสร้างสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ โดยขอความช่วยเหลือจาก China Institute of Atomic Energy (CIAE) และคาดว่าจะยื่นคำขอรับใบอนุญาตก่อสร้างในปี พ.ศ. ๒๕๖๕

๓๕ จากการประชุมหารือร่วมกับทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ (IAEA) เพื่อทบทวนโครงสร้างพื้นฐานของสำหรับเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยเครื่องใหม่ (Integrated Nuclear Infrastructure Review Mission for Research Reactors) เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน - ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ คณะผู้เชี่ยวชาญสรุปผลการประเมินความพร้อมของ มทส. ว่า

- จัดทำรายงานศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการตามแนวทางมาตรฐานของ IAEA
  - สร้างความตระหนักถึงหน้าที่รับผิดชอบ ความสำคัญด้านความปลอดภัยและมั่นคงปลอดภัยในการดำเนินการสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ เริ่มตั้งแต่ระดับบริหารจนถึงทุกส่วนที่เกี่ยวข้อง
  - จัดให้มีระบบการบริหารจัดการที่เป็นไปตามมาตรฐาน IAEA
- ๕ - จัดให้มีทรัพยากรที่เพียงพอต่อการดำเนินโครงการทั้งด้านงบประมาณและบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและจำนวนที่เพียงพอ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างปลอดภัย มั่นคงปลอดภัย และเป็นไปตามข้อตกลงด้านการพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ และสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานสนับสนุนภายนอก
- สร้างความเข้าใจกับผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่
- ๑๐ - จัดเตรียมมาตรการในการกำหนดคุณภาพในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างโครงสร้าง ระบบ และชิ้นส่วนของเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์

มทส. อยู่ระหว่างจัดทำแผน เพื่อปรับปรุงตามคำแนะนำของ IAEA

#### ความคิดเห็นที่ประชุม

- ๑๕ ผศ.ดร. พงษ์แพทย์ เฟ่งวานิช สอบถามว่า เมื่อ มทส. ดำเนินการปรับปรุงหรือเสนอแผนการดำเนินการของ IAEA แล้ว มทส. จะส่งรายงานกลับไปยัง IAEA โดยตรงหรือผ่าน ปล. นายไชยยศ สุนทรภา ทอว่า ต้องส่งผ่าน ปล. เนื่องจาก ปล. ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานประสานงานกับ IAEA

นายพงศ์ฤกษ์ ศิริภิรมย์ เสนอให้ส่งรายงานการประเมินจาก IAEA ให้คณะอนุกรรมการ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์เครื่องใหม่ของทั้ง มทส. และ สทน. ฝ่ายเลขานุการรับข้อเสนอและจะจัดส่งรายงานการประเมินจาก IAEA ให้คณะอนุกรรมการต่อไป

#### ๒๐ มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๔ **ความคืบหน้าในการดำเนินงานโครงการเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์เครื่องใหม่ ของ สทน.**

เลขานุการรายงานต่อที่ประชุม ถึงความคืบหน้าโครงการเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์เครื่องใหม่ ของ สทน. ซึ่งอยู่ระหว่างการเตรียมการโครงการโดยมีการดำเนินงาน คือ

- ๒๕ ๑. จัดทำรายงานศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ โดยอยู่ระหว่างการทบทวนแก้ไขผลการศึกษาความเป็นไปได้ให้สอดคล้องกับเอกสารของ IAEA (NG-T-3.18)

๒. ประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (EHIA) โดยผ่านการรับฟังความเห็นประชาชนไปแล้ว ๒ ครั้ง แต่ชะลอการจัดการรับฟังความคิดเห็นต่อรายงานประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในครั้งที่ ๓

- ๓๐ ๓. จัดทำรายงานวิเคราะห์ความเหมาะสมของพื้นที่ตั้งสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ โดยจ้างบริษัทที่ปรึกษาเพื่อทำการวิเคราะห์ลักษณะของพื้นที่ตั้งในอำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก ทางด้านธรณีวิทยา อุทกวิทยา อุตุนิยมวิทยา และเหตุการณ์จากภายนอก แต่ยังไม่ได้กำหนดชนิด ประเภท และกำลังของเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์อย่างชัดเจน ทำให้ยังไม่มีผลการประเมินผลกระทบทางรังสี

ทั้งนี้ สทน. วางแผนจะยื่นขอรับใบอนุญาตให้ใช้พื้นที่เพื่อตั้งสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖

- ๓๕ จากการประชุมหารือร่วมกับทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ (IAEA) เพื่อทบทวนโครงสร้างพื้นฐานของสำหรับเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยเครื่องใหม่ (Integrated Nuclear Infrastructure

Review Mission for Research Reactors) เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน - ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ คณะผู้เชี่ยวชาญสรุปผลการประเมินความพร้อมของ สทท. ว่า

- ๕ - จัดทำรายงานศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการตามแนวทางมาตรฐานของ IAEA
- จัดให้มีระบบการบริหารจัดการที่เป็นไปตามมาตรฐาน IAEA
- วิเคราะห์ลักษณะของพื้นที่ตั้งโดยละเอียดเพื่อประเมินความเหมาะสมของพื้นที่ตั้ง
- ปรับปรุงมาตรการและแนวปฏิบัติที่มีอยู่เดิมให้ครอบคลุมถึงความปลอดภัยและมั่นคงปลอดภัยของเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์เครื่องใหม่
- จัดเตรียมมาตรการในการกำหนดคุณภาพในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างโครงสร้าง ระบบและชิ้นส่วนของเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์
- ๑๐ - จัดเตรียมมาตรการในการกำหนดคุณภาพในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างโครงสร้าง ระบบและชิ้นส่วนของเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์

#### ความคิดเห็นที่ประชุม

ศ.ดร. พงษ์แพทย์ เพ่งวาณิชย์ ถ้ามถึงผลการประเมินความพร้อมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ ปส. นายไชยยศ สุนทรภา จึงรายงานต่อที่ประชุมเพิ่มเติมถึงผลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ ปส. ดังนี้

- ๑๕ - ปส. สทท. และ มทส. รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยอื่น ควรพัฒนาระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการ (Integrated management system) ของหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับมาตรฐานและแนวปฏิบัติของ IAEA รวมถึงการพัฒนาเรื่องวัฒนธรรมความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยด้วย (Safety and security culture)
- ควรจัดทำแผนสำหรับการจัดการความรู้และการพัฒนาบุคลากรเพิ่มเติมด้านการพิทักษ์
- ๒๐ ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์เพื่อรองรับโครงการเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยใหม่
- ควรเสริมสร้างกรอบการกำกับดูแลเพื่อให้มั่นใจว่าหน่วยงานกำกับดูแลเป็นอิสระ (Independent) ตามพันธกรณีของไทยเป็นภาคีและมาตรฐาน IAEA
- นโยบายด้านวัฏจักรเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ของประเทศต้องคำนึงถึงการจัดการความเสี่ยงด้วย รวมถึงทางเลือกสำหรับการจัดการเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้วในระยะยาวด้วย
- ๒๕ - ควรมีการทบทวนและปรับปรุง (หากจำเป็น) มาตรฐาน กระบวนการ และวิธีการจัดซื้อจัดจ้างของประเทศ เพื่อให้คำนึงถึงความสำคัญของความปลอดภัยและข้อกำหนดเฉพาะเจาะจงของวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ เพื่อใช้งานในสถานประกอบการทางนิวเคลียร์
- ๓๐ ที่ประชุมตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับข้อเสนอแนะจาก IAEA ในเรื่องกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้สำหรับทั้ง ๓ หน่วยงาน ฝ่ายเลขานุการชี้แจงว่า ต้องศึกษารายละเอียดในรายงานฉบับสมบูรณ์เพื่อให้สามารถดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาได้ตามที่ IAEA เสนอ

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการจะดำเนินการจัดส่งผลสรุปการประเมินทั้งหมดจาก IAEA ให้คณะอนุกรรมการต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

### เกณฑ์การพิจารณารายงานวิเคราะห์ความเหมาะสมของพื้นที่เพื่อตั้งสถานประกอบการทางนิเวศลิเยร์

- นางสาวนิราวรรณ ปวีณโยธิน เสนอต่อที่ประชุมถึงเอกสาร “เกณฑ์การพิจารณารายงานวิเคราะห์ความเหมาะสมของพื้นที่เพื่อตั้งสถานประกอบการทางนิเวศลิเยร์” ซึ่งจัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้ขอรับใบอนุญาตใช้พื้นที่เพื่อตั้งสถานประกอบการทางนิเวศลิเยร์ในการจัดทำรายงานวิเคราะห์ความเหมาะสมของพื้นที่ตั้งสถานประกอบการทางนิเวศลิเยร์ซึ่งเป็นเอกสารทางเทคนิคที่ต้องยื่นประกอบคำขอรับใบอนุญาต และสำหรับเจ้าหน้าที่ ปส. ผู้ประเมินในการพิจารณารายงานวิเคราะห์ความเหมาะสมของพื้นที่ตั้งสถานประกอบการทางนิเวศลิเยร์
- ๕
- ๑๐ น.ส. นิราวรรณ ปวีณโยธิน ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เนื่องจากสถานประกอบการทางนิเวศลิเยร์มีหลากหลายประเภทและขนาด ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อทางรังสีต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อมโดยรอบในระดับที่แตกต่างกัน ดังนั้นการพิจารณาความเหมาะสมของพื้นที่ตั้ง จึงต้องคำนึงถึงประเภทและขนาด เพื่อให้ได้ข้อมูลจากผู้ขอรับใบอนุญาตในระดับที่เพียงพอต่อการประเมินความปลอดภัยอย่างถูกต้องและครบถ้วนและไม่สร้างภาระแก่ผู้ขอรับใบอนุญาตเกินความจำเป็น แนวทางในเอกสารฉบับนี้ จะเป็นมาตรฐานสำหรับการพิจารณา
- ๑๕ ระดับความละเอียดหรือวิธีการได้มาซึ่งข้อมูลสำหรับการประเมินเหตุการณ์จากภายนอกต่าง ๆ ของสถานประกอบการทางนิเวศลิเยร์ โดยแจกแจงตามระดับความเสี่ยงอันตรายของสถานประกอบการ
- สำหรับในหัวข้ออื่น เช่น ระบบการบริหารจัดการด้านคุณภาพ การวัดระดับรังสีอ้างอิง หรือแผนฉุกเฉินทางนิเวศลิเยร์รังสี จะมีการจัดทำแนวปฏิบัติบัตินลักษณะเดียวกันกับเอกสารฉบับนี้ เพื่อเป็นเกณฑ์การยอมรับในหัวข้อนั้น ๆ
- ๒๐ น.ส. นิราวรรณ ปวีณโยธิน เสนอต่อที่ประชุมว่า เอกสารฉบับนี้ควรเป็นเอกสารที่ใช้เป็นแนวทางในการจัดเตรียมเอกสารด้านเทคนิคเพื่อประกอบคำขอรับใบอนุญาต แต่ไม่ได้ใช้เป็นข้อบังคับ เนื่องจากอาจมีการขอข้อมูลเพิ่มเติมจากที่กำหนดในเอกสาร โดยพิจารณาตามลักษณะของพื้นที่และผลประเมินความปลอดภัย หรือหากผู้ขอรับใบอนุญาตมีเหตุผลทางวิชาการสนับสนุนเพียงพอ อาจส่งข้อมูลแตกต่างจากที่กำหนดได้ แต่เอกสารฉบับนี้ มีไว้เพื่อให้ผู้ขอรับใบอนุญาตทราบถึงรายละเอียดที่จำเป็นในเบื้องต้น และ
- ๒๕ เอกสารควรปรับเปลี่ยนได้ง่ายตามเอกสารอ้างอิงที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา
- ผศ.ดร.พงษ์แพทย์ เฟ่งวานิชย์ สอบถามว่า หากประกาศใช้เอกสารนี้ เป็นเกณฑ์การพิจารณารายงานวิเคราะห์ความเหมาะสมของพื้นที่เพื่อตั้งสถานประกอบการทางนิเวศลิเยร์ จะสามารถละเว้นไม่ปฏิบัติตาม หรือเปลี่ยนแปลงเอกสารอยู่ตลอดเวลา ได้หรือไม่
- ๓๐ น.ส. กรกช พร้อมสุวรรณ ให้ความเห็นว่า เอกสารนี้ ควรจัดทำเป็นคู่มือที่ใช้เป็นการภายใน จะเหมาะสมกว่าการประกาศให้มีสภาพเป็นกฎ เพื่อให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงได้ง่ายกว่า
- นายไชยยศ สุนทรภา ชี้แจงว่า การประกาศ เป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๒๔ ซึ่งกำหนดให้เผยแพร่เกณฑ์การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อประชาชน
- ๓๕ น.ส. กรกช พร้อมสุวรรณ ให้ความเห็นว่า การใช้ดุลพินิจที่อ้างถึงในมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ไม่ใช่อำนาจในการกำหนดหลักเกณฑ์รายละเอียดด้านเทคนิค และพระราชบัญญัติพลังงานนิเวศลิเยร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ ไม่ได้กำหนดให้จัดทำเกณฑ์รายละเอียดภายใต้กฎหมายลำดับรอง ดังนั้น การจัดทำเอกสารเพื่ออธิบายให้ผู้

ขอรับใบอนุญาตดำเนินการสามารถเข้าใจได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ควรเป็นไปตามพระราชบัญญัติอำนาจความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งให้ออกคู่มือสำหรับประชาชนเพื่ออธิบายหลักเกณฑ์และวิธีการในการขอรับใบอนุญาตภายใต้กรอบของกฎกระทรวงและประกาศคณะกรรมการ

๕ น.ส. นีรวรรณ ปวีณโยธิน อธิบายว่า ปส. มีคู่มือสำหรับประชาชน ในเรื่องการอนุญาตให้ใช้พื้นที่เพื่อตั้งสถานประกอบการทางนิวเคลียร์อยู่แล้ว แต่เป็นคู่มือที่อธิบายถึง เอกสารหลักฐาน ขั้นตอนระยะเวลาการพิจารณา วิธีการยื่นคำขอ แต่ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณารายละเอียดทางเทคนิค และหากนำเกณฑ์การพิจารณารายละเอียดทางเทคนิคมาจัดทำเป็นคู่มือภายใน จะสามารถนำมาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาเอกสารและขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ขอรับใบอนุญาตได้หรือไม่

๑๐ ประธานให้ความเห็นว่า การพิจารณาเอกสาร ไม่จำกัดอยู่เพียงสิ่งที่เขียนคู่มือแต่ใช้องค์ความรู้อื่นประกอบด้วย ดังนั้นจึงควรจัดทำเป็นคู่มือภายใน แต่ไม่ควรประกาศเป็นกฎ

ประธานสอบถามถึงตัวอย่างการจัดทำเอกสารในลักษณะนี้ในต่างประเทศ นายพงศ์กฤษณ์ ศิริภิรมย์ และนายสมเจตน์ สุดประเสริฐ ยกตัวอย่างประเทศสหรัฐอเมริกา แคนาดา และฟินแลนด์

๑๕ ผศ.ดร.พงษ์แพทย์ เฟ่งวานิชย์ เสนอให้เปลี่ยนชื่อเอกสารเป็น “แนวทางในการประเมินรายงานวิเคราะห์ความเหมาะสมของพื้นที่เพื่อตั้งสถานประกอบการทางนิวเคลียร์” เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของเอกสาร

นางเพ็ญนภา กัญชนะ เสนอให้นำเอกสารนี้ไปหารือกับผู้ขอรับใบอนุญาตเพื่อทำความเข้าใจให้ตรงกัน

ผศ.ดร. พรรณี แสงแก้ว เสนอให้เพิ่มเติมเรื่องความน่าเชื่อถือของข้อมูลจากผู้ขอรับใบอนุญาตจัดส่งมาด้วย

## ๒๐ มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นควรให้ ปส. ดำเนินการจัดทำเอกสาร “แนวทางในการประเมินรายงานวิเคราะห์ความเหมาะสมของพื้นที่เพื่อตั้งสถานประกอบการทางนิวเคลียร์” เป็นคู่มือการปฏิบัติงานภายในของ ปส. โดยอาจเผยแพร่ให้ผู้ขอรับใบอนุญาตและประชาชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของ ปส. และคณะกรรมการสามารถให้ความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับเนื้อหาของเอกสารได้ที่ฝ่ายเลขานุการ ภายในวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๒๕

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.

นางสาวนีรวรรณ ปวีณโยธิน  
วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ  
ผู้บันทึกการประชุม

นายไชยยศ สุนทรภา  
วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ  
ผู้ตรวจสอบการบันทึกการประชุม



นายรุจพันธ์ เกตุกล้า  
ผู้อำนวยการ  
กองอนุญาตทางนิเวศียร์และรังสี  
ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม