

รายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลสถานประกอบการทางนิวเคลียร์

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖

วันพุธที่ ๑๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๓๑๓ ชั้น ๓ อาคาร ๑ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

และการประชุมผ่านอิเล็กทรอนิกส์ (WebEx)

๕

ผู้มาประชุม

๑.	นายเพิ่มสุข สัจจาภิวัฒน์	เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	ประธานอนุกรรมการ
๒.	นายบัญชา เขียวต่าย	ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด	อนุกรรมการ
๑๐	รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีปกครอง		
๓.	นายวินัย เพชรบุรี นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	อนุกรรมการ
๔.	ผศ.ดร.พรรณี แสงแก้ว	ผู้แทนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ด้านวิศวกรรมนิวเคลียร์)	อนุกรรมการ
๑๕	๕. นายสมเจตน์ สุดประเสริฐ รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี	ผู้แทนสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	อนุกรรมการ
๖.	นายวิฑิต เกษคุปต์		อนุกรรมการ
๗.	นายพลสุข พงษ์พัฒน์		อนุกรรมการ
๘.	นายพงศ์กฤษณ์ ศิริภิรมย์		อนุกรรมการ
๒๐	๙. ผศ.ดร.อาทิตย์ เพชรศศิธร		อนุกรรมการ
๑๐.	นายรุจพันธ์ เกตุกล้า	ผู้อำนวยการกองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี	อนุกรรมการ และเลขานุการ
๑๑.	นายไชยยศ สุนทรภา วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ	หัวหน้ากลุ่มอนุญาตทางนิวเคลียร์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๕	๑๒. นายศีกษิต แสงแก้ว นักนิวเคลียร์ฟิสิกส์ชำนาญการพิเศษ	เจ้าหน้าที่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	ผศ.ดร.พงษ์แพทย์ เพ่งวาณิชย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติตราชการ
----	-----------------------------	---------------	-----------

๓๐

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นางสาวกรกช พร้อมสุวรรณ	นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ	
๒.	ดร.ปานทิพย์ อัมพรรัตน์	วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ	
๓.	นางสาวธนาภรณ์ ศรีแก้ว	วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ	
๓๕	๔. ดร.พีรภูมิ บุญสุวรรณ	วิศวกรนิวเคลียร์ปฏิบัติการ	
๕.	ดร.ชลกานต์ เอี่ยมสำอางค์	วิศวกรนิวเคลียร์ปฏิบัติการ	
๖.	นางคันสนีย์ บริรักษ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	

/เริ่มประชุม...

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๕ - ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ร่างเกณฑ์พิจารณารายงานวิเคราะห์ความปลอดภัยฉบับเบื้องต้น (Preliminary Safety Analysis Report หรือ PSAR) และการประเมินความปลอดภัยสำหรับเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัย จำนวน ๓ บท ดังนี้

- (๑) บทที่ ๑๑ การใช้ประโยชน์จากเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์
- (๒) บทที่ ๑๒ วิธีการด้านความปลอดภัยทางรังสี
- (๓) บทที่ ๑๓ การดำเนินการ

๑๕ ๒.๑ บทที่ ๑๑ การใช้ประโยชน์จากเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์

ฝ่ายเลขานุการ เสนอร่างเกณฑ์พิจารณารายงาน PSAR บทที่ ๑๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา ประกอบด้วย ๕ หัวข้อ ดังนี้

(๑) รายการใช้ประโยชน์ทั้งหมดของเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัย พร้อมอธิบายการใช้ประโยชน์ หลักการ วิธีการ และแสดงให้เห็นว่าการทำงานอยู่ภายใต้เกณฑ์ความปลอดภัย

๒๐ (๒) หลักการและรายละเอียดการออกแบบเครื่องมือหรืออุปกรณ์สำหรับการใช้ประโยชน์ และการวิเคราะห์ความปลอดภัย

(๓) การประเมินและอนุมัติการใช้ประโยชน์ รวมทั้งการติดตั้งเครื่องมือหรืออุปกรณ์หรือโปรแกรมการใช้ประโยชน์ใหม่ที่จะดำเนินการในอนาคต

(๔) วัสดุที่ไม่อนุญาตให้ทำการทดลองหรือนำเข้ามาในบริเวณเครื่องปฏิกรณ์ หรือต้องการ

๒๕ เฝ้าระวังและการดูแลเป็นพิเศษ

(๕) ขีดจำกัดของรีแอกทิวิตี้ที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงจากการใช้ประโยชน์

ประเด็นรายละเอียดข้อมูลที่จำเป็นและเกณฑ์การยอมรับรายงาน PSAR บทที่ ๑๑

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาอย่างกว้างขวาง โดยเสนอความเห็นและมีประเด็นสอบถาม ดังนี้

๓๐ (๑) นางสาวกรกช พร้อมสุวรรณ (นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ) เสนอแนะให้ปรับปรุงแก้ไขถ้อยคำผู้ที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น ผู้ปฏิบัติงานการใช้ประโยชน์หรือทำการทดลอง ผู้รับบริการ และผู้เยี่ยมชม ให้สอดคล้องกับถ้อยคำที่นิยามไว้ในกฎกระทรวงความปลอดภัยทางรังสี พ.ศ. ๒๕๖๑

๓๕

/(๒) หัวข้อ...

(๒) หัวข้อ “(๑) รายการใช้ประโยชน์ทั้งหมดของเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัย” มีประเด็น สอบถามและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ๕ ■ นางสาวกรกช พร้อมสุวรรณ สอบถามประเด็นเกณฑ์การยอมรับ หัวข้อ “(๑) รายการ ใช้ประโยชน์ทั้งหมดของเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยฯ” คำว่า “การใช้ประโยชน์เป็นไปในเชิงสันติ” เป็นที่ สามารถเข้าใจทั่วไปสำหรับเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติและประชาชนหรือไม่
- ๕ ประธานเห็นว่า เป็นคำที่สามารถเข้าใจโดยทั่วไปได้

(๓) หัวข้อ “(๔) วัสดุที่ไม่อนุญาตให้ทำการทดลองหรือนำเข้ามาในบริเวณเครื่องปฏิกรณ์ หรือ ต้องการเฝ้าระวังและการดูแลเป็นพิเศษ” มีประเด็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ๑๐ ■ นายพลสุข พงษ์พัฒน์ เสนอแนะให้ปรับปรุงเกณฑ์การยอมรับ ควรจำแนกออกเป็นกลุ่ม ประเภท เช่น วัสดุที่ไม่อนุญาต วัสดุห้ามนำเข้า วัสดุต้องเฝ้าระวัง วัสดุต้องดูแลเป็นพิเศษ และลำดับ ความสำคัญอันตรายก่อนหลังให้ชัดเจนมากขึ้น
- ๑๐ ■ นายพงศ์ฤกษ์ ศิริภิรมย์ เสนอแนะให้เพิ่ม “วัสดุเฟอร์ไทล์ (Fertile)” ในเกณฑ์การ ยอมรับ

## ๒.๒ บทที่ ๑๒ วิธีการด้านความปลอดภัยทางรังสี

- ๑๕ ฝ่ายเลขานุการ เสนอร่างเกณฑ์พิจารณารายงาน PSAR บทที่ ๑๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา ประกอบด้วย ๔ หัวข้อหลัก ดังนี้

(๑) โปรแกรมการป้องกันทางรังสี รวมถึงนโยบายทางด้านการป้องกันอันตรายจากรังสีของ ผู้ขอรับใบอนุญาต โครงสร้าง บุคลากร และหน้าที่ความรับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันอันตรายจากรังสี เครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้ ขั้นตอนการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม การตรวจวัดปริมาณรังสีทั้งในและนอกสถาน

๒๐ ประกอบการ

- (๑.๑) นโยบายทางด้านการป้องกันอันตรายจากรังสีของผู้ขอรับใบอนุญาต
- (๑.๒) โครงสร้าง บุคลากร และหน้าที่ความรับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับการป้องกัน ๒๕ อันตรายจากรังสี
- (๑.๓) เครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้
- (๑.๔) ขั้นตอนการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม
- (๑.๕) การตรวจวัดปริมาณรังสีทั้งในและนอกสถานประกอบการ

(๒) วัสดุแก๊สมันตรังสีและวัสดุนิวเคลียร์ในสถานประกอบการ

(๓) การออกแบบสถานประกอบการที่เป็นไปตามเกณฑ์ความปลอดภัยทางรังสี ทั้งนี้ ๓๐ ขีดจำกัดการได้รับรังสีให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

(๔) การจัดการกากกัมมันตรังสี ทั้งนี้ รายละเอียดให้เป็นไปตามกฎกระทรวงการจัดการ ๓๐ กากกัมมันตรังสี พ.ศ. ๒๕๖๑

- ๓๕ (๔.๑) ข้อมูลทั่วไปของการจัดการกากกัมมันตรังสีจากการดำเนินการ
- (๔.๒) กากกัมมันตรังสี ชนิดของแข็ง
- (๔.๓) กากกัมมันตรังสี ชนิดของเหลว
- ๓๕ (๔.๔) กากกัมมันตรังสี ชนิดก๊าซ

/(๔.๕) สถานที่เก็บ...

- (๔.๕) สถานที่เก็บกากกัมมันตรังสี
- (๔.๖) การขนย้ายกากกัมมันตรังสีออกนอกสถานประกอบการ
- (๔.๗) เอกสารและการเก็บบันทึก
- (๔.๘) การประเมินและวิเคราะห์ปริมาณรังสีขณะเดินเครื่องปฏิกรณ์

๕

ประเด็นรายละเอียดข้อมูลที่จำเป็นและเกณฑ์การยอมรับรายงาน PSAR บทที่ ๑๒

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาอย่างกว้างขวาง โดยเสนอความเห็นและมีประเด็นสอบถาม ดังนี้

(๑) ส่วนบทนำ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑๐ นายพงศ์ฤกษ์ ศิริภิรมย์ เสนอแนะให้แก้ไขถ้อยคำข้อ “๒. มีมาตรการ/วิธีการควบคุม การปล่อยทิ้งกากกัมมันตรังสีให้น้อยที่สุดทั้งในเชิงปริมาณและความเข้มข้น” เนื่องจากคำว่าเชิงปริมาณ (Quantity) มักจะใช้กับเชิงคุณภาพ (Quality)”

(๒) หัวข้อ “(๑.๒) โครงสร้าง บุคลากร และหน้าที่ความรับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับการป้องกัน อันตรายจากรังสี” มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑๕ นางสาวกรกช พร้อมสุวรรณ ให้ข้อสังเกตประเด็นรายละเอียดข้อมูลที่จำเป็น “มีการ กำหนดคุณสมบัติและหน้าที่ความรับผิดชอบ” มีความซ้ำซ้อนกับบทที่ ๑๓ (การดำเนินการ) หรือไม่ และ เสนอแนะให้แก้ไขให้สอดคล้องกับกฎกระทรวง

(๓) หัวข้อ “(๑.๓) เครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้” มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๒๐ นายสมเจตน์ สูดประเสริฐ (ผู้แทนสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ) เสนอแนะให้แก้ไข ข้อความเดิม “การตรวจสอบเครื่องวัดรังสีประจำตัวบุคคล” แก้ไขเป็น การตรวจสอบเครื่องบันทึกรังสี ประจำตัวบุคคล”

๒๕ นายพงศ์ฤกษ์ ศิริภิรมย์ เสนอแนะให้ตรวจสอบและแก้ไขถ้อยคำที่ปรากฏในเกณฑ์ พิจารณาให้สอดคล้องตามศัพท์พจนานุกรมนิวเคลียร์ เช่น ป้องกันอันตรายจากรังสี และเสนอแนะให้เพิ่มเติมเครื่อง บันทึกรังสีประจำตัวบุคคล ซึ่งมีได้มีเพียง film badge เท่านั้น เช่น TLD, Dose meter เป็นต้น

๓๐ นางสาวกรกช พร้อมสุวรรณ สอบถามประเด็น การระบุจำนวนรายการ รายละเอียด เครื่องมือและอุปกรณ์ที่คาดว่าจะจัดซื้อซึ่งปรากฏอยู่ใน “หมายเหตุ หากสถานประกอบการยังไม่ได้เริ่ม ดำเนินงาน” หากมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลจะส่งผลกระทบต่อเจ้าหน้าที่หรือผู้ขอรับใบอนุญาต หรือไม่

ฝ่ายเลขานุการชี้แจงในที่ประชุม รายงานวิเคราะห์ความปลอดภัยสามารถปรับปรุง ข้อมูลภายหลังได้ตามกฎกระทรวง ซึ่งต้องมีการระบุเหตุผลในการปรับปรุงรายงาน และต้องมีการปรับปรุง แก้ไขให้มีความเหมาะสมตรงกับสภาพความเป็นจริงปัจจุบัน ดังนั้นจึงมิได้มีผลกระทบประการใด

๓๕ (๔) หัวข้อ “(๒) วัสดุกัมมันตรังสีและวัสดุนิวเคลียร์ในสถานประกอบการ” มีข้อสังเกตและ ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๓๕ นายพงศ์ฤกษ์ ศิริภิรมย์ เสนอแนะให้จำแนกหัวข้อวัสดุกัมมันตรังสี วัสดุนิวเคลียร์ เนื่องจากมีลักษณะการใช้งาน การจัดเก็บที่แตกต่างกัน และเสนอแนะให้เพิ่มข้อมูลการจัดทำบัญชีแสดง รายการโดยจำแนกเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ที่ยังไม่ได้ใช้งานและใช้งานแล้ว ลักษณะการจัดเก็บเป็นแบบใด เช่น จัดเก็บแบบแห้ง หรือจัดเก็บแบบเปียก ตลอดจนมาตรการการเข้าถึงวัสดุดังกล่าว เป็นต้น

/(๕) หัวข้อ...



(๕) หัวข้อ “(๓) การออกแบบสถานประกอบการที่เป็นไปตามเกณฑ์ความปลอดภัยทางรังสี” มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๕ นายวินัย เพชรบุรี (ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) เสนอแนะให้แก้ไขปรับปรุงรายละเอียดข้อมูลที่จำเป็นและเกณฑ์การยอมรับ โดยนำรายละเอียดจากกฎกระทรวงการจัดการกากกัมมันตรังสี พ.ศ. ๒๕๖๑ รวมทั้งข้อคิดเห็นของคณะอนุกรรมการความปลอดภัยในการจัดการกากกัมมันตรังสี และเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้วมาพิจารณาร่วมด้วย

(๖) หัวข้อ “(๔) การจัดการกากกัมมันตรังสี ทั้งนี้ รายละเอียดให้เป็นไปตามกฎกระทรวงการจัดการกากกัมมันตรังสี พ.ศ. ๒๕๖๑” มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑๐ นายสมเจตน์ สุดประเสริฐ เสนอแนะให้แก้ไขถ้อยคำในเกณฑ์การยอมรับ “มีการคำนึงถึง” เป็นถ้อยคำอื่นที่เหมาะสมซึ่งมิใช่เชิงรูปธรรม เช่น แสดงข้อมูลใด และอย่างไร เป็นต้น

(๗) ประเด็นการจัดหมวดหมู่หัวข้อ “(๔.๖) การขนย้ายกากกัมมันตรังสีออกนอกสถานประกอบการ”

๑๕ ประธาน เสนอแนะให้แก้ไขปรับปรุงโดยเพิ่มรายละเอียดข้อมูลที่จำเป็นให้ชัดเจนและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น เนื่องจากกำหนดให้ระบุขั้นตอนการปฏิบัติงานในการบรรจุและขนย้ายกากกัมมันตรังสี เท่านั้น

■ นายพงศ์กฤษณ์ ศิริภิรมย์ เสนอแนะให้เพิ่มรายละเอียดข้อมูลที่จำเป็น อาทิเช่น ข้อมูลปริมาณกากกัมมันตรังสี ระดับรังสี บัญชีรายการ (Inventory) เป็นต้น

(๘) ประเด็นการจัดหมวดหมู่หัวข้อ “(๔.๘) การประเมินและวิเคราะห์ปริมาณรังสีขณะเดินเครื่องปฏิกรณ์”

๒๐ นางสาวธนาภรณ์ ศรีแก้ว (วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ) ผู้จัดทำร่างเกณฑ์พิจารณาบทที่ ๑๒ สอบถามความเห็นที่ประชุมเกี่ยวกับการจัดหมวดหมู่หัวข้อ ๔.๘ ควรกำหนดไว้ในหัวข้อใด อย่างไร สามารถจัดเป็นหัวข้อ (๕) ได้หรือไม่ เนื่องจากเป็นหัวข้อใหม่ตามเอกสารอ้างอิง IAEA SSG-20 (Rev.1) แต่ไม่เป็นไปตามหัวข้อของกฎกระทรวงซึ่งอาจเกินขอบเขตอำนาจตามกฎหมายกระทรวงดังกล่าว

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาอย่างกว้างขวาง มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๒๕ นายบัญชา เขียวต่าย สอบถามประเด็นและให้ข้อสังเกต หัวข้อ ๔.๘ นี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อ “(๔) การจัดการกากกัมมันตรังสี” หรือไม่ หากไม่ อาจจัดไว้ในบทอื่นๆ ได้หรือไม่

นางสาวธนาภรณ์ ศรีแก้ว ชี้แจงในที่ประชุม หัวข้อนี้มีได้เป็นเรื่องการจัดการกากกัมมันตรังสีโดยตรง แต่มีความจำเป็นต้องกำหนดไว้ในเกณฑ์พิจารณาโดยต้องใช้รายละเอียดข้อมูลที่จำเป็นตามหัวข้อก่อนหน้ามาเป็นองค์ประกอบสำหรับการประเมินและวิเคราะห์ปริมาณรังสีขณะเดินเครื่องปฏิกรณ์

๓๐ นางสาวกรกช พร้อมสุวรรณ สอบถามประเด็น กฎกระทรวงการจัดการกากกัมมันตรังสี ได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินและวิเคราะห์ปริมาณรังสีไว้หรือไม่ เนื่องจากหัวข้อนี้ระบุให้รายละเอียดเป็นไปตามกฎกระทรวงการจัดการกากกัมมันตรังสี และเสนอแนะให้ตรวจสอบพิจารณาเนื้อหาให้ชัดเจนสอดคล้องตามกฎหมายกระทรวงเพื่อมิให้เกิดขอบเขตอำนาจตามกฎหมายกระทรวงดังกล่าว

/ฝ่ายเลขานุการ...

ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงในที่ประชุม กฎกระทรวงการจัดการกากกัมมันตรังสี มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในลักษณะทั่วไป เช่น การปล่อยทิ้งกากกัมมันตรังสีสู่สิ่งแวดล้อมซึ่งต้องมีการประเมินวิเคราะห์ตรวจวัดปริมาณรังสีและรายงานผลต่อสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เป็นต้น แต่ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ โดยเฉพาะเจาะจงสำหรับการประเมินและวิเคราะห์ปริมาณรังสีขณะเดินเครื่องปฏิกรณ์

๕ ■ นางสาวปานทิพย์ อัมพรรัตน์ (วิศวกรนิเวศวิทยารักษานาฏการพิเศษ) เสนอความเห็นให้จัดหมวดหมู่หัวข้อ ๔.๘ ไว้ในหัวข้อ “(๓) การออกแบบสถานประกอบการที่เป็นไปตามเกณฑ์ความปลอดภัยทางรังสี” เนื่องจากการออกแบบป้องกันรังสีต้องมีการประเมินและวิเคราะห์ปริมาณรังสีด้วย อย่างไรก็ตามหัวข้อ ๔.๘ มุ่งเน้นการประเมินและวิเคราะห์ปริมาณรังสีขณะเดินเครื่องปฏิกรณ์

๑๐ ■ นายวินัย เพชรบุรี ให้ข้อสังเกต หัวข้อนี้อาจเป็นหัวข้อองค์ประกอบในบทที่ ๑๓ (การดำเนินการ) เรื่องการเดินเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ เนื่องจากหัวข้อ (๓) เป็นการออกแบบสถานประกอบการอาจอยู่ในบริบทของการออกแบบโครงสร้างอาคาร

■ ผศ.ดร.พรณี แสงแก้ว ให้ข้อสังเกตอาจแยกเป็นหัวข้อย่อยในหัวข้อถัดจากหัวข้อ “๑.๕ การตรวจวัดปริมาณรังสีทั้งในและนอกสถานประกอบการ” ซึ่งอาจมีความต่อเนื่องเชื่อมโยงกันได้

๑๕ ดร.ชลกานต์ เอี่ยมสำอางค์ (วิศวกรนิเวศวิทยารักษานาฏการ) ผู้จัดทำร่างเกณฑ์พิจารณาบทที่ ๑๒ เสนอความเห็นในที่ประชุมเพิ่มเติม บทที่ ๑๒ (วิธีการด้านความปลอดภัยทางรังสี) ตามบริบทหมายถึงความปลอดภัยทางรังสีระหว่างการเดินเครื่องปฏิกรณ์ ดังนั้นรายละเอียดและข้อมูลที่ปรากฏข้างต้นในบทนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อนำมาใช้สำหรับการประเมินและวิเคราะห์ปริมาณรังสีขณะเดินเครื่องปฏิกรณ์เพื่อแสดงให้เห็นว่าผู้ปฏิบัติงาน ประชาชนและสิ่งแวดล้อมได้รับรังสีอยู่ในเกณฑ์ความปลอดภัย ทั้งนี้ หัวข้อ ๔.๘ อาจเป็นบทสรุปตั้งแต่ต้นหรือบทสรุปท้ายของบทนี้ได้

๒๐ (๙) ประเด็นการตรวจสอบตรวจวัด ติดตามผลกระทบของกากกัมมันตรังสีต่อสิ่งแวดล้อม

■ นายพลสุข พงษ์พัฒน์ สอบถามประเด็น มีการตรวจสอบการปล่อยทิ้งกากกัมมันตรังสี ตำแหน่งปล่อยทิ้ง การวิเคราะห์และประเมินผล การตรวจสอบตรวจวัด ติดตามเพื่อป้องกันผลกระทบต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อม หรือกำหนดไว้ในบทอื่นหรือไม่ อย่างไร

๒๕ ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงในที่ประชุม มีการกำหนดหลักเกณฑ์ตามกฎกระทรวงการจัดการกากกัมมันตรังสี ซึ่งผู้ขอรับใบอนุญาตต้องมีการวิเคราะห์ประเมินผล ตรวจวัดและรายงานผลต่อสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ อีกทั้งให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ในการตรวจสอบ

๓๐ นายสมเจตน์ สุดประเสริฐ เสนอความเห็นเพิ่มเติม สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติมีการตรวจสอบปริมาณรังสีโดยกองตรวจสอบทางนิเวศวิทยารังสี (กตส.) นอกจากนี้ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ มีการตรวจวัดในเชิงเทคนิคระดับสูงหรือระดับห้องปฏิบัติการ โดยกองพัฒนาระบบและมาตรฐานการกักตุนความปลอดภัย (กพม.) ซึ่งมีการดำเนินการตรวจวัดปริมาณรังสีในสิ่งแวดล้อมโดยรอบ อาทิเช่น การตรวจวัดปริมาณรังสีจากน้ำทิ้งจากศูนย์จัดการกากกัมมันตรังสีของ สทน. (บางเขน) เป็นต้น



### ๒.๓ บทที่ ๑๓ การดำเนินการ

ฝ่ายเลขานุการ เสนอร่างเกณฑ์พิจารณารายงาน PSAR บทที่ ๑๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา ประกอบด้วย ๙ หัวข้อหลัก ดังนี้

- ๕ (๑) โครงสร้างองค์กร
- (๒) คุณสมบัติของบุคลากรและการฝึกอบรม
- (๓) การทบทวนและตรวจสอบ
- (๔) คำแนะนำและขั้นตอนการดำเนินงาน
- (๕) การบำรุงรักษา การทดสอบและตรวจสอบตามระยะเวลา
- (๖) การจัดการความเสี่ยงตามเวลา (Ageing Management)
- ๑๐ (๗) ส่วนต่อประสานความปลอดภัยทางนิวเคลียร์(nuclear safety) และการรักษาความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (nuclear security)
- (๘) เอกสารและบันทึก (Documents and Records)
- (๙) โปรแกรมการให้ข้อคิดเห็นจากประสบการณ์การทำงาน

### ๑๕ ประเด็นรายละเอียดข้อมูลที่จำเป็นและเกณฑ์การยอมรับรายงาน PSAR บทที่ ๑๓

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาอย่างกว้างขวาง โดยเสนอความเห็นและมีประเด็นสอบถาม ดังนี้

- (๑) ประเด็นส่วนที่ ๑ (กฎหมายที่เกี่ยวข้อง) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้
  - ๒๐ ■ นายพงศ์ฤกษ์ ศิริภิมย์ ให้ข้อสังเกตการใช้คำ “วิธีการทบทวนและการตรวจประเมิน (audit และ review)” และ “วิธีการบำรุงรักษา การทดสอบ โปรแกรมการตรวจสอบ” ซึ่งอาจหมายถึง Inspection อาจทำให้เกิดความสับสนเข้าใจผิดได้ และเสนอแนะให้มีการปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยอาจพิจารณาอ้างอิงตามศัพท์บัญญัติที่เหมาะสม
  - ๒๕ ■ นางสาวกรกช พรหมสุวรรณ ให้ข้อสังเกตหัวข้อ “๑๓.๒ ข้อมูลเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ ต้องประกอบด้วยข้อมูลวิธีการป้องกันการก่อวินาศกรรม และการป้องกันการเคลื่อนย้ายวัสดุกัมมันตรังสี” มีการกำหนดรายละเอียดข้อมูลที่จำเป็นและเกณฑ์การยอมรับครอบคลุมและเป็นไปตามกฎกระทรวงซึ่งออกตามความในมาตรา ๙๑ ที่ระบุไว้หรือไม่

(๒) หัวข้อ “(๑) โครงสร้างองค์กร” มีประเด็นสอบถามและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ๓๐ ■ ประธาน สอบถามประเด็น “มีการบรรยายโครงสร้างองค์กรของผู้ปฏิบัติงานอย่างละเอียด” มีขอบเขตเนื้อหาเป็นอย่างไร หากกรณีองค์กรหนึ่งมีบทบาทหลายด้าน เช่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการขออนุญาตเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินกิจการ เป็นต้น

๓๕ ดร.พีรวุฒิ บุญสุวรรณ (วิศวกรนิวเคลียร์ปฏิบัติการ) ผู้จัดทำร่างเกณฑ์พิจารณา ชี้แจงในที่ประชุม หมายถึง ข้อมูลโครงสร้างองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของเครื่องปฏิกรณ์ ทั้งในส่วนของหน่วยเดินเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ หน่วยดูแลวางแผนโครงการ หน่วยตรวจสอบมาตรฐาน ISO และหน่วยต่างๆ ซึ่งเป็นโครงสร้างองค์กรที่เกี่ยวข้องต่อการเดินเครื่องปฏิกรณ์อย่างปลอดภัย โดยต้องแสดงรายละเอียดข้อมูลความเชื่อมโยงของโครงสร้างให้ชัดเจนทั้งผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มงาน ผู้ปฏิบัติงาน อำนวยหน้าที่ความรับผิดชอบ เป็นต้น

/ประธาน...

▪ ประธาน สอบถามประเด็น “ฟังก์ชันการทำงานในระดับองค์กรซึ่งได้วางแผนไว้ว่าจะใช้ กลุ่มภายนอกองค์กร” หมายความว่าอย่างไร

๕ ดร.พีรวุฒิ บุญสุวรรณ ชี้แจงในที่ประชุม หมายถึง ฟังก์ชันการทำงานกรณีที่ต้องอาศัยความเชี่ยวชาญหรือความช่วยเหลือจากกลุ่มภายนอกองค์กรหรือหน่วยงานอื่น อาทิเช่น การตรวจสอบรอยแตก (Crack) ของเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ เป็นต้น ทั้งนี้ มีวัตถุประสงค์และเจตนาารมณ์ เพื่อให้ผู้ขอรับใบอนุญาตแสดงรายละเอียดข้อมูลฟังก์ชันการทำงานให้ครบถ้วน และแสดงให้เห็นว่าจักสามารถดำเนินการแก้ไขหากประสบปัญหาที่องค์กรอาจไม่มีความเชี่ยวชาญในการดำเนินงานได้อย่างไร เป็นต้น

▪ นายพงศ์ฤกษ์ ศิริภิรมย์ เสนอแนะให้ปรับปรุงแก้ไขอธิบายถ้อยคำ “กลุ่มภายนอกองค์กร” ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๑๐ (๓) หัวข้อ “(๒) คุณสมบัติของบุคลากรและการฝึกอบรม” มีประเด็นสอบถามและขอเสนอแนะ ดังนี้

▪ นายพลสุข พงษ์พัฒน์ สอบถามประเด็นมีการกำหนดคุณสมบัติและการรับรองคุณภาพของบุคลากรผู้สำคัญที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานแต่ละประเภท หรือไม่ อย่างไร

๑๕ ดร.พีรวุฒิ บุญสุวรรณ ชี้แจงในที่ประชุม สำหรับสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ มีการกำหนดและทดสอบคุณสมบัติของเจ้าหน้าที่เดินเครื่อง เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี และเจ้าหน้าที่เทคนิคด้านความปลอดภัยนิวเคลียร์ แต่ในการคัดเลือกบุคลากรและคุณสมบัติของบุคลากรเป็นหน้าที่ในการบริหารจัดการ การฝึกอบรมตามนโยบายองค์กรและโปรแกรมคุณภาพของผู้ขอรับใบอนุญาต

ประธานเสนอความเห็นให้แก้ไขปรับปรุงอธิบายเพิ่มเติม “การแสดงรายละเอียดคุณสมบัติของบุคลากรที่สำคัญ” และจำแนกลำดับตามนิยามที่สำคัญให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๒๐ ▪ นางสาวกรกช พร้อมสุวรรณ สอบถามประเด็น นิยามของ “คุณสมบัติของบุคลากรสำคัญที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน” หมายความว่าอย่างไร ครอบคลุมบุคลากรใด และเสนอแนะให้จำแนกออกมาให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับถ้อยคำที่กำหนดตามกฎหมายกระทรวง “คุณสมบัติของผู้ปฏิบัติงานและการฝึกอบรมของผู้ปฏิบัติงาน”

๒๕ ดร.พีรวุฒิ บุญสุวรรณ ชี้แจงในที่ประชุม หมายถึงครอบคลุมถึงบุคลากรทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการเดินเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ ได้แก่ เจ้าหน้าที่เดินเครื่องปฏิกรณ์ เจ้าหน้าที่เทคนิคด้านความปลอดภัยนิวเคลียร์ เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี ตลอดจนเจ้าหน้าที่ช่างทางเทคนิคที่มีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบบำรุงรักษาชิ้นส่วนอุปกรณ์ของเครื่องปฏิกรณ์ซึ่งจำเป็นต้องปฏิบัติงานระหว่างการเดินเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ เป็นต้น

๓๐ ▪ ผศ.ดร.พรรณี แสงแก้ว เสนอแนะให้เพิ่ม “แผนและประเภทการฝึกอบรม และการพัฒนาตนเองของบุคลากร” และจัดหมวดหมู่ให้สอดคล้องในข้อ “ระบุถึงประเภทการฝึกอบรมที่จำเป็น”

▪ นางสาวกรกช พร้อมสุวรรณ ให้สอบถามประเด็นเกณฑ์การยอมรับ “จำนวนผู้ได้รับใบอนุญาตเดินเครื่องในแต่ละระดับมีจำนวนเพียงพอและมีคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนด” หมายถึง จำนวนผู้ได้รับใบอนุญาต หรือจำนวนของผู้ปฏิบัติงาน หรือไม่ อย่างไร และเสนอแนะให้ปรับปรุงแก้ไขถ้อยคำให้ชัดเจนสอดคล้องกับรายละเอียดข้อมูลที่จำเป็น



ดร.พีรฤติ บุญสุวรรณ ชี้แจงในที่ประชุม หมายถึง จำนวนของผู้ได้รับใบอนุญาตเดินเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ (Operator) ในแต่ละระดับมีจำนวนเพียงพอใน ๒ ประเด็นคือ มีจำนวนเพียงพอต่อการเดินเครื่องปฏิกรณ์ฯ เช่น มีการทำงานแบ่งเป็นกะ และมีจำนวนเพียงพอต่อภาพรวมของแผนการเดินเครื่องปฏิกรณ์ในองค์รวม เช่น เดินเครื่องปฏิกรณ์ฯจำนวน ๒ กะต่อวัน เป็นต้น

๕ นายพูลสุข พงษ์พัฒน์ เสนอแนะให้จำแนกและอธิบาย ผู้ได้รับใบอนุญาตเดินเครื่องในแต่ละระดับให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

▪ ประธาน เสนอแนะเพิ่มเติมให้จำแนกและอธิบายนิยาม “บุคคลสำคัญที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน” ในรายละเอียดข้อมูลที่จำเป็น และ “ผู้ได้รับใบอนุญาตเดินเครื่องปฏิกรณ์” ในเกณฑ์การยอมรับให้ชัดเจนมากขึ้น

๑๐ นายวินัย เพชรบุรี เสนอแนะให้ปรับปรุงแก้ไขโดยพิจารณาให้สอดคล้องกันกับกฎกระทรวงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเดินเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และกฎกระทรวงการแบ่งระดับ การกำหนดคุณวุฒิ และการอนุญาตเป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเดินเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ พ.ศ. ๒๕๖๔ เนื่องจากกฎกระทรวงดังกล่าวมีการกำหนดจำนวนเจ้าหน้าที่ มีการแบ่งระดับและกำหนดคุณสมบัติไว้แล้ว

๑๕ (๔) หัวข้อ “(๓) การทบทวนและการตรวจสอบ” มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

▪ นายวินัย เพชรบุรี เสนอแนะให้แก้ไขข้อให้สอดคล้องกับหัวข้อ “วิธีการตรวจสอบและการตรวจประเมิน” ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

(๕) หัวข้อ “(๗) ส่วนต่อประสานความปลอดภัยทางนิวเคลียร์(nuclear safety) และการรักษาความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (nuclear security)” มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๒๐ นายพงศ์ฤกษ์ ศิริภิรมย์ เสนอแนะให้แก้ไขคำให้เป็นตามศัพท์บัญญัติทางกฎหมาย อาทิเช่น ข้อความเดิม “การรักษาความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (nuclear security)” แก้ไขเป็น “การรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (nuclear security)” เป็นต้น

(๖) หัวข้อ “(๘) เอกสารและบันทึก (Documents and Records)” มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๒๕ นายพงศ์ฤกษ์ ศิริภิรมย์ ให้ข้อสังเกตถ้อยคำในเกณฑ์การยอมรับ “มีการแสดงช่วงเวลาขั้นต่ำที่จะเก็บรักษาบันทึกเอาไว้ตามระบบการจัดการสำหรับการเดินเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัย” และเสนอแนะให้แก้ไขให้มีความเหมาะสมตามระบบประกันคุณภาพ (QA) ตามมาตรฐานสากล หรืออ้างอิงตามกฎหมาย กฎระเบียบที่มีซึ่งอาจมีการกำหนดระยะเวลาเก็บรักษาบันทึก 5 ปี หรือ ๑๐ ปี จำแนกตามแต่กรณี เป็นต้น

๓๐ (๗) ประเด็นข้อหัวข้อและจำนวนหัวข้อไม่สอดคล้องตามที่กำหนดในกฎกระทรวง มีประเด็นสอบถามและข้อเสนอแนะ ดังนี้

▪ นางสาวกรกช พร้อมสุวรรณ ให้ข้อสังเกตและสอบถามประเด็นหัวข้อที่ “(๓) การทบทวนและการตรวจสอบ ถึงหัวข้อที่ (๘) โปรแกรมการให้ข้อคิดเห็นจากประสบการณ์การทำงาน” ไม่สอดคล้องตามที่กำหนดในกฎกระทรวง อาจทำให้เกิดความสับสนและเกินขอบเขตอำนาจของกฎกระทรวงได้ ทั้งนี้ เสนอแนะให้แก้ไขปรับปรุงและจัดหมวดหมู่ให้สอดคล้องกับหัวข้อตามกฎกระทรวง

๓๕ ดร.พีรฤติ บุญสุวรรณ ชี้แจงในที่ประชุม หัวข้อดังกล่าวอ้างอิงตามเอกสาร IAEA SSG -20 (Rev1) ซึ่งมีจำนวนหัวข้อครบถ้วนมากกว่าตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง

/ประธาน...

- ประธานสอบถามประเด็น เกณฑ์พิจารณา นี้ มีการลงนามประกาศใช้อย่างไร

ฝ่ายเลขานุการชี้แจงในที่ประชุม เกณฑ์พิจารณาเป็นประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อ  
สันติ ลงนามโดยเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ซึ่งใช้เป็นหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจพนักงานเจ้าหน้าที่ใน  
การพิจารณาเบื้องต้น และเป็นหลักเกณฑ์บรรทัดฐานเดียวกันกับการพิจารณาโดยคณะอนุกรรมการฯ ทั้งนี้  
อาจต้องแก้ไขปรับปรุงหัวข้อโดยจำแนกเป็นหัวข้อย่อยให้มีความสอดคล้องกับหัวข้อหลักตามที่กำหนดไว้ใน  
กฎกระทรวงเพื่อมิให้เกินอำนาจของกฎกระทรวง

(๘) หัวข้อ “ส่วนที่ ๓ เอกสารอ้างอิง” มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- นางสาวกรกช พร้อมสุวรรณ เสนอแนะให้เพิ่มกฎกระทรวงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่  
ปฏิบัติงานเดินเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และกฎกระทรวงการแบ่งระดับ การกำหนดคุณวุฒิ และ  
การอนุญาตเป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเดินเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ พ.ศ. ๒๕๖๔ และเสนอแนะให้ปรับปรุงแก้ไข  
เกณฑ์การยอมรับในส่วนคุณสมบัติและจำนวนของผู้ปฏิบัติงานให้สอดคล้องตามกฎกระทรวงข้างต้นเพื่อให้มี  
ความชัดเจนมากขึ้น

- นายพลสุข พงษ์พัฒน์ ให้ข้อสังเกตเอกสารอ้างอิง IAEA ซึ่งอยู่ระหว่างการจัดทำ (In  
preparation) และเสนอแนะให้นำออกจากเอกสารอ้างอิงเนื่องจากยังมิได้เป็นเอกสารเผยแพร่อย่างเป็นทางการ  
และอาจมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขเอกสารอ้างอิงดังกล่าวได้

**มติที่ประชุม** มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ แจ้งผู้จัดทำร่างเกณฑ์พิจารณาดำเนินการแก้ไขตามความเห็นที่ประชุม  
และเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเมื่อดำเนินการแก้ไขเสร็จสิ้น

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ

- ๒๐ ๔.๑ ประเด็นสอบถามเกี่ยวกับกฎหมายและการจัดเกณฑ์พิจารณา

(๑) นายบัญชา เทียวต่าย สอบถามประเด็น ดังนี้

- มีการบังคับใช้กฎหมายก่อนกฎกระทรวงฯ ที่ออกตามประกาศพระราชบัญญัติ  
พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ หรือไม่ อย่างไร
- มีการฟ้องร้องขอถอนคำสั่งอนุญาตและไม่อนุญาตหรือไม่
- การจัดทำเกณฑ์การพิจารณาที่จัดทำขึ้นนี้ ประกาศใช้ภายในสำนักงานปรมาณูเพื่อ  
สันติ หรือไม่ อย่างไร

ฝ่ายเลขานุการชี้แจงในที่ประชุม ดังนี้

- ๓๐ (ก) ประเด็นกฎหมาย มีกฎหมายบังคับใช้สำหรับการพิจารณาอนุญาตสถานประกอบการ  
ทางนิวเคลียร์ก่อนมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ แต่กฎหมายเดิม  
อาจไม่ครอบคลุมทุกกระบวนการพิจารณาอนุญาต ทั้งนี้ กฎหมายในปัจจุบันจำแนกกระบวนการออกเป็น ๔  
กระบวนการ ได้แก่ (๑) การอนุญาตให้ใช้พื้นที่เพื่อตั้งฯ (๒) การอนุญาตก่อสร้างฯและทดสอบระบบ (๓) การ  
อนุญาตเดินเครื่องปฏิกรณ์ฯ และ (๔) การขออนุญาตเลิกดำเนินการ โดยปัจจุบันประเทศไทยมีเครื่องปฏิกรณ์  
นิวเคลียร์วิจัยแห่งเดียว ซึ่ง สทน. ได้รับใบอนุญาตเดินเครื่องปฏิกรณ์ฯ แต่มิได้มีการขออนุญาตก่อสร้าง  
เนื่องจากพระราชบัญญัติพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๐๔ มิได้กำหนดจำแนกไว้

/(ข) ประเด็น...

๕ (ข) ประเด็นกรณีการฟ้องร้อง ปัจจุบันไม่มีการฟ้องร้องขอถอนคำสั่งอนุญาตและ  
ไม่อนุญาตสำหรับสถานประกอบการนิวเคลียร์ แต่มีในกรณีของวัสดุนิวเคลียร์ที่มีอุทธรณ์เนื่องจากสำนักงาน  
ปรมาณูเพื่อสันติ ไม่อนุญาตให้ครอบครองวัสดุนิวเคลียร์ โดยได้มีการเสนอคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อ  
๕ สันติและมีผลการพิจารณาให้ยกคำร้องอุทธรณ์ และสิ้นสุดกระบวนการดังกล่าว เนื่องจากผู้ขออนุญาตไม่  
ประสงค์ดำเนินการฟ้องร้องต่อ

๑๐ (ค) ประเด็นการจัดทำเกณฑ์การพิจารณา มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นหลักเกณฑ์บรรทัดฐานใน  
การพิจารณาอนุญาตหรือไม่สำหรับผู้ขออนุญาต เจ้าหน้าที่ผู้ประเมินคำขออนุญาต และคณะกรรมการฯ  
โดยอาจออกประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ และเผยแพร่ทางสื่อสาธารณะ เช่น เว็บไซต์ เพื่อความชัดเจน  
และความโปร่งใสในการพิจารณา

#### ๔.๒ ประชุมครั้งถัดไป

เลื่อนการประชุมครั้งถัดไปจากวันพุธที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๖ เป็นวันศุกร์ที่ ๒๗ มกราคม  
๒๕๖๖ เวลา ๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น ๒ อาคาร ๑ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

๑๕ ที่ประชุมรับทราบ

ประธานกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

๒๐

(นายศีกษิต แสงแก้ว)  
นักนิวเคลียร์ฟิสิกส์ชำนาญการพิเศษ  
ผู้จดยางงานการประชุม  
ผู้ช่วยเลขานุการ

(นายไชยยศ สุนทรภา)  
วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ  
ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม  
ผู้ช่วยเลขานุการ

(นายรุจพันธ์ เกตุกล้า)  
ผู้อำนวยการกองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี  
ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม  
อนุกรรมการและเลขานุการ

๒๕

รับทราบ & ปิดกั้นแล้วตามต้น น. พ.ค.ส. ๒๕๖๖