

รายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการความปลอดภัยในการจัดการกากกัมมันตรังสีและเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖

วันพุธที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖

ณ ห้องประชุม ๓๑๓ อาคาร ๑ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

5 ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ สุพิชชา จันทโรยธา		ประธาน
๒. นายวินัย เพชรบุรี	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	อนุกรรมการ
๓. นายกิตติพันธุ์ เทพารักษ์ษณากร	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	อนุกรรมการ
๔. นายสมเจตน์ สุตประเสริฐ	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	อนุกรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จเด็จ เย็นใจ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	อนุกรรมการ
๖. นางสาวฉัตรตรี ภูรัต	มูลนิธิสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย	อนุกรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาทิตย์ เพชรศศิธร	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	อนุกรรมการ
๘. นายรุจพันธ์ เกตุกล้า	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	เลขานุการ
๙. นายไชยยศ สุนทรภา	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. นายทศพล สันถวไมตรี	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. นายสรทศ ตันติธีรวิทย์	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวเบญจพร ทวีสังข์	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ
๒. นายภูมิพิพัทธ์ ศิริวัฒน์	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	
๓. นางสาวนาภรณ์ ศรีแก้ว	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ
๔. นายกิตติกวิน อรามบุญญ	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ
๕. นางสาวชัชภฤดา อัครภูไชย	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการ
๕. นายจิตพันธ์ อินทร์เอียด	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการ
๖. นางศันสนีย์ บริรักษ์	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๗. นายชลกานต์ เอี่ยมสำอางค์	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	วิศวกรนิวเคลียร์ปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๙.๓๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่างๆดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

5 ที่ประชุมพิจารณาว่ารายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับร่างรายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ โดยให้แก้ไขตามความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

10 ๓.๑ ประเด็นวัสดุกำมันตรังสีซีซีเอ็ม-๑๓๗ สูญหาย

ประธาน แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับประเด็นวัสดุกำมันตรังสีซีซีเอ็ม-๑๓๗ ที่สูญหายจากโรงงานผลิตไฟฟ้า ซึ่งปนเปื้อนในฝุ่นเหล็ก และขอให้ฝ่ายเลขานุการรายงานสรุปเหตุการณ์ให้ที่ประชุมได้ทราบ

15 ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับวัสดุกำมันตรังสีซีซีเอ็ม-๑๓๗ ที่สูญหายที่ อ.ศรีมหาโพธิ จ.ปราจีนบุรี ซึ่งเป็นวัสดุกำมันตรังสีมีค่ากัมมันตภาพปัจจุบันอยู่ที่ ๔๒ มิลลิวรี ใช้งานในรูปแบบของเครื่องมือวัดระดับ และมีความอันตรายอยู่ในระดับ Category-๓ ซึ่งคาดว่าหล่นจากสถานที่ติดตั้งและได้ถูกขายให้กับโรงหลอม ซึ่งภายหลังพบว่ามี การปนเปื้อนในเตาหลอม โดยอยู่ในขั้นตอนการสืบสวนสอบสวน และดำเนินการตรวจพิสูจน์ ซีซีเอ็ม-๑๓๗ ในเตาหลอมเพื่อยืนยันค่ากัมมันตภาพและปริมาณตะกั่วในโลหะหลอม และอาจมีความจำเป็นในการ จัดทำแนวนโยบายการจัดการเหตุการณ์ลักษณะนี้ต่อไป เพื่อบริหารจัดการศักยภาพของ สทน. ซึ่งอาจไม่มี ความสามารถในการจัดเก็บฝุ่นเหล็กปริมาณมาก

20 ประธาน ให้ความเห็นว่าคุณกรรมการชุดนี้อาจมีส่วนสนับสนุนในการจัดทำนโยบายจัดการกากกัมมันตรังสี ของประเทศ ทั้งนี้ในกรณีของฝุ่นโลหะเป็นเหตุทางรังสีซึ่งไม่ใช่กากฯที่มีที่มาถูกต้องตามกฎหมาย อาจหาแนวทางและ พื้นที่ในการจัดเก็บในกรณีที่ฝุ่นโลหะหรือวัสดุปนเปื้อนมีปริมาณมากเพื่อไม่ให้เกินภาระของ สทน.

25 นายสมเจตน์ ให้ข้อมูลว่า กตส. อยู่ระหว่างการตรวจสอบและจัดการการปนเปื้อนจากเตาหลอม และได้ นำตัวอย่างฝุ่นเพื่อตรวจวัดการปนเปื้อนเพื่อเทียบเคียงว่าเป็นวัสดุกำมันตรังสีที่หายไปหรือไม่ โดยฝุ่นโลหะยังไม่ได้ เคลื่อนย้ายไปจากโรงงานหลอมเหล็ก ซึ่งยังต้องมีการบริหารจัดการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหากับชุมชน ซึ่งตาม พรบ. นิวเคลียร์เพื่อสันตินั้น ผู้ที่ก่อให้เกิดกากฯสามารถเก็บไว้ในสถานที่ของตนเองได้ไม่เกิน ๕ ปี โดยฝุ่นโลหะลักษณะนี้ยังมี หลายหน่วยงานที่เก็บไว้ไม่ใช่แค่กรณีนี้เท่านั้น

นายจเด็จ ให้ข้อมูลว่ากรณีการเก็บกากกัมมันตรังสีไว้ ๕ ปี ตาม พ.ร.บ.นิวเคลียร์ฯ นั้นจะเป็นการเก็บของ
สถานประกอบการที่ได้รับใบอนุญาตทางรังสีเท่านั้น ซึ่งขอให้ตรวจสอบข้อกำหนดนี้ให้ชัดเจน รวมถึงตรวจสอบ
กรณีที่หลายหน่วยงานอาจเก็บวัสดุกัมมันตรังสีไว้โดยไม่ใช้งานเกินกว่า ๕ ปีแล้ว

5 ในส่วนการแบ่งประเภทของกากกัมมันตรังสีในกรณีนี้นั้น อาจแบ่งเป็นสามประเภทตามลักษณะทางกายภาพคือ
๑. ฝุ่นโลหะซึ่งอยู่ระหว่างตรวจวัดความเข้มข้น ๒.ขยะวัสดุปนเปื้อนอื่นๆ เช่น ชุดป้องกันรังสีที่ใช้ในการปฏิบัติการเก็บ
กัมมันตรังสีหรือคัดแยก และ ๓. Sludge หรือ Slag ที่มีลักษณะเป็นก้อนผลึกแข็งซึ่งมีความเข้มข้นสูง แต่ไม่ฟุ้งกระจายและ
สามารถคัดแยกได้ซึ่งอาจจะมีปริมาณประมาณไม่เกิน ๒ ตัน

10 **ฝ่ายเลขานุการ** ชี้แจงว่า ตามกฎกระทรวงการจัดการกากกัมมันตรังสี พ.ศ.๒๕๕๙ ข้อ ๕ (๑) (ก) และ
ข้อ (๒) (ก) นั้นผู้ก่อให้เกิดกากกัมมันตรังสีสามารถจัดเก็บ Very Low Level waste เองได้ไม่เกิน ๕ ปี ซึ่งรวมถึงในกรณีของ
กากกัมมันตรังสีที่เกิดขึ้นโดยไม่ตั้งใจด้วย ซึ่งฝุ่นโลหะจะเข้ารูปแบบเกณฑ์การจัดการนี้

นางสาวเบญจพร สอบถามว่า ตามกฎกระทรวงในข้อ ๕ นี้ เป็นการยกเว้นการบังคับซึ่งอนุโลมให้ผู้ก่อให้เกิด
กากกัมมันตรังสีสามารถจัดการได้ด้วยตัวเองโดยไม่ต้องส่งให้หน่วยงานของรัฐจัดการ ใช่หรือไม่ และในกรณีของ
เหตุการณ์ซีเซียม-๑๓๗ ที่เกิดขึ้นนี้ ผู้ที่ก่อให้เกิดกากกัมมันตรังสีคือผู้ใด เป็นโรงหลอมเหล็กหรือเป็นของเจ้าของวัสดุกัมมันตรังสี

15 **นายจเด็จ** ชี้แจงเพิ่มเติมว่าข้อ ๕ (๑) (ก) นั้นมีข้อความว่าต้องจัดเก็บกากกัมมันตรังสีไว้ในสถานที่ที่เหมาะสมตามที่
ได้รับใบอนุญาตซึ่งกรณีของโรงหลอมนั้นจะไม่ได้มีใบอนุญาต อีกทั้งในขณะนี้นั้นยังอยู่ระหว่างการพิสูจน์ว่าฝุ่นโลหะที่
ปนเปื้อนนั้นเกิดจากซีเซียมที่สูญหายจริงหรือไม่ ซึ่งก่อนที่จะถูกหลอมนั้นวัสดุนั้นยังอยู่ในรูปของการใช้งานตามสถานที่ที่
ได้รับใบอนุญาต แต่เมื่อถูกหลอมแล้วจะสามารถถูกนิยามว่าเป็นกากกัมมันตรังสีโดยจัดเก็บไว้อย่างเป็นไปตามเงื่อนไข
ของข้อ ๕ (๑) (ก) ของกฎกระทรวงได้หรือไม่อย่างไร จะต้องตีความกฎหมายให้มีความชัดเจนก่อน

20 **นายวินัย** สอบถามเพิ่มเติมว่าคำว่าผู้ก่อให้เกิดกากกัมมันตรังสีนี้มีความหมายเฉพาะผู้รับใบอนุญาตใช่หรือไม่
ซึ่งในกรณีนี้โรงหลอมจะไม่ใช่ผู้รับใบอนุญาต ต้องให้ทาง ปส. ให้ความชัดเจน

นายกิตติ์กวิน ให้ข้อมูลว่า ปส. ได้พยายามใช้ช่องทางกฎหมายเพื่อจัดการฝุ่นโลหะที่เกิดขึ้นซึ่งเป็นกากกัมมันตรังสี
ที่เกิดขึ้นโดยไม่ได้เป็นไปตามกฎหมาย โดยเห็นว่าฝุ่นโลหะนี้เข้านิยามของกากกัมมันตรังสีตาม พ.ร.บ.นิวเคลียร์ฯ อย่างไรก็ตาม
ก็ตาม ข้อ ๕ (๑) (ก) ของกฎกระทรวงนั้นอาจไม่ได้มีเจตนารมณ์ที่จะใช้กับฝุ่นโลหะ จึงเกิดปัญหาในด้านการบังคับใช้

25 **ประธานและฝ่ายเลขานุการ** ชี้แจงว่าผู้ก่อให้เกิดกากกัมมันตรังสีนั้นไม่ได้กำหนดไว้ แต่น่าจะหมายความรวมถึงผู้
ก่อให้เกิดกากกัมมันตรังสีโดยทั่วไป ไม่จำกัดเฉพาะผู้รับใบอนุญาต

ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงเพิ่มเติมว่าในกรณีนี้หากนโยบาย Polluters Pay Policy ซึ่งเป็นหลักการสากลมาใช้
นั้น ผู้ก่อให้เกิดกากกัมมันตรังสีในเบื้องต้นจะเป็นโรงหลอมโลหะ

นายจเด็จ ชี้แจงว่าผู้ที่ได้รับใบอนุญาตจะต้องเป็นผู้ที่มีศักยภาพในการจัดการกากกัมมันตรังสีด้วยตามเงื่อนไขของ
ใบอนุญาต แต่ในกรณีของโรงหลอมซึ่งไม่ได้ถือครองใบอนุญาตอาจไม่มีศักยภาพในด้านนี้หากหน่วยงานรัฐบังคับให้

ดำเนินการจัดการกากฯอาจเกิดความเสี้ง จึงไม่ควรเทียบเคียงบังคับใช้กฎหมายแบบผิดเจตนารมย์ ซึ่งถ้าไม่มีช่องทางกฎหมายที่มีอยู่อาจจะต้องพิจารณาออกร่างกฎหมายใหม่ โดยรัฐเข้าไปช่วยดูแลควบคุมในระหว่างการจัดการฝุ่นโลหะนี้ระหว่างที่ยังไม่มีกฎหมายที่ชัดเจน

5 นางสาวเบญจพร เห็นด้วยกับนายจเด็จว่าข้อกำหนดในกฎกระทรวงนี้อาจไม่เหมาะสมที่จะนำไปบังคับใช้กับกรณีฝุ่นโลหะที่เกิดขึ้นขณะนี้

10 นายทศพล ชี้แจงว่าตามเจตนารมณ์นั้น นิยามของผู้ก่อให้เกิดกากฯจะครอบคลุมมากกว่าผู้ขอรับใบอนุญาตแต่อย่างไรก็ตามข้อ ๕ (๑) (ก) นั้น จะไม่ครอบคลุมกากฯในลักษณะฝุ่นโลหะหรือกากฯที่เกิดจากอุบัติเหตุทางรังสี และในทางหลักการเพื่อจัดการกรณีฝุ่นโลหะนี้นั้น ฝุ่นโลหะที่เกิดขึ้นจะเป็นจุดเริ่มต้นของกระบวนการถัดไป จึงยังไม่สมควรที่จะตีความให้ฝุ่นโลหะนี้เป็นกากฯ เนื่องจากจะไปจำกัดแนวทางวิธีการของการบริหารจัดการที่เหมาะสม เพราะหากยังมีวิธีการที่สามารถแยกวัสดุกัมมันตรังสีออกมาจากโลหะอื่นเพื่อลดปริมาณของกากฯที่จะเกิดขึ้นได้ จะมีประโยชน์มากกว่าที่จะเอาฝุ่นโลหะทั้งหมดมาเก็บเป็นกากฯ

นายวินัย ชี้แจงว่าจากการตรวจสอบกฎหมายแม่บทตาม มาตรา ๗๙ ของ พ.ร.บ. แล้วนั้น เรื่องหน้าที่ของการจัดการกากฯจะจำกัดอยู่ที่เฉพาะผู้รับใบอนุญาตเพียงอย่างเดียว ซึ่งเป็นข้อจำกัดของกฎหมายในขณะนี้ ไม่สามารถตีความเกินขอบเขตได้

15 ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงว่าแนวทางการแก้ไขควรนำเสนอในระดับนโยบายการจัดการกากกัมมันตรังสีของประเทศโดยอาจจะนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไปหลังจากที่การจัดทำร่างเกณฑ์การยอมรับเสร็จเรียบร้อยแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ เกณฑ์การยอมรับบทที่ ๙ การป้องกันอันตรายทางรังสี

20 นางสาวธนาภรณ์ ชี้แจงถึงความสำคัญของบทนี้ โดยให้ข้อมูลว่าเป็นบทที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงมาตรการการป้องกันอันตรายทางรังสีต่อคน ทรัพย์สิน และสิ่งแวดล้อม และได้รายงานเนื้อหาทั้งหมดของร่างเกณฑ์การยอมรับซึ่งมีขอบเขตโครงสร้างของเนื้อหาเป็นไปตามกฎกระทรวงศักยภาพของผู้ให้บริการจัดการกากฯ

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการชี้แจงต่อว่า ขอบเขตของร่างเกณฑ์การยอมรับนี้ใช้กับสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสีประเภทการดำเนินการก่อนการขจัดกากกัมมันตรังสี (Predisposal Facilities) เท่านั้น

25 ประธาน แนะนำให้แก้ไขเนื้อหาในพารากราฟแรกเนื่องจากเป็นการแสดงนิยามและอธิบายเกี่ยวกับกากกัมมันตรังสีที่ซ้ำซ้อนกับที่บรรจุไว้อยู่แล้วตามกฎกระทรวง

นายวินัย ให้ข้อสังเกตว่าในส่วนที่ ๑ เขียนว่า “กำหนดให้มีรายละเอียดอย่างน้อยดังหัวข้อต่อไปนี้” ซึ่งเป็นการเขียนเพิ่มเติมจากกฎกระทรวง อาจจะไม่เกินอำนาจ เสนอให้ตัดออกให้สอดคล้องกับกฎกระทรวงฯ

นายจเด็จ สอบถามว่าเนื้อหาในบทนี้ครอบคลุมถึงการป้องกันอันตรายทางรังสีในลักษณะ internal exposure นอกเหนือจาก External exposure หรือไม่ ฝ่ายเลขานุการ ขอไปพิจารณาเพิ่มเติมในประเด็นนี้

นางสาวเบญจพร สอบถามเกี่ยวกับข้อความใน ข้อ ๙.๑ “ชนิดของรังสี/พลังงานรังสีที่แตกต่างกัน มีอำนาจทะลุทะลวงต่างกัน” นั้นเป็นคำที่ใช้ในทางวิชาการทางรังสีหรือไม่ หรือเป็นการแปลจากเอกสารของทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ เสนอให้พิจารณาหากมีคำศัพท์ที่มีความเป็นทางการในกฎกระทรวงอื่นๆหรือเป็นภาษาเขียนมากขึ้น

ประธาน ให้ความเห็นที่ข้อ ๙.๒ เครื่องมือควบคุมระยะไกลนั้น อาจต้องพิจารณากำหนดเกณฑ์รายละเอียด ข้อมูลให้พิจารณาระบุให้เหมาะสมตามระดับปริมาณรังสีสูง ปานกลาง หรือ ต่ำ

มติที่ประชุม

10 ที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแก้ไขตามความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ โดยหากอนุกรรมการท่านใดมีความเห็นเพิ่มเติมสามารถแจ้งฝ่ายเลขานุการเพื่อดำเนินการต่อไป

๙.๒ เกณฑ์การยอมรับบทที่ ๑๐ มาตรการด้านความมั่นคงปลอดภัยทางรังสี

นายชลกานต์ ชี้แจงว่าตามหลักการของทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศตามเอกสาร GSR-Part 5 Requirement 5 และเอกสาร NSS-11-G กำหนดให้มีมาตรการความมั่นคงปลอดภัยและความปลอดภัยของกากกัมมันตรังสี เป็นไปตามมาตรการของวัสดุกัมมันตรังสีที่เทียบเท่ากับกากกัมมันตรังสีประเภทนั้น และได้รายงานเนื้อหาทั้งหมดของร่างเกณฑ์การยอมรับต่อที่ประชุม

ประธาน ให้ความเห็นที่ ในบทนี้ควรจะมีการอ้างถึงกฎกระทรวงความมั่นคงปลอดภัยทางรังสี พ.ศ.๒๕๖๑ เพื่อให้มีรูปแบบเดียวกัน เช่น ให้มีการแสดงรายละเอียดของ การตรวจจับ การหน่วงเวลา และการตอบสนอง

20 นายวินัย สอบถามว่าเกณฑ์การยอมรับนี้ครอบคลุมเฉพาะสถานที่ให้บริการก่อนการขจัดกากกัมมันตรังสีหรือไม่

ฝ่ายเลขานุการ ให้ข้อมูลว่าเกณฑ์การยอมรับนี้จะจัดทำสำหรับสถานที่ให้บริการก่อนการขจัดกากกัมมันตรังสีเป็นหลักเนื่องจากผู้ขออนุญาตในประเทศไทยเพียงแห่งเดียวคือ สทท. นั้นมีการขออนุญาตเพียงแค่สถานที่ให้บริการก่อนการขจัดกากกัมมันตรังสี

25 นายวินัย ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่ามาตรการด้านความมั่นคงปลอดภัยในบทนี้จะมีความเชื่อมโยงกับมาตรการความมั่นคงปลอดภัยในการขออนุญาตก่อสร้างและร่างกฎกระทรวงความมั่นคงแข็งแรงฯ ซึ่งควรนำมาพิจารณาให้มีความสอดคล้องกัน

ประธานและนายวินัย ให้ข้อสังเกตว่าในข้อ ๑๐.๑ ควรขยายความคำว่าประเภทของกากฯเนื่องจาก อาจ
 หมายรวมถึงการแบ่งประเภทตามกฎกระทรวง หรือหมายถึงประเภทตามลักษณะกายภาพ เช่น ของแข็ง ของเหลว
 หรือก๊าซ

5 ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงว่า ประเภทหมายถึงการแบ่งประเภทตามกฎกระทรวงกากกัมมันตรังสี และประเภทของ
 วัสดุกัมมันตรังสี ซึ่งใช้ค่ากัมมันตภาพและค่าครึ่งชีวิตเป็นหลักในการแบ่งประเภท

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแก้ไขตามความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ โดยหากอนุกรรมการท่าน
 ใดมีความเห็นเพิ่มเติมสามารถแจ้งฝ่ายเลขานุการเพื่อดำเนินการต่อไป

10 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ

ที่ประชุม นัดประชุมครั้งถัดไปในระหว่างวันที่ ๒๔ - ๓๑ พฤษภาคม

ฝ่ายเลขานุการ ให้ข้อมูลความคืบหน้าว่า ขณะนี้คณะอนุกรรมการฯได้พิจารณาร่างเกณฑ์การยอมรับในรอบ
 แรกไปแล้วจำนวน ๘ บท เหลืออีก ๖ บท โดยจะพิจารณบทที่ ๓ หลักการด้านความปลอดภัย และบทที่ ๑๔ การ
 บริหารจัดการคุณภาพ ในการประชุมครั้งถัดไป

15 ประธาน ขอให้ฝ่ายเลขานุการทำตารางเปรียบเทียบการแก้ไขที่ได้ดำเนินการของแต่ละบท เมื่อได้มีการ
 พิจารณาในรอบแรกครบถ้วนทุกบทแล้ว

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะอนุกรรมการฯ และปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

20 (นายสรทศ ตันติธีรวิทย์)

วิศวกรนิเวศลิยร์ชำนาญการ

ผู้จัดรายงานการประชุม

(นายรุจจพันธ์ เกตุกล้า)

เลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม