

รายงานการประชุม
 คณะอนุกรรมการกำกับดูแลสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี
 ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๔
 ณ ห้องประชุม ชั้น ๕ อาคาร ๑ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

5

ผู้มาประชุม

๑. ศาตราจารย์สุพิชชา จันทโรยธา		ประธาน
๒. นางสาวสิริกาญจน์ สุวรรณจรีตกุล	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	อนุกรรมการ
๓. นายศุภกิจ บุญศิริ	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	อนุกรรมการ
๔. นางสาวพรพิมล เจริญส่ง	กรมควบคุมมลพิษ	อนุกรรมการ
๕. นายพิสิฐ สุนทรากัย	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	อนุกรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จเด็จ เย็นใจ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	อนุกรรมการ
๗. นางสาวฉัตรตรี ภูริต	มูลนิธิสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย	อนุกรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ เพชรศศิธร		อนุกรรมการ
๙. นายภานุพงศ์ พินกฤษ	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. นายทศพล สันถวไมตรี	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายรุจพันธ์ เกตุกล้า	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	ติตราชการ
๒. นายไชยยศ สุนทรภา	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายสมเจตน์ สุดประเสริฐ	วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๒. นางสาวนิรารรณ ปวีณโยธิน	วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๓. นางสาวธนาภรณ์ ศรีแก้ว	วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการ	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๔. นางสาวชัชภฤดา อัสวภูไชย	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการ	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๕. นางสาวอัจฉรารัตน์ ฉายเหมือนวงศ์	นักฟิสิกส์รังสีปฏิบัติการ	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

เริ่มประชุมเวลา ๙.๓๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

10

ประธานแจ้งที่ประชุมทราบว่า คณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติมีกำหนดการประชุมเบื้องต้นวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องพิจารณาร่างประกาศคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติเรื่อง การจัดทำรายงานวิเคราะห์ความเหมาะสมของพื้นที่ตั้งสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี พ.ศ.ให้แล้วเสร็จ หากพิจารณายังไม่แล้วเสร็จอาจต้องมีการประชุมถึขึ้นเพื่อพิจารณาต่อให้แล้วเสร็จ

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

15

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

นายพิสิฏฐ์ สุนทรภักย์ (ผู้แทนสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ) เสนอให้แก้ไขดังนี้

- หน้า ๔ บรรทัดที่ ๔๐ คำว่า “ฝังกลบใต้ผิวดิน” เป็นคำว่า “ฝังกลบใกล้ผิวดิน”

● หน้า ๖ บรรทัดที่ ๑๑ ตัดคำว่า (scrap metal) ออก เนื่องจาก scrap metal คือ เศษเหล็ก ไม่ใช่
5 ชี้อากาศโลหะ จึงขอสอบถามในที่ประชุมว่าควรใช้คำว่า furnace dust หรือไม่ อย่างไร

ผศ.จเด็จ เย็นใจ (ผู้แทนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า “ชี้อากาศโลหะ” ใช้คำว่า
electric arc furnace dust ซึ่งเป็นฝุ่นที่เกิดจากการหลอมเหล็กด้วยวิธีอาร์คไฟฟ้า

● หน้า ๖ บรรทัดที่ ๑๓ ขอแก้ไขชื่อคณะกรรมการฯ จากเดิม “คณะกรรมการกำกับดูแลการ
กัมมันตรังสี” เป็น “คณะกรรมการกำกับดูแลการจัดการกากกัมมันตรังสี”

10 ประธานขอให้แก้ไขมติที่ประชุม หน้า ๗ บรรทัดที่ ๘ เนื่องจากการประชุมคราวที่แล้ว ที่ประชุมเห็นชอบ
เสนอให้สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติจัดตั้งกลุ่มงานที่รับผิดชอบดูแลกากกัมมันตรังสีโดยเฉพาะ จึงขอให้บรรจุความเห็น
ประเด็นนี้เพิ่มเป็นมติที่ประชุมอีกข้อหนึ่ง

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ ตามที่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

15 - ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ประธานแจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจากต้องเสนอร่างคำสั่งแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการกำกับดูแลการจัดการ
กากกัมมันตรังสี ต่อคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติที่มีกำหนดประชุมในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔ จึงขอสลับ
วาระที่ ๔.๒ มาเป็นวาระที่ ๔.๑ ให้ที่ประชุมพิจารณาก่อน

20 **๔.๑ ร่างคำสั่งแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการกำกับดูแลการจัดการกากกัมมันตรังสี**

- นายพิสิฏฐ์ สุนทรภักย์ (ผู้แทนสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ) เสนอความเห็นดังนี้

- ขอแก้ไขชื่อคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ จากเดิม “แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการ
กัมมันตรังสี” เป็น “คณะกรรมการกำกับดูแลการจัดการกากกัมมันตรังสี”

25 - ขอความเห็นที่ประชุมว่าชื่อคณะกรรมการกำกับดูแลการจัดการกากกัมมันตรังสีควรเพิ่มคำว่า
“เชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว” หรือไม่ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการจัดการกากกัมมันตรังสี

● นางสาวสิริกาญจน์ สุวรรณจิริตกุล (ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) แสดงความเห็น
เนื่องจากเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้วไม่ได้อยู่ในคำนิยามของกากกัมมันตรังสี ประกอบกับร่างคำสั่งคณะกรรมการนี้มี
อำนาจหน้าที่ครอบคลุมถึงเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว จึงเห็นด้วยว่าชื่อของคณะกรรมการฯ ควรเพิ่ม “เชื้อเพลิง
นิวเคลียร์ใช้แล้ว” เพื่อให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ และเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาร่างคำสั่งแต่งตั้งฯ ตามลำดับต่อไปนี้

30 ๑. พิจารณาขอบเขตอำนาจหน้าที่ว่าเพียงพอหรือไม่ จะเพิ่มเติมส่วนใด ภารกิจทับซ้อนกับคณะทำงานอื่นหรือไม่

๒. พิจารณาองค์ประกอบของคณะทำงานว่ามีความเหมาะสมและเพียงพอหรือไม่ในการปฏิบัติหน้าที่

๓. พิจารณาตั้งชื่อของคณะกรรมการให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับอำนาจหน้าที่

● ประธานเห็นชอบและให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนออำนาจหน้าที่เดิม เปรียบเทียบกับอำนาจหน้าที่
ใหม่เป็นรายข้อ เพื่อให้เห็นความแตกต่างชัดเจนว่ามีการเพิ่มเติมส่วนใด

35

การพิจารณาอำนาจหน้าที่

• ฝ่ายเลขานุการแจ้งว่า อำนาจหน้าที่ตามข้อ ๒.๑ – ๒.๕ ยังคงอำนาจหน้าที่เหมือนเดิมทุกอย่าง แต่ข้อ ๒.๑ – ๒.๖ มีการขยายอำนาจหน้าที่ไปถึงกากกัมมันตรังสีและเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ โดยเพิ่มคำว่า “กากกัมมันตรังสี และเชื้อเพลิงนิวเคลียร์”

5 • ผศ.จเด็จ เย็นใจ แสดงความเห็นเห็นว่า หากคำว่าเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้วปรากฏอยู่ในอำนาจหน้าที่ทุกข้อ หมายความว่าคณะกรรมการตามร่างคำสั่งแต่งตั้งนี้ มิได้ดูแลเฉพาะนโยบายเกี่ยวกับเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้วเท่านั้น แต่ต้องดูแลครอบคลุมถึงการอนุญาตต่างๆ เกี่ยวกับเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้วด้วย จึงกังวลว่าหากอำนาจหน้าที่มากเกินไป อาจทำให้ประสิทธิภาพในการกำกับดูแลด้อยลงไป เนื่องจากการกำกับดูแลกากกัมมันตรังสีและเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้วมีรายละเอียดที่แตกต่างกันมากพอสมควร

10 • ฝ่ายเลขานุการชี้แจงว่าในทางปฏิบัติคณะกรรมการฯ ตามร่างคำสั่งนี้จะพิจารณาเกี่ยวกับกากกัมมันตรังสี และสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสีเท่านั้น เนื่องจากการพิจารณาอนุญาตเกี่ยวกับเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้วในประเทศไทย คาดว่าจะมีครั้งเดียวในอนาคตเมื่อ สทท. ส่งเชื้อเพลิงกลับประเทศผู้ผลิต อย่างไรก็ตาม หากในอนาคตมีปัญหาเกี่ยวกับการพิจารณาเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว ก็สามารถแก้ไขได้

15 • ผศ.จเด็จ เย็นใจ แสดงความเห็นเห็นว่า ไม่เห็นด้วยที่จะเพิ่มอำนาจหน้าที่ให้ครอบคลุมถึงการอนุญาตต่างๆ เกี่ยวกับเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว อย่างไรก็ตาม หากที่ประชุมส่วนใหญ่เห็นชอบที่จะขยายอำนาจหน้าที่ให้ครอบคลุมทั้งหมด ก็ยอมรับมติที่ประชุม

• นายพิสิฎฐ์ สุนทรากัย เสนอที่ประชุมดังนี้

- ตัดคำว่า “เชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว” ออกจากอำนาจหน้าที่ทุกข้อ และเพิ่มอำนาจหน้าที่อีกข้อหนึ่งเพื่อพิจารณานโยบายเกี่ยวกับกากกัมมันตรังสี เชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว และสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี

20 - เพื่อให้กระชับขึ้น จึงขอรวบข้อ ๒.๑ – ๒.๓ เป็นข้อเดียวกัน และตัดคำว่ากากกัมมันตรังสีออก คงเหลือเฉพาะสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี

- รวบข้อ ๒.๔ – ๒.๖ เป็นข้อเดียวกัน และตัดคำว่าสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสีออก คงเหลือเฉพาะกากกัมมันตรังสี

- เพิ่มข้อ ๒.๓ ให้เป็นเรื่องนโยบายการจัดการกากกัมมันตรังสีและเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว

25 • ผศ.จเด็จ เย็นใจ แสดงความเห็นเห็นว่า เห็นด้วยกับการตัดเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้วออกจากหน้าที่ในการพิจารณาอนุญาตเกี่ยวกับเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว โดยคณะกรรมการฯ ตามร่างคำสั่งนี้จะดูแลเกี่ยวกับการจัดการกากกัมมันตรังสีทั้งหมด สำหรับเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้วจะดูแลเฉพาะด้านนโยบายเท่านั้น ซึ่งอำนาจหน้าที่จะสอดคล้องกับ “ร่างกรอบนโยบายแห่งชาติว่าด้วยการจัดการกากกัมมันตรังสีและเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว” ที่จะให้พิจารณา

30 • นางสาวสิริกาญจน์ สุวรรณจิริตกุล แสดงความเห็นไม่ขัดข้อง หากต้องการรวบข้อ ๒.๑ – ๒.๓ แต่การรวบข้อ ๒.๔ – ๒.๖ โดยระบุเฉพาะการจัดการกากกัมมันตรังสี การกำกับดูแลจะครอบคลุมเพียงพอหรือไม่ เนื่องจากการดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดเกี่ยวกับการกำกับดูแล บางกรณีอาจไม่ได้เกี่ยวข้องกับกากกัมมันตรังสีโดยตรง อาจเป็นการกำหนดมาตรการบางอย่างเกี่ยวกับสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสีเพื่อให้เกิดความปลอดภัย จึงขอเสนอให้คงเดิม และขอสอบถามฝ่ายเลขานุการว่า อำนาจหน้าที่ตามข้อ ๒.๔ – ๒.๖ ข้ำซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการใดหรือไม่

35 • ฝ่ายเลขานุการชี้แจงว่าอำนาจหน้าที่ตามข้อ ๒.๔ – ๒.๖ ไม่ซ้ำซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการอื่น และขอเสนอให้คงข้อ ๒.๑ – ๒.๓ ไว้ตามเดิม โดยตัดกากกัมมันตรังสีและเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้วออก คงเหลือเฉพาะสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี เนื่องจากข้อ ๒.๑ – ๒.๓ แบ่งตามประเภทของคำสั่งเกี่ยวกับการอนุญาตชัดเจนอยู่แล้ว

• นางสาวสิริกาญจน์ สุวรรณจิริตกุล แสดงความเห็นเห็นว่า เห็นด้วยกับฝ่ายเลขานุการ

● ผศ.จเด็จ เย็นใจ สอบถามว่าเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว ต้องมีสถานที่ให้บริการจัดการเชื้อเพลิงใช้แล้วหรือไม่ อย่างไร

● นางสาวนिरาวรรณ ปวีณโยธิน ตอบว่าสถานที่จัดเก็บหรือแปรสภาพเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้วเป็นสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ประเภทหนึ่ง ตามคำจำกัดความของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการกำกับดูแลสถานประกอบการทางนิวเคลียร์อยู่แล้ว จึงไม่ต้องมีสถานที่ให้บริการจัดการเชื้อเพลิงใช้แล้ว

● ผศ.จเด็จ เย็นใจ สอบถามว่าคณะกรรมการกำกับดูแลสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ดูแลเรื่องสถานที่จัดเก็บเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว รวมถึงดูแลเรื่องการอนุญาตหรือการดำเนินการอื่นๆ เกี่ยวกับเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้วด้วยหรือไม่

● นางสาวนिरาวรรณ ปวีณโยธิน ตอบว่าหากเป็นเชื้อเพลิงนิวเคลียร์หรือวัสดุนิวเคลียร์ เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.) และคณะทำงานภายใน ปส. กำกับดูแล แต่สำหรับใบอนุญาตนำเข้า ส่งออก และนำผ่านเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว ยังไม่มีอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการใดหรือคณะทำงานภายใน ปส. ระบุไว้

● นายศุภกิจ บุญศิริ (ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม) สอบถามว่าทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกากกัมมันตรังสีหรือสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสีต้องนำเข้าที่ประชุมของคณะกรรมการตามร่างคำสั่งนี้หรือไม่ และมีวิธีการนำเสนอต่อคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติเป็นลักษณะใด เช่นเสนอแนะเชิงภาพรวมหรือเสนอแนะเป็นกรณีใดกรณีหนึ่ง

● ฝ่ายเลขานุการให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าสำหรับการอนุญาตสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี ปส. จะพิจารณาตรวจสอบคำขอและเอกสารประกอบการคำขออนุญาต กลั่นกรองทางด้านเทคนิคทั้งหมด สรุปผลการพิจารณาและให้ความเห็นต่อคณะกรรมการตามร่างคำสั่งนี้เพื่อให้ช่วยพิจารณากลั่นกรองให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติเพื่อประกอบการพิจารณาอนุญาตหรือไม่อนุญาต สำหรับการพิจารณานโยบายและกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ปส.จะเป็นผู้ร่างนโยบายและกฎกระทรวง จากนั้นนำเข้าคณะกรรมการตามร่างคำสั่งนี้เพื่อช่วยพิจารณากลั่นกรองให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ

● นายศุภกิจ บุญศิริ สอบถามว่าอำนาจหน้าที่ตามร่างคำสั่งนี้ใช้คำว่าเสนอแนะ ซึ่งเป็นการเสนอแนะกว้างๆ และตามที่ฝ่ายเลขานุการอธิบายคณะกรรมการตามร่างคำสั่งนี้เป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการอนุญาต โดยพิจารณากลั่นกรองและเสนอแนะต่อคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ เนื่องจากกากกัมมันตรังสีเป็นเรื่องที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม จึงเห็นด้วยที่จะให้คณะกรรมการช่วยกลั่นกรองอีกชั้นหนึ่งเพื่อความรอบคอบ แต่อยากให้เกิดความชัดเจนว่าหน้าที่ของคณะกรรมการตามร่างคำสั่งนี้ทำหน้าที่ในการเสนอแนะหรือกลั่นกรอง เนื่องจากคำว่าเสนอแนะและกลั่นกรองมีความหมายแตกต่างกันโดยสิ้นเชิง การเสนอแนะหมายถึงการเสนอแนะแบบกว้างๆ แต่การกลั่นกรองหมายถึงการพิจารณาลงลึกเชิงเทคนิคและวิชาการ

● นางสาวนिरาวรรณ ปวีณโยธิน ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าในการพิจารณาอนุญาตสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ที่ผ่านมา ปส. จะทำหน้าที่วิเคราะห์ กลั่นกรองทางเทคนิคเชิงลึกแล้วนำผลสรุปและความเห็นเสนอคณะกรรมการกำกับดูแลสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ ซึ่งคณะกรรมการกำกับดูแลฯ จะพิจารณาทางเทคนิคในระดับหนึ่งเท่านั้นเพื่อให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะประกอบการพิจารณาอนุญาตต่อคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ โดยการพิจารณาในขั้นสุดท้ายนี้จะไม่ใช้การพิจารณาเชิงเทคนิคแล้ว

● ฝ่ายเลขานุการให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าคำว่าเสนอแนะในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตามร่างคำสั่งนี้ เป็นข้อความเดียวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับดูแลสถานประกอบการทางนิวเคลียร์

● นายศุภกิจ บุญศิริ เสนอว่าควรมีคู่มือหรือแนวปฏิบัติเชิงเทคนิคให้คณะกรรมการได้ศึกษา เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาและให้ความเห็นต่อคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติได้

● ฝ่ายเลขานุการรับไปจัดทำขั้นตอนการพิจารณาและกระบวนการอนุญาตเพื่อให้เห็นภาพรวม หากเสร็จทันจะนำเสนอในการประชุมครั้งถัดไป สำหรับคู่มือและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องต่างๆ ปส. กำลังวางแผนจัดทำ

● นางสาวสิริกาญจน์ สุวรรณจรีตกุล เสนอให้ตัด “ข้อ ๓ ผู้แทนหน่วยงานผู้ใดเป็นอนุกรรมการ กำกับดูแลสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสีตามคำสั่งคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติที่ ๖/๒๕๖๔ อยู่
5 ในวันก่อนวันที่มีคำสั่งนี้ ให้ผู้นั้นเป็นอนุกรรมการกำกับดูแลกากกัมมันตรังสีตามคำสั่งนี้ต่อไป” เนื่องจากมีการขยาย อำนาจหน้าที่ให้กำกับดูแลกากกัมมันตรังสีและนโยบายเพิ่มเติม จึงควรให้หน่วยงานพิจารณามอบหมายผู้แทนที่ เหมาะสมอีกครั้งหนึ่ง

● ประธานแจ้งว่าได้ปรึกษาฝ่ายเลขานุการเบื้องต้นแล้วมีความเห็นว่าการคงอำนาจหน้าที่เดิมของ คณะอนุกรรมการฯ ชุดนี้ไว้ค่อนข้างมาก จึงประสงค์ให้คณะอนุกรรมการฯ ชุดนี้ กับคณะอนุกรรมการฯ ชุดใหม่ที่จะ
10 แต่งตั้งประกอบด้วยบุคลากรคนเดิมเพื่อให้ความต่อเนื่องกัน จึงขอความเห็นจากผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกาว่าการณีนี้นี้หากมีคำสั่งแต่งตั้งใหม่จะมีความต่อเนื่องกันหรือไม่

● นางสาวสิริกาญจน์ สุวรรณจรีตกุล แสดงความเห็นว่าการมอบหมายผู้แทน หน่วยงานจะ พิจารณาอำนาจหน้าที่ตามคำสั่งแต่งตั้งเพื่อแต่งตั้งผู้แทนที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องและเหมาะสม หากประสงค์ให้
15 มอบหมายผู้แทนคนเดิม แนะนำว่าในหนังสือจาก ปส. ถึงหน่วยงานควรอ้างเรื่องเดิม ชื่อผู้แทนเดิมเพื่อประกอบการ พิจารณา

การพิจารณาองค์ประกอบการประชุม

● ประธานสอบถามฝ่ายเลขานุการว่าวันที่จะมีการพิจารณาร่างกรอบนโยบายแห่งชาติฯ สามารถ เชิญประธานคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและประเมินผลนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์
20 ของประเทศเข้าร่วมการพิจารณาด้วยได้หรือไม่

● ฝ่ายเลขานุการตอบว่าคณะอนุกรรมการฯ ตามร่างคำสั่งนี้จะพิจารณาทางด้านเทคนิคและเสนอแนะ ร่างนโยบายฯ ทางด้านเทคนิค ซึ่งอาจนำเสนอร่างนโยบายฯ ให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนฯ พิจารณาอีกรอบหนึ่ง
25 เพื่อให้ความเห็นเพิ่มเติมก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติได้ อย่างไรก็ตามสามารถเชิญอนุกรรมการ ขับเคลื่อนฯ เข้าร่วมการพิจารณาและให้ข้อมูลได้

● ประธานสอบถามฝ่ายเลขานุการว่าหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ตามร่างคำสั่งนี้ต้องจัดทำร่าง นโยบายฯ ด้วยหรือไม่ หรือให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเท่านั้น
30

● ฝ่ายเลขานุการแจ้งว่า ปส. จะเป็นผู้จัดทำร่างนโยบายฯ แล้วนำเข้าไปประชุมคณะอนุกรรมการตาม ร่างคำสั่งนี้ เพื่อพิจารณาและให้ความเห็นก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ

● ผศ.จเด็จ เย็นใจ สอบถามว่าควรมีหน่วยงานด้านความมั่นคงเข้ามาเป็นองค์ประกอบด้วยหรือไม่ เนื่องจากเชื้อเพลิงนิวเคลียร์เกี่ยวข้องกับกฎหมายระหว่างประเทศและความมั่นคง และจากประสบการณ์ที่เคยจัดฝึกอบรม
35 ด้านวัสดุนิวเคลียร์หรือเชื้อเพลิงนิวเคลียร์จะมีเนื้อหาด้านความมั่นคงเข้ามาเกี่ยวข้องเสมอ อีกทั้งหากมีการพิจารณาเชิง นโยบาย หากมีผู้แทนจากหน่วยงานด้านความมั่นคงเข้าร่วมพิจารณาอาจจะได้มุมมองที่กว้างและครอบคลุม

● นางสาวนิรารวรรณ ปวีณโยธิน ชี้แจงว่าสถานที่จัดเก็บหรือแปรสภาพเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะอนุกรรมการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์อยู่แล้ว และเชื้อเพลิงนิวเคลียร์
ใช้แล้วเป็นหน้าที่ของ ปส. ในการกำกับดูแลเบื้องต้นทั้งทางด้านความปลอดภัย ความมั่นคงปลอดภัยและการพิทักษ์
35 ความปลอดภัย โดย ปส. มีคณะทำงานด้านความมั่นคงปลอดภัย หากมีประเด็นหรือข้อกังวลด้านความมั่นคงปลอดภัย สามารถนำเข้าคณะทำงานนี้ได้ ซึ่งคณะอนุกรรมการตามร่างคำสั่งนี้จะพิจารณาเกี่ยวกับเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้วเชิง นโยบายเท่านั้น อีกทั้งการพิจารณาอนุญาตเกี่ยวกับเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้วในประเทศไทย คาดว่าจะมีครั้งเดียวใน อนาคตเมื่อ สทน. ส่งเชื้อเพลิงกลับประเทศผู้ผลิต ดังนั้นการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ตามร่างคำสั่งนี้ส่วนใหญ่

จะเป็นประเด็นเกี่ยวกับกากกัมมันตรังสีและสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี จึงเห็นว่าไม่จำเป็นต้องมีหน่วยงานด้านความมั่นคงปลอดภัยเป็นองค์ประกอบคณะทำงาน

การพิจารณาชื่อคณะอนุกรรมการ

● นางสาวสิริกาญจน์ สุวรรณจิริกุล เสนอชื่อ “คณะอนุกรรมการเสนอแนะกำกับดูแลการจัดการกากกัมมันตรังสี เชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้วและสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี” เนื่องจากคณะอนุกรรมการนี้ไม่ได้มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลโดยตรง จึงขอเพิ่มคำว่าเสนอแนะเพื่อให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่

● ผศ.จเด็จ เย็นใจ เสนอชื่อ “คณะอนุกรรมการเสนอแนะกำกับดูแลการจัดการกากกัมมันตรังสี และเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว” เนื่องจากคำว่าจัดการกากกัมมันตรังสี (waste management) หมายความว่ารวมถึงสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี จึงขอตัดสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสีออก

● นายพิสิฏฐ์ สุนทรภักย์ เสนอชื่อ “คณะอนุกรรมการความปลอดภัยในการจัดการกากกัมมันตรังสี และเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว” เนื่องจากคำว่าปลอดภัยมีความหมายครอบคลุมทั้งหมด (safety security safeguards)

● ผศ.จเด็จ เย็นใจ เห็นด้วยที่จะใช้คำว่าความปลอดภัย เนื่องจากตรงกับชื่ออนุสัญญาที่ว่าด้วยความปลอดภัยของการจัดการเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้วและความปลอดภัยของการจัดการกากกัมมันตรังสี (Joint Convention on the Safety of spent fuel management and on the safety of radioactive waste management)

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบดังนี้

๑. ข้อ ๒.๑ , ๒.๒ , ๒.๓ และ ๒.๖ ตัดคำว่า “กากกัมมันตรังสี เชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว” และย้ายข้อ ๒.๖ ขึ้นมาต่อจากข้อ ๒.๓ เนื่องจากเป็นประเด็นเกี่ยวกับการพิจารณาใบอนุญาตเหมือนกัน

๒. ข้อ ๒.๔ , ๒.๕ , ๒.๗ , ๒.๘ และ ๒.๙ คงเดิมไว้

๓. ตัดข้อ ๓. ออก

๔. เปลี่ยนชื่อคณะอนุกรรมการดังนี้ “คณะอนุกรรมการความปลอดภัยในการจัดการกากกัมมันตรังสี และเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว

ทั้งนี้ ให้ฝ่ายเลขานุการแก้ไขร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ ตามมติที่ประชุม และนำเสนอให้คณะอนุกรรมการทุกท่านทราบล่วงหน้าก่อนการประชุมครั้งถัดไป

๔.๒ ร่างประกาศคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติเรื่อง การจัดทำรายงานวิเคราะห์ความเหมาะสมของพื้นที่ตั้งสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี พ.ศ.

● นายศุภกิจ บุญศิริ (ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม) สอบถามว่า ร่างประกาศฉบับนี้ใช้หลักเกณฑ์หรือมาตรฐานใดในการอ้างอิง

● นางสาวนิราวรรณ ปวีณะโยธิน (ผู้ร่างประกาศ) ชี้แจงว่าสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสีใช้บทบัญญัติของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์โดยอนุโลม เนื้อหาในร่างประกาศนี้จึงใช้ประกาศคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติเรื่อง การจัดทำรายงานวิเคราะห์ความเหมาะสมของพื้นที่ตั้งสถานประกอบการทางนิวเคลียร์เป็นหลัก โดยศึกษาเอกสารต่างๆ ของทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ (IAEA) ที่เกี่ยวกับสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสีและนำมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับการจัดการกากกัมมันตรังสี

● ผศ.จเด็จ เย็นใจ สอบถามว่าเนื่องจากข้อมูลที่ต้องพิจารณาตามร่างประกาศนี้ส่วนใหญ่เป็นข้อมูลเชิงเทคนิคและมีผลการวิเคราะห์เป็นเชิงตัวเลขด้วย ไม่ทราบว่า ปส. มีการกำหนดค่ามาตรฐาน ค่ากลาง หรือเกณฑ์ในการพิจารณาผลการวิเคราะห์หรือไม่

● ผู้ร่างประกาศชี้แจงว่า เนื่องจากร่างประกาศฉบับนี้ใช้กับสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสีหลากหลายประเภท ทั้งก่อนการขจัดกากกัมมันตรังสี และสถานที่ให้บริการขจัดกากกัมมันตรังสี ซึ่งเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาแต่ละประเภทมีรายละเอียดแตกต่างกัน อีกทั้งเอกสารมาตรฐานของ IAEA เป็นการกำหนดแบบกว้างๆ ไม่ได้เป็น

กำหนดตัวเลขชัดเจน จึงไม่ได้กำหนดเกณฑ์พิจารณาในร่างประกาศนี้ อย่างไรก็ตาม ปส. กำลังจัดทำแนวปฏิบัติสำหรับสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสีแต่ละประเภท และจัดทำประกาศเผยแพร่ในเว็บไซต์ ปส. เพื่อให้ผู้ขอรับใบอนุญาตทราบเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา

- 5 ● ผศ.จเด็จ เย็นใจ แสดงความเห็นว่าจะหากยังไม่ได้กำหนดเกณฑ์ในการพิจารณา คณะอนุกรรมการฯ จะวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ขอรับใบอนุญาตให้มาได้อย่างไรว่ามีปลอดภัยหรือมีความเหมาะสมหรือไม่
- ผู้ร่างประกาศชี้แจงว่าการพิจารณาว่าพื้นที่ที่ตั้งนั้นมีความเหมาะสมหรือไม่ หากเป็นข้อมูลที่ไม่สามารถกำหนดเป็นตัวเลขได้ จะพิจารณาจากผลกระทบที่ตามมาและการออกแบบ เช่น หากข้อมูลที่ให้มาระบุว่าพื้นที่นั้นเคยมีน้ำท่วมสูง ๕ เมตร แต่หากมีการออกแบบเพื่อป้องกันน้ำท่วมสูงในระดับ ๕ เมตรได้เป็นอย่างดี ก็สามารถยอมรับพื้นที่นั้นได้ สำหรับเกณฑ์ที่สามารถกำหนดได้หรือผลการวิเคราะห์ที่เป็นตัวเลขจะอยู่ในแนวปฏิบัติและร่าง
- 10 ประกาศ ปส. โดยแบ่งตามประเภทของสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี ซึ่ง ปส. กำลังจัดทำอยู่
- ประธานสอบถามว่าแนวปฏิบัติหรือร่างประกาศ ปส. เกี่ยวกับเกณฑ์ในการพิจารณาดังกล่าวจะนำเข้าไปประชุมคณะอนุกรรมการฯ ที่จะจัดตั้งใหม่ให้พิจารณาหรือไม่ หรือ ทาง ปส. จัดทำและประกาศใช้ได้เลย
- ฝ่ายเลขานุการตอบว่า ถึงแม้แนวปฏิบัติและประกาศ ปส. จะไม่ได้กำหนดให้ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการฯ แต่อาจนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการฯ ให้ช่วยพิจารณาและให้ความเห็นก่อนประกาศใช้จริง
- 15 เนื่องจากมีเกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลของคณะอนุกรรมการฯ
- ประธานเสนอว่าในการจัดทำแนวปฏิบัติดังกล่าวขอให้เพิ่มเติมกระบวนการขออนุญาตสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสีประเภทต่างๆ ด้วย เพื่อให้เห็นภาพรวมและเพื่อความชัดเจน
- นางสาวสิริกาญจน์ สุวรรณจิตกุล ขอแก้ไขบทอาศัยอำนาจดังนี้ “อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๓ (๘) และมาตรา ๘๐ วรรคสอง ประกอบกับมาตรา ๕๑ วรรคสาม” และขอเพิ่มคำจำกัดความของ สถานที่ให้บริการก่อนการขจัดกากกัมมันตรังสี (predisposal) ด้วย เนื่องจากร่างประกาศฉบับนี้ใช้กับสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสีทั้ง ๒ ประเภท (predisposal และ disposal)
- 20 ● นายพิสิฐ สุนทรภักย์ ขอแก้ไขคำนิยาม “สถานที่ให้บริการขจัดกากกัมมันตรังสีโดยการฝังกลบใกล้ผิวดิน” (near surface landfill) เป็นดังนี้ “หมายความว่า สถานที่สำหรับขจัดกากกัมมันตรังสีที่มีความลึกไม่เกิน ๓๐ เมตร ที่มีมาตรการในการป้องกันและแยกนิวไคลด์กัมมันตรังสีออกจากเขตชีวภาค”
- 25 ● นางสาวสิริกาญจน์ สุวรรณจิตกุล ขอแก้ไข “สถานที่ให้บริการขจัดกากกัมมันตรังสีโดยการฝังใต้ดิน” (๒) สถานที่สำหรับขจัดกากกัมมันตรังสีที่มีความลึกเกินกว่า ๓๐๐ เมตร (geologic disposal facility) แก้ไขข้อความดังนี้ “และมีโครงสร้างทางธรณีที่มีความมั่นคงแข็งแรง ซึ่งสามารถกักกันและแยกนิวไคลด์กัมมันตรังสีออกจากเขตชีวภาคได้เป็นระยะเวลานาน”
- ผศ.จเด็จ เย็นใจ แสดงความเห็นว่าจะเนื่องจากร่างประกาศนี้อ้างอิงจากเอกสารของ IAEA เพื่อให้การตีความหมายถูกต้องเกิดความเข้าใจตรงกันและสอดคล้องกับกฎกระทรวงการจัดการกากกัมมันตรังสี จึงเสนอว่าบางคำควรใส่วงเล็บภาษาอังกฤษไว้ด้วย เช่น คำว่า กักกัน (containment)
- 30 ● ฝ่ายเลขานุการและผู้ร่างประกาศรับไปแก้ไขตามข้อเสนอและจะเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาในครั้งถัดไป
- ประธานแจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจากมีความเร่งด่วนที่จะต้องพิจารณาร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ ที่ปรับแก้ไขนี้ให้แล้วเสร็จและนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติประมาณวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ อีกทั้งมีความจำเป็นต้องเร่งพิจารณาร่างประกาศฉบับนี้ จึงขออนุญาตประชุมอาทิตย์ละครั้งจนกว่าจะพิจารณาแล้วเสร็จ และเพื่อความรวดเร็วขอให้ที่ประชุมพิจารณาและส่งความเห็นต่อร่างคำสั่งแต่งตั้งฯ และร่างประกาศฯ นี้ ให้ฝ่ายเลขานุการทราบและแก้ไขล่วงหน้าก่อนการประชุมครั้งถัดไป
- 35 **มติที่ประชุม** ที่ประชุมเห็นชอบตามที่เสนอ โดยให้ฝ่ายเลขานุการและผู้ร่างประกาศแก้ไขและนำเสนอให้คณะอนุกรรมการฯ ทุกท่านพิจารณาล่วงหน้าก่อนการประชุมครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

ประธานกล่าวขอบคุณอนุกรรมการและนัดหมายประชุมคณะอนุกรรมการกำกับดูแลสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๔๕ น.

5



(นางสาวธนาภรณ์ ศรีแก้ว)
วิศวกรนิเวศลิยร์ชำนาญการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายทศตล สันถนเมตรี)
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

10