

รายงานการประชุม
 คณะอนุกรรมการกำกับดูแลสถานที่ให้บริการจัดการกากัมมันตรังสี
 ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ วันพฤหัสบดีที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔
 ณ ห้องประชุม ศปออาคาร ๑๐ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติและประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

5 **ผู้มาประชุม**

๑. ศาตราจารย์สุพิชชา จันทโรยธา		ประธาน
๒. นางสาวสิริกาญจน์ สุวรรณจิริกุล	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	อนุกรรมการ
๓. นายศุภกิจ บุญศิริ	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	อนุกรรมการ
๔. นางสาวพรพิมล เจริญสง	กรมควบคุมมลพิษ	อนุกรรมการ
๕. นายพิสิษฐ์ สุนทรภักย์	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	อนุกรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จเด็จ เย็นใจ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	อนุกรรมการ
๗. นางสาวฉัตรตรี ภูรัต	มูลนิธิสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย	อนุกรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาทิตย์ เพชรศศิธร		อนุกรรมการ
๙. นายรุจจพันธ์ เกตุกล้า	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	เลขานุการ
๑๐. นายไชยยศ สุนทรภา	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. นายภานุพงศ์ พินภุช	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒. นายทศพล สันถนอมตรี	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวรัมภา รัฐสมบุรณ์	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ
๒. นางสาวนิรารวรรณ ปวีณะโยธิน	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ
๓. นางสาวธนาภรณ์ ศรีแก้ว	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการ
๔. นายสรทศ ตันติธีรวิทย์	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการ
๕. นางสาวชัชภฤดา อัสวภูไชย	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการ
๖. นางสาวอัจฉรารัตน์ ฉายเหมือนวงศ์	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	นักฟิสิกส์รังสีปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๙.๓๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่างๆดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

10 - ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ ตามที่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๓.๑ ความคืบหน้าเกี่ยวกับร่างกฎกระทรวงศักยภาพของผู้ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี การอนุญาต และการเลิกดำเนินการให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี พ.ศ.

5 - ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่ารัฐมนตรี อว. ได้อนุมัติเรื่องเข้าคณะรัฐมนตรีแล้ว เพื่อเวียนให้หน่วยงานราชการให้ความเห็นในระยะเวลาไม่เกิน ๑ ถึง ๒ เดือน และภายหลังจากเข้า ครม. จะบังคับใช้ภายในไม่เกิน ๓ เดือน โดยคาดว่าจะบังคับใช้ได้ประมาณเดือนตุลาคม

๓.๒ แผนปฏิบัติการอนุญาตเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้วและการให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี

10 - ฝ่ายเลขานุการ ได้ชี้แจงอำนาจคณะกรรมการที่เกี่ยวกับเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้วและการให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี และนำเสนอแผนปฏิบัติการขออนุญาตเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว

15 - นายศุภกิจ บุญศิริ ได้สอบถามว่าคณะกรรมการนี้มีอำนาจในการพูดคุยกับผู้ขออนุญาตโดยตรงได้หรือไม่ โดย ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงว่าได้เนื่องจากมาตรา ๑๕ วรรค ๒ และ มาตรา ๑๖ ของ พ.ร.บ. ให้อำนาจคณะกรรมการสามารถขอข้อมูลเพิ่มเติมได้นางสาวรัสมิภรณ์ให้ความเห็นว่าคณะกรรมการนี้ ไม่มีอำนาจเรียกเอกชนเข้ามาในการพิจารณาโดยตรง เนื่องจากการอนุญาตต้องพิจารณาไปตามร่างกฎกระทรวงฯ (เรื่องที่ ๔๔๓/๒๕๖๔) ซึ่งจะเป็นอำนาจหน้าที่ในกระบวนการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ของ ปส. โดยกฎกระทรวงไม่ได้ระบุบทบาทของคณะกรรมการจึงไม่มีอำนาจในการเรียกผู้ขอรับอนุญาต ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงว่าตามมาตรา ๑๕ วรรค ๒ และ มาตรา ๑๖ ของ พ.ร.บ. อาจไม่ครอบคลุมการเรียกข้อมูลจากเอกชนหรือบุคคลธรรมดา คณะอนุฯจึงสามารถเรียกข้อมูลโดยผ่าน ปส. ในกรณีของเอกชนและบุคคลธรรมดา

20 - ผศ.จเด็จเย็นใจ ชี้แจงว่ามาตรา ๑๖ อาจจะเป็นการขอข้อมูลทั่วไปจากหน่วยงานของรัฐ ไม่เกี่ยวข้องกับการขออนุญาต ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงว่าหน่วยงานที่ขอรับอนุญาตในอนาคตจะเป็นสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (สทน.) ซึ่งทางคณะกรรมการอาจขอข้อมูลจาก สทน. โดยตรงได้หรือโดยทางอ้อมผ่าน ปส. นายศุภกิจ บุญศิริ ชี้แจงว่าคณะกรรมการน่าจะเป็นผู้ส่งต่อมติของคณะอนุฯ ไปยัง พนส. หรือ ปส. โดยไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการใช้อำนาจโดยตรง

25 - ฝ่ายเลขานุการ ตอบรับเพื่อดำเนินการปรับแก้ไขแผนปฏิบัติการขออนุญาตฯ ให้มีความเข้าใจตรงกัน โดยคณะกรรมการจะดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตผ่าน พนส. หรือ ปส.

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ ร่าง คำสั่งคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติเรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยในการจัดการกากกัมมันตรังสีและเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว

30 - ฝ่ายเลขานุการ ได้ชี้แจงการปรับแก้ไขร่างตามมติที่ประชุมครั้งที่ผ่านๆ มา แต่ได้เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้วเนื่องจากไม่มีคณะกรรมการอื่นภายใต้ พนส. ที่ครอบคลุมการพิจารณาที่เกี่ยวกับเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว ประธาน แจ้งว่าจะไม่เป็นตามมติที่ประชุมครั้งที่ผ่านๆ มาโดยฝ่ายเลขานุการขอพิจารณาทบทวนมติการประชุมครั้งที่แล้ว

35 - ผศ.จเด็จเย็นใจ สอบถามถึงอำนาจหน้าที่ของ พนส. และคณะกรรมการชุดนี้ที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตในกรณีใดบ้างในส่วนของการกากกัมมันตรังสีและเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว

- ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงว่า ลปส จะต้องให้อนุญาตโดยความเห็นชอบของ พนส. ในเรื่องของการนำเข้าส่งออกเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว ซึ่งคณะกรรมการสถานประกอบการทางนิวเคลียร์จะไม่มีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมในส่วนของการอนุญาตนี้ แต่ในส่วนของการนำเข้าส่งออกกากกัมมันตรังสีนั้น ลปส. จะสามารถอนุญาตได้โดยไม่ต้องผ่านความเห็นชอบจาก พนส.

- นางสาวสิริกาญจน์ สุวรรณจริตกุลสอบถามว่าการอนุญาตนำเข้าส่งออกเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้วมีแนวโน้มที่จะมีการขออนุญาตในเร็วระยะ ๕ ปีข้างหน้าหรือไม่ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงว่ายังไม่มีแนวโน้มในการขอนำเข้าส่งออกเพียงแค่อำนาจหน้าที่ไว้ให้ครอบคลุมทุกการอนุญาตภายใต้ พรบ.นางสาวรัษฎา รัฐสมบุรณ์ให้ความเห็นว่าหากยังไม่มี
5 ความเร่งด่วน และเนื่องจากคณะอนุกรรมการอาจไม่ได้มีความเชี่ยวชาญครอบคลุมจึงเห็นว่าควรทำตามมติการประชุมครั้งที่แล้วไปก่อน

- ผศ.จเด็จเย็นใจ เสนอให้ใช้ข้อความ “เกี่ยวกับความปลอดภัยในการจัดการกากกัมมันตรังสีและเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว” ในข้อ ๒.๖

- นายพิสิษฐ์ สุนทรภักย์ได้เสนอให้เพิ่มเติมเหตุผลในการตั้งคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการใหม่โดยให้เหตุผลในการยกเลิกคำสั่งเดิม นางสาวสิริกาญจน์ สุวรรณจริตกุล ได้ชี้แจงว่าสามารถเสนอให้เป็นการแต่งตั้งใหม่ โดยให้เหตุผล
10 ชี้แจงไว้ในส่วนของหนังสือแจ้งการขอให้แต่งตั้งอนุกรรมการชุดใหม่เพียงเท่านั้น

- นายพิสิษฐ์ สุนทรภักย์ให้ความเห็นว่า ในคำสั่งแต่งตั้งข้อ ๒.๑ ถึง ๒.๔ มีข้อความที่ซ้ำซ้อนอาจรวมไว้เป็นข้อเดียวกันเพื่อลดข้อความ โดย ประธาน ได้ให้ความเห็นว่าจากที่ประชุมคราวที่แล้วได้มีความเห็นว่าการแยกเพื่อความชัดเจนในการเรียบเรียงอำนาจหน้าที่ ผศ.จเด็จเย็นใจ การแยกไว้จะช่วยให้อ้างอิงข้อกำหนดได้สะดวกกว่า

มติที่ประชุม

15 เห็นชอบให้คงมติเดิม โดยไม่เพิ่มอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการอนุญาตเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้วในคำสั่งแต่งตั้ง และคงไว้เฉพาะหน้าที่การนำเสนอแนะเกี่ยวกับการกำกับดูแลตามข้อ ๒.๕ และเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องกฎระเบียบนโยบายตามข้อ ๒.๖ ทั้งนี้ยังคงข้อความเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้วไว้ในชื่อคณะอนุกรรมการ และปรับแก้ไขข้อความตามที่แก้ไขในที่ประชุม

๔.๒ ร่างประกาศคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติเรื่อง การจัดทำรายงานวิเคราะห์ความ
20 เหมาะสมของพื้นที่ตั้งสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสีพ.ศ. (ต่อ)

- นางสาวนิราวรรณ ปวีณโยธินชี้แจงว่าจากการพิจารณาคราวที่แล้วเรื่องคำนิยามของสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี ๒ ประเภท ก่อนการขจัดกากและสถานที่ขจัดกากนั้นคำนิยามได้ลอกมาจากกฎกระทรวงโดยไม่ได้เปลี่ยนแปลง

- นางสาวรัษฎา รัฐสมบุรณ์สอบถามว่าร่างประกาศนี้มีผู้ใดที่จะมาเป็นผู้ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสีบ้างและจะมีการขออนุญาตในเร็ววันนี้หรือไม่ เพื่อให้ที่ประชุมได้พิจารณาลำดับความเหมาะสมเร่งด่วนในการพิจารณาร่างกฎหมายนางสาวนิราวรรณ ปวีณโยธินชี้แจงว่าทันทีที่กฎกระทรวงตามมาตรา ๘๐ ประกาศ สทท.จะ
25 ใช้บทเฉพาะการและขออนุญาตดำเนินการสำหรับสถานที่ให้บริการจัดการกากที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน แต่หากมีการสร้างใหม่หรือเพิ่มเติมหลังจากนี้จะต้องขออนุญาตใช้พื้นที่ตั้ง อย่างไรก็ตามคาดว่าจะไม่มีผู้ใดนอกจาก สทท. ที่จะมาเป็นผู้ขออนุญาตตามร่างประกาศนี้

30 - ผศ.จเด็จเย็นใจ ให้ข้อมูลว่า สทท. มีแนวโน้มในการที่จะต้องสร้างสถานที่ให้บริการจัดการกากเพิ่มเติมเพื่อรองรับปริมาณกากที่เพิ่มมากขึ้นแทนสถานที่ปัจจุบันจะหยุดรับกากแล้วซึ่งตาม พ.ร.บ. และกฎกระทรวง ที่มีอยู่ในขณะนี้ ให้ใช้กำหนดมาตรฐานของพื้นที่ตั้งสถานที่ตั้งสถานประกอบการทางนิวเคลียร์โดยอนุโลมแต่อาจจะไม่เหมาะสม ทำให้ร่างประกาศนี้น่าจะได้บังคับใช้กับ สทท.

- ประธาน ได้สอบถามว่านอกจากร่างประกาศฉบับนี้แล้วมีร่างกฎหมายฉบับอื่นที่เกี่ยวข้องอีกหรือไม่
35 นางสาวนิราวรรณ ปวีณโยธินชี้แจงว่านอกจากร่างกฎกระทรวงศกย.ภาพที่จะคาดว่าประกาศใช้เดือนตุลาคม ก็จะมีกฎกระทรวงความมั่นคงแข็งแรงตามมาตรา ม.๔๘ ซึ่งยังอยู่ในกระบวนการร่างโดย ปส. อยู่ นางสาวรัษฎา รัฐสมบุรณ์ สอบถามเพิ่มเติมว่าร่างประกาศนี้มีโอกาสจะบังคับใช้กับทาง สทท. ในเร็ววันนี้หรือไม่ นางสาวนิราวรรณ ปวีณโยธิน ชี้แจงว่าอย่างไรก็ตามโดยความเห็นส่วนตัวการหาพื้นที่ใหม่โดย สทท. น่าจะใช้เวลามาก เนื่องจากต้องผ่านกระบวนการการยอมรับจากประชาชนผศ.จเด็จเย็นใจ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าอาจมีการสร้างสถานที่ให้บริการเพิ่มเติม

ในพื้นที่เก่า ซึ่งจะต้องขออนุญาตใช้พื้นที่ตามสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ ซึ่งอาจจะสร้างปัญหา กับ สทท. โดยหากมีร่างประกาศนี้จะช่วยให้ สทท. ขออนุญาตตามประกาศนี้ซึ่งเหมาะสมกว่าแทน โดยในอนาคตอันใกล้ สทท. จะต้องมีการจัดหาพื้นที่จัดเก็บกากอุตสาหกรรมที่มีปริมาณมากจากเศษฝุ่นโลหะที่ปนเปื้อนและถูกปฏิเสธการนำเข้าและส่งออกจากประเทศปลายทาง

5 การเสนอข้อแก้ไขร่างประกาศ

- ผศ.จเด็จเย็นใจให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่าคำนิยาม “สถานที่ให้บริการขจัดกากกัมมันตรังสีโดยการฝังกลบใกล้ผิวดิน” (near surface landfill) ตามร่างประกาศนี้คือ “หมายความว่าสถานที่สำหรับขจัดกากกัมมันตรังสีที่มีความลึกไม่เกิน ๓๐ เมตรที่มีมาตรการในการป้องกันและแยกนิวไคลด์กัมมันตรังสีออกจากเขตชีวภาค” แต่เนื่องจากตามกฎกระทรวงการกากกัมมันตรังสีพ.ศ.๒๕๖๑ นั้นไม่ได้ระบุความจำเป็นที่ต้องมีมาตรการในการป้องกันและแยกนิวไคลด์กัมมันตรังสีออกจากเขตชีวภาคซึ่งจะขัดกันกับร่างประกาศนี้

10 - นางสาวสิริกาญจน์ สุวรรณจิริกุลชี้แจงว่าเนื่องจากกฎหมาย ๒ ฉบับนี้มีความเชื่อมโยงกันอาจทำให้ผู้ประกอบการเกิดความสับสนได้ หากใช้คำที่ซ้ำกันแต่นิยามที่ต่างกัน

- ผศ.จเด็จเย็นใจให้ความเห็นเพิ่มเติมว่าอาจจะต้องให้ทางกฎหมายตีความให้ชัดเจนเนื่องจากประกาศนี้เป็นกฎหมายลำดับรองเนื่องจากเอกชน หรือ สทท. เองอาจตีความกฎกระทรวงไม่ถูกต้องโดยขัดกับประกาศ โดยในการปฏิบัติอาจไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามมาตรฐานของ IAEA

15 - ประธานชี้แจงว่าเนื่องจากนิยามในกฎกระทรวงนั้นเป็นการใช้คำพูดในลักษณะว่า “ไม่จำเป็นต้องมีการกักกันในระดับสูง” แต่จริงๆ นั้นยังคงต้องมีอยู่ในร่างประกาศนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อขยายความว่าจริงๆ แล้วยังคงต้องมีอยู่เพียงแต่ไม่ต้องมากเท่ากับระดับอื่น โดยใช้กับกากกัมมันตรังสีที่ผู้ประกอบการจัดการเองได้ เน้นเฉพาะกากกัมมันตรังสีที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ แต่ในประกาศฉบับนี้จะพิจารณาความเหมาะสมระหว่างชนิดของกากที่

20 ประสงค์จะจัดการและสถานที่ อย่านำก็ทำตามขอให้ประชุมพิจารณาเนื้อหา ก่อน จะกลับมาดูความเหมาะสมของนิยามอีกครั้ง

ข้อ ๔

- ผศ.จเด็จเย็นใจสอบถามฝ่ายเลขานุการว่าข้อ ๔(๓) ใช้สำหรับ predisposal ด้วยใช่ไหม เช่น การจัดเก็บชั่วคราวก่อนการกำจัดกากโดย สทท. ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงว่าใช่ แต่รายละเอียดจะแตกต่างกันไปตามประเภทของ

25 กากตามแต่ละบท

- ฝ่ายเลขานุการชี้แจงว่าแก้ไข ๔(๓) (ค) คำว่า คุณลักษณะ เป็น ลักษณะ เพื่อให้ความหมายถูกต้องเนื่องจากคุณลักษณะหมายถึงลักษณะที่ดี แต่กากไม่ได้เป็นคุณลักษณะที่ดี

- นางสาวรัชนีรัฐสมบุญสอบถามว่า ข้อ๔(๑) ข้อมูลทั่วไปของโครงการหมายถึงอะไรมีขอบเขตของข้อมูลอย่างไร ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงว่าเป็นการกรีนนำข้อมูลทั่วไปของโครงการ ข้อมูลทั่วไปขึ้นกับความซับซ้อนของโครงการ เป็นการบอกที่มาที่เป็นคำอธิบายของรายงานทั้งหมด และวัตถุประสงค์ ที่มา ของการขอพื้นที่โดยทาง

30 ปส. จะต้องออกคู่มือเกณฑ์การพิจารณาตาม พรบ. มาตรา ๗๗

- นางสาวฉัตรตรี ภูรัต สอบถามว่า ๔(๓) (ข) และ ๔ (๔) คืออันเดียวกันหรือไม่นางสาวนิราวรรณ ปวีณะโยธินตอบว่า ๔ (๓) เป็นระบบโครงสร้างอาคารระบบเครื่องมือ เครื่องจักร แต่ข้อ ๔ (๔) จะหมายถึงระบบโครงสร้างที่ดินที่แยกตัวนิวไคลด์กัมมันตรังสีออกจากดินหรือน้ำใต้ดิน

35 - ฝ่ายเลขานุการขอกลับไปพิจารณาข้อความใน ข้อ ๔ (๓) (ข) และ ข้อ ๔ (๔) และ ข้อ ๔ (๓) (ค) เพื่อปรับแก้ไขให้เกิดความเข้าใจตรงกัน

ข้อ ๕

- นางสาวรัชนีรัฐสมบุญและผศ.จเด็จเย็นใจสอบถามที่ประชุมในข้อ ๕ ประเด็นเรื่องขอบเขตรัศมีของการเก็บข้อมูลว่าสามารถระบุให้ชัดได้หรือไม่เพื่อให้ผู้ประกอบการทราบขอบเขตการจัดทำข้อมูลที่ชัดเจน ผู้ร่างฯ(นางสาว

นิรารวรรณ ปวีณโยธิน และ นายทศตล สันถวไมตรี) ขอบเขตจะขึ้นกับข้อมูลของผู้ขออนุญาต เนื่องจากขอบเขตข้อมูลจะมีความสัมพันธ์กับปริมาณกากและกระบวนการจัดการกากที่จะดำเนินการซึ่งไม่สามารถระบุได้ชัดเจนอาจจะต้องกำหนดไปเป็นคู่มือแนวทาง ทั้งนี้ ผู้ร่างฯ เสนอว่าอาจใช้เกณฑ์การได้รับรังสีของประชาชนโดยรอบพื้นที่ที่ ๑ มิลลิซีเวิร์ต เป็นตัวตั้งของปริมาณรังสี ส่วนการกำหนดขอบเขตพื้นที่ที่ใช้การประเมินจากเกณฑ์นี้ แต่จะรับไปพิจารณาเรื่อง

5 ขอบเขตของข้อมูลที่กำหนดเป็นตัวเลขอ้างอิง เพื่อให้ผู้รับอนุญาตปฏิบัติได้

- ประธาน สอบถามในที่ประชุมว่า ในส่วนของการจัดทำคู่มือเพื่อให้ผู้ประกอบการจัดทำข้อมูลนั้นอาจขอแนวทางจากกรมควบคุมมลพิษในการเลือกพื้นที่ตั้งสำหรับกำจัดขยะมูลฝอยมาเพื่อเป็นแนวทาง นางสาวพรพิมล เจริญสงฆ์ชี้แจงว่าคู่มือของกรมมลพิษอยู่ระหว่างดำเนินการและจะได้ชี้แจงความคืบหน้าในการประชุมครั้งต่อไป

ข้อ ๖

10 - ผศ.จ.เต็จเย็นใจสอบถามฝ่ายเลขานุการว่าข้อ ๖ รวมบังคับใช้กับPredisposal ด้วยหรือไม่ ผู้ร่างฯ บังคับใช้ด้วย

ข้อ ๗

- นางสาวสิริกาญจน์ สุวรรณจริตกุลชี้แจงว่า ข้อ ๖ และ ข้อ ๗ มีการใช้ถ้อยคำต่างกัน ขอให้ฝ่ายเลขานุการปรับให้รูปแบบให้ถ้อยคำเหมือนกัน

15 - ผศ.จ.เต็จเย็นใจสอบถามฝ่ายเลขานุการว่าข้อ ๗ รวมบังคับใช้กับPredisposal ด้วยหรือไม่ ผู้ร่างฯ ชี้แจงว่าไม่รวม

ข้อ ๘

- ผู้ร่างฯ ชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อ ๘(๑) ว่าในข้อนี้เน้นการแพร่กระจายในรูปแบบของเส้นทางการเคลื่อนที่ของแต่ละนิวไคลด์กัมมันตรังสี

ข้อ ๙

20 - ฝ่ายเลขานุการได้ชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับแผนฉุกเฉินว่า การพิจารณาแผนฉุกเฉินอันนี้เป็นแผนเบื้องต้นเนื่องจากยังไม่ได้ก่อสร้าง โดยในขั้นตอนต่อไป ปส.จะได้มีคู่มือการวางแผนฉุกเฉินที่เหมาะสมกับสถานประกอบการโดยละเอียดต่อไป

- นางสาวรัษฎา รัษฎามุขมูญเห็นด้วยกับความเห็นของฝ่ายเลขานุการแต่เสนอขอให้ตัดวรรคท้าย “ทั้งนี้ รายละเอียดแผนฉุกเฉินทางรังสีตามวรรคหนึ่งต้องสอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยแผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีด้วย” ออก เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีกฎกระทรวงดังกล่าวและยังไม่มี ความชัดเจนว่าจะมีการออกกฎกระทรวงดังกล่าวหรือไม่

ข้อ ๑๐

30 - นางสาวสิริกาญจน์ สุวรรณจริตกุลสอบถามฝ่ายเลขานุการว่าแผนคุณภาพที่แสดงความเหมาะสมของสถานประกอบการหมายถึงอะไร

- ผู้ร่างฯ ชี้แจงว่าแผนคุณภาพหมายถึง Management System ซึ่งเป็น requirement บทหนึ่งของ IAEA ว่าต้องมีระบบบริหาร เช่นมี โครงสร้างบริหาร มีคู่มือวิธีการปฏิบัติงาน ชี้แจงกระบวนการเอกสารสำหรับขั้นตอนการปฏิบัติการทุกระบบ โดย requirement นี้ IAEA เริ่มตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผนโครงการก่อนขออนุญาตพื้นที่ตั้ง

ประเด็นเพิ่มเติม

35 - ฝ่ายเลขานุการขอความเห็นในที่ประชุมว่า ในประกาศสามารถที่จะอธิบายเป็นทางเทคนิคไปเลยได้ไหม โดยไม่ต้องนิยามเพื่อให้ไม่มีปัญหาขัดกับกฎกระทรวง

- ผศ.จ.เต็จเย็นใจเสนอว่าควรมีการกำหนดรายละเอียดเกณฑ์ของประเภทและรายละเอียดของประเภทกากที่เหมาะสมกับสถานบริการจัดการกากแต่ละประเภทไว้ ซึ่ง IAEA จะมีกำหนดไว้เพื่อให้ผู้ขออนุญาตจะปฏิบัติให้ถูกต้อง จึงยังควรมีนิยามไว้

- เลขานุการ เสนอให้กำหนดเป็นคู่มือโดยอ้างอิงกฎหมายมาตรา ๒๔ ของพ.ร.บ.หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย และให้คณะอนุกรรมการพิจารณาคู่มือเพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาและประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

5 - นางสาวฉัตรตรี ภูริตสอบถามว่าควรกำหนดให้มีขึ้นทะเบียนผู้ควบคุมเฉพาะด้านในแง่มุมของการกำหนดด้านคุณภาพหรือไม่ ผู้ร่างฯชี้แจงว่ายังไม่อยากให้มีในขั้นนี้ นายศุภกิจ บุญศิริ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าอาจให้การรับรองอยู่ในขั้นดำเนินการ

- นางสาวรัสมิภรณ์ฐมนุรักษ์ชี้แจงว่าในเรื่องของนิยาม หากประกาศฉบับนี้ไม่ระบุเป็นนิยามเนื่องจากเป็นคำที่เข้าใจตรงกันอยู่แล้ว อาจใส่เป็นรายละเอียดทางเทคนิคในส่วนของเนื้อหา โดย ฝ่ายเลขานุการ ขอกลับไปพิจารณาแก้ไขร่างเพิ่มเติม

10 - ประธาน สอบถามเรื่องร่างคู่มือจะสามารถนำมาให้พิจารณาได้เมื่อไหร่ เนื่องจากทาง สทท. อาจจะมีความจำเป็นต้องมีการดำเนินการขออนุญาตสร้างสถานบริการ predisposal เพื่อจัดเก็บฝุ่นโลหะโดยต้องขออนุญาตใช้พื้นที่ หากเริ่มโครงการหลังจากกฎกระทรวงใช้บังคับ

- นายพิสิษฐ์ สุนทรภักย์ชี้แจงว่าทาง สทท. ได้สร้างเพื่อรองรับฝุ่นแล้ว และจะดำเนินการเคลื่อนย้ายตู้ ๑ ตู้ ภายใน ๑ เดือน และเหลือ ๔ ตู้ที่ทำเรือซึ่งปริมาณรังสีต่ำ

15 - ผศ.จเด็จเย็นใจชี้แจงว่า พ.ร.บ.ได้บังคับให้ สทท. จะต้องดำเนินการตามกฎหมายภายใต้กฎกระทรวงนิวเคลียร์ โดยอนุโลม ซึ่งได้ดำเนินการก่อสร้างเพิ่มเติมโดยไม่ได้ขออนุญาตตามกฎหมายกระทรวงทางนิวเคลียร์ ซึ่งไม่แน่ใจว่าถูกต้องหรือไม่จึงควรออกกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องโดยเร็ว และปรับให้นิยามเข้าใจได้ตรงกัน

- ฝ่ายเลขานุการ รบกวนผศ.จเด็จ เย็นใจหากมีความเห็นเพิ่มเติมในแก้ไขร่างประกาศฯ กรุณาส่งให้ฝ่ายเลขานุการเพื่อปรับแก้ไข

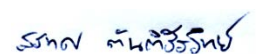
20 **มติที่ประชุม** เลขานุการจะดำเนินการแก้ไขร่างประกาศตามความเห็นที่ประชุม โดยหากองค์คณะมีความเห็นเพิ่มเติมให้ส่งข้อแก้ไขมายังฝ่ายเลขานุการทางอีเมล

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

ประธานกล่าวขอบคุณอนุกรรมการและนัดหมายประชุมคณะอนุกรรมการกำกับดูแลสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ ในวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

25

 สรทศ ตันติธีรวิทย์

(นายสรทศ ตันติธีรวิทย์)

วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการ

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายรุจจพันธ์ เกตุกล้า)

อนุกรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

30