

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการกำกับดูแลสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี  
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔  
ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

5 **ผู้มาประชุม**

๑. ศาตราจารย์สุพิชชา จันทโรยธา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. นางสาวสิริกาญจน์ สุวรรณจรัสกุล	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	อนุกรรมการ
๓. นายศุภกิจ บุญศิริ	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	อนุกรรมการ
๔. นางสาวพรพิมล เจริญส่ง	กรมควบคุมมลพิษ	อนุกรรมการ
๕. นางสาวฉัตรตรี ภูรัตน์	มูลนิธิสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย	อนุกรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ เพชรศศิธร		อนุกรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จเด็จ เย็นใจ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	อนุกรรมการ
๘. นายพิสิษฐ์ สุนทรภักย์	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	อนุกรรมการ
๙. นายรุจจพันธ์ เกตุกล้า	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	เลขานุการ
๑๐. นายไชยยศ สุนทรภา	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. นายภานุพงศ์ พินภักษ์	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒. นายทศพล สันถวไมตรี	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	ผู้ช่วยเลขานุการ

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

๑. นางสาวรัมภา รัฐสมบุญ	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	นักกฎหมายกฤษฎีกา ชำนาญการพิเศษ
๒. นางสาวนิราวรรณ ปวีณะโยธิน	วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๓. นายศศิธร แสนแก้ว	นักนิวเคลียร์ฟิสิกส์ชำนาญการพิเศษ	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๔. นางสาวธนาภรณ์ ศรีแก้ว	วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการ	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๕. นางสาวชัชฎา อัครภูไชย	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการ	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๖. นางสาวอัจฉรารัตน์ ฉายเหมือนวงศ์	นักฟิสิกส์รังสีปฏิบัติการ	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

**เริ่มประชุมเวลา** ๙.๓๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่างๆ ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**

- 10 ประธานแจ้งที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่กระจายของไวรัสโคโรนาที่มากขึ้น จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์แบบหนึ่งร้อยเปอร์เซ็นต์ตามมาตรการทางสาธารณสุข และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการจัดการประชุมในลักษณะดังกล่าวไปจนกว่าสถานการณ์จะคลี่คลาย

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมรับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม**

- 15 ประธานมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุม ศปด. สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติและประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาและแก้ไขในที่ประชุม

คณะอนุกรรมการร่วมกันพิจารณาและเสนอให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการแก้ไข ดังนี้

๑) หน้า ๑ นางสาวสิริกาญจน์ สุวรรณจริตกุล (ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) เสนอให้แก้ไข ตำแหน่งของนางสาวรัมภา รัฐสมบุญณ์(ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) จาก “นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ” เป็น “นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ”

5 ๒) หน้า ๒ บรรทัดที่ ๑๐ ประธานเสนอให้แก้ไข “การพูดคุยกับค้ำผู้ขออนุญาตโดยตรง”

๓) หน้า ๒ บรรทัดที่ ๑๔ นางสาวสิริกาญจน์ สุวรรณจริตกุล (ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) เสนอให้แก้ไข “๔๔๓/๒๕๖๔” เป็น “(เรื่องเสร็จที่ ๔๔๓/๒๕๖๔)”

๔) หน้า ๒ บรรทัดที่ ๑๗ ประธานเสนอให้แก้ไข “ในกรณีของเอกชนและบุคคลธรรมดา โศษ”

10 ๕) หน้า ๒ บรรทัดที่ ๓๑ ประธานเสนอให้แก้ไข “ประธาน แจ้งว่าจะไม่เป็นมติที่ประชุม” เป็น “ประธาน แจ้งว่าจะไม่เป็นตามมติที่ประชุม”

๖) หน้า ๓ บรรทัดที่ ๒๔ นางสาวรัมภา รัฐสมบุญณ์ (ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) เสนอให้แก้ไข “มีผู้ที่จะมาเป็นผู้ให้บริการ” เป็น “มีผู้ใดที่จะมาเป็นผู้ให้บริการ”

๗) หน้า ๔ บรรทัดที่ ๓๔ นางสาวรัมภา รัฐสมบุญณ์ (ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) เสนอให้แก้ไข “นิวไคลด์กัมมันตรังสี” เป็น “นิวไคลด์กัมมันตรังสี”

15 ๘) หน้า ๕ บรรทัดที่ ๑๙ ประธาน เสนอให้แก้ไข “นิวไคลด์กัมมันตรังสีเชื้อเพลิง”

๙) หน้า ๕ บรรทัดที่ ๒๕ นางสาวรัมภา รัฐสมบุญณ์ (ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) เสนอให้แก้ไข “ออกเพื่อไม่ให้เชื่อมโยงกับกฎกระทรวงดังกล่าวซึ่งจะเกิดความสับสน” เป็น “ออกเนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีกฎกระทรวงดังกล่าว และยังไม่มีความชัดเจนว่าจะมีการออกกฎกระทรวงดังกล่าวหรือไม่”

๑๐) หน้า ๕ บรรทัดที่ ๓๔ ประธาน เสนอให้แก้ไข “ในประกาศสามารถที่จะอธิบายสามารถอธิบาย”

20 **มติที่ประชุม** ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ ตามที่มีการแก้ไข

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ประธานมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการ โดยมีเรื่องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา ดังนี้

#### 25 **๔.๑ นิยามสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี**

ฝ่ายเลขานุการ (นายไชยยศ สุนทรภา) นำเสนอประเด็นในที่ประชุมครั้งที่ผ่านมามีเกี่ยวกับคำนิยามของสถานที่ให้บริการจัดการกากฯ เนื่องจากทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ (IAEA) มิได้กำหนดนิยามไว้อย่างชัดเจน ฝ่ายเลขานุการจึงเสนอให้ตัดคำนิยามทั้งหมดออกจากร่างประกาศฯ แต่ใช้ประเภทของกากกัมมันตรังสีที่จะจัดแทน โดยอ้างอิงตามเอกสารมาตรฐาน IAEA GSG-1 Classification of Radioactive Waste ซึ่งแบ่งออกเป็น 30 ๓ ประเภทดังนี้

๑) สถานที่ให้บริการขจัดกากกัมมันตรังสีโดยการฝังกลบใกล้ผิวดิน (near surface landfill)

๒) สถานที่ให้บริการขจัดกากกัมมันตรังสีโดยการฝังใต้ผิวดิน (near surface disposal facilities)

๓) สถานที่ให้บริการขจัดกากกัมมันตรังสีโดยการฝังใต้ดิน

35 ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการแก้ไขประเภทสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี ตามความในร่างประกาศฯ ข้อ ๖ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐาน IAEA GSG-1 ดังกล่าวข้างต้น ดังนี้ สถานที่ให้บริการขจัดกากกัมมันตรังสีที่มีระดับค่ากัมมันตภาพต่ำ ระดับค่ากัมมันตภาพปานกลาง และระดับค่ากัมมันตภาพสูง

## ๔.๒ นิยามการแบ่งเขตพื้นที่ตั้งและพื้นที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

ฝ่ายเลขานุการ (นายไชยยศ สุนทรภา) นำเสนอประเด็นในที่ประชุมครั้งที่ผ่านมากเกี่ยวกับขอบเขตของข้อมูลสำหรับผู้รับใบอนุญาตต้องดำเนินการสำหรับการจัดทำรายงานวิเคราะห์ความเหมาะสมของพื้นที่ตั้งฯ ซึ่งมีได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน ฝ่ายเลขานุการจึงเสนอการแบ่งเขตพื้นที่ตั้งและพื้นที่อื่นที่เกี่ยวข้องภายในรัศมี ๕ กิโลเมตรตามความในร่างประกาศฯ ข้อ ๔(๑) และ ข้อ ๔(๒)

## ๔.๓ ร่างประกาศคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ เรื่อง การจัดทำรายงานวิเคราะห์ความเหมาะสมของพื้นที่ตั้งสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี พ.ศ....

คณะอนุกรรมการร่วมกันพิจารณาร่างประกาศฯ และเสนอข้อคิดเห็นในที่ประชุม ดังนี้

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จเด็จ เย็นใจ (ผู้แทนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) เห็นด้วยกับการดำเนินการแก้ไขดังกล่าวข้างต้น และเสนอให้การจัดทำเอกสารแนวทางปฏิบัติ (guidelines) ซึ่งจะต้องดำเนินการต่อมาภายหลังนั้น ควรมีการระบุการดำเนินการจัดการกากฯแต่ละประเภทให้ชัดเจนเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง

ฝ่ายเลขานุการ (นายไชยยศ สุนทรภา) ชี้แจงในที่ประชุมว่า การจัดทำเอกสารแนวทางปฏิบัติ (guidelines) ดังกล่าวจะมีการระบุการดำเนินการจัดการกากฯ แต่ละประเภท ซึ่งจะนำเสนอในที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาภายหลังต่อไป

๒) นางสาวรัมภา รัฐสมบูรณ์ (ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) สอบถามประเด็นการกำหนดรัศมี ๕ กิโลเมตร ตามความในร่างประกาศฯ ข้อ ๔(๑) และ ข้อ ๔(๒) นั้น เป็นรัศมีที่มีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่ ทั้งนี้ หากมิได้กำหนดรัศมีไว้ เสนอให้แก้ไขโดยเพิ่มเติมข้อความในร่างประกาศฯ ดังนี้ “ข้อ ๒ รายงานวิเคราะห์ความเหมาะสมของพื้นที่ตั้งสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี ต้องมีรายละเอียดและข้อมูลที่สำคัญที่แสดงให้เห็นว่าพื้นที่ดังกล่าวเมื่อให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสีแล้วมีความปลอดภัยทางรังสี”

ฝ่ายเลขานุการ (นายไชยยศ สุนทรภา) ชี้แจงในที่ประชุมว่า การกำหนดรัศมี ๕ กิโลเมตรดังกล่าวได้พิจารณาอ้างอิงจากหน่วยงานกำกับดูแลของต่างประเทศ อาทิเช่น สหรัฐอเมริกา ซึ่งกำหนดรัศมี ๒ ถึง ๕ ไมล์ ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการ (นายไชยยศ สุนทรภา) ชี้แจงในที่ประชุมว่า ผู้จัดทำร่างประกาศฯ (นางสาวนิรารวรรณ ปวีณโยธิน) เสนอรัศมี ๕ กิโลเมตร เนื่องจากมีความเหมาะสมเพียงพอ ทั้งนี้ สามารถเพิ่มเติมข้อความดังกล่าวข้างต้นตามข้อเสนอแนะไว้ในร่างประกาศฯ ข้อ ๒ ได้

นอกจากนี้ ฝ่ายเลขานุการ (นายไชยยศ สุนทรภา) ชี้แจงในที่ประชุมเพิ่มเติมว่า รัศมี ๕ กิโลเมตรเป็นการบริการโดยปกติ แต่กรณีเหตุฉุกเฉินทางรังสีนั้น อาจมีข้อขอบเขตรัศมี ๕ กิโลเมตรและไม่สามารถระบุเป็นค่าตัวเลขที่ชัดเจนได้เนื่องจากลักษณะอุบัติเหตุการเกิดของเหตุฉุกเฉินทางรังสีที่เกิดขึ้นมีความผันแปรขึ้นอยู่กับประเภทของสถานที่ให้บริการจัดการกากฯ ระดับค่ากัมมันตภาพ และปริมาณของกากกัมมันตรังสีที่มีอยู่ ณ สถานที่ให้บริการนั้น ๆ

๓) นางสาวรัมภา รัฐสมบูรณ์ (ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) เสนอแนะให้แก้ไขรูปแบบการใช้ตัวเลขและตัวอักษรที่แสดงถึงปริมาณจำนวนในร่างประกาศฯ ควรเป็นรูปแบบเดียวกัน

ฝ่ายเลขานุการ (นายไชยยศ สุนทรภา) รับทราบและชี้แจงในที่ประชุมว่า การกำหนดตัวเลข เช่น รัศมี ๕ กิโลเมตร จะดำเนินการแก้ไขโดยระบุเป็นตัวอักษร “ห้ากิโลเมตร” แต่ในกรณีตัวเลขทศนิยม เช่น ๒๒.๕ องศา จะกำหนดเป็นตัวเลข และใช้เป็นรูปแบบดังกล่าวเป็นแนวทางเดียวกันในร่างประกาศฯ

๔) นายศุภกิจ บุญศิริ (ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม) สอบถามเจตนารมณ์ของรายละเอียดตามความในร่างประกาศฯ ข้อ ๕ การประเมินผลกระทบจากเหตุการณ์ภายนอกต่อพื้นที่ตั้งฯ ซึ่งรายละเอียดดังกล่าวอาจเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน และรายละเอียดข้อมูลควรมีลักษณะเป็นอย่างไร

ฝ่ายเลขานุการ (นายไชยยศ สุนทรภา) ขอให้ผู้จัดทำร่างประกาศฯ (นางสาวนิรารวรรณ ปวีณโยธิน) ชี้แจงในที่ประชุม โดยนางสาวนิรารวรรณ ปวีณโยธิน ชี้แจงในที่ประชุมว่า ข้อมูลรายละเอียดดังกล่าว มิได้พิจารณา

เพียงค่าตัวเลขว่าอยู่ในเกณฑ์ความปลอดภัยหรือไม่ แต่พึงควรอธิบายและพิจารณาถึงคุณลักษณะของพื้นที่ตั้งๆ ตลอดจนแสดงให้เห็นว่ามีการออกแบบสถานที่ให้บริการจัดการกากฯ ที่มีความปลอดภัยและเหมาะสมเพียงพอต่อคุณลักษณะของพื้นที่ตั้งๆ นั้นด้วย

๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จเด็จ เย็นใจ (ผู้แทนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) เสนอในที่ประชุมว่า ข้อมูลรายละเอียดตามความในร่างประกาศฯ ข้อ ๕ ดังกล่าว มีลักษณะเชิงคุณภาพและอาศัยดุลยพินิจในการพิจารณามากเกินไปซึ่งอาจส่งผลต่อการจัดทำรายงานฯของผู้ขอรับใบอนุญาตและการพิจารณาอนุญาต ทั้งนี้ ควรจัดทำแนวทางปฏิบัติ (guidelines) เกณฑ์การพิจารณา แบบฟอร์มการประเมินที่อาจมีการแสดงคะแนนประเมินผลและข้อเสนอแนะเพื่อให้ผู้ขอรับใบอนุญาตดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง

ฝ่ายเลขานุการ (นายไชยยศ สุนทรภา) ชี้แจงในที่ประชุมว่า การจัดทำเกณฑ์ยอมรับ (acceptance criteria) ดังกล่าวนั้น สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติมีเจตนาเริ่มต้นที่พึงดำเนินการเพื่อให้ผู้ขอรับใบอนุญาตสามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการได้อย่างถูกต้อง ทั้งนี้ จะได้มีการนำเสนอให้คณะกรรมการฯ ชุดใหม่ ซึ่งอยู่ระหว่างการเสนอร่างคำสั่งแต่งตั้งฯ พิจารณาภายหลังโดยลำดับต่อไป

๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ เพชรศศิธร เสนอให้แก้ไข “ชั้นหินอุ้มน้ำ (saturated zone)” เป็น “ชั้นหินอิ่มน้ำ (saturated zone)”

๗) ประธาน สอบถามในที่ประชุมว่า การใช้คำศัพท์ “ค่าความสามารถในการซึม (hydraulic conductivity)” และ “ค่าความลาดชันของระดับน้ำใต้ดิน (hydraulic head gradient)” มีความถูกต้องตามหลักคำศัพท์ราชบัณฑิตยสถาน หรือไม่

นางสาวนิรารวรรณ ปวีณโยธิน ชี้แจงในที่ประชุมว่า คำศัพท์ดังกล่าวนำมาจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ทั้งนี้ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติเคยใช้ในการประเมินรายงานวิเคราะห์ความเหมาะสมของพื้นที่ตั้งๆ สำหรับสถานประกอบการนิวเคลียร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ซึ่งอาจจะไม่ตรงตามหลักคำศัพท์ราชบัณฑิตยสถาน แต่เป็นคำศัพท์ที่ใช้ในทางวิชาการของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

ประธาน เสนอในที่ประชุมว่า คำศัพท์ตามความในร่างประกาศฯ ควรใช้ตามคำศัพท์ที่บัญญัติไว้ในราชบัณฑิตยสถาน ทั้งนี้ ประธานได้สอบถามข้อคิดเห็นจากผู้แทนกฤษฎีกาถึงความเหมาะสมในการใช้คำศัพท์ โดยนางสาวสิริกาญจน์ สุวรรณจริตกุล (ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) เสนอข้อคิดเห็นในที่ประชุมว่า ควรใช้คำศัพท์ตามที่บัญญัติไว้ในราชบัณฑิตยสถาน แต่หากเป็นคำศัพท์ที่มีการใช้ในทางวิชาการที่อาจมีความแตกต่างกันบ้าง ก็ควรวงเล็บคำศัพท์ภาษาอังกฤษต่อท้ายเพื่อให้มีความเข้าใจตรงกัน

ฝ่ายเลขานุการ (นายไชยยศ สุนทรภา) แจ้งในที่ประชุมว่า จะดำเนินการตรวจสอบคำศัพท์ในร่างประกาศฯ ให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในราชบัณฑิตยสถาน ทั้งนี้ หากไม่มีการบัญญัติคำศัพท์ดังกล่าว จะใช้คำศัพท์เดิมและมีวงเล็บคำศัพท์ภาษาอังกฤษต่อท้ายเพื่อให้มีความเข้าใจตรงกันตามที่เสนอให้แก้ไข

๘) ประธาน สอบถามในที่ประชุมว่า รายงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกระจายตัวของประชากรตามความในร่างประกาศฯ ข้อ ๒(๔) และข้อ ๗ ควรใช้คำศัพท์ว่า “การประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและการกระจายตัวของประชากร” เพื่อให้สอดคล้องกับข้อ ๒(๓) และข้อ ๕ การประเมินผลกระทบจากเหตุการณ์ภายนอกต่อพื้นที่ตั้งๆ หรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ขอรับใบอนุญาตสามารถเข้าใจได้มากขึ้น

นางสาวนิรารวรรณ ปวีณโยธิน ชี้แจงในที่ประชุมว่า คำศัพท์ดังกล่าวสอดคล้องตามประกาศคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ เรื่อง การจัดทำรายงานวิเคราะห์ความเหมาะสมของพื้นที่ตั้งสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ อาจพิจารณาใช้คำศัพท์ที่แตกต่างจากเดิมในร่างประกาศฯ ฉบับนี้ได้

นางสาวรัสมิภา รัฐสมบุรณ์ (ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาความตามมาตรา ๕๑ แห่ง พรบ.พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ และสอบถามในที่ประชุมว่า เนื้อหาในรายงานดังกล่าวเป็นการนำเสนอข้อมูลซึ่งต้องมีการวิเคราะห์ด้วยหรือไม่ ทั้งนี้ นางสาวนิรารวรรณ ปวีณโยธิน ชี้แจงในที่ประชุมว่า เนื้อหาใน

รายงานดังกล่าวต้องมีการวิเคราะห์ด้วย นอกจากนี้ ฝ่ายเลขานุการ (นายภานุพงศ์ พินกฤษ) ชี้แจงในที่ประชุมว่า การใช้คำศัพท์รายงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกระจายตัวของประชากรดังกล่าว เพื่อมิให้มีความสับสนกับรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EHIA) ตามประกาศของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๕) ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม สอบถามในที่ประชุมว่า รายละเอียดของข้อมูลตามความในร่างประกาศฯ ข้อ ๖ รายละเอียดการประเมินผลกระทบจากเหตุการณ์ภายนอกต่อพื้นที่ตั้งฯ ที่ต้องมีเพิ่มเติมนอกจากรายละเอียดที่มีตามข้อ ๕(๑) และ (๒) นั้น มีความแตกต่างอย่างไร

นางสาวสิริกาญจน์ สุวรรณจริตกุล (ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) ให้ข้อสังเกตในที่ประชุมว่า ตามความในร่างประกาศฯ ข้อ ๕ เป็นการกำหนดว่า การประเมินผลกระทบจากเหตุการณ์ภายนอกต่อพื้นที่ตั้งฯ ต้องมีรายละเอียดอย่างไรบ้าง ส่วนข้อ ๖ ในร่างประกาศฯ เป็นการกำหนดว่า สถานที่ให้บริการจัดการกากฯ แต่ละประเภท ต้องมีรายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติมจากข้อ ๕ อย่างไรบ้าง

นางสาวนิรารวรรณ ปวีณะโยธิน ชี้แจงในที่ประชุมว่า เจตนารมณ์ของร่างประกาศฯ ข้อ ๕ นั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อนำมาใช้สำหรับสถานที่ให้บริการจัดการกากฯ ที่อยู่ระดับผิวดินหรือระดับตื้น ซึ่งไม่ต้องการสำรวจพื้นที่ขุดเจาะเพิ่มเติม

ฝ่ายเลขานุการ (นายไชยยศ สุนทรภา) ชี้แจงเพิ่มเติมในที่ประชุมว่า ร่างประกาศฯ ข้อ ๕ สถานที่ให้บริการจัดการกากฯ ทุกประเภทซึ่งมิใช่สถานที่ให้บริการขจัดกากกัมมันตรังสีนั้น สามารถใช้ข้อมูลจากหน่วยงานราชการหรือหน่วยงานที่ได้รับการเผยแพร่และยืนยันความถูกต้องแล้วเป็นข้อมูลตั้งต้นในการวิเคราะห์ได้ แต่กรณีสถานที่ให้บริการจัดการกากฯ นั้น จัดอยู่ในประเภทสถานที่ให้บริการขจัดกากกัมมันตรังสี ตามความในร่างประกาศฯ ข้อ ๖ นอกจากต้องมีรายละเอียดตามข้อ ๕(๑) และ (๒) แล้ว พึงต้องมีข้อมูลรายละเอียดตามความในร่างประกาศฯ ข้อ ๖ ซึ่งได้มาจากการสำรวจพื้นที่ตั้งและการทดลองจากห้องปฏิบัติการมาวิเคราะห์เพิ่มเติมด้วย

๑๐) นางสาวรัสมิภา รัฐสมบูรณ์ (ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) สอบถามในที่ประชุมว่า ระดับของข้อมูลที่ได้มาจากการสำรวจพื้นที่ตั้งและการทดลองจากห้องปฏิบัติการตามความในร่างประกาศฯ ข้อ ๖ เป็นอย่างไร เนื่องจากข้อมูลรายละเอียดตามความในร่างประกาศฯ ข้อ ๕ และ ๖ มีความซ้ำซ้อนกัน

นางสาวนิรารวรรณ ปวีณะโยธิน ชี้แจงในที่ประชุมว่า ข้อมูลรายละเอียดตามข้อ ๕ และ ๖ มิได้แยกกันไว้อย่างชัดเจนโดยอาจจะกำหนดไว้ในแนวทางปฏิบัติ (guidelines) ทั้งนี้ข้อมูลจากหน่วยงานราชการหรือหน่วยงานที่ได้รับการเผยแพร่และยืนยันความถูกต้องแล้วจะเป็นข้อมูลพื้นที่กว้าง แต่หากต้องวิเคราะห์เชิงลึกในรายละเอียดจำเพาะเจาะจงของพื้นที่ตั้งแล้ว พึงต้องมีการสำรวจพื้นที่และการทดลองจากห้องปฏิบัติการ ซึ่งข้อมูลที่ได้ตามความในร่างประกาศฯ ข้อ ๕ และ ๖ อาจจะไม่สามารถแยกกันได้ทั้งหมด แต่ต้องใช้เป็นข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ร่วมกัน

๑๑) นางสาวสิริกาญจน์ สุวรรณจริตกุล (ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) เสนอให้แก้ไขร่างประกาศฯ และสอบถามในที่ประชุม ดังนี้

๑๑.๑) หน้า ๑ ข้อ ๑ “ประกาศคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (เว็นวรรค) เรื่อง”

๑๑.๒) หน้า ๑ ข้อ ๒(๖) “การบริหารจัดการคุณภาพ” เป็น “การบริหารจัดการด้านคุณภาพ”

และสอบถามที่มาและความหมายของคำศัพท์ดังกล่าว ทั้งนี้ นางสาวนิรารวรรณ ปวีณะโยธิน ชี้แจงในที่ประชุมว่า นำมาจากคำว่า management system

๑๑.๓) สอบถามในที่ประชุมว่า ร่างประกาศฯ นี้ครอบคลุมสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี ทั้งก่อนขจัดกากฯ รวมทั้งขจัดกากฯ หรือไม่

ฝ่ายเลขานุการ (นายไชยยศ สุนทรภา) ชี้แจงในที่ประชุมว่า ร่างประกาศฯ นี้ครอบคลุมทั้งสถานที่ให้บริการจัดการกากฯ และสถานที่ให้บริการขจัดกากฯ ตามร่างกฎกระทรวงฯ มาตรา ๘๐

๑๑.๔) สอบถามในที่ประชุมว่า การกำหนดรัศมี ๕ กิโลเมตร ตามความในร่างประกาศฯ ข้อ ๔ เป็นข้อมูลที่สามารถสืบค้นได้ง่ายหรือไม่ เนื่องจากอาจเป็นภาวะที่ต้องจัดหาข้อมูลซึ่งไม่สอดคล้องกับระดับของสถานที่ให้บริการจัดการกากฯ ที่มีขนาดและการดำเนินงานที่แตกต่างกัน

ฝ่ายเลขานุการ (นายไชยยศ สุนทรภา) ชี้แจงในที่ประชุมว่า ข้อมูลดังกล่าวน่าจะสามารรถ  
สืบค้นได้ง่าย โดยอ้างอิงการกำหนดรัศมีดังกล่าวจากหน่วยงานกำกับของต่างประเทศ

๑๑.๕) สอบถามในที่ประชุมว่า พื้นที่ที่เป็นกรรมสิทธิ์ สิทธิครอบครอง หรือสิทธิในที่ดินอย่างอื่น  
ตามความในร่างประกาศฯ ข้อ ๔(๑)(ก) หมายความว่าอย่างไร

5 ฝ่ายเลขานุการ (นายไชยยศ สุนทรภา) ชี้แจงในที่ประชุมว่า พื้นที่ฯ ตามความข้อ ๔(๑)(ก)  
ดังกล่าว หมายถึง พื้นที่ตั้งของสถานที่ให้บริการจัดการกากฯ ทั้งนี้ นางสาวสิริกาญจน์ สุวรรณจรัสกุล (ผู้แทน  
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) เสนอให้ฝ่ายเลขานุการใช้คำที่มีความหมายชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๑๑.๖) เสนอให้แก้ไขร่างประกาศฯ ข้อ ๔(๑)(ค) “เขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่า” เป็น “เขตรักษา  
พันธุ์สัตว์ป่า” ตามความแห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า

10 ๑๑.๗) สอบถามในที่ประชุมว่า ระบบสื่อสารโทรคมนาคม ตามความในร่างประกาศฯ ข้อ ๔(๒)  
(ก) มีความเสี่ยงอันตรายอย่างไร

ฝ่ายเลขานุการ (นายภานุพงศ์ พินทฤช) ชี้แจงในที่ประชุมว่า ข้อมูลระบบสื่อสารโทรคมนาคม  
เป็นข้อมูลที่ต้องใช้สำหรับการพิจารณากรณีเหตุฉุกเฉินทางรังสี

15 ๑๑.๘) เสนอในที่ประชุมให้ตรวจสอบแก้ไขรูปแบบการกำหนดรัศมีกิโลเมตรที่ปรากฏในร่าง  
ประกาศฯ ให้เป็นรูปแบบเดียวกัน เนื่องจากมีการใช้รูปแบบแตกต่างกัน อาทิเช่น ภายในรัศมี รัศมีไม่น้อยกว่า เป็นต้น

๑๑.๙) เสนอในที่ประชุมให้แก้ไขร่างประกาศฯ ข้อ ๖(๑)(ก) “ภาคตัดขวาง” เป็น  
“ภาพตัดขวาง” ทั้งนี้ นางสาวฉัตรตรี ภูรัต (ผู้แทนมูลนิธิสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย) ได้แจ้งเพิ่มเติมในที่ประชุมว่า  
“ภาคตัดขวาง” ใช้สำหรับทางด้านฟิสิกส์ ส่วน “ภาพตัดขวาง” ใช้สำหรับทางด้านธรณีวิทยา

20 ๑๑.๑๐) เสนอในที่ประชุมให้แก้ไขร่างประกาศฯ ข้อ ๖(๑)(ก) “ข้อมูลจากการวัดการสั่นไหว”  
เป็น “ข้อมูลการวัดการสั่นไหว”

๑๑.๑๑) เสนอในที่ประชุมให้แก้ไขร่างประกาศฯ ข้อ ๖ “ประเภทสถานที่ให้บริการจัดการกาก  
กัมมันตรังสีที่มีระดับค่ากัมมันตภาพต่ำ” เป็น “สถานที่ให้บริการจัดการกากที่ดำเนินการจัดการกากกัมมันตรังสีที่มีระดับ  
ค่ากัมมันตภาพต่ำ”

25 ๑๑.๑๒) เสนอในที่ประชุมให้แก้ไขร่างประกาศฯ ข้อ ๗ “สถานที่จัดการกากกัมมันตรังสีที่มีค่ากัม  
มันตภาพสูง” ให้ใช้คำที่สอดคล้องกันในร่างประกาศฯ และสอบถามในที่ประชุมว่า ข้อย่อยตามความในร่างประกาศฯ  
ข้อ ๗ ควรต้องมีการกำหนดรัศมีให้ชัดเจนในทุกข้อย่อยหรือไม่

ฝ่ายเลขานุการ (นายไชยยศ สุนทรภา) ชี้แจงในที่ประชุมว่า บางข้อย่อยมิได้มีการกำหนดรัศมี  
ให้ชัดเจน อาทิเช่น ข้อ ๗(๑) การแพร่กระจายของนิวไคลด์กัมมันตรังสีทางอากาศและทางน้ำ เนื่องจากสถานที่  
ให้บริการขนาดเล็กที่มีกากกัมมันตภาพรังสีปริมาณน้อยหรือมีระดับค่ากัมมันตภาพต่ำ อาจมีรัศมีการแพร่กระจายของ  
30 นิวไคลด์กัมมันตรังสีที่น้อยกว่าสถานที่ให้บริการขนาดใหญ่ เป็นต้น

๑๑.๑๓) สอบถามในที่ประชุมว่า ร่างประกาศฯ ข้อ ๘(๑) “แผนรองรับเหตุฉุกเฉินสำหรับ  
สถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี เป็นลายลักษณ์อักษร” หมายความว่าอย่างไร

ฝ่ายเลขานุการ (นายไชยยศ สุนทรภา) เสนอให้ตัดคำว่า “เป็นลายลักษณ์อักษร” ออก  
เนื่องจากแผนรองรับเหตุฉุกเฉินดังกล่าว เป็นเอกสารรายงานที่เป็นลายลักษณ์อักษรแล้ว

35 ๑๑.๑๔) เสนอในที่ประชุมให้แก้ไขร่างประกาศฯ ข้อ ๘(๒) และ (๓) “เหตุฉุกเฉิน” เป็น “เหตุ  
ฉุกเฉินทางรังสี”

๑๒) นายพิสิษฐ์ สุนทรภักย์ (ผู้แทนสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ) เสนอในที่ประชุมให้แก้ไขร่าง  
ประกาศฯ โดยตัดคำว่า “(bore hole)” ตามความในร่างประกาศฯ ข้อ ๖(๑)(ก) และ ข้อ ๕(๑)(ก) “การขุดหลุม  
สำรวจ (bore hole)” ออก เนื่องจากพ้องกับคำว่า “bore hole disposal” ซึ่งอาจทำให้เข้าใจความหมาย  
40 คลาดเคลื่อนไป

๑๓) ประธาน สอบถามในที่ประชุมว่า ขอบเขตรายงานวิเคราะห์ความเหมาะสมของพื้นที่ตั้งและความปลอดภัยของสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี ซึ่งระบุไว้ในบทที่ ๒ ของภาคผนวก ตามความในร่างกฎกระทรวงผู้ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี มีความสอดคล้องกับร่างประกาศฯ ฉบับนี้หรือไม่

ฝ่ายเลขานุการ (นายไชยยศ สุนทรภา) ชี้แจงในที่ประชุมว่า รายละเอียดที่ระบุไว้ในบทที่ ๒ ของภาคผนวกดังกล่าว มีความสอดคล้องกับร่างประกาศฯ ฉบับนี้ ทั้งนี้ ในส่วนข้อ ๙(๓) แผนการก่อสร้างและแผนประมาณการค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการก่อสร้าง ตามความในร่างกฎกระทรวงฯ หมวดที่ ๒ การอนุญาตให้ใช้พื้นที่เพื่อตั้งสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี จะเป็นเอกสารที่แยกออกมาจากข้อ ๙(๑) รายงานวิเคราะห์ความเหมาะสมของพื้นที่ที่จะตั้งสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสีตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

๑๔) ประธาน สอบถามประเด็นในที่ประชุมครั้งก่อนว่า สถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสีสามารถจัดเก็บกากกัมมันตรังสีแบบไม่ฝังดินตลอดไปได้หรือไม่

ฝ่ายเลขานุการ (นายไชยยศ สุนทรภา) ชี้แจงในที่ประชุมว่า การกำหนดระยะเวลาดังกล่าวขึ้นอยู่กับอายุใบอนุญาตดำเนินการฯ ตามความในร่างกฎกระทรวงฯ หมวดที่ ๔ การอนุญาตดำเนินการให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี ข้อ ๓๖ โดยระบุให้มีอายุตามที่กำหนดในใบอนุญาต แต่ไม่เกินหกสิบปี

ฝ่ายเลขานุการ (นายทศพล สันถนอมตรี) ชี้แจงเพิ่มเติมในที่ประชุมว่า การกำหนดอายุใบอนุญาตดำเนินการฯ ต้องพิจารณารายละเอียดข้อมูลทั้งหมดของสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี อาทิเช่น คุณลักษณะพื้นที่โครงสร้างของสถานที่ ว่ามีความเหมาะสมและมีความปลอดภัยเพียงพอที่จะสามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาอายุตามที่กำหนดในใบอนุญาตหรือไม่ นอกจากนี้ พึงต้องแสดงรายละเอียดข้อมูลแผนการดำเนินการต่อไปเมื่อสิ้นสุดอายุใบอนุญาตและต้องมีการวางหลักประกันไว้ในกระบวนการขอรับใบอนุญาตดำเนินการฯ ตลอดจนมีการกำกับดูแลตรวจสอบติดตามสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี เพื่อป้องกันประเด็นปัญหาสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี ละเลยการดูแลจัดการกากกัมมันตรังสี

ฝ่ายเลขานุการ (นายรุจจพันธ์ เกตุกล้า) แจ้งเพิ่มเติมในที่ประชุมว่า ปัจจุบันสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (สทน.) ซึ่งเป็นสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสีแห่งหนึ่งของประเทศไทย มีนโยบายจัดเก็บกากกัมมันตรังสีแบบชั่วคราวไปพลางก่อนและอาจมีการจัดหาพื้นที่ตั้งเพื่อจัดเก็บแบบถาวรในอนาคต โดยร่างประกาศฯ จะมีสอดคล้องกับการขออนุญาตให้ใช้พื้นที่ตั้งฯ แห่งใหม่ของ สทน. ต่อไป

นอกจากนี้ ฝ่ายเลขานุการ (นายไชยยศ สุนทรภา) ชี้แจงเพิ่มเติมในที่ประชุมว่า คณะอนุกรรมการฯ ชุดนี้ซึ่งอยู่ระหว่างแต่งตั้งเป็นคณะอนุกรรมการฯ ชุดใหม่ จะมีหน้าที่พิจารณานโยบายเรื่องการจัดการกากกัมมันตรังสีของประเทศไทยด้วย โดยการกำหนดนโยบายดังกล่าวอาจเป็นแนวทางที่นำมาซึ่งการกำหนดกรอบระยะเวลาอายุใบอนุญาตของสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสีแต่ละประเภท และสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติพิงใช้สำหรับการพิจารณาอนุญาตและการกำกับดูแลความปลอดภัย

๑๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จเด็จ เย็นใจ (ผู้แทนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) สอบถามในที่ประชุมว่า ร่างประกาศฯ นี้เป็นร่างประกาศฯ ที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตให้ใช้พื้นที่ฯ และยังมีใบอนุญาตอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสีอีกหรือไม่ ทั้งนี้ การพิจารณาความเหมาะสมของพื้นที่อยู่ในกระบวนการพิจารณาอนุญาตให้ใช้พื้นที่ฯ แต่การพิจารณาระยะเวลาจัดเก็บและความเหมาะสมของสถานที่จัดการกากกัมมันตรังสีอาจอยู่ในกระบวนการพิจารณาอนุญาตอื่นๆ หรือไม่

ฝ่ายเลขานุการ (นายไชยยศ สุนทรภา) ชี้แจงในที่ประชุมว่า สถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสีต้องขอรับใบอนุญาตตามลำดับ ดังนี้ ๑) ใบอนุญาตให้ใช้พื้นที่เพื่อตั้งฯ ๒) ใบอนุญาตก่อสร้างฯ ๓) ใบอนุญาตดำเนินการ และ ๔) ใบอนุญาตเลิกดำเนินการ ทั้งนี้ การพิจารณาระยะเวลาจัดเก็บและความเหมาะสมของสถานที่จัดการกากกัมมันตรังสีอยู่ในกระบวนการพิจารณาอนุญาตดำเนินการ

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมเห็นชอบตามที่เสนอ โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการแก้ไขและเสนอให้คณะอนุกรรมการฯ ทุกท่านพิจารณา ทั้งนี้ หากคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม ที่ประชุมมีมติ

รับรองร่างประกาศฯ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการเสนอคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติเพื่อพิจารณาโดยลำดับต่อไป

#### ๔.๔ ร่างคำสั่งแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการกำกับดูแลการจัดการกากกัมมันตรังสี

๑) ประธาน สอบถามฝ่ายเลขานุการในที่ประชุมเกี่ยวกับความคืบหน้าการดำเนินการจัดทำร่างคำสั่ง  
5 แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการกำกับดูแลการจัดการกากกัมมันตรังสี และต้องนำมาเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา  
ตามที่แก้ไขในที่ประชุมครั้งก่อนหรือไม่

ฝ่ายเลขานุการ (นายไชยยศ สุนทรภา) ชี้แจงในที่ประชุมว่า ได้ดำเนินการจัดทำร่างคำสั่งแต่งตั้งแล้ว  
เสร็จและเสนอให้คณะกรรมการฯ ทุกท่านทราบแล้ว ทั้งนี้ ไม่จำเป็นต้องนำเสนอในที่ประชุมเพื่อพิจารณาอีกวาระ  
หนึ่ง เนื่องจากมีการแก้ไขตามมติในที่ประชุมครั้งก่อนแล้ว

10 ๒) นางสาวสิริกาญจน์ สุวรรณจริตกุล (ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) เสนอในที่ประชุม  
ให้แก้ไขการเว้นวรรค “กฎ ระเบียบ” ในร่างคำสั่งแต่งตั้งฯ และการใช้ถ้อยคำในหัวข้อ ๒.๒ และ ๒.๓ ที่อาจตกหล่น  
ถ้อยคำไป

๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จเด็จ เย็นใจ (ผู้แทนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) สอบถามในที่ประชุมว่า คณะ  
อนุกรรมการฯ ชุดนี้ ต้องมีการพิจารณาร่างคำสั่งฯ ที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้างเพิ่มเติมหรือไม่

ฝ่ายเลขานุการ (นายไชยยศ สุนทรภา) ชี้แจงในที่ประชุมว่า คณะอนุกรรมการชุดนี้ได้ดำเนินการ  
พิจารณาครบถ้วนตามกฎหมาย โดยได้พิจารณาร่างกฎกระทรวงฯ ร่างประกาศฯ ที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ตั้งฯ แล้วเสร็จ  
ทั้งนี้ หากสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (สทน.) ยื่นคำขออนุญาตตามบทเฉพาะกาลของกฎกระทรวงฉบับใหม่  
คณะอนุกรรมการฯ ชุดใหม่ มีอำนาจหน้าที่เป็นผู้พิจารณาซึ่งสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติอยู่ระหว่างการจัดทำร่าง  
แนวทางปฏิบัติ (guidelines) เกณฑ์การประเมินเพื่อเสนอให้คณะอนุกรรมการฯ ชุดใหม่พิจารณา ทั้งนี้ ในส่วน  
รายละเอียดคำขออนุญาต สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติจะดำเนินการประเมินในขั้นแรกก่อน และจะเสนอ  
คณะอนุกรรมการฯ ชุดใหม่พิจารณาโดยลำดับต่อไป

๔) นางสาวรัสมิภา รัฐสมบุรณ์ (ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) สอบถามในที่ประชุมว่า  
แนวโน้มการดำเนินการต่อไปของสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (สทน.) คือ การขออนุญาตดำเนินการใช้หรือไม่  
ดังนั้น เรื่องที่ต้องดำเนินการโดยเร่งด่วนควรเป็นการจัดทำแนวปฏิบัติ (Guidelines) เกี่ยวกับการอนุญาตดำเนินการ  
หรือไม่

ฝ่ายเลขานุการ (นายไชยยศ สุนทรภา) ชี้แจงในที่ประชุมว่า การดำเนินการต่อไปของสถาบัน  
เทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (สทน.) คือ การขออนุญาตดำเนินการ และสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติอยู่ระหว่าง  
ดำเนินการจัดทำร่างแนวปฏิบัติ (guidelines) ดังกล่าว ซึ่งจะเสนอให้คณะอนุกรรมการฯ ชุดใหม่พิจารณาต่อไป

15 ฝ่ายเลขานุการ (นายรุจจพันธ์ เกตุกล้า) แจ้งเพิ่มเติมในที่ประชุมว่า ในส่วนกระบวนการขออนุญาต  
ก่อสร้างฯ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำร่างกฎกระทรวงความมั่นคงแข็งแรงปลอดภัย  
นอกจากนี้ ฝ่ายเลขานุการ (นายไชยยศ สุนทรภา) แจ้งในที่ประชุมเพิ่มเติมว่า การดำเนินการต่อไปของ  
คณะอนุกรรมการฯ ชุดใหม่ จะเป็นการพิจารณาร่างนโยบายการจัดการกากกัมมันตรังสี และการพิจารณาร่างแนวปฏิบัติ  
(guidelines) ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำและเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาโดยลำดับต่อไป

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติรับรองร่างคำสั่งแต่งตั้งฯ ตามที่แก้ไข และเห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการ  
ดำเนินการเสนอคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติเพื่อพิจารณาโดยลำดับต่อไป



ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

ประธานกล่าวขอบคุณคณะกรรมการทุกท่านที่ปฏิบัติหน้าที่จนครบวาระ และกล่าวปิดประชุม  
เลิกประชุมเวลา ๑๑.๕๐ น.

5



(นายศีกษิต แสงแก้ว)

นักนิเวศลิยร์ฟิสิกส์ชำนาญการพิเศษ  
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายไชยยศ สุนทรภา)

ผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

10



(นายรุจพันธ์ เกตุกล้า)

อนุกรรมการและเลขานุการ

15