



**รายงานผลการดำเนินงาน**  
**ตัวชี้วัดการประเมินหน่วยงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ**  
**การปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**  
**สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ**



## คำนำ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (กพร. ปส.) ได้จัดทำตัวชี้วัดการประเมินหน่วยงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตัวชี้วัดระดับกรมไปสู่ระดับหน่วยงาน และใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งการติดตามและประเมินผลเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารเพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานให้สำเร็จจลุล่วงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ อันจะนำไปสู่การดำเนินการปรับปรุงแก้ไขร่วมกันให้บรรลุเป้าหมาย โดยกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นผู้รับผิดชอบในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดังกล่าว จึงได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดการประเมินหน่วยงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ให้อยู่ในลักษณะของรูปเล่ม

เอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากหน่วยงานภายในสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลที่ได้รับจากการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตัวชี้วัดการประเมินหน่วยงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร หัวหน้าหน่วยงาน และบุคลากรภายใน ปส. ให้สามารถรับทราบถึงผลการปฏิบัติงาน ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งสามารถใช้เป็นข้อมูลในการสนับสนุน เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานและบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลที่พึงประสงค์ยิ่งขึ้นต่อไป

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร  
สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ  
ตุลาคม 2565

# สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ค
<b>บทที่ 1 ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดการประเมินหน่วยงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</b>	<b>1</b>
1.1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกลุ่มตรวจสอบภายใน	1
1.2 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	2
1.3 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกลุ่มกฎหมาย	4
1.4 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติภูมิภาค	6
1.5 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดสำนักงานเลขาธิการกรม	8
1.6 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกองยุทธศาสตร์และแผนงาน	10
1.7 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกองตรวจสอบทางนิเวศลิยร์และรังสี	13
1.8 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกองอนุญาตทางนิเวศลิยร์และรังสี	15
1.9 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกองพัฒนาระบบและมาตรฐานการกำกับดูแลความปลอดภัย	17
1.10 หลักฐานการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	18
<b>บทที่ 2 ผลการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะ</b>	<b>19</b>
2.1 ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานในภาพรวม	19
2.2 ข้อเสนอแนะ	20
<b>บทที่ 3 แนวทางการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน</b>	<b>23</b>
3.1 กระบวนการติดตามและประเมินผล	23
3.2 วิธีการรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัด	23
<b>ภาคผนวก</b>	<b>25</b>
ภาคผนวก ก อักษรย่อหน่วยงานในสังกัด ปส.	26
ภาคผนวก ข คณะผู้จัดทำ	27

## บทสรุปผู้บริหาร

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (กพร. ปส.) ได้จัดทำตัวชี้วัดการประเมินหน่วยงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตัวชี้วัดระดับกรมไปสู่ระดับหน่วยงาน และใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่ง กพร. ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จึงดำเนินการกำกับติดตามความคืบหน้าในการดำเนินงาน รวบรวมปัญหาอุปสรรค และวิเคราะห์แนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นรายไตรมาส เพื่อสนับสนุนให้หน่วยงานสามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารในการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้อำนวยการกองและกลุ่มได้อย่างเหมาะสม

จากการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินหน่วยงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สามารถสรุปได้ ดังนี้

หน่วยงาน	ตัวชี้วัดรวม	สูงกว่าเป้าหมาย	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ (ร้อยละ)
กลุ่มตรวจสอบภายใน (กตน.)	4	3	1	-	100
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)	11	5	4	2	83
กลุ่มกฎหมาย (กกม.)	4	3	-	1	66
ศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติภูมิภาค (ปสภ.)	8	8	-	-	100
สำนักงานเลขานุการกรม (สลก.)	11	5	3	3	56
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยผ.)	14	7	5	2	89
กองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี (กตส.)	9	7	1	1	92
กองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี (กอญ.)	9	5	1	3	58
กองพัฒนาระบบและมาตรฐานการกำกับดูแลความปลอดภัย (กพม.)	11	8	3	-	98
<b>รวม</b>	<b>81</b>	<b>51</b>	<b>18</b>	<b>12</b>	<b>82.44</b>

จากข้อมูลข้างต้นแสดงให้เห็นว่า ตัวชี้วัดการประเมินหน่วยงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีทั้งหมด 81 ตัวชี้วัด ซึ่งตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด มีจำนวนทั้งสิ้น 51 ตัวชี้วัด และเมื่อพิจารณารายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมาย เป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่นับจำนวนผลิต (จำนวนเรื่อง/จำนวนคน/จำนวนกิจกรรม) และตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ซึ่งตัวชี้วัดดังกล่าวมีการตั้งค่าเป้าหมายที่ไม่ท้าทาย จึงควรมีการทบทวนตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายให้มีความเหมาะสม โดยอ้างอิงจากผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาหรือค่าเฉลี่ยของผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี

นอกจากนี้ ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด มีจำนวนทั้งสิ้น 12 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายบางส่วน เป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่วัดระดับความพึงพอใจและความผูกพันของผู้รับบริการและบุคลากร ปส. นอกจากนี้ยังมีตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากฎหมาย การจัดทำแผนการยกระดับและพัฒนาระบบบริหารจัดการในระดับองค์กร ซึ่งจำเป็นต้องใช้กระบวนการศึกษา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างรอบด้าน เพื่อให้ได้แผนงานหรือโครงการที่ตอบสนองเป้าประสงค์ขององค์กรและสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม ทำให้การดำเนินงานใช้ระยะเวลานานกว่าที่กำหนด จึงส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังนั้น การกำหนดตัวชี้วัดในรอบปีถัดไป ควรนำตัวชี้วัดที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จมาต่อยอดความสำเร็จหรือปรับปรุงค่าเป้าหมายและการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมและท้าทายยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและเกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม

### **ผลการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะ**

จากการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินหน่วยงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สามารถสรุปปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานได้ ดังนี้

1. การสื่อสารและการมอบหมายตัวชี้วัดการประเมินหน่วยงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไปสู่ระดับกลุ่มงานและระดับบุคคล มีความล่าช้าและขาดความชัดเจน ทำให้ตัวชี้วัดไม่มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนและการดำเนินงานในบางกิจกรรมไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด ส่งผลกระทบเชิงลบต่อผลการประเมินตัวชี้วัดในภาพรวมของหน่วยงาน

2. กิจกรรมบางส่วนไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติงาน อันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงส่งผลให้บางกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้ หรือจำเป็นต้องยกเลิก หรือเลื่อนกำหนดการจัดกิจกรรมออกไป ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

3. การกำหนดตัวชี้วัดของผลผลิตส่วนใหญ่เป็นเชิงปริมาณ ซึ่งไม่สามารถสะท้อนความสำเร็จในเชิงคุณภาพและการใช้ประโยชน์จากกิจกรรมได้ เช่น ตัวชี้วัดการนับจำนวนครั้งที่จัดกิจกรรม หรือการนับจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม เป็นต้น

4. บางกิจกรรมไม่มีการกำหนดแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนหรือมีความเสี่ยงสูงที่จะไม่สามารถดำเนินการได้ ดังนั้น หน่วยงานผู้รับผิดชอบควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติงานสำรอง เพื่อเป็นทางเลือกในการตัดสินใจไม่ให้เกิดผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ของตัวชี้วัด ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด โดยไม่ต้องเร่งดำเนินการในไตรมาสที่ 4

จากการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินหน่วยงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ทำให้ทราบถึงสาเหตุที่ทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด จึงนำมาสู่การจัดทำข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 มิติ ดังนี้

<p><b>ข้อเสนอแนะเชิงบริหาร</b></p>	<p>1.) ควรมีการนำผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินหน่วยงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาเพื่อประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้อำนวยการกอง/กลุ่ม อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>2.) ผู้บริหารควรสื่อสารและสร้างความเข้าใจกับบุคลากรภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยการถ่ายทอดและกำหนดเป็นตัวชี้วัดในระดับกลุ่มงานและระดับบุคคล เพื่อให้ผู้รับผิดชอบปรับทราบตัวชี้วัดและดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</p>
<p><b>ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติงาน</b></p>	<p>1.) ควรกำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดให้มีความชัดเจนและเฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น ทั้งผลผลิต ผลลัพธ์ แผนงาน วิธีการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>2.) ปรับเปลี่ยนวิธีการจัดกิจกรรมโดยเน้นรูปแบบออนไลน์และใช้ระบบเทคโนโลยีมากขึ้น เพื่อให้สามารถบริหารจัดการระยะเวลา สถานที่ จำนวนผู้เข้าร่วม และวัดผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมได้ง่ายขึ้น ป้องกันการยกเลิกหรือเลื่อนกำหนดการจัดกิจกรรม ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามแผนที่กำหนด</p>

ข้อเสนอแนะต่อกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	1.) สร้างความเข้าใจและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ถูกต้องเหมาะสม รวมทั้งออกแบบและพัฒนาระบบติดตามผลการดำเนินงานที่ง่ายต่อการรายงานผล และการเรียกใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ
-----------------------------------	--

### แนวทางการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานในอนาคต

จากการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตัวชี้วัดการประเมินหน่วยงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมทั้งการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ที่เกี่ยวข้อง กพร. จึงได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในการติดตามและประเมินผล เพื่อให้การดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีกระบวนการติดตามและประเมินผล ดังนี้

การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน	การรายงานผลต่อผู้บริหาร
<p>1.) หน่วยงานในสังกัด ปส. รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามที่ กพร. <u>เป็นรายไตรมาส</u> ตามแบบฟอร์มที่กำหนดและนำส่งข้อมูลผ่านช่องทางไปรษณีย์ อิเล็กทรอนิกส์ (email) รายละเอียดดังนี้</p> <p>➢ <u>ไตรมาสที่ 1 และ 3</u> รายงานความคืบหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ภายใน 5 วันสุดท้ายก่อนสิ้นไตรมาส (สิ้นเดือน ธ.ค. และ มี.ย.)</p> <p>➢ <u>ไตรมาสที่ 2 และ 4</u> รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ภายใน 15 วันสุดท้ายก่อนสิ้นไตรมาส (กลางเดือน มี.ค. และ ก.ย.) เพื่อให้ กพร. รวบรวมและประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานในรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน เสนอต่อผู้บริหาร เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา ขตล. ผอ. กอง/กลุ่ม</p>	<p>1.) จัดประชุมคณะผู้บริหารเพื่อรับทราบผลการประเมินตัวชี้วัดในรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน พร้อมทั้งปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน นอกจากนี้สามารถอุทธรณ์ตัวชี้วัดในรอบ 6 เดือนได้ตามความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในช่วงเวลานั้น</p> <p>2.) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน เสนอต่อผู้บริหาร เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา ขตล. ผอ. กอง/กลุ่ม ตามรอบการประเมิน</p> <p>3.) จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในรอบปีกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อให้ทราบถึงผลสัมฤทธิ์ความสำเร็จในการดำเนินงาน ตลอดจนทราบถึง ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน เสนอต่อผู้บริหาร ปส. ภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันสิ้นปีงบประมาณ และเผยแพร่บนเว็บไซต์ ปส. ต่อไป</p>



# บทที่ 1

## ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดการประเมินหน่วยงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

### 1.1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกลุ่มตรวจสอบภายใน

กตณ. มีตัวชี้วัดหน่วยงาน จำนวนทั้งสิ้น 4 ตัวชี้วัด ซึ่งตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมาย มีจำนวน 3 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมาย มีจำนวน 1 ตัวชี้วัด โดยผลการดำเนินงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 มีรายละเอียดดังนี้

กลุ่มตรวจสอบภายใน							
ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 85							
1	ร้อยละความสำเร็จของการตรวจสอบภายในของสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามแผนที่กำหนด	45	ร้อยละ	80	100	2.25	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
2	ความสำเร็จของการจัดทำแผนการประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในของสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	20	ระดับ	5	5	1	เป็นไปตาม ค่าเป้าหมาย
3	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในของสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	20	ร้อยละ	80	100	1	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 15							
4	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กรของสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	15	ร้อยละ	80	100	0.75	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
สรุปการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวม						5	ร้อยละ 100

หมายเหตุ : วิธีคำนวณคะแนนถ่วงน้ำหนัก : น้ำหนัก × คะแนนที่ได้ / 100

วิธีคำนวณคะแนนผลสัมฤทธิ์ของงาน : ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักรวม × 100 / ค่าเกณฑ์สูงสุด (5)

### ปัญหาอุปสรรคที่พบในการดำเนินงาน

1. การตรวจสอบในช่วงไตรมาสที่ 1 ไม่สามารถดำเนินการเปิดตรวจได้ตามแผนหรือขอเอกสารการดำเนินงานได้ เนื่องจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) อยู่ระหว่างเข้าตรวจสอบหน่วยรับตรวจ



## 1.2 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

กพร. มีตัวชี้วัดหน่วยงาน จำนวนทั้งสิ้น 11 ตัวชี้วัด ซึ่งตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมาย มีจำนวน 5 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมาย มีจำนวน 4 ตัวชี้วัด นอกจากนี้ยังมีตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด โดยผลการดำเนินงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 มีรายละเอียดดังนี้

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร							
ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 85							
1	ความสำเร็จของการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 ตามเป้าหมายที่กำหนด	20	คะแนน	431.76	455.03	1	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2	ความสำเร็จของการดำเนินงานตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	10	ระดับ	5	5	0.5	เป็นไปตามค่าเป้าหมาย
3	ความสำเร็จของการถ่ายทอดและติดตามตัวชี้วัดการประเมินหน่วยงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามแผนที่กำหนด	10	ร้อยละ	80	100	0.5	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
4	ความสำเร็จของการทบทวนภารกิจ รูปแบบของหน่วยงานด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ	10	ระดับ	5	3	0.3	ไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย
5	ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	10	คะแนน	95	92.71	0.3	ไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย
6	ความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	5	ระดับ	5	5	0.25	เป็นไปตามค่าเป้าหมาย
7	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	5	ร้อยละ	80	86.66	0.15	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร							
ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
8	ความสำเร็จของการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	10	ระดับ	5	5	0.5	เป็นไปตาม ค่าเป้าหมาย
9	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	5	ร้อยละ	80	100	0.25	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 15							
10	ความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	5	ระดับ	5	5	0.25	เป็นไปตาม ค่าเป้าหมาย
11	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กรของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	10	ร้อยละ	80	92.85	0.4	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
สรุปการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวม						4.40	ร้อยละ 83

หมายเหตุ : วิธีคำนวณคะแนนถ่วงน้ำหนัก : น้ำหนัก x คะแนนที่ได้ /100

วิธีคำนวณคะแนนผลสัมฤทธิ์ของงาน : ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักรวม x 100 /ค่าเกณฑ์สูงสุด (5)

### ปัญหาอุปสรรคที่พบในการดำเนินงาน

1. การทบทวนภารกิจรูปแบบของหน่วยงานด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากอยู่ระหว่างการปรับปรุงเนื้อหาของเอกสารให้เป็นไปตามมติที่ประชุม โดย กพร. ได้ดำเนินการติดตามการจัดทำเอกสารอย่างต่อเนื่อง อีกประการหนึ่งคือตัวชี้วัดนี้ไม่ได้เป็นตัวชี้วัดของกรม ดังนั้น กพร. จึงมุ่งเน้นไปที่การจัดทำเอกสารขอรับรางวัล PMQA 4.0

2. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากผลการประเมินยังมีประเด็นที่ ปส. ต้องพัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำโดยเฉพาะในประเด็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานของ ปส. อย่างเปิดเผยและโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง ในส่วนการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ควรสื่อสารและสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและสร้างการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานในการดำเนินงานของ ปส. เพิ่มมากขึ้น

### 1.3 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกลุ่มกฎหมาย

กม. มีตัวชี้วัดหน่วยงาน จำนวนทั้งสิ้น 4 ตัวชี้วัด ซึ่งตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมาย มีจำนวน 3 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย มีจำนวน 1 ตัวชี้วัด โดยผลการดำเนินงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 มีรายละเอียดดังนี้

กลุ่มกฎหมาย							
ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
<b>การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 85</b>							
1	ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนากฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติมตามแผนที่กำหนด	30	ร้อยละ	80	60	0.3	ไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย
2	ร้อยละความสำเร็จของการบังคับใช้กฎหมายให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม	30	ร้อยละ	80	100	1.5	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3	ร้อยละความสำเร็จของการให้ความเห็นทางกฎหมายแล้วเสร็จภายใน 15 วัน ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546	25	ร้อยละ	80	89.06	0.75	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
<b>การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 15</b>							
4	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กรของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	15	ร้อยละ	80	100	0.75	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
<b>สรุปการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวม</b>						<b>3.30</b>	<b>ร้อยละ 66</b>

หมายเหตุ : วิธีคำนวณคะแนนถ่วงน้ำหนัก : น้ำหนัก × คะแนนที่ได้ / 100

วิธีคำนวณคะแนนผลสัมฤทธิ์ของงาน : ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักรวม × 100 / ค่าเกณฑ์สูงสุด (5)

#### ปัญหาอุปสรรคที่พบในการดำเนินงาน

1. การพัฒนากฎหมายลำดับรองฯ ไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย เนื่องจากกฎหมายลำดับรอง จำนวน 2 ฉบับ ยังไม่ถึงขั้นตอนการเสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้แก่ ร่างกฎกระทรวงเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี พ.ศ. .... อยู่ระหว่างการนำเสนอเข้าคณะกรรมการกฤษฎีกาและการขับเคลื่อนให้ดำเนินการตามกฎหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และร่างกฎกระทรวงมาตรฐานเกี่ยวกับความมั่นคงแข็งแรงและความ

ปลอดภัยในการก่อสร้างสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี พ.ศ. ....  
ผ่านการพิจารณาคณะกรรมการกฎหมายและการขับเคลื่อนให้ดำเนินการตามกฎหมาย เมื่อวันที่ 21  
กันยายน 2565 และอยู่ระหว่างการแจ้งเวียนรับรองร่างกฎกระทรวงฯ ภายในเดือน ต.ค. 2565

#### 1.4 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดศูนย์ปริมาณเพื่อสันติภูมิภาค

ปสภ. มีตัวชี้วัดหน่วยงาน จำนวนทั้งสิ้น 8 ตัวชี้วัด ซึ่งทุกตัวชี้วัดมีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมาย โดยผลการดำเนินงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 มีรายละเอียดดังนี้

ศูนย์ปริมาณเพื่อสันติภูมิภาค							
ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 85							
1	ร้อยละของหน่วยงานที่ใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์และรังสีไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี						
	1.1 ร้อยละความสำเร็จของการตรวจสอบสถานประกอบการทางรังสีในสวนภูมิภาคตามมาตรฐานให้ครบถ้วนตามแผนที่กำหนด	10	ร้อยละ	80	100	0.5	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	1.2 ร้อยละของการตรวจสอบและติดตามสถานประกอบการในสวนภูมิภาคให้ดำเนินงานตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับตามแผนที่กำหนด	10	ร้อยละ	80	100	0.5	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2	ร้อยละความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมและตอบสนองเบื้องต้นกรณีเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีและเหตุความมั่นคงทางนิวเคลียร์และรังสีในสวนภูมิภาค	20	ร้อยละ	90	100	1	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3	ร้อยละความสำเร็จตามแผนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาด้านการวิจัยและพัฒนาการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีในสวนภูมิภาค	20	ร้อยละ	80	100	1	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
4	ร้อยละความสำเร็จของการบริหารจัดการสอบขึ้นทะเบียนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสีในสวนภูมิภาคตามแผนที่กำหนด	15	ร้อยละ	80	100	0.75	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
5	ร้อยละความสำเร็จของการเข้าร่วมกิจกรรมเผยแพร่และถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านนิวเคลียร์และรังสีในสวนภูมิภาคตามแผนที่กำหนด	5	ร้อยละ	90	300	0.25	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
6	ร้อยละความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสีเพิ่มขึ้น	5	ร้อยละ	80	100	0.25	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

ศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติภูมิภาค							
ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 15							
7	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กรของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	15	ร้อยละ	80	100	0.75	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
สรุปการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวม						5.00	ร้อยละ 100

หมายเหตุ : วิธีคำนวณคะแนนถ่วงน้ำหนัก : น้ำหนัก x คะแนนที่ได้ /100

วิธีคำนวณคะแนนผลสัมฤทธิ์ของงาน : ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักรวม x 100 /ค่าเกณฑ์สูงสุด (5)

### ปัญหาอุปสรรคที่พบในการดำเนินงาน

1. การเข้าร่วมกิจกรรมเผยแพร่และถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านนิวเคลียร์และรังสีในส่วนภูมิภาค ในไตรมาสที่ 2 มีการยกเลิกกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19)
2. การวัดระดับความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี ในบางกิจกรรมไม่สามารถให้ผู้เข้าร่วมประเมินระดับความรู้ความเข้าใจได้ เช่น การจัดนิทรรศการ เนื่องจากมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมากและไม่สามารถประเมินความรู้ความเข้าใจในเชิงลึกได้ ดังนั้น ปสภ. จึงทำการประเมินความรู้ความเข้าใจสำหรับกิจกรรมการเผยแพร่และถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านนิวเคลียร์และรังสีในระดับเชิงลึก ที่มีระยะเวลาดำเนินกิจกรรมและมีสถานที่ที่เหมาะสมในการประเมิน เช่น การฝึกอบรมในห้องเรียน หรือการอบรมผ่านระบบออนไลน์ เป็นต้น

### 1.5 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดสำนักงานเลขานุการกรม

สกก. มีตัวชี้วัดหน่วยงาน จำนวนทั้งสิ้น 11 ตัวชี้วัด ซึ่งตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมาย มีจำนวน 5 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมาย มีจำนวน 3 ตัวชี้วัด นอกจากนี้ยังมีตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด โดยผลการดำเนินงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 มีรายละเอียดดังนี้

สำนักงานเลขานุการกรม							
ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วย นับ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 85							
1	ความสำเร็จในการจัดทำฐานข้อมูลกลุ่มกำลังคน ศักยภาพสูง	25	ร้อยละ	80	26.66	0.25	ไม่เป็นไปตาม ค่าเป้าหมาย
2	ความสำเร็จของการจัดทำแผนการสร้างความรู้ความผูกพันของบุคลากรสำนักงานประมาณเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	5	ระดับ	3	5	0.25	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
3	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการสร้างความรู้ความผูกพันของบุคลากร ปส.	5	ร้อยละ	80	80	0.15	เป็นไปตาม ค่าเป้าหมาย
4	ร้อยละความผูกพันของบุคลากร ปส.	10	ร้อยละ	70	N/A	0	ไม่เป็นไปตาม ค่าเป้าหมาย
5	ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานประมาณเพื่อสันติ	10	คะแนน	95	92.71	0.3	ไม่เป็นไปตาม ค่าเป้าหมาย
6	ความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	5	ระดับ	5	5	0.25	เป็นไปตาม ค่าเป้าหมาย
7	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	5	ร้อยละ	80	100	0.25	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย



สำนักงานเลขาธิการกรม							
ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วย นับ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
8	ความสำเร็จของการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาทรัพยากรบุคคลของ ปส. ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566-2570	5	ระดับ	3	5	0.25	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
9	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนาทรัพยากรบุคคลของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในส่วนที่ เกี่ยวข้อง	5	ร้อยละ	80	80	0.15	เป็นไปตาม ค่าเป้าหมาย
10	ร้อยละบุคลากรของ ปส. ที่มีสมรรถนะที่เพิ่มขึ้น	10	ร้อยละ	80	87.83	0.5	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 15							
11	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาองค์กรของสำนักงานปรมานูเพื่อ สันติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	15	ร้อยละ	80	84.21	0.45	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
สรุปการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวม						2.80	ร้อยละ 56

หมายเหตุ : วิธีคำนวณคะแนนถ่วงน้ำหนัก : น้ำหนัก x คะแนนที่ได้ /100

วิธีคำนวณคะแนนผลสัมฤทธิ์ของงาน : ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักรวม x 100 /ค่าเกณฑ์สูงสุด (5)

### ปัญหาอุปสรรคที่พบในการดำเนินงาน

1. การจัดทำฐานข้อมูลกลุ่มกำลังคนศักยภาพสูง ไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย เนื่องจากแผนการนำข้อมูล  
กำลังคนศักยภาพสูง ของ ปส. เข้าสู่ฐานข้อมูล STDB มีจำนวน 75 คน ซึ่งมีผู้ให้ความยินยอมในการเปิดเผยข้อมูล  
ส่วนบุคคลในการนำข้อมูลเข้าระบบ STDB จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 26.66
2. ร้อยละความผูกพันของบุคลากร ปส. ไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย เนื่องจากอยู่ในระหว่างการจัดทำ  
แบบสอบถามความผูกพัน โดยคาดว่าจะสามารถดำเนินการสอบถามในช่วงเดือนพฤศจิกายน 2565
3. การดำเนินงานในบางกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ตามแผนที่กำหนด เนื่องจากการ  
แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จึงทำให้ต้องปรับเปลี่ยนวิธีการจัดกิจกรรมให้อยู่ในรูปแบบออนไลน์  
ซึ่งระบบอินเตอร์เน็ตอาจมีความล่าช้าในช่วงขณะที่จัดกิจกรรม ทำให้เกิดภาพกระตุกหรือเสียงขาดหาย จึงเป็น  
อุปสรรคต่อการดำเนินการ

## 1.6 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกองยุทธศาสตร์และแผนงาน

กยผ. มีตัวชี้วัดหน่วยงาน จำนวนทั้งสิ้น 14 ตัวชี้วัด ซึ่งตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมาย มีจำนวน 7 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมาย มีจำนวน 5 ตัวชี้วัด นอกจากนี้ยังมีตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด โดยผลการดำเนินงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 มีรายละเอียด ดังนี้

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน							
ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 85							
1	จำนวนกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง และ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านพลังงานนิวเคลียร์และ รังสีที่ได้รับการผลักดันไปสู่การปฏิบัติ	20	เรื่อง (สะสม)	13	15	1	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
2	การขับเคลื่อนองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 ด้วยระบบดิจิทัล						
	2.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการดิจิทัลของ ปส.	5	ร้อยละ	80	90	0.2	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
	2.2 ร้อยละความสำเร็จของระบบ Cyber Security ที่ มีประสิทธิภาพตามแผนที่กำหนด	5	ร้อยละ	80	90	0.2	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
3	การสร้างความตระหนักรู้ด้านนิวเคลียร์และรังสี						
	3.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการสร้างความ ตระหนักรู้ด้าน วทน. ของประเทศ	5	ร้อยละ	80	99.74	0.2	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
	3.2 จำนวนผู้เข้ารับการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้าน นิวเคลียร์และรังสีผ่านกิจกรรม ฝึกอบรม แหล่งเรียนรู้ ตลอดจนการเข้าถึงสื่อในรูปแบบ Lifelong Learning	5	คน	5,000	38,619	0.25	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
4	การจัดการองค์ความรู้ด้านนิวเคลียร์และรังสี						
	4.1 ความสำเร็จของการจัดทำแผนการจัดการองค์ ความรู้ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 และดำเนินการตามแผนที่ กำหนด	5	ระดับ	3	1	0.05	ไม่เป็นไปตาม ค่าเป้าหมาย
	4.2 ความสำเร็จของการจัดทำวารสารสำนักงานปรมาณู เพื่อสันติ ประจำปี 2565 และรายงานประจำปี 2564	5	ระดับ	5	5	0.25	เป็นไปตาม ค่าเป้าหมาย
5	ความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะ บุคลากรของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ						
		5	ระดับ	4	1	0.05	ไม่เป็นไปตาม ค่าเป้าหมาย

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน							
ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
6	การดำเนินงานด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ						
	6.1 ความสำเร็จในการจัดทำกรอบความร่วมมือทางวิชาการกับทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ Country Programme Framework (CPF) สำหรับปี พ.ศ. 2566 - 2571	10	ระดับ	5	5	0.5	เป็นไปตาม ค่าเป้าหมาย
	6.2 จำนวนกิจกรรมที่เกิดจากความร่วมมือระหว่างประเทศด้านนิวเคลียร์และรังสีตามแผนที่กำหนด	5	กิจกรรม	240	251	0.25	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
7	การดำเนินงานด้านนโยบายและยุทธศาสตร์และผลการติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณ						
	7.1 ความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ	5	ระดับ	5	5	0.25	เป็นไปตาม ค่าเป้าหมาย
	7.2 ความสำเร็จการจัดทำงบประมาณปี พ.ศ. 2566	5	ระดับ	5	5	0.25	เป็นไปตาม ค่าเป้าหมาย
	7.3 ร้อยละความสำเร็จในการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนที่กำหนด	5	ร้อยละ	100	100	0.25	เป็นไปตาม ค่าเป้าหมาย
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 15							
8	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กรของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	15	ร้อยละ	80	100	0.75	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
สรุปการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวม						4.45	ร้อยละ 89

หมายเหตุ : วิธีคำนวณคะแนนถ่วงน้ำหนัก : น้ำหนัก x คะแนนที่ได้ /100

วิธีคำนวณคะแนนผลสัมฤทธิ์ของงาน : ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักรวม x 100 /ค่าเกณฑ์สูงสุด (5)

### ปัญหาอุปสรรคที่พบในการดำเนินงาน

1. การจัดทำแผนการจัดการองค์ความรู้ของ ปส. ยังไม่แล้วเสร็จ ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย นอกจากนี้การจำกัดเก็บความรู้ประเภท Tacit Knowledge มีความยาก เพราะอยู่ในตัวบุคคล ซึ่งบางคนอาจจะยินดีถ่ายทอด แต่ไม่รู้จักรับวิธีการถ่ายทอด หรือบางคนรู้จักรับถ่ายทอดแต่ไม่ยินดีที่จะถ่ายทอด จำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานและความร่วมมือจากหน่วยงานภายใน ปส. ทุกระดับและภาคส่วน
2. การจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของ ปส. มีความล่าช้า เนื่องจากการกำหนดสมรรถนะบุคลากรมีรายละเอียดปลีกย่อยค่อนข้างมากและมีการปรับเปลี่ยนตำแหน่งอยู่ตลอดเวลา อาจทำให้การจัดทำ

ข้อมูลต้องใช้ระยะเวลานาน และการประเมินตนเองของบุคลากรต้องอาศัยผู้มีความรู้ในการอธิบายเพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นไปในทิศทางเดียวกัน จึงทำให้ตัวชี้วัดดังกล่าวไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย

3. การจัดทำวารสาร ปส. ไม่สามารถจัดจ้างทำวารสารฯ ให้แล้วเสร็จได้ภายในไตรมาสที่ 2 ตามแผนที่กำหนด เนื่องจากงบประมาณโครงการไม่ได้มาทั้งหมด จึงจำเป็นต้องรออนุมัติงบประมาณของไตรมาสที่ 3 นอกจากนี้ไม่สามารถดำเนินการจัดจ้างทำอาร์ตเวิร์ควารสาร ปส. ได้ เนื่องจาก กผป. ได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ ส่งผลให้เกิดความล่าช้าและต้องดำเนินการเผยแพร่วารสารทั้ง 2 ฉบับพร้อมกันภายใน ก.ย. 2565

4. ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการประชุม/สัมมนา/ฝึกอบรม ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้แก่ ห้องประชุมออนไลน์ไม่เพียงพอ และระบบอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร ทำให้เกิดความขัดข้องขณะจัดกิจกรรม หรือจำเป็นต้องเลื่อนกำหนดการจัดกิจกรรมออกไปอย่างไม่มีกำหนด

5. ความล่าช้าในกระบวนการพัสดุ ทำให้การดำเนินงานบางส่วนไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

## 1.7 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี

กตส. มีตัวชี้วัดหน่วยงาน จำนวนทั้งสิ้น 9 ตัวชี้วัด ซึ่งตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมาย มีจำนวน 7 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมาย มีจำนวน 1 ตัวชี้วัด นอกจากนี้ยังมีตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด โดยผลการดำเนินงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 มีรายละเอียด ดังนี้

กองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี							
ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 85							
1	ร้อยละของหน่วยงานที่ใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์และรังสีไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี						
	1.1 ร้อยละความสำเร็จของการตรวจสอบสถานประกอบการทางรังสีตามมาตรฐานให้ครบถ้วนตามแผนที่กำหนด	30	ร้อยละ	90	101.31	1.5	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	1.2 ร้อยละความสำเร็จของการตรวจสอบสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และสถานจัดการกากกัมมันตรังสีตามมาตรฐานที่กำหนด	10	ร้อยละ	90	100	0.5	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	1.3 ร้อยละของการตรวจสอบและติดตามสถานประกอบการให้ดำเนินงานตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับตามแผนที่กำหนด	5	ร้อยละ	90	95.8	0.2	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	1.4 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพการตรวจจัดการกากของเสียวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุกัมมันตรังสี	5	ร้อยละ	90	30	0	ไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย
	1.5 ความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐาน/หลักเกณฑ์การตอบสนองเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี	5	ระดับ	3	5	0.25	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	1.6 ความสำเร็จของการจัดทำระบบ EPR Smart tools	5	ระดับ	5	5	0.25	เป็นไปตามค่าเป้าหมาย
2	ความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี พ.ศ. 2564 - 2570 สู่การปฏิบัติตามแผนที่กำหนด	15	ระดับ	3	5	0.75	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3	ความสำเร็จของการพัฒนาระบบออกเอกสารเป็นเอกสารเป็นอิเล็กทรอนิกส์ (e-service) ของกระบวนการนอกใบอนุญาตวัสดุกัมมันตรังสี หรือวัสดุนิวเคลียร์ หรือเครื่องกำเนิดรังสี	10	ระดับ	3	4	0.4	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

กองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี							
ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 15							
4	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กรของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	15	ร้อยละ	80	100	0.75	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
สรุปการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวม						4.60	ร้อยละ 92

หมายเหตุ : วิธีคำนวณคะแนนถ่วงน้ำหนัก : น้ำหนัก x คะแนนที่ได้ /100

วิธีคำนวณคะแนนผลสัมฤทธิ์ของงาน : ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักรวม x 100 /ค่าเกณฑ์สูงสุด (5)

### ปัญหาอุปสรรคที่พบในการดำเนินงาน

1. ตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพการตรวจจับการลักลอบขนส่งวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุกัมมันตรังสี ได้รับนโยบายให้ชะลอการดำเนินงาน เนื่องจากการเตรียมการและประสานงานด้านพื้นที่และขั้นตอนการปฏิบัติงานร่วมกับกรมศุลกากร จัดหา ใช้งานระบบตรวจจับฯ และทดสอบการปฏิบัติตามขั้นตอน ซึ่งเดิมคาดว่าจะสามารถดำเนินการไปพร้อมกันได้ แต่ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ประกอบกับความซับซ้อนในการจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติ และการขาดประมาณเพื่อดำเนินการ จึงทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ การดำเนินโครงการในระยะที่ 1 จึงมีความล่าช้า และส่งผลให้การดำเนินโครงการในระยะที่ 2 ต้องถูกชะลอลงตามไปด้วย ทำให้ตัวชี้วัดดังกล่าวไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย

## 1.8 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี

กอกย. มีตัวชี้วัดหน่วยงาน จำนวนทั้งสิ้น 9 ตัวชี้วัด ซึ่งตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมาย มีจำนวน 5 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมาย มีจำนวน 1 ตัวชี้วัด นอกจากนี้ยังมีตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด โดยผลการดำเนินงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 มีรายละเอียดดังนี้

กองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี							
ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วย นับ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 85							
1	ร้อยละของหน่วยงานที่ใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์และรังสีไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี						
	1.1 ร้อยละความสำเร็จของการติดตามการยื่นตรวจสอบคุณภาพเครื่องกำเนิดรังสีตามแผนที่กำหนด	10	ร้อยละ	80	100	0.5	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	1.2 ร้อยละความสำเร็จของการออกใบอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสีตามมาตรฐานที่กำหนด	10	ร้อยละ	80	95.34	0.4	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2	การยกระดับศูนย์ราชการสะดวก (GECC)						
	2.1 ความสำเร็จของการจัดทำแผนยกระดับการดำเนินงานของศูนย์ราชการสะดวกของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	15	ระดับ	3	2	0.3	ไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย
	2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยกระดับการดำเนินงานของศูนย์ราชการสะดวกของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	15	ร้อยละ	80	0	0	ไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย
	2.3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการกระบวนการอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี	10	ร้อยละ	90	87.04	0.2	ไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย
3	การสนับสนุนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ						
	3.1 ความสำเร็จของจัดทำแผนการสนับสนุนการดำเนินงานคณะอนุกรรมการ	5	ระดับ	3	5	0.25	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	3.2 ร้อยละความสำเร็จของการสนับสนุนการดำเนินงานคณะอนุกรรมการตามแผนที่กำหนด	5	ร้อยละ	80	91.75	0.2	สูงกว่าค่าเป้าหมาย



กองทุนทางนิวเคลียร์และรังสี							
ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วย นับ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
4	ความสำเร็จของการพัฒนาระบบออกเอกสารเป็นเอกสารเป็นอิเล็กทรอนิกส์ (e-service) ของกระบวนการนอกใบอนุญาตวัสดุกัมมันตรังสีหรือ วัสดุนิวเคลียร์ หรือเครื่องกำเนิดรังสี	15	ระดับ	3	4	0.6	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 15							
5	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กรของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	15	ร้อยละ	80	80	0.45	เป็นไปตาม ค่าเป้าหมาย
สรุปการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวม						2.90	ร้อยละ 58

หมายเหตุ : วิธีคำนวณคะแนนถ่วงน้ำหนัก : น้ำหนัก x คะแนนที่ได้ /100

วิธีคำนวณคะแนนผลสัมฤทธิ์ของงาน : ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักรวม x 100 /ค่าเกณฑ์สูงสุด (5)

### ปัญหาอุปสรรคที่พบในการดำเนินงาน

1. การจัดทำแผนยกระดับการดำเนินงานของศูนย์ราชการสะดวกของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย เนื่องจากอยู่ระหว่างการวิเคราะห์และจัดทำร่างแผนฯ ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนั้น จึงส่งผลกระทบต่อตัวชี้วัดที่ 2.2 ไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายด้วย

### 1.9 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกองพัฒนาระบบและมาตรฐานการกำกับดูแลความปลอดภัย

กพม. มีตัวชี้วัดหน่วยงาน จำนวนทั้งสิ้น 11 ตัวชี้วัด ซึ่งตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมาย มีจำนวน 8 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมาย มีจำนวน 3 ตัวชี้วัด โดยผลการดำเนินงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 มีรายละเอียดดังนี้

กองพัฒนาระบบและมาตรฐานการกำกับดูแลความปลอดภัย							
ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 85							
1	ความพึงพอใจและความผูกพันของผู้รับบริการ						
	1.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการในกระบวนการงานสอบเทียบเครื่องมือวัดรังสี	5	ร้อยละ	90	94.43	0.2	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	1.2 ร้อยละความผูกพันของผู้รับบริการกระบวนการงานสอบเทียบเครื่องมือวัดรังสี	5	ร้อยละ	80	93.01	0.2	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2	ร้อยละผลผลิตของงานวิจัยและพัฒนาที่สามารถนำไปใช้ในการสนับสนุนการกำกับดูแล	15	ร้อยละ	80	100	0.75	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3	ความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติรองรับแผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี	15	ระดับ	5	5	0.75	เป็นไปตามค่าเป้าหมาย
4	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	10	เรื่อง	4	8	0.5	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
5	จำนวนข้อบกพร่องที่ได้รับการรับรองและรักษาตามมาตรฐานห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี	15	ข้อบกพร่อง	4	13	0.75	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
6	การพัฒนาฐานข้อมูล และเทคนิคการตรวจวัดด้านความมั่นคงและพิทักษ์ความปลอดภัย						
	6.1 ความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาฐานข้อมูล และเทคนิคการตรวจวัดด้านความมั่นคงและพิทักษ์ความปลอดภัย	5	ระดับ	3	5	0.25	เป็นไปตามค่าเป้าหมาย
	6.2 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาฐานข้อมูล และเทคนิคการวัดด้านความมั่นคงและพิทักษ์ความปลอดภัยตามแผนที่กำหนด	5	ร้อยละ	80	100	0.25	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
7	การจัดทำฐานข้อมูลเครื่องมือวิทยาศาสตร์ด้านนิวเคลียร์และรังสี						
	7.1 ความสำเร็จของการจัดทำแผนการจัดทำฐานข้อมูลเครื่องมือวิทยาศาสตร์ด้านนิวเคลียร์และรังสี และการบำรุงรักษาเครื่องมือของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	5	ระดับ	3	5	0.25	เป็นไปตามค่าเป้าหมาย

กองพัฒนาระบบและมาตรฐานการกำกับดูแลความปลอดภัย							
ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
	7.2 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลเครื่องมือวิทยาศาสตร์ด้านนิวเคลียร์และรังสีของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติตามแผนที่กำหนด	5	ร้อยละ	80	100	0.25	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 15							
8	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กรของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	15	ร้อยละ	80	100	0.75	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
สรุปการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวม						4.90	ร้อยละ 98

หมายเหตุ : วิธีคำนวณคะแนนถ่วงน้ำหนัก : น้ำหนัก x คะแนนที่ได้ /100

วิธีคำนวณคะแนนผลสัมฤทธิ์ของงาน : ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักรวม x 100 /ค่าเกณฑ์สูงสุด (5)

### ปัญหาอุปสรรคที่พบในการดำเนินงาน

-

#### 1.10 หลักฐานการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

หลักฐานประกอบการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินหน่วยงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของทุกหน่วยงาน สามารถเข้าถึงได้ผ่านทางเว็บไซต์ และ QR CODE ตามที่แนบมาพร้อมนี้



<https://shorturl.asia/igHbF>

## บทที่ 2

### ผลการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะ

#### 2.1 ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานในภาพรวม

จากการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินหน่วยงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สามารถวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงานในภาพรวมได้ ดังนี้

ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
1. การกำหนดตัวชี้วัดบางหน่วยงานผู้กำหนดตัวชี้วัดและผู้รายงานผลตัวชี้วัดเป็นคนละบุคคล ทำให้ไม่เข้าใจในค่านิยาม สูตรในการคำนวณ และวิธีการจัดเก็บ ซึ่งส่งผลให้มีปัญหาในการติดตามประเมินผล	ผอ. กอง/กลุ่ม ควรสื่อสารและมอบหมายผู้จัดทำตัวชี้วัดและผู้รายงานผลที่ชัดเจน รวมทั้งขอให้เข้ามามีส่วนร่วมในกำหนดค่านิยาม สูตรในการคำนวณ และวิธีการจัดเก็บตั้งแต่เริ่มต้นกระบวนการทบทวนตัวชี้วัด
2. การกำหนดสูตรในการคำนวณตัวชี้วัดบางตัวขาดความชัดเจน ไม่มีการกำหนดค่าฐานที่ใช้ในการคำนวณ หรือมีการกำหนดค่าฐานที่ไม่สัมพันธ์กับค่าความสำเร็จ โดยเฉพาะในตัวชี้วัดที่มีการวัดผลความสำเร็จเป็นร้อยละ ซึ่งส่งผลให้การประมวลผลความสำเร็จไม่ถูกต้องหรือไม่สามารถประมวลผลการปฏิบัติงานได้	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด และ กพร. ควรหารือร่วมกันเพื่อทำความเข้าใจและกำหนดวิธีการคำนวณผลตัวชี้วัดอย่างละเอียด เพื่อให้สามารถรายงานผลและประมวลผลสำเร็จในการดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง
3. การกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ไม่ท้าทาย และไม่สามารถสะท้อนความสำเร็จในเชิงคุณภาพและการใช้ประโยชน์จากกิจกรรม	การกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดควรนำผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 4 ของปีก่อนหน้ามาเปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงาน หรือนำค่าเฉลี่ยของผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง มาเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัดในปีต่อไป และควรทบทวนตัวชี้วัดให้สามารถสะท้อนความสำเร็จในเชิงคุณภาพได้มากขึ้น
4. การรายงานผลการปฏิบัติงานไม่ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด	หน่วยงานควรรวบรวมข้อมูลให้แล้วเสร็จก่อนสิ้นเดือน หากตัวชี้วัดใดอยู่ระหว่างดำเนินการในช่วงระยะเวลาที่จะรายงาน ขอให้นำไปรายงานในเดือนถัดไป

ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
5. การรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดบางส่วนไม่มีการรวบรวมผลการดำเนินงานในภาพรวมของกองก่อนส่งให้ กพร. โดยจะจัดส่งเป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่ม ทำให้การรวบรวมข้อมูลขาดความเป็นระบบ	ผอ. กอง/กลุ่ม ควรทำความเข้าใจร่วมกันระหว่างบุคลากรภายในกอง/กลุ่ม ถึงวิธีการรวบรวมข้อมูลและการนำส่งผลการดำเนินงานมายัง กพร. และชี้แจงให้ กพร. ทราบถึงวิธีการทำงานภายในกลุ่มงาน เพื่อให้การรวบรวมผลการดำเนินงานมีความเป็นระบบมากขึ้น
6. ตัวชี้วัดไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินงาน แต่ไม่มีการชี้แจงเหตุผล	การดำเนินงานตัวชี้วัดที่ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ขอให้อธิบายเหตุผลให้ชัดเจน เพื่อร่วมกันหาแนวทางการแก้ไขต่อไป
7. ตัวชี้วัดบางส่วนไม่มีการกำหนดแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนหรือมีความเสี่ยงสูงที่จะไม่สามารถดำเนินการได้	หน่วยงานผู้รับผิดชอบควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติงานสำรอง เพื่อเป็นทางเลือกในการตัดสินใจไม่ให้เกิดผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ของตัวชี้วัด ซึ่งจะทำให้การดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนด โดยไม่ต้องเร่งดำเนินการในไตรมาสที่ 4
8. กิจกรรมบางส่วนไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติงาน อันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	ปรับเปลี่ยนวิธีการจัดกิจกรรมโดยเน้นรูปแบบออนไลน์ และใช้ระบบเทคโนโลยีมากขึ้น เพื่อให้สามารถบริหารจัดการระยะเวลา สถานที่ จำนวนผู้เข้าร่วม และวัดผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมได้ง่ายขึ้น ป้องกันการยกเลิก หรือเลื่อนกำหนดการจัดกิจกรรม ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามแผนที่กำหนด

## 2.2 ข้อเสนอแนะ

จากการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินหน่วยงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จึงนำมาสู่การจัดทำข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 มิติ ดังนี้

## 2.2.1 ข้อเสนอแนะเชิงบริหาร

การบริหารจัดการของผู้บริหารเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยผู้บริหารควรมีการดำเนินการ ดังนี้

- (1) กำหนดตัวชี้วัด เป้าหมาย ผลผลิต/ผลลัพธ์ และแผนงานที่ชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานเกิดผลสัมฤทธิ์และเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
- (2) ทบทวนการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัดและแผนปฏิบัติงานในปีถัดไป
- (3) ผู้บริหารควรมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เพื่อให้การดำเนินงานในภาพรวมมีประสิทธิภาพ
- (4) มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานและผู้ประสานงานอย่างชัดเจน เพื่อให้การบริหารและติดตามผลการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- (5) การกำหนดค่านิยมของตัวชี้วัดควรดำเนินการร่วมกันทั้ง ผอ. กอง/กลุ่ม ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด และ กพร. เพื่อให้สามารถดำเนินการได้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยต้องมีการแจ้งให้บุคลากรในสังกัดทุกคนทราบ
- (6) ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการเร่งรัด ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน เกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนด และนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายหลักของหน่วยงาน
- (8) ผู้บริหารควรกำหนดนโยบายรองรับกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินจากปัจจัยภายนอก ที่ส่งผลให้หน่วยงานไม่สามารถปฏิบัติตามแผนงานเดิมได้ เช่น สถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 ส่งผลกระทบต่อการทำงานและการจัดสรรงบประมาณ ทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด
- (9) มีการนำผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาเพื่อประเมินผลการปฏิบัติราชการของ ผอ. กอง/กลุ่ม อย่างเป็นรูปธรรม

## 2.2.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติงาน

ผู้ปฏิบัติงานเป็นบทบาทหลักที่สำคัญในการดำเนินงานตัวชี้วัดให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผน การปฏิบัติงาน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข โดยผู้ปฏิบัติงานควรมีการดำเนินการ ดังนี้

- (1) กำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดให้มีความชัดเจนและเฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น ทั้งผลผลิต/ผลลัพธ์ แผนงาน และวิธีการดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด

(2) ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าแผนเป็นจำนวนมาก เช่น ตัวชี้วัดเรื่องการถ่ายทอดความรู้ และเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม หรือฝึกอบรมต่างๆ ควรกำหนดทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่น มีการทดสอบก่อนและหลังการเข้ารับการอบรม และการกำหนดตัวชี้วัดเรื่องจำนวนคนผู้เข้าร่วมกิจกรรมการฝึกอบรมและประชาสัมพันธ์ควรกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายให้เหมาะสม โดยนำผลการดำเนินงานของปีก่อนหน้ามาเปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงาน หรือนำค่าเฉลี่ยของผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง มาเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในปีต่อไป

(3) มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินการ และจัดทำแผนสำรองในการดำเนินงาน ตามความเสี่ยงที่คาดการณ์ไว้

(4) รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด พร้อมปัญหาอุปสรรคให้ผู้บริหาร และ กพร. ทราบเป็นระยะ เพื่อร่วมกันหาแนวทางแก้ไขให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ

(5) ควรมีการจัดทำแผนการดำเนินงานสำรอง เพื่อรองรับกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินจากปัจจัยภายนอกที่ส่งผลให้ไม่สามารถปฏิบัติตามแผนการดำเนินงานเดิมได้ เช่น สถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานและการจัดสรรงบประมาณ ทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด อาจกำหนดแผนสำรองโดยปรับเปลี่ยนวิธีการจัดกิจกรรมโดยเน้นรูปแบบออนไลน์และใช้ระบบเทคโนโลยีมากขึ้น เพื่อให้สามารถบริหารจัดการระยะเวลา สถานที่ จำนวนผู้เข้าร่วม และวัดผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมได้ง่ายขึ้น ป้องกันการยกเลิก หรือเลื่อนกำหนดการจัดกิจกรรม ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามแผนที่กำหนด

### 2.2.3 ข้อเสนอแนะต่อกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

กพร. มีบทบาทสำคัญในการกำหนดตัวชี้วัด วางแผน รวบรวมข้อมูล รวมทั้งติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น กพร. ควรมีการดำเนินการ ดังนี้

(1) สร้างความเข้าใจและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ผลผลิตและผลลัพธ์ ที่ถูกต้องเหมาะสมเพื่อให้ได้ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับเป้าหมายหลักของหน่วยงานและองค์กร

(2) ออกแบบระบบการติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่สะดวก ง่ายต่อการรายงานและการเรียกใช้ข้อมูลเพื่อการประกอบการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้กับผู้รายงานและผู้ติดตามผลการดำเนินงาน



## บทที่ 3

### แนวทางการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน

จากการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตัวชี้วัดการประเมินหน่วยงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมทั้งการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ที่เกี่ยวข้อง กพร. จึงได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในการติดตามและประเมินผล เพื่อให้การดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีกระบวนการติดตามและประเมินผล ดังนี้

#### 3.1 กระบวนการติดตามและประเมินผล

หน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดมาที่ กพร. เป็นรายไตรมาส ตามแบบฟอร์มที่กำหนดและนำส่งข้อมูลผ่านช่องทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (email) เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคที่ทำให้การดำเนินงานล่าช้า และนำมาใช้ในการปรับแผนการดำเนินงานอย่างเหมาะสม โดยการรายงานผลการดำเนินงานมีรายละเอียดดังนี้

➤ **ไตรมาสที่ 1 และ 3** รายงานความคืบหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ภายใน 5 วันสุดท้ายก่อนสิ้นไตรมาส (สิ้นเดือน ธ.ค. และ มิ.ย.)

➤ **ไตรมาสที่ 2 และ 4** รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ภายใน 15 วันสุดท้ายก่อนสิ้นไตรมาส (กลางเดือน มี.ค. และ ก.ย.) เพื่อให้ กพร. รวบรวม

#### 3.2 วิธีการรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัด

วิธีการรายงานผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จะมีการติดตามผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส ซึ่งจากปัญหาและอุปสรรคในการติดตามผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา หน่วยงานควรมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการรายงานผลที่ชัดเจน หรือแต่งตั้งผู้ประสานงานประจำกองเป็นผู้ตรวจสอบและประสานงานรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวมของกอง โดย กพร. ได้เปิดรับข้อมูลผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการติดตามผลการดำเนินงาน ลดการใช้เอกสารกระดาษ และเพื่อความสะดวกทั้งผู้รายงานและผู้ติดตามผลการดำเนินงาน ซึ่งวิธีการรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดมีรายละเอียดดังนี้

3.2.1 ผู้รับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายจาก ผอ.กอง/หน.กลุ่ม จะต้องรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแบบฟอร์มที่ทาง กพร. กำหนด และนำส่งข้อมูลผ่านช่องทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (email) โดยรายละเอียดในการรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัด ประกอบด้วย

- (1) รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน
- (2) ระบุรายละเอียดการดำเนินงาน
- (3) ระบุร้อยละความสำเร็จ
- (4) ระบุปัญหาอุปสรรคและวิธีการแก้ไข
- (5) แนบไฟล์หลักฐานหรือเอกสารที่เกี่ยวข้อง

### 3.2.2 การรายงานผลเสนอต่อผู้บริหาร

(1) จัดประชุมคณะผู้บริหารเพื่อรับทราบผลการประเมินตัวชี้วัดในรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน พร้อมทั้งปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน นอกจากนี้สามารถถอดถอดตัวชี้วัดในรอบ 6 เดือนได้ตามความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในช่วงเวลานั้น

(2) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน เสนอต่อผู้บริหาร เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา ขตล. ผอ. กอง/กลุ่ม ตามรอบการประเมิน

(3) จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในรอบปีกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อให้ทราบถึงผลสัมฤทธิ์ความสำเร็จในการดำเนินงาน ตลอดจนทราบถึง ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน เสนอต่อผู้บริหาร ปส. ภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันที่สิ้นปีงบประมาณ และเผยแพร่บนเว็บไซต์ ปส. ต่อไป



# ภาคผนวก

## ภาคผนวก ก

### หน่วยงานภายในสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติและอักษรย่อ

กองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี	กตส.
กองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี	กอญ.
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	กยผ.
กองพัฒนาระบบและมาตรฐานกำกับดูแลความปลอดภัย	กพม.
สำนักงานเลขานุการกรม	สลก.
กลุ่มตรวจสอบภายใน	กตน.
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	กพร.
กลุ่มกฎหมาย	กกม.
ศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติภูมิภาค	ปสภ.

## ภาคผนวก ข

### คณะผู้จัดทำ

#### ที่ปรึกษา

- |                             |   |
|-----------------------------|---|
| 1. นายเพิ่มสุข สัจจาภิวัฒน์ | เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ                           |
| 2. นางสุชิน อุดมสมพร        | รองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ                        |
| 3. นางเพ็ญภา กัญชนะ         | รองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ                        |
| 4. นางวราภรณ์ วัชรสุรกุล    | ผู้เชี่ยวชาญปฏิบัติงานในฐานะผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร |

#### คณะผู้จัดทำ

- |                                     |                                    |
|-------------------------------------|------------------------------------|
| 1. ว่าที่ร้อยตรี สุรัตน์ หงษ์จันทร์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ   |
| 2. นางสาวโชติมา ทองทา               | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| 3. นายไกรสร วิหาร                   | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| 4. นายเอกพล นวพันธ์                 | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ       |
| 5. นางสาวศิริธร ธรรมวัติ            | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป         |
| 6. นางสาวปาริฉัตร พลาทรปริรักษ์     | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป         |
| 7. นางสาวธาริณี โพธิสาร             | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน   |
| 8. นางสมญา จุลศิลป์                 | เจ้าหน้าที่ธุรการ                  |

จัดทำโดย : สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
เลขที่ 16 แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900  
โทรศัพท์ 0-2596-7600 ต่อ 4203 - 4204



กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ  
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
เลขที่ 16 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900  
โทรศัพท์ 0 2596 7600 ต่อ 4203 - 4  
[www.oap.go.th](http://www.oap.go.th)