

คำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตัวชี้วัดระดับกรมซึ่งถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ไปสู่ระดับหน่วยงานและระดับบุคคล และใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งการติดตามและประเมินผลเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารเพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ อันจะนำไปสู่การดำเนินการปรับปรุงแก้ไขร่วมกันให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีองค์ประกอบ 2 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70
ประกอบไปด้วยตัวชี้วัดจำนวน 3-5 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. ตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน
2. ตัวชี้วัดตามภารกิจหลักที่สำคัญของกอง/กลุ่ม
3. ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ที่สำคัญ
4. ตัวชี้วัดตามนโยบาย ลปส.

ส่วนที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30
ประกอบไปด้วยตัวชี้วัดจำนวน 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. ตัวชี้วัดการประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน
2. ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาองค์กรของ ลปส.

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ในฐานะที่เป็นหน่วยงานหลักในการติดตามและรวบรวมผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ได้จัดทำรายละเอียดตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เพื่อให้หน่วยงานสามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และรายงานได้อย่างถูกต้องครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด และสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยมีการติดตามความก้าวหน้าผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน รอบ 6 และ 12 เดือน และได้สรุปผลการดำเนินงานตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในภาพรวมซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

หน่วยงาน	ระดับคะแนน (เต็ม 5 คะแนน)	ร้อยละ ความสำเร็จ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)	5	100
กลุ่มตรวจสอบภายใน (กตน.)	3.3	66
กลุ่มกฎหมาย (กกม.)	3.1	62
ศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติภูมิภาค (ปสภ.)	4.1	82
สำนักงานเลขาธิการกรม (สลก.)	3.4	68
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยผ.)	4.25	85
กองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี (กตส.)	3.85	77
กองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี (กอญ.)	2.75	55
กองพัฒนาระบบและมาตรฐานการกำกับดูแลความปลอดภัย (กพม.)	3.4	68

หมายเหตุ : การประเมินคะแนนในรอบ 12 เดือน จะคำนวณคะแนนในภาพรวมของทุกตัวชี้วัด โดยคะแนนดังกล่าวจะถูกนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมิน ขตล. ผอ. ระดับกอง/กลุ่ม ซึ่งคะแนนข้างต้นเป็นผลการดำเนินงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

แนวทางการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน

กพร. ได้เสนอให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ภายใต้คณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เพื่อเป็นกลไกการในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการอย่างเป็นระบบ จากการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวมทั้งการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ที่เกี่ยวข้อง กพร. จึงได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในการติดตามและประเมินผล เพื่อให้การดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีกระบวนการติดตามและประเมินผล ดังนี้

1. กระบวนการติดตามและประเมินผล

กพร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ ได้จัดทำแบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานและนำส่งให้กับคณะทำงานผ่านช่องทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (email) เพื่อให้คณะทำงานรวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดมาที่ กพร. เป็นรายไตรมาส เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค

ที่ทำให้การดำเนินงานล่าช้า และนำมาใช้ในการปรับแผนการดำเนินงานอย่างเหมาะสม โดยการรายงานผลการดำเนินงานมีรายละเอียดดังนี้

➤ **ไตรมาสที่ 1 และ 3** รายงานความคืบหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ภายใน 5 วันสุดท้ายก่อนสิ้นไตรมาส (สิ้นเดือน ธ.ค. และ มิ.ย.)

➤ **ไตรมาสที่ 2 และ 4** รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ภายใน 15 วันสุดท้ายก่อนสิ้นไตรมาส (กลางเดือน มี.ค. และ ก.ย.) เพื่อให้ กพร. รวบรวมและประเมินผล

2. วิธีการรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัด

วิธีการรายงานผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จะมีการติดตามผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส ซึ่งจากปัญหาและอุปสรรคในการติดตามผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา หน่วยงานควรมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานและรายงานผลของแต่ละตัวชี้วัดที่ชัดเจน เพื่อให้คณะทำงานสามารถรวบรวมผลการดำเนินงานได้อย่างรวดเร็วมากขึ้น โดยคณะทำงานมุ่งเน้นการใช้ช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ในการประสานงานและรับ-ส่งข้อมูล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการติดตามผลการดำเนินงาน ลดการใช้เอกสารกระดาษ และเพื่อความสะดวกทั้งผู้รายงานและผู้ติดตามผลการดำเนินงาน ซึ่งวิธีการรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดมีรายละเอียดดังนี้

2.1 คณะทำงานจะทำหน้าที่ติดตามและรวบรวมผลการดำเนินงานจากผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมายจาก ผอ.กอง/หน.กลุ่ม ซึ่งจะต้องรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแบบฟอร์มที่กำหนด และคณะทำงานจะนำส่งข้อมูลผ่านช่องทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (email) โดยรายละเอียดในการรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัด ประกอบด้วย

- (1) รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน
- (2) ระบุรายละเอียดการดำเนินงาน
- (3) ระบุร้อยละความสำเร็จ
- (4) ระบุปัญหาอุปสรรคและวิธีการแก้ไข
- (5) แนบไฟล์หลักฐานหรือเอกสารที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ หากมีการรายงานผลอย่างครบถ้วนแล้ว กพร. จะดำเนินการจัดประชุมคณะทำงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติในรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน เพื่อกลั่นกรองผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติราชการอย่างถูกต้อง และรายงานปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน และนำเสนอคณะกรรมการฯ ต่อไป

2.2 การรายงานผลเสนอต่อผู้บริหาร ผ่านคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

(1) จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อรับทราบผลการประเมินตัวชี้วัดในรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน พร้อมทั้งปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน นอกจากนี้สามารถอุทธรณ์ตัวชี้วัดในรอบ 6 เดือนได้ตามความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในช่วงเวลานั้น

(2) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน เสนอต่อผู้บริหาร เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา ขตล. ผอ. กอง/กลุ่ม ตามรอบการประเมิน

(3) จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในรอบปีกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อให้ทราบถึงผลสัมฤทธิ์ความสำเร็จในการดำเนินงาน ตลอดจนทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน เสนอต่อผู้บริหาร ปส. ภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันที่สิ้นปีงบประมาณ และเผยแพร่บนเว็บไซต์ ปส. ต่อไป

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กลุ่มตรวจสอบภายใน

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน				การประเมินผล				
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๗๐										
๑	ร้อยละความสำเร็จของการตรวจสอบภายในของสำนักงาน ปรมานูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามแผนที่กำหนด	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๕๐	๑. ตรวจสอบต้นทางเงิน ๑) การตรวจสอบด้านการเบิกจ่ายค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ๒) การตรวจสอบด้านการเบิกจ่ายค่าทางพิเศษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ๓) การตรวจสอบการควบคุมภายในการใช้รถยนต์ส่วนบุคคล และการเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ๔) การตรวจสอบด้านบัญชีและรายงานทางการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	การตรวจสอบมีความล่าช้ากว่าแผนที่ได้วางไว้ เนื่องจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้เข้าตรวจสอบกลุ่ม กบค. และ กทค. ในช่วงเวลาที่กล่าว จึงทำให้ไม่สามารถต่อเอกสารที่เกี่ยวข้องมาดำเนินการตรวจสอบได้ โดยเฉพาะการดำเนินการตรวจสอบโครงการก่อสร้างอาคาร ๖๐ ปี ที่เป็นโครงการที่ได้รับงบประมาณมากที่สุด และดำเนินการแล้วเสร็จในงบประมาณที่ผ่านมา เป็นโครงการที่กรมบัญชีกลางเสนอใบการประเมินประจำปีงบประมาณการตรวจสอบภายในปี ๒๕๖๕	๓๐	๔	๑.๒	✓
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	ไตรมาส ๑ ๑. ตรวจสอบการดำเนินงาน ๑) การตรวจสอบโครงการเสริมความพร้อมรับมือเหตุด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ และเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ๒) การตรวจสอบโครงการการลดผลกระทบจากการรังสีใช้ พ.ร.บ. พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติมแก่ผู้ประกอบการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ๓) การตรวจสอบโครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตวิทยาลัยครูนิวเคลียร์สู่ภูมิภาคเอเชียประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ๒. ตรวจสอบการปฏิบัติตามระเบียบ ๑) การตรวจสอบพัสดุประจำปีและการจำหน่ายพัสดุประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไตรมาส ๔ ๑. ตรวจสอบการปฏิบัติตามระเบียบ ๑) การตรวจสอบระบบความรับผิดชอบและเมตริกประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ๒. การประเมินความเสี่ยงเพื่อจัดทำแผนการตรวจสอบประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ๓) การขอความร่วมมือตอนแบบประเมินความเสี่ยงและความพึงพอใจในการตรวจสอบภายใน เพื่อจัดทำแผนการตรวจสอบประจำปี ๒) รายงานผลการประเมินความเสี่ยงและความพึงพอใจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ๓) ดำเนินการจัดทำแผนการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และแผนระยะยาว ๑. ติดตามผลการดำเนินการตามข้อสั่งการ ๑) ตรวจสอบผลการปฏิบัติตามสั่งการในรายงานการตรวจสอบโครงการเสริมความพร้อมรับมือเหตุด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (กตส.) ๒) ตรวจสอบผลการปฏิบัติตามสั่งการในรายงานการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (สทก.) ๒.๑) รายงานผลการตรวจสอบการควบคุมภายในการใช้ราชการและการเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ๒.๒) การตรวจสอบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านระบบการขอใช้รถยนต์ส่วนบุคคล			๕	๑.๕	✓
๒	การประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในของสำนักงานปรมานูเพื่อสันติ									
๒.๑	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงคุณภาพการตรวจสอบภายใน	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๒	ระดับ ๒	ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐ พร้อมจัดทำร่างแผนการปรับปรุงคุณภาพการตรวจสอบภายในของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	-	๒๐	๓	๐.๖	✓
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ดำเนินการขออนุมัติแนวทางการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เสนอ สปส. แล้วเมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ และสามารถดำเนินการตามแผนได้ร้อยละ ๑๐๐ และอยู่ระหว่างเสนอรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ต่อ สปส. แล้วเมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๖			๕	๑	✓
๒.๒	ระดับความสำเร็จของการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการตรวจสอบภายใน	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๒	ระดับ ๑	อยู่ระหว่างกำหนดกรอบและเนื้อหาในการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านตรวจสอบภายใน (ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด)	-	๒๐	๑	๐.๒	✗
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ระดับ ๔	ระดับ ๕	จัดทำคู่มือปฏิบัติงานตามแนวทางการประเมินการประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐ จากภายนอกองค์กร เสนอ สปส. แล้วเมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖และสปส. ลงนามเห็นชอบคู่มือปฏิบัติงานตามแนวทางการประเมินการประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐ จากภายนอกองค์กร เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และ กตน. ได้เผยแพร่คู่มือบนหน้าเว็บไซต์เรียบร้อยแล้ว			๕	๑	✓

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กลุ่มตรวจสอบภายใน

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน				การประเมินผล				
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐										
๓	ร้อยละความสำเร็จของการทำงานตามแผนพัฒนาองค์กรของสำนักงานปริมาณเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐	ผลการดำเนินงานตามแผนฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ กตณ. รอบ ๑๒ เดือน ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด จำนวน ๑ กิจกรรม จากทั้งหมด ๑ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐	-	๓๐	๕	๑๕	✓
สรุปผลการประเมินระดับคะแนนของการทำงานในภาพรวม							รอบที่ ๑	คะแนน (เต็ม ๓.๕)	๒.๐๐	✓
								ร้อยละ	๕๗.๑๔	
							รอบที่ ๒	คะแนน (เต็ม ๕)	๕.๐๐	✓
								ร้อยละ	๑๐๐.๐๐	

หมายเหตุ :

- การรายงานผลการดำเนินงานให้อิงจากสูตรคำนวณ/เกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตามที่ระบุในเล่มรายละเอียดคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (<https://shorturl.asia/ExNLY>)
- การประเมินคะแนนในรอบ ๖ เดือน จะคำนวณเฉพาะตัวชี้วัดที่มีการกำหนดค่าเป้าหมายในรอบ ๖ เดือนเท่านั้น (ตัวชี้วัดที่ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายรอบ ๖ เดือน จะไม่ถูกนำมาคำนวณคะแนน)
- การประเมินคะแนนในรอบ ๑๒ เดือน จะคำนวณคะแนนในภาพรวมของทุกตัวชี้วัด โดยคะแนนดังกล่าวจะถูกนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมิน ขตล. หอ. ระดับกอง/กลุ่ม
- โปรดแนบหลักฐานการดำเนินงานตลอดปี ๒๕๖๖ ณ ไตรมาสที่ ๔

วิธีคิดคะแนนเต็มในรอบ ๖ เดือน : น้ำหนัก x ค่าคะแนนเต็ม (๕) / ๑๐๐ = คะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัด และนำคะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัดมาบวกกัน (ตามหมายเหตุ ข้อ ๒)

วิธีคิดคะแนนถ่วงน้ำหนัก : น้ำหนัก x คะแนนที่ได้ / ๑๐๐

สรุปคะแนนผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ) : ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักรวม / ค่าคะแนนเต็ม (๕) x ๑๐๐

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน				การประเมินผล				
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๗๐										
๑	ความสำเร็จของการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ ๔.๐ ตามเป้าหมายที่กำหนด	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)		๓๑๐ คะแนน	ผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ขั้นตอนที่ ๑ รอบรางวัล) ปส. ได้รับผลการประเมิน ๓๑๐ คะแนน (ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ๔๕๕.๐๓ คะแนน และไม่ผ่านรอบรางวัล)	ผลการประเมิน PMQA (ขั้นตอนที่ ๑) ปส. ไม่ผ่านการประเมินในรอบรางวัล เนื่องจากคะแนนในหมวดบุคลากรหมวดผู้รับบริการ และหมวดการจัดการกระบวนการ ได้รับคะแนนน้อยกว่าที่คาดการณ์ไว้ จึงต้องเร่งดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาอย่างเร่งด่วน เพื่อเข้ารับการประเมิน PMQA ในรอบตัวชี้วัด	๑๕	-	-	-
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	๔๕๕.๐๓ คะแนน	๔๕๕.๐๕	ผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (รอบตัวชี้วัด) ปส. ได้รับผลการประเมิน ๔๕๕.๐๕ คะแนน (สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ๔๕๕.๐๓ คะแนน)			๕	๐.๗๕	✓
๒	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของสำนักงานปรมานูเพื่อสันติ	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๕	ระดับ ๕	รายงานความก้าวหน้ารอบ ๖ เดือน ผ่านระบบ e-Sar ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามกรอบระยะเวลาที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดเรียบร้อยแล้ว	-	๑๕	๕	๐.๗๕	✓
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ระดับ ๕	ระดับ ๕	รายงานผลการดำเนินงานรอบ ๑๒ เดือน ผ่านระบบ e-Sar ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามกรอบระยะเวลาที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดเรียบร้อยแล้ว ซึ่งคาดว่า ปส. จะได้รับผลการประเมินเป็นองค์กรระดับคุณภาพ (สำนักงาน ก.พ.ร. จะยืนยันผล ณ เดือน ต.ค. ๖๖)	-		๕	๐.๗๕	✓
๓	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปรมานูเพื่อสันติ	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๓	ระดับ ๓	แผนปฏิบัติการด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้รับการอนุมัติจาก สปส. และประกาศใช้เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างติดตามผลการดำเนินงานรอบ ๖ เดือน	-	๑๕	๕	๐.๗๕	✓
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ระดับ ๕	ระดับ ๔	- ดำเนินการตามแผนแล้วเสร็จ ๑๑ กิจกรรม จากทั้งหมด ๑๑ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ขณะนี้อยู่ในระหว่างการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบ ๑๒ เดือน - ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักงานปรมานูเพื่อสันติ ได้รับผลการประเมินด้วยคะแนน ๙๐.๖๕ คะแนน (ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ ๙๕)	-		๓	๐.๔๕	✗
๔	ร้อยละความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรของสำนักงานปรมานูเพื่อสันติ	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๔๐	แผนบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรฯ ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจาก คณะทำงานประเมินความเสี่ยงระดับองค์กรของ ปส. เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างนำเสนอคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของ ปส. พิจารณาต่อไป	-	๑๕	๓	๐.๔๕	✓
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๐	- ผลการดำเนินงานตามแผนฯ ในภาพรวม รอบ ๑๒ เดือน ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด จำนวน ๑๓ กิจกรรม (อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๖ กิจกรรม) คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๒๓ - ความเสี่ยงในภาพรวมของตัวชี้วัดนี้ คิดเป็นร้อยละ ๘๐ ตามขั้นความสำเร็จ (Milestone) ที่กำหนดไว้			๓	๐.๔๕	✓

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน				การประเมินผล				
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๗๐										
๕	ร้อยละความสำเร็จของการยกระดับการดำเนินงานของศูนย์ราชการสะดวกของสำนักงานปทุมเพื่อสันติ	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๖๐	แผนยกระดับศูนย์ราชการสะดวกของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้รับความเห็นชอบจาก สปส. และแจ้งเวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแผนเรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างติดตามผลการดำเนินงานรอบ ๖ เดือน	-	๑๐	๕	๐.๕	✓
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๐	- ผลการดำเนินงานตามแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน ๓๓ ผลผลิต จากเป้าหมายที่กำหนดไว้ ๔๘ ผลผลิต คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๗๕ - ความสำเร็จในภาพรวมของตัวชี้วัดนี้ คิดเป็นร้อยละ ๘๐ ตามขั้นความสำเร็จ (Milestone) ที่กำหนดไว้			๓	๐.๓	✓
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐										
๖	ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำและดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กรของสำนักงานปทุมเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๖๐	แผนพัฒนาองค์กรของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้รับความเห็นชอบจาก สปส. พร้อมทั้งแจ้งเวียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อดำเนินการตามแผนเรียบร้อยแล้ว	-	๓๐	๕	๑.๕	✓
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๗๖.๖๖	ผลการดำเนินงานตามแผนฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ กพร. รอบ ๑๒ เดือน ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด จำนวน ๓ กิจกรรม จากทั้งหมด ๔ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๖๖			๒	๐.๖	✗
สรุปผลการประเมินระดับคะแนนของการทำงานในภาพรวม							รอบที่ ๑	คะแนน (เต็ม ๔.๒๕)	๓.๙๕	✓
								ร้อยละ	๙๒.๙๔	
							รอบที่ ๒	คะแนน (เต็ม ๕)	๓.๓๐	✓
								ร้อยละ	๖๖	

หมายเหตุ :

- การรายงานผลการดำเนินงานให้อิงจากสูตรคำนวณ/เกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตามที่ระบุในเล่มรายละเอียดคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (<https://shorturl.asia/EXNLY>)
- การประเมินคะแนนในรอบ ๖ เดือน จะคำนวณเฉพาะตัวชี้วัดที่มีการกำหนดค่าเป้าหมายในรอบ ๖ เดือนเท่านั้น (ตัวชี้วัดที่ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายรอบ ๖ เดือน จะไม่ถูกนำมาคำนวณคะแนน)
- การประเมินคะแนนในรอบ ๑๒ เดือน จะคำนวณคะแนนในภาพรวมของทุกตัวชี้วัด โดยคะแนนดังกล่าวจะถูกนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมิน ขตล. ผอ. ระดับกอง/กลุ่ม
- โปรดแนบหลักฐานการดำเนินงานตลอดปี ๒๕๖๖ ณ ไตรมาสที่ ๔

วิธีคิดคะแนนเต็มในรอบ ๖ เดือน : น้ำหนัก x ค่าคะแนนเต็ม (๕) / ๑๐๐ = คะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัด และนำคะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัดมาบวกกัน (ตามหมายเหตุ ข้อ ๒)

วิธีคิดคะแนนถ่วงน้ำหนัก : น้ำหนัก x คะแนนที่ได้ / ๑๐๐

สรุปคะแนนผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ) : ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักรวม / ค่าคะแนนเต็ม (๕) x ๑๐๐

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กลุ่มกฎหมาย

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน				การประเมินผล				
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๑๐										
๑	ร้อยละของหน่วยงานที่ใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์และรังสีไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี									
	๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการบังคับใช้กฎหมายให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐	คดีที่ กทม. ดำเนินการทางกฎหมายทั้งหมด ๑ คดี ซึ่ง กทม. ได้ดำเนินการแล้วเสร็จภายในอายุความหรือระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนด จำนวน ๑ คดี	-	๒๕	๕	๑.๒๕	✓
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐	กทม. ไม่มีการดำเนินคดีเพิ่มเติม	-		๕	๑.๒๕	✓
	๒ ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนากฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้ความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๕๐	ศึกษาทบทวนกฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้ความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยกฎหมายลำดับรองบางฉบับไม่ได้กำหนดให้ยื่นคำขอผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ไว้ แต่ในทางปฏิบัติได้อำนวยความสะดวกแก่ประชาชน โดยให้ยื่นผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ ทั้งนี้ อยู่ระหว่างขอข้อมูลเพิ่มเติมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-	๒๕	๓	๐.๗๕	✓
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๑๐๐	- จัดทำเอกสารทบทวนกฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม - จัดเตรียมการอบรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ - จัดทำรายงานผลการศึกษาทบทวนกฎหมายลำดับรองตาม พ.ร.บ. พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้ความสอดคล้องกับ พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการฝึกอบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตาม พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้แก่บุคลากร ปส. พบว่าผู้เข้าอบรมได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตาม พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ร้อยละ ๗๒.๒๒	ผู้เข้ารับการอบรมทำแบบประเมินไม่ครบทุกคน		๕	๑.๒๕	✓
	๓ ร้อยละความสำเร็จของการให้ความเห็นทางกฎหมายแล้วเสร็จภายใน ๑๕ วัน ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๖	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๔.๓๗	- จำนวนคำขอรับความเห็นทางกฎหมายที่ได้รับตลอดระยะเวลาดำเนินงานทั้งหมด ๒๒ เรื่อง - จำนวนการให้ความเห็นทางกฎหมายที่แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วัน จำนวน ๒๗ เรื่อง	บุคลากรเจ้าหน้าที่กลุ่มกฎหมายมีจำนวนลดน้อยลงจึงทำให้เกิดความล่าช้าในการให้ความเห็นทางกฎหมาย	๒๐	๓	๐.๖	✓
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๓.๐๕	- จำนวนคำขอรับความเห็นทางกฎหมายที่ได้รับตลอดระยะเวลาดำเนินงานทั้งหมด ๕๔ เรื่อง - จำนวนการให้ความเห็นทางกฎหมายที่แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วัน จำนวน ๔๙ เรื่อง	- งานให้ความเห็นบางเรื่องต้องรวบรวมเอกสารจากหลายกอง - เป็นงานให้ความเห็นเกี่ยวกับการทำความตกลงและร่างสัญญาร่วมวิจัยเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาพิจารณาค่อนข้างมาก		๓	๐.๖	✓

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กลุ่มกฎหมาย

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน				การประเมินผล				
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐										
๔	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กรของสำนักงานปรมานูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๕๐	ผลการดำเนินงานตามแผนฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ กกม. รอบ ๑๒ เดือน ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด จำนวน ๑ กิจกรรม จากทั้งหมด ๒ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๕๐		๓๐	๐	๐	✘
สรุปผลการประเมินระดับคะแนนของการดำเนินงานในภาพรวม						รอบที่ ๑	คะแนน (เต็ม ๓.๕)	๒.๖	✔	
							ร้อยละ	๗๔.๒๙		
						รอบที่ ๒	คะแนน (เต็ม ๕)	๓.๑๐	✔	
							ร้อยละ	๖๒.๐๐		

หมายเหตุ :

- การรายงานผลการดำเนินงานให้อิงจากสูตรคำนวณ/เกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตามที่ระบุในเล่มรายละเอียดคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (<https://shorturl.asia/ExNLY>)
- การประเมินคะแนนในรอบ ๖ เดือน จะคำนวณเฉพาะตัวชี้วัดที่มีการกำหนดค่าเป้าหมายในรอบ ๖ เดือนเท่านั้น (ตัวชี้วัดที่ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายรอบ ๖ เดือน จะไม่ถูกนำมาคำนวณคะแนน)
- การประเมินคะแนนในรอบ ๑๒ เดือน จะคำนวณคะแนนในภาพรวมของทุกตัวชี้วัด โดยคะแนนดังกล่าวจะถูกนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมิน ขตล. ผอ. ระดับกอง/กลุ่ม
- โปรดแนบหลักฐานการดำเนินงานตลอดปี ๒๕๖๖ ณ ไตรมาสที่ ๔

วิธีคิดคะแนนเต็มในรอบ ๖ เดือน : น้ำหนัก x ค่าคะแนนเต็ม (๕) / ๑๐๐ = คะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัด และนำคะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัดมาบวกกัน (ตามหมายเหตุ ข้อ ๒)

วิธีคิดคะแนนถ่วงน้ำหนัก : น้ำหนัก x คะแนนที่ได้ / ๑๐๐

สรุปคะแนนผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ) : ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักรวม / ค่าคะแนนเต็ม (๕) x ๑๐๐

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติภูมิภาค

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน					การประเมินผล			
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๗๐										
๑	ร้อยละของหน่วยงานที่ใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์และรังสีไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี									
	๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการสนับสนุนการตรวจสอบสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีในส่วนภูมิภาคตามที่มี	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๑๐๐	มีการร้องขอจาก กตส. ทั้งสิ้น จำนวน ๔ หน่วยงาน โดย ปลส. ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๔ หน่วยงาน ได้แก่ ๑. ปลส. ได้รับการร้องขอให้ดำเนินการร่วมตรวจสอบ Complement Access ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ๒. ปลส. ได้รับการร้องขอให้ดำเนินการร่วมตรวจสอบ และประเมินสถานประกอบการทางรังสี ร่วมกับเจ้าหน้าที่ กตส. ณ ตำบลรอยยเสพตติ (บ้านควนมิด) จ.สงขลา ในวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๖ ๓. ปลส. ได้รับการร้องขอให้ติดตามท่าน ปลส. เข้าตรวจเยี่ยมชมบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) จังหวัดระยอง ในวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ๔. ปลส. ได้รับการร้องขอให้ดำเนินการเฝ้าระวังการลักลอบนำเข้า - ส่งออกวัสดุกัมมันตรังสี และติดตามตรวจวัดรังสีบริเวณพื้นที่ปลอดภัย (Safety Zone) ครั้งที่ ๑ ในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ (แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖)	หมายเหตุ : การร้องขอจากหน่วยงานภายใน ปลส. จะเป็นการร้องขอแบบรายครั้ง (case by case) ไม่ได้กำหนดเป็นแผนดำเนินการแบบรายปี	๑๐	๕	๐.๕	✓
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐	มีการร้องขอจาก กตส. ทั้งสิ้น จำนวน ๕ หน่วยงาน โดย ปลส. ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๕ หน่วยงาน ได้แก่ ๑. ปลส. ได้รับการร้องขอให้ดำเนินการร่วมตรวจพิสูจน์ยืนยันทางรังสีและคัดแยกเศษเหล็กที่ปนเปื้อนทางรังสี ในวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ ร้านแก๊สทงนงค์ จังหวัดนครศรีธรรมราช ๒. ปลส. ได้รับการร้องขอให้ดำเนินการร่วมสังเกตการณ์การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่สถานีเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (สทน.) ในการถอดและจับเก็บวัสดุกัมมันตรังสี เพื่อดำเนินการจัดการกากกัมมันตรังสี ของบริษัท สดาร์โซลลีส กรุ๊ป จำกัด ในวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ จังหวัดระยอง ๓. ปลส. ได้รับการร้องขอให้ดำเนินการร่วมตรวจสอบและประเมินความปลอดภัยสถานประกอบการทางรังสี ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ กรมศุลกากร ด่านศุลกากรสุโข-ลก จังหวัดนราธิวาส ๔. ปลส. ได้รับการร้องขอให้ดำเนินการร่วมลงพื้นที่สถานประกอบการทางรังสี เพื่อดำเนินการสอบสวนหาสาเหตุร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ณ บริษัท พีเออี เทคโนโลยีคอล เซอร์วิส จำกัด จังหวัดระยอง ในวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ๕. ปลส. ได้รับการร้องขอให้ดำเนินการเฝ้าระวังการลักลอบนำเข้า - ส่งออกวัสดุกัมมันตรังสี และติดตามตรวจวัดรังสีบริเวณพื้นที่ปลอดภัย (Safety Zone) ครั้งที่ ๒ ในวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ (แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖)	หมายเหตุ : ข้อ ๑. - ข้อ ๔. การร้องขอจากหน่วยงานภายใน ปลส. จะเป็นการร้องขอแบบรายครั้ง (case by case) ไม่ได้กำหนดเป็นแผนดำเนินการแบบรายปี ข้อ ๕. การร้องขอจากหน่วยงานภายใน ปลส. จะเป็นแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖		๕	๐.๕	✓

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติภูมิภาค

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน					การประเมินผล			
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
๒	ร้อยละความสำเร็จของโครงการที่เกิดจากร่วมมือของเครือข่ายห้องปฏิบัติการตรวจวัดทางรังสีประจำภูมิภาค	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)		ร้อยละ ๑๕	<p>๑.) ปลก. ดำเนินการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาด้านการวิจัยและพัฒนาการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีในส่วนภูมิภาค โดยมี MOU ร่วมมือกับสถาบันการศึกษา จำนวน ๑ ฉบับ กับ โรงเรียน มอ.ว. ในด้านการวิจัยและพัฒนาการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี</p> <p>๒.) บูรณาการประสานงานด้านวิชาการกับหน่วยงานต่างๆ ดังนี้</p> <p>๒.๑ ปลก. ภาคเหนือ เข้าร่วมการประชุมหรือแนวทางการขับเคลื่อนและสนับสนุนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษากลุ่มภาคเหนือ ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ณ จังหวัดเชียงใหม่</p> <p>๒.๒ ปลก. ภาคเหนือ เข้าเยี่ยมชมหน่วยงานนิวตรอน และเยี่ยมชมการดำเนินงานด้านวิจัย วิทยาศาสตร์ และนวัตกรรม ของภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖</p> <p>๒.๓ ปลก. ภาคเหนือ เข้าตรวจเยี่ยมชมสถานีฝักระวังภัยทางรังสี ณ อาคารเทคโนโลยีไอออนบีม ภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖</p> <p>๒.๔ ปลก. ภาคเหนือ เข้าร่วมหาแนวทางการทำงานร่วมกันระหว่างอุทยานวิทยาศาสตร์ ฯ และเข้าเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖</p> <p>๒.๕ ปลก. ส่วนกลาง ประชุมหารือกับมหาวิทยาลัยราชภัฏทีบุลสงคราม และ กทม. ในการปฏิบัติงานในพื้นที่ภาคเหนือ ภายใต้ MOU เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุม กทม. อาคาร ๔</p> <p>๓.) ปลก. ส่วนกลาง อยู่ระหว่างจัดทำร่างแผนปฏิบัติการภาคใต้ G9 คำสั่งคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้บันทึกความเข้าใจความร่วมมือด้านการวิจัยและพัฒนาการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี ระหว่างมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์กับสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ</p>	-	๓๐	-	-	-

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติภูมิภาค

ที่.	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน					การประเมินผล			
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๒๐	<p>ปัจจุบันอยู่ระหว่างจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการสำหรับภาคใต้ ภายใต้บันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือด้านการวิจัยและพัฒนาการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี และมีรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>๑.) ปสก. ส่วนกลาง จัดประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้บันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือด้านการวิจัยและพัฒนาการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี ระหว่าง ม.อ. กับ ปส. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ ณ ปส.</p> <p>๒.) ปสก. ภาคใต้ ประสานกับทาง ม.อ. ในการพิจารณาร่างแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้บันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือด้านการวิจัยและพัฒนาการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีระหว่าง ม.อ. กับ ปส. เดือนพฤษภาคม</p> <p>๓.) ปสก. ส่วนกลาง จัดประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้บันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือด้านการวิจัยและพัฒนาการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี ระหว่าง ม.อ.กับ ปส. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ในวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ ปส.</p> <p>๔.) ปสก. ส่วนกลาง จัดประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้บันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือด้านการวิจัยและพัฒนาการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี ระหว่าง ม.อ.กับ ปส. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖</p> <p>๕.) ปสก. ดำเนินการประชุมการดำเนินงานภายใต้บันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือด้านการวิจัยและพัฒนาการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี ระหว่าง ม.อ. กับ ปส. โดยนำเสนอร่างแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานฯ ให้ผู้บริหาร มอ. รับทราบเมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖</p> <p>๖.) ปสก. ประสานงานให้อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ และคณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เข้าร่วมฝึกอบรมIAEA Workshop on Ocean Change and Blue Carbon ตั้งแต่วันที่ ๒๕ สิงหาคม ถึง ๘ กันยายน ๒๕๖๖ ณ ห้องปฏิบัติการ IAEA ราชรัฐโมนาโก เพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการจำกัดความเสียหายที่เกิดขึ้นจากปรากฏการณ์ทะเลกรด (Ocean Acidification)</p> <p>๗) มอ. คณะวิทยาศาสตร์ ภาควิชาฟิสิกส์ จัดนักศึกษาจำนวน ๔ คน เข้าร่วมการฝึกงานที่กลุ่มพัฒนาด้านความปลอดภัยทางรังสี กทม.เป็นเวลา ๒ เดือน ในการวิเคราะห์กัมมันตภาพรังสีแกมมาแบบสเปกโทรสโกปีสำหรับเตรียมความพร้อมเป็นศูนย์ปฏิบัติการทดสอบเพื่อรองรับใบอนุญาตเจ้าหน้าที่ RSO ในส่วนภูมิภาค ทั้งหมด ๒๓๗ คน โดยมีผู้เข้ารับการทดสอบจำนวน ๒๓๕ คน และมีผู้เลื่อนสอบ ๒ คน และมีรายละเอียดอื่นๆ ดังนี้</p> <p>ไตรมาส ๑ : กำหนดให้มีการจัดสอบภาคปฏิบัติ จำนวน ๑๐ ครั้ง (ภาคเหนือ ๒ ครั้ง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๓ ครั้ง และภาคใต้ ๒ ครั้ง) ซึ่ง ปสก. ได้ดำเนินการจัดสอบแล้วเสร็จจำนวน ๑๐ ครั้ง</p> <p>ไตรมาส ๒ : กำหนดให้มีการจัดสอบภาคปฏิบัติ จำนวน ๑๔ ครั้ง (ภาคเหนือ ๓ ครั้ง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๔ ครั้ง ภาคตะวันออก ๓ ครั้ง และภาคใต้ ๔ ครั้ง) ซึ่ง ปสก. ได้ดำเนินการจัดสอบแล้วเสร็จจำนวน ๑๔ ครั้ง</p>	- รอประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ จึงจะมีการประกาศใช้แผนฯ - มีการจัดเตรียมสถานที่ไว้สำหรับการติดตั้งเครื่องมือที่ใช้ในห้องปฏิบัติการตรวจวัดทางรังสีประจำภูมิภาค (ภาคใต้) ปัจจุบันอยู่ระหว่างรอนำเครื่องไปติดตั้ง		๓	๐.๙	✘
๓	จำนวนผู้เข้ารับบริการทดสอบเพื่อรองรับใบอนุญาตเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสีใน ส่วนภูมิภาค	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๙๙.๑๕	จำนวนผู้ประสงค์ขอรับบริการทดสอบเพื่อรองรับใบอนุญาตเจ้าหน้าที่ RSO ในส่วนภูมิภาค ทั้งหมด ๒๓๗ คน โดยมีผู้เข้ารับการทดสอบจำนวน ๒๓๕ คน และมีผู้เลื่อนสอบ ๒ คน และมีรายละเอียดอื่นๆ ดังนี้ <p>ไตรมาส ๑ : กำหนดให้มีการจัดสอบภาคปฏิบัติ จำนวน ๑๐ ครั้ง (ภาคเหนือ ๒ ครั้ง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๓ ครั้ง และภาคใต้ ๒ ครั้ง) ซึ่ง ปสก. ได้ดำเนินการจัดสอบแล้วเสร็จจำนวน ๑๐ ครั้ง</p> <p>ไตรมาส ๒ : กำหนดให้มีการจัดสอบภาคปฏิบัติ จำนวน ๑๔ ครั้ง (ภาคเหนือ ๓ ครั้ง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๔ ครั้ง ภาคตะวันออก ๓ ครั้ง และภาคใต้ ๔ ครั้ง) ซึ่ง ปสก. ได้ดำเนินการจัดสอบแล้วเสร็จจำนวน ๑๔ ครั้ง</p>	-	๓๐	๔	๑.๒	✓
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๙๙.๔๒	จำนวนผู้ประสงค์ขอรับบริการทดสอบเพื่อรองรับใบอนุญาตเจ้าหน้าที่ RSO ในส่วนภูมิภาค ทั้งหมด ๑๙๗ คน โดยมีผู้เข้ารับการทดสอบจำนวน ๑๘๖ คน ขาดสอบ ๙ คน และมีผู้เลื่อนสอบ ๒ คน มีรายละเอียดอื่นๆ ดังนี้ <p>๑. กำหนดให้มีการจัดสอบภาคปฏิบัติ จำนวน ๓๗ ครั้ง (ภาคเหนือ ๙ ครั้ง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๑๐ ครั้ง ภาคตะวันออก ๙ ครั้ง และภาคใต้ ๙ ครั้ง) ซึ่ง ปสก. ได้ดำเนินการจัดสอบแล้วเสร็จจำนวน ๓๗ ครั้ง</p> <p>๒. กำหนดให้มีการจัดสอบภาคปฏิบัติ ๗ ครั้ง (ภาคเหนือ ๓ ครั้ง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๑ ครั้ง ภาคตะวันออก ๒ ครั้งและภาคใต้ ๑ ครั้ง) ปสก. ได้ดำเนินการจัดสอบแล้วเสร็จจำนวน ๗ ครั้ง</p>			๔	๑.๒	✓
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐										

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ศูนย์ปรมานูเพื่อสันติภูมิภาค

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน				การประเมินผล				
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
๔	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กรของสำนักงานปรมานูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐	ตามแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไม่มีกิจกรรมที่ ปสภ. ต้องดำเนินการ ดังนั้น จึงคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐		๓๐	๕	๑.๕	✓
สรุปผลการประเมินระดับคะแนนของการดำเนินงานในภาพรวม							รอบที่ ๑	คะแนน (เต็ม ๒)	๑.๗	✓
								ร้อยละ	๘๕.๐๐	
							รอบที่ ๒	คะแนน (เต็ม ๕)	๔.๑๐	✓
								ร้อยละ	๘๒.๐๐	

หมายเหตุ :

- การรายงานผลการดำเนินงานให้อิงจากสูตรคำนวณ/เกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตามที่ระบุในเล่มรายละเอียดคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (<https://shorturl.asia/EXNLY>)
- การประเมินคะแนนในรอบ ๖ เดือน จะคำนวณเฉพาะตัวชี้วัดที่มีการกำหนดค่าเป้าหมายในรอบ ๖ เดือนเท่านั้น (ตัวชี้วัดที่ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายรอบ ๖ เดือน จะไม่ถูกนำมาคำนวณคะแนน)
- การประเมินคะแนนในรอบ ๑๒ เดือน จะคำนวณคะแนนในภาพรวมของทุกตัวชี้วัด โดยคะแนนดังกล่าวจะถูกนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมิน ขตล. ผอ. ระดับกอง/กลุ่ม
- โปรดแนบหลักฐานการดำเนินงานตลอดปี ๒๕๖๖ ณ ไตรมาสที่ ๔

วิธีคิดคะแนนเต็มในรอบ ๖ เดือน : น้ำหนัก x ค่าคะแนนเต็ม (๕) / ๑๐๐ = คะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัด และนำคะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัดมาบวกกัน (ตามหมายเหตุ ข้อ ๒)

วิธีคิดคะแนนถ่วงน้ำหนัก : น้ำหนัก x คะแนนที่ได้ / ๑๐๐

สรุปคะแนนผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ) : ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักรวม / ค่าคะแนนเต็ม (๕) x ๑๐๐

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
สำนักงานเลขาธิการกรม

ร.ร.	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน					ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงาน	การประเมินผล			
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๗๐											
๑	ระดับความสำเร็จของการสร้างความผูกพันของบุคลากร สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๓	ระดับ ๓	แผนการสร้าง ความผูกพันของ ปล. ประจำปี ๒๕๖๖ ได้รับความเห็นชอบจาก ลปส. เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และได้นำขึ้นเว็บไซต์ของ ปล. เรียบร้อยแล้ว	-	กกจ.	๑๕	๕	๐.๗๕	✓
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ระดับ ๕	ระดับ ๔	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการสร้างความผูกพันและความผูกพันของบุคลากร ปล. แล้วเสร็จ ร้อยละ ๙๑.๔ จากจำนวนโครงการทั้งหมด ๔ โครงการ ได้มีการดำเนินการจัดไปเรียบร้อยแล้ว ตามกำหนดระยะเวลา ดำเนินการภายใต้แผนปฏิบัติการฯ จัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความผูกพันของบุคลากร ปล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อนำมาวิเคราะห์และพัฒนาแผนความผูกพันของบุคลากร ปล. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งจากการสรุปผลความคิดเห็น พบว่า บุคลากร ปล. มีความผูกพันและความผูกพันในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๗๗ (ความสำเร็จในภาพรวมของตัวชี้วัดนี้ จึงคิดเป็นระดับ ๔ ตามขั้นความสำเร็จ (Milestone) ที่กำหนดไว้)	บุคลากร ปล. ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามน้อย ต้องติดตามหลายครั้งเพื่อให้ได้ยอดที่มากขึ้น			๓	๐.๕๕	✗
๒	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของ ปล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๓	ระดับ ๒	แผนปฏิบัติการด้านการป้องกันการทุจริตและแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของ ปล.ประจำปี ๒๕๖๖ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะทำงานป้องกันการทุจริตฯ ขณะนี้อยู่ระหว่างการขออนุมัติจาก ลปส. เพื่อแจ้งเวียนให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ ปล. ทราบ	-	กกจ. / กพร.	๑๕	๓	๐.๔๕	✗
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ระดับ ๕	ระดับ ๔	- ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตามเอกสารแนบ) - แจ้งเวียนให้ความรู้และสร้างความตระหนัก ประจำปีทุกเดือน - ดำเนินการแล้วเสร็จ ๑๑ กิจกรรม จากทั้งหมด ๑๑ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ขณะนี้อยู่ในระหว่างการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบ ๑๒ เดือน - ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ได้รับผลการประเมินด้วยคะแนน ๙๐.๖๕ คะแนน (ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ ๙๕)				๓	๐.๕๕	✗
๓	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของ ปล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๔๐	ได้ดำเนินการพัฒนาข้าราชการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนทรัพยากรบุคคลของ ปล.ประจำปี ๒๕๖๖ แล้วเสร็จ ณ เดือน มีนาคม ๒๕๖๖ ดังนี้ - ส่งข้าราชการปฏิบัติราชการองค์การระหว่างประเทศ และเวียนหลักสูตร ระดับสูง จำนวน ๕ คน - ส่งข้าราชการและเจ้าหน้าที่ ไป ประชุม สัมมนา อบรม ในและ ต่างประเทศ จำนวน ๘๑ หลักสูตร - อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ผ่านระบบออนไลน์ (WEBEX) เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ - การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับวินัยข้าราชการ ปล. ผ่านระบบออนไลน์ (Webex) เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๖	-	กกจ.	๑๕	๔	๐.๖	✓

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
สำนักงานเลขาธิการกรม

ร.ร.	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน					ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงาน	การประเมินผล			
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐	<p>ได้ดำเนินการพัฒนาข้าราชการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพบุคคลของ ปส.ประจำปี ๒๕๖๖ แล้วเสร็จ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ส่งข้าราชการปฏิบัติราชการองค์การระหว่างประเทศ และเวียนหลักสูตร ระดับสูง จำนวน ๖ คน - ส่งข้าราชการและเจ้าหน้าที่ ไป ประชุม สัมมนา อบรม ในและ ต่างประเทศ จำนวนมากกว่า ๒๕๐ หลักสูตร - ส่งข้าราชการใหม่ไปอบรมหลักสูตร ข้าราชการที่ดี จำนวน ๑๓ คน - ส่งข้าราชการให้เข้าร่วมโครงการ hipps จำนวน ๒ คน - จัดฝึกอบรมตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพบุคคลของ ปส.ประจำปี ๒๕๖๖ จำนวน ๖ โครงการ ผ่านระบบออนไลน์ (WEBEX) ๑ อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ ๒ การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับวินัยข้าราชการ ปส. เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๖ ๓ โครงการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระบบข้าราชการผู้มีผลสัมฤทธิ์สูง (HIPPS) วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ ๔ โครงการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับสมาชิกกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (กบข.) วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ ๕ โครงการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับความเสมอภาคระหว่างหญิงชาย (Gender) วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ ๖ โครงการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน และความมั่นคงของมนุษย์ (Human right and Human Security) วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ <p>ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖</p>	<p>กิจกรรมการพัฒนา อบรมใน ส่วนงานที่เกี่ยวข้องในการ ทำงานจะมีผู้สนใจ และสมัคร เป็นจำนวนมาก ต่างจากกิจกรรมหลักสูตรทั่วไปหรือไม่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติงาน ซึ่งต้องบังคับ หรือ ให้ทางกอง เสนอรายชื่อเข้ามา * อาจจะต้องหา มาตรการที่ เหมาะสมให้ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ อบรมพัฒนา ใน หลักสูตรอื่นๆ เท่ากัน นอกจาก หลักสูตรที่ตนเองสนใจแล้ว</p>			๕	๐.๓๕	✓
๔	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสมรรถนะบุคลากรรายบุคคล	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๒	ระดับ ๑	อยู่ระหว่างการจัดทำ Specification Job Description (SJD) และแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan) ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ สลก.	-	กกจ.	๑๕	๑	๐.๑๕	✗
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ระดับ ๔	ระดับ ๔	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan: IDP) ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ สลก. รวมทั้งรายงานผล IDP รอบ ๖ เดือน เขียนเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างรวบรวมนำเสนอ สปส. (เอกสารแนบ) - อยู่ระหว่างการจัดทำ Specification Job Description (SJD) - นอกจากนี้ได้ประสานกับ กยผ. เพื่อนำแนวทางของ Sarcon ในการทำ SJD ของ ปส. เข้ามานำเสนอใน แผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan) และ Specification Job Description (SJD) ด้วย - ดำเนินการการจัดทำ Specification Job Description (SJD) ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ สลก. คาดว่า กำหนดแล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๖ - อยู่ระหว่างรวบรวมรายงานผลตามแผนพัฒนาสมรรถนะรายบุคคล (Individual Development Plan) ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ สลก. รอบ ๑๒ เดือน 	<p>แผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan: IDP) ยังไม่ได้รับอนุมัติ จาก สปส.</p>			๓	๐.๔๕	✓

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
สำนักงานเลขาธิการกรม

ร.ร.	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน					ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงาน	การประเมินผล			
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
๕	ระดับความสำเร็จของการบำรุงรักษาอาคาร ๖๐ ปี ปส. ตามแผนที่กำหนด	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๒	ระดับ ๕	- ดำเนินการตรวจติดตามสำรวจความชำรุดบกพร่องเป็นประจำทุกเดือน - จัดทำรายงานผลการตรวจสอบนำเสนอต่อ ลปส. และรายงานคณะกรรมการบริหารอาคารฯ เป็นประจำทุกเดือน - ประสานงานแจ้งบริษัทฯ ทุก ๓ เดือน เพื่อจัดทำแผนการซ่อมบำรุงอาคาร ๖๐ ปี และเข้าดำเนินการซ่อมแซม - ได้รับแผนการซ่อมบำรุงอาคาร ๖๐ ปี จากบริษัทฯ - ได้ดำเนินการตรวจสอบและกำกับ ติดตามการซ่อมบำรุงอาคาร ๖๐ ปี ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	-	กอพ. และ กษ.	๑๐	๕	๐.๕	✓
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ได้ดำเนินการตรวจสอบและกำกับ ติดตามการซ่อมบำรุงอาคาร ๖๐ ปี ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดเรียบร้อยแล้ว			๕	๐.๕	✓	
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐											
๖	การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล										
๖.๑	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของ ปส.	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๑	ระดับ ๓	ดำเนินการแล้วเสร็จและใช้งานแล้ว พร้อมทั้งได้จัดอบรมเพื่อถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการใช้งานระบบให้แก่ผู้ใช้งานเรียบร้อยแล้ว	-	กอก.	๕	๕	๐.๒๕	✓
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ระดับ ๓	ระดับ ๓	ดำเนินการแล้วเสร็จ และจัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจการใช้งานแล้ว อยู่ระหว่างจัดทำสรุปผลสำรวจความพึงพอใจ			๕	๐.๒๕	✓	
๖.๒	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบใบแจ้งเงินเดือนอิเล็กทรอนิกส์	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๑	ระดับ ๓	ดำเนินการแล้วเสร็จและใช้งานแล้ว	-	กบค.	๕	๕	๐.๒๕	✓
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ระดับ ๓	ระดับ ๓	ดำเนินการแล้วเสร็จ และเปิดใช้งานระบบตั้งเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ (ตามเอกสารแนบ) พบปัญหาเล็กน้อย ได้มีการปรับปรุงพัฒนาระบบจนปัจจุบันยังไม่พบปัญหาการใช้งานแต่อย่างใด และได้จัดฝึกอบรมการใช้งานระบบให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ใช้งานเรียบร้อยแล้ว			๕	๐.๒๕	✓	
๖.๓	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารจัดการวัสดุครุภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๑	ระดับ ๑	อยู่ในขั้นตอนผู้รับจ้างดำเนินการจัดทำและปรับแก้ไขโปรแกรมให้ถูกต้องครบถ้วนตามที่สัญญากำหนด	-	กพค.	๕	๓	๐.๑๕	✓
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ระดับ ๓	ระดับ ๒	อยู่ในขั้นตอนทดลองใช้ระบบ และผู้รับจ้างปรับแก้ไขโปรแกรมตามผลการทดลองเพื่อให้โปรแกรมสมบูรณ์ถูกต้องครบถ้วนตามที่สัญญากำหนด			๓	๐.๑๕	✗	
๗	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กรของสำนักงานปรมานูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๖๖.๖๖	ผลการดำเนินงานตามแผนฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ สลก. รอบ ๑๒ เดือน ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด จำนวน ๒ กิจกรรม จากทั้งหมด ๓ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๖	-	กพร.	๑๕	๑	๐.๑๕	✗
สรุปผลการประเมินระดับคะแนนของการดำเนินงานในภาพรวม								รอบที่ ๑ (เต็ม ๕.๒๕)	คะแนน (เต็ม ๕.๒๕)	๓.๑	✓
								ร้อยละ	๗๒.๙๔		
								รอบที่ ๒ (เต็ม ๕)	คะแนน (เต็ม ๕)	๓.๔	✓
								ร้อยละ	๖๘.๐๐		

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน			ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงาน	การประเมินผล					
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์		รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๗๐											
๑	จำนวนกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสีที่ได้รับการผลักดันไปสู่การปฏิบัติ	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	๖ เรื่อง	๖ เรื่อง	<p>ผลการดำเนินงาน รอบ ๖ เดือน มีทั้งหมด ๖ เรื่อง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ร่าง ญกพรพิจารณารายงานวิเคราะห์ความปลอดภัยและการประเมินความปลอดภัยสำหรับเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ (รวมจำนวน ๒๐ บท) (อ้างอิง : การประชุมคณะอนุกรรมการกำกับดูแลสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ ครั้งที่ ๑-๕/๒๕๖๕ และ ครั้งที่ ๑-๖/๒๕๖๖) ร่าง ญกพรตรวจการเตรียมความพร้อมและการตอบสนองกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี พ.ศ. (อ้างอิง : การประชุมคณะอนุกรรมการกฎหมายและการขึ้นเคสอินให้ดำเนินการตามกฎหมาย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ (๑๙ ส.ค. ๖๕) ร่าง ระเบียบคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ พ.ศ. (อ้างอิง : การประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ และคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งของผู้นับในมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ (๑๗ ก.พ. ๖๖)) ร่าง ญกพรตรวจว่าด้วยการดำเนินการของผู้นับใบอนุญาตด้านความปลอดภัยกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี พ.ศ. (อ้างอิง : การประชุมคณะอนุกรรมการกฎหมายและการขึ้นเคสอินให้ดำเนินการตามกฎหมาย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ (๑๗ มี.ค. ๖๖)) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับมาตรการ เรียง คำปณิธานรังสีอ้างอิงในการถ่ายภาควัสดุวิทยารังสีวิทยาทางแพทย์ของประเทศไทย ฉบับปรับปรุง ๒๕๖๕ (อ้างอิง : การประชุมคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินการวัดและเฝ้าระวังปริมาณรังสีที่ให้ผู้นับอยู่ในทาง การแพทย์ในประเทศไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ (๙ มี.ค. ๖๖)) (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ ระยะที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ได้รับความเห็นชอบจาก คณะอนุกรรมการขึ้นเคสอินและประเมินผลนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ 	-	กสท. และ กนท.	๑๕	๓	๐.๔๕	✓
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	๑๐ เรื่อง	๑๘ เรื่อง	<p>ผลการดำเนินงานตลอดปี ๒๕๖๖ รวมทั้งหมด ๑๘ เรื่อง โดยในรอบ ๑๒ เดือน มีผลดำเนินการทั้งหมด ๑๒ เรื่อง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> กสท. ผลการดำเนินงาน ๑๑ เรื่อง ดังนี้ ร่าง ญกพรตรวจว่าด้วยการดำเนินการด้านความปลอดภัยของผู้นับใบอนุญาตกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี พ.ศ. ร่าง ญกพรตรวจมาตรฐานเกี่ยวกับความมั่นคงแข็งแรงและความปลอดภัยในการก่อสร้างสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และสถานที่ ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี พ.ศ. ร่าง ระเบียบคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ พ.ศ. ที่ผ่านการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบตามกฎหมาย แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจในการจัดทำเกณฑ์การประเมินและพิจารณาเอกสารประกอบคำขอรับใบอนุญาตก่อสร้างสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ ประเภทสถานที่ใช้เครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัย แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการและบำรุงรักษาเครื่องมือทางนิวเคลียร์และรังสีด้านการแพทย์ของ ประเทศ (อ้างอิง : การประชุมคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ (วันที่ ๑๑ พ.ค. ๖๖)) แนวปฏิบัติการวิเคราะห์และประเมินประสิทธิภาพข้อสอบสำหรับผู้สอบรับใบอนุญาตเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี (อ้างอิง การประชุมคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจในการสรรหาและวิเคราะห์ประเมินข้อสอบฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ วันที่ ๗ ก.ค. ๒๕๖๖) รายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามสนธิสัญญาว่าด้วยเขตปลอดอาวุธนิวเคลียร์เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (SEANWFZ) (อ้างอิง การประชุมคณะอนุกรรมการว่าด้วยการดำเนินการให้เงินไปตามพันธกรณีระหว่างประเทศ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ วันที่ ๒๕ ก.ค. ๒๕๖๖ ร่าง ญกพรตรวจกำหนดวิธีดัดอินเป็นวัสดุนิวเคลียร์ พ.ศ. ร่าง ญกพรตรวจกำหนดวิธีดัดอินเป็นวัสดุนิวเคลียร์พิเศษ พ.ศ. ร่าง ญกพรตรวจกำหนดวิธีดัดอินนิวเคลียร์ที่บุคลากรตรวจรับใบอนุญาตได้ พ.ศ. (อ้างอิง การประชุมคณะอนุกรรมการกฎหมาย และการขึ้นเคสอินให้ดำเนินการตามกฎหมาย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันที่ ๑๖ ส.ค. ๖๖) ร่าง หลักเกณฑ์การต่ออายุใบอนุญาตเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี (การอบรมและทดสอบรูปแบบ E-Learning) (อ้างอิง การประชุมคณะอนุกรรมการกำหนดสมรรถนะ คัดภาพ และมาตรฐานเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันที่ ๒๔ ส.ค. ๖๖) <p>กนท. มีผลการดำเนินงาน ๑ เรื่อง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> กนท. เผยแพร่เว็บไซต์ที่แจ้งความเห็นต่อ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ ระยะที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในและหน่วยงานภายนอก. 			๕	๐.๗๕	✓	

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงาน	การประเมินผล				
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
๒	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๖๐	ดำเนินการแล้วเสร็จ ๔ รายการ (จากทั้งหมด ๔ รายการ) ดังนี้ ๑.) พัฒนาศูนย์กลางดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรของ ปส. จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้ ๑.๑ จัดฝึกอบรมพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เมื่อวันที่ ๒๒ - ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมใหญ่ อาคาร ๑ ชั้น ๒ ปส. และ โรงแรมโอรารา รีสอร์ท แอนด์ สปา อำเภอบ้านหม้อ จังหวัดเพชรบุรี ๑.๒ จัดฝึกอบรมหลักสูตร "ความรู้ความเข้าใจด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์" ของ ปส. เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ณ โรงแรมรามารักษ์ กรุงเทพมหานคร	-	กทส.	๑๕	๕	๐.๗๕	✓
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐	ผลการดำเนินงานตลอดปี ๒๕๖๖ ดำเนินการแล้วเสร็จ ๔ รายการ (จากทั้งหมด ๔ รายการ) รายละเอียดดังนี้ ๑. จัดทำแผน Cyber Security จำนวน ๒ เรื่อง มีรายละเอียดดังนี้ ๑.๑ จัดทำนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล อำนาจตามกฎหมายเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๖๖ ๑.๒ จัดทำ (ร่าง) นโยบายการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อดำเนินการตาม นโยบายและแผนปฏิบัติการว่าด้วยการรักษาความมั่นคง ๒. พัฒนาระบบงานสารสนเทศภายในสำนักงาน (Smart-office) จำนวน ๔ ระบบ มีรายละเอียดดังนี้ ๒.๑ ระบบสืบเงินเดือน (พนักงานราชการ) ๒.๒ ระบบระบบแจ้งซ่อมบำรุง/บริการด้านงานช่าง ๒.๓ ระบบฟอร์มยื่น - ใช้ หรือยื่นสินการราชการ ๒.๔ ระบบข้อมูลงบประมาณเมื่อเดือนระดับ ๓. การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล จำนวน ๑ ระบบ มีรายละเอียดดังนี้ โครงการจัดทำปรับปรุงระบบเครือข่ายสารสนเทศ ปส. ในอาคาร ๖๐ ปี และอาคารเดิม ปส. ได้แก่ การติดตั้ง Fiber optic ระหว่างอาคาร และสาย LAN ภายในอาคาร, การจัดทำระบบเครือข่ายไร้สาย อาคาร ๖๐ ปี และการจัดทำ Data Center อาคาร ๖๐ ปี ๔. พัฒนาศูนย์กลางดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรของ ปส. จำนวน ๑ โครงการ มีรายละเอียดดังนี้ ๔.๑ จัดฝึกอบรมพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ในวันที่ ๒๒ -๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมใหญ่ อาคาร ๑ ชั้น ๒ ปส. และโรงแรมโอรารา รีสอร์ท แอนด์ สปา อำเภอบ้านหม้อ จังหวัดเพชรบุรี ๔.๒ จัดฝึกอบรมความรู้ความเข้าใจด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ ของ ปส. เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ณ โรงแรมรามารักษ์ กรุงเทพมหานคร ๔.๓ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมกรณีเกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์ของ ปส. ในวันที่ ๗ - ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมใหญ่ อาคาร ๑ ชั้น ๒ ปส. และโรงแรม ไนต้า แกรนด์ ทวารวดี จังหวัดนครปฐม			๕	๐.๗๕	✓	
๓	ร้อยละของประชาชนมีความรู้ความเข้าใจต่อความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๙๕	ร้อยละ ๙๘.๕๓	รอบ ๖ เดือน ผลการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดนี้ คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๕๓ รายละเอียดดังนี้ • กทป. : ดำเนินการจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี จำนวน ๙ ครั้ง โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่ตอบแบบประเมินความรู้ความเข้าใจทั้งหมด ๑,๐๐๑ คน ซึ่งจากผลการประเมินในภาพรวม พบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมมีระดับความรู้ความเข้าใจ ร้อยละ ๙๘.๐๓ • กอฝ. : ดำเนินการจัดฝึกอบรมด้านนิวเคลียร์และรังสีตามแผนงานที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมตอบแบบประเมินความรู้ความเข้าใจจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี ซึ่งจากผลการประเมินในภาพรวม พบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมมีระดับความรู้ความเข้าใจ ร้อยละ ๙๙.๐๓		กทส. และ กทป.	๑๕	๕	๐.๗๕	✓
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๙๕	๙๗.๕๙	รอบ ๑๒ เดือน ผลการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดนี้ คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๕๙ รายละเอียดดังนี้ • กทป. : ดำเนินการจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี จำนวน ๔ ครั้ง โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่ตอบแบบประเมินความรู้ความเข้าใจทั้งหมด ๑,๕๕๑ คน ซึ่งจากผลการประเมินในภาพรวมตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมมีระดับความรู้ความเข้าใจ ร้อยละ ๙๖.๗๒ • กอฝ. ดำเนินการจัดฝึกอบรมด้านนิวเคลียร์และรังสีทั้งที่เป็นตามแผนงานและเพิ่มเติมจากแผนที่กำหนดไว้ โดยกำหนดให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมตอบแบบประเมินความรู้ความเข้าใจจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี ซึ่งจากผลการประเมินในภาพรวมตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมมีระดับความรู้ความเข้าใจ เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๙๘.๔๗ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๒ ก.ย. ๖๖)	กทป. ในเดือนมิถุนายน ไม่มีการจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ให้กับหน่วยงานภายนอก กอฝ. : ผู้เข้ารับการฝึกอบรมบางส่วนไม่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบประเมินและบางส่วนไม่ประสงค์ให้ข้อมูล แต่ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรมให้ความร่วมมือในการตอบแบบประเมินเป็นอย่างดี		๕	๐.๗๕	✓	

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงาน	การประเมินผล				
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
๔	ร้อยละความสำเร็จของการจัดการองค์ความรู้ของสำนักงานปรมานูเพื่ออสังหาริมทรัพย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๔๐	กสฝ. ในฐานะคณะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงคำสั่งคณะกรรมการให้เป็นไปตามปัจจุบัน และจัดประชุมคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๖๖ โดยคณะกรรมการได้พิจารณาเห็นชอบแผนการดำเนินงานเรียบร้อยแล้ว คิดเป็นร้อยละ ๔๐		กสฝ.	๑๕	๒	๐.๓	✓
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๘๐	๑๐๐	กสฝ. ในฐานะคณะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เพื่อจัดทำแผนการจัดการองค์ความรู้ของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยได้ผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการฯ และ สปส.เป็นที่เรียบร้อยแล้ว พร้อมกันนี้ได้ประกาศแผนดังกล่าวขึ้นหน้าเว็บ ปส. ในส่วนของ งาน KM ด้วยแล้ว ในขณะนั้น กสฝ. ดำเนินการขออนุมัติหลักการเพื่อจัดกิจกรรมตามแผนคือ สปส. ทั้งหมดแล้ว ร้อยละ ๑๐๐ และกำลังอยู่ระหว่างการจัดกิจกรรมให้เป็นไปตามแผนงาน ซึ่งขณะนี้ดำเนินการจัดกิจกรรมตามแผนแล้ว ร้อยละ ๑๔ ๑. แผนกิจกรรม KM ตามที่ได้รับอนุมัติจาก สปส. มี ๓ ส่วน ดังนี้ - ประชุมคณะกรรมการ ๔ ครั้ง - จัดกิจกรรม KM Day ๔ - ๖ ครั้ง - สัมภาษณ์ บุคลากร ปส. เกี่ยวกับการสื่อสารในสถานการณ์ฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี ในอดีต ปัจจุบัน อนาคต ๒. กสฝ. ในฐานะคณะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการฯ ดำเนินการจัดกิจกรรมตามแผนที่ได้รับอนุมัติจาก สปส. โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้ - ประชุมคณะกรรมการ ๓ ครั้ง - จัดกิจกรรม KM Day ๕ ครั้ง - สัมภาษณ์ บุคลากร ปส. เกี่ยวกับการสื่อสารในสถานการณ์ฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี ในอดีต ปัจจุบัน อนาคต (มุ่งเน้นประเด็น CS-๑๓๗ และการปล่อยน้ำจากโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ประเทศญี่ปุ่น) - เผยแพร่องค์ความรู้ ทั้งหมด ๕๗๓ เรื่อง ลงในระบบ Intranet บนเว็บไซต์ของ ปส	เนื่องจากคณะกรรมการมีการปฏิบัติงานอย่าง วมทั้งเกิดสถานการณ์ ซี.ซี.เอ็ม-๑๓๗ ทำให้ต้องระงับคำสั่งดำเนินการในส่วนที่เร่งด่วนก่อน โดยฝ่ายเลขาฯยังคงดำเนินการเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามคำรับรองราชการไตรมาสที่ ๓ - ๔ ปส. มีกิจกรรมค่อนข้างมาก ทำให้บางครั้งมีกลุ่มเป้าหมายเดียวกัน บางงานตรงกันทำให้จำนวนกลุ่มเป้าหมายได้ไม่ถึงเป้าที่กำหนด รวมทั้งวิทยากรไม่ว่างทำให้ต้องเลื่อนการจัดกิจกรรมบ่อยครั้ง ไตรมาสที่ ๔ - ปส. ประสบกับสถานการณ์หลายด้าน อาทิ การเปลี่ยนรัฐบาล การเร่งจัดใช้งบประมาณช่วงปลายปีงบประมาณ มีกิจกรรมหลายส่วนให้ดำเนินการและประสานงานค่อนข้างมาก รวมทั้งในหลายกิจกรรมมีกลุ่มเป้าหมาย วิทยากร คณะทำงาน คณะกรรมการ เป็นกลุ่มคนเดียวกัน ทำให้จำนวนกลุ่มเป้าหมายได้ไม่ถึงเป้าที่กำหนด รวมทั้งวิทยากร คณะทำงาน และคณะกรรมการติดภารกิจอื่นกัน จึงทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ทั้งหมด					✓
๕	ร้อยละความสำเร็จของการจัดฝึกอบรมและทดสอบเพื่อต่ออายุใบอนุญาตเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๕๗.๑๔	แผนการจัดฝึกอบรมเพื่อประกอบการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กำหนดไว้ทั้งหมด ๗ ครั้ง โดยในไตรมาสที่ ๒ สามารถดำเนินการจัดฝึกอบรมมาแล้วเสร็จจำนวน ๔ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๑๔	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี บางคนไม่สามารถเข้าร่วมการอบรมฯ ตามรอบที่กำหนดได้ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนแนวทางให้เหมาะสมและสอดคล้องกับการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี ซึ่ง ปส. ควรมีการดำเนินการและแก้ไขแนวทางรวมทั้งจะให้เป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อความเข้าใจที่ตรงกันของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	กสฝ.	๑๐	๔	๐.๔	✓
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๘๐	๑๐๐	แผนการจัดฝึกอบรมเพื่อประกอบการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กำหนดไว้ทั้งหมด ๗ ครั้ง โดยในไตรมาสที่ ๔ กสฝ. สามารถดำเนินการจัดฝึกอบรมมาแล้วเสร็จครบทั้ง ๗ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของแผนงานทั้งหมด	- ควรปรับปรุงแบบการฝึกอบรมและการทดสอบเป็นระบบ E-Learning ทั้งหมดเพื่อความสะดวกของเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี และประหยัดงบประมาณมากขึ้น - เจ้าหน้าที่ RSO ไม่ทราบวันหมดอายุใบอนุญาตของตนเองทำให้หลายครั้งเข้ามาสมัครเพื่อรับการอบรมและการทดสอบไม่ทัน					✓

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงาน	การประเมินผล				
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) ^{น้ำหนักร้อยละ ๓๐}											
๖	ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๕๐	ผลการดำเนินงาน ดังนี้ - มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสามารถนำไปใช้ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน - มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (๑๔ รายการ) ของทุกชุดข้อมูล - มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด - กำหนดหน้าที่จัดการบัญชีข้อมูล - ลงทะเบียนเจ้าหน้าที่ในการเข้าใช้งานระบบ GD Catalog Register - ลงทะเบียนเจ้าหน้าที่ในการเข้าใช้บริการ Open Government Data - ลงทะเบียนบัญชีข้อมูลหน่วยงาน	-	กทส. / กพร.	๑๕	๕	๐.๗๕	✓
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน เป็นไปตามค่าเป้าหมาย (๑๐๐) โดยมีรายละเอียด ดังนี้ - มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสามารถนำไปใช้ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน - มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (๑๔ รายการ) ของทุกชุดข้อมูล - มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด - มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และชุดข้อมูลคำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และระบุทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด - ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) - คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด - มีการนำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ตามประเด็นขอขงการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย ๑ ชุดข้อมูล	นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ตามประเด็นขอขงการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (ในปัจจุบัน ยังไม่มีผู้ใช้งานที่นำข้อมูล Open Data ของ ปส. ไปใช้งาน อย่างชัดเจน)		๕	๐.๗๕	✓	
๗	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กรของสำนักงานปรมานูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๕๗.๑๔	ผลการดำเนินงานตามแผนฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ กยผ. รอบ ๑๒ เดือน ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด จำนวน ๔ กิจกรรม จากทั้งหมด ๗ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๑๔		กพร.	๑๕	๐	๐	✗
สรุปผลการประเมินระดับคะแนนของการทำงานในภาพรวม								รอบที่ ๑	คะแนน (เต็ม ๔.๒๕)	๓.๔	✓
									ร้อยละ	๘๐.๐๐	
								รอบที่ ๒	คะแนน (เต็ม ๕)	๔.๒๕	✓
									ร้อยละ	๘๕.๐๐	

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงาน	การประเมินผล				
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๗๐											
๑	ร้อยละของหน่วยงานที่ใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์และรังสีไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี										
	๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการตรวจสอบสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีตามมาตรฐานให้ครบถ้วนตามแผนที่กำหนด	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๔๗.๕๖	แผนการตรวจสอบสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีจำนวนทั้งสิ้น ๔๕๒ แห่ง ระหว่างเดือน ต.ค. ๕๖ - มี.ค. ๖๖ มีสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีที่ผ่านการตรวจสอบตามมาตรฐาน จำนวน ๒๑๕ แห่ง	-	กตค. กตร. กตอ. และ กตพ.	๒๕	๓	๐.๗๕	✓
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๙๙.๑๒	แผนการตรวจสอบสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีจำนวนทั้งสิ้น ๔๕๒ แห่ง ระหว่างเดือน ต.ค. ๕๖ - ก.ย. ๖๖ มีสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีที่ผ่านการตรวจสอบตามมาตรฐาน จำนวน ๔๔๔ แห่ง				๔	๑	✓
	๑.๒ ร้อยละของการติดตามและบังคับให้เป็นไปตามกฎหมาย	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๘๘.๘๘	- สถานประกอบการทางนิวเคลียร์ ที่ได้ติดตามครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด มีจำนวน ๑๑ ครั้ง (จากทั้งหมด ๑๔ ครั้ง อีก ๓ ครั้งยังไม่ครบกำหนดติดตาม จึงไม่นำมาคำนวณคะแนน) คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ - สถานประกอบการทางรังสีที่ กตส. ได้ติดตามมีจำนวน ๗ แห่ง (จากทั้งหมด ๙ แห่งที่ครบกำหนดติดตาม) โดยได้ติดตามแล้วเสร็จ จำนวน ๖ แห่ง ซึ่งอยู่ระหว่างการแก้ไข/ปรับปรุง และได้ติดตามเป็นหนังสือจำนวน ๑ แห่ง ส่วนอีก ๒ แห่ง ยังไม่ได้ดำเนินการติดตาม คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗๗ ดังนั้น ผลการดำเนินงานในภาพรวมจึงคิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๘	-	กตค. กตร. กตอ. และ กตพ.	๑๕	๓	๐.๔๕	✗
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๙๗.๙๐	- สถานประกอบการทางนิวเคลียร์ ที่ได้ติดตามครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด มีจำนวน ๑๖ ครั้ง ติดตามตามกำหนดครบถ้วนแล้ว ๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ - สถานประกอบการทางรังสีที่ครบกำหนดติดตามมีจำนวน ๑๔๒ แห่ง โดยได้ติดตามแล้วจำนวน ๑๒๙ แห่ง (บางแห่งอยู่ระหว่างการแก้ไข/ปรับปรุง) และได้ออกหนังสือติดตามจำนวน ๗ แห่ง ไม่สามารถติดตามได้เนื่องจากหน่วยงานเปิดกิจการ ๒ แห่ง และรอหรือ กม. ๑ แห่ง ทั้งนี้ ยังไม่ได้ดำเนินการติดตามอีก ๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๑๘ ดังนั้น ผลการดำเนินงานในภาพรวมจึงคิดเป็นร้อยละ ๙๗.๙๐				๔	๐.๖	✓
	๑.๓ ระดับความสำเร็จของการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของการติดตามและบังคับให้เป็นไปตามกฎหมาย (เฉพาะในส่วนของ กตส.)	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๒	ระดับ ๒	จัดทำร่างคู่มือปฏิบัติงาน เรื่อง การติดตามผลการตรวจสอบสถานปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี และการบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ แล้วเสร็จ โดยอยู่ระหว่างการตรวจทานและปรับปรุงแก้ไขระหว่างกลุ่มงาน คิดเป็นระดับความสำเร็จร้อยละ ๗๐	-	ทุกกลุ่ม	๑๕	๒	๐.๓	✓
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ระดับ ๓	ระดับ ๔	จัดทำร่างคู่มือปฏิบัติงาน เรื่อง การติดตามผลการตรวจสอบสถานปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี และการบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ แล้วเสร็จ อยู่ระหว่างนำเสนอ ผกตส. พิจารณาลงนาม				๔	๐.๖	✓

รายงานผลการดำเนินงานคาร์บอนการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน					ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงาน	การประเมินผล			
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
๒	ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๗๐ สู่การปฏิบัติตามแผนที่กำหนด	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๕๐	ผลการดำเนินงาน ดังนี้ - ลปส. ลงนามในคำสั่ง ปส. ที่ ๔๔/๒๕๖๖ เรื่อง การจัดตั้งศูนย์อำนวยการในสถานการณ์ฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (Emergency Command Center : ECC) ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖ - อยู่ระหว่างจัดทำแผนการเชื่อมโยงฐานข้อมูลการเฝ้าระวังภัยทางนิวเคลียร์และรังสีจากสถานีเฝ้าระวังทางนิวเคลียร์และรังสีในสิ่งแวดล้อมในภูมิภาคอาเซียน	เนื่องจากเหตุการณ์ Cs-137 สูญหาย ทำให้ ศปร. ต้องปฏิบัติการลงพื้นที่อย่างเร่งด่วน จึงไม่สามารถดำเนินงานตัวชี้วัดได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	ศปร.	๑๕	๕	๐.๗๕	✓
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	ผลการดำเนินงาน ดังนี้ - จัดตั้งศูนย์อำนวยการฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (Emergency Command Center : ECC) (ลปส. ลงนามในคำสั่ง ปส. ที่ ๔๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖) - ปรับปรุงห้องปฏิบัติการศูนย์อำนวยการฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี ณ อาคาร ๖๐ ปี ปส. แล้วเสร็จ (ตรวจรับงานแล้ว) - เชื่อมโยงฐานข้อมูลการเฝ้าระวังภัยทางนิวเคลียร์และรังสีในสิ่งแวดล้อมในประเทศและภูมิภาคอาเซียน ไม่น้อยกว่า ๓ ประเทศ เพื่อเป็นฐานข้อมูลการเฝ้าระวังภัยทางนิวเคลียร์และรังสีในภูมิภาคอาเซียน และรายงานค่าปริมาณรังสีเพื่อใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจของ ECC - การปฏิบัติงานของศูนย์อำนวยการฉุกเฉิน (รายละเอียดตามไฟล์แนบ)				๕	๐.๗๕	✓
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐											
๓	ร้อยละความสำเร็จของการนำข้อมูลเครื่องมือเข้าสู่ระบบ EPR Smart tools ตามแผนที่กำหนด	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๕๐	นำข้อมูลเครื่องมือ เข้าสู่ระบบได้แล้วเสร็จ ร้อยละ ๕๐	-	ศปร.	๑๐	๕	๐.๕	✓
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๑๐๐	นำข้อมูลเครื่องมือ เข้าสู่ระบบได้แล้วเสร็จ ร้อยละ ๑๐๐	-			๕	๐.๕	✓
๔	ระดับความสำเร็จของการจัดทำคู่มือการตรวจสอบทางเทคนิค (VI) และกระบวนการตรวจสอบของ กตส. (PM) เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการขอรับรอง ISO 17020	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๒	ระดับ ๓	- จัดทำร่าง ISO-WI-NRI-NF-1.01 ตรวจภาษา สทน. แล้วเสร็จร้อยละ ๑๐๐ และอยู่ระหว่างการตรวจทานและปรับปรุงแก้ไข - จัดทำร่างคู่มือปฏิบัติงานด้านการแพทย์และศึกษาวิจัย จำนวน ๒ ฉบับ แล้วเสร็จร้อยละ ๑๐๐ และอยู่ระหว่างการแก้ไขปรับปรุงภายในกลุ่มงาน	-	ทุกกลุ่ม	๑๐	๓	๐.๓	✓

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน					ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงาน	การประเมินผล			
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ระดับ ๓	ระดับ ๔	<ul style="list-style-type: none"> - คู่มือและแนวปฏิบัติที่ได้เสนอผ่าน ทน.กลุ่มงาน และ ผชช. แล้ว โดยอยู่ระหว่างการนำเสนอขออนุมัติโดย รก.ผกตส. เพื่อประกาศใช้ จำนวน ๕ ฉบับ ดังนี้ ๑. คู่มือปฏิบัติงานการติดตามผลการตรวจสอบสถานปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีและการบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ ๒. คู่มือปฏิบัติงาน เรื่อง การตรวจสอบสถานประกอบการทางรังสีที่ใช้วัสดุกัมมันตรังสีสำหรับเครื่องฉายรังสีแกมมาทางการแพทย์และศึกษาวิจัย ๓. คู่มือปฏิบัติงาน เรื่อง การตรวจสอบการขนส่งวัสดุกัมมันตรังสีสำหรับงานเวชศาสตร์นิวเคลียร์ ๔. คู่มือปฏิบัติงาน เรื่อง การบริหารจัดการเครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับงานตรวจสอบสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี ๕. แนวปฏิบัติการจัดทำแผนการรักษาความปลอดภัยสำหรับสถานประกอบการที่มีไว้ในครอบครองหรือใช้วัสดุกัมมันตรังสี - ทบทวนและปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงานจำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่ คู่มือปฏิบัติงาน เรื่อง การตรวจสอบและประเมินความปลอดภัยทางรังสี สถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสีอยู่ระหว่างเสนอ ผกตส. พิจารณาลงนาม (รก.ผกตส.ไปราชการต่างประเทศ คาดว่าจะสามารถลงนามแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๖) 				๔	๐.๔	✓
๕	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กรของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๐	ผลการดำเนินงานตามแผนฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ กตส. รอบ ๑๒ เดือน พบว่า ยังไม่มีกิจกรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จ (จากทั้งหมด ๒ กิจกรรม)	-	กพร.	๑๐	๐	๐	✗
ตัวชี้วัดติดตามผลการดำเนินงาน (Monitoring KPI) (ไม่มีผลต่อการประเมิน)											
๖	ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำรายงานวิเคราะห์ข้อบกพร่องของสถานประกอบการเพื่อยกระดับมาตรฐาน 3S	ไตรมาส ๒		-	- อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนงานตรวจสอบ โดยจะรวบรวมสรุปท้ายไตรมาส ๔	-	ทุกกลุ่ม				
		ไตรมาส ๓									
		ไตรมาส ๔	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๕๐	- การดำเนินการตรวจสอบตามแผนงานยังไม่แล้วเสร็จ กลุ่มงานตรวจสอบได้รวบรวมประเด็นข้อบกพร่องของสถานประกอบการ และรวบรวมคำแนะนำด้านความปลอดภัยที่สถานประกอบการต้องปรับปรุงแก้ไขของแต่ละกลุ่มแล้ว และอยู่ระหว่างการร่างรายงานวิเคราะห์ข้อบกพร่องในภาพรวมเสนอผู้บริหารเมื่อข้อมูลครบถ้วนต่อไป						
๗	ร้อยละของสถานประกอบการที่มีความตระหนักต่อความปลอดภัยในการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี	ไตรมาส ๒		ร้อยละ ๓๓.๓๓	สถานประกอบการทางรังสีที่มีข้อควรแก้ไขปรับปรุงจำนวนทั้งสิ้น ๖๖ หน่วยงาน ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและแจ้งรายงานมายัง ปส. ก่อนครบกำหนดติดตามจำนวน ๒๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๓๙ (คำนวณเฉพาะสถานประกอบการที่มีใบอนุญาตและต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อพึงปฏิบัติอย่างครบถ้วนทุกข้อ) ทั้งนี้ สถานประกอบการที่ยังไม่ครบกำหนดติดตามจำนวน ๓๑ แห่ง และในส่วนที่ครบกำหนดการติดตาม กตส. ได้ดำเนินการแล้ว รายละเอียดตัวชี้วัดที่ ๑.๒	-	ทุกกลุ่ม				

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน					ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงาน	การประเมินผล			
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
		ไตรมาส ๓		ร้อยละ ๕๑.๒๐	สถานประกอบการทางรังสีที่มีข้อควรแก้ไขปรับปรุงจำนวนทั้งสิ้น ๑๒๕ หน่วยงาน ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและแจ้งรายงานมายัง ปส. ก่อนครบกำหนดติดตามจำนวน ๖๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๒๐ (คำนวณเฉพาะสถานประกอบการที่มีใบอนุญาตและต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อพึงปฏิบัติอย่างครบถ้วนทุกข้อ) ทั้งนี้ สถานประกอบการที่ยังไม่ครบกำหนดติดตามมีจำนวน ๔๐ แห่ง และในส่วนของครบกำหนดการติดตาม กตส. ได้ดำเนินการแล้ว รายละเอียดตามตัวชี้วัดที่ ๑.๒	-					
		ไตรมาส ๔	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๕๘.๖๔	สถานประกอบการทางรังสีที่มีข้อควรแก้ไขปรับปรุงจำนวนทั้งสิ้น ๑๙๑ หน่วยงาน ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและแจ้งรายงานมายัง ปส. ก่อนครบกำหนดติดตามจำนวน ๑๑๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๖๔ (คำนวณเฉพาะสถานประกอบการที่มีใบอนุญาตและต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อพึงปฏิบัติอย่างครบถ้วนทุกข้อ) ทั้งนี้ สถานประกอบการที่ยังไม่ครบกำหนดติดตามมีจำนวน ๔๙ แห่ง และในส่วนของครบกำหนดการติดตาม กตส. ได้ดำเนินการแล้ว รายละเอียดตามตัวชี้วัดที่ ๑.๒	ส่วนใหญ่ปัญหากรณี RSO อยู่ระหว่างการแก้ไขปรับปรุง ซึ่ง ปส. ให้ความสำคัญพร้อมรองรับการจัดสอบให้มากขึ้น					
๘	จำนวนบุคลากรของ ปส. ที่ได้รับแต่งตั้งไปร่วมในภาคีเครือข่ายภายนอกทางนิวเคลียร์และรังสีทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ	ไตรมาส ๒		๑๑ คน	บุคลากรของ กตส. ที่ได้รับแต่งตั้งไปร่วมในภาคีเครือข่ายภายนอกทางนิวเคลียร์และรังสี ทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ มีจำนวน ๑๑ คน (รายละเอียดตามแนบ ข้อ ๘)	-	ทุกกลุ่ม				
		ไตรมาส ๓		๑๑ คน	บุคลากรของ กตส. ที่ได้รับแต่งตั้งไปร่วมในภาคีเครือข่ายภายนอกทางนิวเคลียร์และรังสี ทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ มีจำนวน ๑๑ คน (รายละเอียดตามแนบ ข้อ ๘)	-					
		ไตรมาส ๔	๒ คน	๑๑ คน	บุคลากรของ กตส. ที่ได้รับแต่งตั้งไปร่วมในภาคีเครือข่ายภายนอกทางนิวเคลียร์และรังสี ทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ มีจำนวน ๑๑ คน (รายละเอียดตามแนบ ข้อ ๘)	-					
๙	จำนวนบุคลากรของ ปส. ที่ได้รับเชิญไปเป็นผู้บรรยายในการประชุมหรือเวทีทางวิชาการ	ไตรมาส ๒		๒๓ คน	บุคลากรของ กตส. ที่รับเชิญเป็นวิทยากรจำนวน ๒๓ คน จากการเข้าร่วมบรรยาย/สาธิต การปฏิบัติงาน จำนวน ๒๔ รายการ (รายละเอียดตามแนบ ข้อ ๙)	-	ทุกกลุ่ม				
		ไตรมาส ๓		๒๔ คน	บุคลากรของ กตส. ที่รับเชิญเป็นวิทยากรจำนวน ๒๔ คน จากการเข้าร่วมบรรยาย/สาธิต การปฏิบัติงาน จำนวน ๓๗ รายการ (รายละเอียดตามแนบ ข้อ ๙)						
		ไตรมาส ๔	๒ คน	๒๔ คน	บุคลากรของ กตส. ที่รับเชิญเป็นวิทยากรจำนวน ๒๔ คน จากการเข้าร่วมบรรยาย/สาธิต การปฏิบัติงาน จำนวน ๓๗ รายการ (รายละเอียดตามแนบ ข้อ ๙)						
สรุปผลการประเมินระดับคะแนนของการทำงานในภาพรวม								รอบที่ ๑	คะแนน (เต็ม ๔.๕)	๓.๐๕	✓
									ร้อยละ	๖๗.๗๘	
								รอบที่ ๒	คะแนน (เต็ม ๕)	๓.๘๕	✓
									ร้อยละ	๗๗.๐๐	

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน					ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงาน	การประเมินผล				
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล	
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๗๐												
๑	ร้อยละของหน่วยงานที่ใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์และรังสีไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี											
	๑.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำคู่มือการติดตามรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องกำเนิดรังสี	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)		N/A	ไม่มีการรายงานผล	-	กอก.	๑๐	-	-	-	
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ระดับ ๕	ระดับ ๕	กอก. ดำเนินการจัดทำ SOP ขั้นตอนการปฏิบัติงานสำหรับการตรวจสอบและติดตามรายงานผลการตรวจสอบความปลอดภัยเครื่องกำเนิดรังสี (เอกสารแนบ ๑.๑) ซึ่งคู่มือการปฏิบัติงานฯ ผ่านความเห็นชอบจาก ผกอญ. และมีการประกาศใช้งานเรียบร้อยแล้ว	-			๕	๐.๕	✓	
	๑.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนามาตรฐานการประเมินความปลอดภัยเพื่อออกใบอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)		N/A	กอน. อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงคู่มือวิธีการปฏิบัติงาน (Work Instruction) เรื่อง "การวิเคราะห์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์สำหรับเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยที่สภาวะคงที่ (Steady State) ด้วยโปรแกรม SCALE" (แล้วเสร็จร้อยละ ๕๐) **รายงานข้อมูลยังไม่ครบ**	-	กอก. กอว. และ กอน.	๑๐	-	-	-	
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ระดับ ๓	ระดับ ๕	กอน. ดำเนินการจัดทำ SOP หลักเกณฑ์การพิจารณาประเมินความปลอดภัยเครื่องกำเนิดรังสี (เอกสารแนบ ๑.๒) ซึ่งคู่มือการปฏิบัติงานฯ ผ่านความเห็นชอบจาก ผกอญ. และมีการประกาศใช้งานเรียบร้อยแล้ว กอน. ดำเนินการจัดทำ SOP หลักเกณฑ์การพิจารณาประเมินความปลอดภัยวัสดุกัมมันตรังสี (เอกสารแนบ ๑.๒) ซึ่งคู่มือการปฏิบัติงานฯ ผ่านความเห็นชอบจาก ผกอญ. และมีการประกาศใช้งานเรียบร้อยแล้ว กอน. ดำเนินการปรับปรุงคู่มือวิธีการปฏิบัติงาน (Work Instruction) เรื่อง การวิเคราะห์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์สำหรับเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณูวิจัย ปปว.-๑/๑ ด้วยโปรแกรม SCALE ๖.๐ ซึ่งคู่มือการปฏิบัติงานฯ ผ่านความเห็นชอบจาก ผกอญ. และมีการประกาศใช้งานเรียบร้อยแล้ว	-			๕	๐.๕	✓	
๒	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการกระบวนการอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)		ร้อยละ ๘๒.๑๗	ความพึงพอใจของผู้รับบริการกระบวนการอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสีในภาพรวม (ข้อมูล ณ เดือน ก.พ. ๒๕๖๖) คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๑๗ (ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ ๙๒)	-	กพร.	๑๕	-	-	-	
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๙๒	ร้อยละ ๘๙.๑๕	ความพึงพอใจของผู้รับบริการกระบวนการอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสีในภาพรวม (ข้อมูล ณ เดือน ก.ย. ๒๕๖๖) คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๑๕ (ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ ๙๒)	-			๐	๐	✗	
๓	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยกระดับศูนย์ราชการสะดวกของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๐	แผนยกระดับศูนย์ราชการสะดวกของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้รับความเห็นชอบจาก สปส. และแจ้งเวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแผนเรียบร้อยแล้ว	-	กพร.	๑๕	๕	๐.๗๕	✓	
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๐	- ผลการดำเนินงานตามแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน ๑๙ ผลผลิต จากเป้าหมายที่กำหนดไว้ ๒๕ ผลผลิต คิดเป็นร้อยละ ๗๖ - ความสำเร็จในภาพรวมของตัวชี้วัดนี้ คิดเป็นร้อยละ ๘๐ ตามขั้นความสำเร็จ (Milestone) ที่กำหนดไว้	-			๓	๐.๔๕	✓	

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงาน	การประเมินผล				
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
๔	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเอกสารเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-service) ของกระบวนการงานออกใบอนุญาตวัดศักย์มันตรังสี หรือ วัสดุนิวเคลียร์ หรือเครื่องกำเนิดรังสี	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๓	N/A	ไม่มีการรายงานผล	-	กบฐ.	๒๐	N/A	N/A	-
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ระดับ ๕	ระดับ ๓	กบฐ. อยู่ระหว่างการตรวจรับระบบเอกสารเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-service) และพิจารณาผลการปรับปรุงแก้ไขข้อผิดพลาดของระบบ (ทดสอบระบบ)				๑	๐.๒	X
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐											
๕	ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๕๐	ผลการดำเนินงาน ดังนี้ - มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสามารถนำไปใช้ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน - มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (๑๔ รายการ) ของทุกชุดข้อมูล - มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด	-	กพร.	๑๐	๕	๐.๕	✓
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	รายงานผลรอบ ๑๒ เดือน เป็นไปตามค่าเป้าหมาย (๑๐๐) โดยมีรายละเอียด ดังนี้ - มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสามารถนำไปใช้ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน - มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (๑๔ รายการ) ของทุกชุดข้อมูล - มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด - มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และระบบทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด - ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) - คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด - มีการนำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ตามประเด็นขอขต การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ อย่างน้อย ๑ ชุดข้อมูล	-			๕	๐.๕	✓
๖	ร้อยละความสำเร็จของการปรับปรุงคู่มือประชาชน เพื่อรองรับ พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๖๐	รอบ ๖ เดือน กอญ. ได้ดำเนินการปรับปรุงคู่มือประชาชนแล้วเสร็จ จำนวน ๘ ฉบับ ดังนี้ ๑) การขอรับใบแทนใบอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี ๒) การขอรับใบอนุญาตเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี ๓) การขอรับใบอนุญาตเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเดินเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ ๔) การขอรับใบอนุญาตทำเครื่องกำเนิดรังสี ผลิตวัสดุกันมันตรังสี ๕) การขอรับใบอนุญาตมีไว้ในครอบครองหรือใช้ซึ่งเครื่องกำเนิดรังสี วัสดุกันมันตรังสี และ วัสดุนิวเคลียร์ ๖) การขออนุญาตให้เขตพื้นที่เพื่อตั้งสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ ๗) การขออนุญาตดำเนินการสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ ๘) การรายงานวัสดุกันมันตรังสีคั่งค้างอยู่ในหลุมสำรวจปีไตรมาส (เพิ่มใหม่)	-	กอว. กอค. กอน. และ กอจ.	๑๐	๕	๐.๕	✓

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
 กองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงาน	การประเมินผล					
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล	
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐	การดำเนินงานตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กอญ. ได้ดำเนินการปรับปรุงคู่มือประชาชนแล้วเสร็จ รวมทั้งสิ้น ๑๒ ฉบับ ซึ่งทุกฉบับได้ผ่านความเห็นชอบจาก สปส. และมี การประกาศใช้งานเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังนี้ ๑. การแจ้งเพื่อขอดำเนินการจัดการกากกัมมันตรังสี ๒. การขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายการในใบอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี ๓. การขอรับใบแทนใบอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี ๔. การขอรับใบอนุญาตเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี ๕. การขอรับใบอนุญาตเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเดินเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ ๖. การขอรับใบอนุญาตทำเครื่องกำเนิดรังสี / ผลิตภัณฑ์กัมมันตรังสี ๗. การขอรับใบอนุญาตมีไว้ในครอบครองหรือใช้ซึ่งวัสดุกัมมันตรังสี เครื่องกำเนิดรังสี และ วัสดุนิวเคลียร์ประเภทแจ้ง ๘. การขออนุญาตให้ใช้พื้นที่เพื่อตั้งสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ ๙. การขออนุญาตดำเนินการสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ ๑๐. การขออนุญาตนำเข้า-ส่งออกทางรังสี ๑๑. การยกเลิกใบอนุญาตทางรังสี ๑๒. การรายงานวัสดุกัมมันตรังสีตกค้างอยู่ในหลุมสำรวจจปีโตรเลียม (เพิ่มใหม่)	-				๕	๐.๕	✓
๗	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กรของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๖๖.๖๖	ผลการดำเนินงานตามแผนฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ กอญ. รอบ ๑๒ เดือน ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด จำนวน ๔ กิจกรรม จากทั้งหมด ๖ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๖		กพร.	๑๐	๑	๐.๑	✗	
สรุปผลการประเมินระดับคะแนนของการทำงานในภาพรวม							รอบที่ ๑	คะแนน (เต็ม ๒.๗๕) ร้อยละ	๑.๗๕	๖๓.๖๔	✓	
							รอบที่ ๒	คะแนน (เต็ม ๕) ร้อยละ	๒.๗๕	๕๕.๐๐	✓	

หมายเหตุ :

- การรายงานผลการดำเนินงานให้อิงจากสูตรคำนวณ/เกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตามที่ระบุในเล่มรายละเอียดคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (<https://shorturl.asia/ExNLY>)
- การประเมินคะแนนในรอบ ๖ เดือน จะคำนวณเฉพาะตัวชี้วัดที่มีการกำหนดค่าเป้าหมายในรอบ ๖ เดือนเท่านั้น (ตัวชี้วัดที่ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายในรอบ ๖ เดือน จะไม่ถูกนำมาคำนวณคะแนน)
- การประเมินคะแนนในรอบ ๑๒ เดือน จะคำนวณคะแนนในภาพรวมของทุกตัวชี้วัด โดยคะแนนดังกล่าวจะถูกนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมิน ขดล. ผอ. ระดับกอง/กลุ่ม
- โปรดแนบหลักฐานการดำเนินงานตลอดปี ๒๕๖๖ ณ ไตรมาสที่ ๔

วิธีคิดคะแนนเต็มในรอบ ๖ เดือน : น้ำหนัก x ค่าคะแนนเต็ม (๕) / ๑๐๐ = คะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัด และนำคะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัดมาบวกกัน (ตามหมายเหตุ ข้อ ๒)

วิธีคิดคะแนนถ่วงน้ำหนัก : น้ำหนัก x คะแนนที่ได้ / ๑๐๐

สรุปคะแนนผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ) : ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักกรม / ค่าคะแนนเต็ม (๕) x ๑๐๐

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กองพัฒนาระบบและมาตรฐานกำกับดูแลความปลอดภัย

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน					ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงาน	การประเมินผล						
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล			
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) <small>น้ำหนักร้อยละ ๗๐</small>														
๑	ร้อยละความสำเร็จในการเฝ้าระวังปริมาณรังสีในทะเล จากอุบัติเหตุ ภัยคุกคามทางนิวเคลียร์และรังสี	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๕๐	แผนการดำเนินการเฝ้าระวังปริมาณรังสีในน้ำทะเล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้รับความเห็นชอบจาก สปส. เสร็จเรียบร้อยแล้ว (เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนด)	-	กพป. กพร. และ กวบ. / กพร.	๒๐	๕	๑	✓			
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๗๕	รายงานผลการวิเคราะห์ ผ่านความเห็นชอบจาก สปส. และแจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการกำหนดเกณฑ์ความปลอดภัยของน้ำทะเล และอยู่ระหว่าง (ร่าง) มาตรการรองรับสถานการณ์ปริมาณรังสีสูงเกินกว่าค่ามาตรฐานแล้วเสร็จอยู่ระหว่างเสนอ สปส. ลงนามเห็นชอบ ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน ก.ย. ๖๖	-			๕	๑	✓			
๒	ความพึงพอใจและความผูกพันของผู้รับบริการ													
๒.๑	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการกระบวนการสอบเทียบเครื่องมือวัดรังสี	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)		๙๖.๘๖	ความพึงพอใจของผู้รับบริการกระบวนการสอบเทียบเครื่องมือวัดรังสีในภาพรวม (ข้อมูล ณ เดือน ก.พ. ๒๕๖๖) คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๘๖ (สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด)	-	กพร.	๕	-	-	-			
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๙๔	๙๘.๐๖	ความพึงพอใจของผู้รับบริการกระบวนการสอบเทียบเครื่องมือวัดรังสีในภาพรวม (ข้อมูล ณ เดือนกันยายน ๒๕๖๖) คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๐๖ (สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด)	ตัววัดไม่เพียงพอส่งผลให้การรายงานผลเกิดความล่าช้า			๕	๐.๒๕	✓			
๒.๒	ร้อยละความผูกพันของผู้รับบริการกระบวนการสอบเทียบเครื่องมือวัดรังสี	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)		๙๘.๔๘	ความผูกพันของผู้รับบริการกระบวนการสอบเทียบเครื่องมือวัดรังสีในภาพรวม (ข้อมูล ณ เดือน ก.พ. ๒๕๖๖) คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๔๘ (สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด)	-	กพร.	๕	-	-	-			
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๙๓	๙๘.๕๔	ความผูกพันของผู้รับบริการกระบวนการสอบเทียบเครื่องมือวัดรังสีในภาพรวม (ข้อมูล ณ เดือนกันยายน ๒๕๖๖) คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๕๔ (สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด)				๕	๐.๒๕	✓			
๓	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติรองรับแผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีด้านสิ่งแวดล้อม	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)		ระดับ ๑	จัดทำแนวปฏิบัติรองรับแผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีด้านสิ่งแวดล้อม ๑ ฉบับ แล้วเสร็จร้อยละ ๘๐	-	กพร.	๒๐	-	-	-			
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ระดับ ๓	ระดับ ๓	(ร่าง) แนวปฏิบัติรองรับแผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีด้านสิ่งแวดล้อมแล้วเสร็จ จำนวน ๑ ฉบับ อยู่ระหว่างนำเสนอ ผกท. พิจารณาเห็นชอบและประกาศใช้ต่อไป				๓	๐.๖	✓			
๔	การขอรับรองและรักษามาตรฐานห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี													
๔.๑	ระดับความสำเร็จของห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีได้รับการยอมรับขีดความสามารถในระดับนานาชาติ	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)		ระดับ ๑	๑. ตีพิมพ์เผยแพร่เอกสารวิชาการ Development of the Primary Standard for IAEA TRS-457 at OAP, Thailand. ๒. Peer Review จำนวน ๑๐ ขอบข่าย โดยผู้เชี่ยวชาญจากญี่ปุ่น และตัวแทนจาก สอ. ในวันที่ ๒-๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖	-	กมว.	๑๐	-	-	-			
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ระดับ ๔	ระดับ ๒	๑. ได้รับการรับรองจากการ peer review จำนวน ๑๐ ขอบข่าย เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ๒. อยู่ระหว่างกรอกราคา CMC ของห้องปฏิบัติการบนเว็บไซต์ BIPM				๒	๐.๒	✗			

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กองพัฒนาระบบและมาตรฐานกำกับดูแลความปลอดภัย

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน					ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงาน	การประเมินผล			
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
๔.๒	ระดับความสำเร็จของการขอรับการรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีจากหน่วยรับรองภายในประเทศ	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)		ระดับ ๔	ได้รับการตรวจประเมินจาก สมอ. เมื่อวันที่ ๒-๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ จำนวน ๑๐ ขอบข่าย อยู่ระหว่างการแก้ไขข้อบกพร่อง	-	กมว.	๕	-	-	-
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ได้รับการรับรองความสามารถของห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC ๑๗๐๒๕ จากหน่วยงานรับรองภายในประเทศ ๑๐ ขอบข่าย (สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด)						๕
๔.๓	ความสำเร็จในการรักษามาตรฐานห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)		๑๘ ขอบข่าย	กมว. และ กสพ. สามารถรักษาระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องและสามารถรักษามาตรฐานห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 จำนวน ๑๘ ขอบข่าย (กมว. ๑๗ และ กสพ. ๑ ขอบข่าย)	-	กมว. และ กสพ.	๕	-	-	-
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	๕ ขอบข่าย	๒๕ ขอบข่าย	กมว. และ กสพ. สามารถรักษาระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องและสามารถรักษามาตรฐานห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC ๑๗๐๒๕ จำนวน ๒๕ ขอบข่าย (กมว. ๒๔ และ กสพ. ๑ ขอบข่าย)						๕
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐											
๕	ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)		ร้อยละ ๖๐	อยู่ระหว่างการทดสอบการใช้งานระบบ และรวบรวมปัญหา/ข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น (แล้วเสร็จร้อยละ ๖๐)	-	กผร.	๑๕	-	-	-
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๗๕	จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการใช้งานระบบฐานข้อมูลเพื่อให้ผู้ใช้งานมีความเข้าใจและสามารถใช้งานระบบได้ถูกต้อง พร้อมทั้งทดลองใช้ระบบเพื่อรวบรวมปัญหาที่พบจากการใช้งานเพื่อนำไปแก้ไขปรับปรุงระบบต่อไป						๓
๖	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กรของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๖๖.๖๖	- ผลการดำเนินงานตามแผนฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ กทม. รอบ ๑๒ เดือน ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด จำนวน ๒ กิจกรรม จากทั้งหมด ๓ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๖	-	กพร.	๑๕	๑	๐.๑๕	✗
ตัวชี้วัดติดตามผลการดำเนินงาน (Monitoring KPI) (ไม่มีผลต่อการประเมิน)											
๗	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)		๑ เรื่อง	Gamma Survey In PSU, Wittayanusorn school		กพป.				

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
 กองพัฒนาระบบและมาตรฐานกำกับดูแลความปลอดภัย

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน					ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงาน	การประเมินผล			
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
		รอบที่ ๒ (๑๒ เดือน)	๑ เรื่อง	๕ เรื่อง	ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีบทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ รวม ๕ เรื่อง ดังนี้ ๑. Gamma Survey In PSU. Wittayanusorn school ๒. Development of the Primary Standard for IAEA TRS-๔๕๗ at OAP, Thailand ๓. Hydrogeological environments and radon activities of saline geothermal hot spring sites located along eastern and western coastlines of southern Thailand ๔. The measurement of radiation doses in brachytherapy using an alanine dosimeter ๕. Comparison Response of the Optically Stimulated Luminescence (OSL) Using the Operational Dosimetric Quantities between ISO ๔๐๓๗ and ICRU Report ๓๕ งานประชุมวิชาการ SPC ๑๔-๑๖ มิ.ย. ๖๖						

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
 กองพัฒนาระบบและมาตรฐานกำกับดูแลความปลอดภัย

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงาน	การประเมินผล			
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
สรุปผลการประเมินระดับคะแนนของการทำงานในภาพรวม							รอบที่ ๑	คะแนน (เต็ม ๑)	๑	✓
							ร้อยละ	๑๐๐.๐๐		
							รอบที่ ๒	คะแนน (เต็ม ๕)	๓.๔	✓
							ร้อยละ	๖๘.๐๐		

หมายเหตุ :

- การรายงานผลการดำเนินงานให้อิงจากสูตรคำนวณ/เกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตามที่อยู่ในเล่มรายละเอียดคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (<https://shorturl.asia/EXNLY>)
- การประเมินคะแนนในรอบ ๖ เดือน จะคำนวณเฉพาะตัวชี้วัดที่มีการกำหนดค่าเป้าหมายในรอบ ๖ เดือนเท่านั้น (ตัวชี้วัดที่ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายรอบ ๖ เดือน จะไม่ถูกนำมาคำนวณคะแนน)
- การประเมินคะแนนในรอบ ๑๒ เดือน จะคำนวณคะแนนในภาพรวมของทุกตัวชี้วัด โดยคะแนนดังกล่าวจะถูกนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมิน ขตล. ผอ. ระดับกอง/กลุ่ม
- โปรดแนบหลักฐานการดำเนินงานตลอดปี ๒๕๖๖ ณ ไตรมาสที่ ๔

วิธีคิดคะแนนเต็มในรอบ ๖ เดือน : น้ำหนัก x ค่าคะแนนเต็ม (๕) / ๑๐๐ = คะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัด และนำคะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัดมาบวกกัน (ตามหมายเหตุ ข้อ ๒)

วิธีคิดคะแนนถ่วงน้ำหนัก : น้ำหนัก x คะแนนที่ได้ / ๑๐๐

สรุปคะแนนผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ) : ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักรวม / ค่าคะแนนเต็ม (๕) x ๑๐๐