

สรุปผลการดำเนินงานคาร์บอนการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
รอบ ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๖ - มีนาคม ๒๕๖๗)

หน่วยงาน	ร้อยละ ความสำเร็จ	ระดับคะแนน (เต็ม ๕ คะแนน)
กลุ่มตรวจสอบภายใน (กตน.)	๘๒.๘๖	๔.๑๔
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)	๗๘.๔๖	๓.๙๒
กลุ่มกฎหมาย (กม.)	๙๒.๘๖	๔.๖๔
ศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติภูมิภาค (ปสภ.)	๕๒.๕๐	๒.๖๓
สำนักงานเลขานุการกรม (สลก.)	๗๓.๓๓	๓.๖๗
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยพ.)	๘๘	๔.๔๐
กองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี (กตส.)	๙๕	๔.๗๕
กองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี (กอน.)	๗๓.๓๓	๓.๖๗
กองพัฒนาระบบและมาตรฐานการกำกับดูแลความปลอดภัย (กพม.)	๘๔	๔.๒๐

หมายเหตุ : การประเมินระดับคะแนนของการทำงานในรอบ ๖ เดือน จะคำนวณเฉพาะตัวชี้วัดที่มีการกำหนดค่าเป้าหมายในรอบ ๖ เดือน เท่านั้น

คะแนนข้างต้นเป็นผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๗ (ช่องสีเขียว หมายถึง ผลคะแนนที่ผ่านการอุทธรณ์)

ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (รอบ ๖ เดือน)

จากการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในรอบ ๖ เดือน (ระหว่างเดือน ต.ค. ๖๖ - มี.ค. ๖๗) สามารถสรุปปัญหาและอุปสรรคที่พบในการดำเนินงานได้ ดังนี้

๑. การติดตามผลการดำเนินงานมีความล่าช้า เนื่องจากผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดไม่รายงานผลการดำเนินงาน หรือไม่มีผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดที่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถประเมินระดับความสำเร็จของตัวชี้วัดนั้นได้ ซึ่งส่งผลกระทบต่อผลการประเมินระดับคะแนนในภาพรวมของหน่วยงานระดับกอง/กลุ่ม

๒. บางตัวชี้วัดมีการกำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินไม่เหมาะสม เช่น กำหนดตัวชี้วัดที่ไม่สามารถควบคุมกระบวนการทำงานได้ หรือมีการนำปัจจัยภายนอกมากำหนดเป็นเกณฑ์การประเมิน หรือเป็นตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการร่วมกันหลายหน่วยงานแต่ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดของหน่วยงานรับผิดชอบหลักเพียงหน่วยงานเดียว ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อผลการประเมินระดับคะแนนของตัวชี้วัดนั้น

๓. ตัวชี้วัดบางส่วน เป็นตัวชี้วัดที่ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) ที่สามารถวิเคราะห์แนวโน้มและคาดการณ์ผลการดำเนินงานที่ทำหายในอนาคตได้ จึงควรพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตัวชี้วัดในรอบปีถัดไปให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

๔. การประเมินผลการปฏิบัติราชการรายบุคคล (ขตล./พตล.) รอบที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีกำหนดการจัดส่งแบบประเมินฯ ตั้งแต่ต้นเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ (ยังไม่ถึงรอบ ๖ เดือน) ซึ่งเร็วกว่ากำหนดการตามที่ระบุไว้ในระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการรายบุคคลเป็นอย่างมาก ส่งผลให้ กพร. จำเป็นต้องเร่งดำเนินการติดตามและประเมินผลผลการดำเนินงานตามคำรับรองฯ เร็วกว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งบางตัวชี้วัดอาจยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ส่งผลให้การรายงานผลการดำเนินงานได้รับข้อมูลที่ไม่ตรงตามความเป็นจริงหรือข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน และไม่สามารถแนบหลักฐานการดำเนินงานไปพร้อมๆ กับแบบประเมินฯ ได้ ซึ่งส่งผลกระทบต่อผลการประเมินระดับคะแนนในภาพรวมของหน่วยงานระดับกอง/กลุ่มโดยตรง

๕. การประเมินผลการปฏิบัติราชการรายบุคคล (ขตล./พตล.) ของ สลก. และการรายงานผลคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของ กพร. มีกำหนดเวลาที่ไม่สอดคล้องกัน ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการรายงานผลการปฏิบัติราชการรายบุคคลและไม่สามารถนำคำรับรองฯ มาใช้ในการประเมิน ขตล./พตล. ได้จริง

จากปัญหาและอุปสรรคดังกล่าว สามารถพิจารณาข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนา เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และบรรลุเป้าหมายตามแผนที่กำหนดไว้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. ผู้บริหารควรสื่อสารและสร้างความเข้าใจกับบุคลากรภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและถ่ายทอดตัวชี้วัดไปสู่ระดับบุคคล โดยมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบนำตัวชี้วัดคำรับรองไปกำหนดเป็นส่วนหนึ่งของ ขตล. รายบุคคล ซึ่งใน ๑ ตัวชี้วัดอาจถ่ายทอดให้มีผู้รับผิดชอบจำนวน ๑ - ๓ คน เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันและมีผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดที่ชัดเจน นอกจากนี้ ควรสื่อสารให้ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดรายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้คณะทำงานฯ สามารถรวบรวมและสรุปผลการประเมิน นำเสนอต่อผู้บริหารและใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการรายบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

๒. การกำหนดตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติราชการในรอบปีถัดไป ควรพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตัวชี้วัดให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น โดยกำหนดตัวชี้วัดที่สามารถประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล

การดำเนินงาน (Performance Base) เพื่อให้สามารถวิเคราะห์แนวโน้มและคาดการณ์ผลการดำเนินงานที่ท้าทายในอนาคตได้ และสามารถนำข้อมูลพื้นฐาน (Baseline) ไปใช้ในการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) และใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ได้ในอนาคต นอกจากนี้ ควรกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินที่สามารถควบคุมกระบวนการทำงานได้ หรือไม่นำปัจจัยภายนอกมากำหนดเป็นเกณฑ์การประเมิน และถ้าหากเป็นตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการร่วมกันหลายหน่วยงาน ควรกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินจากกระบวนการทำงานที่แต่ละหน่วยงานต้องดำเนินการหรือกำหนดเฉพาะในส่วนที่หน่วยงานรับผิดชอบ เพื่อให้สามารถประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานนั้นได้

๓. ในระหว่างการทำงานตามคำรับรองฯ หากหน่วยงานพบปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัญหาอุปสรรคที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดต่อไปได้ สามารถรายงานปัญหาอุปสรรคและขออุทธรณ์ตัวชี้วัดมาที่ กพร. ได้ทันที เพื่อลดผลกระทบเชิงลบที่อาจส่งผลต่อการประเมินระดับคะแนนในภาพรวมของหน่วยงาน

๔. การประเมินผลการปฏิบัติราชการรายบุคคล (ขตล./พตล.) ของ สลก. และการรายงานผลคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของ กพร. ควรมีกำหนดเวลาที่สอดคล้องกัน และควรติดตามผลการดำเนินงานเมื่อครบกำหนดตามรอบการประเมิน เพื่อให้ได้รับข้อมูลการดำเนินงานที่ตรงตามความเป็นจริงและเป็นปัจจุบัน และหน่วยงานสามารถแนบเอกสารหลักฐานการดำเนินงานไปพร้อมกับแบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตรวจสอบความถูกต้องได้ ซึ่งจะส่งผลให้การประเมินผลการปฏิบัติราชการรายบุคคลและคำรับรองการปฏิบัติราชการ สามารถประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) ของบุคลากรและหน่วยงานภายใน ปส. ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
กลุ่มตรวจสอบภายใน

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน				การประเมินผล				
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๗๐										
๑	ร้อยละความสำเร็จของการตรวจสอบภายในของสำนักงานปรมานูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามแผนที่กำหนด	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๕๐	การดำเนินการตรวจสอบ จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้ ๑) ตรวจสอบระบบความรับผิดชอบและแบ่ง (ระบบงานนิติสัญญาการศึกษา) ๒) ตรวจสอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของสำนักงานปรมานูเพื่อสันติ ประจำปี ๒๕๖๖ ๓) ตรวจสอบการดำเนินงานการจัดทำคู่มือของโครงการตามแนวทาง ๖ ๓๗๑ ๔) ตรวจสอบงบการเงินสวัสดิการ ปส.	ไม่พบปัญหาอุปสรรค สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด	๒๐	๔	๐.๘	✓
๒	ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการตรวจสอบภายในของสำนักงานปรมานูเพื่อสันติ	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๔๐	ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการตรวจสอบภายใน ดังนี้ ๑) ตรวจสอบเช็คสถิติการดำเนินงานตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ๒) สรุปค่าคะแนน และประเด็นที่ยังขาดหรือไม่เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด ๓) จัดทำรายงานผลการประเมินเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐจากหน่วยงานภายนอกสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๑ ๔) ดำเนินการเสนอ ผกต. เพื่อโปรดทราบและพิจารณาเห็นชอบรายงานผลดังกล่าว	ไม่พบปัญหาอุปสรรค สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด	๒๐	๓	๐.๖	✓
๓	จำนวนการสร้างองค์ความรู้ด้านการตรวจสอบภายใน	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	๒ เรื่อง	๓ เรื่อง	ดำเนินการประชาสัมพันธ์เผยแพร่องค์ความรู้ด้านการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๓ เรื่อง เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ทางอีเมล ปส. ดังนี้ ๑) เรื่องแนวคิดการตรวจสอบภายในสมัยใหม่ ๒) เรื่องการควบคุมภายใน ๓) เรื่องการบริหารความเสี่ยง	-	๑๕	๕	๐.๗๕	✓
๔	ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงเว็บไซต์กลุ่มตรวจสอบภายใน	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๘๐	ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงเว็บไซต์กลุ่มตรวจสอบภายใน ดังนี้ ๑) กำหนดวัตถุประสงค์ และรายละเอียดขอบเขตการปรับปรุงเว็บไซต์กลุ่มตรวจสอบภายใน ๒) ดำเนินการหารือร่วมกับ กทส. เกี่ยวกับการปรับปรุงเว็บไซต์กลุ่มตรวจสอบภายใน ๓) ดำเนินการออกแบบหน้าเว็บไซต์ตามขอบเขตที่กำหนด ๔) จัดทำร่างแผนการพัฒนาปรับปรุงเว็บไซต์กลุ่มตรวจสอบภายใน	วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๓๐ น. กต. ได้ร่วมหารือกับ กทส. เกี่ยวกับการพัฒนาปรับปรุงเว็บไซต์ กต. ตามรายละเอียดของระบบข้างต้น พบว่าไม่ควรสร้างเว็บไซต์ กต. แยกออกจากเว็บไซต์หลัก เนื่องจากอาจทำให้เข้าใจคลาดเคลื่อนว่าเป็นหน่วยงานที่นอกเหนือจากเว็บไซต์ ปส. โดยถือปฏิบัติตามแนวทางการบริหารจัดการหน้าเว็บไซต์ ปส. ในทิศทางเดียวกัน อีกทั้ง กทส. มีข้อจำกัดด้านระยะเวลา ในการพัฒนาด้านเทคโนโลยี เนื่องจากปัจจุบันภาระงานเกี่ยวกับด้านนี้ มีมาก จึงต้องจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินการ ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงเว็บไซต์ กต. มีการพัฒนา จึงควรมีการปรับปรุงหน้าเว็บไซต์เดิมให้มีความครบถ้วน และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	๑๕	๕	๐.๗๕	✓

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
กลุ่มตรวจสอบภายใน

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน				การประเมินผล				
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐										
๕	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กรของสำนักงานปรมานูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	-	-	แผนพัฒนาองค์กรของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้รับความเห็นชอบจาก ลปส. พร้อมทั้งแจ้งเวียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อดำเนินการตามแผนเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ อยู่ระหว่างติดตามผลการดำเนินงาน รอบ ๖ เดือน		๑๕	-	-	-
๖	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยกระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของสำนักงานปรมานูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	-	-	แผนยกระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้รับความเห็นชอบจาก ลปส. พร้อมทั้งแจ้งเวียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเรียบร้อยแล้ว ซึ่ง กทส. จะดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนต่อไป		๑๕	-	-	-
สรุปผลการประเมินระดับคะแนนของการทำงานในภาพรวม							รอบที่ ๑	คะแนน (เต็ม ๕)	๔.๑๔	✓
								ร้อยละ	๘๒.๘๖	

หมายเหตุ :

- การรายงานผลการดำเนินงานให้องค์การสุจริตจำนวน/เกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตามที่ระบุในเล่มรายละเอียดคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (<https://shorturl.asia/EdSaG>)
- การประเมินคะแนนในรอบ ๖ เดือน จะคำนวณเฉพาะตัวชี้วัดที่มีการกำหนดค่าเป้าหมายในรอบ ๖ เดือนเท่านั้น (ตัวชี้วัดที่ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายรอบ ๖ เดือน จะไม่ถูกนำมาคำนวณคะแนน)
- การประเมินคะแนนในรอบ ๑๒ เดือน จะคำนวณคะแนนในภาพรวมของทุกตัวชี้วัด โดยคะแนนดังกล่าวจะถูกนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมิน ขตส. ผอ. ระดับกอง/กลุ่ม
- โปรดแนบหลักฐานการดำเนินงานตลอดปี ๒๕๖๗ ณ ไตรมาสที่ ๔

วิธีคิดคะแนนเต็มในรอบ ๖ เดือน : น้ำหนัก x ค่าคะแนนเต็ม (๕) / ๑๐๐ = คะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัด และนำคะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัดมาบวกกัน (ตามหมายเหตุ ข้อ ๒)

จากนั้นนำคะแนนรวมที่ได้ x ๕ และหารด้วยคะแนนเต็มในรอบ ๖ เดือน

วิธีคิดคะแนนเต็มในรอบ ๑๒ เดือน : น้ำหนัก x ค่าคะแนนเต็ม (๕) / ๑๐๐ = คะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัด และนำคะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัดมาบวกรวมกัน (ตามหมายเหตุ ข้อ ๓)

วิธีคิดคะแนนถ่วงน้ำหนัก : น้ำหนัก x คะแนนที่ได้ / ๑๐๐

สรุปคะแนนผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ) : ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักกรม / ค่าคะแนนเต็ม (๕) x ๑๐๐

คะแนนรอบ ๖ เดือน เป็นผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗

คะแนนรอบ ๑๒ เดือน เป็นผลการดำเนินงาน ณ วันที่

รายงานผลการดำเนินงานการรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน				การประเมินผล				
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๗๐										
๑	ผลการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	-	๒๘๐ คะแนน	สมัครขอการประเมินสถานะหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ผ่านระบบออนไลน์แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด (เป็นไปตามค่าเป้าหมาย รอบ ๖ เดือน) ซึ่งผลการประเมินในรอบรางวัล คือ ๒๘๐ คะแนน (ไม่ผ่าน)	-	๑๐	-	-	-
๒	ผลการประเมินตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการดำเนินงานของส่วนราชการ	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	-	-	รวบรวมหลักฐานการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รอบ ๖ เดือน และอยู่ระหว่างรายงานผลการดำเนินงาน ผ่านระบบ e-Sar ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามกรอบระยะเวลาที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด (เป็นไปตามค่าเป้าหมาย รอบ ๖ เดือน)	-	๑๐	-	-	-
๓	คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปรมานูเพื่อสันติ	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	-	-	อยู่ระหว่างติดตามผลการดำเนินการตามแผนยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงานของ ปล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (รอบ ๖ เดือน)	-	๑๐	-	-	-
๔	ความสำเร็จของการทบทวนแผนบริหารความต่อเนื่องในภาวะวิกฤติของสำนักงานปรมานูเพื่อสันติ	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๒	ระดับ ๒	ประเด็นในการปรับปรุงแผน BCP ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารจัดการภาวะวิกฤติ และอยู่ระหว่างปรับปรุงแผน BCP ให้เป็นไปตามมติที่ประชุม	-	๑๐	๓	๐.๓	✓
๕	ความสำเร็จของการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กรและการวางระบบควบคุมภายในของสำนักงานปรมานูเพื่อสันติ	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๒	ระดับ ๒	- แผนบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร ได้รับความเห็นชอบจาก ปลส. โดยมีการประกาศใช้และเผยแพร่ทางเว็บไซต์ ปล - อยู่ระหว่างการปรับปรุงคำสั่งเพื่อแต่งตั้งคณะทำงานควบคุมภายในของ ปล.	-	๑๐	๓	๐.๓	✓
๖	ความสำเร็จของการจัดทำและกำกับติดตามตัวชี้วัดการรับรองการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงานของสำนักงานปรมานูเพื่อสันติ	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๒	ระดับ ๓	- ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามคำรับรองฯ (รอบ ๖ เดือน) และนำเสนอเข้าสู่ที่ประชุมคณะทำงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ ปล. ในวันที่ ๑๕ มี.ค. ๖๗ เพื่อกลั่นกรองผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน - คาดว่าจะนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองฯ (รอบ ๖ เดือน) ต่อ ปลส./ผอ.กอง พิจารณา ภายในวันที่ ๒๐ มี.ค. ๖๗ และแจ้งเวียนกอง/กลุ่มทราบต่อไป	-	๑๐	๕	๐.๕	✓
๗	ความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างการบริหารจัดการภายในองค์กรของสำนักงานปรมานูเพื่อสันติ	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๒	ระดับ ๔	- โครงสร้าง ภารกิจ และอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานภายใน ปล. ได้รับความเห็นชอบจาก ปลส. ซึ่งคำสั่งจัดตั้งหน่วยงานภายใน ปล. ได้รับการลงนามจาก ปลส. เมื่อวันที่ ๒๙ พ.ย. ๒๕๖๖ (คำสั่ง ปล. ที่ ๒๕๔๘/๒๕๖๖ เรื่อง ปรับปรุงคำสั่งจัดตั้งหน่วยงานภายใน) และประกาศให้บุคลากรทราบเรียบร้อยแล้ว - ปัจจุบันอยู่ระหว่างวิเคราะห์ประเด็นในส่วนที่เหลือ เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงโครงสร้างฯ ให้เหมาะสมต่อไป	-	๑๐	๕	๐.๕	✓
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐										
๘	การเตรียมความพร้อมสู่การเป็นองค์กรที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล (Data Driven Organization)	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๒	ระดับ ๒	จัดทำฐานข้อมูลผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) โดยรวบรวมข้อมูลที่ต้องการและจัดเก็บลงในฐานข้อมูล ซึ่งภายในเดือน มี.ค. ๒๕๖๗ คาดว่าจะแล้วเสร็จอย่างน้อย ๓ หมวด	-	๕	๓	๐.๑๕	✓
๙	ความสำเร็จของการขอรับรองมาตรฐานการให้บริการศูนย์ราชการสะดวกของสำนักงานปรมานูเพื่อสันติ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๓	ระดับ ๓	รวบรวมหลักฐานการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องและครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมิน และดำเนินการสมัครขอรับรองมาตรฐานการให้บริการศูนย์ราชการสะดวก ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว ผ่านการตรวจคัดกรองเอกสารแล้ว เมื่อวันที่ ๒ เม.ย. ๒๕๖๗	ปัจจุบันอยู่ระหว่างรอการประกาศผลการตรวจคัดกรองเอกสาร ส่งผลให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	๑๐	๓	๐.๓	✓

รายงานผลการดำเนินงานการรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน				การประเมินผล				
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
๑๐	ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำและดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กรของสำนักงานปรมานูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๖๐	แผนพัฒนาองค์กรของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้รับความเห็นชอบจาก สปส. พร้อมทั้งแจ้งเวียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อดำเนินการตามแผนเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ อยู่ระหว่างติดตามผลการดำเนินงาน รอบ ๖ เดือน		๑๐	๕	๐.๕	✓
๑๑	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยกระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของสำนักงานปรมานูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	-	-	แผนยกระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้รับความเห็นชอบจาก สปส. พร้อมทั้งแจ้งเวียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเรียบร้อยแล้ว ซึ่ง กทส. จะดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนต่อไป		๕	-	-	-
สรุปผลการประเมินระดับคะแนนของการทำงานในภาพรวม							รอบที่ ๑	คะแนน (เต็ม ๕)	๓.๕๒	✓
							ร้อยละ	๗๘.๔๖		

หมายเหตุ :

๑. การรายงานผลการดำเนินงานให้อิงจากสูตรคำนวณ/เกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตามระเบียบในเล่มรายละเอียดการรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (<https://shorturl.asia/EdSaG>)
๒. การประเมินคะแนนในรอบ ๖ เดือน จะคำนวณเฉพาะตัวชี้วัดที่มีการกำหนดค่าเป้าหมายในรอบ ๖ เดือนเท่านั้น (ตัวชี้วัดที่ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายรอบ ๖ เดือน จะไม่ถูกนำมาคำนวณคะแนน)
๓. การประเมินคะแนนในรอบ ๑๒ เดือน จะคำนวณคะแนนในภาพรวมของทุกตัวชี้วัด โดยคะแนนดังกล่าวจะถูกนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมิน ขตส. ผอ. ระดับกอง/กลุ่ม
๔. โปรดแนบหลักฐานการดำเนินงานตลอดปี ๒๕๖๗ ณ ไตรมาสที่ ๔

วิธีคิดคะแนนเต็มในรอบ ๖ เดือน : น้ำหนัก x ค่าคะแนนเต็ม (๕) / ๑๐๐ = คะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัด และนำคะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัดมาบวกกัน (ตามหมายเหตุ ข้อ ๒)
จากนั้นนำคะแนนรวมที่ได้ x ๕ และหารด้วยคะแนนเต็มในรอบ ๖ เดือน

วิธีคิดคะแนนเต็มในรอบ ๑๒ เดือน : น้ำหนัก x ค่าคะแนนเต็ม (๕) / ๑๐๐ = คะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัด และนำคะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัดมาบวกรวมกัน (ตามหมายเหตุ ข้อ ๑)

วิธีคิดคะแนนถ่วงน้ำหนัก : น้ำหนัก x คะแนนที่ได้ / ๑๐๐

สรุปคะแนนผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ) : ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักรวม / ค่าคะแนนเต็ม (๕) x ๑๐๐

คะแนนรอบ ๖ เดือน เป็นผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗

คะแนนรอบ ๑๒ เดือน เป็นผลการดำเนินงาน ณ วันที่

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

กลุ่มกฎหมาย

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน				การประเมินผล				
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๗๐										
๑	ร้อยละความสำเร็จของการบังคับใช้กฎหมายให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐	- การดำเนินการทางกฎหมายที่แล้วเสร็จภายในอายุความหรือระยะเวลาตามกฎหมาย ๑๘ การดำเนินการ - จำนวนการดำเนินการทางกฎหมายทั้งหมด ๑๘ การดำเนินการ	-	๑๐	๕	๐.๕	✓
๒	ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนากฎหมายลำดับรองซึ่งออกตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๒	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๑๐๐	ได้เสนอร่างกฎกระทรวงกำหนดวัสดุนิวเคลียร์ที่บุคคลธรรมดาขอรับใบอนุญาตได้ พ.ศ. ตลอดจนรัฐมนตรีเพื่อความเห็นชอบในหลักการแล้ว (หนังสือ อว. ด่วนที่สุด ที่ อว (ปรศ) ๐๒๓๗/๕๐๗๖ ลง. ๗ มี.ค. ๖๗)	ทั้งนี้ ร่างกฎกระทรวงที่เสนอ พ.นส. และ ครม. มีเพียง ๑ ฉบับ เนื่องจากร่างกฎกระทรวงกำหนดวัสดุอื่นเป็นวัสดุนิวเคลียร์พิเศษ พ.ศ. และร่างกฎกระทรวงกำหนดวัสดุอื่นเป็นวัสดุนิวเคลียร์ พ.ศ. โดยคณะกรรมการพัฒนากฎหมายได้ให้ความเห็นว่าควรออกกฎตาม (๒) (ค) และ (๓) ของบทนิยามคำว่า “วัสดุนิวเคลียร์” ในมาตรา ๔ ไม่อยู่ในข่ายของมาตรา ๒๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจากเป็นกรณีกฎหมายให้อำนาจแก่รัฐมนตรีผู้รักษาการตามกฎหมายหรือคณะกรรมการตามกฎหมาย ในการพิจารณาดำเนินการออกกฎต่อเมื่อเห็นว่ามีความจำเป็นหรือเห็นสมควรที่จะกำหนดวัสดุอื่นใดเป็นการเพิ่มเติมจากที่กฎหมายหรือบทบัญญัติดังกล่าวได้มีการกำหนดไว้แล้ว เพื่อให้สอดคล้องกับพัฒนาการทางเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว (รายละเอียดตามหนังสือ สศก. ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๑๗/๑๘๘๘ ลง. ๒๗ พ.ย. ๖๖)	๑๕	๕	๐.๗๕	✓
๓	ร้อยละความสำเร็จของการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายตามในกฎกระทรวงของพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๒	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๔๑.๔๑	ระเบียบ ประกาศ และกฎข้อกําหนดอื่น ๆ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความในกฎกระทรวง - ผ่านการกร่างจำนวน ๓๐ ฉบับ - ผ่านคณะทำงาน ๒๓ ฉบับ - รับฟังความคิดเห็น ๗ ฉบับ - ลปส. เห็นชอบ ๖ ฉบับ - ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ๓ ฉบับ	แม้ร่างจะผ่านคณะทำงานแล้ว แต่ส่วนมากจะมีมติให้แก้ไขแล้วแจ้งเวียนซึ่งเจ้าของร่างยังไม่แล้วเสร็จ ทำให้ กม. ไม่สามารถดำเนินการรับฟังความคิดเห็นได้	๑๕	๔	๐.๖	✓
๔	ร้อยละความสำเร็จของการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายตาม พ.ร.บ. หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๖๐	รับฟังความคิดเห็นจากประชาชนที่มีต่อพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๒ โดย กม. ได้แจ้งเวียนรับฟังความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่ ปส. จนถึงวันที่ ๓๑ มี.ค. ๖๗ (บันทึกข้อความ กม. ที่ อว ๐๕๐๗/๘๑ ลง. ๒๙ ก.พ. ๖๗ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์รับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒)	-	๑๐	๕	๐.๕	✓
๕	ร้อยละความสำเร็จของการให้ความเห็นทางกฎหมายแล้วเสร็จภายใน ๑๕ วัน ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๖	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๙๒.๘๕	- จำนวนคำขอรับความเห็นทางกฎหมายที่ได้รับตลอดระยะเวลาดำเนินงานทั้งหมด ๑๔ เรื่อง - จำนวนการให้ความเห็นทางกฎหมายที่แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วัน จำนวน ๑๓ เรื่อง	-	๑๐	๔	๐.๔	✓

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

กลุ่มกฎหมาย

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน					การประเมินผล			
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
๖	ร้อยละความสำเร็จของการให้ความเห็นทางกฎหมายระหว่างประเทศ	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐	- จำนวนคำขอรับความเห็นทางกฎหมายระหว่างประเทศ ที่ได้รับตลอดระยะเวลาดำเนินงานทั้งหมด ๓ เรื่อง - จำนวนการให้ความเห็นทางกฎหมายระหว่างประเทศที่แล้วเสร็จ จำนวน ๓ เรื่อง	-	๑๐	๕	๐.๕	✓
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐										
๗	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กรของสำนักงานปรมณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	-	-	แผนพัฒนาองค์กรของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้รับความเห็นชอบจาก สปส. พร้อมทั้งแจ้งเวียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อดำเนินการตามแผนเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ อยู่ระหว่างติดตามผลการดำเนินงาน รอบ ๖ เดือน		๑๕	-	-	-
๘	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยกระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของสำนักงานปรมณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	-	-	แผนยกระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้รับความเห็นชอบจาก สปส. พร้อมทั้งแจ้งเวียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเรียบร้อยแล้ว ซึ่ง กทส. จะดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนต่อไป		๑๕	-	-	-
สรุปผลการประเมินระดับคะแนนของการทำงานในภาพรวม							รอบที่ ๑	คะแนน (เต็ม ๕) ร้อยละ	๔.๖๔ ๙๒.๘๖	✓

หมายเหตุ :

- การรายงานผลการดำเนินงานให้องค์กรสุจริตคำนวณ/เกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตามที่ระบุในเล่มรายละเอียดคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (<https://shorturl.asia/EdSaG>)
- การประเมินคะแนนในรอบ ๖ เดือน จะคำนวณเฉพาะตัวชี้วัดที่มีการกำหนดค่าเป้าหมายในรอบ ๖ เดือนเท่านั้น (ตัวชี้วัดที่ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายรอบ ๖ เดือน จะไม่นำมาคำนวณคะแนน)
- การประเมินคะแนนในรอบ ๑๒ เดือน จะคำนวณคะแนนในภาพรวมของทุกตัวชี้วัด โดยคะแนนดังกล่าวจะถูกนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมิน ขตล. ผอ. ระดับกอง/กลุ่ม
- โปรดแนบหลักฐานการดำเนินงานตลอดปี ๒๕๖๗ ณ ไตรมาสที่ ๔

วิธีคิดคะแนนเต็มในรอบ ๖ เดือน : น้ำหนัก x ค่าคะแนนเต็ม (๕) / ๑๐๐ = คะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัด และนำคะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัดมาบวกกัน (ตามหมายเหตุ ข้อ ๒)
จากนั้นนำคะแนนรวมที่ได้ x ๕ และหารด้วยคะแนนเต็มในรอบ ๖ เดือน

วิธีคิดคะแนนเต็มในรอบ ๑๒ เดือน : น้ำหนัก x ค่าคะแนนเต็ม (๕) / ๑๐๐ = คะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัด และนำคะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัดมาบวกกัน (ตามหมายเหตุ ข้อ ๓)

วิธีคิดคะแนนถ่วงน้ำหนัก : น้ำหนัก x คะแนนที่ได้ / ๑๐๐

สรุปคะแนนผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ) : ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักรวม / ค่าคะแนนเต็ม (๕) x ๑๐๐

คะแนนรอบ ๖ เดือน เป็นผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗

คะแนนรอบ ๑๒ เดือน เป็นผลการดำเนินงาน ณ วันที่

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ศูนย์ปรมาณเพื่อสันติภูมิภาค

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน					การประเมินผล			
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๗๐										
๑	ร้อยละความสำเร็จของการสนับสนุนการตรวจสอบและการตอบสนองเหตุฉุกเฉินของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีใน ส่วนภูมิภาคตามที่มีการร้องขอจากหน่วยงานภายในสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐	มีการร้องขอจาก กตส. ทั้งสิ้น จำนวน ๑ หน่วยงาน โดย ปสภ. ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๑ หน่วยงาน ได้แก่ - ปสภ. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เข้าตรวจสอบสถานประกอบการทางรังสีให้แก่ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ฉัตรเพชร แลนด์ แอนด์ เฮาส์ จังหวัดขอนแก่น เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖	หมายเหตุ : การร้องขอจากหน่วยงานภายใน ปส. จะเป็นการร้องขอแบบรายครั้ง (case by case) ไม่ได้กำหนดเป็นแผนดำเนินการแบบรายปี	๑๐	๕	๐.๕	✓
๒	ร้อยละความสำเร็จของโครงการที่เกิดจากความร่วมมือของเครือข่ายห้องปฏิบัติการทางรังสีประจำภูมิภาค	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๒๐	- อยู่ระหว่างระดมคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณาสรุปร่างแผนปฏิบัติการสำหรับภาคใต้ ภายใต้บันทึกความเข้าใจความร่วมมือด้านการวิจัยและพัฒนาการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีระหว่าง ม.อ. กับ ปส. - จัดทำร่าง TOR เพื่อของบประมาณจัดซื้อระบบวิเคราะห์นิวไคลด์กัมมันตรังสีแบบมาแบบหลายวัตถุประสงค์ จำนวน ๑ ระบบ	หมายเหตุ : การจัดประชุมคณะทำงานฯ มีความล่าช้า เนื่องจากอยู่ระหว่างการประสานงานแก้ไขร่างแผนปฏิบัติการสำหรับภาคใต้ฯ ในส่วนรายละเอียดของ ม.อ. ทั้งนี้ ปสภ. ได้เดินทางไปปฏิบัติราชการ จังหวัดสงขลา เพื่อประชุมหารือกับทาง ม.อ. เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๗ ในการสรุปและเพิ่มเติมรายละเอียดของ ม.อ. ที่ขาดไป และจะมีการจัดประชุมคณะทำงานฯ ภายในไตรมาส ๓ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗	๓๐	๑	๐.๓	✗
๓	ความสำเร็จของการบริการทดสอบเพื่อขอรับใบอนุญาตเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสีใน ส่วนภูมิภาค	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๒	ระดับ ๒	- แผนการจัดทดสอบเพื่อขอรับใบอนุญาตเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสีใน ส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กำหนดไว้ทั้งหมด ๓๕ ครั้ง และจัดสอบไปแล้ว ๑๘ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๔๒	-	๑๕	๓	๐.๔๕	✓
๔	ความสำเร็จของการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ การตรวจจับทางรังสี ณ ด้านบุคลากร	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๒	ระดับ ๓	- จัดทำแผนการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ การตรวจจับทางรังสี ณ ด้านบุคลากร บูรณาการประสานงานกับด้านบุคลากร ดังนี้ - ปสภ.ภาคใต้ มีแผนบูรณาการกับด้านบุคลากรสงขลา ในการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบตรวจจับรังสีประจำด้าน (Radioactivity Monitor System) เพื่อเพิ่มศักยภาพการตรวจจับวัสดุกัมมันตรังสีและวัสดุ นิวเคลียร์ ในการลักลอบนำเข้า - ส่งออกวัสดุกัมมันตรังสีและวัสดุนิวเคลียร์ ในวันที่ศุกร์ที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	๑๕	๕	๐.๗๕	✓

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติภูมิภาค

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน				การประเมินผล				
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐										
๕	ความสำเร็จของการทบทวนโครงสร้างและภารกิจของศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติภูมิภาค	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๒	ระดับ ๑	อยู่ระหว่างวางแผนเตรียมจัดประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติภูมิภาคภายในสิ้นเดือน มีนาคม ๒๕๖๗	-	๑๐	๑	๐.๑	✘
๖	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กรของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	-	-	แผนพัฒนาองค์กรของ ปลส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้รับความเห็นชอบจาก ปลส. พร้อมทั้งแจ้งเวียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อดำเนินการตามแผนเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ อยู่ระหว่างติดตามผลการดำเนินงาน รอบ ๖ เดือน		๑๐	-	-	-
๗	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยกระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	-	-	แผนยกระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของ ปลส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้รับความเห็นชอบจาก ปลส. พร้อมทั้งแจ้งเวียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเรียบร้อยแล้ว ซึ่ง กทส. จะดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนต่อไป		๑๐	-	-	-
สรุปผลการประเมินระดับคะแนนของการดำเนินงานในภาพรวม							รอบที่ ๑	คะแนน (เต็ม ๕)	๒.๖๓	✔
								ร้อยละ	๕๒.๕๐	

หมายเหตุ :

- การรายงานผลการดำเนินงานให้อิงจากสูตรคำนวณ/เกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตามที่ระบุในเล่มรายละเอียดคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (<https://shorturl.asia/EdSaG>)
- การประเมินคะแนนในรอบ ๖ เดือน จะคำนวณเฉพาะตัวชี้วัดที่มีการกำหนดค่าเป้าหมายในรอบ ๖ เดือนเท่านั้น (ตัวชี้วัดที่ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายในรอบ ๖ เดือน จะไม่ถูกนำมาคำนวณคะแนน)
- การประเมินคะแนนในรอบ ๑๒ เดือน จะคำนวณคะแนนในภาพรวมของทุกตัวชี้วัด โดยคะแนนดังกล่าวจะถูกนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมิน ขตล. ผอ. ระดับกอง/กลุ่ม
- โปรดแนบหลักฐานการดำเนินงานตลอดปี ๒๕๖๗ ณ ไตรมาสที่ ๔

วิธีคิดคะแนนเต็มในรอบ ๖ เดือน : น้ำหนัก x ค่าคะแนนเต็ม (๕) / ๑๐๐ = คะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัด และนำคะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัดมาบวกกัน (ตามหมายเหตุ ข้อ ๒)
จากนั้นนำคะแนนรวมที่ได้ x ๕ และหารด้วยคะแนนเต็มในรอบ ๖ เดือน

วิธีคิดคะแนนเต็มในรอบ ๑๒ เดือน : น้ำหนัก x ค่าคะแนนเต็ม (๕) / ๑๐๐ = คะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัด และนำคะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัดมาบวกรวมกัน (ตามหมายเหตุ ข้อ ๓)

วิธีคิดคะแนนถ่วงน้ำหนัก : น้ำหนัก x คะแนนที่ได้ / ๑๐๐

สรุปคะแนนผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ) : ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักรวม / ค่าคะแนนเต็ม (๕) x ๑๐๐

คะแนนรอบ ๖ เดือน เป็นผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗

คะแนนรอบ ๑๒ เดือน เป็นผลการดำเนินงาน ณ วันที่

รายงานผลการดำเนินงานค้ำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
สำนักงานเลขาธิการกรม

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงาน	การประเมินผล				
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์	รายละเอียดการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๗๐											
๑	ความสำเร็จของการสร้างความผูกพันของบุคลากรสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๒	ระดับ ๒	- วิเคราะห์ Gap Analysis โดยพิจารณาจากผลการประเมินความผูกพันของบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และสอบถามความเห็นเกี่ยวกับความผูกพันและความผูกพันของบุคลากร ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อนำมาจัดทำแผนฯ - อยู่ระหว่างการจัดทำ (ร่าง) แผนการสร้างความผูกพันของบุคลากร ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	-	กกจ.	๑๕	๓	๐.๔๕	✓
๒	ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิยมของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๒	ระดับ ๓	- จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิยมขอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และได้รับการอนุมัติจาก สปส. แล้ว - อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำ รายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิยมขอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รอบ ๖ เดือน และรายงาน สป.อว. ทราบต่อไป		กกจ.	๑๕	๕	๐.๗๕	✓
๓	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๔๐		การดำเนินงานตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๐ และแผนปฏิบัติการพัฒนาระบบสมรรถนะบุคลากรรายบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑๐ โครงการ และส่งข้าราชการและเจ้าหน้าที่เพิ่มทุนศีกยภาพ จำนวน ๖๘ หลักสูตร จำนวนคน ๑๔๐ คน **ขาดรายละเอียดแผนการดำเนินงาน จึงไม่สามารถคำนวณร้อยละความสำเร็จได้**	ตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลฯ มีผู้รับมอบและดำเนินงานตามแผนฯ หลายหน่วยงาน ทำให้เกิดอุปสรรคในการเก็บข้อมูลซ้ำ	กกจ.	๑๐		๐	
๔	ความสำเร็จของการพัฒนาระบบสมรรถนะบุคลากรรายบุคคล	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๒	ระดับ ๓	- แผนพัฒนาสมรรถนะบุคลากร (IDP) ของ สลก. แล้วเสร็จ และได้รับการอนุมัติจาก สปส. - จัดทำคู่มือสำหรับกรประเมินสมรรถนะบุคลากร และแบบฟอร์มสำหรับการประเมินสมรรถนะบุคลากร แล้วเสร็จ และได้รับการอนุมัติจาก สลก. - ปัจจุบันอยู่ระหว่างการทดลองใช้ระบบการประเมินสมรรถนะบุคลากรภายใน สลก. รอบปีงบประมาณ ๑/๒๕๖๗ นี้	เนื่องจากแผนฯ ดังกล่าว สลก. เป็นโครงการนำร่องเพื่อให้ หน่วยงานในสังกัด ปส. ดำเนินการตาม ดังกล่าวหน่วยงาน อาจจะต้องมาศึกษา จาก สลก. เป็นตัวอย่างและพัฒนาต่อไป	กกจ.	๑๐	๕	๐.๕	✓
๕	ความสำเร็จของการสร้างความตระหนักด้านวัฒนธรรมความปลอดภัย	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๒	ระดับ ๒	กมล. ได้จัดทำแผนการสร้างความตระหนักเพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมความปลอดภัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ ปส. เรียบร้อยแล้ว และได้รับความเห็นชอบจาก สปส. พร้อมทั้งนำขึ้นเว็บไซต์ ปส. ตั้งแต่ ก.พ. ๖๗ (ตั้ง link ; https://www.oap.go.th/๒๐๒๕/๐๑/๐๑/oap-awareness-creation-plan-promote-culture-๒๐๒๕/) รายละเอียดดังไฟล์แนบ	-	กมล.	๑๐	๓	๐.๓	✓
๖	ความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานบริการภายใน สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๒	ระดับ ๒	กบค. และ กพด. ร่วมกันจัดทำ (ร่าง) กระบวนการและคู่มือการปฏิบัติงาน เรื่อง การควบคุมสินทรัพย์ ซึ่งเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการร่วมกัน แล้วเสร็จ จำนวน ๑ คู่มือ ซึ่งอยู่ระหว่างการจัดทำ (ร่าง) และเสนอให้ความเห็นชอบจาก สลก. ทั้งนี้ จะดำเนินการประกาศใช้งานภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๗	มีเงินในทางระบบบัญชีในการลง GFMS ซึ่งต้องปรึกษากับกรมบัญชีกลางเป็นรายการไป	กอก, กกจ. กพอ. และ กบค.	๑๐	๓	๐.๓	✓
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐											
๗	ความสำเร็จของการพัฒนาระบบใบเสร็จรับเงินอิเล็กทรอนิกส์	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๒	ระดับ ๓	กบค. ได้ดำเนินการทดลองใช้ระบบใบเสร็จรับเงินอิเล็กทรอนิกส์ในทุกรูปแบบทั้งใบเสร็จรับเงินสำหรับบุคคลภายในและภายนอก ใบสำคัญรับเงิน สำหรับบุคคลภายใน (สำหรับเงินยืมราชการ เงินตรงราชการและเงินนอกงบประมาณ)	มีข้อผิดพลาดเล็กน้อยในส่วนของรูปแบบของใบเสร็จ ได้ดำเนินการแก้ไขและปรับปรุงแล้ว	กบค.	๕	๕	๐.๒๕	✓
๘	ความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๒	ระดับ ๕	กอก. ได้ดำเนินการจัดอบรมเพื่อถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ให้แก่ผู้ใช้งาน	เนื่องจากเพิ่งเริ่มใช้ระบบใหม่ ผู้ปฏิบัติงานอาจต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	กอก.	๕	๕	๐.๒๕	✓
๙	ความสำเร็จของการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านความมั่นคงปลอดภัย (Security) ภายในสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๒	ระดับ ๓	แผนบริหารจัดการความเสี่ยงด้านความมั่นคงปลอดภัยภายใน ปส. ได้รับความเห็นชอบจาก สปส. และมีการประกาศใช้งาน เมื่อวันที่ ๒๘ มี.ค. ๒๕๖๗		กพอ. และ กงข.	๑๐	๕	๐.๕	✓

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
สำนักงานเลขาธิการกรม

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงาน	การประเมินผล			
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑๐	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กรของสำนักงานปรมานูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	-	-	แผนพัฒนาองค์กรของ ปลส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้รับความเห็นชอบจาก ปลส. พร้อมทั้งแจ้งเวียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อดำเนินการตามแผนเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ อยู่ระหว่างติดตามผลการดำเนินงาน รอบ ๖ เดือน	กพร.	๕	-	-	-
๑๑	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยกระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของสำนักงานปรมานูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	-	-	แผนยกระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของ ปลส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้รับความเห็นชอบจาก ปลส. พร้อมทั้งแจ้งเวียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเรียบร้อยแล้ว ซึ่ง กทส. จะดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนต่อไป	กทส.	๕	-	-	-
ตัวชี้วัดติดตามผลการดำเนินงาน (Monitoring KPI) (ไม่มีผลการประเมิน)										
๑๒	ความสำเร็จของการพัฒนาฐานข้อมูลบุคลากรของ ปลส. ที่ได้รับเชิญไปเป็นผู้บรรยายในการประชุมหรือเวทีทางวิชาการ และบุคลากรที่ได้รับแต่งตั้งไปร่วมในภาคีเครือข่ายภายนอกทางนิวเคลียร์และรังสีทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ	(๖ เดือน)	ระดับ ๒		รอลผลการดำเนินงาน		กอก. และ กกจ.			
สรุปผลการประเมินระดับคะแนนของการดำเนินงานในภาพรวม							รอบที่ ๑	คะแนน (เต็ม ๕)	๓.๖๗	✓
								ร้อยละ	๗๓.๓๓	

หมายเหตุ :

- การรายงานผลการดำเนินงานให้อิงจากสูตรคำนวณ/เกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตามที่อยู่ในเล่มรายละเอียดคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (<https://shorturl.asia/EdSaG>)
- การประเมินคะแนนในรอบ ๖ เดือน จะคำนวณเฉพาะตัวชี้วัดที่มีการกำหนดค่าเป้าหมายในรอบ ๖ เดือนเท่านั้น (ตัวชี้วัดที่ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายรอบ ๖ เดือน จะไม่ถูกนำมาคำนวณคะแนน)
- การประเมินคะแนนในรอบ ๑๒ เดือน จะคำนวณคะแนนในภาพรวมของทุกตัวชี้วัด โดยคะแนนดังกล่าวจะถูกนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมิน ขตล. ผอ. ระดับกอง/กลุ่ม
- โปรดแนบหลักฐานการดำเนินงานตลอดปี ๒๕๖๗ ณ ไตรมาสที่ ๔

วิธีคิดคะแนนเต็มในรอบ ๖ เดือน : น้ำหนัก x ค่าคะแนนเต็ม (๕) / ๑๐๐ = คะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัด และนำคะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัดมาบวกกัน (ตามหมายเหตุ ข้อ ๒)
จากนั้นนำคะแนนรวมที่ได้ x ๕ และหารด้วยคะแนนเต็มในรอบ ๖ เดือน

วิธีคิดคะแนนเต็มในรอบ ๑๒ เดือน : น้ำหนัก x ค่าคะแนนเต็ม (๕) / ๑๐๐ = คะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัด และนำคะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัดมาบวกรวมกัน (ตามหมายเหตุ ข้อ ๓)

วิธีคิดคะแนนถ่วงน้ำหนัก : น้ำหนัก x คะแนนที่ได้ / ๑๐๐

สรุปคะแนนผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ) : ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักรวม / ค่าคะแนนเต็ม (๕) x ๑๐๐

คะแนนรอบ ๖ เดือน เป็นผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๗

คะแนนรอบ ๑๒ เดือน เป็นผลการดำเนินงาน ณ วันที่

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงาน	การประเมินผล				
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐											
๑	จำนวนกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง และ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี ที่ได้รับการผลักดันไปสู่การปฏิบัติ	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	๘ เรื่อง	๙ เรื่อง	<p>กทพ. ดำเนินการ ๘ เรื่อง ดังนี้</p> <p>๑. แผนการดำเนินงานในการประเมินศักยภาพด้านความปลอดภัยและความพร้อมและการตอบสนองกรณีฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศไทย ตามข้อกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย เรื่อง การเตรียมความพร้อมและการตอบสนองกรณีฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีของทบวงพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ</p> <p>๒. กรอบความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์แห่งชาติ (National Nuclear Security Regime)</p> <p>๓. (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศไทยที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐</p> <p>๔. คำสั่งคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ เรื่อง ปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์ทางด้านการแพทย์</p> <p>๕. คำสั่งคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินการวัดและเฝ้าระวังปริมาณรังสีที่ให้กับผู้ป่วยในทางแพทย์ในประเทศไทย</p> <p>๖. คำสั่งคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินการเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ด้านรังสีทางการแพทย์</p> <p>๗. คำสั่งคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลการได้รับรังสีตามข้อกำหนดของคณะกรรมการวิทยาศาสตร์แห่งชาติด้วยผลกระทบบางกรณี</p> <p>๘. (ร่าง) ข้อตกลงการควบคุมดูแลการประกอบกิจการสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ระหว่างคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ กับคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน พ.ศ.</p> <p>กยป. ดำเนินการ ๑ เรื่อง ดังนี้</p> <p>๑. จัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศไทย ระยะเวลาที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้เสนอในที่ประชุมคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ณ ที่นัยบุรีรัฐบาล โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศไทย ระยะเวลาที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ และ ดำเนินการเผยแพร่ (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ และนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป</p>	<p>การกำหนดวันที่ในการจัดรูปแบบฟอร์ม รายงานผล การดำเนินงานตามคำรับรองฯ ไม่สอดคล้องกับรอบการประเมิน (กำหนดให้จัดส่งภายในวันที่ ๘ มี.ค.๖๗) ทำให้ผลการดำเนินงานไม่ครบ ๖ เดือนตามความจริง ซึ่งอาจส่งกระทบต่อการประเมินผลในแต่ละตัวชี้วัดได้ ดังนั้น จึงเห็นควรติดตามผลการดำเนินงานเมื่อครบรอบเวลาที่กำหนดไว้ในรอบประเมิน เพื่อให้ข้อมูลที่รายงานครบถ้วน</p> <p>อนึ่ง ยังไม่พบปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงาน เนื่องจากคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และฝ่ายเลขานุการ มีส่วนผลักดันการดำเนินงาน (จัดประชุม) ให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้</p>	กทพ. และ กยป.	๕	๓	๐.๑๕	✓
๒	ความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนการจัดการองค์ความรู้ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๔๐	<p>กยง. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการจัดการความรู้ของ ปล. ได้นำเสนอแผนการจัดการองค์ความรู้ของ ปล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้คณะกรรมการฯ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ร่วมกันพิจารณาและให้ความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง โดยเมื่อจบการประชุมที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนการจัดการองค์ความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยแบ่งเป็นกิจกรรมของคณะกรรมการฯ และกิจกรรมของ กยง.</p>	-	กยง.	๑๐	๓	๐.๓	✓
๓	ความสำเร็จของการประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการภายใต้นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศไทย ระยะเวลาที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๕)	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๒	ระดับ ๓	<p>เสนอ (ร่าง) รายงานประเมินผลการดำเนินงานฯ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕) ฉบับที่ ๑ (Draft No.1: D1) ต่อคณะทำงานติดตามและประเมินผลการดำเนินงานภายใต้นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศไทย ระยะเวลาที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) รายงานประเมินผลการดำเนินงานภายใต้นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศไทย ระยะเวลาที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕) ฉบับที่ ๑ (Draft No.1 : D1) ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป</p>	-	กยป. และ ผชช.	๑๐	๕	๐.๕	✓
๔	ความสำเร็จของการพัฒนาฐานข้อมูลบุคลากรที่ได้รับการฝึกอบรมในต่างประเทศ และบุคลากรที่ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานในระดับนานาชาติ	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๒	ระดับ ๓	<p>ระบบฐานข้อมูลบุคลากรที่ได้รับการฝึกอบรมในต่างประเทศ แล้วเสร็จ</p>	-	กยป.	๕	๕	๐.๒๕	✓
๕	ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ของ ปล. ตามแนวทางที่ สก มช. กำหนด	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๒	ระดับ ๔	<p>แผนดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ของ ปล. พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้รับความเห็นชอบจาก ปลส. และเผยแพร่ให้บุคลากร ปล. ทราบ</p>	-	กทส.	๑๐	๕	๐.๕	✓
๖	ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	-	-	<p>รายงานผลการดำเนินงาน รอบ ๑๒ เดือน</p>	-	กทส.	๑๕	-	-	-

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงาน	การประเมินผล				
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
๗	คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	-	-	รายงานผลการดำเนินงาน รอบ ๑๒ เดือน		กทส.	๑๕	-	-	-
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐											
๘	ร้อยละข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	-	-	รายงานผลการดำเนินงาน รอบ ๑๒ เดือน		กทส.	๑๐	-	-	-
๙	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กรของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	-	-	แผนพัฒนาองค์กรของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้รับความเห็นชอบจาก ลปส. พร้อมทั้งแจ้งเวียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อดำเนินการตามแผนเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ อยู่ระหว่างติดตามผลการดำเนินงาน รอบ ๖ เดือน		กพร.	๑๐	-	-	-
๑๐	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยกระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐	แผนยกระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้รับความเห็นชอบจาก ลปส. พร้อมทั้งแจ้งเวียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อดำเนินการตามแผนต่อไป	-	กทส.	๑๐	๕	๐.๕	✓
สรุปผลการประเมินระดับคะแนนของการทำงานในภาพรวม								รอบที่ ๑	คะแนน (เต็ม ๕)	๔.๕๐	✓
								ร้อยละ	๘๘.๐๐		

หมายเหตุ :

- การรายงานผลการดำเนินงานให้อิงจากสูตรคำนวณ/เกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตามที่ระบุในเล่มรายละเอียดคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (<https://shorturl.asia/EdSaG>)
- การประเมินคะแนนในรอบ ๖ เดือน จะคำนวณเฉพาะตัวชี้วัดที่มีการกำหนดค่าเป้าหมายในรอบ ๖ เดือนเท่านั้น (ตัวชี้วัดที่ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายรอบ ๖ เดือน จะไม่ถูกนำมาคำนวณคะแนน)
- การประเมินคะแนนในรอบ ๑๒ เดือน จะคำนวณคะแนนในภาพรวมของทุกตัวชี้วัด โดยคะแนนดังกล่าวจะถูกนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมิน ขตล. ผอ. ระดับกอง/กลุ่ม
- โปรดแนบหลักฐานการดำเนินงานตลอดปี ๒๕๖๗ ณ ไตรมาสที่ ๔

วิธีคิดคะแนนเต็มในรอบ ๖ เดือน : น้ำหนัก x ค่าคะแนนเต็ม (๕) / ๑๐๐ = คะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัด และนำคะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัดมาบวกกัน (ตามหมายเหตุ ข้อ ๒)
จากนั้นนำคะแนนรวมที่ได้ x ๕ และหารด้วยคะแนนเต็มในรอบ ๖ เดือน

วิธีคิดคะแนนเต็มในรอบ ๑๒ เดือน : น้ำหนัก x ค่าคะแนนเต็ม (๕) / ๑๐๐ = คะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัด และนำคะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัดมาบวกรวมกัน (ตามหมายเหตุ ข้อ ๓)

วิธีคิดคะแนนถ่วงน้ำหนัก : น้ำหนัก x คะแนนที่ได้ / ๑๐๐

สรุปคะแนนผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ) : ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักรวม / ค่าคะแนนเต็ม (๕) x ๑๐๐

คะแนนรอบ ๖ เดือน เป็นผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗

คะแนนรอบ ๑๒ เดือน เป็นผลการดำเนินงาน ณ วันที่

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
กองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงาน	การประเมินผล				
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๗๐											
๑	ร้อยละของหน่วยงานที่ใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์และรังสีไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี										
	๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการตรวจสอบสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีตามมาตรฐานให้ครบถ้วนตามแผนที่กำหนด	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๔๐.๘๗	แผนการตรวจสอบสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวนทั้งสิ้น ๔๒๕ แห่ง ระหว่างเดือน ต.ค. ๖๖ - มี.ค. ๖๗ สถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีผ่านการตรวจสอบตามมาตรฐาน จำนวน ๑๗๒ แห่ง	มีปัญหาเรื่องรถส่วนกลางของ ปส. ที่จะใช้สำหรับงานออกตรวจไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้ปฏิบัติงาน ทำให้ไม่สามารถออกตรวจได้ตามความต้องการ	กตค. กตร. กตอ. และ กตพ.	๑๐	๓	๐.๓	✓
	๑.๒ ร้อยละของการติดตามและบังคับให้เป็นไปตามกฎหมาย	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐	สถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีที่ครบกำหนดติดตามจำนวน ๙ แห่ง กตส. ได้ติดตามแล้วจำนวน ๙ แห่ง โดยหน่วยงานแจ้งแก้ไขปรับปรุงแล้ว จำนวน ๗ แห่ง ติดตามเป็นหนังสือจำนวน ๒ แห่ง (ข้อมูลตามรายงานเดือน ก.พ.๖๗)	-	กตค. กตร. กตอ. และ กตพ.	๑๐	๕	๐.๕	✓
	๑.๓ ระดับความสำเร็จของการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของการติดตามและบังคับให้เป็นไปตามกฎหมาย (เฉพาะในส่วนของ กตส.)	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๖๐	คู่มือการติดตามผลดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ตามหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี อยู่ระหว่างนำเสนอ ผกตส. พิจารณาลงนาม (คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน มี.ค.๖๗)	-	ทุกกลุ่ม	๑๐	๕	๐.๕	✓
๒	ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๗๐ คู่มือการปฏิบัติตามแผนที่กำหนด	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๑๐๐	- ศึกษาหลักสูตรในการบริหารและแผนการพัฒนาระบบสนับสนุนการปฏิบัติศูนย์อำนาจการฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (Emergency Command Center : ECoC) - เตรียมการประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความเห็นและเสนอแนะในการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี - ได้ดำเนินการ “ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลความเสี่ยงเชิงพื้นที่จากประเภทวัสดุกัมมันตภาพรังสีที่แต่ละจังหวัดมีไว้ในครอบครอง” (ทั้งหมด ๖๕ จังหวัด) - ได้ดำเนินการ “การประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่าง ปส. และกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) เพื่อกำหนดแนวทางและมาตรการเชิงเทคนิคในการจัดทำแผนเผชิญเหตุทางนิวเคลียร์และรังสีเชิงพื้นที่ระดับจังหวัดโดยแบ่งตามประเภทของวัสดุกัมมันตภาพรังสีของแต่ละจังหวัด” ในวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ณ ศูนย์อำนาจการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) - ได้ดำเนินการจัดทำ แผนเผชิญเหตุภัยจากนิวเคลียร์และรังสี จังหวัดปราจีนบุรี ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว	-	สปร.	๒๐	๕	๑	✓
๓	ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำรายงานวิเคราะห์ข้อบกพร่องของสถานประกอบการเพื่อยกระดับมาตรฐาน 3S	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๖๐	แต่ละกลุ่มงานได้รวบรวมประเด็นปัญหาข้อบกพร่อง รวมถึงคำแนะนำให้ปรับปรุงแก้ไข เพื่อนำมาวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญประเด็นข้อบกพร่องต่างๆ โดยกลุ่มงานตรวจสอบได้ส่งร่างรายงานวิเคราะห์ข้อบกพร่อง พร้อมเสนอแนวทางในการพัฒนาระบบงานให้ ผกตส. พิจารณาแล้ว (อยู่ระหว่างรอ ผกตส. ลงนามภายใน มี.ค. ๖๗)	-	ทุกกลุ่ม	๒๐	๕	๑	✓
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐											
๔	ความสำเร็จของการพัฒนาระบบมาตรฐานคุณภาพการตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๖๐	กตส. ได้มีการศึกษาระบบมาตรฐาน โดยวิเคราะห์รายละเอียดแล้วเห็นว่ามาตรฐานที่เหมาะสมได้แก่ ISO17020 ซึ่งเป็นมาตรฐานตรวจสอบและรับรองมาตรฐานสำหรับหน่วยตรวจ ทั้งนี้ กตส. ได้รวบรวมเอกสารเพื่อเตรียมการรองรับการจัดทำมาตรฐานต่างๆ ทั้ง WI PM SD ของแต่ละกลุ่มงานตรวจสอบแล้วในปัจจุบัน	-	ทุกกลุ่ม	๑๐	๕	๐.๕	✓
๕	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กรของสำนักงานปรมานูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	-	-	แผนพัฒนาองค์กรของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้รับความเห็นชอบจาก สปส. พร้อมทั้งแจ้งเวียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อดำเนินการตามแผนเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ อยู่ระหว่างติดตามผลการดำเนินงาน รอบ ๖ เดือน เบื้องต้น กตส. ได้ดำเนินการตามแผนแล้ว ดังนี้ - จัดส่งบุคลากรเข้าร่วมหลักสูตรอบรมเชิงปฏิบัติการ ข้อกำหนดทั่วไปสำหรับหน่วยตรวจตามมาตรฐาน ISO/IEC ๑๗๐๒๐ ระหว่างวันที่ ๗-๘ มีนาคม ๒๕๖๗ ซึ่งจัดโดยสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	-	กพร.	๑๐	-	-	-

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
กองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงาน	การประเมินผล				
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
๖	ร้อยละความสำเร็จของงานดำเนินงานตามแผนยกระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	-	-	แผนยกระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้รับความเห็นชอบจาก สปส. พร้อมทั้งแจ้งเวียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเรียบร้อยแล้ว ซึ่ง กทส. จะดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนต่อไป	-	กทส.	๑๐	-	-	-
ตัวชี้วัดติดตามผลการดำเนินงาน (Monitoring KPI) (ไม่มีผลต่อการประเมิน)											
๗	ร้อยละของสถานประกอบการที่มีความตระหนักต่อความปลอดภัยในการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี	(๖ เดือน)	-	ร้อยละ ๗๗.๗๗	- สถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีที่ครบกำหนดติดตามจำนวน ๙ แห่ง กทส. ได้ติดตามแล้วจำนวน ๙ แห่ง โดยหน่วยงานแจ้งแก้ไขปรับปรุงแล้ว จำนวน ๗ แห่ง ติดตามเป็นหนังสือจำนวน ๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗๗	-	ทุกกลุ่ม				
๘	คะแนนรวมของบทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	(๖ เดือน)	-	๓ คะแนน	จำนวน 3 บทความ (Paper Review) ที่ได้มีก็นำเสนอในการประชุมเชิงปฏิบัติการ The 6th Bilateral Workshop on Radiation Research and its related Issues 2023 ระหว่างวันที่ 6 - 7 ธันวาคม 2566 ได้แก่ 1. Appropriate concrete mixtures to improve for nuclear and radiation facilities in Thailand (Mr. Panupong Pingish) 2. Evaluation of radioactive I-131 in wastewater from nuclear medicine (Ms. Sunanta Sawikan) 3. Radiological Emergency Due to Cs-137 in Prachinburi, Thailand: Challenge for Radiological Emergency Preparedness and Response Dr. Kitkwin Aramrun, Office of Atoms for Peace (Dr. Kitkwin Aramrun)	-	ทุกกลุ่ม				
สรุปผลการประเมินระดับคะแนนของงานในภาพรวม								รอบที่ ๑	คะแนน (เต็ม ๕)	๔.๗๕	✓
									ร้อยละ	๙๕.๐๐	

หมายเหตุ :

- การรายงานผลการดำเนินงานให้อิงจากสูตรคำนวณ/เกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตามที่ระบุในเล่มรายละเอียดคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (<https://shorturl.asia/EdSaG>)
- การประเมินคะแนนในรอบ ๖ เดือน จะคำนวณเฉพาะตัวชี้วัดที่มีการกำหนดค่าเป้าหมายในรอบ ๖ เดือนเท่านั้น (ตัวชี้วัดที่ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายรอบ ๖ เดือน จะไม่ถูกนำมาคำนวณคะแนน)
- การประเมินคะแนนในรอบ ๑๒ เดือน จะคำนวณคะแนนในภาพรวมของทุกตัวชี้วัด โดยคะแนนดังกล่าวจะถูกนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมิน ขตล. ผอ. ระดับกอง/กลุ่ม
- โปรดแนบหลักฐานการดำเนินงานตลอดปี ๒๕๖๗ ณ ไตรมาสที่ ๔

วิธีคิดคะแนนเต็มในรอบ ๖ เดือน : น้ำหนัก x ค่าคะแนนเต็ม (๕) / ๑๐๐ = คะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัด และนำคะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัดมาบวกกัน (ตามหมายเหตุ ข้อ ๒)
จากนั้นนำคะแนนรวมที่ได้ x ๕ และหารด้วยคะแนนเต็มในรอบ ๖ เดือน

วิธีคิดคะแนนเต็มในรอบ ๑๒ เดือน : น้ำหนัก x ค่าคะแนนเต็ม (๕) / ๑๐๐ = คะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัด และนำคะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัดมาบวกกัน (ตามหมายเหตุ ข้อ ๓)

วิธีคิดคะแนนถ่วงน้ำหนัก : น้ำหนัก x คะแนนที่ได้ / ๑๐๐

สรุปคะแนนผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ) : ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักรวม / ค่าคะแนนเต็ม (๕) x ๑๐๐

คะแนนรอบ ๖ เดือน เป็นผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗

คะแนนรอบ ๑๒ เดือน เป็นผลการดำเนินงาน ณ วันที่

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
กองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงาน	การประเมินผล				
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๗๐											
๑	ความสำเร็จของการพัฒนามาตรฐานการประเมินเพื่อออกใบอนุญาต/ใบรับแจ้งทางนิวเคลียร์และรังสี	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๓	ระดับ ๕	- กอจ. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานแล้วเสร็จ จำนวน ๑ ฉบับ เรื่อง การใช้ช่องทางการติดต่อกลุ่มอนุญาตเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี - กอศ. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานแล้วเสร็จ จำนวน ๔ ฉบับ ๑. มาตรฐานการปฏิบัติงาน เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณา ประเมินความปลอดภัย เครื่องกำเนิดรังสี ๒. มาตรฐานการปฏิบัติงาน เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณา ตรวจสอบ ประเมินค่าชอยกเลกมิไว้ในครอบครองหรือใช้เครื่องกำเนิดรังสี ๓. มาตรฐานการปฏิบัติงาน เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณา ตรวจสอบ ประเมินค่าชอรับใบอนุญาตส่งออกเครื่องกำเนิดรังสี ๔. มาตรฐานการปฏิบัติงาน เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณา ตรวจสอบ ประเมินค่าชอรับใบอนุญาตนำเข้าเครื่องกำเนิดรังสี ๖. มาตรฐานการปฏิบัติงาน เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณา ตรวจสอบ ประเมินค่าชอรับใบแทนใบอนุญาต ๗. มาตรฐานการปฏิบัติงาน เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณา ตรวจสอบ ประเมินค่าชอแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายการในใบอนุญาต ๘. มาตรฐานการปฏิบัติงาน เรื่อง การติดตามรายงานผลการตรวจสอบความปลอดภัย เครื่องกำเนิดรังสี ๙. มาตรฐานการปฏิบัติงาน เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณา ตรวจสอบ ประเมินค่าชอคำขอแจ้งการครอบครองหรือใช้เครื่องกำเนิดรังสี - กอน. : จำนวน ๓ เรื่อง ๓.๑ แผนการรักษาความมั่นคงปลอดภัยในระหว่าง การก่อสร้าง ๓.๒ แผนการจัดการความเสี่ยงของโครงการก่อสร้าง ๓.๓ เอกสารหนังสือขออนุญาตขออนุญาต	-	กอน. กอว. กอศ. กบฐ. และ กอจ.	๒๐	๕	๑	✓
๒	ความสำเร็จของการยกระดับศูนย์ราชการสะดวกของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๓	ระดับ ๓	รวบรวมหลักฐานการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องและครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมิน และดำเนินการสมัครขอรับรองมาตรฐานการให้บริการศูนย์ราชการสะดวก ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว ผ่านการตรวจคัดกรองเอกสารแล้ว เมื่อวันที่ ๒ เม.ย. ๒๕๖๗	ปัจจุบันอยู่ระหว่างรอการประกาศผลการตรวจคัดกรองเอกสาร ส่งผลให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	กพร.	๒๐	๓	๐.๖	✓
๓	ความสำเร็จของการพัฒนาระบบเอกสารเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-service) ของกระบวนการออกใบอนุญาตวัสดุกัมมันตรังสี หรือ วัสดุนิวเคลียร์ หรือเครื่องกำเนิดรังสี	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๒	ระดับ ๑	มีการทดสอบระบบและรวบรวมข้อผิดพลาด/ข้อบกพร่องของระบบพร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขระบบ	ระบบยังมีข้อผิดพลาด/ข้อบกพร่องของระบบ ในการใช้งานและทดสอบ	กบฐ.	๑๕	๑	๐.๑๕	✗
๔	ความสำเร็จของการพัฒนามาตรฐานการทำงานเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการขอรับรอง ISO 9001	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๒	ระดับ ๕	- ดำเนินการศึกษาระบบมาตรฐาน ISO ๙๐๐๑ รวมทั้งหลักเกณฑ์และเงื่อนไขสำหรับการขอรับรองมาตรฐาน - ดำเนินการวิเคราะห์และรวบรวมรายการเอกสารที่ กอจ. ต้องดำเนินการจัดทำและพัฒนาให้เป็นไปตามระบบคุณภาพ ISO ซึ่งจากการวิเคราะห์การทำงานในความคิดเห็นของ กอจ. มีแผนการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตามกฎกระทรวงฯ - จัดทำแผนดำเนินการพัฒนาระบบมาตรฐานงานอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี (กอญ.) เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการขอรับรอง ISO ๙๐๐๑ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก กอญ. เรียบร้อยแล้ว (แผนดังกล่าวจะเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และขอรับรองมาตรฐาน ISO ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙)	รายการเอกสาร/คู่มือ (SOP-WI) และสิ่งที่จะต้องดำเนินการจัดทำและพัฒนา เพื่อให้เป็นไปตามระบบคุณภาพ ISO จะจัดทำบริษัทเข้าทำการวิเคราะห์อย่างละเอียดอีกครั้ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	กอจ.	๑๕	๕	๐.๗๕	✓

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
กองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงาน	การประเมินผล				
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐											
๕	ร้อยละชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	-	-	รายงานผลการดำเนินงาน รอบ ๑๒ เดือน		กพร.	๑๐	-	-	-
๖	ร้อยละความสำเร็จของการปรับปรุงคู่มือประชาชน เพื่อรองรับ พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๖๐	จัดทำคู่มือประชาชนเพิ่มเติม จำนวน ๑ คู่มือ ได้แก่ การแจ้งการครอบครองหรือใช้เครื่องกำเนิดรังสี และวัสดุที่มีมันตรังสี แล้วเสร็จเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างเสนอขอความเห็นชอบจาก ผอ.อ.		กตค./กพร.	๕	๕	๐.๒๕	✓
๗	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	-	-	แผนพัฒนางานองค์กรของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้รับความเห็นชอบจาก ลปส. พร้อมทั้งแจ้งเวียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อดำเนินการตามแผนเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ อยู่ระหว่างติดตามผลการดำเนินงาน รอบ ๖ เดือน		กพร.	๕	-	-	-
๘	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยกระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	-	-	แผนยกระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้รับความเห็นชอบจาก ลปส. พร้อมทั้งแจ้งเวียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเรียบร้อยแล้ว ซึ่ง กทส. จะดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนต่อไป		กทส.	๑๐	-	-	-
ตัวชี้วัดติดตามผลการดำเนินงาน (Monitoring KPI) (ไม่มีผลต่อการประเมิน)											
๙	คะแนนรวมของความคิดเห็นและเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	(๖ เดือน)	-	-	ยังไม่มีบทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ		ก่อน.				
สรุปผลการประเมินระดับคะแนนของการดำเนินงานในภาพรวม								รอบที่ ๑	คะแนน (เต็ม ๕)	๓.๖๗	✓
								ร้อยละ	๗๓.๓๓		

หมายเหตุ :

- การรายงานผลการดำเนินงานให้องค์การสูงสุดทราบ/เกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตามที่ระบุในเล่มรายละเอียดคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (<https://shorturl.asia/EdSaG>)
- การประเมินคะแนนในรอบ ๖ เดือน จะคำนวณเฉพาะตัวชี้วัดที่มีการกำหนดค่าเป้าหมายในรอบ ๖ เดือนเท่านั้น (ตัวชี้วัดที่ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายรอบ ๖ เดือน จะไม่ถูกนำมาคำนวณคะแนน)
- การประเมินคะแนนในรอบ ๑๒ เดือน จะคำนวณคะแนนในภาพรวมของทุกตัวชี้วัด โดยคะแนนดังกล่าวจะถูกนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมิน ขตล. ผอ. ระดับกอง/กลุ่ม
- โปรดแนบหลักฐานการดำเนินงานตลอดปี ๒๕๖๗ ณ ไตรมาสที่ ๔

วิธีคิดคะแนนเต็มในรอบ ๖ เดือน : น้ำหนัก x ค่าคะแนนเต็ม (๕) / ๑๐๐ = คะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัด และนำคะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัดมาบวกกัน (ตามหมายเหตุ ข้อ ๒)
จากนั้นนำคะแนนรวมที่ได้ x ๕ และหารด้วยคะแนนเต็มในรอบ ๖ เดือน

วิธีคิดคะแนนเต็มในรอบ ๑๒ เดือน : น้ำหนัก x ค่าคะแนนเต็ม (๕) / ๑๐๐ = คะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัด และนำคะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัดมาบวกกัน (ตามหมายเหตุ ข้อ ๓)

วิธีคิดคะแนนถ่วงน้ำหนัก : น้ำหนัก x คะแนนที่ได้ / ๑๐๐

สรุปคะแนนผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ) : ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักรวม / ค่าคะแนนเต็ม (๕) x ๑๐๐

คะแนนรอบ ๖ เดือน เป็นผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗

คะแนนรอบ ๑๒ เดือน เป็นผลการดำเนินงาน ณ วันที่

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
กองพัฒนาระบบและมาตรฐานกำกับดูแลความปลอดภัย

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน					ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงาน	การประเมินผล			
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๗๐											
๑	ร้อยละความสำเร็จในการเฝ้าระวังปริมาณรังสีในทะเล จากอุบัติเหตุ ภัยคุกคามทางนิวเคลียร์และรังสี	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๑๐๐	๑. แผนดำเนินการฯ ปี ๒๕๖๗ ผ่านความเห็นชอบจากเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ๒. จัดทำรายงานผลการพัฒนาเทคนิคการวิเคราะห์ H-3 ในตัวอย่างอาหารทะเลเสร็จแล้ว ๓. รายงานผลการวิเคราะห์การปนเปื้อนสารกัมมันตรังสีในอาหารทะเลที่นำเข้าจากร้านอาหารญี่ปุ่นและประเทศญี่ปุ่น หรือสัตว์น้ำที่จับในน่านน้ำใกล้เคียง จำนวน ๑๒ ฉบับ	กรณีการตรวจวัดที่ต้องผ่านกระบวนการทางเคมี เช่น Sr-90 และ H-3 ซึ่งใช้เวลาต่อ ๑ ตัวอย่างมาก ทำให้ไม่สามารถตรวจวัดครบทุกตัวอย่างที่ได้รับมา	กพป. / กผร. / กพร.	๑๕	๕	๐.๗๕	✓
๒	ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนากฎหมายลำดับรองซึ่งออกตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๒	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๑๐๐	ได้เสนอร่างกฎกระทรวงกำหนดวิธีวัดนิวเคลียร์ที่บุคลากรธรรมดาขอรับใบอนุญาตได้ พ.ศ. ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบในหลักการแล้ว (หนังสือ อว.ด่วนที่สุด ที่ อว (ปรศ) ๐๒๑๗/๕๐๗๖ ลว. ๗ มี.ค. ๖๗)	ทั้งนี้ ร่างกฎกระทรวงที่เสนอ พ.นส. และ คมร. มีเพียง ๑ ฉบับ เนื่องจากร่างกฎกระทรวงกำหนดวิธีวัดนิวเคลียร์เป็นวิธีวัดนิวเคลียร์พิเศษ พ.ศ. และร่างคณะกรรมการพัฒนากฎหมายได้ให้ความเห็นว่าการออกกฎตาม (๒) (ค) และ (๓) ของบทนิยามคำว่า "วิธีวัดนิวเคลียร์" ในมาตรา ๔ ไม่อยู่ในข่ายของมาตรา ๒๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจากเป็นกรณีที่กฎหมายให้อำนาจแก่รัฐมนตรีผู้รักษาการตามกฎหมายหรือคณะกรรมการตามกฎหมาย ในการพิจารณาดำเนินการออกกฎต่อเมื่อเห็นว่ามีความจำเป็นหรือเห็นสมควรที่จะกำหนดวิธีวัดนิวเคลียร์ใด เป็นการเพิ่มเติมจากที่กฎหมายหรือบทบัญญัติดังกล่าวได้มีการกำหนดไว้แล้ว เพื่อให้สอดคล้องกับพัฒนาการทางเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว (รายละเอียดตามหนังสือ สกค. ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๑๗/๑๘๘ ลว. ๒๗ พ.ย. ๖๖)	กพป. / กกม.	๑๕	๕	๐.๗๕	✓
๓	ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนากฎหมายลำดับรองที่ออกตามความในกฎกระทรวงของพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๒	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๕๗.๕๐	ระเบียบ ประกาศ และกฎข้อก้ำหนดอื่น ๆ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความในกฎกระทรวง - ผ่านการกร่างจำนวน ๓๐ ฉบับ - ผ่านคณะทำงานฯ ๒๓ ฉบับ - รับฟังความคิดเห็น ๗ ฉบับ - ลปส. เห็นชอบ ๖ ฉบับ - ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ๓ ฉบับ	ร่างกฎหมายลำดับรองที่นำเข้าคณะทำงานเร่งรัดและพิจารณากฎหมายลำดับรองของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ บางส่วนยังไม่สมบูรณ์ จึงต้องนำเข้าพิจารณาแก้ไขหลายครั้ง	กพป. / กกม.	๑๐	๔	๐.๕	✓
๔	ความสำเร็จของการยกระดับข้าราชการระดับกลางของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๓	ระดับ ๓	รวบรวมหลักฐานการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องและครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมิน และดำเนินการสมัครขอรับรองมาตรฐานการให้บริการศูนย์ราชการระดับกลาง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว ผ่านการตรวจคัดกรองเอกสารแล้ว เมื่อวันที่ ๒ เม.ย. ๒๕๖๗	ปัจจุบันอยู่ระหว่างการประกาศผลการตรวจคัดกรองเอกสาร ส่งผลให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นที่ตามเป้าหมายที่กำหนด	กพร.	๑๐	๓	๐.๓	✓
๕	การพัฒนาและรักษามาตรฐานห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี										
๕.๑	ความสำเร็จของห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี ได้รับการยอมรับขีดความสามารถในระดับนานาชาติ	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ได้รับการประเมินห้องปฏิบัติการฯ จากผู้เชี่ยวชาญ (Peer Review) จำนวน 10 ขอบข่าย อยู่ระหว่างการเตรียมตัวยื่นเอกสารในใบโจัด		กมว.	๕	๕	๐.๒๕	✓

รายงานผลการดำเนินงานการรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
กองพัฒนาระบบและมาตรฐานกำกับดูแลความปลอดภัย

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงาน	การประเมินผล				
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	สรุปผล
	๕.๒ ความสำเร็จของการขอรับการรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีจากหน่วยรับรองภายในประเทศ	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	-	ระดับ ๒	ปสร. มาตรฐาน ISO/IEC 17025 ขอขยายการตรวจวัดปริมาณหรือเพิ่มในตัวอย่างปัสสาวะ (กปร.) ๑ ขอขยาย ผลการดำเนินงาน ดังนี้ ๑.ดำเนินการตรวจติดตามคุณภาพภายใน เพื่อติดตามการดำเนินงานของห้องปฏิบัติการให้เป็นไปตามข้อกำหนดด้านคุณภาพและวิชาการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 :2017 ๒. ปรับปรุงและแก้ไขเอกสารระบบคุณภาพ เพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริงของห้องปฏิบัติการ ปสร. ขอขยายที่ ๑ การวัดปริมาณซีเซียม-๑๓๗ ในน้ำเพื่อขอการรับรองตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 -รอกาทบทวนเอกสารและปรับปรุงแก้ไขเอกสารด้านคุณภาพ ในเดือนเม.ย-ก.ย ๖๗ ปัจจุบันบำรุงรักษาและมีการควบคุมสภาวะแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับวิธีทดสอบไปล่วงหน้า และขอขยายที่ ๒ การวัดปริมาณรังสีแอลฟา-บีตา รวมในน้ำ ตามมาตรฐาน EPA Method 900.0 เพื่อขอการรับรอง ISO/IEC 17025 อยู่ระหว่างทบทวนเอกสารด้านคุณภาพ (WI, FM) และรอปรับปรุงแก้ไข		กพร. และ กปร.	๕	-	-	-
	๕.๓ ความสำเร็จในการรักษามาตรฐานห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	-	๒๖ ขอขยาย	รักษามาตรฐาน ISO/IEC 17025 ขอขยายการทดสอบยูเรเนียมและทอเรียมในตัวอย่างทางธรณีวิทยา (กสพ.) ๒ ขอขยาย การสอบเทียบเครื่องมือวัดรังสี (กมว.) ๒๔ ขอขยาย		กมว. กพส. และ กทป.	๕	-	-	
	๕.๔ ความสำเร็จในการเป็น IAEA Collaborating Centre for Nuclear Forensics	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	-	ระดับ ๒	ได้รับการตอบรับสมัครเข้าร่วมเป็น IAEA Collaborating Centre for Nuclear Forensics		กพส.	๕	-	-	
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐											
๖	ความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติรองรับแผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีด้านสิ่งแวดล้อม	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ระดับ ๒	ระดับ ๑	ได้ดำเนินการจัดทำแผนผังโครงสร้างและความเชื่อมโยงของแผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีด้านสิ่งแวดล้อม พร้อมรายละเอียดของกระบวนการงานการเฝ้าระวังภัยทางรังสีในชั้นบรรยากาศและภาคพื้นดิน การเก็บ ตรวจวัด วิเคราะห์ และประเมินผลการตรวจวัดกัมมันตภาพรังสีโดยอ้างอิงตามเกณฑ์มาตรฐาน และทำการปรับปรุงครั้งที่ 1 (เสร็จแล้ว)		กพร.	๑๐	๑	๐.๑	✘
๗	ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๑๐๐	ได้มีการลงระบบฐานข้อมูล ประกอบด้วย-กรอกข้อมูลรับตัวอย่าง (ชนิดตัวอย่าง)- เตรียมตัวอย่าง -วัดตัวอย่าง และรายงานปริมาณความเข้มข้นกัมมันตภาพลงในระบบ ปัจจุบันผู้ปฏิบัติงานใน กพร.สามารถนำมาใช้งาน ซึ่งถือว่าเป็นวิธีการจัดเก็บข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ สะดวกในการค้นหาข้อมูลตัวอย่าง ผลการวัดตัวอย่างสิ่งแวดล้อมและอาหาร ค้นหาลจาก (https://img.oap.go.th/aoth/login)		กพร.	๑๐	๕	๐.๕	✔
๘	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กรของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	-	-	ดำเนินการตามแผน ดังนี้ ที่ประชุมคณะทำงานเฉพาะกิจ R2R ได้เห็นชอบแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ แล้วในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗	การดำเนินงานอยู่ภายใต้คณะกรรมการขับเคลื่อนงานวิจัยฯ ทำให้อาจจะต้องรอเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการขับเคลื่อนงานวิจัยฯ ก่อนการดำเนินงาน ซึ่งอาจทำให้มีความล่าช้าได้	กพร.	๕	-	-	-
๙	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยกระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	รอบที่ ๑ (๖ เดือน)	-	-	แผนยกระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้รับความเห็นชอบจาก สปส. พร้อมทั้งแจ้งเวียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเรียบร้อยแล้ว ซึ่ง กพส. จะดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนต่อไป		กพส.	๕	-	-	-

รายงานผลการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
กองพัฒนาระบบและมาตรฐานกำกับดูแลความปลอดภัย

ที่	ตัวชี้วัด	รายงานผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงาน	การประเมินผล			
		รอบประเมิน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	รายละเอียดการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน (๕ ระดับ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ตัวชี้วัดติดตามผลการดำเนินงาน (Monitoring KPI) (ไม่มีผลต่อการประเมิน)										
๑๐	คะแนนรวมของบทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	(๖ เดือน)	-	1. [1] Rawonwon, S. Suriyapee, T. Dachviriyakij, V. Pungkun, S. Ruangchan, T. Sanghangthum. (2023). Measurement of Ambient Dose Equivalent in Compact Proton Therapy using In-house Neutron Moderator-based Poly Allyl Diglycol Carbonate. Journal of Medical Physics, 48(3), 243-247. 2. [2] Rindhatayathon and V. Pungkun. (2024). Investigating the impact of new dosimetric quantities recommended by ICRU 95 on the OSLd individual monitoring system at OAP, Thailand. Journal of Radiological Protection.	ทุกกลุ่ม				
สรุปผลการประเมินระดับคะแนนของการดำเนินงานในภาพรวม							รอบที่ ๑	คะแนน (เต็ม ๕)	๔.๒๐	✓
								ร้อยละ	๘๔.๐๐	

หมายเหตุ :

1. การรายงานผลการดำเนินงานให้องค์กรสุจริตคำนวณ/เกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตามที่ระบุในเล่มรายละเอียดคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (<https://shorturl.asia/EdSaG>)
2. การประเมินคะแนนในรอบ ๖ เดือน จะคำนวณเฉพาะตัวชี้วัดที่มีการกำหนดค่าเป้าหมายในรอบ ๖ เดือนเท่านั้น (ตัวชี้วัดที่ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายรอบ ๖ เดือน จะไม่นำมาคำนวณคะแนน)
3. การประเมินคะแนนในรอบ ๑๒ เดือน จะคำนวณคะแนนในภาพรวมของทุกตัวชี้วัด โดยคะแนนดังกล่าวจะถูกนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมิน ขตล. ผอ. ระดับกอง/กลุ่ม
๔. โปรดแนบหลักฐานการดำเนินงานตลอดปี ๒๕๖๗ ณ ไตรมาสที่ ๔

วิธีคิดคะแนนเต็มในรอบ ๖ เดือน : $\text{น้ำหนัก} \times \text{ค่าคะแนนเต็ม} (๕) / ๑๐๐ = \text{คะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัด}$ และนำคะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัดมาบวกกัน (ตามหมายเหตุ ข้อ ๒)
จากนั้นนำคะแนนรวมที่ได้ $\times ๕$ และหารด้วยคะแนนเต็มในรอบ ๖ เดือน

วิธีคิดคะแนนเต็มในรอบ ๑๒ เดือน : $\text{น้ำหนัก} \times \text{ค่าคะแนนเต็ม} (๕) / ๑๐๐ = \text{คะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัด}$ และนำคะแนนเต็มของแต่ละตัวชี้วัดมาบวกรวมกัน (ตามหมายเหตุ ข้อ ๓)

วิธีคิดคะแนนถ่วงน้ำหนัก : $\text{น้ำหนัก} \times \text{คะแนนที่ได้} / ๑๐๐$

สรุปคะแนนผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ) : $\text{คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม} / \text{ค่าคะแนนเต็ม} (๕) \times ๑๐๐$

คะแนนรอบ ๖ เดือน เป็นผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗

คะแนนรอบ ๑๒ เดือน เป็นผลการดำเนินงาน ณ วันที่