

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมินความเสี่ยง	กลยุทธ์การตอบสนองความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ		
R1	วัสดุกัมมันตรังสีหลุดจากการกักกั้นดูแล	4	5	20	ลดความเสี่ยง
R2	การออกกฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติมไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	4	5	20	ลดความเสี่ยง

R1: วัสดุกำมันตรังสีหลุดจากการกำกับดูแล

KRI: 1. สัดส่วนการรายงานการครอบครองของสถานประกอบการ กรณี Category 1 และ 2¹ ต่ำกว่าร้อยละ 90

2. จำนวนครั้งที่ได้รับแจ้งวัสดุกำมันตรังสีที่อยู่นอกเหนือการกำกับดูแล (Material Out of Regulatory Control: MORC)² เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

สาเหตุความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์การ ตอบสนอง ความเสี่ยง	แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ					
1. ปส. ไม่ได้รับแจ้ง การยกเลิกประกอบกิจการ/ ปิดกิจการชั่วคราวจากผู้ได้รับ ใบอนุญาตจึงไม่มีข้อมูล (Database)	1. พระราชบัญญัติพลังงาน นิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไข เพิ่มเติม กำหนดโทษทาง อาญาในกรณีที่ได้รับ ใบอนุญาตจำหน่ายหรือ ครอบครองวัสดุ กำมันตรังสีโดยไม่ได้รับ อนุญาต	4	5	20	ลดความ เสี่ยง	1. ประสานงานร่วมมือกับกรมโรงงาน อุตสาหกรรม (กรอ.) ในการจัดทำ แบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (single form) เพื่อจะติดตาม (monitor) โรงงานที่อยู่ในระบบ	กันยายน 2567	ภาณุพงศ์ พินกฤษ อัครรัตน์ ฉายเหมือนวงศ์ และวรัญญา ภิบาลวงษ์
2. การเกิดอุบัติเหตุ/ โจรกรรมระหว่างการขนส่ง วัสดุกำมันตรังสีและการก่อ วินาศกรรม	ครอบครองวัสดุ กำมันตรังสีโดยไม่ได้รับ อนุญาต					2. จัดทำแบบรายงานสร.1 2.1 จัดทำ สร.1 ในรูปแบบ อิเล็กทรอนิกส์ (Google form)	มีนาคม 2567	กตอ.กตส.

¹ การจำแนกประเภทวัสดุกำมันตรังสี แบ่งออกเป็น 5 ประเภท ตามความเป็นอันตราย ดังนี้ (1) วัสดุกำมันตรังสี ประเภทที่ 1 หรือเรียกว่า วัสดุกำมันตรังสีที่เป็นอันตรายสูงสุด (extremely dangerous) (2) วัสดุกำมันตรังสี ประเภทที่ 2 หรือเรียกว่า วัสดุกำมันตรังสีที่เป็นอันตรายมาก (very dangerous) (3) วัสดุกำมันตรังสี ประเภทที่ 3 หรือเรียกว่า วัสดุกำมันตรังสีที่เป็นอันตราย (dangerous) (4) วัสดุกำมันตรังสี ประเภทที่ 4 หรือเรียกว่า วัสดุกำมันตรังสีที่มีโอกาสเป็นอันตราย (unlikely to be dangerous) และ (5) วัสดุกำมันตรังสี ประเภทที่ 5 หรือเรียกว่า วัสดุกำมันตรังสีที่ไม่เป็นอันตราย (not dangerous) (ภาคผนวก ก ประกาศคณะกรรมการพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง มาตรฐานความปลอดภัยเกี่ยวกับรังสี พ.ป.ส. 9(4)-ปร.2.01)

² วัสดุที่อยู่นอกเหนือการกำกับดูแล หมายถึง วัสดุนิวเคลียร์หรือวัสดุกำมันตรังสีที่ไม่ได้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลหรือวัสดุที่ไม่ได้รับการดูแลอย่างเหมาะสมจากหน่วยงานที่รับผิดชอบเนื่องจากการกำกับดูแลที่ล้มเหลวหรือวัสดุที่ไม่เคยได้รับการกำกับดูแลมาก่อน (กรอบความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์แห่งชาติ (National Nuclear Security Regime))

สาเหตุความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์การ ตอบสนอง ความเสี่ยง	แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ					
<p>3. สถานประกอบการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (มาตรา 91)³ ซึ่งเกิดจากสาเหตุ ดังนี้</p> <p>3.1 ผู้รับใบอนุญาตและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ในการดำเนินการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางรังสี</p> <p>3.2 ผู้ปฏิบัติงานของสถานประกอบการหรือเครื่องมือมีศักยภาพทางเทคนิคลดลง</p> <p>4. ไม่มีระบบการประเมินวัฒนธรรมความมั่นคงปลอดภัย (Security)</p>	<p>2. มีการกำหนดให้สถานประกอบการจัดทำรายงานแสดงปริมาณของวัสดุกัมมันตรังสีที่มีไว้ในครอบครอง โดยใช้แบบรายงานแสดงปริมาณของวัสดุพลอยได้ที่มีไว้ในครอบครอง (สร.1) ตามระเบียบคณะกรรมการพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ 2554</p> <p>3. มีการกำหนดให้สถานประกอบการจัดทำรายงานการขนส่งวัสดุกัมมันตรังสีโดยใช้แบบรายงานการย้ายวัสดุพลอยได้ (สร.3) ตามระเบียบคณะกรรมการพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ 2554</p>					<p>2.2 ขอความร่วมมือสถานประกอบการส่งรายงานสร.1</p> <p>3. จัดทำประกาศปส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการเงื่อนไขและระยะเวลาสำหรับรายงานปริมาณวัสดุกัมมันตรังสีและวัสดุนิวเคลียร์ พ.ศ. ... และมีผลบังคับใช้</p> <p>4. จัดทำประกาศ ปส. เรื่องหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขในการแจ้งการขนส่ง พ.ศ. ... และมีผลบังคับใช้</p> <p>5. จัดทำกฎกระทรวง กำหนดการวางหลักประกัน พ.ศ. ... และมีผลบังคับใช้</p> <p>6. ยกระดับการตรวจสอบและการกำกับดูแล</p> <p>6.1 ศึกษาระบบประเมินวัฒนธรรมความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์</p>	<p>ธันวาคม 2567</p> <p>พฤศจิกายน 2567</p> <p>พฤศจิกายน 2567</p> <p>พฤศจิกายน 2567</p> <p>กันยายน 2567</p>	<p>กตอ.กตส.</p> <p>ไชยยศ สุนทรภาและ ทศตล สันถวไมตรี</p> <p>วรัญญา ภิบาลวงษ์และ สัญญา เทศทอง</p> <p>ไชยยศ สุนทรภา และปัทมา ชนะชู</p> <p>ภานุพงศ์ พินภุชและ กตอ.กตส.</p>

³ มาตรา 91 บัญญัติไว้ว่า ผู้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีและการพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ แล้วแต่กรณีตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

สาเหตุความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์การ ตอบสนอง ความเสี่ยง	แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ					
<p>Culture Assessment) ทางนิวเคลียร์และรังสีที่เหมาะสม</p> <p>5. ข้อจำกัดของทรัพยากรที่ใช้ในการตรวจสอบ ได้แก่งบประมาณและบุคลากรทำให้การตรวจสอบไม่ครอบคลุมทุกสถานประกอบการที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลทั่วประเทศ</p>	<p>4. ผู้รับใบอนุญาตตาม มาตรา 19 และมาตรา 26 มีหน้าที่วางหลักประกัน ตั้งแต่ได้รับใบอนุญาตเพื่อเป็นหลักประกันในการจัดการกากกัมมันตรังสี และในการเข้าดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามมาตรา 104⁴</p> <p>5. กฎกระทรวง การแจ้งการครอบครองหรือใช้วัสดุ กัมมันตรังสี พ.ศ. 2564</p> <p>6. การมีโทษทางปกครอง ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>					<p>และรังสี (Nuclear and Radiation Security culture Assessment)</p> <p>6.2 จัดตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อยกระดับการตรวจสอบและการกำกับดูแล</p> <p>7. จัดกิจกรรมสร้างความตระหนักให้กับสถานประกอบการด้านวัฒนธรรมความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี (Nuclear and Radiation Security culture Assessment) และการพัฒนาศักยภาพของผู้ปฏิบัติงาน</p>	<p>กันยายน 2567</p> <p>กันยายน 2568</p>	<p>ภานุพงศ์ พินฤกษ์และกิตต์กวีณ อรามรุณ</p> <p>ภานุพงศ์ พินฤกษ์และกตอ.กตส.</p>

⁴ พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 31

สาเหตุความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์การ ตอบสนอง ความเสี่ยง	แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ					
	<p>7. การตรวจสอบการประเมินตนเอง (self-assessment)</p> <p>8. การตรวจสอบการประเมินความปลอดภัยทางรังสีแบบออนไลน์</p> <p>9. มีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานเครือข่าย การขนส่งวัสดุนิวเคลียร์ และวัสดุกัมมันตรังสี ได้แก่ กรมการขนส่ง กรมท่าอากาศยาน และกรมเจ้าท่า</p> <p>10. มีการบูรณาการร่วมกับเครือข่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล สถานประกอบการที่มีการใช้รังสี เช่น กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงแรงงาน</p>							

สาเหตุความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์การ ตอบสนอง ความเสี่ยง	แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ					
	กรมสวัสดิการแรงงาน สำนักงานประกันสังคม และกรมบังคับคดี							

R2: การออกกฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติมไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด

KRI : 1. จำนวนกฎหมายลำดับรองที่ออกตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติมไม่พร้อมส่งลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา ภายในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 เกิน 2 ฉบับ

2. จำนวนกฎหมายลำดับรองที่ต้องออกตามกฎกระทรวงที่ไม่พร้อมส่งลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา ภายในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 เกิน 12 ฉบับ

สาเหตุของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์ การตอบสนอง ความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ ความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ					
<p>1. การประเมินจำนวนกฎหมายลำดับรองซึ่งออกตามกฎกระทรวงไม่ครบถ้วน (กฎหมายมีจำนวนมาก)</p> <p>2. จำนวนบุคลากรที่ร่างกฎหมายไม่เพียงพอกับจำนวนกฎหมายที่ต้องยกร่างให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>3. ขั้นตอนการพิจารณาร่างที่อยู่ในขั้นตอนการดำเนินงานของคณะกรรมการกฤษฎีกาซึ่งไม่สามารถควบคุมได้</p>	<p>1. มีการจัดประชุมคณะทำงานเร่งรัดและพิจารณากฎหมายลำดับรองของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติอย่างต่อเนื่องเพื่อประสาน เร่งรัดและตรวจพิจารณาร่างกฎหมายลำดับรองที่ออกตามความในพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติมตามแผนที่กำหนด</p>	4	5	20	ลดความเสี่ยง	<p>1. จัดทำแผนการเร่งรัดและพิจารณากฎหมายลำดับรองของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติตามความจำเป็นเร่งด่วนและสอดคล้องตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562</p> <p>2. ปรับกระบวนการในการทำงานและเสริมสร้างแรงจูงใจในการยกร่างกฎหมายแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการยกร่างกฎหมาย</p>	<p>มกราคม - สิงหาคม 2567</p> <p>เมษายนและกันยายน 2567</p>	<p>งานพัฒนา กฎหมาย กกม.</p> <p>ผอ.กลุ่ม และ ผอ.กอง</p>

สาเหตุของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์ การตอบสนอง ความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ ความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ					
<p>4. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการยกร่างกฎหมายลำดับรองตามความในกฎกระทรวงของปล. ขาดขั้นตอนการทบทวนตรวจสอบความถูกต้องของร่างกฎหมาย ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการออกกฎหมาย</p> <p>5. ขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็น การวิเคราะห์ผลกระทบ และการประกาศราชกิจจานุเบกษา ใช้ระยะเวลายาวนาน</p>	<p>2. มีการเสนอ คณะรัฐมนตรีเพื่อขยายระยะเวลาการออกกฎหมายตาม พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 ทั้งนี้ มีมติขยายระยะเวลาได้ถึงวันที่ 27 พ.ย. 2567</p> <p>3. จัดทำหนังสือติดตามเร่งรัดการพิจารณากฎหมายลำดับรอง ไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยมีการจัดลำดับความสำคัญของกฎหมาย (Priority) ไว้ อย่างชัดเจน</p>					<p>3. ประสานงานและติดตาม ขั้นตอนการพิจารณา (ร่าง) กฎหมายที่อยู่ในขั้นตอนการดำเนินงานของ คณะกรรมการกฤษฎีกาในรูปแบบของหนังสือราชการและไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์อย่างต่อเนื่อง</p> <p>4. มอบหมายให้ ผู้ยกร่างฯ นำเสนอร่างฯ แก่ ผอ.กอง /ผอ.กลุ่ม เพื่อพิจารณา ทบทวนความถูกต้องก่อนนำเสนอคณะทำงานฯ</p> <p>5. กำหนดให้ผู้ร่างกฎหมายระบุ หลักการและเหตุผลและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการประกาศใช้กฎหมาย</p>	<p>สิงหาคม 2567</p> <p>กรกฎาคม 2567</p> <p>สิงหาคม 2567</p>	<p>งานพัฒนา กฎหมาย กกม.</p> <p>ผอ.กลุ่ม / ผอ.กอง และ ผู้ยกร่าง⁵ กฎหมาย⁵</p> <p>ผู้ยกร่าง กฎหมาย⁵</p>

⁵ รายชื่อผู้ยกร่างตามเอกสารแนบท้าย

สาเหตุของความเสียหาย	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์ การตอบสนอง ความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ ความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ					
	<p>4. มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน เช่น การระบุบุคลากรที่ต้องดำเนินการในแต่ละขั้นตอน การจัดลำดับความสำคัญของกฎหมายที่ต้องออก การปรับขั้นตอนการทำงานภายในระยะเวลาจำกัด</p> <p>5. มีแผนการประชุมคณะกรรมการพ.ส.</p> <p>6. มีคณะอนุกรรมการกฎหมายและการขับเคลื่อนให้ดำเนินการตามกฎหมาย มีหน้าที่ให้คำปรึกษา ความเห็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกฎหมายลำดับรองฯ</p>							

สาเหตุของความเสียหาย	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์ การตอบสนอง ความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ ความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ					
	<p>7. มีการประสานงานและสื่อสารสร้างความเข้าใจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องถึงวัตถุประสงค์และความสำคัญในการร่างกฎหมายลำดับรองของปส.</p> <p>8. ผลการขอหารือกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในประเด็นข้อกฎหมายตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562⁶</p>							

⁶ ผลการขอหารือกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในประเด็นข้อกฎหมายตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 โดยผลการหารือมี 3 ประเด็นตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร 0913/188 ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน 2566 คณะกรรมการพัฒนากฎหมายได้ให้ความเห็นซึ่งสามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. บทบัญญัติที่อยู่ในข่ายมาตรา 22 วรรคสอง ได้แก่ กฎกระทรวงกำหนดวัสดุนิวเคลียร์บางประเภทที่ผู้ขอรับใบอนุญาตจะเป็นบุคคลธรรมดาก็ได้ ตามมาตรา 40
2. บทบัญญัติที่ไม่อยู่ในข่ายมาตรา 22 วรรคสอง ได้แก่

2.1 การออกกฎตาม (2) (ค) และ (3) ของบทนิยามคำว่า “วัสดุนิวเคลียร์” และกฎตาม (3) ของบทนิยามคำว่า “กากกัมมันตรังสี” ในมาตรา 4 เนื่องจากเป็นกรณีที่กฎหมายให้อำนาจแก่รัฐมนตรีผู้รักษาการตามกฎหมายหรือคณะกรรมการตามกฎหมาย ในการพิจารณาดำเนินการออกกฎต่อเมื่อเห็นว่ามี ความจำเป็นหรือเห็นสมควรที่จะกำหนดวัสดุอื่นใดเป็นการเพิ่มเติมจากที่กฎหมายหรือบทบัญญัติดังกล่าวได้มีการกำหนดไว้แล้ว เพื่อให้สอดคล้องกับพัฒนาการทางเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว นอกจากนี้หากยังมิได้มีการออกกฎ สิ่งนั้นย่อมไม่อยู่ภายใต้การควบคุมตามกฎหมายและบุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพที่จะครอบครองหรือดำเนินการสิ่งนั้นได้ตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติรับรองไว้

2.2 การออกกฎตามมาตรา 13 (3) (4) และ (6) เนื่องจากเป็นบทบัญญัติในมาตราว่าด้วยหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการตามกฎหมายอันเป็นบทบัญญัติทั่วไปซึ่งจำเป็นต้องพิจารณาบทบัญญัติที่ให้อำนาจออกกฎหรือดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดในมาตราเฉพาะประกอบอีกชั้นหนึ่ง

2.3 การออกกฎตามมาตรา 56 วรรคหนึ่ง เนื่องจากเป็นบทบัญญัติให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในการออกกฎเพื่อกำหนด “ข้อมูลอื่น ๆ” ที่ผู้รับใบอนุญาตต้องระบุในรายงานวิเคราะห์ความปลอดภัยของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ฉบับเบื้องต้นเป็นการเพิ่มเติม จึงเป็นอำนาจของรัฐมนตรีที่จะออกกฎกระทรวงดังกล่าวเมื่อเห็นว่ามี ความจำเป็นหรือเห็นสมควร ประกอบกับการที่กฎกระทรวงนั้นยังมีได้ออก มีผลทำให้ประชาชนไม่ถูกกำหนดให้มีภาระหน้าที่มากขึ้น

3. นอกจากนี้คณะกรรมการพัฒนากฎหมายได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่าเป็นกฎที่อยู่ในข่ายมาตรา 22 วรรคสอง และมีการออกอนุบัญญัติตามที่กำหนดแล้ว ต่อมาความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มเติมหรือแก้ไขเพิ่มเติม ก็สามารถกระทำได้อยู่ภายใต้บังคับเงื่อนไขตามมาตรา 22 วรรคสองอีก