



รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการ การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ปส. ระยะ 5 ปี

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและ
การสื่อสารด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

**“Communicate your strategy
by words and actions”**



การประชุมเชิงปฏิบัติการ
ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ.
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสมรรถนะบุคคล
ด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี



กลุ่มยุทธศาสตร์และประเมินผล
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
มีนาคม 2568

คำนำ

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.) ได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของ ปส. เพื่อใช้เป็นกรอบในการปฏิบัติงานของ ปส. และเพื่อให้หน่วยงานและบุคลากรภายใน ปส. สามารถนำแผนปฏิบัติการ ระยะเวลา 5 ปี ไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งได้ดำเนินการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการฯ ให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายรัฐ และแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงต่างๆ ซึ่งมีความท้าทายต่อการดำเนินงานของ ปส.

ทั้งนี้ ปส. มีหน้าที่เผยแพร่ความรู้และสร้างการมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้แก่ประชาชน ซึ่งมีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระยะเวลา 5 ปี ของ ปส. ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี กลยุทธ์ที่ 4.2 สื่อสารภายในเพื่อวัฒนธรรมองค์กรที่ดีและสื่อสารสาธารณะอย่างทันเหตุการณ์

ดังนั้น จึงได้กำหนดจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ปส. ระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารสาธารณะด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี” ในวันจันทร์ที่ 17 มีนาคม 2568 โดยได้รับความอนุเคราะห์จากพลตรี ฆมนวราช ผู้ทรงคุณวุฒิสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม บรรยายในหัวข้อ “แนวทางการสื่อสารทางยุทธศาสตร์” ให้แก่ ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ หัวหน้ากลุ่ม และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

กลุ่มยุทธศาสตร์และประเมินผล (กยป.) กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยผ.) หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ในการถ่ายทอดแนวคิดทางยุทธศาสตร์ของผู้นำองค์กรจากระดับนโยบายไปสู่การปฏิบัติ กระทั่งบรรลุเป็นผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนด กยป.กยผ. ขอขอบคุณผู้บริหารและผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ทุกท่านที่ร่วมกันระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะตลอดการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ

กลุ่มยุทธศาสตร์และประเมินผล
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
มีนาคม 2568

สารบัญ

| | หน้า |
|---|-----------|
| คำนำ | ก |
| ส่วนที่ 1 บทนำ | |
| 1. ความสำคัญของโครงการ/หลักการและเหตุผล | 1 |
| 2. วัตถุประสงค์ | 2 |
| 3. ระยะเวลา | 2 |
| 4. กลุ่มเป้าหมาย | 2 |
| 5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 2 |
| 6. ขั้นตอนการดำเนินงาน | 2 |
| ส่วนที่ 2 วิธีการดำเนินการ | |
| 1. สรุปสาระสำคัญของแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของ ปส. | 3 |
| 2. การจัดทำแนวทางการสื่อสารทางยุทธศาสตร์ (Strategic Communication) | 5 |
| 2.1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) | 5 |
| 2.2 การจัดทำ TOWS Matrix และกลยุทธ์การสื่อสาร | 5 |
| 2.3 การ Narrative | 6 |
| 2.4 แนวทางการสื่อสารยุทธศาสตร์ (Strategic Communication) | 6 |
| 3. กำหนดรูปแบบการดำเนินงาน | 6 |
| ส่วนที่ 3 สรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ | |
| 1. การบรรยาย “การสื่อสารทางยุทธศาสตร์ (Strategic Communication)” | 8 |
| 2. สรุปผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการสื่อสารของ ปส. | 12 |
| 3. สรุปผลการจัดทำ TOWS Matrix และกลยุทธ์การสื่อสารของ ปส. | 13 |
| 4. การ Narrative “ถ้าประเทศไทยมี SMR/NPP ปส. จะสร้างความเชื่อมั่นด้านการกำกับดูแลได้อย่างไร” | 13 |
| 5. สรุปแนวความคิดในการสื่อสาร “ถ้าประเทศไทยมี SMR/NPP ปส. จะสร้างความเชื่อมั่นด้านการกำกับดูแลได้อย่างไร” | 15 |
| ภาคผนวก ก ประมวลภาพกิจกรรม | 16 |
| ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ | 18 |
| ภาคผนวก ค ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ | 21 |

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. ความสำคัญของโครงการ/หลักการและเหตุผล

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.) ได้ดำเนินการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยในการจัดทำแผนปฏิบัติการ 5 ปี ให้มีสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายรัฐบาล และแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ซึ่งมีความท้าทายต่อการดำเนินงานของ ปส.

ปส. ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ เพื่อให้เกิดความปลอดภัยทั้งกับผู้ใช้งาน ประชาชน และสิ่งแวดล้อม ทั้งด้านอนุญาต ตรวจสอบ และเฝ้าระวังภัยควบคู่ไปกับการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้พร้อมตอบสนองภารกิจตามกฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงจัดให้มีการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติการ และวิจัยและพัฒนาด้านกำกับดูแลร่วมกับต่างประเทศ ซึ่งเป็นเครือข่ายระดับสากลอย่างสม่ำเสมอ เพื่อตอบสนองต่อผู้รับบริการได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ตามวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กร SMART ด้านการกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในระดับสากล เพื่อความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน ประชาชน และสิ่งแวดล้อม”

ทั้งนี้ ปส. มีหน้าที่เผยแพร่ความรู้และสร้างการมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้แก่ประชาชน ซึ่งมีความสอดคล้องแผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี ของ ปส. (พ.ศ. 2566 - 2570) ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี กลยุทธ์ที่ 4.2 สื่อสารภายในเพื่อวัฒนธรรมองค์กรที่ดีและสื่อสารต่อสาธารณะอย่างทันเหตุการณ์จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปรับตัวและเสริมสร้างขีดความสามารถทางการสื่อสารทางยุทธศาสตร์ เนื่องจากความก้าวหน้าด้านสารสนเทศและการสื่อสารในโลกที่แปรเปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว โดยมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ทั้งสภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายใน และการวิเคราะห์ TOWS Matrix โดยมุ่งเน้นที่การเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยภายใน (Strengths และ Weaknesses) กับปัจจัยภายนอก (Opportunities และ Threats) ให้สอดคล้องกับบริบทต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มยุทธศาสตร์และประเมินผล (กยป.) กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยผ.) จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการจัดทำแนวทางการสื่อสารทางยุทธศาสตร์ของ ปส. ถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการถ่ายทอดแนวคิดทางยุทธศาสตร์ของผู้นำองค์กรจากระดับนโยบายไปสู่การปฏิบัติ กระทั่งบรรลุเป็นผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนด ซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญในการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตลอดจนสามารถตอบสนองต่อเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ระดับชาติได้อย่างเป็นรูปธรรม และตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและประชาชน และสนับสนุนให้เกิดการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศเพื่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมได้อย่างมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนต่อไป ซึ่งเกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับใน ปส.

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้บุคลากรมีความรู้และเข้าใจแผนปฏิบัติการ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี
2. เพื่อเสริมสร้างบุคลากรขององค์กรให้มีความรู้ ความเข้าใจในหลักการ และการใช้เครื่องมือประกอบการวิเคราะห์เพื่อเสนอแนะนโยบายในการพัฒนาองค์กร เป็นพลังขับเคลื่อนในการพัฒนา ปส. ท่ามกลางความท้าทายและความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น
3. เพื่อจัดทำแนวทางการสื่อสารทางยุทธศาสตร์ของ ปส.

3. ระยะเวลา

การประชุมเชิงปฏิบัติการ “การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)” ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี วันจันทร์ที่ 17 มีนาคม 2568 เวลา 09.30 - 16.30 น. ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 2 อาคาร 1 ปส.

4. กลุ่มเป้าหมาย

บุคลากรภายในสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.) จำนวน 50 คน ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ หัวหน้าโครงการ และเจ้าหน้าที่ ปส.

5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการสื่อสารทางยุทธศาสตร์ ภายใต้แผนปฏิบัติการ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

6. ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม

กิจกรรมที่ 1 การบรรยาย หัวข้อ “Strategic Communications” โดย พลตรี ฆนา นวราช

กิจกรรมที่ 2 การประชุมเชิงปฏิบัติการฯ

- 2.1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการสื่อสารของ ปส.
- 2.2 การจัดทำ TOWS Matrix และกลยุทธ์การสื่อสารของ ปส.
- 2.3 การ Narrative ในหัวข้อ “ถ้าประเทศไทยมี SMR/NPP ปส. จะสร้างความเชื่อมั่นด้านการกำกับดูแลได้อย่างไร”
- 2.4 แนวความคิดในการสื่อสาร

ส่วนที่ 2 วิธีการดำเนินการ

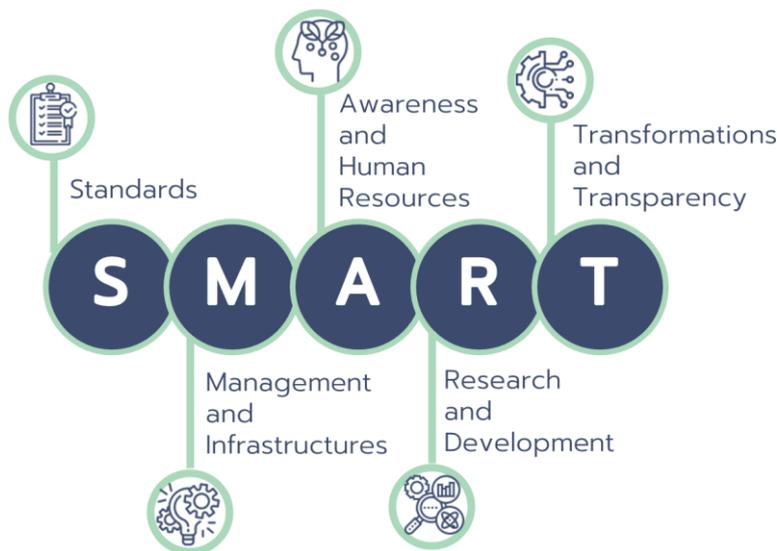
สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.) มีภารกิจหลักในการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้เกิดความปลอดภัยต่อผู้ปฏิบัติงาน ประชาชน และสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหลากหลายภาคส่วนเข้ามาบูรณาการทำงานร่วมกัน การสื่อสารทางยุทธศาสตร์จึงถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการบรรลุภารกิจ โดยจะช่วยในการส่งเสริมความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และรังสี การสร้างความเชื่อมั่นในความปลอดภัย และการสร้างภาพลักษณ์ของ ปส. ให้เป็นองค์กรที่มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีเพื่อสันติในระดับสากล

1. สรุปสาระสำคัญของแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของ ปส.

วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กร SMART ด้านการกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในระดับสากล เพื่อความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน ประชาชน และสิ่งแวดล้อม”

ภายใต้แนวคิด “SMART OAP”



คำอธิบาย : ปส. มุ่งมั่นในการเป็นองค์กรกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในระดับสากล เพื่อความปลอดภัยของประชาชนและสิ่งแวดล้อม โดยยกระดับการพัฒนาการดำเนินงาน ภายใต้แนวคิด “SMART OAP” คือ

S = Standards:

การกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี โดยยึดหลักการความปลอดภัย ความมั่นคงปลอดภัย และการพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ตามมาตรฐานสากล

M = Management and Infrastructures:

การบริหารจัดการด้านการกำกับ ซึ่งประกอบด้วยกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ นโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ระบบการบริหารราชการ และความร่วมมือระหว่างประเทศ ให้มีความครอบคลุม ทันต่อสถานการณ์

การเปลี่ยนแปลง สามารถสนับสนุนการกำกับดูแลได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ และการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการให้บริการดิจิทัลภาครัฐที่มุ่งเน้นประชาชนเป็นศูนย์กลาง รวมถึงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ การยกระดับมาตรฐานวิทยารังสี ห้องปฏิบัติการให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

A = Awareness and Human Resources:

การสร้างตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีผ่านการสื่อสารต่อผู้ปฏิบัติงาน ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงประชาชน ตลอดจนการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านการกำกับดูแลและผู้ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

R = Research and Development:

การวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแล รวมทั้งการสร้างเครือข่ายและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการวิจัยเพื่อความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้แก่สถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ

T = Transformations and Transparency:

การพลิกโฉมการให้บริการและการดำเนินงานขององค์กรอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ซึ่ง ปส. ต้องเตรียมความพร้อมทั้งในด้านกระบวนการ โครงสร้างพื้นฐานระบบดิจิทัล ตลอดจนบุคลากร เพื่อให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงและสามารถใช้โอกาสได้อย่างเกิดประโยชน์อย่างสูงสุดในการพัฒนาประเทศ ตลอดจนสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการอย่างมีประสิทธิภาพ

พันธกิจ

- 1) กำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตามกฎหมาย หลักเกณฑ์ด้านความปลอดภัย ความมั่นคงปลอดภัย และการพิทักษ์ความปลอดภัย
- 2) เฝ้าระวังภัย เตรียมพร้อม และรับมือเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีอย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการวิจัยทางนิวเคลียร์และรังสี รวมถึงพัฒนากฎหมายเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัย
- 4) เสริมสร้างเครือข่าย พันธกรณี และความตกลงระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี
- 5) เผยแพร่ความรู้และสร้างการมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้แก่ประชาชน

แผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของ ปส. ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ 10 กลยุทธ์ 28 ประเด็นมุ่งเน้น เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่นำทาง (Roadmap) ทั้งระยะสั้น (พ.ศ. 2566) ระยะกลาง (พ.ศ. 2567 - 2568) และระยะยาว (พ.ศ. 2569 - 2570) ภายใต้แนวคิด “**เน้นเป้าหมายที่ชัดเจน เน้นเรื่องที่เก่ง เน้นสร้างเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ**” โดยการเน้นเป้าหมายที่ชัดเจน คือ การกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล และ**เน้นเรื่องที่เก่ง** คือ มุ่งเพิ่มศักยภาพเพื่อเป็นศูนย์กลางของภูมิภาคอาเซียนในเรื่องที่ ปส. มีศักยภาพสูง ได้แก่ ศูนย์ข้อมูลเฝ้าระวังภัยทางรังสีแห่งอาเซียน ศูนย์กลางเรียนรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์ของภูมิภาคอาเซียน และศูนย์กลางด้านมาตรวิทยารังสีของภูมิภาคอาเซียน รวมทั้ง**เน้นสร้างเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ** เพื่อสร้างความเข้มแข็ง ความมีเอกภาพ และเกิดประโยชน์ร่วมกัน



ทั้งนี้ ตามแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี ของ ปส. ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี กลยุทธ์ที่ 4.2 สื่อสารภายในเพื่อวัฒนธรรมองค์กรที่ดีและสื่อสารต่อสาธารณะอย่างทันเหตุการณ์ มีเป้าหมายเพื่อให้ ปส. เผยแพร่ความรู้และสร้างการมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้แก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องพัฒนาแนวทางการสื่อสารทางยุทธศาสตร์อย่างเป็นระบบ

2. การจัดทำแนวทางการสื่อสารทางยุทธศาสตร์ (Strategic Communications)

2.1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม SWOT

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ที่มีผลต่อการสื่อสาร โดยการวิเคราะห์จุดแข็ง (Strengths) จุดอ่อน (Weaknesses) โอกาส (Opportunities) และอุปสรรค (Threats) ที่มีผลกระทบต่อสื่อสาร ซึ่งเป็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (Internal Environment) และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (External Environment)

2.2 การจัดทำ TOWS Matrix และกลยุทธ์การสื่อสาร

การใช้เครื่องมือการจับคู่ระหว่างปัจจัยภายนอกกับปัจจัยภายในที่ต่อเนื่องมาจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน (SWOT Analysis) ตามหลัก TOWS Matrix เพื่อนำมากำหนดเป็นกลยุทธ์ คือ

(1) SO Strategies เป็นสถานะที่ได้เปรียบมากที่สุด ซึ่งต้องสร้างความเจริญก้าวหน้า ด้วยการเชื่อมโยงจุดแข็งกับโอกาส นำมากำหนดกลยุทธ์เชิงรุก

(2) WO Strategies เป็นสถานะที่จะต้องปรับสถานะหน่วยงานและพัฒนากระบวนการภายในหน่วยงาน ด้วยการปรับแก้ไขจุดอ่อนเพื่อรับมือกับโอกาสที่จะเข้ามา นำมากำหนดกลยุทธ์เชิงแก้ไข

(3) ST Strategies เป็นสถานะของการเสริมสร้างความร่วมมือ ด้วยการใช้จุดแข็งที่มีอยู่ไปใช้เป็นข้อแลกเปลี่ยนหรือสร้างความร่วมมือเพื่อป้องกันข้อจำกัดหรืออุปสรรค นำมากำหนดกลยุทธ์เชิงป้องกัน

(4) WT Strategies เป็นสถานะที่อยู่ในสภาพเลวร้าย ต้องแก้ไขจุดอ่อนและลดทอนอุปสรรคหรือวิกฤตต่างๆ นำมากำหนดกลยุทธ์เชิงรับ

2.3 การ Narrative

เป็นเรื่องเล่าหรือเรื่องราวของเหตุการณ์ ประสบการณ์ หรือสิ่งที่คล้ายกันเพื่อเล่าเรื่องราวให้กับผู้ฟังว่าสิ่งใดที่เราพูด (Say) และสิ่งใดที่เราทำ (Action)

2.4 แนวทางการสื่อสารยุทธศาสตร์ (Strategic Communications)

แนวทาง/ แผนการดำเนินการเพื่อสื่อสารสู่กลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม

3. กำหนดรูปแบบการดำเนินงาน

การแบ่งกลุ่ม ประกอบไปด้วย 3 กลุ่ม

1. กลุ่มที่ 1 จำนวน 17 คน
2. กลุ่มที่ 2 จำนวน 17 คน
3. กลุ่มที่ 3 จำนวน 16 คน

วิธีดำเนินการ

3.1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการสื่อสาร โดยการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis)

(1) ให้แต่ละกลุ่มดำเนินการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (Internal Environment) ประกอบด้วย บุคลากร (Man) ประสิทธิภาพด้านการเงิน (Money) วัสดุ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์ (Material) โครงสร้างองค์กร นโยบาย และระบบการบริหารจัดการ (Management) และความต้องการ และความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Market)

(2) ให้แต่ละกลุ่มดำเนินการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (External Environment) โดยใช้หลักการ PEST Analysis ประกอบไปด้วย ด้านการเมืองและกฎหมาย (Political Component: P) ด้านเศรษฐกิจ (Economic Component: E) ด้านสังคมและวัฒนธรรม (Sociocultural Component: S) และด้านเทคโนโลยี (Technological Component: T)

3.2 การจัดทำ TOWS Matrix และกลยุทธ์การสื่อสาร

ให้แต่ละกลุ่มดำเนินการจับคู่ประเภทแนวทางการดำเนินงานเชิงรุก (SO) แนวทางการดำเนินงานเชิงแก้ไข (WO) แนวทางการดำเนินงานเชิงป้องกัน (ST) และแนวทางการดำเนินงานเชิงรับ (WT)

3.3 การ Narrative ในหัวข้อ “ถ้าประเทศไทยมี SMR/NPP ปส. จะสร้างความเชื่อมั่นด้านการกำกับดูแลได้อย่างไร”

ให้แต่ละกลุ่มระดมความคิด ในกรณีประเทศไทยมี SMR (Small Modula Reactor : เต้าปฏิกรณ์นิวเคลียร์แบบโมดูลาร์ขนาดเล็ก) หรือ NPP (Nuclear Power Plant : โรงไฟฟ้านิวเคลียร์) ปส. ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแล จะมีแนวทางในการสร้างความเชื่อมั่นด้านการกำกับดูแลให้กับประชาชนได้อย่างไร

3.4 แนวทางการสื่อสารยุทธศาสตร์ (Strategic Communications)

จากการระดมความคิดเห็นในกิจกรรมการ Narrative หัวข้อ “ถ้าประเทศไทยมี SMR/NPP ปส. จะสร้างความเชื่อมั่นด้านการกำกับดูแลได้อย่างไร” ให้แต่ละกลุ่มระดมความคิดเห็นเพื่อสร้างแนวทางการสื่อสาร ดังนี้

- (1) กลุ่มเป้าหมาย : ผู้ที่เราจะส่งสารถึงคือใคร
- (2) วัตถุประสงค์ : เป้าหมายของสารที่เราส่งถึงคืออะไร
- (3) Key Message : คำสำคัญที่ต้องการสื่อสาร
- (4) ช่องทาง : ช่องทาง/วิธีการ ที่ใช้ในการถ่ายทอดสารถึงกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ

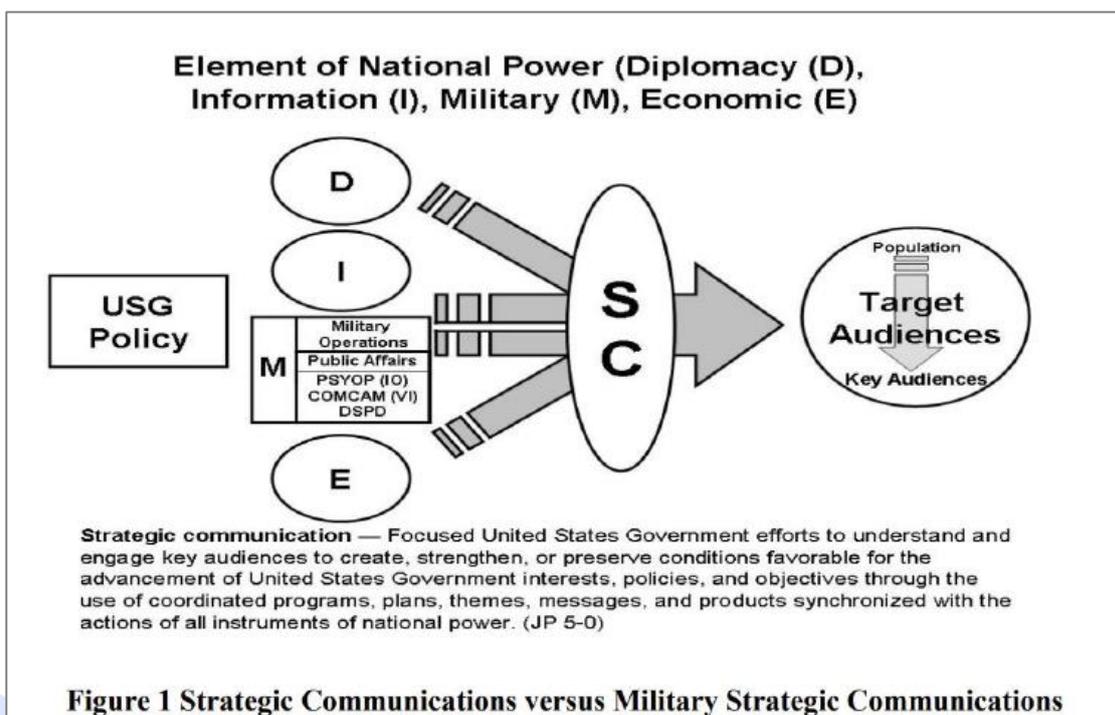
กลุ่มยุทธศาสตร์และประเมินผล (กยป.) กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยผ.) ประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ปส. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)” ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสมรรถนะบุคลากร และการสื่อสารด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี วันจันทร์ที่ 17 มีนาคม 2568 เวลา 09.30 - 16.30 น. ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 2 อาคาร 1 ปส. เพื่อเป็นการพัฒนาแนวทางการสื่อสารยุทธศาสตร์ขององค์กรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. การบรรยาย หัวข้อ “การสื่อสารทางยุทธศาสตร์ (Strategic Communication)”

โดย พลตรี ฆนา นวราช ผู้ทรงคุณวุฒิสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม

❁ การสื่อสารทางยุทธศาสตร์ (Strategic Communication) หรือ STRATCOM ในมิติความมั่นคงและการป้องกันประเทศ ถือเป็นความพยายามของรัฐบาลที่มุ่งทำความเข้าใจ และปฏิบัติต่อเป้าหมาย เพื่อรักษาผลประโยชน์แห่งชาติ สนับสนุน นโยบาย และวัตถุประสงค์ของรัฐบาล โดยอาศัยพลังอำนาจแห่งชาติ (DIME - Diplomatic, Information, Military and Economic)

ผู้นำหรือผู้บัญชาการระดับสูงสามารถใช้ STRATCOM ทั้งในทางชี้แนะ (Direction) และบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูล (Integrated) หากพิจารณาในมิติความมั่นคงและการป้องกันประเทศ ต้องอาศัยนโยบายและยุทธศาสตร์ที่น่าเชื่อถือและจำเป็นต้องออกแบบให้สอดคล้องกัน ตั้งแต่ระดับยุทธศาสตร์ (Strategic Level) ไปสู่ระดับยุทธการ (Operation Level) และระดับยุทธวิธี (Tactical Level)

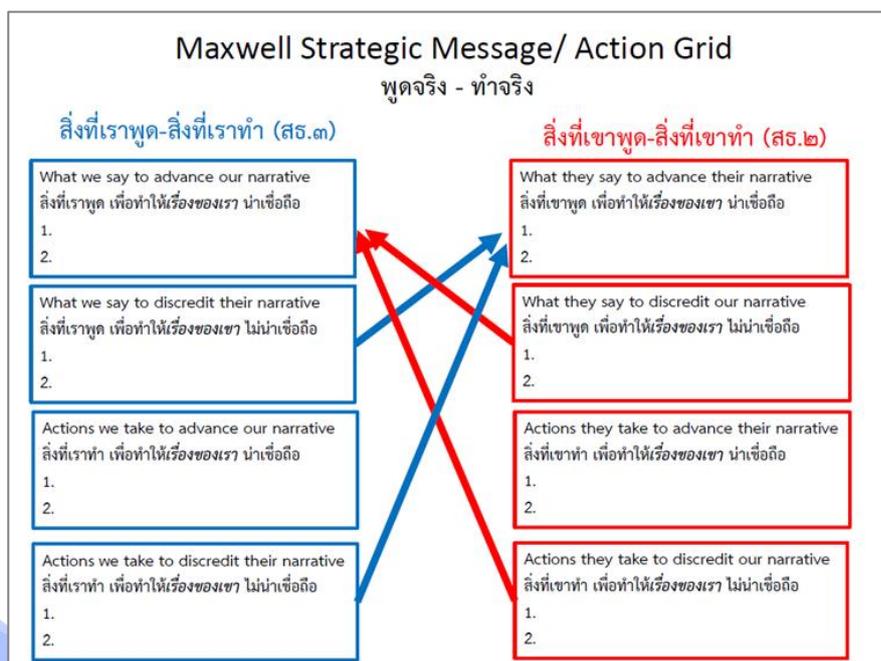


ในขณะที่เดียวกันการสื่อสารทางยุทธศาสตร์ ในมิติของการบริหารและการถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารต่างๆ หากประชาชนสื่อสารหรือประเมินเหตุการณ์กันเอง โดยไม่เชื่อใจและขาดความมั่นใจในรัฐบาล นั้นอาจแสดงให้เห็นว่า “รัฐบาลล้มเหลว”

กรณีศึกษาจากกรณีการแพร่ระบาดของ COVID19 ได้มีการถอดบทเรียนเพื่อจัดทำเป็นข้อเสนอ ยุทธศาสตร์การสื่อสารในสถานการณ์ฉุกเฉิน จำนวน 9 ข้อ ดังนี้

1. **รีแบรนด์ส่วนงานสื่อสาร** : ให้บุคคลที่ได้รับความน่าเชื่อถือและได้รับการมองว่า “มีความรู้ทางเทคนิคอย่างแท้จริง” เป็นผู้ให้ข้อมูลและสื่อสาร
2. **ขยายภูมิทัศน์สื่อมวลชน** : ควรมีการเชิญสื่อมวลชนจากหลากหลายแพลตฟอร์ม ทั้งออฟไลน์และออนไลน์ เพื่อเพิ่มช่องทางการสื่อสารให้ได้มากที่สุด
3. **การตอบข้อวิพากษ์วิจารณ์และคำถาม** : การสื่อสารที่ดีควรเป็นการสื่อสาร 2 ทาง คือมีผู้ถามและผู้ตอบ เพื่อไขข้อสงสัยและสร้างความกระจ่างในเหตุการณ์
4. **การตอบโต้ Fake News** : สำคัญที่สุดคือการให้ข้อเท็จจริง โดยไม่ปล่อยช่องทางให้มีการตีความในทางที่ผิด
5. **จัดวางระบบการสื่อสารแบบมีศูนย์กลาง** : ตั้งศูนย์กลางการให้ข้อมูลในสถานการณ์ฉุกเฉิน เพื่อให้การให้ข้อมูลเป็นไปในทิศทางเดียวกันจากศูนย์กลางข่าวจุดเดียว
6. **การปรับรูปแบบการสื่อสาร** : ลดการใช้ภาษาราชการในการสื่อสาร อาจมีการนำรูปภาพหรืออินโฟกราฟฟิกมาช่วยในการนำเสนอ
7. **อาศัยพันธมิตร** : ในการรายงานข่าวสารหรือสถานการณ์ฉุกเฉิน อีกหนึ่งพันธมิตรคือ “สื่อมวลชน” เนื่องจากหน่วยงานราชการต้องอาศัยสื่อมวลชนในการกระจายข้อมูลข่าวสารให้ได้มากที่สุด
8. **หัวข้อข่าวที่มีความหวัง**
9. **ข้อเสนอแนะการปฏิบัติตัวของประชาชน เทียบเคียงกับประเทศอื่นๆ** : การถอดบทเรียนจากประเทศที่ประชาชนมีวินัยสูง เช่น เกาหลีและญี่ปุ่น เพื่อนำมาเป็นแนวปฏิบัติในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน

🌸 การ Narrative คือ การเล่าเรื่องเพื่อสื่อสารกับบุคคลหรือกลุ่มบุคคล โดยการใช้เครื่องมือ Action Grid ช่วยในการวางแผน สิ่งที่เกิดขึ้นและสิ่งที่ทำ ทั้งในมิติของฝ่ายองค์กรและฝ่ายตรงข้าม



สิ่งที่พูดในบริบทนี้ คือ เหตุผลว่าทำไมประเทศไทยต้องมี SMR/NPP สิ่งที่ทำในบริบทนี้ คือ สิ่งที่ ปส. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ เช่น แผนปฏิบัติการราชการ ระยะ 5 ปี หรือยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน โดยสิ่งที่เราดำเนินการจะต้องแสดงให้เห็นว่าการนำ SMR/NPP มาใช้แล้วจะเกิดผลดีอย่างไร หากหน่วยงานไม่ดำเนินการตาม ก็จะเป็นจุดอ่อนให้อีกฝ่ายนำมาเป็นข้อมูลโจมตีได้ (Competing Narrative) ทั้งนี้ สังคมไทยยังมีความเชื่อที่ไม่เกี่ยวข้องกับพุทธศาสนาอยู่ ควรมีการนำประเด็นดังกล่าวมาวิเคราะห์เพิ่มเติม เพื่อปิดช่องว่างทางการสื่อสารที่อาจโดนฝ่ายตรงข้ามโจมตี

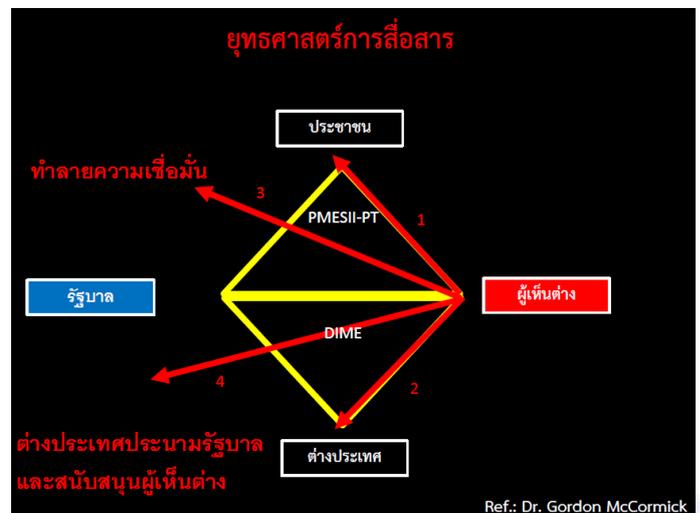
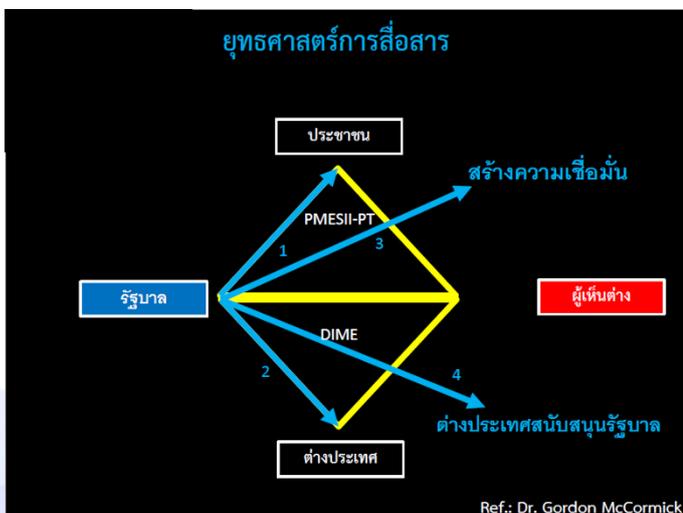
ความเชื่อเรื่องมงาย
ที่สังคมไทยยังไม่หลุดพ้น

๑. เชื่อหมอดู ๒. เชื่อไสยศาสตร์
 ๓. เชื่อสิ่งศักดิ์สิทธิ์ ๔. เชื่อการทรงเจ้าเข้าผี
 ๕. เชื่ออิทธิปาฏิหาริย์ ๖. เชื่อดวงชะตาราศรี
 ๗. เชื่อผีसाง ๘. เชื่อพิธีกรรมบวงสรวงต่างๆ
 ๙. เชื่อการบนบานสานกล่าว

ความเชื่อเหล่านี้ มิใช่พุทธศาสนา

FACEBOOK:SSSM:จากพระอริยสงฆ์

🌸 ยุทธศาสตร์การสื่อสาร เมื่อใช้เครื่องมือ Action Grid วิเคราะห์เรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนถัดไปคือการสร้างยุทธศาสตร์การสื่อสาร โดยหน่วยงาน (รัฐบาล) จะต้องหาวิธีเพื่อสื่อสารกับกลุ่มเป้าหมาย 2 กลุ่มใหญ่ ได้แก่ การสื่อสารเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน และการสื่อสารเพื่อได้รับการสนับสนุนจากต่างประเทศ ในทางกลับกันฝ่ายตรงข้ามก็พยายามจะแย่งชิงการสื่อสารเพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อ 2 กลุ่มเป้าหมายดังกล่าวเช่นกัน



🌸 แนวทางการสื่อสารทางยุทธศาสตร์ (Strategic Communications) เป็นการกำหนด

- กลุ่มเป้าหมาย : ผู้ที่เราจะส่งสารถึงคือใคร
- วัตถุประสงค์ : เป้าหมายของสารที่เราส่งถึงคืออะไร
- Key Message : คำสำคัญที่ต้องการสื่อสาร
- ช่องทาง : ช่องทาง/ วิธีการ ที่ใช้ในการถ่ายทอดสารถึงกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม

โดยการกำหนดแนวทางการสื่อสารฯ ต้องคำนึงถึงความเหมาะสมในการเลือกช่องทางและวิธีในการสื่อสาร และควรมีการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อวัดความสำเร็จของการสื่อสาร

| แนวทางการสื่อสารทางยุทธศาสตร์ (Strategic Communications) | | | | | | | |
|--|---|---|--|--|------------------|----------|--|
| กลุ่มเป้าหมาย (Stakeholders) | วัตถุประสงค์ | Key Message | ช่องทาง | ผลิตภัณฑ์ / สื่อ | ผู้รับผิดชอบ | ช่วงเวลา | ตัวชี้วัด |
| 1) รมว.กท. | อนุมัติโครงการ | เกียรติประวัติในการพัฒนากองทัพ | สภากลาโหม การพบปะ | รายงาน / PPT | กท. ทท. | ม.ค.67 | รมว.กท. อนุมัติหลักการ |
| 2) ผบ.เหล่าทัพ | เพื่อขับเคลื่อนโครงการ | ภาพลักษณ์และชื่อเสียงของเหล่าทัพ ขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพของโครงการ | สภากลาโหม การพบปะ | รายงาน / PPT | กท. ทท. | ก.พ.67 | ผบ.เหล่าทัพ ขับเคลื่อนโครงการ และวางแผนการปฏิรูปกองทัพทุกมิติ |
| 3) กระทรวงต่าง ๆ ศธ. อว. รง. มท. | สร้างความร่วมมือในการจัดทำหลักสูตรทุกระดับ | การสร้างคนคือ วาระของชาติ ขอความร่วมมือ | การพบปะ website จัด events ในวันกองทัพไทย | รายงาน / PPT / คลิปนำเสนอ | กท. ทท. เหล่าทัพ | มี.ค.67 | ร่าง พรบ.รับราชการทหาร 2569 |
| 4) PPP และ สื่อมวลชน | สร้างความร่วมมือและแสดงถึงความโปร่งใสและการควบคุมมาตรฐานโครงการ | โครงการพร้อมและเชิญให้มีส่วนร่วมในการออกแบบโครงการ | การพบปะ website จัด events การแข่งขันวิชาชีพ | รายงาน / PPT / คลิปนำเสนอ / การสวนสนาม ผลิตสื่อโดยมืออาชีพ | กท. เหล่าทัพ | เม.ย.67 | ผล POLL +SOCIAL listening = ความคิดเห็นของภาคประชาชนมีทัศนคติบวก |

2. สรุปผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการสื่อสารของ ปส.

จากการระดมความคิดเห็นในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก (SWOT Analysis) จากที่ประชุมสรุปได้ดังนี้

| จุดแข็ง (Strengths) | จุดอ่อน (Weaknesses) |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย/ทันสมัย 2. ผู้เชี่ยวชาญทั้งในประเทศและต่างประเทศ เป็นผู้ให้ข้อมูล 3. เป็นหน่วยงานกำกับดูแลฯ แห่งเดียวในไทย 4. ทีมโฆษกในการสื่อสารสาธารณะ 5. บุคลากรรุ่นใหม่ที่มีศักยภาพในการสร้างสื่อเผยแพร่ 6. กฎหมาย/กฎกระทรวงในการกำกับดูแลฯ 7. กลุ่มเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ (กผป.) 8. เครือข่ายในการสื่อสาร/ดำเนินงาน (IAEA) | <ol style="list-style-type: none"> 1. การสื่อสารล่าช้าและไม่ทันเหตุการณ์ เนื่องจากการรวมอำนาจการตัดสินใจไว้ที่จุดเดียว 2. ระเบียบการปฏิบัติงาน-การบริหารภายในที่ยุ่งยาก ซับซ้อน 3. กฎ/ระเบียบที่ออกใหม่มีจำนวนมาก ทำให้บุคลากรภายใน ปส. เข้าใจกันคนละทิศทาง 4. ประชาชนขาดความเข้าใจเกี่ยวกับภารกิจของ ปส. 5. ใช้ศัพท์เทคนิคในการสื่อสารมากเกินไป 6. ขาดผู้นำเสนอ/เนื้อหาการนำเสนอที่น่าสนใจ 7. ขาดแผนการรับมือการสื่อสาร 8. ขาดประสบการณ์ในการสื่อสารสาธารณะ 9. หน่วยงานบริการไม่เข้าใจในกฎหมายที่ประกาศใช้ |
| โอกาส (Opportunities) | อุปสรรค (Threats) |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. หน่วยงานอื่นๆ ต้องใช้ฐานข้อมูลที่สำคัญจาก ปส. 2. การประชาสัมพันธ์/การใช้สื่อสมัยใหม่ทำให้สาธารณะรู้จัก ปส. มากยิ่งขึ้น 3. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่าน Influencer 4. เทรนด์ SMR ทำให้ ปส. มีโอกาสในการสร้างความเชื่อมั่นด้านการกำกับดูแลฯ 5. กิจกรรมของรัฐบาลที่เปิดโอกาสให้ ปส. มีส่วนร่วม | <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชาชนขาดความเชื่อมั่น/เชื่อแหล่งข่าวอื่นมากกว่า 2. ช่องทางรับข้อมูลข่าวสารมากขึ้น ทำให้ประชาชนมีโอกาสรับข้อมูลที่ไม่ถูกต้องมากขึ้น 3. ประชาชนมีทัศนคติที่ไม่ดี (ทั้งต่อ Nuclear และหน่วยงานภาครัฐ) 4. การบูรณาการหลายหน่วยงานทำให้การสื่อสารไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน 5. ปัจจัยทางการเมือง/โครงสร้างการบริหารราชการ ทำให้การดำเนินงานของ ปส. ติดขัด/ไม่ต่อเนื่อง/เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ 6. หน่วยงานต่อต้าน เช่น NGO |

3. สรุปผลการจัดทำ TOWS Matrix และกลยุทธ์การสื่อสารของ ปส.

จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน (SWOT Analysis) ใช้เครื่องมือตามหลัก TOWS Matrix เพื่อนำมากำหนดกลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงานเป็น แนวทางการดำเนินงานเชิงรุก (SO) แนวทางการดำเนินงานเชิงแก้ไข (WO) แนวทางการดำเนินงานเชิงป้องกัน (ST) และแนวทางการดำเนินงานเชิงรับ (WT) ดังนี้

| แนวทางการดำเนินงานเชิงรุก (SO) | แนวทางการดำเนินงานเชิงแก้ไข (WO) |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. เลือกช่องทางการสื่อสารให้เหมาะกับกลุ่มเป้าหมาย 2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการสื่อสารสาธารณะ เช่น ปภ.(สนง.ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย), กปส.(กรมประชาสัมพันธ์), Influencer, นักข่าว 3. ใช้ทีมประชาสัมพันธ์ทำการสื่อสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย 4. จัดทำนโยบายด้านการสนับสนุนภารกิจหลักของ ปส. | <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผน/ประชาสัมพันธ์ในสถานการณ์ต่างๆ เช่น สถานการณ์ฉุกเฉิน และการนำเทคโนโลยีใหม่มาใช้ 2. ลดขั้นตอนและกระบวนการสื่อสาร 3. บุคลากรฝ่ายเทคนิคช่วยให้ข้อมูลในเชิงวิชาการ 4. จัดอบรม (KM) เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายให้บุคลากร เพื่อให้เกิดความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน 5. จัดทำคู่มือปฏิบัติงาน (SOP) ให้ครอบคลุมกระบวนการและสถานการณ์ 6. ใช้ช่องทาง/บุคคล (Influencer) ที่หลากหลายช่วยสื่อสารด้วยภาษาที่เข้าใจง่ายและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่มากขึ้น |
| แนวทางการดำเนินงานเชิงป้องกัน (ST) | แนวทางการดำเนินงานเชิงรับ (WT) |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. ส่งเสริมศักยภาพทีมโฆษกของ ปส. ให้แข็งแกร่งพร้อมสำหรับการสื่อสารที่ถูกต้อง รอบด้าน และรวดเร็ว 2. สร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่แหล่งข่าวอื่นๆ 3. จัดอบรม (KM) ภายในหน่วยงานโดยผู้เชี่ยวชาญแก่บุคลากรภายในหน่วยงาน 4. จัดเตรียมข้อมูลการนำเสนอให้พร้อมสำหรับส่งต่อให้ทีมโฆษกได้ทันที | <ol style="list-style-type: none"> 1. เพิ่มความถี่ในการประชาสัมพันธ์ 2. บัณฑิตบุคลากรให้เป็น Influencer 3. เผยแพร่ภารกิจ/บทบาทของ ปส. ให้แก่ประชาชน 4. จัดทำระเบียบปฏิบัติงาน, คู่มือปฏิบัติงาน เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงจากปัจจัยภายนอก |

4. การ Narrative “ถ้าประเทศไทยมี SMR/NPP ปส. จะสร้างความเชื่อมั่นด้านการกำกับดูแลได้อย่างไร” กลุ่มที่ 1

สร้างแคมเปญ “กำกับปลอดภัย มั่นใจ ปส.”

1. กฎหมายพร้อม
2. บุคลากร SMART
3. ทรัพยากรเร็ว
4. ผู้บริหารเสิร์ฟ

กลุ่มที่ 2

1. กฎหมาย : การบังคับใช้, การออกใบอนุญาต
2. การตรวจสอบ : เป็นไปตามหลักปฏิบัติสากล เช่น IAEA, USDOE และ ISO
3. การสนับสนุนการกำกับดูแล
 - 3.1 Database ด้านสิ่งแวดล้อม และประวัติการได้รับรังสีของผู้ปฏิบัติงาน
 - 3.2 การตรวจวัดรังสี External, Internal และ Environment
 - 3.3 การสอบเทียบเครื่องวัดรังสี
4. การเตรียมการในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน พร้อมสื่อสารให้ประชาชนเข้าใจ
5. การเตรียมการจัดทำนโยบายการจัดการกากกัมมันตรังสีและเชื้อเพลิงใช้แล้ว
6. สร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน เช่น การทำประชาพิจารณ์ และการเสวนาต่างๆ
7. เสริมสร้างบุคลากรด้านนิวเคลียร์และรังสี

กลุ่มที่ 3

“เชื่อใจ”

1. สื่อสารตามความเป็นจริง (ข้อดี/ข้อเสีย)
2. โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. ต่อเนื่องในการสื่อสารและถ่ายทอดให้เข้าใจ
4. เหตุจูงใจในการสร้าง SMR/NPP
5. มีมาตรการหรือกฎหมายการกำกับดูแลและแผนเผชิญเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี
6. สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนผ่านระบบการศึกษาพื้นฐาน
7. การกำกับดูแลที่เข้มงวดและกฎหมายที่เข้มแข็งครอบคลุม
8. มีบุคลากรที่เชี่ยวชาญ ทำให้สร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชนมากขึ้น

5. สรุปแนวความคิดในการสื่อสาร “ถ้าประเทศไทยมี SMR/NPP ปส. จะสร้างความเชื่อมั่นด้านการกำกับดูแลได้อย่างไร”

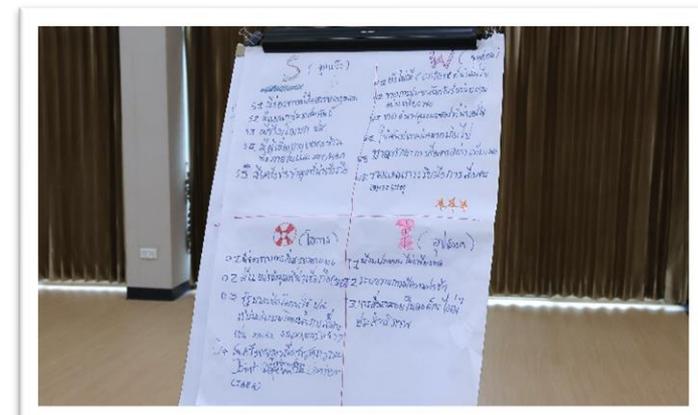
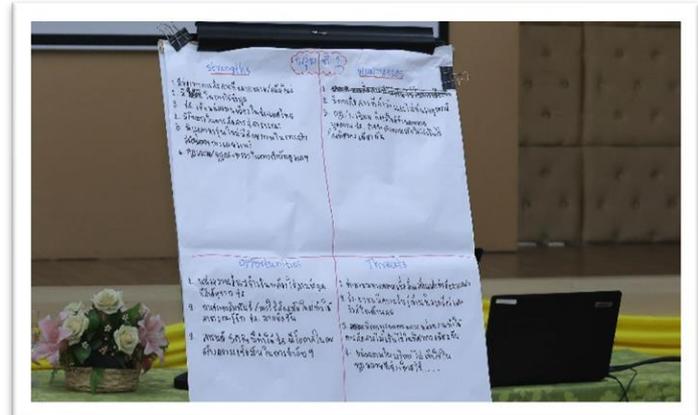
จากการระดมความคิดเห็นในกิจกรรมการ Narrative หัวข้อ “ถ้าประเทศไทยมี SMR/NPP ปส. จะสร้างความเชื่อมั่นด้านการกำกับดูแลได้อย่างไร” ให้แต่ละกลุ่มระดมความคิดเห็นเพื่อสร้างแนวทางในการสื่อสาร จากที่ประชุมสรุปได้ดังนี้

| กลุ่มเป้าหมาย | วัตถุประสงค์ | Key Message | ช่องทาง |
|--|---|--|---|
| นายกรัฐมนตรี/ครม./ผู้มีอำนาจตัดสินใจ | Agree (ต้องการการยินยอมและสนับสนุนการดำเนินงาน) | Go Green Net Zero | ประชุมคณะกรรมการพลังงาน นิวเคลียร์เพื่อสันติ |
| ประชาชนทั่วไป/ในพื้นที่ก่อสร้าง | Trust (- การยอมรับ & ความเข้าใจ & ความเชื่อมั่นในการกำกับดูแล - พัฒนาเศรษฐกิจและสร้างงาน) | กำกับปลอดภัย มั่นใจ ปส. (สร้างความเชื่อมั่นด้านความปลอดภัย) | - ประชาสัมพันธ์ทาง Social Media - เวทีชุมชน - คาราวานนิวเคลียร์ |
| - ผู้ขอรับใบอนุญาต - ผู้ใช้พลังงาน | - เพื่อให้ทราบกฎเกณฑ์การขอใบอนุญาต/มาตรการการกำกับดูแล - การใช้ประโยชน์ | สร้าง SMR/NPP โดยการกำกับดูแลที่ได้มาตรฐานสากล เพื่อให้มีพลังงานใช้อย่างเพียงพอ/ราคาถูก/ปลอดภัย/มั่นคงพลังงาน/ประหยัดพลังงาน | - ประสานงานอย่างเป็นทางการ |
| สื่อมวลชน | Transparency (สร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน เปิดเผยข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการทำข่าว) | เปิดโปง โปร่งใส | Press Tour |
| NGO | Understanding (สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับภารกิจของ ปส. และการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์ในทางสันติ) | เปิดใจ | - NGO Tour - เว็บไซต์/ Online - Information Center |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ใน/ต่างประเทศ) - Operators (สทน./ กฟผ./ มหาวิทยาลัย ฯลฯ) | Cooperation (- ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัย - แลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อสร้างความปลอดภัยในระดับภูมิภาค) | ร่วมมือ (-3S (Safety/ Security/ Safeguards) - กฎหมาย ระเบียบ มาตรฐาน - องค์กรความรู้เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน) | - จัดประชุม/สัมมนา - การพบปะ - จัด Event - ทำหนังสือ |
| บุคลากรภายใน ปส. | สร้างองค์ความรู้ภายใน ปส. | พัฒนาบุคลากร/มาตรฐานสากล | - อบรม Workshop - อบรม Online |

ภาคผนวก ก ประมวลภาพกิจกรรม



แบ่งกลุ่มทำ Work Shop



ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ

ผู้บริหาร

| ที่ | ชื่อ - นามสกุล | ตำแหน่ง |
|-----|-------------------------|---|
| 1. | นางเพ็ญภา กัญชนะ | รองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ |
| 2. | นายภานุพงศ์ พินกฤษ | ผู้อำนวยการกองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี |
| 3. | ดร. กิตต์กวีนิ อรามบุญญ | ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน |
| 4. | ดร. วิทิต ผึ้งกัน | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการประเมินค่ากัมมันตภาพรังสี |

กองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี (กตส.)

| ที่ | ชื่อ - นามสกุล | ตำแหน่ง |
|-----|-----------------------|-------------------------------|
| 1. | นางชัชฎดา อัครภูไชย | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ |
| 2. | นายณฤพนธ์ เพ็ญศิริ | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ |
| 3. | นางสุนันทา สาวิกันย์ | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ |
| 4. | นายวีรชน ตรีนุสนธิ์ | วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ |
| 5. | นางสาวปิยะพร สิ้นไทรก | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการ |

กองพัฒนาระบบและมาตรฐานกำกับดูแลความปลอดภัย (กพม.)

| ที่ | ชื่อ - นามสกุล | ตำแหน่ง |
|-----|--------------------------|--------------------------------|
| 1. | ดร. ธวัชชัย อิทธิพูนธนกร | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ |
| 2. | นางสุจิตรา เพชรวิเศษ | นักชีววิทยารังสีชำนาญการพิเศษ |
| 3. | ดร. อารีรักษ์ เรือนเงิน | นักนิวเคลียร์เคมีชำนาญการพิเศษ |
| 4. | นางสาวนาฏนลิน ศาสตรี | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการ |
| 5. | นางสาวภาวิณี ชูสินธ์ | นักนิวเคลียร์เคมีชำนาญการ |

กองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี (กอญ.)

| ที่ | ชื่อ - นามสกุล | ตำแหน่ง |
|-----|---------------------------|---|
| 1. | นายพงศ์พันธ์ นาคแก้ว | รักษาการผู้อำนวยการกองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี |
| 2. | นายศีกษิต แสงแก้ว | นักนิวเคลียร์ฟิสิกส์ชำนาญการพิเศษ |
| 3. | นายวุฒิศักดิ์ ไตรภพชัยกุล | นักนิวเคลียร์เคมีชำนาญการ |

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยผ.)

| ที่ | ชื่อ - นามสกุล | ตำแหน่ง |
|-----|-------------------------|---------------------------------------|
| 1. | นายกฤษฎา ถิ่นทับปุด | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| 2. | นางสาวชลลทิพย์ เกื้อกอบ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| 3. | นางสาวพรพิมล สุดเสื่อ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ |
| 4. | นางสาวกมลพร ภัคดี | นักวิชาการเผยแพร่ชำนาญการพิเศษ |
| 5. | นางสาวนภัสชญาน์ สุขภาคี | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ |
| 6. | นางสาวณัฐชยา อมรวงูร | นักวิชาการเผยแพร่ปฏิบัติการ |
| 7. | นายสมนึก เจริญขำ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

สำนักงานเลขาธิการกรม (สลก.)

| ที่ | ชื่อ - นามสกุล | ตำแหน่ง |
|-----|-----------------------|-------------------------------|
| 1. | นายวีระชัย จันลุน | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ |
| 2. | นายสรรเสริญ ยานะพันธ์ | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ |
| 3. | นายพนม แพทย์คุณ | นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ |
| 4. | นางสาวนุชจริย์ สัจจา | นักวิชาการเผยแพร่ชำนาญการ |
| 5. | นางสาวภัทรา ทองสะอาด | นักวิชาการเผยแพร่ปฏิบัติการ |
| 6. | นายสุทธิพัฒน์ พันมา | นายช่างไฟฟ้าชำนาญงาน |
| 7. | นายนภดล ศรีใจวงศ์ | นักวิชาการเผยแพร่ |
| 8. | นางสาวปานกนก เพ็งแจ่ม | นักวิชาการเผยแพร่ |

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)

| ที่ | ชื่อ - นามสกุล | ตำแหน่ง |
|-----|--------------------|------------------------------------|
| 1. | นางสาวโชติมา ทองทา | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| 2. | นายเอกพล นวพันธ์ | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ |

กลุ่มตรวจสอบภายใน (กตณ.)

| ที่ | ชื่อ - นามสกุล | ตำแหน่ง |
|-----|---------------------|--------------------------------|
| 1. | นางสาวสมใจ ยกทรัพย์ | นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ |
| 2. | นางสาวสุภาพร ทองกุล | นักวิชาการตรวจสอบภายใน |

กลุ่มกฎหมาย (กม.)

| ที่ | ชื่อ - นามสกุล | ตำแหน่ง |
|-----|---------------------|----------------------------|
| 1. | นายปองณา พึ่งทอง | นิติกรชำนาญการ |
| 2. | นายอิสรา พงศ์มโนภาพ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

ศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติภูมิภาค (ปสภ.)

| ที่ | ชื่อ - นามสกุล | ตำแหน่ง |
|-----|----------------------|----------------------------|
| 1. | นางสาวททัยชนก มณีฉาย | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

คณะผู้จัดทำ

| ที่ | ชื่อ - นามสกุล | ตำแหน่ง |
|-----|----------------------------|---------------------------------------|
| 1. | นางสาวสายสุรีย์ ปักกะทานัง | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| 2. | นายนิรันดร บัวแย้ม | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| 3. | นายอภิสิทธิ์ ศรีประดิษฐ์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| 4. | นางสาวสุพัฒนพร แก้วมงคล | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| 5. | นางสาวธารินี โพธิสาร | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| 6. | นายปราคม จาดโให้ | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน |
| 7. | นางสาววรรณภา บุญเสริม | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ



<https://shorturl.asia/vw9y2>

ภาคผนวก ค ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (SWOT Analysis) ที่มีผลต่อการสื่อสารของ ปส.

1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (Internal Environment)

| จุดแข็ง (Strengths) | จุดอ่อน (Weaknesses) |
|--|--|
| กลุ่ม 1 | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย/ทันสมัย 2. ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ให้ข้อมูล 3. เป็นหน่วยงานกำกับดูแลฯ เดียวในไทย 4. มีโฆษกในการสื่อสารสาธารณะ 5. มีบุคลากรรุ่นใหม่มีศักยภาพในการสร้างสื่อเผยแพร่ 6. กฎหมาย/กฎกระทรวงในการกำกับดูแลฯ | <ol style="list-style-type: none"> 1. การสื่อสารล่าช้าและไม่ทันเหตุการณ์ 2. กฎ/ระเบียบที่ออกใหม่มีจำนวนมาก ทำให้บุคลากรใน ปส. เข้าใจกันคนละทิศทาง |
| กลุ่ม 2 | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นหน่วยงานหลัก 2. ทรัพยากรด้านการสื่อสารที่พร้อม (คน/งบประมาณ/แผนการดำเนินงาน/เครื่องมือ/องค์ความรู้/ผู้เชี่ยวชาญ) 3. เครือข่ายในการสื่อสาร/ดำเนินงาน 4. ช่องทางในการติดต่อสื่อสารที่หลากหลาย 5. คนรุ่นใหม่มีศักยภาพในการทำสื่อ/เผยแพร่/สื่อสาร | <ol style="list-style-type: none"> 1. ระเบียบการปฏิบัติงาน-การบริหารภายในที่ยุ่งยากซับซ้อน 2. ภาษาที่ใช้สื่อสารเข้าใจยาก 3. ขาดประสบการณ์ในการสื่อสารสาธารณะ 4. การรวมอำนาจในการตัดสินใจไว้ที่จุดเดียว 5. การสื่อสารภารกิจของ ปส. ไม่เข้าถึงบุคคลภายนอก |
| กลุ่ม 3 | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. มีช่องทางในการสื่อสารที่หลากหลาย 2. มีกลุ่มประชาสัมพันธ์ 3. มีทีมโฆษก ปส. 4. มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ทั้งภายในและภายนอก 5. เครือข่ายข้อมูลที่น่าเชื่อถือ | <ol style="list-style-type: none"> 1. ขาดเนื้อหา (Content) ที่น่าสนใจ 2. ขาดการประชาสัมพันธ์หน่วยงาน 3. ขาดอินฟลูเอนเซอร์ (Influencer) ที่น่าสนใจ 4. ใช้ศัพท์เทคนิคมากเกินไป 5. ขาดทักษะการสื่อสารอย่างเพียงพอ 6. ขาดแผนการรับมือการสื่อสารเฉพาะเหตุ |

2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (External Environment)

| โอกาส (Opportunities) | อุปสรรค (Threats) |
|--|---|
| กลุ่มที่ 1 | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. หน่วยงานอื่นๆ ต้องใช้ฐานข้อมูลที่สำคัญจาก ปส. 2. การประชาสัมพันธ์/ การใช้สื่อสมัยใหม่ทำให้สาธารณชนรู้จัก ปส. มากยิ่งขึ้น 3. เทรนด์ SMR ทำให้ ปส. มีโอกาสในการสร้างความเชื่อมั่นด้านการกำกับดูแลฯ | <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชาชนขาดความเชื่อมั่น/ เชื่อแหล่งข่าวอื่นมากกว่า 2. ประชาชนมีการรับรู้ด้านนิวเคลียร์และรังสีในด้านลบ 3. การบูรณาการหลายหน่วยงานทำให้การสื่อสารไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน 4. หน่วยงานบริการไม่เข้าใจในกฎหมายที่ประกาศใช้ |
| กลุ่มที่ 2 | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. ช่องทางการสื่อสาร/ Social Media Platform/ Creation Media มากขึ้น ทำให้ ปส. มีโอกาสสื่อสารต่อกลุ่มเป้าหมายที่กว้างขึ้น เข้าถึงคนมากขึ้น 2. การใช้ Influencer เพื่อเข้าถึงคนมากขึ้น 3. นโยบายของรัฐบาลสนับสนุนด้าน Nuclear/ SMR | <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชาชนมีทัศนคติที่ไม่ดี (ทั้งต่อ Nuclear และหน่วยงานภาครัฐ) 2. ปัจจัยทางการเมือง/ โครงสร้างการบริหารราชการทำให้การดำเนินงานของ ปส. ติดขัด/ ไม่ต่อเนื่อง/ เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ 3. ข้อมูลและช่องทางรับข้อมูลข่าวสารมากขึ้น ทำให้ประชาชนมีโอกาสรับข้อมูลที่ไม่ถูกต้องมากขึ้น 4. หน่วยงานต่อต้าน เช่น NGO |
| กลุ่มที่ 3 | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย 2. มีแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ (IAEA) 3. รัฐบาลเปิดโอกาสให้ ปส. เข้าร่วมกิจกรรมโดยเน้นการสื่อสาร เช่น งาน อว., งานมหกรรมวิทยาศาสตร์ ฯลฯ 4. เครือข่ายการสื่อสารสาธารณะ Joint Information Center (IAEA) | <ol style="list-style-type: none"> 1. งบประมาณไม่เพียงพอ 2. ระบบราชการมีความล่าช้า 3. การสื่อสารภายในองค์กรไม่มีประสิทธิภาพ |

การจัดทำ TOWS Matrix และกลยุทธ์การสื่อสารของ ปส.

| แนวทางการดำเนินงานเชิงรุก (SO) | แนวทางการดำเนินงานเชิงแก้ไข (WO) |
|---|---|
| กลุ่มที่ 1 | |
| <ol style="list-style-type: none"> เลือกช่องทางการสื่อสารให้เหมาะกับกลุ่มเป้าหมาย สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการสื่อสารสาธารณะ เช่น ปภ.(สนง.ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย) กปส.(กรมประชาสัมพันธ์) Influencer นักข่าว | <ol style="list-style-type: none"> จัดทำแผนและประชาสัมพันธ์ในสถานการณ์ต่างๆ เช่น สถานการณ์ฉุกเฉิน และการนำเทคโนโลยีใหม่มาใช้ ลดขั้นตอนและกระบวนการสื่อสาร ฝ่ายเทคนิคช่วยให้ข้อมูลในเชิงวิชาการ จัดอบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายให้กับบุคลากร เพื่อให้เกิดความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน จัดทำคู่มือปฏิบัติงาน (SOP) ให้ครอบคลุมกระบวนการและสถานการณ์ |
| กลุ่มที่ 2 | |
| <ol style="list-style-type: none"> กลยุทธ์นโยบายด้านการสนับสนุนภารกิจหลักของ ปส. ใช้ Channel ที่หลากหลายเป็นช่องทางในการสื่อสารภารกิจและข่าวสารของ ปส. | <ol style="list-style-type: none"> ใช้ Influencer ในการสื่อสารด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ใช้ Channel ที่หลากหลายช่วยในการสื่อสารให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้มากขึ้น นโยบายที่ชัดเจนของรัฐบาล ช่วยให้ระบบการปฏิบัติงานภายในชัดเจนยิ่งขึ้น |
| กลุ่มที่ 3 | |
| <ol style="list-style-type: none"> ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย เช่น Facebook, X, TikTok, IG และเว็บไซต์ แหล่งข้อมูลน่าเชื่อถือจากผู้เชี่ยวชาญทั้งภายในและภายนอก ใช้ทีมประชาสัมพันธ์ทำการสื่อสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย | <ol style="list-style-type: none"> ประชาสัมพันธ์หน่วยงานผ่านกิจกรรมต่างๆ ที่ภาครัฐจัดขึ้น จัดหา Influencer มาสื่อสารข้อมูลอย่างถูกต้องและน่าสนใจ จัดทำแผนการรับมือเฉพาะเหตุ ผ่านเครือข่ายการสื่อสารสาธารณะ |
| แนวทางการดำเนินงานเชิงป้องกัน (ST) | แนวทางการดำเนินงานเชิงรับ (WT) |
| กลุ่มที่ 1 | |
| <ol style="list-style-type: none"> ส่งเสริมศักยภาพทีมโฆษกของ ปส. ให้แข็งแกร่งพร้อมสื่อสารได้อย่างถูกต้อง รอบด้าน และรวดเร็ว สร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่แหล่งข่าวอื่นๆ | <ol style="list-style-type: none"> เพิ่มความถี่ในการประชาสัมพันธ์ |
| กลุ่มที่ 2 | |
| <ol style="list-style-type: none"> คนรุ่นใหม่ช่วยเรื่องการเข้าถึงข่าวสารและทัศนคติ | <ol style="list-style-type: none"> จัดทำระเบียบปฏิบัติงาน, คู่มือปฏิบัติงาน เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงจากปัจจัยภายนอก เผยแพร่ภารกิจของ ปส./ บทบาทของ ปส. เพื่อให้ประชาชนเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่ของ ปส. |
| กลุ่มที่ 3 | |
| <ol style="list-style-type: none"> เตรียมข้อมูลการนำเสนอให้มีประสิทธิภาพก่อนส่งต่อให้ทีมโฆษกได้ทันที จัดอบรม KM ภายในหน่วยงานโดยผู้เชี่ยวชาญ แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน | <ol style="list-style-type: none"> ปั้นบุคลากรให้เป็น Influencer |

The Narrative.... “ถ้าประเทศไทยมี SMR/NPP ปส. จะสร้างความเชื่อมั่น ด้านการกำกับดูแลได้อย่างไร”

กลุ่มที่ 1

สร้างแคมเปญ “กำกับปลอดภัย มั่นใจ ปส.”

1. กฎหมายพร้อม
2. บุคลากร SMART
3. ทรัพยากรเร็ด
4. ผู้บริหารเสิร์ฟ

กลุ่มที่ 2

1. กฎหมาย : การบังคับใช้, การออกใบอนุญาต
2. การตรวจสอบ : เป็นไปตามหลักปฏิบัติสากล เช่น IAEA, USDOE และ ISO
3. การสนับสนุนการกำกับดูแล
 - 3.1 Database ด้านสิ่งแวดล้อม และประวัติการได้รับรังสีของผู้ปฏิบัติงาน
 - 3.2 การตรวจวัดรังสี External, Internal และ Environment
 - 3.3 การสอบเทียบเครื่องวัดรังสี
4. การเตรียมการในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน พร้อมสื่อสารให้ประชาชนเข้าใจ
5. การเตรียมการจัดทำนโยบายการจัดการกากกัมมันตรังสีและเชื้อเพลิงใช้แล้ว
6. สร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน เช่น การทำประชาพิจารณ์ และการเสวนาต่างๆ
7. เสริมสร้างบุคลากรด้านนิวเคลียร์

กลุ่มที่ 3

“เชื่อใจ”

1. สื่อสารตามความเป็นจริง (ข้อดี/ข้อเสีย)
2. โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. ต่อเนื่องในการสื่อสารและถ่ายทอดให้เข้าใจ
4. เหตุจูงใจในการสร้าง SMR/NPP
5. มีมาตรการหรือกฎหมายการกำกับดูแลและแผนเผชิญเหตุฉุกเฉิน
6. สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนผ่านระบบการศึกษาพื้นฐาน
7. การกำกับดูแลที่เข้มงวดและกฎหมายที่เข้มแข็งครอบคลุม
8. มีบุคลากรผู้เชี่ยวชาญ ทำให้สร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชนมากขึ้น

แนวความคิดในการสื่อสาร

| กลุ่มเป้าหมาย | วัตถุประสงค์ | Key Message | ช่องทาง |
|---|--|---|--|
| กลุ่มที่ 1 | | | |
| นายกรัฐมนตรี/ครม./ผู้มีอำนาจตัดสินใจ | Agree | Go Green Net Zero | ประชุม พนส. |
| ประชาชน | Trust | กำกับปลอดภัย มั่นใจ ปส. | - Online - เวทีชุมชน |
| สื่อมวลชน | Transparency | เปิดโปง โปร่งใส | Press Tour |
| NGO | Understanding | เปิดใจ | - NGO Tour - เว็บไซต์ - Information Center - Online |
| หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | Cooperation | ร่วมใจ | การประชุม/สัมมนา |
| กลุ่มที่ 2 | | | |
| ประชาชนในพื้นที่ก่อสร้าง | - เพื่อให้คนในพื้นที่ยอมรับ - เกิดความเข้าใจ & ความเชื่อมั่นในการกำกับดูแล - รับฟังความคิดเห็น & ความต้องการของคนในพื้นที่ - พัฒนาเศรษฐกิจและสร้างงาน | - ความปลอดภัย - ความโปร่งใส - การมีส่วนร่วม/ยอมรับความต้องการของคนในพื้นที่ | - ลงพื้นที่/เวทีชุมชน - สื่อประชาสัมพันธ์ (Poster/ เสียงตามสาย/ ผู้นำชุมชน) |
| รัฐบาล/ พนส. | ต้องการการยินยอมและสนับสนุนการดำเนินงาน | ศักยภาพของหน่วยงานกำกับดูแล (ปส.) | มติ ครม./ บอร์ด |
| Operators (สทท./ กฝผ./ มหาวิทยาลัย ฯลฯ) | - ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัย - สร้างเครือข่าย | - กฎหมาย ระเบียบ มาตรฐาน - องค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน | - จัดประชุม/สัมมนา - การพบปะ - จัด Event - ทำหนังสือ |
| ตปท. (IAEA etc.) | แลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อสร้างความปลอดภัยในระดับภูมิภาค | 3S (Safety/ Security/ Safeguard) | - จัดประชุม/สัมมนา - การพบปะ - จัด Event - ทำหนังสือ |

| กลุ่มเป้าหมาย | วัตถุประสงค์ | Key Message | ช่องทาง |
|------------------|--|--|--|
| กลุ่มที่ 3 | | | |
| บุคลากรภายใน | สร้างองค์ความรู้ภายใน ปส. | พัฒนาบุคลากร/มาตรฐานสากล | - อบรม Workshop - อบรม Online |
| ผู้ขอรับใบอนุญาต | เพื่อให้ทราบกฎเกณฑ์การขอใบอนุญาต/มาตรการการกำกับดูแล | สร้าง SMR/NPP โดยมีการกำกับดูแลที่ได้มาตรฐานสากล | ติดต่อประสานงานอย่างเป็นทางการ |
| ผู้ใช้พลังงาน | เพื่อให้ทราบถึงประโยชน์ | มีพลังงานใช้อย่างเพียงพอ/ราคาถูก/ปลอดภัย/มั่นคงพลังงาน/ประหยัดพลังงาน | ประสานงานระหว่างภาครัฐ-เอกชน |
| ประชาชนทั่วไป | เพื่อให้ทราบถึงมาตรการความปลอดภัย | สร้างความเชื่อมั่นด้านความปลอดภัย -รักษาสิ่งแวดล้อม (คาร์บอนฟรี) -เศรษฐกิจ | - ประชาสัมพันธ์ทาง Social Media - การร่วมนิวเคลียร์ |



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กยพ. กลุ่มยุทธศาสตร์และประเมินผล โทรศัพท์ ๔๑๐๘ (চারিণী)

ที่ อว๐๕๐๕/๖๓๙

วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ปส. ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

เรียน ลปส. ผ่าน ร.ลปส. (เพ็ญญา)

เรื่องเดิม

ตามที่ กยพ. ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ปส. ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี” เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น ๒ อาคาร ๑ ปส. เพื่อให้บุคลากรมีความรู้และเข้าใจแผนปฏิบัติการ ปส. ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และเสริมสร้างบุคลากรขององค์กรให้มีความรู้ ความเข้าใจในหลักการ และการใช้เครื่องมือประกอบการวิเคราะห์เพื่อเสนอแนะนโยบายในการพัฒนาองค์กรเป็นพลังขับเคลื่อนในการพัฒนา ปส. ท่ามกลางความท้าทายและความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และการจัดทำแนวทางการสื่อสารทางยุทธศาสตร์ของ ปส. โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นบุคลากรภายใน ปส. จำนวนทั้งสิ้น ๕๐ คน นั้น

ข้อเท็จจริง

กยพ. กยป. ได้จัดทำรายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ปส. ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี “Communicate your strategy by words and actions” เรียบร้อยแล้ว ตามที่แนบมาพร้อมนี้

ข้อพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ กยพ. จะดำเนินการแจ้งเวียนรายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ปส. ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี “Communicate your strategy by words and actions” ให้หน่วยงานภายใน ปส. เพื่อทราบต่อไป

(นายกิตติกวิน อรามบุญ)

ผกยพ.

รายงานประวัติเสนอลงนาม/สั่งการ

วันที่พิมพ์: 19/05/2568

เลขทะเบียน: 639

ประเภทเอกสาร: เอกสารส่งภายใน

เลขที่เอกสารที่: อว0505/639/2568

สถานะ: เสร็จแล้ว

ลงวันที่: 14/05/2568

อ้างถึง:

จาก: กยผ.

ถึง: ลปส. ผ่าน ร.ลปส. (เพ็ญนภา)

เรื่อง: รายงานผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ปส. ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

วันที่ 14/05/2568 18:12:00 ดร.ญณี แก้วสระแสน : (กอก.) กลุ่มอำนวยการ:

เรียน ลปส. ผ่าน ร.ลปส. (เพ็ญนภา)

กอก. ได้ตรวจสอบเอกสารแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ดร.ญณี แก้วสระแสน)

วันที่ 15/05/2568 16:59:03 เพ็ญนภา กัญชนะ : รองเลขาธิการ (เพ็ญนภา):-

เรียน ลปส.

เพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้เห็นควรให้

-กยผ.แจ้งเวียนหน่วยงานใน ปส.

-เผยแพร่ต่อสาธารณะผ่านทางสื่อออนไลน์

-รวบรวมเพื่อรายงานผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ต่อไป

(เพ็ญนภา กัญชนะ)

วันที่ 15/05/2568 20:11:30 รุ่งเรือง กิจผาติ : เลขาธิการ:

- ทราบ

- กยผ. แจ้งเวียนหน่วยงานใน ปส.

- เผยแพร่ต่อสาธารณะผ่านทางสื่อออนไลน์

- รวบรวมเพื่อรายงานผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ต่อไป

(รุ่งเรือง กิจผาติ)

วันที่ 17/05/2568 08:09:24 กิตติ์กวิน อรามบุญ : (กยผ.) กองยุทธศาสตร์และแผนงาน:
เรียน หกยป.

เพื่อโปรดทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

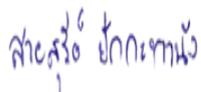


(กิตติ์กวิน อรามบุญ)

วันที่ 19/05/2568 11:42:44 สายสุรีย์ ปักกะทานัง : (กยป.) กลุ่มยุทธศาสตร์และประเมินผล:
เรียน เจ้าหน้าที่ กยป.

เพื่อโปรดทราบ

- คุณธารินี โปรดดำเนินการ
- แจ้งเวียนหน่วยงานภายใน ปส.
- เผยแพร่ต่อสาธารณะผ่านทางสื่อออนไลน์
- รวบรวมเพื่อรายงานผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ต่อไป



(สายสุรีย์ ปักกะทานัง)



สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

เลขที่ 16 แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

โทรศัพท์ 0 2596 7600 ต่อ 4107-4110

E-MAIL : PLAN@OAP.GO.TH