



พ.ศ.๒๕๖๙-๒๕๗๓

แผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้ กรอบความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์แห่งชาติ



กองพัฒนาระบบและมาตรฐานกำกับดูแลความปลอดภัย

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

กลุ่มสนับสนุนทางเทคนิค
ด้านความมั่นคง
และพิทักษ์ความปลอดภัย

๕ กันยายน ๒๕๖๘

สารบัญ

ส่วนที่ ๑ บทสรุปผู้บริหาร	๓
ส่วนที่ ๒ การประเมินสถานการณ์ ปัญหา และความจำเป็นของแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓	๖
ส่วนที่ ๓ ความสอดคล้องกับแผน ๓ ระดับ.....	๑๐
๓.๑ แผนระดับที่ ๑ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ด้านความมั่นคง (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐).....	๑๑
๓.๑.๑ การพัฒนาศักยภาพของประเทศให้พร้อมเผชิญภัยคุกคามที่กระทบต่อความมั่นคงของชาติ	๑๒
๓.๑.๒ การบูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคงกับอาเซียนและนานาชาติรวมถึงองค์การภาครัฐและที่มิใช่ภาครัฐ	๑๒
๓.๑.๓ การพัฒนากลไกการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม	๑๓
๓.๒ แผนระดับที่ ๒ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ	๑๔
(พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)	๑๔
๓.๒.๑ นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑๐ การป้องกันและแก้ไขปัญหาคความมั่นคงทางไซเบอร์	๑๔
๓.๒.๒ นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑๑ การป้องกันและแก้ไขปัญหการก่อการร้าย	๑๖
๓.๓ แผนระดับที่ ๓	๑๘
๓.๓.๑ การป้องกันในสถานการณ์ปกติ	๑๘
๓.๓.๒ การตรวจจับ	๒๐
๓.๓.๓ การตอบสนองในสถานการณ์ไม่ปกติ.....	๒๑
ส่วนที่ ๔ สารสำคัญของแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓	๒๓
๔.๑ วัตถุประสงค์.....	๒๔
๔.๒ เป้าหมายและตัวชี้วัด	๒๔
ส่วนที่ ๕ รายละเอียดแผนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนแผนความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓	๓๔
๕.๑ ยุทธศาสตร์: การประเมินภัยคุกคามและความเสี่ยงด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ของประเทศ.....	๓๕

๕.๒ ยุทธศาสตร์: การพัฒนาประสิทธิภาพตรวจจับการลักลอบวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุกัมมันตรังสี	๓๕
๕.๓ ยุทธศาสตร์: การพัฒนามาตรฐานการตอบสนองต่อเหตุความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ ของประเทศ	๓๖
๕.๔ ยุทธศาสตร์: การยกระดับงานนิติวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์ของประเทศ	๓๗
๕.๕ ยุทธศาสตร์: การขับเคลื่อนศูนย์สนับสนุนด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ของประเทศ	๓๘
๕.๖ ยุทธศาสตร์: การเสริมสร้างความแข็งแกร่งด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ ของประเทศ	๔๐
เอกสารอ้างอิง	๔๒

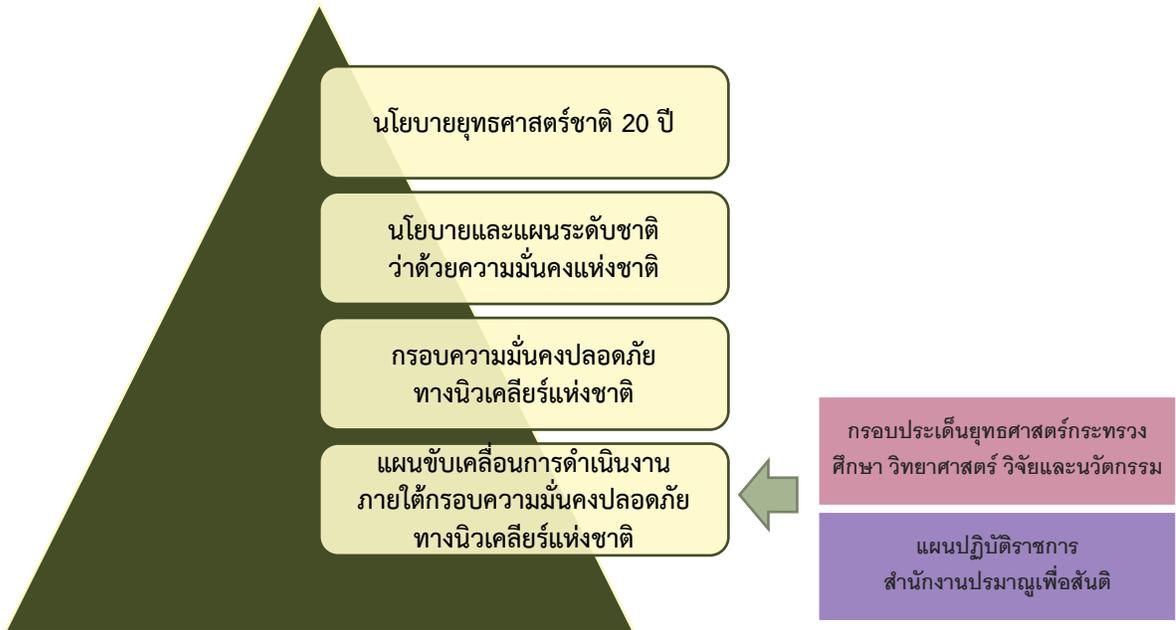
ส่วนที่ ๑

บทสรุปผู้บริหาร

กรอบความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์แห่งชาติ จัดทำขึ้นโดยสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ร่วมกับหน่วยงานด้านความมั่นคงระดับกรมทั้งหมด ๒๐ หน่วยงาน ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อกำหนด กรอบนโยบาย และแนวทางปฏิบัติในการคุ้มครองวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุกัมมันตรังสีให้ปลอดภัยจากการถูกขโมย หรือนำไปใช้ในทางที่ผิด โดยอ้างอิงหลักการและมาตรฐานสากลด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ ของทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ (IAEA Nuclear Security Series No. ๒๐ “Objective and Essential Elements of a State's Nuclear Security Regime”) เอกสารฉบับนี้ครอบคลุมถึงโครงสร้าง การบริหารจัดการที่ชัดเจน กำหนดบทบาทและหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกรอบกฎหมายและข้อตกลง ระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ยังได้กำหนดมาตรการป้องกัน การตรวจจับ และการตอบสนอง ต่อเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ โดยเน้นย้ำถึงความสำคัญของทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด แต่เนื่องจากโลกปัจจุบันเผชิญกับความท้าทายจากสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง อย่างรวดเร็วและซับซ้อน (VUCA World) ซึ่งส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตและความมั่นคงในทุกมิติ โดยเฉพาะ ภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่รวดเร็ว และกว้างขวางยิ่งทำให้สถานการณ์มีความสลับซับซ้อนและยากที่จะคาดเดา การวิเคราะห์แนวโน้มในอนาคต จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการวางแผนและเตรียมความพร้อมรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่เกิดขึ้น หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนควรบูรณาการการทำงานร่วมกันเพื่อพัฒนาการรับมือที่รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ แผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้กรอบความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓ (ระยะ ๕ ปี) เป็นการวางกรอบการดำเนินงานเพื่อผลักดันการสร้างกระบวนการที่แข็งแกร่ง ที่ครอบคลุมการป้องกัน การตรวจจับ และการตอบสนองต่อภัยคุกคามและเหตุความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ เพื่อรับมือกับภัยคุกคามทางนิวเคลียร์ที่หลากหลายและเพิ่มสูงขึ้นผ่านการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงาน ความมั่นคง หน่วยงานผู้ปฏิบัติงานส่วนหน้า สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยมีเป้าหมายหลักเพื่อปกป้องชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน สร้างความมั่นใจให้กับนักลงทุน และยกระดับประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ในภูมิภาคอาเซียน โดยช่วยลด ความเสี่ยงจากเหตุความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจ สร้างภาพลักษณ์ที่ดีในเวที นานาชาติ ส่งผลให้ประเทศไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนและโลจิสติกส์ของภูมิภาคได้อย่างยั่งยืน

แผนขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้กรอบความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓ ได้จัดทำขึ้นจากการประเมินสถานการณ์ ปัญหา และความจำเป็นตามสถานการณ์ ความมั่นคงของโลกและของประเทศตามนโยบายยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วย ความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ รวมถึงมุมมองเชิงยุทธศาสตร์ที่มีแนวโน้มกระทบต่อประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ เพื่อจัดทำเป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของการขับเคลื่อนแผนดังกล่าว ตามยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับกรอบความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์แห่งชาติ และกรอบประเด็นยุทธศาสตร์

กระทรวงศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งแผนปฏิบัติราชการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ดังแสดงในรูปที่ ๑



รูปที่ ๑ ความสอดคล้องกับแผน ๓ ระดับ ของแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้กรอบความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์แห่งชาติ

ส่วนที่ ๒ การประเมินสถานการณ์
ปัญหา และความจำเป็นของแผนขับเคลื่อน
การดำเนินงานด้านความมั่นคงปลอดภัย
ทางนิวเคลียร์แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓

ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ด้านความมั่นคง พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐ ได้ระบุถึงหวังที่ผ่านมามีการแข่งขันระหว่างประเทศมหาอำนาจ และขั้วอำนาจต่าง ๆ ของโลกอย่างเข้มข้น ไม่ว่าจะเป็นการแข่งขันของประเทศมหาอำนาจอย่างสหรัฐอเมริกาเพื่อสกัดกั้นอิทธิพลของจีน ในขณะเดียวกัน หากสถานการณ์ความขัดแย้งหรือวิกฤตการณ์การสู้รบของประเทศมหาอำนาจหนึ่งที่มีต่อประเทศอื่นมีสัญญาณบ่งชี้ขยายผลกระทบในวงกว้างไปสู่ระดับโลกได้ ทั้งในเรื่องการแสดงท่าทีและการดำเนินการความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ การดำเนินนโยบายรองรับการเปลี่ยนแปลงห่วงโซ่อุปทานโลก ซึ่งประเทศไทยจำเป็นต้องมีการเตรียมพร้อมรับมือวิกฤตการณ์ความมั่นคงดังกล่าว เพื่อลดความเสี่ยงต่อความมั่นคงแห่งชาติและคุณภาพชีวิตของคนในชาติ นอกจากนี้ แนวโน้มการรวมกลุ่มของขั้วอำนาจต่าง ๆ ได้มีการต่อรองผลประโยชน์ร่วมกัน และเร่งรัดกระบวนการแยกตัว (decoupling) ของระบบการเมือง การทหาร เศรษฐกิจ และเทคโนโลยีระหว่างกลุ่มประเทศต่างๆ ให้ชัดเจนและรวดเร็วยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามมีแนวโน้มการรวมกลุ่มกันในรายประเด็นผลประโยชน์ที่มีความเชื่อมโยงทับซ้อนกันระหว่างประเทศในแต่ละขั้วอำนาจไม่ได้แยกออกจากกันโดยสิ้นเชิง โดยมีแนวโน้มการแข่งขันเพื่อขยายอิทธิพลที่สำคัญ คือ ๑) การสะสมอาวุธและการแพร่ขยายอาวุธ และ ๒) การแสวงงประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรม แม้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ ตลอดช่วงที่ผ่านมา จะส่งผลให้การเคลื่อนไหวของกลุ่มก่อการร้ายต่าง ๆ ลดน้อยลง แต่กลุ่มก่อการร้ายมีแนวโน้มปรับรูปแบบการก่อเหตุในลักษณะของปฏิบัติการโดยลำพัง (Lone Actor) รวมถึงมุ่งเน้นการเผยแพร่/บ่มเพาะแนวคิดสุดโต่งที่นิยมความรุนแรงมากขึ้น กลุ่มก่อการร้ายอาจใช้ไทยเป็นสถานที่พักพิงและอำนวยความสะดวกเพื่อเตรียมก่อเหตุไปจนถึงขั้นก่อเหตุ อีกทั้งการก่อการร้ายยังเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมอื่น ๆ ดังนั้น ไทยจำเป็นต้องมีแนวทางการเตรียมพร้อมเพื่อรับมือและต่อต้านการก่อการร้ายทุกรูปแบบ และเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศ

นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ได้วิเคราะห์สถานการณ์ผลกระทบ และแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงบริบทความมั่นคง โดยในส่วนของนโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑๑ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการก่อการร้าย ที่มุ่งเน้นให้ประเทศไทยมีภูมิคุ้มกันในการรับมือกับภัยก่อการร้าย โดยมีขีดความสามารถในการตอบโต้ต่อเหตุวิกฤติจากการก่อการร้าย และมีศักยภาพในการฟื้นตัวจากภัยก่อการร้ายให้กลับสู่สภาวะปกติ ด้วยการเสริมสร้างศักยภาพการป้องกันและสร้างภูมิคุ้มกันในการรับมือกับภัยการก่อการร้าย โดยพัฒนากลไกการรับมือขณะเกิดเหตุการณ์ก่อการร้ายให้เป็นเอกภาพโดยเฉพาะบุคคลแรกหรือหน่วยงานแรก (First Responder) ที่ต้องเข้าถึงสถานที่เกิดเหตุ รวมทั้งการส่งเสริมความร่วมมือกระบวนการยุติธรรมทางอาญาในคดีที่เกี่ยวข้องกับการก่อการร้ายกับหน่วยงานภายในประเทศและหน่วยงานต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้หลักนิติวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์เพื่อป้องกันยับยั้งภัยคุกคาม การสืบสวนสอบสวนเพื่อหาความเชื่อมโยงของวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุกัมมันตรังสี กรณีนำวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุกัมมันตรังสีมาใช้ในการก่อการร้าย การก่ออาชญากรรม รวมทั้ง การลักลอบโดยใช้ประเทศไทยเป็นทางผ่าน เป็นต้น

ในส่วนของมุมมองเชิงยุทธศาสตร์ที่มีแนวโน้มกระทบต่อประเทศไทย พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ของศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์สถาบันวิชาการป้องกันประเทศด้านมิติการเมืองพบว่า ปัจจุบัน การแข่งขันระหว่างมหาอำนาจในมิติภูมิรัฐศาสตร์ ภูมิเศรษฐกิจศาสตร์ และภูมิยุทธศาสตร์ ก่อให้เกิดความท้าทายอย่างมากต่อทั้งประเทศไทยและสภาพการณ์โลก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง "สงครามเย็นใหม่" (New Cold War: Balancing of Power) ที่เป็นการแข่งขันเพื่ออิทธิพลและความได้เปรียบทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยี และการเมืองระหว่างขั้วอำนาจโลก ทำให้เกิดความขัดแย้งและความไม่แน่นอนในระดับสากลความขัดแย้งเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อประเทศต่างๆ ทั่วโลก ไม่ว่าจะเป็นประเทศที่เกี่ยวข้องโดยตรงหรือไม่ก็ตาม ตัวอย่างเช่น สงครามเศรษฐกิจระหว่างสหรัฐอเมริกาและจีนที่นำไปสู่การแบ่งแยกห่วงโซ่อุปทานโลก และการแข่งขันทางเทคโนโลยีที่เข้มข้นขึ้น โดยเฉพาะในด้านเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง เช่น เทคโนโลยีอาวุธ และปัญญาประดิษฐ์ เป็นต้น ซึ่งการใช้อาวุธนิวเคลียร์และวัสดุนิวเคลียร์ยังเป็นอีกหนึ่งประเด็นที่น่ากังวล และอาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของภูมิภาคและทั่วโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ประเทศไทยเป็นทางผ่านในการขนส่งวัสดุนิวเคลียร์อย่างผิดกฎหมาย ดังนั้น การยกระดับมาตรการตรวจจับที่เข้มงวดตามแนวชายแดนเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง เพื่อป้องกันการลักลอบขนส่งวัสดุนิวเคลียร์ดังกล่าว นอกจากนี้ เมื่อวิเคราะห์ด้านมิติสิ่งแวดล้อม พบว่าโลกกำลังเผชิญวิกฤตการณ์สภาพภูมิอากาศที่รุนแรงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่งผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินของมนุษย์อย่างกว้างขวาง สาเหตุหลักมาจากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอันเป็นผลมาจากกิจกรรมของมนุษย์ เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ประเทศต่างๆ ทั่วโลกจึงหันมาให้ความสำคัญกับการพัฒนาเศรษฐกิจสีเขียว และการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกมากขึ้น หนึ่งในแนวทางที่น่าสนใจคือการใช้พลังงานนิวเคลียร์จากโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ขนาดเล็ก (Small Modular Reactor: SMR) ซึ่งเป็นพลังงานสะอาดและปลอดภัย แต่การใช้พลังงานนิวเคลียร์ยังคงมีความเสี่ยงด้านความมั่นคง เนื่องจากวัสดุนิวเคลียร์อาจถูกนำไปใช้ในทางที่ผิดได้ อาทิเช่น การโจรกรรม การลักลอบ การก่อการร้าย และการก่อวินาศกรรม เป็นต้น

ทั้งนี้ จากการวิเคราะห์แนวโน้มของสถานการณ์ในอนาคต ทั้งในมิติก่อการร้าย มิติการเมือง และมิติสิ่งแวดล้อม ประกอบกับฐานข้อมูลนานาชาติเกี่ยวกับเหตุการณ์และการลักลอบขนส่งวัสดุนิวเคลียร์ และวัสดุแก๊มมันตรังสี (Incident and Trafficking Database: ITDB) ที่มีการรายงานการเกิดเหตุการณ์ที่ยืนยันว่าเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมายตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๖ - ๒๕๖๗ ทั้งหมด ๓๕๓ เหตุการณ์ จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนในการปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ของประเทศ ให้มีความทันสมัย เพื่อรับมือกับภัยคุกคามที่หลากหลายและซับซ้อนมากขึ้นทั้งในส่วนของ การป้องกัน การตรวจจับ และการตอบสนองต่อภัยคุกคามและเหตุความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ ตลอดจนการใช้หลักนิติวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์ประกอบการสืบสวนสอบสวน เพื่อหาความเชื่อมโยงของวัสดุนิวเคลียร์ วัสดุแก๊มมันตรังสี รวมทั้งวัตถุพยานเป็อนรังสี เพื่อขยายผลไปยังบุคคล สถานที่ และเหตุการณ์ ตลอดจนนำไปสู่การป้องกันยับยั้งภัยคุกคามทางนิวเคลียร์ได้อย่างทันท่วงทีและมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ เพื่อให้เกิดความยั่งยืนของกรอบความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์แห่งชาตินั้น ต้องอาศัยการดำเนินหลัก ๒ ส่วนหลัก คือ การประเมินศักยภาพความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ตามแผนความยั่งยืนด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (Integrated Nuclear

Sustainability Support Plan: INSSP) เพื่อวางมาตรการเสริมสร้างความเข้มแข็งและลดจุดอ่อนของประเทศ รวมทั้ง การผลักดันศูนย์สนับสนุนความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (Nuclear Security Training and Support Centres: NSSC) เพื่อสนับสนุนงานด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ ให้ครอบคลุม ๓ ประเด็นหลัก คือ การพัฒนาบุคลากร การสนับสนุนทางวิชาการ และการสนับสนุนทางเทคนิค ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของประเทศ นอกจากนี้ ประเทศไทยยังได้เข้าร่วมรับการประเมินการให้บริการที่ปรึกษาด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ ระหว่างประเทศ (International Nuclear Security Advisory Service: INSServ) จากทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ (International Atomic Energy Agency: IAEA) ตั้งแต่วันที่ ๒ - ๑๓ กันยายน ๒๕๖๗ โดย INSServ เป็นภารกิจที่ IAEA ให้การสนับสนุนช่วยเหลือแก่ประเทศสมาชิกเพื่อจัดตั้งและธำรงค์ไว้ซึ่งกรอบความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ที่มีประสิทธิภาพในส่วนที่เกี่ยวข้องกับวัสดุที่อยู่นอกเหนือการกำกับดูแล (Material Out of Regulatory Control: MORC) โดย INSServ เป็นกิจกรรมที่ใช้กลไก peer review ของ IAEA ซึ่งเป็นไปตาม IAEA International Nuclear Security Advisory Service (INSServ) Guidelines (IAEA Services Series 39) ซึ่งประกอบด้วย การทบทวน ตรวจสอบ และประเมินความสอดคล้องด้านมาตรการความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ของประเทศทั้งในส่วนของกฎหมายการกำกับดูแล ระบบการตรวจจับ และระบบการตอบสนอง สำหรับวัสดุที่อยู่นอกเหนือการกำกับดูแล

ส่วนที่ ๓ ความสอดคล้องกับแผน ๓ ระดับ

๓.๑ แผนระดับที่ ๑ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ด้านความมั่นคง (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐)

ความมั่นคงถือเป็นเป้าหมายสำคัญสูงสุดของทุกสังคมในทุกยุคทุกสมัยโดยกรอบแนวคิดความมั่นคงให้น้ำหนักความสำคัญกับมิติที่เกี่ยวข้องทั้งทางการเมือง เศรษฐกิจสังคม และการทหาร แตกต่างกันไปตามบริบทแวดล้อมของแต่ละช่วงเวลา ปัจจุบันในโลกยุคโลกาภิวัตน์ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ส่งผลให้สังคมเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างก้าวกระโดดและพลิกผันได้ทำให้มิติที่ทั้งปวงถูกเชื่อมโยงเข้าด้วยกัน อย่างไม่อาจแบ่งแยกได้ ด้วยเหตุนี้กรอบแนวคิดความมั่นคงแบบเดิมจึงถูกปรับเปลี่ยนให้เหมาะสม เป็นกรอบแนวคิดใหม่ที่เรียกว่า “ความมั่นคงแบบองค์รวม” ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงจึงมีเป้าหมายสำคัญเพื่อบริหารจัดการสถานะแวดล้อมของประเทศให้มีความมั่นคง ปลอดภัย และมีความสงบเรียบร้อยในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับชาติ สังคม ชุมชน ไปจนถึงระดับความมั่นคงของมนุษย์และทุกมิติให้มีความพร้อมสามารถรับมือกับภัยคุกคามและภัยพิบัติได้ทุกรูปแบบ และทุกระดับความรุนแรง ควบคู่ไปกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบันและที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต ใช้กลไกการแก้ไขปัญหาแบบบูรณาการทั้งกับส่วนราชการ ภาคเอกชน ประชาชน และองค์กรที่ไม่ใช่รัฐรวมถึงประเทศเพื่อนบ้านและมิตรประเทศทั่วโลกบนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล เพื่อมุ่งที่จะเอื้ออำนวยประโยชน์ต่อการดำเนินการของยุทธศาสตร์ชาติด้านอื่นๆ ให้สามารถขับเคลื่อนไปได้ตามทิศทางและเป้าหมายที่กำหนด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าวข้างต้นยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงจึงได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ให้ความสำคัญกับการรักษาความสงบภายในประเทศ เพื่อปรับสภาพแวดล้อมด้านความมั่นคงให้ประเทศมีความสงบเรียบร้อยและสันติสุขในขณะเดียวกันก็จะต้องมีการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบันเช่นปัญหาอาชญากรรม ปัญหาการค้ามนุษย์ ปัญหาการขาดเสถียรภาพทางการเมือง ปัญหาความไม่สงบในบางพื้นที่รวมทั้งป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาใหม่ เช่นปัญหาที่เกิดจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมแบบพลิกผันปัญหาการแข่งขันทางการค้าและการย้ายถิ่นของทุนข้ามชาติ

นอกจากนี้ เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวสามารถบรรลุผลที่เป็นรูปธรรมทั้งปัจจุบันและในอนาคต จึงมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาศักยภาพของประเทศให้พร้อมเผชิญภัยคุกคามที่กระทบต่อความมั่นคงของชาติ ด้วยการยกระดับขีดความสามารถของกองทัพหน่วยงานด้านความมั่นคง รวมทั้งภาครัฐและภาคประชาชน ให้มีความพร้อมและเพียงพอในการป้องกันและรักษาอธิปไตยของประเทศ รวมทั้ง สามารถติดตาม ป้องกันแก้ไข และรับมือกับปัญหาความมั่นคงและภัยพิบัติทุกมิติทุกรูปแบบ และทุกระดับอย่างบูรณาการทั้งภายในประเทศ ตลอดจนบูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคงกับอาเซียนและนานาชาติ รวมถึงองค์กรภาครัฐและที่มิใช่ภาครัฐ เพื่อเสริมสร้างความสงบ สันติ สุขความมั่นคง และความเจริญก้าวหน้าให้กับประเทศชาติ ภูมิภาค และโลกอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวจะประสบผลสำเร็จได้จะต้องมีการพัฒนาปรับปรุงกลไกการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม ให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม เป็นประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านต่างๆ ให้สามารถขับเคลื่อนไปได้ตามทิศทางและเป้าหมายที่กำหนดอย่างแท้จริง ดังแสดงในตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ ทิศทางและเป้าหมายที่กำหนดของยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ของประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ด้านความมั่นคง พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐

ลำดับที่	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด
๑	ประชาชนอยู่ดีกินดีและมีความสุข	ความสุขของประชากรไทย
๒	ประเทศไทยมีบทบาทด้านความมั่นคง เป็นที่ชื่นชมและได้รับการยอมรับโดยประชาคมระหว่างประเทศ	บทบาทและการยอมรับในด้านความมั่นคงของไทยในประชาคมระหว่างประเทศ
๓	การบริหารจัดการความมั่นคงมีผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ	ประสิทธิภาพการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม

ทั้งนี้ มีประเด็นยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ของประเทศ ได้แก่

๓.๑.๑ การพัฒนาศักยภาพของประเทศให้พร้อมเผชิญภัยคุกคามที่กระทบต่อความมั่นคงของชาติ
 เพื่อยกระดับขีดความสามารถของกองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคงทั้งระบบของประเทศ ให้มีความพร้อมในการป้องกันและรักษาอธิปไตยของประเทศ รวมทั้งสามารถติดตาม ป้องกันแก้ไข และรับมือกับปัญหาความมั่นคงทุกมิติทุกรูปแบบและทุกระดับแบบบูรณาการให้มีความพร้อม และเพียงพอต่อการป้องกันภัยคุกคามทุกมิติทุกรูปแบบและทุกระดับความรุนแรง ด้วยการพัฒนาระบบเตรียมพร้อมแห่งชาติและการบริหารจัดการภัยคุกคามให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้มีความพร้อมเผชิญกับสภาวะไม่ปกติ ภัยคุกคามทุกมิติทุกรูปแบบและทุกระดับรวมทั้งภัยพิบัติและภัยคุกคามรูปแบบต่างๆ ได้อย่างแท้จริง โดยพัฒนาปรับปรุงนโยบาย แนวทาง ระบบ กลไกการบริหารจัดการ ตลอดถึงแผนการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องทั้งปวงให้ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมและพร้อมรองรับภัยทุกประเภททั้งในปัจจุบันและอนาคต ผลักดันให้ทุกภาคส่วนมีการฝึกร่วมกัน ในทุกขั้นตอนอย่างต่อเนื่องจริงจัง จนสามารถปฏิบัติได้จริงเสริมสร้างความร่วมมือกันอย่างบูรณาการของทุกภาคส่วนทั้งภายในและภายนอกประเทศ ให้มีประสิทธิภาพชัดเจนเป็นรูปธรรม ยกระดับการแบ่งปันข้อมูล ทรัพยากร การพัฒนาเทคโนโลยีและการฝึกร่วมให้ทุกส่วนรู้จักและเข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติต่างๆ อย่างแท้จริง สามารถสนับสนุนการบริหารจัดการได้ทุกรูปแบบตั้งแต่ในระดับชาติไปจนถึงระดับท้องถิ่น ตลอดถึงพัฒนาปรับปรุงกฎหมายและกระบวนการที่เกี่ยวข้องให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป

๓.๑.๒ การบูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคงกับอาเซียนและนานาชาติรวมถึงองค์กรภาครัฐและที่มิใช่ภาครัฐ

เพื่อสร้างเสริมความสงบ สันติสุขความมั่นคง และความเจริญก้าวหน้าให้กับประเทศชาติภูมิภาค และโลกอย่างยั่งยืน รวมทั้งส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือระหว่างประเทศที่จะรองรับปัญหาาร่วมกันได้ ด้วยความร่วมมือทางการพัฒนากับประเทศเพื่อนบ้าน ภูมิภาค โลก รวมถึงองค์กรภาครัฐและที่มิใช่ภาครัฐเพื่อให้ความมั่นคงในภาพรวมทั้งในระดับประเทศ ภูมิภาค และโลก มีการพัฒนาไปสู่สันติสุข อย่างแท้จริงเป็นรูปธรรม และยั่งยืน

โดยผลักดันส่งเสริมให้การดำเนินการและความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นไปตามหลักการปฏิบัติสากล กฎหมาย และความตกลงระหว่างประเทศ พร้อมคำนึงถึงความสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างรัฐต่อรัฐเอกชนต่อเอกชน และประชาชน ต่อประชาชน สร้างเสริมความร่วมมือกับนานาชาติในการป้องกันและระงับภัยคุกคามทุกรูปแบบ พร้อมพัฒนาความร่วมมือ และช่วยเหลือซึ่งกันและกันในทุกระดับของอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง อาเซียน รวมถึงระหว่างมิตรประเทศ ในกรณีเกิดวิกฤตการณ์สำคัญ ส่งเสริมบทบาทของไทยในเวทีความมั่นคงระหว่างประเทศ และการรักษาสันติภาพ ของสหประชาชาติให้นานาชาติตระหนักและให้การยอมรับถึงความสำคัญ

๓.๑.๓ การพัฒนากลไกการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม

เพื่อให้กลไกสำคัญต่างๆ ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถส่งเสริมและสนับสนุนการบริหาร และพัฒนาประเทศได้อย่างแท้จริงเป็นรูปธรรม มีการใช้หลักธรรมาภิบาล และการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด และมีประสิทธิภาพ สามารถขจัดปัญหา การทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจังเกิดความมั่นใจได้ว่าหน่วยงาน รับผิดชอบทั้งหลักและรองพร้อมรับมือกับภัยคุกคามทุกรูปแบบทั้งในปัจจุบันและอนาคต ด้วยการพัฒนากลไกและ องค์การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง เพื่อให้การดำเนินการของยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง บรรลุผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ เอกภาพ และเป็นรูปธรรมตามเป้าหมายที่กำหนด โดยให้สำนักงาน สภาความมั่นคงแห่งชาติพัฒนาและเสริมสร้างหน่วยงาน บุคลากร เครื่องมือระบบการบริหาร และการจัดสรร งบประมาณในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพและเกิดการบูรณาการ ความร่วมมือของทุกภาคส่วน รวมทั้ง มีความพร้อมมีขีดความสามารถที่ทันสมัยเหมาะสม เพียงพอ และคล่องตัว มีเอกภาพในการบริหารจัดการที่ชัดเจน ตลอดจนมีบทบาทสำคัญในการรับผิดชอบดูแลปัญหาความมั่นคงทุกมิติ ในระดับนโยบาย พร้อมรองรับบริบทที่จะเปลี่ยนแปลงต่อไปในอนาคต ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จนสามารถ บรรลุผลสำเร็จได้ตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดอย่างแท้จริง ทั้งนี้ ในส่วนของความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติได้มีการบรรจุภัยคุกคามที่เกี่ยวข้องในการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ (National Crisis Management: CMEX) ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาระบบการเตรียมพร้อมของประเทศ ด้วยการส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม ในการฝึกโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบระบบบัญชาการเหตุการณ์ ความพร้อมและศักยภาพของหน่วยงาน และผู้ปฏิบัติให้สามารถรับมือกับภัยคุกคามความมั่นคงทุกรูปแบบ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตั้งแต่ก่อนเกิดเหตุ ขณะเกิดเหตุ และหลังเกิดเหตุ โดยนำไปสู่การยกระดับศักยภาพ ของประเทศให้มีความพร้อมที่จะเผชิญกับภัยคุกคามทุกรูปแบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓.๒ แผนระดับที่ ๒ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ

(พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) มีทั้งสิ้น ๑๗ นโยบายและแผนความมั่นคง ซึ่งมีนโยบายและแผนความมั่นคงที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ คือ นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑๐ การป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงทางไซเบอร์ และนโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑๑ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการก่อการร้าย โดยมีรายละเอียดดังนี้

๓.๒.๑ นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑๐ การป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงทางไซเบอร์

ประเทศไทยสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันการโจมตีทางไซเบอร์ ยกระดับมาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ และลดการก่ออาชญากรรมทางไซเบอร์

๓.๒.๑.๑ เป้าหมาย ประเทศไทยมีความพร้อมต่อการป้องกัน รับมือความเสี่ยงภัยคุกคามทางไซเบอร์อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งการป้องกันการโจมตีทางไซเบอร์และอาชญากรรมทางไซเบอร์

๓.๒.๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ หน่วยงานระดับชาติ กลุ่มภารกิจหรือให้บริการโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ และระดับหน่วยงานมีความพร้อมตามมาตรการและแนวทางปฏิบัติในการลดความเสี่ยงจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่เท่าทันเหตุการณ์สอดคล้องกับมาตรฐานสากล รวมถึงมีกลไกและแนวทาง ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางไซเบอร์ และการพัฒนาการสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางไซเบอร์

๓.๒.๑.๓ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑ การพัฒนาระบบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล เพิ่มขึ้นร้อยละ ๙๐ ภายในปี ๒๕๗๐

ตัวชี้วัดที่ ๒ การแก้ไขเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ต่อโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๙๐ ภายในปี ๒๕๗๐

ตัวชี้วัดที่ ๓ การจัดทำหรือพัฒนา กลไก มาตรการ และแนวทางในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางไซเบอร์ รวมถึงพัฒนาการสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางไซเบอร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๖๐ ภายในปี ๒๕๗๐

ตัวชี้วัดที่ ๔ สถิติคดีเกี่ยวกับอาชญากรรมทางไซเบอร์ลดลงร้อยละ ๓๐ เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า

๓.๒.๑.๔ กลยุทธ์

กลยุทธ์หลักที่ ๑ การป้องกัน รับมือ และลดความเสี่ยงภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่กระทบต่อระบบโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ

กลยุทธ์ย่อยที่ ๑.๑ เสริมสร้างศักยภาพของกลไกและหน่วยงานระดับชาติ ศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (National Computer Emergency Response Team: NCERT) และศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์สำหรับหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ (Sectorial CERT) โดยมีการเชื่อมโยงการทำงานระหว่างกันอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และแก้ไขเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ย่อยที่ ๑.๒ ส่งเสริมให้หน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ มีมาตรฐานและแนวทางปฏิบัติในการป้องกัน รับมือ ลดความเสี่ยง รักษา และฟื้นฟูความเสียหายจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่เท่าทันต่อเหตุการณ์และสอดคล้องกับมาตรฐานสากล

กลยุทธ์ย่อยที่ ๑.๓ บูรณาการความร่วมมือภายในประเทศระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ทั้งฝ่ายทหาร พลเรือน ตำรวจ ภาคเอกชน และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็ง เพื่อป้องกัน รับมือ และลดความเสี่ยงจากภัยคุกคามทางไซเบอร์และเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ต่อโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ รวมถึงสงครามไซเบอร์

กลยุทธ์ย่อยที่ ๑.๔ ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ทั้งในระดับทวิภาคีและพหุภาคี โดยแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ข่าวกรอง และความรู้ ที่ทันต่อเหตุการณ์และเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในทุกระดับ เพื่อให้สามารถป้องกัน ลดความเสี่ยง รวมถึงรับมือกับภัยคุกคามทางไซเบอร์และเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ต่อโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศได้อย่างทัน่วงที

กลยุทธ์ย่อยที่ ๑.๕ ส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐ หน่วยงานควบคุมหรือกำกับดูแล และหน่วยงานเอกชนที่เกี่ยวข้อง พัฒนาทักษะความรู้และความเชี่ยวชาญในด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่ หรือบุคลากรของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

กลยุทธ์ย่อยที่ ๑.๖ ส่งเสริมการเผยแพร่ความรู้ เพื่อสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของภัยคุกคามทางไซเบอร์และเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ แก่องค์กรและบุคลากรภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมที่เกี่ยวข้อง

กลยุทธ์หลักที่ ๒ การเสริมสร้างขีดความสามารถในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการใช้ไซเบอร์เป็นช่องทางในการก่ออาชญากรรมทางไซเบอร์

กลยุทธ์ย่อยที่ ๒.๑ พัฒนากลไก มาตรการ และแนวทางที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามที่ครอบคลุมถึงการพัฒนาการเฝ้าระวังความเสี่ยงในการก่ออาชญากรรมทางไซเบอร์ การแจ้งเตือนเพื่อลดความเสี่ยงการก่ออาชญากรรมทางไซเบอร์ รวมถึงการติดตาม วิเคราะห์ และประมวลผลข้อมูล ตลอดจนพัฒนาการสืบสวนอาชญากรรมทางไซเบอร์ด้วยการนำเทคโนโลยีมาใช้ประโยชน์

กลยุทธ์ย่อยที่ ๒.๒ ส่งเสริมความร่วมมือหรือให้ความช่วยเหลือระหว่างหน่วยงาน ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ เพื่อป้องกัน รับมือ และลดความเสี่ยงจากการก่ออาชญากรรม ทางไซเบอร์ร่วมกัน

กลยุทธ์ย่อยที่ ๒.๓ เสริมสร้างความตระหนักรู้และพัฒนาขีดความสามารถแก่องค์กร และบุคลากรภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ในการป้องกันตนเอง จากอาชญากรรมทางไซเบอร์

๓.๒.๒ นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑๑ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการก่อการร้าย

ประเทศไทยมีภูมิคุ้มกันในการรับมือกับภัยก่อการร้าย มีขีดความสามารถในการตอบโต้ต่อเหตุ วิกฤติจากการก่อการร้าย และมีศักยภาพในการฟื้นตัวจากภัยก่อการร้ายให้กลับสู่ภาวะปกติ

๓.๒.๒.๑ เป้าหมาย ปัญหาความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบัน (เช่น ปัญหายาเสพติด ความมั่นคง ทางไซเบอร์ การค้ามนุษย์ ฯลฯ) ได้รับการแก้ไขจนไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารและพัฒนาประเทศ

เป้าหมายที่ ๑ ประเทศไทยมีภูมิคุ้มกันในการรับมือกับภัยก่อการร้าย

ผลสัมฤทธิ์ หน่วยงานทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติมีขีดความสามารถ ในการเตรียมพร้อมรับมือกับภัยก่อการร้ายเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัด การดำเนินการมาตรการเฝ้าระวังและแจ้งเตือนเชิงป้องกันภัยก่อการร้าย อย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ภายในปี ๒๕๗๐

เป้าหมายที่ ๒ ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการตอบโต้ต่อเหตุวิกฤติจากการ ก่อการร้าย

ผลสัมฤทธิ์ หน่วยงานสามารถระงับเหตุจากการก่อการร้ายได้ทันการณ์ และลดความ สูญเสียชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนที่ได้รับผลกระทบให้น้อยที่สุด

ตัวชี้วัด การพัฒนาศักยภาพของระบบที่ตอบสนองต่อการระงับเหตุวิกฤติจากการ ก่อการร้าย และควบคุมสถานการณ์การก่อการร้าย อย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ภายในปี ๒๕๗๐

เป้าหมายที่ ๓ ประเทศไทยมีศักยภาพในการฟื้นตัวจากภัยก่อการร้ายให้กลับสู่สภาวะ ปกติ

ผลสัมฤทธิ์ เหยื่อและผู้ได้รับผลกระทบจากการก่อการร้ายได้รับการช่วยเหลือเยียวยา อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งพื้นที่ที่ประสบภัยจากการก่อการร้ายมีการฟื้นตัว ให้กลับคืนสู่สภาวะปกติโดยเร็ว และปลอดภัยกว่าเดิม

ตัวชี้วัด การวางระบบฟื้นตัวจากภัยก่อการร้าย อย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ภายในปี ๒๕๗๐ และสามารถฟื้นฟูจากเหตุก่อการร้ายได้

๓.๒.๒.๒ กลยุทธ์

กลยุทธ์หลักที่ ๑ การป้องกันและสร้างภูมิคุ้มกันในการรับมือกับภัยก่อการร้าย

กลยุทธ์ย่อยที่ ๑.๑ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและข่าวกรองด้านการก่อการร้าย ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ โดยมุ่งเน้นความถูกต้อง รวดเร็ว และความน่าเชื่อถือ เพื่อเอื้ออำนวยให้มีข้อมูลที่เพียงพอต่อการตัดสินใจเชิงนโยบาย

กลยุทธ์ย่อยที่ ๑.๒ ป้องกันการเดินทางผ่านเข้าและออกของนักรบก่อการร้ายต่างชาติ โดยเสริมสร้างการบริหารจัดการระบบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทั้งทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ ให้มีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ย่อยที่ ๑.๓ รับมือกับการเผยแพร่ลัทธิและแนวคิดที่ยึดหลักความรุนแรงทุกรูปแบบ โดยเฉพาะการป้องกันและยับยั้งแนวคิดสุดโต่งที่นิยมความรุนแรง โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

กลยุทธ์ย่อยที่ ๑.๔ ปกป้องโครงสร้างพื้นฐานสำคัญและพื้นที่เปราะบาง โดยเฉพาะการรักษาความปลอดภัยสถานที่ราชการ สถานที่สำคัญ และบุคคล

กลยุทธ์ย่อยที่ ๑.๕ ต่อด้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย โดยเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความร่วมมือระหว่างหน่วยงานเกี่ยวกับกระบวนการสืบสวนสอบสวนทางการเงิน

กลยุทธ์ย่อยที่ ๑.๖ จัดทำระบบฐานข้อมูล และเชื่อมโยงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการต่อด้านการก่อการร้ายระหว่างหน่วยงานภายในประเทศ

กลยุทธ์ย่อยที่ ๑.๗ พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการสร้างความรู้ความเข้าใจ ในการดำเนินการในกรอบนโยบายและกรอบกฎหมาย พร้อมทั้งสร้างการตระหนักรู้ และการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนและภาคประชาชนในการป้องกันภัยก่อการร้าย

กลยุทธ์หลักที่ ๒ การเสริมสร้างการตอบโต้ต่อเหตุวิกฤติจากการก่อการร้าย

กลยุทธ์ย่อยที่ ๒.๑ พัฒนากลไกการรับมือขณะเกิดเหตุก่อการร้ายให้เป็นเอกภาพ โดยเฉพาะบุคคลแรกหรือหน่วยงานแรก (First Responder) ที่ต้องเข้าถึงที่เกิดเหตุ

กลยุทธ์ย่อยที่ ๒.๒ ส่งเสริมความร่วมมือกระบวนการยุติธรรมทางอาญาในคดีที่เกี่ยวข้องกับการก่อการร้ายกับหน่วยงานภายในประเทศและหน่วยงานต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง

กลยุทธ์ย่อยที่ ๒.๓ พัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยแลกเปลี่ยนและพัฒนาองค์ความรู้และการฝึกซ้อมร่วมกันกับหน่วยงานภายในประเทศหรือต่างประเทศ

กลยุทธ์ย่อยที่ ๒.๔ พัฒนาระบบการแจ้งเตือน การสื่อสาร และการประชาสัมพันธ์ต่อเหตุ
วิกฤติจากการก่อการร้าย เพื่อสร้างความรับรู้ ความเข้าใจ และความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน
กลยุทธ์หลักที่ ๓ การเสริมสร้างการฟื้นตัวภายหลังเกิดเหตุวิกฤติก่อการร้ายให้กลับสู่สภาพปกติ

โดยเร็ว

กลยุทธ์ย่อยที่ ๓.๑ ฟื้นฟูระบบการทำงานของโครงสร้างพื้นฐานสำคัญที่ได้รับความเสียหาย
หรือผลกระทบจากการก่อเหตุก่อการร้าย เพื่อให้ประชาชนสามารถกลับมาใช้ชีวิตประจำวันปกติ
ได้โดยเร็วที่สุด

กลยุทธ์ย่อยที่ ๓.๒ จัดทำ พัฒนา วางระบบกลไก และหลักเกณฑ์การประเมินความเสียหาย
ความต้องการความช่วยเหลือ และดำเนินการการเยียวยาแก่เหยื่อ ครอบครัวของเหยื่อ
และผู้ได้รับผลกระทบจากการก่อเหตุก่อการร้าย

กลยุทธ์ย่อยที่ ๓.๓ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน ท้องถิ่น สถาบันศาสนา
สถาบันการศึกษา เพื่อป้องกันการแพร่กระจายแนวคิดสุดโต่งที่นิยมความรุนแรง ผู้ที่เคยได้รับการ
บ่มเพาะแนวคิดสุดโต่งที่นิยมความรุนแรง และผู้เคยกระทำผิดฐานการก่อการร้าย

๓.๓ แผนระดับที่ ๓

การกำหนดกรอบการกำกับดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ของประเทศ เป็นไปตาม
มาตรฐานของทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ โดยประเทศไทยมีกรอบความมั่นคงปลอดภัย
ทางนิวเคลียร์แห่งชาติ ซึ่งครอบคลุมถึงการป้องกัน การตรวจจับ และการตอบสนองต่อเหตุความมั่นคงปลอดภัย
ทางนิวเคลียร์ ต่อวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุกัมมันตรังสี ทั้งที่อยู่ภายใต้และอยู่นอกเหนือการกำกับดูแล
โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๓.๓.๑ การป้องกันในสถานการณ์ปกติ

การกำกับดูแลวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุกัมมันตรังสีโดยสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติมีมาตรการ
ป้องกันด้วยการบังคับใช้กฎหมาย ได้แก่ พระราชบัญญัติ กฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้อง
กับมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยวัสดุนิวเคลียร์ วัสดุกัมมันตรังสี และสถานประกอบการ
ทางนิวเคลียร์ โดยกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องมีมาตรการด้านการตรวจจับ และเตรียมการตอบสนอง
ต่อเหตุความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี พร้อมจัดทำรายงานแสดงข้อมูลเกี่ยวกับการรักษา
ความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ให้สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติพิจารณาในขั้นตอนการรับ ใบอนุญาต
รวมถึงการตรวจสอบวัสดุนิวเคลียร์ วัสดุกัมมันตรังสี และสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ตามมาตรการ
การกำกับดูแล

ผู้ประสงค์จะครอบครอง หรือใช้ นำเข้า ส่งออก นำผ่าน ซึ่งวัสดุนิวเคลียร์ หรือผลิต มีไว้ในครอบครอง หรือใช้ นำเข้า ส่งออก นำผ่าน วัสดุกัมมันตรังสี จะต้องขออนุญาตหรือแจ้งต่อสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตหรือผู้แจ้ง ต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับความปลอดภัย ความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี และการพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ โดยมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ ได้แก่ การตรวจสอบความมั่นคงปลอดภัยของวัสดุที่ครอบครอง การตรวจสอบ และวิเคราะห์ความมั่นคงปลอดภัยของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ หรือสถานประกอบการ ที่มีวัสดุกัมมันตรังสี การเคลื่อนย้าย ขนส่ง และติดตามสถานะของวัสดุนิวเคลียร์ วัสดุกัมมันตรังสี กากกัมมันตรังสี และเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว โดยยึดตามหลักการแบบขั้นลำดับ (graded approach) ตลอดจนส่งเสริมให้เกิดความตระหนักถึงความสำคัญของวัฒนธรรมความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ

๓.๓.๑.๑ การตรวจสอบระบบการรักษาความมั่นคงปลอดภัย

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติมีหน้าที่ตรวจสอบ สถานประกอบการให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ที่เกี่ยวกับความมั่นคงปลอดภัย เพื่อให้มั่นใจว่าระบบความมั่นคงปลอดภัยเพียงพอตามที่กำหนดไว้ ระบบความมั่นคงปลอดภัยประกอบด้วยมาตรการต่าง ๆ เช่น การติดตั้งอุปกรณ์ตรวจจับการบุกรุก การสำรวจ ตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ รายงานการตรวจประเมินจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของสถานประกอบการ การจัดทำระบบบัญชีควบคุมวัสดุ พร้อมทั้งตรวจนับจำนวนเป็นประจำ การควบคุมการเข้าถึงที่ตั้งของวัสดุ การตรวจสอบเพื่อประเมินความน่าเชื่อถือของบุคคลก่อนอนุญาตหรือให้สิทธิเข้าถึงวัสดุหรือข้อมูลสำคัญ และการกำหนดชั้นความลับของข้อมูล

๓.๓.๑.๒ การประเมินภัยคุกคามทางนิวเคลียร์

เพื่อให้สามารถรับมือกับภัยคุกคามทางนิวเคลียร์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ กำหนดให้มีการประเมินภัยคุกคามทางนิวเคลียร์ของประเทศ ตามกรอบเวลาที่กำหนด หรือเมื่อมีความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และบริบทความมั่นคงของประเทศ โดยกำหนดให้มีการประเมินข้อมูลด้านการข่าวและแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ร่วมกันระหว่างหน่วยงานความมั่นคง เพื่อจัดทำข้อมูลภัยคุกคามทางนิวเคลียร์ของประเทศ ที่ประกอบด้วย การระบุลักษณะของภัยคุกคามที่ครอบคลุมถึงการโจรกรรม การก่อวินาศกรรม การก่อการร้าย การเข้าถึงโดยมิชอบ การเคลื่อนย้ายโดยมิชอบ หรือการกระทำอื่นใด อันมีเจตนากระทำผิดกฎหมายต่อวัสดุนิวเคลียร์ หรือสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และเป็นภัยคุกคาม จากภายนอก และจากภายในสถานประกอบการ และการระบุเป้าหมายการบุกรุก หรือก่อวินาศกรรม

การประเมินภัยคุกคามจำเป็นต้องระบุกลุ่มผู้ไม่ประสงค์ดี แรงจูงใจ เจตนา และสมรรถนะ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการจัดทำระบบคุ้มครองทางกายภาพวัสดุนิวเคลียร์ และสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ โดยสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ มีหน้าที่จัดทำข้อมูลภัยคุกคามร่วมกับหน่วยงานด้านความมั่นคงเพื่อประเมินภัยคุกคามทางนิวเคลียร์ของประเทศ รวมทั้งมีการจัดทำภัยคุกคามที่ออกแบบรับมือไว้ (Design Basis Threat: DBT) โดยขั้นตอนการจัดทำข้อมูลภัยคุกคามต้องมีการพิจารณาจากผู้บริหาร เพื่อกำหนดข้อมูลภัยคุกคามทางนิวเคลียร์ที่เหมาะสม

๓.๓.๒ การตรวจจับ

กำหนดให้มีมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจจับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุแกมมันตรังสี โดยดำเนินการตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติมในการตรวจจับด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ในภาพรวมของประเทศ เป็นการบูรณาการการปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงานความมั่นคงต่างๆ โดยสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติจัดให้มีการฝึกอบรมการใช้เครื่องมือตรวจจับให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานส่วนหน้า จัดทำขั้นตอนปฏิบัติงานเมื่อตรวจพบวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุแกมมันตรังสี ตลอดจนแนวทางการสื่อสารระหว่างหน่วยงาน และดำเนินกิจกรรมควบคุมสินค้าที่ใช้ได้สองทางตามพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. ๒๕๖๒ ตลอดจนดำเนินการตามประกาศกรมศุลกากรที่ ๔๒/๒๕๖๓ เรื่อง การปฏิบัติเกี่ยวกับการตรวจสอบสารแกมมันตรังสีสินค้านำเข้า ส่งออกผ่านแดน และถ่ายลำ (Megaports Initiative: MI) ณ ท่าเรือแหลมฉบัง เพื่อการตรวจจับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุแกมมันตรังสีที่อยู่นอกเหนือการกำกับดูแล โดยการติดตั้งอุปกรณ์ตรวจวัดทางรังสีหรือมีเครื่องวัดทางรังสีเพื่อตรวจจับวัสดุนิวเคลียร์หรือวัสดุแกมมันตรังสี

นอกจากนี้ เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบแนวปฏิบัติเชิงนโยบายเพื่อสกัดกั้นการลักลอบขนส่งอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ระบบเครื่องส่ง และวัสดุอุปกรณ์ (ทางทะเล ทางอากาศ และทางบก) ซึ่งเป็นกรอบในการบูรณาการการบังคับใช้กฎหมายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ครอบคลุมการตรวจจับเพื่อสกัดกั้นการลักลอบขนส่งอาวุธ ระบบเครื่องส่ง และวัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง โดยใช้หลักการของกรอบความร่วมมือ Proliferation Security Initiative (PSI) ซึ่งริเริ่มโดยสหรัฐอเมริกา เมื่อปี ๒๕๔๖ (ค.ศ. ๒๐๐๓) มาดำเนินการควบคุมสินค้าในช่องทางคมนาคมระหว่างประเทศและป้องกันไม่ให้อาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ระบบเครื่องส่ง และวัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องตกไปอยู่ในมือ ของผู้ก่อการร้ายหรือประเทศที่ต้องสงสัยว่าจะพัฒนา/แพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ตลอดจนเป็นการดำเนินการรองรับข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (UN Security Council: UNSC) ที่ ๑๕๔๐ (ค.ศ. ๒๐๐๔)

๓.๓.๒.๑ การตรวจจับการลักลอบขนส่งวัสดุนิวเคลียร์หรือวัสดุแกมมันตรังสีที่ผิดกฎหมาย (ILLICIT TRAFFICKING)

กำหนดให้หน่วยงานความมั่นคงดำเนินงานแบบบูรณาการตามมาตรฐานสากลและแนวปฏิบัติเชิงนโยบายเพื่อสกัดกั้นการลักลอบขนส่งอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ระบบเครื่องส่ง และวัสดุอุปกรณ์ (ทางทะเล ทางอากาศ และทางบก) เพื่อตรวจจับการลักลอบขนส่งวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุแกมมันตรังสี

๓.๓.๒.๒ การตรวจจับสำหรับงานสาธารณะขนาดใหญ่ (MAJOR PUBLIC EVENTS: MPE)

หน่วยงานความมั่นคงควรพิจารณาดำเนินงานแบบบูรณาการ เพื่อตรวจจับและตอบสนองทางนิวเคลียร์และรังสีในงานสาธารณะขนาดใหญ่ที่มีการรวมตัวของประชาชนจำนวนมาก ตามภัยคุกคามและความเสี่ยงของประเทศ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

๓.๓.๓ การตอบสนองในสถานการณ์ไม่ปกติ

กรณีเกิดเหตุการณ์ไม่ปกติที่เกี่ยวข้องกับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุกัมมันตรังสีที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคง กำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อติดตาม เฝ้าระวังสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง พร้อมให้การสนับสนุนในการป้องกัน ยับยั้ง หรือแก้ไขปัญหามาจากเหตุการณ์ดังกล่าว

๓.๓.๓.๑ การตอบสนองต่อเหตุความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (NATIONAL NUCLEAR SECURITY RESPONSE)

ประเทศไทยต้องมีการตอบสนองต่อเหตุความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์เพื่อให้สามารถบริหารจัดการต่อเหตุความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ กำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงาน กลไกในการปฏิบัติการ รวมทั้งบทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเทศอย่างชัดเจน โดยเมื่อได้รับการแจ้งหรือประสานกรณีเกิดเหตุความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ โดยมีการดำเนินงานดังนี้

- ก) กำหนดให้มีการจัดตั้งระบบการบัญชาการและระบบการตอบสนองต่อเหตุความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ และมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมอยู่ในระบบนั้นอย่างครบถ้วน ส่วนระบบการตอบสนองต่อเหตุความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ให้มีการจัดทีมการตอบสนองและแผนการตอบสนอง โดยให้มีหน่วยงานด้านความมั่นคงที่มีหน้าที่ในการปฏิบัติงานในพื้นที่เกิดเหตุร่วมอยู่ในระบบนั้น กำหนดให้สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องร่วมจัดทำแผนดังกล่าว
- ข) กำหนดให้หน่วยงานกำกับดูแลจัดทำแผนการตอบสนองต่อเหตุความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และเผยแพร่ให้หน่วยงานความมั่นคงที่เกี่ยวข้องได้รับทราบแผนดังกล่าว และมีการซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติงานอย่างบูรณาการ โดยจัดให้หน่วยงานต่าง ๆ ปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานของแต่ละหน่วยงาน และปฏิบัติงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ
- ค) กำหนดให้สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติมีหน้าที่สนับสนุนการระงับเหตุ โดยมุ่งเน้นด้านความปลอดภัยทางรังสีเป็นหลัก พร้อมทั้งประสานกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อดำเนินการตามกฎหมาย ทั้งนี้ หากกรณีดังกล่าวมีการขยายขอบเขตของสถานการณ์ที่ไม่สามารถควบคุมได้ จะดำเนินการตามแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ ทั้งนี้ กรณีได้รับการยืนยันว่าเป็นเหตุการณ์มีความเชื่อมโยงกับการก่อการร้าย หรือพิจารณาแล้วว่าจำเป็นต้องยกระดับเป็นวิกฤตการณ์ระดับชาติ ให้เสนอสภาความมั่นคงแห่งชาติตามแนวทางที่สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติกำหนด เพื่อพิจารณาป้องกัน ยับยั้ง หรือแก้ไขปัญหาเหตุการณ์ดังกล่าว

๓.๓.๓.๒ การฝึกซ้อมด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (NATIONAL RESPONSE EXERCISE SUPPORT)

กำหนดให้ฝึกซ้อมการดำเนินงานด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์เป็นประจำ อย่างสม่ำเสมอ ในรูปแบบต่าง ๆ โดยสนับสนุนให้หน่วยงานทุกภาคส่วนมีการบูรณาการฝึกซ้อมร่วมกัน อาทิเช่น สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการก่อการร้ายสากล ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล และสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ มีการฝึกในประเด็นเรื่องความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี ให้ครอบคลุมในทุกสถานการณ์จำลองตามความเสี่ยงที่มีการประเมินเพื่อทดสอบ การประสานงาน ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และงานสนับสนุนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๓.๓.๓.๓ การบริหารจัดการสถานที่เกิดเหตุรังสี (RADIOLOGICAL CRIME SCENE MANAGEMENT)

กำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ และกระบวนการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผู้บัญชาการสถานการณ์ตามบริบทของสถานการณ์ที่เกิดขึ้น และจัดให้มีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ โดยครอบคลุมในส่วนของ การประเมินความปลอดภัยบริเวณสถานที่เกิดเหตุ การระบุชนิดของวัสดุนิวเคลียร์หรือวัสดุกัมมันตรังสี การหาร่องรอยหรือเส้นทางการแพร่กระจาย การดำเนินการเพื่อลดความอันตราย การควบคุมพื้นที่อันตราย การเก็บวัตถุพยานตามห่วงโซ่แห่งการครอบครองวัตถุพยาน การส่งวัตถุพยานเพื่อตรวจพิสูจน์ รวมทั้งการออกและส่งมอบสถานที่เกิดเหตุ

๓.๓.๓.๔ การดำเนินการด้านนิติวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์ (NUCLEAR FORENSICS)

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนาศักยภาพและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาเครือข่ายความมั่นคงและพัฒนาศักยภาพการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์ ทั้งนี้ ในส่วนของกระบวนการดำเนินงานด้านนิติวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์จะประกอบไปด้วย การบริหารจัดการสถานที่เกิดเหตุ การตรวจสอบและระบุชนิดของรังสี การเก็บรวบรวมวัตถุพยาน การวิเคราะห์วัตถุพยานและแปลผล ตลอดจนการดำเนินคดีตามกฎหมาย

ส่วนที่ ๔ สารสำคัญของแผนขับเคลื่อน
การดำเนินงานด้านความมั่นคงปลอดภัย
ทางนิวเคลียร์แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓

แผนขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์แห่งชาติ เป็นการวางกรอบการดำเนินงานระยะ ๕ ปี จากผลการจัดทำแผนความยั่งยืนด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์แบบบูรณาการ (Integrated Nuclear Security Sustainability Plan: INSSP) และการให้บริการที่ปรึกษาด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ระหว่างประเทศ (International Nuclear Security Advisory Service: INSServ) ของประเทศ โดยครอบคลุมทั้งในส่วนของ การป้องกัน การตรวจจับ และการตอบสนองต่อเหตุความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ รวมทั้งการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของศูนย์สนับสนุนความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (Nuclear Security Support Centre: NSSC) เพื่อผลักดันการดำเนินงานภายใต้กรอบความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์แห่งชาติ ให้สามารถรับมือกับภัยคุกคามทางนิวเคลียร์ที่หลากหลายและเพิ่มสูงขึ้นได้อย่างรวดเร็ว แม่นยำ และมีประสิทธิภาพ

๔.๑ วัตถุประสงค์

เพื่อผลักดันการสร้างกระบวนการที่แข็งแกร่งที่ครอบคลุมการป้องกัน การตรวจจับ และการตอบสนองต่อภัยคุกคามและเหตุความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ ให้สามารถรับมือกับภัยคุกคามทางนิวเคลียร์ที่หลากหลายและเพิ่มสูงขึ้น โดยมีเป้าหมายเพื่อปกป้องชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน สร้างความมั่นใจให้กับนักลงทุนและยกระดับประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ในภูมิภาคอาเซียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านนิติวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์ การลงทุนในโครงการนี้จะช่วยลดความเสี่ยงจากเหตุความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจ สร้างภาพลักษณ์ที่ดีในเวทีนานาชาติ ซึ่งส่งผลให้ประเทศไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนและโลจิสติกส์ของภูมิภาคได้อย่างยั่งยืน

๔.๒ เป้าหมายและตัวชี้วัด

เพื่อให้การดำเนินงานภายใต้กรอบความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์แห่งชาติ เป็นไปตามยุทธศาสตร์กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ในส่วนของตัวชี้วัดที่ ๑๒ ร้อยละความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้กรอบความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์แห่งชาติ ดังแสดงในรูปที่ ๒ และสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ฯ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐: ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์ รวมทั้ง แผนปฏิบัติราชการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐): ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การยกระดับประสิทธิภาพด้านการกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล จึงได้ เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของการขับเคลื่อนแผนความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์แห่งชาติ ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓ โดยมีรายละเอียด ดังตารางที่ ๒

กรอบประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569				
วิสัยทัศน์ อว.	สานพลังการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไทย พลิกโฉมให้ประเทศไทยมีการพัฒนาอย่างรวดเร็วและยั่งยืน ยกระดับความสามารถในการแข่งขันด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่า และพร้อมก้าวสู่นาาคต			
ผลสัมฤทธิ์	1. คนไทยมีสมรรถนะและทักษะสูง เพียงพอในการพลิกโฉมประเทศให้ยกระดับความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจและพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน (KPI 1) 2. เศรษฐกิจไทยมีความสามารถในการแข่งขันด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพิ่มความมั่นคงของเศรษฐกิจฐานราก และสังคมไทยมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนสามารถแก้ปัญหาท้าทายของสังคมและสิ่งแวดล้อม (KPI 2 และ KPI 3)			
ตัวชี้วัด ผลสัมฤทธิ์	1. อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Education ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD 2. อันดับรวมของความสามารถการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศตามการจัดอันดับของ IMD 3. สัดส่วนมูลค่าการลงทุนวิจัย พัฒนาและนวัตกรรมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ			
ประเด็น ยุทธศาสตร์	การพัฒนาเศรษฐกิจให้มีความสามารถในการแข่งขัน และพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนด้วยการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อมด้วยการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม	การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม ระดับขั้นแนวหน้า	การพัฒนากำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานวิจัย ให้เป็นฐานการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
เป้าหมาย ให้บริการ กระทรวง	ยกระดับการพัฒนาเศรษฐกิจโดยใช้กำลังคนสมรรถนะสูง วิทยาศาสตร์ นวัตกรรม เทคโนโลยี และพัฒนา ผู้ประกอบการฐานนวัตกรรม เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล	สังคมไทยมีการพัฒนาอย่างยั่งยืน ธรรมภิบาล มีความพร้อมเป็นสังคมสูงวัยและยกระดับการจัดการทรัพยากร	สร้างองค์ความรู้ นวัตกรรมเทคโนโลยีระดับขั้นแนวหน้าโดยมีโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐานทางกฎหมายของประเทศที่ทันสมัยสากลและมีการบูรณาการกับหน่วยงานยุทธศาสตร์ สังคมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ที่ถูกต้องนำไปประยุกต์ใช้	กำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และสถาบันวิจัยของประเทศได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะสูง สามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
ตัวชี้วัด	1. จำนวนธุรกิจฐานนวัตกรรมที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ร่วมสนับสนุน ผลักดันยกระดับศักยภาพพร้อมงานวิจัยและนวัตกรรม 2. จำนวนธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ที่ได้รับการยกระดับศักยภาพและมีความได้เพิ่มขึ้น 3. มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจที่เกิดจากการนำผลงานวิจัย และพัฒนา นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ 4. จำนวนสตาร์ทอัพที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมให้การสนับสนุน 5. มูลค่าการลงทุนวิจัยของบริษัที่เข้าใช้ประโยชน์ นวัตกรรม	6. จำนวนต้นแบบในการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่แสดงให้เห็นว่าสามารถพัฒนาและเริ่มแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชน/ท้องถิ่น 7. จำนวนผู้สูงอายุในชนบทและเมืองที่ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในอนาคตและเพิ่มความสามารถในการพึ่งตนเองโดยหน่วยงานภาคส่วนต่างๆ ด้วยการใช้ผลงานวิจัยองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 8. มูลค่าผลกระทบต่อสังคมที่เกิดจากการนำผลงานวิจัย และพัฒนา นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ 9. ผลคะแนนเฉลี่ยระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	10. จำนวนองค์ความรู้ใหม่ หรือเทคโนโลยีขั้นแนวหน้า หรือนวัตกรรมที่เกิดจากงาน วิจัยขั้นแนวหน้า ด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ศิลปกรรมศาสตร์ และที่ถูกนำไปประยุกต์ใช้และ/หรือพัฒนาต่อ 11. จำนวนโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมที่สร้างใหม่หรือจัดหาหรือได้รับการพัฒนาในระดับเพิ่มขึ้น สามารถทัดเทียมสากล และสอดคล้องกับทิศทางงานวิจัยขั้นแนวหน้า รวมทั้งการพัฒนาเทคโนโลยีแห่งอนาคต 12. ร้อยละความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ภายใต้กรอบความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์แห่งชาติ	13. บุคลากรด้านวิจัยและพัฒนา แบบทำงานเต็มเวลา (FTE) ต่อประชากร 10,000 คน-ปี 14. สถาบันอุดมศึกษา University Ranking by subjects ใน 100 อันดับแรกของโลก 15. การมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะ 1 ปี หลังจาการจบการศึกษา 16. กำลังคนที่มีทักษะสูงต่อประชากรของประเทศ และมีการพัฒนาทักษะแรงงานในอุตสาหกรรมปัจจุบัน เพื่อให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลก 17. จำนวนผู้เชี่ยวชาญด้านความรู้และเรียนรู้ ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม/ฝึกอบรม/แหล่งเรียนรู้ ตลอดจนการเข้าถึงสื่อในรูปแบบ Lifelong Learning 18. จำนวนประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการพัฒนาทักษะหรือองค์ความรู้ในการประกอบอาชีพ

รูปที่ ๒ กรอบประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ตารางที่ ๒ เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของการขับเคลื่อนแผนความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์แห่งชาติ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
เป้าหมายเชิงผลผลิต (Output)	๑. จำนวนแผนปฏิบัติการภายใต้กรอบความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์แห่งชาติ ได้แก่ แผนป้องกันภัยคุกคามทางนิวเคลียร์ แผนปฏิบัติการด้านนิติวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์ และภัยคุกคามที่ออกแบบรับมือไว้ (Design Basis Threat) สำหรับสถานประกอบการในประเทศ	๑. ประเทศมีแผนปฏิบัติการครอบคลุมในส่วนของการป้องกัน การตรวจจับ และการตอบสนอง ตามกรอบความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์แห่งชาติ แผนการป้องกันเพื่อเตรียมความพร้อมรับมือภัยคุกคามทางนิวเคลียร์และรังสีไม่น้อยกว่า ๓ แผน

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
	<p>๒. การมีนโยบายตรวจจักระดับชาติ (Nuclear Security Detection Architecture: NSDA)</p> <p>๓. มีแผนปฏิบัติการภายใต้นโยบายตรวจจักระดับชาติ (Nuclear Security Detection Architecture: NSDA)</p> <p>๔. จำนวนงานวิจัย และนวัตกรรมที่ต่อยอดได้</p> <p>๕. จำนวนบุคลากรที่มีความตระหนักรู้เพื่อรับมือกับภัยคุกคามทางนิวเคลียร์ที่หลากหลายผ่านการประชุม/อบรมเชิงปฏิบัติการ ตามมาตรการเฝ้าระวังและแจ้งเตือนเชิงป้องกันภัยการก่อการร้าย และภัยคุกคามอื่นที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๖. จำนวนบุคลากรที่มีความตระหนักรู้ด้านวัฒนธรรมความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (Nuclear Security Culture)</p> <p>๗. การมีกรอบพัฒนาสมรรถนะด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (Competency Framework)</p>	<p>๒. ประเทศมีนโยบายตรวจจักระดับชาติ (Nuclear Security Detection Architecture: NSDA) จำนวน ๑ ฉบับ</p> <p>๓. ประเทศมีแผนปฏิบัติการภายใต้นโยบายตรวจจักระดับชาติ (Nuclear Security Detection Architecture: NSDA) ครบถ้วน</p> <p>๔. จำนวนงานวิจัย และนวัตกรรมที่ต่อยอดได้ ไม่น้อยกว่า ๒ เรื่องต่อปี</p> <p>๕. จำนวนบุคลากรที่มีความตระหนักรู้เพื่อรับมือกับภัยคุกคามทางนิวเคลียร์ที่หลากหลายผ่านการประชุม/อบรมเชิงปฏิบัติการ ตามมาตรการเฝ้าระวังและแจ้งเตือนเชิงป้องกันภัยการก่อการร้าย และภัยคุกคามอื่นที่เกี่ยวข้องไม่น้อยกว่า ๒๐๐ คน</p> <p>๖. จำนวนบุคลากรที่มีความตระหนักรู้ด้านวัฒนธรรมความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (Nuclear Security Culture) ไม่น้อยกว่า ๒๐๐ คน</p> <p>๗. ประเทศมีกรอบพัฒนาสมรรถนะด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (Competency Framework) ครบถ้วน</p>
<p>เป้าหมายเชิงผลลัพธ์ (Outcome)</p>	<p>๑. แผนปฏิบัติการภายใต้กรอบความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์แห่งชาติ ได้แก่ แผนป้องกันภัยคุกคามทางนิวเคลียร์ แผนตรวจจัลกลอบวัสดุ นิวเคลียร์ และวัสดุกัมมันตรังสี และแผนปฏิบัติการด้านนิติวิทยาศาสตร์ นิวเคลียร์</p> <p>๒. นโยบายตรวจจักระดับชาติ (Nuclear Security Detection Architecture: NSDA)</p>	<p>๑. หน่วยงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้องมีความพร้อมในการป้องกันเพื่อเตรียมความพร้อมรับมือภัยคุกคามทางนิวเคลียร์และรังสี เพิ่มขึ้นภายในระยะเวลา ๕ ปี</p> <p>๒. ประเทศมีนโยบายตรวจจักระดับชาติ (Nuclear Security Detection Architecture: NSDA) ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๐</p> <p>๓. ประเทศมีแผนปฏิบัติการภายใต้ นโยบายตรวจจักระดับชาติ (Nuclear</p>

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
	<p>๓. แผนปฏิบัติการภายใต้นโยบายตรวจจับระดับชาติ (Nuclear Security Detection Architecture: NSDA)</p> <p>๔. มีงานวิจัย และนวัตกรรมที่ต่อยอดได้อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>๕. บุคลากรที่มีความตระหนักรู้เพื่อรับมือกับภัยคุกคามทางนิวเคลียร์ที่หลากหลายผ่านการประชุม/อบรม เชิงปฏิบัติการ ตามมาตรการเฝ้าระวังและแจ้งเตือนเชิงป้องกันภัยการก่อการร้าย และภัยคุกคามอื่นที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๖. จำนวนบุคลากรที่มีความตระหนักรู้ด้านวัฒนธรรมความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (Nuclear Security Culture)</p> <p>๗. การมีกรอบพัฒนาสมรรถนะด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (Competency Framework)</p>	<p>Security Detection Architecture: NSDA) ครบถ้วนภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๑</p> <p>๔. หน่วยงานเครือข่ายและผู้ปฏิบัติงานสามารถนำงานวิจัย และนวัตกรรมมาต่อยอดเพื่อพัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>๕. บุคลากรที่มีความตระหนักรู้เพื่อรับมือกับภัยคุกคามทางนิวเคลียร์ที่หลากหลายผ่านการประชุม/อบรม เชิงปฏิบัติการ ตามมาตรการเฝ้าระวังและแจ้งเตือนเชิงป้องกันภัยการก่อการร้าย และภัยคุกคามอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย ๘๐% ภายในปี ๒๕๗๓</p> <p>๖. จำนวนบุคลากรที่มีความตระหนักรู้ด้านวัฒนธรรมความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (Nuclear Security Culture) อย่างน้อย ๘๐% ภายในปี ๒๕๗๓</p> <p>๗. ประเทศมีกรอบพัฒนาสมรรถนะด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (Competency Framework) ครบถ้วนภายในปี ๒๕๗๓</p>

ตารางที่ ๓ เป้าหมาย ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และแนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนแผนความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์แห่งชาติ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ยุทธศาสตร์	แนวทางการดำเนินงาน
การวางมาตรการป้องกันและยับยั้งภัยคุกคามทางนิวเคลียร์	๑. แผนการป้องกันจากการประเมินภัยคุกคามและความเสี่ยงของประเทศ เพื่อเตรียมความพร้อมรับมือคุกคามทางนิวเคลียร์และรังสีไม่น้อยกว่า ๑ แผน	การประเมินภัยคุกคามและความเสี่ยงด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ของประเทศ	<p>๑. การประเมินภัยคุกคามและความเสี่ยงด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ของประเทศ ร่วมกับหน่วยงานความมั่นคง</p> <p>๒. การจัดทำแผนการป้องกันที่ได้จากการประเมินภัยคุกคามและความเสี่ยงของประเทศ เพื่อเตรียมความพร้อมรับมือคุกคามทางนิวเคลียร์และรังสี</p> <p>๓. การจัดทำภัยคุกคามที่ออกแบบรับมือไว้ (Design Basis Threat) สำหรับสถานประกอบการในประเทศ</p>

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ยุทธศาสตร์	แนวทางการดำเนินงาน
	๒. มีภัยคุกคามที่ ออกแบบรับมือไว้ (Design Basis Threat) สำหรับสถาน ประกอบการใน ประเทศไม่น้อยกว่า ๑ แผน		
การสร้าง กระบวนการ ตรวจจับ ลักลอบวัสดุ นิวเคลียร์และ วัสดุกัมมันตรังสี อย่างมี ประสิทธิภาพ	๑. นโยบายตรวจจับ ระดับชาติ (Nuclear Security Detection Architecture: NSDA) ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๐ ๒. เผยแพร่งานวิจัย และพัฒนาศักยภาพ การตรวจจับของ ประเทศผ่านการ ประชุม/ ติพิมพ์ใน วารสารวิชาการ ระดับชาติและ นานาชาติไม่น้อยกว่า ๒ เรื่อง	การพัฒนา ประสิทธิภาพ ตรวจจับการ ลักลอบวัสดุ นิวเคลียร์และวัสดุ กัมมันตรังสี	๑. การจัดทำนโยบายตรวจจับระดับชาติ (Nuclear Security Detection Architecture: NSDA) ๒. การประชุมเชิงปฏิบัติการระดับชาติเพื่อ เผยแพร่ นโยบายตรวจจับระดับชาติแก่หน่วยงาน ผู้ปฏิบัติงานส่วนหน้า (Frontline Officers: FLO) ๓. การจัดทำแผนปฏิบัติการภายใต้ นโยบาย ตรวจจับระดับชาติ (Nuclear Security Detection Architecture: NSDA) ๔. การพัฒนาศักยภาพการตรวจจับให้สอดคล้อง กับเทคโนโลยีปัจจุบัน
การสร้าง มาตรฐานการ ตอบสนองต่อ เหตุความมั่นคง ปลอดภัยทาง นิวเคลียร์ของ ประเทศ	๑. แผนการตอบสนอง เหตุการณ์ด้านความ มั่นคงปลอดภัยทาง นิวเคลียร์ได้รับการ ปรับปรุงให้เป็นไปตาม มาตรฐานสากลภายใน พ.ศ. ๒๕๗๐ ๒. แผนปฏิบัติการ ภายใต้แผนการ ตอบสนองเหตุการณ์ ด้านความมั่นคง ปลอดภัยทาง	การพัฒนา มาตรฐานการ ตอบสนองต่อเหตุ ความมั่นคง ปลอดภัยทาง นิวเคลียร์ของ ประเทศ	๑. การปรับปรุงแผนการตอบสนองเหตุการณ์ ด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ ๒. การจัดทำแผนปฏิบัติการภายใต้แผนการ ตอบสนองเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยทาง นิวเคลียร์ ๓. การฝึกซ้อมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในรูปแบบการฝึกปฏิบัติบนโต๊ะ (table-top exercises) เพื่อทดสอบขั้นตอนและแนวปฏิบัติ ตามที่ระบุแผนการตอบสนองเหตุการณ์ด้านความ มั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ ๔. การจัดกิจกรรมเพื่อทดสอบแผนและฝึกซ้อม การตอบสนองในระดับภาคสนาม

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ยุทธศาสตร์	แนวทางการดำเนินงาน
	<p>นิวเคลียร์ภายใน พ.ศ. ๒๕๗๐</p> <p>๓. การฝึกซ้อมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในรูปแบบการฝึกปฏิบัติบนโต๊ะ (table-top exercises) และภาคสนามภายใน พ.ศ. ๒๕๗๐</p> <p>๔. แนวทางในการใช้ประโยชน์สูงสุดจากซอฟต์แวร์ฐานข้อมูลเชิงวิเคราะห์แบบบูรณาการของไทย (Thailand's integrated analytical database software)</p>		<p>๕. การจัดทำแนวทางในการใช้ประโยชน์สูงสุดจากซอฟต์แวร์ฐานข้อมูลเชิงวิเคราะห์แบบบูรณาการของไทย (Thailand's integrated analytical database software) เพื่อการบริหารจัดการอุปกรณ์ตอบสนองให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืน</p>
<p>การวางมาตรการเพื่อรับมือต่อเหตุความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ด้วยนิติวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์ในระดับประเทศและภูมิภาคอาเซียน</p>	<p>๑. เผยแพร่งานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมผ่านการประชุม/ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติไม่น้อยกว่า ๕ เรื่อง</p> <p>๒. จำนวนบุคลากรที่มีความตระหนักรู้เพื่อรับมือกับภัยคุกคามทางนิวเคลียร์ที่หลากหลายผ่านการประชุม/อบรมเชิงปฏิบัติการด้านนิติ</p>	<p>การยกระดับงานนิติวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์ของประเทศ</p>	<p>๑. การพัฒนานวัตกรรมการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์</p> <p>๒. การบูรณาการเครือข่ายนิติวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์เพื่อป้องกันและตอบสนองต่อเหตุความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ทั้งระดับประเทศและภูมิภาคอาเซียน</p> <p>๓. การรักษามาตรฐาน ISO/IEC 17025 ห้องปฏิบัติการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์</p> <p>๔. การขยายขอบข่ายมาตรฐาน ISO/IEC 17025 ห้องปฏิบัติการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์</p> <p>๕. การจัดกิจกรรมทดสอบความชำนาญ (Proficiency testing) ด้านการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์</p>

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ยุทธศาสตร์	แนวทางการดำเนินงาน
	วิทยาศาสตร์นิวเคลียร์ ไม่น้อยกว่า ๒๐๐ คน ๓. ห้องปฏิบัติการ ตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ ทางนิวเคลียร์รักษาไว้ ซึ่งมาตรฐาน ISO/IEC 17025 และขยาย ขอบข่ายใหม่ภายใน พ.ศ. ๒๕๗๑ ๔. กิจกรรมทดสอบ ความชำนาญ (Proficiency testing) ด้านการ ตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ ทางนิวเคลียร์ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓		
การดำรงไว้ซึ่ง กรอบความ มั่นคงปลอดภัย ทางนิวเคลียร์ อย่างยั่งยืน	๑. การเสริมสร้าง วัฒนธรรมความมั่นคง ปลอดภัยทาง นิวเคลียร์ผ่านการ ประชุมเชิงปฏิบัติการ การประเมินตนเอง สำหรับสถาน ประกอบการ และการ จัดทำแนวทางการ ส่งเสริมวัฒนธรรม ความมั่นคงปลอดภัย ทางนิวเคลียร์สำหรับ หน่วยงานที่มีอำนาจ กำกับดูแล ทั้งใน ภาพรวมและระดับสูง ภายใน พ.ศ. ๒๕๖๙ ๒. จำนวนบุคลากรที่ ผ่านเกณฑ์ทดสอบ	๑. การขับเคลื่อน ศูนย์สนับสนุน ด้านความมั่นคง ปลอดภัยทาง นิวเคลียร์ของ ประเทศ	๑. การเสริมสร้างวัฒนธรรมความมั่นคงปลอดภัย ทางนิวเคลียร์ ประเทศไทย ดังนี้ (๑) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการระดับชาติชั้นสูง (High-level National Workshop) (๒) การประเมินตนเองสำหรับสถานประกอบการ (๓) จัดทำแนวทางการส่งเสริมวัฒนธรรมความ มั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (Nuclear Security Culture Guidelines) สำหรับหน่วยงานกำกับ ดูแล ทั้งในภาพรวมและระดับสูง ๒. การจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการในส่วนของ การบริหารจัดการเครื่องมือตรวจจับทางนิวเคลียร์และ รัังสีแบบครบวงจร (equipment life-cycle) ๓. การประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนา ศักยภาพและยกระดับการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง กับความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ยุทธศาสตร์	แนวทางการดำเนินงาน
	<p>ตามหลักสูตรการบริหารจัดการเครื่องมือตรวจจับทางนิวเคลียร์และรังสีแบบครบวงจร ไม่น้อยกว่า ๒๐๐ คน</p> <p>๓. พัฒนาศักยภาพและยกระดับการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security) และความมั่นคงปลอดภัยการขนส่งวัสดุกัมมันตรังสี (Secure Transport of Radioactive Sources) ภายใน พ.ศ. ๒๕๗๒</p> <p>๔. กรอบพัฒนาสมรรถนะด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (Competency Framework) ภายใน พ.ศ. ๒๕๗๓</p>		<p>๔. การประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาศักยภาพและยกระดับการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงปลอดภัยการขนส่งวัสดุกัมมันตรังสี (Secure Transport of Radioactive Sources)</p> <p>๕. การจัดทำกรอบพัฒนาสมรรถนะด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (Competency Framework)</p>
	<p>๑. กิจกรรมเสริมสร้างความแข็งแกร่งด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ของประเทศได้รับการขับเคลื่อนตามแผนครบถ้วนภายใน พ.ศ. ๒๕๗๓</p>	<p>๒. การเสริมสร้างความแข็งแกร่งด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ของประเทศ</p>	<p>๑. การประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการ และขับเคลื่อนกิจกรรมเสริมสร้างความแข็งแกร่งด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ของประเทศจาก IAEA ได้แก่ (๑) แผนบูรณาการเพื่อความยั่งยืนด้านความมั่นคงปลอดภัยนิวเคลียร์ (Integrated Nuclear Security Sustainability Plan: INSSP)</p>

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ยุทธศาสตร์	แนวทางการดำเนินงาน
	<p>๒. ดำเนินการตามพันธกรณีและกฎหมายระหว่างประเทศ รวมทั้งให้การสนับสนุนทางวิชาการและเทคนิคครบถ้วนตามกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐</p>		<p>(๒) ระบบบริหารจัดการข้อมูลความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (Nuclear Security Information Management System: NUSIMS)</p> <p>(๓) ดำเนินการตามผลประเมินของการให้บริการที่ปรึกษาด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ระหว่างประเทศ (International Nuclear Security Advisory Service: INSServ)</p> <p>(๕) ดำเนินการตามผลประเมินของการให้บริการที่ปรึกษาด้านการป้องกันทางกายภาพระหว่างประเทศ (International Physical Protection Advisory Service: IPPAS)</p> <p>๒. การประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามพันธกรณีและกฎหมายระหว่างประเทศ รวมทั้งให้การสนับสนุนทางวิชาการและเทคนิค ได้แก่</p> <p>(๑) อนุสัญญาระหว่างประเทศเพื่อการปราบปรามการก่อการร้ายทางนิวเคลียร์ (International Convention for The Suppression of Acts of Nuclear Terrorism: ICSANT)</p> <p>(๒) อนุสัญญาว่าด้วยการคุ้มครองทางกายภาพของวัสดุนิวเคลียร์และที่แก้ไขเพิ่มเติม (Convention on Physical Protection of Nuclear Materials: CPPNM)</p> <p>(๓) สนธิสัญญาไม่แพร่ขยายอาวุธนิวเคลียร์ (Nuclear Non-Proliferation Treaty: NPT)</p> <p>(๔) การพิทักษ์ความปลอดภัยวัสดุนิวเคลียร์ (Comprehensive Safeguards Agreement)</p> <p>(๕) พิธีสารเพิ่มเติมความตกลงเพื่อพิทักษ์ความปลอดภัยวัสดุนิวเคลียร์ (Additional Protocol)</p> <p>(๖) สนธิสัญญาเขตปลอดอาวุธนิวเคลียร์แห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Southeast Asia Nuclear Weapon Free Zone: SEANWFZ Treaty)</p>

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ยุทธศาสตร์	แนวทางการดำเนินงาน
			๓. การประสานกับหน่วยงานความมั่นคงที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินกิจกรรมเพื่อป้องกันการก่อการร้ายด้วยนิวเคลียร์และรังสีร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และองค์การตำรวจสากล (International Criminal Police Organization: INTERPOL)

ส่วนที่ ๕ รายละเอียดแผนการดำเนินงาน
เพื่อขับเคลื่อนแผนความมั่นคงปลอดภัย
ทางนิวเคลียร์แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓

๕.๑ ยุทธศาสตร์: การประเมินภัยคุกคามและความเสี่ยงด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ของประเทศ

เป้าหมาย:

การวางมาตรการป้องกันและยับยั้งภัยคุกคามทางนิวเคลียร์

ตัวชี้วัด:

๑. แผนการป้องกันจากการประเมินภัยคุกคามและความเสี่ยงของประเทศ เพื่อเตรียมความพร้อมรับภัยคุกคามทางนิวเคลียร์และรังสีไม่น้อยกว่า ๑ แผน

๒. มีภัยคุกคามที่ออกแบบรับมือไว้ (Design Basis Threat) สำหรับสถานประกอบการในประเทศไม่น้อยกว่า ๑ แผน

การดำเนินงาน:

การดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน					ผู้รับผิดชอบ
	๒๕๖๙	๒๕๗๐	๒๕๗๑	๒๕๗๒	๒๕๗๓	
๑. การประเมินภัยคุกคามและความเสี่ยงด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ของประเทศร่วมกับหน่วยงานความมั่นคง				↔		กพม. (กสพ.)
๒. การจัดทำแผนการป้องกันที่ได้จากการประเมินภัยคุกคามและความเสี่ยงของประเทศ เพื่อเตรียมความพร้อมรับภัยคุกคามทางนิวเคลียร์และรังสี					↔	กพม. (กสพ.)
๓. การจัดทำภัยคุกคามที่ออกแบบรับมือไว้ (Design Basis Threat) สำหรับสถานประกอบการในประเทศ					↔	กพม. (กสพ.)

๕.๒ ยุทธศาสตร์: การพัฒนาประสิทธิภาพตรวจจับการลักลอบวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุกัมมันตรังสี

เป้าหมาย:

การสร้างกระบวนการตรวจจับลักลอบวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุกัมมันตรังสีอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด:

๑. นโยบายตรวจจับระดับชาติ (Nuclear Security Detection Architecture: NSDA) ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๐

๒. เผยแพร่งานวิจัยและพัฒนาศักยภาพการตรวจจับของประเทศผ่านการประชุม/ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติไม่น้อยกว่า ๒ เรื่อง

การดำเนินงาน:

การดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน					ผู้รับผิดชอบ
	๒๕๖๙	๒๕๗๐	๒๕๗๑	๒๕๗๒	๒๕๗๓	
๑. การจัดทำนโยบายตรวจจับระดับชาติ (Nuclear Security Detection Architecture: NSDA)	←→					กพม. (กสพ.)
๒. การประชุมเชิงปฏิบัติการระดับชาติเพื่อเผยแพร่ นโยบายตรวจจับระดับชาติแก่หน่วยงานผู้ปฏิบัติงานส่วนหน้า (Frontline Officers: FLO)		←→				กพม. (กสพ.)
๓. การจัดทำแผนปฏิบัติการภายใต้ นโยบายตรวจจับระดับชาติ (Nuclear Security Detection Architecture: NSDA)			←→			กพม. (กสพ.)
๔. การพัฒนาศักยภาพการตรวจจับให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีปัจจุบัน	←→					กพม. (กสพ.)

๕.๓ ยุทธศาสตร์: การพัฒนามาตรฐานการตอบสนองต่อเหตุความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ของประเทศ

เป้าหมาย:

การสร้างมาตรฐานการตอบสนองต่อเหตุความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ของประเทศ

ตัวชี้วัด:

๑. แผนการตอบสนองเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ได้รับการปรับปรุงให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลภายใน พ.ศ. ๒๕๗๐
๒. แผนปฏิบัติการภายใต้แผนการตอบสนองเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ภายใน พ.ศ. ๒๕๗๐
๓. การฝึกซ้อมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ในรูปแบบการฝึกปฏิบัติบนโต๊ะ (table-top exercises) และภาคสนามภายใน พ.ศ. ๒๕๗๐
๔. แนวทางในการใช้ประโยชน์สูงสุดจากซอฟต์แวร์ฐานข้อมูลเชิงวิเคราะห์แบบบูรณาการของไทย (Thailand's integrated analytical database software)

การดำเนินงาน:

การดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน					ผู้รับผิดชอบ
	๒๕๖๙	๒๕๗๐	๒๕๗๑	๒๕๗๒	๒๕๗๓	
๑. การปรับปรุงแผนการตอบสนองเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์	←→					กตส. (ศปร.)
๒. การจัดทำแผนปฏิบัติการภายใต้แผนการตอบสนองเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์	←→					กตส. (ศปร.)
๓. การฝึกซ้อมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในรูปแบบการฝึกปฏิบัติบนโต๊ะ (table-top exercises) เพื่อทดสอบขั้นตอนและแนวปฏิบัติตามที่ระบุแผนการตอบสนอง	←→					กตส. (ศปร.)
๔. การจัดกิจกรรมเพื่อทดสอบแผนและฝึกซ้อมการตอบสนองในระดับภาคสนาม	←→					กตส. (ศปร.)
๕. การจัดทำแนวทางในการใช้ประโยชน์สูงสุดจากซอฟต์แวร์ฐานข้อมูลเชิงวิเคราะห์แบบบูรณาการของไทย (Thailand's integrated analytical database software) เพื่อการบริหารจัดการอุปกรณ์ตอบสนองให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืน		←→				กตส. (ศปร.)

๕.๔ ยุทธศาสตร์: การยกระดับงานนิติวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์ของประเทศ

เป้าหมาย:

การวางมาตรการเพื่อรับมือต่อเหตุความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ด้วยนิติวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์ในระดับประเทศและภูมิภาคอาเซียน

ตัวชี้วัด:

๑. เผยแพร่งานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมผ่านการประชุม/ ติพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติไม่น้อยกว่า ๕ เรื่อง
๒. จำนวนบุคลากรที่มีความตระหนักรู้เพื่อรับมือกับภัยคุกคามทางนิวเคลียร์ที่หลากหลายผ่านการประชุม/อบรมเชิงปฏิบัติการด้านนิติวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์ไม่น้อยกว่า ๒๐๐ คน
๓. ห้องปฏิบัติการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์รักษาไว้ซึ่งมาตรฐาน ISO/IEC ๑๗๐๒๕ และขยายขอบข่ายใหม่ภายใน พ.ศ. ๒๕๗๑
๔. กิจกรรมทดสอบความชำนาญ (Proficiency testing) ด้านการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓

การดำเนินงาน:

การดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน					ผู้รับผิดชอบ
	๒๕๖๙	๒๕๗๐	๒๕๗๑	๒๕๗๒	๒๕๗๓	
๑. การเสริมสร้างวัฒนธรรมความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ประเทศไทย ดังนี้ (๑) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการระดับชาติชั้นสูง (High-level National Workshop) (๒) การประเมินตนเองสำหรับสถานประกอบการ (๓) จัดทำแนวทางการส่งเสริมวัฒนธรรมความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (Nuclear Security Culture Guidelines) สำหรับหน่วยงานกำกับดูแล ทั้งในภาพรวมและระดับสูง	←→					กพม. (กสพ.)
๒. การจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการในส่วนของ การบริหารจัดการเครื่องมือตรวจจับทางนิวเคลียร์และรังสีแบบครบวงจร (Equipment life-cycle)	←→					กพม. (กสพ.)
๓. การประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาศักยภาพและยกระดับการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)	←→					กยผ. กอญ. กตส.
๔. การประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาศักยภาพและยกระดับการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงปลอดภัยการขนส่งวัสดุกัมมันตรังสี (Secure Transport of Radioactive Sources)	←→					กอญ. กตส. กพม. (กสพ.)
๕. การจัดทำกรอบพัฒนาสมรรถนะด้านความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (Competency Framework)	←→					กพม. (กสพ.)

การดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน					ผู้รับผิดชอบ
	๒๕๖๙	๒๕๗๐	๒๕๗๑	๒๕๗๒	๒๕๗๓	
<p>ระหว่างประเทศ รวมทั้งให้การสนับสนุนทางวิชาการและเทคนิค ได้แก่</p> <p>(๑) อนุสัญญาระหว่างประเทศเพื่อการปราบปรามการก่อการร้ายทางนิวเคลียร์ (International Convention for The Suppression of Acts of Nuclear Terrorism: ICSANT)</p> <p>(๒) อนุสัญญาว่าด้วยการคุ้มครองทางกายภาพของวัสดุนิวเคลียร์และที่แก้ไขเพิ่มเติม (Convention on Physical Protection of Nuclear Materials: CPPNM)</p> <p>(๓) สนธิสัญญาไม่แพร่ขยายอาวุธนิวเคลียร์ (Nuclear Non-Proliferation Treaty: NPT)</p> <p>(๔) การพิทักษ์ความปลอดภัยวัสดุนิวเคลียร์ (Comprehensive Safeguards Agreement)</p> <p>(๕) พิธีสารเพิ่มเติมความตกลงเพื่อพิทักษ์ความปลอดภัยวัสดุนิวเคลียร์ (Additional Protocol)</p> <p>(๖) สนธิสัญญาเขตปลอดอาวุธนิวเคลียร์แห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Southeast Asia Nuclear Weapon Free Zone: SEANWFZ Treaty)</p>	←	←	←	←	←	
<p>๓. การประสานกับหน่วยงานความมั่นคงที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินกิจกรรมเพื่อป้องกันการก่อการร้ายด้วยนิวเคลียร์และรังสีร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และองค์การตำรวจสากล (International Criminal Police Organization: INTERPOL)</p>	←	←	←	←	←	กพม. (กสพ.)

เอกสารอ้างอิง

๑. สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี. นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)
๒. ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ. ๒๕๖๕. มุมมองเชิงยุทธศาสตร์ที่มีแนวโน้มกระทบต่อประเทศไทย พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐ (Thailand Strategic Outlook ๒๐๒๓-๒๐๒๗)
๓. สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม. (พ.ศ. ๒๕๖๖). กรอบความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์แห่งชาติ
๔. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม. (พ.ศ. ๒๕๖๗). กรอบประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
๕. สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม. (พ.ศ. ๒๕๖๖). แผนปฏิบัติการราชการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐
๖. IAEA Incident and Trafficking Database (ITDB) 2025 Factsheet. ออนไลน์:
<https://www.iaea.org/sites/default/files/๒๕/๐๓/itdb-factsheet.pdf> สืบค้นวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๘
๗. INTEGRATED NUCLEAR SECURITY SUSTAINABILITY PLAN INSSP. Implementation Plan for Thailand 2025
๘. INTERNATIONAL NUCLEAR SECURITY ADVISORY SERVICE INSSERV MISSION TO THE KINGDOM OF THAILAND 2 – 13 September 2024