

รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

คำนำ

ด้วยพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๙ บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐ มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยถือปฏิบัติ ตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด โดยกระทรวงการคลังได้กำหนดหลักเกณฑ์ กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติ พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับ หน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร เพื่อให้การวางระบบการบริหารจัดการ ความเสี่ยงระดับองค์กรของหน่วยงานของรัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.) ได้เล็งเห็นความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับองค์กร (Enterprise Risk Management) เนื่องจาก ปส. มีภารกิจหลักในการเสนอแนะนโยบาย แนวทาง และแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานนิวเคลียร์ในทางสันติ และกำกับดูแลการใช้ประโยชน์จากพลังงาน นิวเคลียร์และรังสี ให้เกิดความปลอดภัยแก่ผู้ใช้ ประชาชนและสิ่งแวดล้อม จึงได้จัดทำแผนบริหารจัดการ ความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามมาตรฐาน COSO - ERM 2017 และประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง ขึ้น เพื่อให้การ กำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเพื่อให้เกิดความมั่นใจ ว่ากระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงของ ปส. จะสามารถลดระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.) ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและ การควบคุมภายในของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการ ความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงฯ และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ จะนำรายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติฉบับนี้ ไปพัฒนาและปรับปรุงการบริหาร จัดการความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อเกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

มกราคม ๒๕๖๙

สารบัญ

บทที่ ๑

เรื่อง

บทที่ ๑ บทนำ.....	๕
๑.๑ หลักการและเหตุผล	๕
๑.๒ วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง	๕
๑.๓ เป้าหมาย	๕
๑.๔ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๖
บทที่ ๒ ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	๗
๒.๑ วิสัยทัศน์๗	
๒.๒ พันธกิจ ๗	
๒.๓ ภารกิจของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ตามกฎหมายกระทรวงฯ พ.ศ. ๒๕๖๔).....	๗
๒.๔ ค่านิยมองค์กร	๗
๒.๕ ยุทธศาสตร์องค์กร.....	๘
๒.๖ วัฒนธรรมองค์กร	๘
บทที่ ๓ กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง.....	๑๐
๓.๑ คำจำกัดความของกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง	๑๐
๓.๒ ประเภทของความเสี่ยง	๑๑
๓.๓ กรอบการบริหารจัดการความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO - ERM 2017	๑๑
๓.๔ กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO - ERM 2017.....	๑๓
บทที่ ๔ กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ.....	๑๕
๔.๑ กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ.....	๑๕
ขั้นตอนที่ ๑ การกำหนดนโยบายและการบริหารจัดการความเสี่ยง.....	๑๕
ขั้นตอนที่ ๒ การวิเคราะห์องค์กร.....	๑๖
ขั้นตอนที่ ๓ การระบุความเสี่ยง.....	๑๗
ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความเสี่ยง	๑๘
ขั้นตอนที่ ๕ การตอบสนองความเสี่ยง	๒๑

ขั้นตอนที่ ๖ การติดตามและทบทวนความเสี่ยง.....	๒๒
ขั้นตอนที่ ๗ การสื่อสารและการรายงานความเสี่ยง	๒๒
บทที่ ๕ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	
.....	๒๓
R1 : ความเสี่ยงจากการขาดแนวทางและหลักเกณฑ์สำหรับการกำกับดูแลเทคโนโลยีนิวเคลียร์ใหม่ซึ่งอาจนำไปสู่ข้อผิดพลาดในการอนุญาต และกำกับดูแล.....	๒๔
R2 : กระบวนการออกใบอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสีล่าช้า	๒๗
R3 : การจัดทำพระราชบัญญัติความรับผิดชอบต่อความเสียหายทางนิวเคลียร์และรังสี พ.ศ. ไม่แล้วเสร็จ (Project risk)	๓๐
R4 : พนักงานเจ้าหน้าที่ไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๓๓
R5 : ความเสี่ยงจากการตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสีไม่เป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัยที่กำหนด	๓๕
R6 : ความเสี่ยงในการปฏิบัติตามกฎหมายลำดับรองของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีได้ไม่มีประสิทธิภาพ	๓๗
บทที่ ๖ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๓๙
ภาคผนวก	๖๔
ภาคผนวก ก คำสั่งสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ที่ ๖๖/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ.....	๖๕
ภาคผนวก ข คำสั่งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ที่ ๑/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประเมินความเสี่ยงระดับองค์กร และการควบคุมภายใน ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ.....	๖๘

บทที่ ๑

บทนำ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

ด้วยพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๙ บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งกระทรวงการคลังได้กำหนดหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ ขึ้น เพื่อให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไว้

การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี ที่จะช่วยให้การบริหารงานและการตัดสินใจด้านต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะภายใต้สภาวะการดำเนินงานของทุกหน่วยงานล้วนมีความเสี่ยง ซึ่งเป็นความไม่แน่นอนที่อาจจะส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานหรือเป้าหมายของหน่วยงาน จึงจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยการระบุ ความเสี่ยงว่ามีปัจจัยใดบ้างที่กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายของหน่วยงาน วิเคราะห์ความเสี่ยง จากโอกาสและผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง กำหนดแนวทางในการจัดการ ความเสี่ยง เพื่อลดความสูญเสียและโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงาน

ดังนั้น สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ จึงได้จัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลด มูลเหตุที่จะทำให้เกิดความเสียหาย จนทำให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับ ควบคุม และตรวจสอบได้

๑.๒ วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง

๑.๒.๑ เพื่อให้ผู้บริหารใช้ข้อมูลความเสี่ยงเป็นฐานในการกำหนดนโยบาย แผนงาน และการจัดสรรทรัพยากร ให้เหมาะสมกับภารกิจและความเสี่ยงระดับชาติ ระดับองค์กร และระดับปฏิบัติการ

๑.๒.๒ เพื่อเตรียมความพร้อมในการตอบสนองต่ออุบัติเหตุ เหตุฉุกเฉิน หรือเหตุการณ์รังสี และนิวเคลียร์ที่อาจเกิดขึ้น ลดความสูญเสีย และฟื้นฟูสถานการณ์ได้อย่างทันท่วงที เพื่อความปลอดภัย ของประชาชนและสิ่งแวดล้อม

๑.๒.๓ เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการกำกับดูแลและบังคับใช้กฎหมาย

๑.๓ เป้าหมาย

๑.๓.๑ สามารถนำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงไปใช้ในการปฏิบัติงานได้

๑.๓.๒ เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงครอบคลุมทุกกิจกรรมที่สำคัญของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

๑.๓.๓ เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงถูกปลูกฝังให้เป็นวัฒนธรรมขององค์กร

๑.๔ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑.๔.๑ สนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบาย รวมทั้งช่วยจัดลำดับความสำคัญของภารกิจ การกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระดับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น

๑.๔.๒ ช่วยป้องกัน ลด และควบคุมความเสี่ยงจากอุบัติเหตุทางนิเวศภัยและรังสีที่อาจส่งผลกระทบต่อชีวิต สุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความมั่นคงของประเทศ

๑.๔.๓ สามารถลดความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการ เช่น ความล่าช้าในการอนุญาต ข้อมติพลาดในการบังคับใช้กฎหมาย หรือความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์องค์กร

๑.๔.๔ เพิ่มความพร้อมในการรับมือเหตุการณ์ไม่ปกติหรือวิกฤติ

๑.๔.๕ ส่งเสริมให้บุคลากรมีความตระหนักรู้ด้านความเสี่ยงและความปลอดภัยเป็นวัฒนธรรม องค์กร

๑.๔.๖ เสริมสร้างภาพลักษณ์ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติในฐานะหน่วยงานกำกับดูแล ที่เป็นมืออาชีพและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

บทที่ ๒

ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

๒.๑ วิสัยทัศน์

องค์กรชั้นนำมาตรฐานระดับนานาชาติในการกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีด้วยธรรมาภิบาล เพื่อความมั่นคงและปลอดภัย ของประเทศชาติ ประชาชน และสิ่งแวดล้อม

๒.๒ พันธกิจ

๒.๒.๑ กำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตามกฎหมาย หลักเกณฑ์ด้านความปลอดภัย ความมั่นคงปลอดภัย และการพิทักษ์ความปลอดภัย

๒.๒.๒ เฝ้าระวังภัย เตรียมพร้อม และรับมือเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีอย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๒.๓ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการวิจัยทางนิวเคลียร์และรังสี รวมถึงพัฒนากฎหมายเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัย

๒.๒.๔ เสริมสร้างเครือข่าย พันธกรณี และความตกลงระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี

๒.๒.๕ เผยแพร่ความรู้และสร้างการมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้แก่ประชาชน

๒.๓ ภารกิจของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ตามกฎหมายกระทรวงฯ พ.ศ. ๒๕๖๔)

๒.๓.๑ ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

๒.๓.๒ รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ

๒.๓.๓ กำกับดูแลความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี รวมทั้งพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์

๒.๓.๔ เสนอแนะนโยบาย แนวทาง และแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานนิวเคลียร์ในทางสันติ

๒.๓.๕ ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและมาตรฐานด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี และพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์

๒.๓.๖ ประสานและดำเนินการความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศและดำเนินการให้เป็นไปตามพันธกรณีหรือความตกลงระหว่างประเทศ

๒.๓.๗ ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของสำนักงาน หรือตามที่รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

๒.๔ ค่านิยมองค์กร

A : Authenticity สุจริต มีคุณธรรม ยืนหยัดในความถูกต้อง

T : Transformational Leader เป็นผู้นำที่ดี มุ่งมั่น แก้ไข พัฒนา

O : Orchestration ประสานความร่วมมือ ทำงานเป็นทีม

M : Mastery เป็นมืออาชีพ

S : Safety Security and Safeguards มั่นคง พิทักษ์ภัย ใส่ใจดูแล

๒.๕ ยุทธศาสตร์องค์กร

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การยกระดับประสิทธิภาพด้านการกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล

กลยุทธ์ที่ ๑.๑ เพิ่มศักยภาพการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

กลยุทธ์ที่ ๑.๒ พัฒนาการกำกับดูแลความมั่นคงปลอดภัยร่วมกับเครือข่ายความมั่นคงของประเทศและนานาชาติ

กลยุทธ์ที่ ๑.๓ พิทักษ์ความปลอดภัยให้สอดคล้องตามข้อกำหนดและพันธกรณีระหว่างประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

กลยุทธ์ที่ ๒.๑ ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

กลยุทธ์ที่ ๒.๒ สร้างเครือข่ายและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนาเพื่อกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี

กลยุทธ์ที่ ๓.๑ ยกระดับการบริหารจัดการด้านการกำกับดูแลนิวเคลียร์และรังสี

กลยุทธ์ที่ ๓.๒ ยกระดับระบบดิจิทัลด้านการกำกับดูแลและการให้บริการ

กลยุทธ์ที่ ๓.๓ ยกระดับห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

กลยุทธ์ที่ ๔.๑ พัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านการกำกับดูแลผู้ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

กลยุทธ์ที่ ๔.๒ สื่อสารภายในเพื่อวัฒนธรรมองค์กรที่ดีและสื่อสารต่อสาธารณชนอย่างทันเหตุการณ์

๒.๖ วัฒนธรรมองค์กร

ยึดมั่นในมาตรฐานการกำกับ ตามหลักมาตรฐานสากล บริการด้วยความโปร่งใสเพื่อความปลอดภัยของประชาชนและสิ่งแวดล้อม

บทที่ ๓

กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

๓.๑ คำจำกัดความของกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

๓.๑.๑ ความเสี่ยง (Risk) คือ เหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดขึ้นได้ในอนาคต หรือการกระทำใด ๆ ที่อาจเกิดขึ้น ภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน และส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือก่อให้เกิดความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร

๓.๑.๒ ตัวชี้วัดความเสี่ยง Key Risk Indicator (KRI) คือ ตัวชี้วัดความเสี่ยงที่เป็นเครื่องมือที่จะช่วยติดตามความเสี่ยง พร้อมทั้งสามารถใช้เป็นตัวเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning) เพื่อให้หน่วยงานสามารถคาดการณ์ความเสี่ยงในอนาคต และมีมาตรการป้องกันก่อนเกิดเหตุการณ์ความเสียหาย

๓.๑.๓ การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) คือ กระบวนการที่ใช้ในการบริหารจัดการปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อให้โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลง หรือผลกระทบของความเสียหายจากเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ (Risk Appetite) การจัดการความเสี่ยงต้องมองปัญหาความเสี่ยงแบบองค์รวม ดังนั้น การจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมจะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากผู้บริหารและผู้ปฏิบัติการทุกระดับร่วมกัน เพื่อพิจารณาความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ให้เกิดความเข้าใจและเห็นพ้องร่วมกันทั่วทั้งองค์กร

๓.๑.๔ การบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร (Enterprise Risk Management) คือ กระบวนการที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามแผน เพื่อให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่องค์กรสามารถยอมรับได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายด้านกลยุทธ์ การปฏิบัติตามกฎระเบียบการเงิน และชื่อเสียงขององค์กรเป็นสำคัญ โดยได้รับการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการความเสี่ยงจากหน่วยงานทุกระดับทั่วทั้งองค์กร

๓.๑.๕ การระบุความเสี่ยง คือ การระบุปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ตามภารกิจ โดยพิจารณาจากแหล่งที่มาของความเสี่ยง ทั้งจากปัจจัยภายในและภายนอกองค์กรทุกด้าน เช่น ด้านการดำเนินงาน ด้านการเงิน ด้านกฎหมาย เป็นต้น

๓.๑.๖ การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง คือ การวิเคราะห์หาสาเหตุ/ปัจจัย และผลกระทบของความเสียหาย โดยประเมินจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสียหาย (ความรุนแรง/ความเสียหายทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) โดยอาจพิจารณาถึงผลกระทบทางด้านชื่อเสียงขององค์กร ด้านผู้รับบริการ ด้านบุคลากร ด้านเวลา ด้านความสำเร็จของงาน/กิจกรรม/โครงการ เพื่อจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงว่าอยู่ในระดับใด

๓.๑.๗ ระดับความเสี่ยง คือ ค่าของความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินโอกาสและผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง

๓.๑.๘ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) คือ ความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง

๓.๑.๙ ผลกระทบ (Impact) คือ ขนาดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง

๓.๑.๑๐ กรอบการบริหารจัดการความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO - ERM ๒๐๑๗ (Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) คือ กรอบแนวคิดด้านการบริหาร

จัดการความเสี่ยงที่บูรณาการการบริหารจัดการความเสี่ยงเข้ากับยุทธศาสตร์องค์กร (Organization Strategy) และการดำเนินงานขององค์กร (Organization Performance)

๓.๒ ประเภทของความเสี่ยง

๓.๒.๑ ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategy Risk) หมายถึง ความเสี่ยงที่เกิดจากการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ไม่เหมาะสม นำยุทธศาสตร์ไปใช้ไม่ถูกต้อง

๓.๒.๒ ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks) หมายถึง ความเสี่ยงในการเบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้อง การรับเงินไม่ถูกต้อง การไม่ปฏิบัติตามระเบียบการเงินการคลังและการทุจริตทางการเงิน

๓.๒.๓ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risks) หมายถึง ความเสี่ยงที่เกิดจากการทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล ครอบคลุมถึงปัจจัยอุปสรรค เทคโนโลยีสารสนเทศและบุคลากร

๓.๒.๔ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risks) หมายถึง ความเสี่ยงจากการไม่ปฏิบัติตาม กฎระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของหน่วยงาน

๓.๒.๕ ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอกองค์กร (External Risks) หมายถึง ความเสี่ยงที่เกิดจากสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร เช่น การเกิดโรคระบาด การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม การเกิดภัยพิบัติ การเกิดสงคราม

๓.๓ กรอบการบริหารจัดการความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO - ERM 2017

แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร เป็นกรอบแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ผสมกรอบแนวคิดด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงตามมาตรฐานสากลต่าง ๆ เช่น มาตรฐาน COSO (Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) และมาตรฐาน ISO (International Organization of Standardization) เป็นต้น โดยในปัจจุบันมาตรฐาน COSO ได้รับการพัฒนามาสู่ COSO - ERM ๒๐๑๗ ซึ่งจะต้องบูรณาการการบริหารจัดการความเสี่ยงเข้ากับยุทธศาสตร์ขององค์กร (Organization Strategy) และการดำเนินงานขององค์กร (Organization Performance) ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ ๒๐ หลักการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้



Governance & Culture

1. Exercises Board Risk Oversight
2. Establishes Operating Structures
3. Defines Desired Culture
4. Demonstrates Commitment to Core Values
5. Attracts, Develops, and Retains Capable Individuals

Strategy & Objective-Setting

6. Analyzes Business Context
7. Defines Risk Appetite
8. Evaluates Alternative Strategies
9. Formulates Business Objectives

Performance

10. Identifies Risk
11. Assesses Severity of Risk
12. Prioritizes Risks
13. Implements Risk Responses
14. Develops Portfolio View

Review & Revision

15. Assesses Substantial Change
16. Reviews Risk and Performance
17. Pursues improvement in Enterprise Risk Management

Information, Communication, & Reporting

18. Leverages Information and Technology
19. Communicates Risk Information
20. Reports on Risk, Culture, and Performance

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับดูแลและวัฒนธรรมขององค์กร (Governance & Culture) ประกอบด้วย

- ๑) การควบคุมดูแลความเสี่ยงโดยคณะกรรมการ
- ๒) การจัดโครงสร้างสายการบังคับบัญชา
- ๓) การกำหนดวัฒนธรรมองค์กรที่พึงประสงค์
- ๔) การแสดงความมุ่งมั่นในค่านิยมองค์กร และ
- ๕) การจูงใจ การพัฒนา และการรักษาบุคลากรที่มีความสามารถ

องค์ประกอบที่ ๒ ยุทธศาสตร์และวัตถุประสงค์ขององค์กร (Strategy & Objective Setting) ประกอบด้วย

- ๑) การวิเคราะห์บริบทขององค์กร
- ๒) การกำหนดความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้
- ๓) การประเมินทางเลือกในการจัดการความเสี่ยงขององค์กร และ
- ๔) การกำหนดวัตถุประสงค์ขององค์กร

องค์ประกอบที่ ๓ เป้าหมายผลการดำเนินงาน (Performance) ประกอบด้วย

- ๑) การระบุความเสี่ยง
- ๒) การประเมินความรุนแรงความเสี่ยง
- ๓) การจัดลำดับความเสี่ยง
- ๔) การดำเนินการตอบสนองต่อความเสี่ยง และ
- ๕) การจัดทำภาพรวมความเสี่ยงขององค์กร

องค์ประกอบที่ ๔ การทบทวนและปรับปรุง (Review & Revision) ประกอบด้วย

- ๑) การประเมินการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ
- ๒) การทบทวนความเสี่ยงและผลการปฏิบัติงาน และ
- ๓) การปรับปรุงกระบวนการบริหารความเสี่ยงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๕ สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน (Information, Communication & Reporting) ประกอบด้วย

- ๑) การผลักดันการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการบริหารความเสี่ยง
- ๒) การสื่อสารข้อมูลความเสี่ยง และ
- ๓) การรายงานความเสี่ยง วัฒนธรรมความเสี่ยง และผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง

๓.๔ กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO - ERM 2017

กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประกอบด้วย ๗ ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ ๑ การกำหนดนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง

โครงสร้างการกำกับดูแลครอบคลุมตั้งแต่ผู้บริหาร คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เจ้าของความเสี่ยง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีบทบาทในการกำกับดูแล ควบคุม ติดตามการบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กร โดยผู้บริหารเป็นผู้กำหนดนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง วัตถุประสงค์ ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ในระดับองค์กร (Risk Appetite)

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ในระดับองค์กร (Risk Appetite) คือ ระดับความเสี่ยงที่มีอยู่ขององค์กรที่ยอมให้เกิดขึ้นได้ แต่จะต้องไม่ส่งผลให้เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์การดำเนินงานขององค์กรได้รับความเสียหายหรือไม่บรรลุวัตถุประสงค์

ขั้นตอนที่ ๒ การวิเคราะห์องค์กร

เป็นการวิเคราะห์องค์กรด้วยเครื่องมือต่าง ๆ เช่น SWOT Analysis , PESTEL เพื่อทำความเข้าใจและติดตามแนวโน้มที่สำคัญที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตและส่งผลต่อการดำเนินงานหรือยุทธศาสตร์ขององค์กร โดยคำนึงถึง พันธกิจ อำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน ยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวง นโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ ๓ การระบุความเสี่ยง (Identify Risk)

เป็นการระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง สาเหตุของความเสี่ยง ผลกระทบทั้งด้านบวก/ด้านลบที่อาจเกิดขึ้นซึ่งมีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความเสี่ยง

๔.๑ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง : โดยการกำหนดโอกาสหรือความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบหรือความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact)

๔.๒ ให้คะแนนความเสี่ยง (Risk Matrix) : โอกาส x ผลกระทบ

๔.๓ จัดลำดับความเสี่ยง : เพื่อการจัดสรรทรัพยากรในการตอบสนองความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๕ การตอบสนองความเสี่ยง

การเลือกวิธีตอบสนองความเสี่ยง ควรพิจารณาจากบริบทในการดำเนินงาน ต้นทุนและประโยชน์ ความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และความจำเป็นเร่งด่วนในการตอบสนอง โดยอ้างอิงจากการให้คะแนนความเสี่ยง (Risk Matrix) เช่น อยู่ในระดับสูง ปานกลาง ต่ำ โดยวิธีการตอบสนองความเสี่ยงมีดังต่อไปนี้

๕.๑ การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance) คือ การที่องค์กรไม่ต้องดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง เนื่องจากความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ , ต้นทุนในการบริหารจัดการความเสี่ยงมีมากกว่าประโยชน์ที่จะได้รับ หรือหลีกเลี่ยงที่จะไม่ดำเนินการไม่ได้เนื่องจากเป็นภารกิจของหน่วยงาน

๕.๒ การลดความเสี่ยง (Risk Reduction) คือ การกำหนดกิจกรรมควบคุมเพื่อลดความเสี่ยง (การป้องกัน การตรวจพบ การแก้ไข และการชี้แนะ) , การออกแบบระบบการควบคุมภายในกับความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร (ไม่ใช่ระบบการควบคุมภายในที่ใช้กับงาน Routine) , การแก้ไขปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันหรือจำกัดผลกระทบ

๕.๓ การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance) คือ การหยุดหรือเปลี่ยนแปลงกิจกรรมที่เป็นความเสี่ยง เช่น งดทำขั้นตอนที่ไม่จำเป็น หรือวิเคราะห์ว่าอาจนำมาซึ่งความเสี่ยง

๕.๔ การถ่ายโอนความเสี่ยง (Risk Sharing) คือ การแบ่ง/โอนความเสี่ยงให้หน่วยงาน/องค์กรอื่นดำเนินการแทน เนื่องจากมีข้อจำกัดหรือไม่สามารถบริหารจัดการความเสี่ยงได้ เป็นการถ่ายโอนความรับผิดชอบหรือภาระของการสูญเสียให้แก่ผู้อื่น เช่น การทำประกัน , การให้ภาคเอกชนดำเนินการและให้ผลตอบแทน เช่น การจ้าง Outsource

ขั้นตอนที่ ๖ การติดตามและทบทวนความเสี่ยง

ดำเนินการทบทวนขั้นตอนที่ ๑ - ๕ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดจากปัจจัยภายในและภายนอก รวมไปถึงเป็นการเฝ้าระวังและติดตามความก้าวหน้าในการตอบสนองต่อความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๗ การสื่อสารและการรายงานความเสี่ยง

เป็นการสื่อสารการบริหารจัดการความเสี่ยงให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกองค์กรทราบ เนื่องจากความเสี่ยงเป็นข้อมูลสำคัญในการจัดทำกลยุทธ์การปฏิบัติงาน และการตัดสินใจดำเนินการ

บทที่ ๔

กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

๔.๑ กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ การกำหนดนโยบายและการบริหารจัดการความเสี่ยง

ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ตามคำสั่งสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ที่ ๖๖/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ประกอบด้วย

๑. เลขานุการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	ประธานกรรมการ
๒. รองเลขานุการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	รองประธานกรรมการ
๓. รองเลขานุการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	รองประธานกรรมการ
๔. ผู้อำนวยการกองตรวจสอบทางนิเวศลิยร์และรังสี	กรรมการ
๕. ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบและมาตรฐานกำกับดูแลความปลอดภัย	กรรมการ
๖. ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน	กรรมการ
๗. ผู้อำนวยการกองอนุญาตทางนิเวศลิยร์และรังสี	กรรมการ
๘. เลขานุการกรม	กรรมการ
๙. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบบริหารจัดการด้านพลังงานปรมาณู	กรรมการ
๑๐. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านความปลอดภัยทางรังสี	กรรมการ
๑๑. ผู้เชี่ยวชาญด้านพลังงานปรมาณู	กรรมการ
๑๒. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการประเมินค่ากัมมันตภาพรังสี	กรรมการ
๑๓. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านความปลอดภัยทางนิเวศลิยร์	กรรมการ
๑๔. ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย	กรรมการ
๑๕. หัวหน้าศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติภูมิภาค	กรรมการ
๑๖. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	กรรมการและเลขานุการ
๑๗. เจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. เจ้าหน้าที่กลุ่มยุทธศาสตร์และประเมินผล	ผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

- กำหนดแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงและการประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ให้เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด
- อำนวยการในการบริหารจัดการความเสี่ยงและการประเมินผลการควบคุมภายใน
- รวบรวม พิจารณากลับกรอง เห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและสรุปผลการประเมินการควบคุมภายในในภาพรวมของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
- แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการเฉพาะเรื่องตามความจำเป็น

ขั้นตอนที่ ๒ การวิเคราะห์องค์กร

เพื่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ ได้นำแนวทางการทบทวนระบบกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีแบบบูรณาการ หรือ Integrated Regulatory Review Service (IRRS) , หลักเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) และระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงตามมาตรฐาน ISO ๓๑๐๐๐ มาใช้เป็นกรอบในการวิเคราะห์ความเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

หัวข้อ	กรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์หลัก	ประเด็นที่มุ่งเน้นของความเสี่ยง	ตัวอย่างความเสี่ยง	ความลึกซึ้งของการวิเคราะห์
๑. Integrated Regulatory Review Service (IRRS)	ความเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อกระบวนการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี ให้เกิดความปลอดภัย ความมั่นคงปลอดภัย รวมถึงการตอบสนองเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี	การเสริมสร้างความปลอดภัยนิวเคลียร์และรังสี	- ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี - ความพร้อมฉุกเฉินและความมั่นคง	- การรั่วไหลของสารกัมมันตรังสี - การโจมตีทางไซเบอร์ต่อระบบควบคุม	เน้นการวิเคราะห์เชิงลึกในมิติความปลอดภัย
๒. หลักเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	ความเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อกระบวนการบริหารจัดการองค์กร	การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	- ความเสี่ยงด้านนโยบาย - ความเสี่ยงในกระบวนการบริหารจัดการ	- ความเสี่ยงด้านความโปร่งใส - ความล่าช้าในโครงการสำคัญ	เน้นการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงการบริหาร
๓. ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงตามมาตรฐาน ISO 31000	ความเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อระบบการปฏิบัติงานขององค์กรในทุกมิติ	การจัดการความเสี่ยงในทุกบริบทขององค์กร	- ความเสี่ยงที่อาจกระทบต่อเป้าหมายขององค์กร	- ความเสี่ยงทางการเงิน - ความเสี่ยงด้านทรัพยากรบุคคล	วิเคราะห์ความเสี่ยงทุกระดับและกำหนดแนวทางตอบสนองอย่างครอบคลุม

นอกจากนี้ ได้วิเคราะห์บริบทหรือสภาพแวดล้อมขององค์กรด้วยกรอบแนวคิด SWOT Analysis เพื่อค้นหาจุดอ่อน (Weakness) หรือปัญหา (Problem) รวมทั้งอุปสรรค (Threats) ที่จะส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กร โดยใช้เครื่องมือการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (Internal Analysis) และสภาพแวดล้อมภายนอก (External Analysis) ดังต่อไปนี้

๑. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน ด้วยเครื่องมือด้านการบริหาร ๔M ประกอบด้วย

๑.๑ ด้านบุคลากร (Man) : เป็นการพิจารณาขีดความสามารถของบุคลากร (Workforce Capability) , สมรรถนะของบุคลากร และระบบหรือกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับด้านบุคลากร

๑.๒ ด้านงบประมาณ (Money) : เป็นการพิจารณาจำนวนงบประมาณที่ได้รับที่ว่าสอดคล้องกับการบริหารจัดการกิจกรรมต่าง ๆ ภายในหรือไม่

๑.๓ ด้านการบริหารจัดการ (Management) : เป็นการพิจารณารูปแบบของกลไกกระบวนการ กฎหมาย ระเบียบ และขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อประเมินความมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

๑.๔ ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ (Machine) : เป็นการพิจารณาจำนวนเครื่องมือและอุปกรณ์ที่มีอยู่ภายในองค์กร เพื่อวิเคราะห์ความเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน

๒. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้วยเครื่องมือ PESTEL ประกอบด้วย

๒.๑ ด้านการเมือง (Political) : นโยบายและวิธีบริหารของรัฐบาลที่อาจจะกระทบต่อองค์กร

๒.๒ ด้านเศรษฐกิจ (Economic) : ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและการเงินต่างๆ เช่น เงินเฟ้อ ดอกเบี้ย อัตราแลกเปลี่ยน

๒.๓ ด้านสังคม (Social) : เทรนด์และพฤติกรรมผู้บริโภคที่กระทบต่อองค์กร

๒.๔ ด้านเทคโนโลยี (Technology) : ทิศทางด้านเทคโนโลยีที่อาจจะกระทบต่อวิธีการให้บริการ การปฏิบัติงาน หรือกระทบต่อวิธีการพัฒนาการให้บริการในอนาคต

๒.๕ ด้านสภาพแวดล้อม (Environment) : สภาพแวดล้อมทางธรรมชาติต่าง ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อธุรกิจ เช่น ภาวะโลกร้อน การเปลี่ยนแปลงทางภูมิศาสตร์

๒.๖ ด้านกฎหมาย (Legal) : กฎหมายต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร หรือมาตรฐานความปลอดภัยต่าง ๆ

ขั้นตอนที่ ๓ การระบุความเสี่ยง

คณะทำงานประเมินความเสี่ยงระดับองค์กรและการควบคุมภายในของสำนักงานปรมาณ เพื่อสันติ ดำเนินการวิเคราะห์บริบทองค์กรทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก พร้อมทั้งกำหนดประเด็นความเสี่ยง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

บริบทองค์กร	ประเด็นความเสี่ยง
๑. นโยบายการผลิตไฟฟ้าด้วยโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ SMR (PDP ๒๐๒๔)	R๑: ความเสี่ยงในการดำเนินการตามกฎหมายลำดับรองของพนักงานเจ้าหน้าที่
๒. การเกิดอัคคีภัยในสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี ซึ่งฝ่ายเลขานุการ ได้ประสานข้อมูลกับ กตส. พบว่าสถานประกอบการเกิดเหตุอัคคีภัยค่อนข้างบ่อย ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสี่ยงได้ในอนาคต	R๒: ความเสี่ยงจากการออกใบอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสีไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ส่งผลให้เกิดความล่าช้า ความไม่โปร่งใส และอาจนำไปสู่ การกำกับดูแลที่ไม่ มี ประสิทธิภาพ ซึ่งเสี่ยงต่อการละเมิดมาตรฐานความปลอดภัย และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง
๓. การตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ และประสิทธิภาพการดำเนินงานโดย สตง.	R๓: ความเสี่ยงจากการตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสีไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด
๔. การจัดตั้งเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยแห่งใหม่ในประเทศไทย	R๔: ความเสี่ยงจากการขาดแนวทางและหลักเกณฑ์สำหรับการกำกับดูแลเทคโนโลยี นิวเคลียร์ใหม่ซึ่งอาจนำไปสู่ข้อผิดพลาดในการอนุญาตและกำกับดูแล
๕. นโยบายการปรับภาครัฐเข้าสู่ดิจิทัล	R๕: ความเสี่ยงจากการถูกโจมตีทางไซเบอร์ (Cyber Attack) (ความเสี่ยงปี ๒๕๖๗)
๖. การออกกฎหมายลำดับรองตาม พ.ร.บ. หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งถูกกำหนดให้เป็นความเสี่ยงขององค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้ออกกฎหมายลำดับรองครบถ้วนแล้ว จึงอาจก่อให้เกิดความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายของพนักงานเจ้าหน้าที่ และสถานประกอบการ	R๖: ความเสี่ยงจากการปนเปื้อนสารกัมมันตรังสีในสิ่งแวดล้อมจากการทดลองอาวุธนิวเคลียร์หรือการปล่อยสารกัมมันตรังสีสู่สิ่งแวดล้อมจากกิจกรรมทางนิวเคลียร์และรังสีในต่างประเทศ (Monitoring Environmental Impact from Discharge) และส่งผลกระทบต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อมในประเทศไทย (ความเสี่ยงปี ๒๕๖๗)
๗. ความวิตกกังวล/การยอมรับของสังคมด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี	R๗: ความเสี่ยงจากการที่ประชาชนขาดความเชื่อมั่น (Public Confidence) ต่อการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี
๘. ความขัดแย้งทางการเมืองระหว่างประเทศ นำไปสู่การโจมตีการซ้อมรบทางนิวเคลียร์	R๘: ความเสี่ยงจากการที่ ปส. ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแล (Regulator) ไม่มีระบบ หรือเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการประเมินและเสริมสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยทาง

บริบทองค์กร	ประเด็นความเสี่ยง
	<p>นิวเคลียร์และรังสี (ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรฐาน IRRS ได้อย่างครบถ้วน และเกิดช่องว่างในการจัดการความปลอดภัยในสถานประกอบการ)</p> <p>R๙: ความเสี่ยงด้านการจัดการบริหารจัดการภาวะวิกฤตและเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (Crisis and Emergency Management Risk)</p>

เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะทำงานฯ จึงทำการจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง (Priority) โดยพิจารณาจากความเสี่ยงที่สำคัญเร่งด่วน และเป็นความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อภารกิจดำเนินงานขององค์กร ทั้งนี้ ได้เสนอให้ (ร่าง) แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๖ ความเสี่ยง ดังนี้

R๑: ความเสี่ยงในการดำเนินการตามกฎหมายลำดับรองของพนักงานเจ้าหน้าที่

R๒: ความเสี่ยงในการปฏิบัติตามกฎหมายลำดับรองของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี

R๓: ความเสี่ยงจากการออกใบอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสีไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ส่งผลให้เกิดความล่าช้า ความไม่โปร่งใส และอาจนำไปสู่การกำกับดูแลที่ไม่มีประสิทธิภาพ

R๔: ความเสี่ยงจากการตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสีไม่เป็นไปตามข้อกำหนดในกฎหมาย

R๕: ความเสี่ยงจากการขาดแนวทางและหลักเกณฑ์สำหรับการกำกับดูแลเทคโนโลยีนิวเคลียร์ใหม่ซึ่งอาจนำไปสู่ข้อผิดพลาดในการอนุญาตและกำกับดูแล

R๖: การจัดทำพระราชบัญญัติความรับผิดชอบแห่งต่อความเสียหายทางนิวเคลียร์และรังสี พ.ศ. ไม่แล้วเสร็จ

นอกจากนี้ ที่ประชุมได้มอบหมายให้ กพร. ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ ประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Focus Group) เพื่อจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารจัดการความเสี่ยงฯ ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ พร้อมทั้งนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เพื่อพิจารณาเห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยงฯ ต่อไป

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความเสี่ยง

กพร. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทบทวนประเด็นความเสี่ยง สาเหตุของความเสี่ยง การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control) พร้อมทั้งประเมินความเสี่ยง โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๔.๑ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง

เกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ได้แก่ ระดับของโอกาสหรือความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยง (Likelihood) และระดับของผลกระทบหรือความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้น หากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact) โดย ปส. ได้กำหนดหลักเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ๕ ระดับ คือน้อยมาก น้อย ปานกลาง สูง และสูงมาก

ตารางการให้คะแนนโอกาสหรือความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood)

ประเด็นพิจารณา	ระดับคะแนน				
	๑ = น้อยมาก	๒ = น้อย	๓ = ปานกลาง	๔ = สูง	๕ = สูงมาก
ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ (เฉลี่ย: ปี/ครั้ง)	๕ ปี/ครั้ง	๒ - ๓ ปี/ครั้ง	๑ ปี/ครั้ง	๑-๖ เดือน/ครั้ง	๑ เดือน/ครั้ง หรือมากกว่า
โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์	ไม่มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นหรือมีเพียงเล็กน้อย	มีโอกาสดังนาน ๆ ครั้ง	มีโอกาสดังบางครั้ง	มีโอกาสดังค่อนข้างสูงหรือบ่อยครั้ง	มีโอกาสดังขึ้นเป็นประจำ
	น้อยกว่าร้อยละ ๒๐	ร้อยละ ๒๑ - ๔๐	ร้อยละ ๔๑ - ๖๐	ร้อยละ ๖๑ - ๘๐	มากกว่าร้อยละ ๘๐

ตารางการให้คะแนนผลกระทบหรือความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact)

ประเด็นพิจารณา	ระดับคะแนน				
	๑ = น้อยมาก	๒ = น้อย	๓ = ปานกลาง	๔ = สูง	๕ = สูงมาก
ความอันตรายต่อชีวิตของผู้รับบริการ / ผู้ปฏิบัติงานทางรังสี / ประชาชน	เดือดร้อนรำคาญ	บาดเจ็บเล็กน้อยปฐมพยาบาลเบื้องต้นหรือเกิดความวิตกกังวล	บาดเจ็บต้องรักษาในร.พ.	บาดเจ็บสาหัส	อันตรายถึงชีวิต
ผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของ ปส.	ไม่มีการเผยแพร่ข่าว	มีการเผยแพร่ข่าวในวงจำกัด สามารถแก้ไขได้ทันที	มีการเผยแพร่ข่าวแต่สามารถแก้ไขได้ใน ๑ - ๓ วัน	มีการเผยแพร่ข่าวในวงกว้าง ต้องใช้เวลาในการเผยแพร่ชี้แจง	มีการเผยแพร่ข่าวในทางเสื่อมเสียจนไม่สามารถแก้ไขได้
	ไม่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและความเชื่อมั่น	ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและความเชื่อมั่นในระดับบุคลากร ปส. (รายบุคคล)	ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและความเชื่อมั่นในระดับองค์กร (ปส.)	ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและความเชื่อมั่นต่อผู้รับบริการและประชาชน	ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและความเชื่อมั่นในระดับประเทศและนานาชาติ
ผลกระทบต่อภาระงานของ ปส.	ไม่มีการชะงักงันของกระบวนการดำเนินงาน และการให้บริการ	มีผลกระทบเล็กน้อยต่อกระบวนการดำเนินงานและการให้บริการ หรือหยุดดำเนินการ ๑ สัปดาห์	มีผลกระทบต่อกระบวนการและการดำเนินงาน เช่น หยุดดำเนินการ ๒ - ๓ สัปดาห์	มีผลกระทบต่อกระบวนการและการดำเนินงานรุนแรง เช่น หยุดดำเนินการ ๑ เดือน	มีผลกระทบต่อกระบวนการและการดำเนินงานรุนแรงมาก เช่น หยุดดำเนินการมากกว่า ๑ เดือน
	มีผลกระทบน้อยมากหรือไม่มีผลกระทบ	ส่งผลกระทบในระดับเจ้าหน้าที่ ทำให้เจ้าหน้าที่ไม่สามารถปฏิบัติงานได้	ส่งผลกระทบในระดับกระบวนการงานทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ส่งผลกระทบต่อภาระงานตามภารกิจของหน่วยงาน	ส่งผลกระทบต่อองค์กรทั้งด้านประสิทธิภาพประสิทธิผลภาพลักษณ์ และผู้รับบริการ

๔.๒ ประเมินความเสี่ยง

พิจารณาค่าความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสหรือความถี่ที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบหรือความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้น (Impact) ว่าก่อให้เกิดระดับความเสี่ยงในระดับใด (Likelihood x Impact) โดย ปส. จัดแบ่งความเสี่ยงออกเป็น ๔ ระดับ คือ ระดับสูงมาก สูง ปานกลางและต่ำ สามารถแสดงเป็นแผนภูมิความเสี่ยง ดังต่อไปนี้

แผนภูมิความเสี่ยง

ระดับ		โอกาสเกิด				
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
ผลกระทบ	สูงมาก (5)	5 (5x1)	10 (5x2)	15 (5x3)	20 (5x4)	25 (5x5)
	สูง (4)	4 (4x1)	8 (4x2)	12 (4x3)	16 (4x4)	20 (4x5)
	ปานกลาง (3)	3 (3x1)	6 (3x2)	9 (3x3)	12 (3x4)	15 (3x5)
	น้อย (2)	2 (2x1)	4 (2x2)	6 (2x3)	8 (2x4)	10 (2x5)
	น้อยมาก (1)	1 (1x1)	2 (1x2)	3 (1x3)	4 (1x4)	5 (1x5)

เกณฑ์การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง	ค่าความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	เกณฑ์การประเมิน
สูงมาก	๒๐-๒๕	อยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งรัดจัดการความเสี่ยงให้ลดลงและอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
สูง	๑๐-๑๖	อยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
ปานกลาง	๕-๙	อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ สามารถดำเนินการควบคุมโดยกระบวนการควบคุมภายใน
ต่ำ	๑-๔	อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ แต่ยังคงต้องควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยง

๔.๓ จัดลำดับความเสี่ยง

ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมินความเสี่ยง
	โอกาส	ผลกระทบ	
R1 : ความเสี่ยงจากการขาดแนวทางและหลักเกณฑ์สำหรับการกำกับดูแลเทคโนโลยีนิวเคลียร์ใหม่ซึ่งอาจนำไปสู่ข้อผิดพลาดในการอนุญาต และกำกับดูแล	๔	๕	๒๐
R2 : กระบวนการออกใบอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสีล่าช้า	๑	๕	๕
R3 : การจัดทำพระราชบัญญัติความรับผิดชอบต่อความเสียหายทางนิวเคลียร์และรังสี พ.ศ. ไม่แล้วเสร็จ (Project risk)	๓	๕	๑๕
R4 : พนักงานเจ้าหน้าที่ไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๕	๓	๑๕
R5 : ความเสี่ยงจากการตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสีไม่เป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัยที่กำหนด	๕	๓	๑๕
R6 : ความเสี่ยงในการปฏิบัติตามกฎหมายลำดับรองของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีได้ไม่มีประสิทธิภาพ	๔	๓	๑๒

ระดับ		โอกาสเกิด				
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
ผลกระทบ	สูงมาก (5)	R2 (1x5)		R3 (3x5)	R1 (4x5)	
	สูง (4)					
	ปานกลาง (3)				R6 (4x3)	R4 , R5 (5x3)
	น้อย (2)					
	น้อยมาก (1)					

ขั้นตอนที่ ๕ การตอบสนองความเสี่ยง

เนื่องจากผลการประเมินความเสี่ยงอยู่ในระดับสูงมาก ๒ ความเสี่ยง และระดับสูง ๔ ความเสี่ยง กพร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงเลือกกลยุทธ์การตอบสนองความเสี่ยงด้วยวิธีการ “ลดความเสี่ยง” นำไปสู่การกำหนดกิจกรรม (Control Activity) ระยะเวลาดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ โดยคำนึงถึงความเร่งด่วนในการดำเนินกิจกรรม และการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเป็นสำคัญ

จากนั้น กพร. ได้รวบรวมข้อมูล พร้อมทั้งจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารจัดการความเสี่ยงฯ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เพื่อพิจารณาเห็นชอบ และนำเสนอต่อเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ลปส.) เพื่ออนุมัติประกาศใช้ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงฯ ตามลำดับ

ขั้นตอนที่ ๖ การติดตามและทบทวนความเสี่ยง

ภายหลังจาก ลปส. อนุมัติประกาศใช้แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว กพร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ และคณะทำงานฯ ได้แจ้งเวียนแผนบริหารจัดการความเสี่ยงฯ ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินกิจกรรมภายในระยะเวลาที่กำหนด โดย กพร. ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนฯ รอบ ๑๒ เดือน พร้อมทั้งให้เจ้าของความเสี่ยง (Owner Risk) ประเมินความเสี่ยงหลังดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงตามแผนฯ จากนั้น กพร. ได้รวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และนำเสนอรายงานต่อ ลปส. เพื่อทราบ

ขั้นตอนที่ ๗ การสื่อสารและการรายงานความเสี่ยง

ปส. เผยแพร่รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่เว็บไซต์ www.oap.go.th/about/policy_strategy/ ในหัวข้อ “ความเสี่ยงระดับองค์กร” เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกองค์กรทราบ

บทที่ ๕
แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมินความเสี่ยง	กลยุทธ์การตอบสนองความเสี่ยง
	โอกาส	ผลกระทบ		
R1 : ความเสี่ยงจากการขาดแนวทางและหลักเกณฑ์สำหรับการกำกับดูแลเทคโนโลยีนิวเคลียร์ใหม่ซึ่งอาจนำไปสู่ข้อผิดพลาดในการอนุญาต และกำกับดูแล	๔	๕	๒๐	ลดความเสี่ยง
R2 : กระบวนการออกใบอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสีล่าช้า	๑	๕	๕	ลดความเสี่ยง
R3 : การจัดทำพระราชบัญญัติความรับผิดชอบต่อความเสียหายทางนิวเคลียร์และรังสี พ.ศ. ไม่แล้วเสร็จ (Project risk)	๓	๕	๑๕	ลดความเสี่ยง
R4 : พนักงานเจ้าหน้าที่ไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๕	๓	๑๕	ลดความเสี่ยง
R5 : ความเสี่ยงจากการตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสีไม่เป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัยที่กำหนด	๕	๓	๑๕	ลดความเสี่ยง
R6 : ความเสี่ยงในการปฏิบัติตามกฎหมายลำดับรองของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีได้ไม่มีประสิทธิภาพ	๔	๓	๑๒	ลดความเสี่ยง

R1 : ความเสี่ยงจากการขาดแนวทางและหลักเกณฑ์สำหรับการกำกับดูแลเทคโนโลยีนิวเคลียร์ใหม่ซึ่งอาจนำไปสู่ข้อผิดพลาดในการอนุญาต และกำกับดูแล

คำอธิบาย: ขาดแนวทางและหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนสำหรับการกำกับดูแลเทคโนโลยีนิวเคลียร์ใหม่ เช่น Small Modular Reactor (SMR) ส่งผลให้เกิดข้อผิดพลาดในกระบวนการอนุญาต การกำกับดูแล และการตรวจสอบ ซึ่งอาจนำไปสู่ความเสี่ยงด้านความปลอดภัย ความมั่นคง และความเชื่อมั่นต่อบทบาทของหน่วยงานกำกับดูแล อีกทั้งอาจส่งผลกระทบต่อการพัฒนาและใช้งานเทคโนโลยีดังกล่าวในประเทศไทย

ผลกระทบจากความเสียหาย (Impacts): การไม่มีแนวทางและหลักเกณฑ์สำหรับการกำกับดูแลเทคโนโลยีนิวเคลียร์ใหม่ อาจนำไปสู่การเกิดข้อผิดพลาดในกระบวนการอนุญาต กระบวนการกำกับดูแล ความเสี่ยงต่อความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี รวมทั้งส่งผลให้ระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียลดลง

สาเหตุของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์การ ตอบสนอง ความเสี่ยง	กิจกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ					
<p>๑. การนำเทคโนโลยี SMR มาใช้ งานนั้น แม้กฎระเบียบและแนวทางปฏิบัติที่มีอยู่เดิมจะสามารถนำมาปรับใช้ได้ แต่เนื่องจากเป็นเทคโนโลยีใหม่ จึงอาจมีความซับซ้อนยุ่งยากในการดำเนินการ ดังนั้น เพื่อให้การกำกับดูแลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ควรมีการปรับปรุงหลักเกณฑ์ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการให้อุญาตสถานที่ตั้ง</p> <p>๒. กระบวนการ และหลักเกณฑ์ การพิจารณาอนุญาตสถาน ประกอบการทางนิวเคลียร์ ในปัจจุบันเหมาะสมกับโรงไฟฟ้า</p>	<p>๑. มีการจัดส่งบุคลากรเข้าร่วมฝึกอบรมใน ด้านที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีนิวเคลียร์ใหม่ เพื่อพัฒนาความรู้และศักยภาพในการกำกับดูแลอย่างสม่ำเสมอ (Staff Competency)</p> <p>๒. มีการประเมินสมรรถนะบุคลากร</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการเข้าร่วมอบรมว่าผ่านหรือไม่ผ่าน - การจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะรายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) ซึ่งมีผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ประเมิน <p>๓. ศึกษาและทำความเข้าใจในกฎหมาย ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่มีอยู่ในปัจจุบันให้เกิดความ ถ่องแท้ เพื่อให้สามารถปรับใช้กับเทคโนโลยี นิวเคลียร์ใหม่ได้</p>	๔	๕	๒๐	ลดความเสี่ยง	๑. จัดทำแผน Roadmap	๑ ปี (๒๕๖๘)	ดร.ปานทิพย์ ดร.ไชยยศ
						๒. จัดทำแผนอัตราค่าจ้างเพื่อรองรับการกำกับดูแลโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	๑ ปี (๒๕๖๘)	
						๓. จัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์ ได้แก่	๑ ปี (๒๕๖๘)	
						- กรมเจ้าท่า		
						- การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย		
						๔. จัดทำกรอบการกำกับดูแลโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	๑-๒ ปี	
๕. จัดทำแผนการปรับปรุงและพัฒนา กฎหมายเพื่อรองรับเทคโนโลยีนิวเคลียร์ใหม่	๑-๓ ปี							
๖. ปรับปรุงกฎหมาย/กระบวนการพิจารณาใบอนุญาต	๑-๓ ปี							

สาเหตุของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์การ ตอบสนอง ความเสี่ยง	กิจกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ					
<p>ปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัย ดังนั้น เพื่อ ประสิทธิภาพในการพิจารณา อนุญาตสถานประกอบการทาง นิวเคลียร์ประเภทอื่น ควรมีการ ปรับปรุงกระบวนการพิจารณา ใบอนุญาตให้สอดคล้องกับ ลักษณะเฉพาะของสถาน ประกอบการ</p> <p>๓. เนื่องจากปัจจุบันมีการนำ เทคโนโลยีนิวเคลียร์ใหม่ที่มีความ หลากหลายมาใช้เพิ่มมากขึ้น เช่น โรงไฟฟ้านิวเคลียร์แบบลอยน้ำ อาจจะทำให้กฎหมายที่มีอยู่ใน ปัจจุบันไม่สามารถรองรับการกำกับ ดูแลเทคโนโลยีใหม่ดังกล่าวได้อย่าง มีประสิทธิภาพ</p> <p>๔. บุคลากรของ ปส. ขาดความรู้ และประสบการณ์ในการกำกับดูแล เทคโนโลยีนิวเคลียร์ใหม่ เช่น โรงไฟฟ้านิวเคลียร์แบบลอยน้ำ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์รุ่นที่ ๔ (แบบไม่ ใช้้ำหล่อเย็น) โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ แบบ High temperature gas reactor ซึ่งจำเป็นต้องพิจารณา เกณฑ์การยอมรับทางเทคนิค แนว ทางการวิเคราะห์และการประเมิน ความปลอดภัย ซึ่งเปลี่ยนแปลงไป จากเดิมค่อนข้างมาก</p>	<p>๔. มีคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อ สันติ และคณะอนุกรรมการที่มีความ เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ซึ่งครอบคลุมการใช้ ประโยชน์จากเทคโนโลยีนิวเคลียร์ของ ประเทศ</p> <p>๕. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความ พร้อมในการกำกับดูแลสถานประกอบการ ทางนิวเคลียร์ ประเภทที่ใช้เครื่องปฏิกรณ์ นิวเคลียร์เพื่อการผลิตพลังงาน แบบ Micro Modular Reactor (MMR) และแบบ Small Modular Reactor (SMR)</p>					<p>๗. จัดตั้งคณะทำงานของ อว. ชื่อ คณะทำงานเตรียมความพร้อมโครงการ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ขนาดเล็กแบบโมดูลาร์ ด้านโครงสร้างพื้นฐานในการถ่ายทอด พัฒนาเทคโนโลยี และการพัฒนาทรัพยากร มนุษย์ เพื่อกำหนดกรอบแนวทางและ แผนการดำเนินงาน กลยุทธ์ และมาตรการ ด้านโครงสร้างพื้นฐานในการถ่ายทอด พัฒนาเทคโนโลยี และการพัฒนาทรัพยากร มนุษย์ เพื่อเตรียมความพร้อมโครงการ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ขนาดเล็กแบบโมดูลาร์</p> <p>๘. จัดตั้งคณะอนุกรรมการภายใต้ คณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ เพื่อทำหน้าที่กำหนดกรอบแนวทางและ แผนการดำเนินงาน กลยุทธ์ และมาตรการ ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางกฎหมายและ การกำกับดูแล เพื่อเตรียมความพร้อม โครงการโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ขนาดเล็กแบบ โมดูลาร์</p> <p>๙. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับ ดูแลเพื่อรองรับการกำกับดูแลเทคโนโลยี นิวเคลียร์ใหม่ ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nuclear Safety - Legal Framework - Regulatory Framework <p>๑๐. วิเคราะห์และจัดทำแผนพัฒนา บุคลากร/สมรรถนะด้านโครงสร้างพื้นฐาน ให้สอดคล้องตามกรอบการพัฒนาบุคลากร ของ IAEA</p>	๑-๓ ปี	
							๒-๓ ปี	
							๓-๕ ปี	
							กตส. กอญ. กพม. กบจ.กยผ.

สาเหตุของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์การ ตอบสนอง ความเสี่ยง	กิจกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ					
<p>๕. โครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลและโครงสร้างองค์กรเพื่อรองรับการกำกับดูแลโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ยังไม่พร้อม</p> <p>๖. ขาดระบบประเมินสมรรถนะบุคลากรด้านเทคนิค</p> <p>๗. ขาดระบบประเมินอัตรากำลังสำหรับการกำกับดูแลโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ เนื่องจากแผนพัฒนาพลังงานไฟฟ้า (PDP) ยังไม่มีความชัดเจน</p>								

R2 : กระบวนการออกใบอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสีล่าช้า

คำอธิบาย: กระบวนการออกใบอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสีล่าช้า คือ การไม่สามารถออกใบอนุญาตได้ภายใน ๔๕ วัน นับจากวันที่เอกสารครบถ้วนถูกต้อง

ผลกระทบจากความเสียหาย (Impacts): การออกใบอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสีล่าช้าตามมาตรฐานที่กำหนด อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานของสถานประกอบการและภาพลักษณ์องค์กรของ ปส. ความเชื่อมั่นต่อองค์กรลดลงทั้งจากสถานประกอบการและสาธารณชน รวมทั้งอาจส่งเสี่ยงต่อการละเมิดกฎหมายของสถานประกอบการในการครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาตและเกิดการบังคับใช้กฎหมายกับสถานประกอบการ

สาเหตุของความเสียหาย	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์การ ตอบสนอง ความเสี่ยง	กิจกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ					
<p>๑. มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบใบอนุญาต ซึ่งระบบ e-license ไม่สามารถพิมพ์ใบอนุญาตรูปแบบใหม่ได้ เจ้าหน้าที่จึงต้องจัดทำใบอนุญาตแบบ manual ทุกฉบับ ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาล่าช้าในการจัดทำ และอาจเกิดความผิดพลาดได้</p> <p>๒. ปส. ขาดการสื่อสารที่ชัดเจนกับผู้ประกอบการเกี่ยวกับกฎหมายก่อนบังคับใช้ ทำให้ผู้ประกอบการไม่เข้าใจในกฎหมาย หรือข้อกำหนดที่สถานประกอบการจะต้องดำเนินการได้อย่างครบถ้วน จึงทำให้การจัดส่งเอกสารประกอบคำขอรับใบอนุญาตไม่ถูกต้องและครบถ้วน เช่น แผนป้องกันอันตรายจากรังสี</p>	<p>๑. มีการนำระบบคุณภาพมาใช้ในกระบวนการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี</p> <p>- จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การยกระดับกระบวนการและคู่มือปฏิบัติงานสู่มาตรฐานคุณภาพ” เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗ เพื่อให้หน่วยงานจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน (WI) และแผนงาน (flowchart)</p> <p>- มีการจัดทำและประกาศใช้คู่มือการปฏิบัติงานการอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี</p> <p>๒. มีการแจ้งเตือนสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี ก่อนใบอนุญาตหมดอายุ โดยมีการตรวจสอบข้อมูลว่าเป็นการกำกับดูแลในรูปแบบการอนุญาต การแจ้ง หรือการยกเว้น</p>	๑	๕	๕	ลดความเสี่ยง	๑. ปรับปรุงกระบวนการอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี โดยเพิ่มเติมขั้นตอนการรับคำขอและคืนคำขอให้ชัดเจน	กักยานน ๒๕๖๘	กอญ.
						๒. ปรับปรุง WI การรับคำขอใบอนุญาตให้ชัดเจน	กักยานน ๒๕๖๘	กอว.กอญ.
						- การคืนคำขอ เช่น ถ้าไม่มี RSO จะไม่รับคำขอ		
						- การขอเอกสารเพิ่มเติม และการติดตามการขอเอกสารเพิ่มเติม : ปรับปรุงการนับระยะเวลาให้ชัดเจน เช่น ภายใน ๔๕ วัน นับจากที่เอกสารครบถ้วนถูกต้อง		
						๓. ดำเนินกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานที่จัดส่งให้ สตง. ให้ครบถ้วน	พฤศจิกายน ๒๕๖๘	กอญ.
๔. ดำเนินการตามแนวทาง Data Governance ให้แล้วเสร็จ	กักยานน ๒๕๖๘	กบฐ.กอญ.						
๕. เร่งรัดการพัฒนา ระบบ e-Service ให้แล้วเสร็จ ซึ่งจะช่วยให้สามารถสนับสนุนกระบวนการออกใบอนุญาตได้อย่างมีประสิทธิภาพ และไม่ล่าช้า	สิงหาคม ๒๕๖๘	กบฐ.กอญ.						

สาเหตุของความเสียหาย	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์การ ตอบสนอง ความเสี่ยง	กิจกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ					
						<p>๖. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ/คลินิก ใบอนุญาต เพื่อเตรียมความพร้อมให้สถาน ประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีในการ ดำเนินงานตามกฎหมายใหม่ เช่น การ จัดทำแผนต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> - แบ่งตามประเภท : เครื่องกำเนิดรังสี วัสดุ กัมมันตรังสี - แบ่งตาม application 	มีนาคม ๒๕๖๘	กอญ.
						<p>๗. พัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ RSO เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการจัดอบรมและทดสอบเพื่อ ประกอบการต่ออายุใบอนุญาตเจ้าหน้าที่ ความปลอดภัยทางรังสี (Smart RSO E- learning) (ตุลาคม ๒๕๖๗) - ส่งเจ้าหน้าที่ไปเป็นวิทยกรบรรยายให้ ความรู้เรื่องเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทาง รังสีแก่สถาบันการศึกษาและหน่วยงาน ต่างๆ 	ตุลาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘	กอจ.กอญ.
						<p>๘. ทบทวนและปรับปรุงวิธีการอนุญาต เจ้าหน้าที่ RSO ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการใช้ข้อสอบภาคทฤษฎีชุดใหม่ที่ ผ่านการพิจารณาคัดเลือก/กลั่นกรองจาก คณะกรรมการสรรหาข้อสอบแล้ว (มกราคม ๒๕๖๘) - จัดทำหลักเกณฑ์การสอบภาคปฏิบัติ ระดับกลาง และสูง รวมถึงโจทย์ เพื่อให้ สอดคล้องตามระดับ ประเภท และการใช้ ประโยชน์ (มีนาคม ๒๕๖๘) 	มกราคม ๒๕๖๘	กอจ.กอญ.
							มีนาคม ๒๕๖๘	

สาเหตุของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์การ ตอบสนอง ความเสี่ยง	กิจกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ					
						๙. ปรับปรุงระบบการตรวจสอบ การจัดอบรม เพิ่มศักยภาพเจ้าหน้าที่ RSO โดยใช้ เทคโนโลยี - จัดทำระบบควบคุมการสอบทางไกล - พัฒนาระบบการชำระเงินผ่าน QR Code - พัฒนาระบบสอบให้สามารถแสดงผลการ สอบเบื้องต้นได้ทันที	เมษายน ๒๕๖๘	กศจ.กอญ.
						๑๐. พัฒนาศักยภาพให้เจ้าหน้าที่ ปสภ. โดยการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการ พิจารณาหลักเกณฑ์ต่างๆ ความรู้เกี่ยวกับ กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ การใช้ เครื่องมือวัดทางรังสี และอุปกรณ์ที่ เกี่ยวข้องในการจัดสอบ	มกราคม - มีนาคม ๒๕๖๘	กศจ.กอญ.
						๑๑. พัฒนาระบบรับสมัครสอบ ออก ใบอนุญาตเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี เพื่อให้การดำเนินการทั้งหมดที่เกี่ยวกับ RSO เป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ สืบค้นข้อมูล ได้ง่าย ลดเวลา ลดการใช้กระดาษ ออก ใบอนุญาตเป็นแบบอิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ	กันยายน ๒๕๖๘	
						๑๒. ดำเนินการจัดสอบภายนอก ปส. เพื่อ รองรับการสอบที่มีคนจำนวนมาก	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	

R3 : การจัดทำพระราชบัญญัติความรับผิดทางแพ่งต่อความเสียหายทางนิวเคลียร์และรังสี พ.ศ. ไม่แล้วเสร็จ (Project risk)

คำอธิบาย: กลุ่มประเทศอาเซียนซึ่งรวมถึงประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายเกี่ยวกับความรับผิดทางแพ่งต่อความเสียหายทางนิวเคลียร์และรังสี และในอนาคตอาจมีการนำโครงการโรงไฟฟ้านิวเคลียร์เข้ามาเป็นหนึ่งในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศ (Power Development Plan : PDP) จึงควรเตรียมความพร้อมในการยกร่างพระราชบัญญัติความรับผิดทางแพ่งต่อความเสียหายทางนิวเคลียร์และรังสี พ.ศ. โดยกำหนดความรับผิดในการชดเชยค่าสินไหมทดแทนให้ครอบคลุมความเสียหายที่เกิดขึ้น รวมถึงความเสียหายต่อสาธารณะด้วย ไม่ว่าจะเป็นการประกันภัย การจัดตั้งกองทุน หรือการวางหลักประกัน และบทบัญญัติในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความรับผิดทางแพ่งต่อความเสียหายทางนิวเคลียร์และรังสี

ผลกระทบจากความเสี่ยง (Impacts): หากไม่มีกฎหมายเกี่ยวกับความรับผิดทางแพ่งต่อความเสียหายทางนิวเคลียร์และรังสี อาจทำให้ประชาชนไม่ได้รับการคุ้มครองที่เพียงพอในกรณีที่เกิดความเสียหายจากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนิวเคลียร์และรังสี และขาดความชัดเจนในเรื่องความรับผิดทางแพ่ง ทำให้เกิดความไม่มั่นใจในด้านความปลอดภัยและผู้มีหน้าที่ต้องรับภาระค่าใช้จ่ายในการชดเชยหากเกิดความเสียหาย รวมทั้งอาจทำให้การจัดการความเสี่ยงและการเตรียมการเพื่อรับมือกับความเสียหายจากอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์หรือความเสียหายทางรังสีไม่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากไม่มีมาตรการหรือหลักเกณฑ์ในการบังคับใช้

สาเหตุของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมินความเสี่ยง	กลยุทธ์การตอบสนองความเสี่ยง	กิจกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ					
๑. การจัดทำ (ร่าง) พ.ร.บ. ความรับผิดทางแพ่งต่อความเสียหายทางนิวเคลียร์และรังสี พ.ศ. ไม่แล้วเสร็จ เนื่องจาก - มีการศึกษากฎหมายภายใน และกฎหมายต่างประเทศเป็นจำนวนมาก เพื่อเปรียบเทียบข้อดี-ข้อเสียและการนำไปบังคับใช้ รวมไปถึงการพิจารณาหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมกับประเทศไทย	๑. มีคณะกรรมการกฎหมายและการขับเคลื่อนให้ดำเนินการตามกฎหมาย , คณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (พนส.) ๒. มีแผนการดำเนินงานการจัดทำ (ร่าง) พ.ร.บ.ฯ ที่ชัดเจน ๓. มีเครือข่ายความร่วมมือ เช่น การได้รับความอนุเคราะห์จาก IAEA ในการเป็น	๓	๕	๑๕	ลดความเสี่ยง	๑. ศึกษากฎหมายภายใน และกฎหมายต่างประเทศ	ตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๗	งานพัฒนากฎหมาย กทม.
						๒. จัดทำ (ร่าง) พ.ร.บ. ความรับผิดทางแพ่งต่อความเสียหายทางนิวเคลียร์และรังสี พ.ศ. และจัดส่งให้ IAEA ตรวจสอบ	มกราคม - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘	
						๓. อยู่ระหว่างการเสนอของบประมาณโครงการเตรียมความพร้อมในการยกร่างพระราชบัญญัติความรับผิดทางแพ่งต่อความเสียหายทางนิวเคลียร์และรังสี พ.ศ.	ตุลาคม ๒๕๖๗ - มีนาคม ๒๕๖๘	

สาเหตุของความเสียหาย	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์การ ตอบสนอง ความเสี่ยง	กิจกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ					
<p>- ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียมีหลายทิศทาง ซึ่งอาจทำให้ไม่ได้ข้อสรุป</p> <p>๒. ความล่าช้าในการพิจารณา (ร่าง) พ.ร.บ.ฯ จากหน่วยงานภายนอก ซึ่งไม่สามารถควบคุมได้</p> <p>- ไม่สามารถนัดหารือได้ เนื่องจากหน่วยงานภายนอกไม่เห็นความสำคัญ</p> <p>- มีการเสนอแนะข้อคิดเห็นที่เป็นประเด็นสำคัญภายหลังจากรับฟังความคิดเห็น ทำให้ต้องแก้ไข (ร่าง) พ.ร.บ. ใหม่</p> <p>- คณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (พนส.) ให้ความเห็นที่หลากหลาย เช่น รูปแบบการเขียนภาษาการเขียน</p> <p>- เนื่องจากองค์ประกอบคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (พนส.) มีความหลากหลายและมีตำแหน่งสูง จึงต้องใช้ระยะเวลาในการนัดหมายประชุม</p> <p>๓. ประชาชนขาดความเข้าใจใน (ร่าง) พ.ร.บ.ฯ และนโยบายในการเสนอกฎหมายของรัฐบาล (ฝ่ายบริหาร) ต่อองค์กรนิติบัญญัติ</p>	<p>วิทยากรบรรยายให้ความรู้ และตรวจสอบพร้อมให้ข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) พ.ร.บ.</p> <p>๔. บุคลากรมีศักยภาพ</p>					<p>๔. ประสานงาน และหารือเบื้องต้นกับหน่วยงานรัฐที่ขอรับใบอนุญาต เช่น การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) , โรงพยาบาล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) เพื่อกระตุ้นให้เห็นความสำคัญของ (ร่าง) พ.ร.บ. และเพื่อเร่งรัดการให้ความเห็นต่อร่างฉบับนี้</p> <p>๕. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ความรู้เบื้องต้นต่อสาธารณะ เช่น หลักการและเหตุผลของกฎหมาย</p>	<p>พฤษภาคม - กันยายน ๒๕๖๘</p> <p>กันยายน ๒๕๖๘</p>	<p>งานพัฒนากฎหมายกกรม. กพป.สลก.</p>

สาเหตุของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์การ ตอบสนอง ความเสี่ยง	กิจกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ					
๔. การไม่ได้รับงบประมาณ ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด ๕. กระบวนการออกกฎหมายมีความซับซ้อน และมีระยะเวลานาน เนื่องจากมีหลายหน่วยงานทำการพิจารณา (ร่าง) กฎหมาย								

R4 : พนักงานเจ้าหน้าที่ไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำอธิบาย: แม้ว่ากฎหมายลำดับรองภายใต้พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติได้ถูกประกาศใช้อย่างครบถ้วนแล้ว แต่การดำเนินการตามกฎหมายโดยพนักงานเจ้าหน้าที่อาจประสบปัญหาจากความไม่เข้าใจในข้อกำหนด ความคลาดเคลื่อนในการตีความ การขาดทักษะในการปฏิบัติตามบทบัญญัติ เนื่องจากกฎหมายลำดับรองที่ออกมาใหม่มีจำนวนมากถึง ๑๓๓ ฉบับ รวมถึงทรัพยากรที่จำกัด ซึ่งอาจส่งผลให้การกำกับดูแลและบังคับใช้กฎหมายไม่มีประสิทธิภาพ และอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี โดยเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวกับการขนส่งวัสดุกัมมันตรังสี วัสดุนิวเคลียร์ กากกัมมันตรังสี เชื้อเพลิงนิวเคลียร์ หรือเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว รวมทั้งการวางหลักประกันซึ่งเป็นเรื่องใหม่

ผลกระทบจากความเสียหาย (Impacts): หากพนักงานเจ้าหน้าที่ไม่เข้าใจกฎหมายลำดับรองได้อย่างครบถ้วนถูกต้อง จะทำให้ไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาจส่งผลกระทบต่อไม่สามารถปฏิบัติงานได้ครบถ้วนตามข้อกำหนด อาจเพิ่มโอกาสเกิดอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ ประสิทธิภาพการกำกับดูแลลดลง ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอาจสูญเสียความมั่นใจในหน่วยงานกำกับดูแล (Loss of Public Trust) รวมทั้งพนักงานเจ้าหน้าที่อาจต้องรับผิดชอบทางกฎหมาย (Legal Accountability) หากเกิดการละเลยหรือความผิดพลาดในการปฏิบัติตามกฎหมาย

สาเหตุของความเสียหาย	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์การ ตอบสนอง ความเสี่ยง	กิจกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ ความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ					
๑. พนักงานเจ้าหน้าที่ขาดความชำนาญในการบังคับใช้กฎหมาย เนื่องจากเป็นกฎหมายลำดับรองที่ประกาศใช้ใหม่ โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับการขนส่งและการวางหลักประกันตลอดจนการปรับเปลี่ยน Category ของวัสดุกัมมันตรังสีและวัสดุนิวเคลียร์ ๒. เจ้าหน้าที่เข้าใจกฎหมายชัดเจนแต่หย่อนยาน ปฏิบัติตามที่เคยทำมา ซึ่งอาจจะตั้งใจหรือไม่ตั้งใจก็ตาม ขึ้นอยู่กับ	๑. มีการเผยแพร่กฎหมายลำดับรองบนเว็บไซต์ ปส. ๒. มีการจัดทำคู่มือการวางหลักประกันในส่วนของกระบวนการบริหารงานคลัง	๕	๓	๑๕	ลดความเสี่ยง	๑. เร่งรัดการจัดทำคู่มือการวางหลักประกัน และประกาศใช้ - ข้อมูลทางเทคนิค : กอญ. - การตีความทางกฎหมาย : กทม.	กันยายน. ๒๕๖๘	กอญ. กทม. กบค.สสท.
						๒. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการรับแจ้งการขนส่ง และประกาศใช้ พร้อมทั้งซักซ้อมความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ และผู้ประกอบการ		
						๓. จัดหลักสูตรฝึกอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายใหม่ที่ประกาศใช้ของพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งเป็นการประชุมในรูปแบบออนไลน์ ร่วมกันระหว่าง กอญ., กตส. และ กทม. และกลุ่มงานที่เกี่ยวข้อง	กันยายน ๒๕๖๘	กอญ.

สาเหตุของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์การ ตอบสนอง ความเสี่ยง	กิจกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ ความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ					
“มุมมองและทัศนคติของ เจ้าหน้าที่” โดยไม่ได้ ดำเนินการตามมาตรฐานการ ปฏิบัติงานที่กำหนด						รวมทั้งมีการประเมินผลก่อนและหลัง ฝึกอบรม - กฎหมายว่าด้วยการวางหลักประกัน (จัด ไป ๑ ครั้ง เมื่อวันที่ ๑๔ มค ๖๘ แบบ ออนไลน์) - กฎหมายว่าด้วยการขนส่ง		

R5 : ความเสี่ยงจากการตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสีไม่เป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัยที่กำหนด

คำอธิบาย: กระบวนการตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสีไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ส่งผลให้เกิดการตรวจสอบที่ขาดประสิทธิภาพ ครอบคลุมไม่ทั่วถึง และไม่สามารถระบุหรือป้องกันความเสี่ยงด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีได้อย่างทันทั่วถึง อาจนำไปสู่ความเสี่ยงต่อความปลอดภัยของประชาชนและสิ่งแวดล้อม รวมถึงการไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานสากลของ IAEA

ผลกระทบจากความเสียหาย (Impacts): การตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสีไม่เป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัยที่กำหนด อาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัย ทำให้ไม่สามารถระบุจุดบกพร่องที่อาจนำไปสู่อุบัติเหตุหรือเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ทางนิวเคลียร์และรังสีได้ และอาจทำให้ประชาชนขาดความมั่นใจในมาตรการกำกับดูแลความปลอดภัย รวมทั้งเพิ่มโอกาสการเกิดเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีอันเนื่องมาจากการตรวจไม่พบสัญญาณเตือนภัยล่วงหน้า

สาเหตุของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์การ ตอบสนอง ความเสี่ยง	กิจกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ					
๑. ขาดการพัฒนากระบวนการตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสีให้มีประสิทธิภาพ	๑. มีการจัดทำและประกาศใช้คู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี ๒. มีการจัดทำ checklist ทั้งด้าน safety และ security ให้เป็นตามกฎหมายและมาตรฐานที่กำหนด เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ๓. มีการประกาศใช้ ประกาศ ปส. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และระยะเวลา สำหรับการรายงานแสดงปริมาณของวัสดุกัมมันตรังสี พ.ศ. ๒๕๖๗ - ให้ผู้รับใบอนุญาตผลิตวัสดุกัมมันตรังสีจัดส่งรายงานปริมาณการผลิตวัสดุกัมมันตรังสี ภายในวันที่ ๓๑ ธ.ค. ของทุกปี - ให้ผู้รับใบอนุญาตมีไว้ในครอบครองหรือใช้วัสดุกัมมันตรังสี จัดส่งรายงานปริมาณวัสดุ	๕	๓	๑๕	ลดความเสี่ยง	๑. ทบทวนและปรับปรุงระบบการตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี โดยการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานให้ครบถ้วน ๑.๑ ชื่องาน ๑.๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน ๑.๓ ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานทุกขั้นตอน ๑.๔ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๑.๕ ค่าธรรมเนียม (ถ้ามี) ๑.๖ ประเด็นที่ได้ทำการปรับปรุงก่อนและหลัง	มกราคม - กันยายน ๒๕๖๘	ผกตส. และหัวหน้ากลุ่มที่เกี่ยวข้อง
						๒. บูรณาการฐานข้อมูลกลางผู้ประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีระหว่าง กอญ. และ กตส.	กันยายน ๒๕๖๘	
						๓. พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพของเจ้าหน้าที่ด้านการตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี	กันยายน ๒๕๖๘	

สาเหตุของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์การ ตอบสนอง ความเสี่ยง	กิจกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ					
	<p>กัมมันตรังสีที่มีไว้ในครอบครองหรือใช้ภายในวันที่ ๓๑ ธ.ค. ของทุกปี</p> <p>๔. มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการตรวจสอบ ด้วยวิธีการ coaching เมื่อลงพื้นที่ตรวจสอบสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสี</p> <p>๕. มีการตรวจวัดกัมมันตรังสีตามความเสี่ยง</p> <p>๖. มีแบบติดตามผลการแก้ไขข้อบกพร่องของสถานประกอบการ</p>					๔. นำเทคโนโลยีมาใช้สนับสนุนระบบการตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี เช่น การออกแบบระบบ การวางแผนงาน	กันยายน ๒๕๖๘	

R6 : ความเสี่ยงในการปฏิบัติตามกฎหมายลำดับรองของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีได้ไม่มีประสิทธิภาพ

คำอธิบาย: แม้ว่ากฎหมายลำดับรองภายใต้พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติได้ถูกประกาศใช้อย่างครบถ้วนแล้ว แต่เนื่องจากกฎหมายลำดับรองที่ออกมาใหม่มีจำนวนมากถึง ๑๓๓ ฉบับ จึงอาจนำไปสู่การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายของผู้ปฏิบัติงานหรือสถานประกอบการ รวมถึงการปฏิบัติตามกฎหมายได้ไม่ครบถ้วน ซึ่งอาจก่อให้เกิดผลกระทบทางนิวเคลียร์และรังสีต่อผู้ปฏิบัติงานได้ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

ผลกระทบจากความเสี่ยง (Impacts): หากสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีไม่สามารถปฏิบัติตามกฎหมายลำดับรองซึ่งมีจำนวนมากได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยโดยเพิ่มความเสี่ยงต่ออุบัติเหตุและเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ทางนิวเคลียร์และรังสี อาจเกิดความล้มเหลวในการบังคับใช้กฎหมายหากเกิดการละเมิดกฎหมายของสถานประกอบการเพิ่มมากขึ้นจากการที่ไม่สามารถปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพิ่มภาระงานให้กับ ปส. ในการติดตามและแก้ไขปัญหา

สาเหตุของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์การ ตอบสนอง ความเสี่ยง	กิจกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ					
๑. ผู้ปฏิบัติงาน/สถานประกอบการขาดความรู้ความเข้าใจในกฎหมาย เนื่องจากเป็นกฎหมายลำดับรองที่ประกาศใช้ใหม่	๑. มีการเผยแพร่กฎหมายลำดับรองบนเว็บไซต์ ปส. ๒. ให้คำปรึกษา/คำแนะนำ กับสถานประกอบการผ่านช่องทางต่าง ๆ ๓. การทำ FAQ เกี่ยวกับเนื้อหากฎหมายวางหลักประกัน และเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ ของ ปส.	๔	๓	๑๒	ลดความเสี่ยง	๑. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เช่น จัดคลินิกใบอนุญาตออนไลน์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายลำดับรองให้สถานประกอบการ โดยให้ ปส. Priority กฎหมายที่สำคัญก่อน เช่น - กฎกระทรวงการวางหลักประกันและการดำเนินการเกี่ยวกับหลักประกัน พ.ศ. ๒๕๖๗ (มีนาคม ๒๕๖๘) - กฎกระทรวงความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีในการขนส่ง พ.ศ. ๒๕๖๗ (มิถุนายน ๒๕๖๘)	มีนาคม ๒๕๖๘	กอญ. (หลัก) กตส. (ผกตส.) กกรม.
						๒. จัดให้มีระบบหรือช่องทางให้คำปรึกษาสำหรับการปฏิบัติตามกฎหมายลำดับรอง โดย มุ่งเน้น เรื่องการขนส่ง และการวางหลักประกัน เพื่อช่วยสนับสนุนสถานประกอบการในการปฏิบัติตามกฎหมายลำดับรองอย่างมีประสิทธิภาพ ลด	มกราคม – กันยายน ๒๕๖๘	กตส. กอญ. กกรม. กบค.สลก.

สาเหตุของความเสียหาย	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์การ ตอบสนอง ความเสี่ยง	กิจกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ					
						<p>ข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน และเพิ่มความโปร่งใสในการกำกับดูแล</p> <ul style="list-style-type: none"> - การขนส่ง : กตส. - ข้อมูลทางเทคนิค : กอญ. - การตีความทางกฎหมาย : กกม. - หลักเกณฑ์การวางหลักประกัน / การคลัง : กบค.สลก. 		
						<p>๓. การให้คำปรึกษาเชิงปฏิบัติการ (Operational Consultancy) โดยเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ (Inspector) แก่สถานประกอบการ เมื่อลงตรวจสอบสถานประกอบการทุกครั้ง เช่น กฎหมายใหม่</p>	มกราคม – กันยายน ๒๕๖๘	กตส. (หัวหน้าทีมตรวจสอบ)
						<p>๔. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกฎหมายในเบื้องต้น พร้อมทั้งเผยแพร่บนเว็บไซต์ และช่องทางอื่น ๆ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับสถานประกอบการในรูปแบบ QR-code</p>	มกราคม – กันยายน ๒๕๖๘	กฟป.สลก.
						<p>๕. พัฒนาเว็บไซต์ ปส. ให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกฎกระทรวง และประกาศ ที่ออกตามความในมาตราต่าง ๆ ตาม พ.ร.บ. พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๒) เพื่ออำนวยความสะดวกการสืบค้นข้อมูล</p>	กันยายน ๒๕๖๘	กทส. กยผ. กกม.
						<p>๖. จัดทำ FAQ เพื่อให้การให้ข้อมูลกับสถานประกอบการเป็นไปในทิศทางเดียวกัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - การอนุญาต : กอญ - การขนส่ง : กตส - การโอนใบอนุญาต : กกม. เป็นต้น 	กันยายน ๒๕๖๘	กอญ. กตส. กกม.

บทที่ ๖

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.) ได้พิจารณาประเด็นมาจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามมาตรฐาน COSO-ERM 2017 และแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ โดยกำหนดให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบจัดทำข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานตามบริหารจัดการความเสี่ยงฯ และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงฯ เสนอต่อเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ลปส.) โดยมีรายละเอียดดังนี้

R1 : ความเสี่ยงจากการขาดแนวทางและหลักเกณฑ์สำหรับการกำกับดูแลเทคโนโลยีนิวเคลียร์ใหม่ซึ่งอาจนำไปสู่ข้อผิดพลาดในการ
อนุญาตและกำกับดูแล

แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง						ปัญหา/อุปสรรค	ผู้รับผิดชอบ
			ก่อนดำเนินการจัดการความเสี่ยง			หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง				
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
๑. จัดทำแผน Roadmap	๑ ปี (๒๕๖๘)	ได้ร่างแผน Roadmap ๓ ปีแล้ว อยู่ระหว่างการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการและ ผบท.	๔	๕	๒๐	๔	๔	๑๖	รอ PDP อนุมัติ	ดร.ปาน ทิพย์ ดร.ไชยยศ
๒. จัดทำแผนอัตรากำลังเพื่อรองรับการกำกับดูแลโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	๑ ปี (๒๕๖๘)	อยู่ระหว่างการดำเนินการ							รอ PDP อนุมัติ	
๓. . จัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์ ได้แก่ - กรมเจ้าท่า - การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	๑ ปี (๒๕๖๘)	อยู่ระหว่างการดำเนินการ							รอ PDP อนุมัติ	
๔. จัดทำกรอบการกำกับดูแลโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	๑-๒ ปี	อยู่ระหว่างการดำเนินการ							รอ PDP อนุมัติ	
๕. จัดทำแผนการปรับปรุงและพัฒนากฎหมายเพื่อรองรับเทคโนโลยีนิวเคลียร์ใหม่	๑-๓ ปี	อยู่ระหว่างการดำเนินการ							รอ PDP อนุมัติ	

แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง						ปัญหา/อุปสรรค	ผู้รับผิดชอบ
			ก่อนดำเนินการจัดการความเสี่ยง			หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง				
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
๖. จัดทำแผนการปรับปรุงและพัฒนากฎหมายเพื่อรองรับเทคโนโลยีนิวเคลียร์ใหม่	๑-๓ ปี	อยู่ระหว่างการดำเนินการ							รอ PDP อนุมัติ	
๗. จัดตั้งคณะทำงานของ อว. ชื่อ คณะทำงานเตรียมความพร้อมโครงการโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ขนาดเล็กแบบโมดูลาร์ ด้านโครงสร้างพื้นฐานในการถ่ายทอดพัฒนาเทคโนโลยี และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อกำหนดกรอบแนวทางและแผนการดำเนินงาน กลยุทธ์ และมาตรการด้านโครงสร้างพื้นฐานในการถ่ายทอดพัฒนาเทคโนโลยี และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อเตรียมความพร้อมโครงการโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ขนาดเล็กแบบโมดูลาร์	๑-๓ ปี								รอ PDP อนุมัติ	

แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง						ปัญหา/อุปสรรค	ผู้รับผิดชอบ
			ก่อนดำเนินการจัดการความเสี่ยง			หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง				
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
๘. จัดตั้งคณะกรรมการภายใต้ คณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์ เพื่อสันติ เพื่อทำหน้าที่กำหนด กรอบแนวทางและแผนการ ดำเนินงาน กลยุทธ์ และมาตรการ ด้านโครงสร้างพื้นฐานทาง กฎหมายและการกำกับดูแล เพื่อ เตรียมความพร้อมโครงการ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ขนาดเล็กแบบ โมดูลาร์	๒-๓ ปี	จัดตั้งแล้ว							รอ PDP อนุมัติ	
๙. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้าน การกำกับดูแลเพื่อรองรับการ กำกับดูแลเทคโนโลยีนิวเคลียร์ใหม่ ประกอบด้วย - Nuclear Safety - Legal Framework - Regulatory Framework	๓-๕ ปี	อยู่ระหว่างการดำเนินการ							รอ PDP อนุมัติ	

แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง						ปัญหา/อุปสรรค	ผู้รับผิดชอบ
			ก่อนดำเนินการจัดการความเสี่ยง			หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง				
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
๑๐. วิเคราะห์และจัดทำ แผนพัฒนาบุคลากร/ สมรรถนะด้านโครงสร้างพื้นฐาน ให้สอดคล้อง ตามกรอบการพัฒนาบุคลากรของ IAEA	๑. คณะทำงานประเมินและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร ของ ปส. ดำเนินการวิเคราะห์และจัดทำแผนพัฒนา สมรรถนะตามกรอบการพัฒนาบุคลากรของ IAEA โดย ใช้เครื่องมือ Systematic Assessment of Regulatory Competence Needs (SARCoN) ซึ่งประกอบด้วย ๗ ขั้นตอน โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างให้ หน. กลุ่ม ประเมิน ระดับสมรรถนะบุคลากรภายในกลุ่มงาน และผอ. กอง ประเมินระดับสมรรถนะ หน. กลุ่มภายในสังกัดของ ตนเอง เพื่อดำเนินการในขั้นตอนที่ ๕ การวิเคราะห์ผล และทราบช่องว่างสมรรถนะบุคลากร ต่อไป ๒. กพม.มีแผนการฝึกอบรมบุคลากรประจำปีและ ได้มีการจัดฝึกอบรมหลักสูตรต่างๆตามเอกสารไฟล์แนบ			ระดับ ความเสี่ยง			ระดับ ความเสี่ยง	๑. การดำเนินการ ประเมินระดับ สมรรถนะ บุคลากรไม่เป็นไป ตามระยะเวลาที่ วางแผนไว้ โดยมี สาเหตุจากหลาย ปัจจัย ดังนี้ ๑. บุคลากรในแต่ละ กลุ่ม/กอง ติด ภารกิจเร่งด่วนใน วันและเวลาที่ กำหนดจัดการ บรรยายขั้นตอน การดำเนินการ ต่างๆ จึงทำให้ไม่ สามารถสื่อสารได้ อย่างทั่วถึง ๒. ขั้นตอนในการ ประเมินระดับ สมรรถนะ ประกอบด้วย หลายส่วน ทำให้ การดำเนินงานไม่ เป็นไปตาม	กตส. กอญ. กพม. กบจ.กยผ

แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง						ปัญหา/อุปสรรค	ผู้รับผิดชอบ
			ก่อนดำเนินการจัดการความเสี่ยง			หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง				
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
									ระยะเวลาที่กำหนด ๓. การวิเคราะห์ ผลเพื่อทราบ ช่องว่างสมรรถนะ บุคลากรต้องใช้ ข้อมูลอย่างรอบ ด้านและต้องใช้ เวลาในการ วิเคราะห์และ ประมวลผลอย่าง ละเอียดรอบ ครอบเพื่อให้การ ดำเนินงานมี ประสิทธิภาพ สูงสุด (กยผ.)	

R2 : กระบวนการออกใบอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสีล่าช้า

แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง						ปัญหา/อุปสรรค	ผู้รับผิดชอบ
			ก่อนดำเนินการจัดการความเสี่ยง			หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง				
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
๑. ปรับปรุงกระบวนการอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี โดยเพิ่มเติมขั้นตอนการรับคำขอและคืนคำขอให้ชัดเจน	กันยายน ๒๕๖๘	ดำเนินการทบทวนและวิเคราะห์ขั้นตอนและกระบวนการขอรับใบอนุญาต การออกใบอนุญาตวัสดุกัมมันตรังสี และค้นหาข้อบกพร่องและปัญหาอุปสรรค และดำเนินการปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้	๑	๕	๕	๑	๕	๕	การกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานในส่วนของกระบวนการอนุญาตวัสดุกัมมันตรังสี จะต้องประสานกับส่วนในการรับคำขอ ซึ่งเป็นขั้นตอนแรก หากขั้นตอนการปฏิบัติงานและวิธีการปฏิบัติงานในการรับคำขอยังไม่ชัดเจนอาจส่งผลกระทบต่อขั้นตอนการการอนุญาตวัสดุกัมมันตรังสีได้	กอญ.
๒. ปรับปรุง WI การรับคำขอใบอนุญาตให้ชัดเจน - การคืนคำขอ เช่น ถ้าไม่มี RSO จะไม่รับคำขอ - การขอเอกสารเพิ่มเติม และการติดตามการขอเอกสารเพิ่มเติม : ปรับปรุงการนับระยะเวลาให้ชัดเจน เช่น ภายใน ๔๕ วัน นับจากที่เอกสารครบถ้วนถูกต้อง	กันยายน ๒๕๖๘	เป็นไปตามข้อตรวจพบของ สตง. โดยทำการกำหนดเกณฑ์ในการคืนคำขอและกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนในกระบวนการตั้งแต่รับคำขจนถึงการออกใบอนุญาตและการคืนคำขอ								กอว.กอญ.
๓. ดำเนินกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานที่จัดส่งให้ สตง. ให้ครบถ้วน	พฤศจิกายน ๒๕๖๘									กอญ.

แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง						ปัญหา/อุปสรรค	ผู้รับผิดชอบ
			ก่อนดำเนินการจัดการความเสี่ยง			หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง				
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
๔. ดำเนินการตามแนวทาง Data Governance ให้แล้วเสร็จ	กันยายน ๒๕๖๘	<p>๑. ดำเนินการปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานทีมบริการข้อมูล (Data Steward Team) โดยปรับเปลี่ยนรายชื่อผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าทีมบริการข้อมูล จากนายพงษ์พันธ์ นาคแก้ว เป็น นายชลกานต์ เอี่ยมสำอางค์ เพื่อให้เป็นไปตามโครงสร้างบุคลากรด้านธรรมาภิบาลข้อมูลของ ปส.</p> <p>๒. อยู่ในระหว่างดำเนินการจัดอบรม เรื่อง ธรรมาภิบาลข้อมูลสำหรับทีมบริการข้อมูล “Data Governance for Data Steward) ในวันที่ ๒๕-๒๖ ก.ย. ๖๘</p> <p>๓. ได้รับอนุมัติโครงการพัฒนามาตรฐานการกำกับดูแลข้อมูลเพื่อเสริมประสิทธิภาพและคุณภาพการใช้งานข้อมูล (Data Governance) โดยได้รับวงเงินทั้งสิ้น ๑,๖๖๕,๖๐๐ บาท ซึ่งจะเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙</p>								กบฐ.กอญ.

แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง						ปัญหา/อุปสรรค	ผู้รับผิดชอบ
			ก่อนดำเนินการจัดการความเสี่ยง			หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง				
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
๕. เร่งรัดการพัฒนาระบบ e-Service ให้แล้วเสร็จ ซึ่งจะช่วยให้สามารถสนับสนุน กระบวนการออกใบอนุญาตได้อย่างมีประสิทธิภาพ และไม่ล่าช้า	สิงหาคม ๒๕๖๘	ระบบได้พัฒนาแล้วเสร็จ และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ตรวจรับเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๘ ภายใต้ชื่อ “ระบบกำกับดูแลการใช้ประโยชน์ทางนิวเคลียร์และรังสี” (https://e-service.oap.go.th/) โดยไม่พบข้อบกพร่อง ทั้งนี้ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดใช้งานจริง ซึ่งรวมถึงการจัดทำนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ของระบบ โดยคาดว่าจะเปิดใช้งานได้ภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๙								กบฐ.กอญ.

แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง						ปัญหา/อุปสรรค	ผู้รับผิดชอบ
			ก่อนดำเนินการจัดการความเสี่ยง			หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง				
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
๖. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ/ คลินิกใบอนุญาต เพื่อเตรียมความพร้อมให้สถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีในการดำเนินงานตามกฎหมายใหม่ เช่น การจัดทำแผนต่าง ๆ - แบ่งตามประเภท : เครื่องกำเนิดรังสี วัสดุกัมมันตรังสี - แบ่งตาม application	มีนาคม ๒๕๖๘	จัดกิจกรรมคลินิกใบอนุญาตเครื่องกำเนิดรังสี ครั้งที่ ๑ (หัวข้อกระบวนการและแนวทางปฏิบัติในการขอรับใบอนุญาตเครื่องกำเนิดรังสี และการดำเนินการตามกฎหมายกระทรวงการวางหลักประกันและการดำเนินการเกี่ยวกับหลักประกัน พ.ศ. ๒๕๖๗) ผ่านระบบออนไลน์ มีผู้เข้าร่วมจาก ๑๓๕ หน่วยงานโดยประมาณ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ เวลา ๙.๓๐-๑๒.๐๐ น.							๑. ครอบคลุมเฉพาะหน่วยงานที่มีไว้ในครอบครองหรือใช้งานเครื่องกำเนิดรังสี ประเภทที่ ๑ และประเภทที่ ๒ ไม่รวมถึงหน่วยงานที่มีไว้ในครอบครองหรือใช้เครื่องกำเนิดรังสีประเภทแจ้ง ๒. เวลาในการจัดเฉพาะช่วงเช้าทำให้ไม่ครอบคลุมเครื่องกำเนิดรังสีประเภทแจ้ง	กฤษฎิ์

แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง						ปัญหา/อุปสรรค	ผู้รับผิดชอบ
			ก่อนดำเนินการจัดการความเสี่ยง			หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง				
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
๗. พัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ RSO เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ - ดำเนินการจัดอบรมและทดสอบเพื่อประกอบการต่ออายุใบอนุญาตเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี (Smart RSO E-learning) (ตุลาคม ๒๕๖๗) - ส่งเจ้าหน้าที่ไปเป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้เรื่องเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสีแก่สถาบันการศึกษาและหน่วยงานต่างๆ	ตุลาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘	ดำเนินการเป็นไปด้วยความถูกต้อง ไม่เกิดปัญหาใด ๆ								กศจ.กอญ.

แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง						ปัญหา/อุปสรรค	ผู้รับผิดชอบ
			ก่อนดำเนินการจัดการความเสี่ยง			หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง				
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
๘. ทบทวนและปรับปรุงวิธีการ อนุญาตเจ้าหน้าที่ RSO ให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น - ดำเนินการใช้ข้อสอบภาคทฤษฎี ชุดใหม่ที่ผ่านการพิจารณา คัดเลือก/กลั่นกรองจาก คณะกรรมการสรรหาข้อสอบ แล้ว (มกราคม ๒๕๖๘) - จัดทำหลักเกณฑ์การสอบ ภาคปฏิบัติระดับกลาง และสูง รวมถึงโจทย์ เพื่อให้สอดคล้องตาม ระดับ ประเภท และการใช้ ประโยชน์ (มีนาคม ๒๕๖๘)	มกราคม ๒๕๖๘ มีนาคม ๒๕๖๘	มีการปรับปรุงจัดทำหลักเกณฑ์ เพื่อเป็นแนวสำหรับผู้คุม สอบเพื่อใช้พิจารณาประกอบ อยู่ระหว่างการทดลองใช้ และทบทวน								กศจ.กอญ.
๙. ปรับปรุงระบบการจัดสอบ การ จัดอบรมเพิ่มศักยภาพเจ้าหน้าที่ RSO โดยใช้เทคโนโลยี - จัดทำระบบควบคุมการสอบ ทางไกล - พัฒนาระบบการชำระเงินผ่าน QR Code - พัฒนาระบบสอบให้สามารถ แสดงผลการสอบเบื้องต้นได้ทันที	เมษายน ๒๕๖๘	ติดตั้ง ตรวจสอบ และดำเนินการใช้คุมสอบทางทฤษฎีและ ปฏิบัติเป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามวัตถุประสงค์								กศจ.กอญ.

แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง						ปัญหา/อุปสรรค	ผู้รับผิดชอบ
			ก่อนดำเนินการจัดการความเสี่ยง			หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง				
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
๑๐. พัฒนาศักยภาพให้เจ้าหน้าที่ ปสภ. โดยการอบรมให้ความรู้ เกี่ยวกับการพิจารณาหลักเกณฑ์ ต่างๆ ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ การใช้เครื่องมือ วัดทางรังสี และอุปกรณ์ที่ เกี่ยวข้องในการจัดสอบ	มกราคม - มีนาคม ๒๕๖๘	ได้ดำเนินการพัฒนาองค์ความรู้ให้แก่ ปสภ. รวมถึง สำรวจสอบถามความคิดเห็นของ RSO และผู้ปฏิบัติงาน ทางรังสีที่ จ.ระยอง								กศจ.กอญ.
๑๑. พัฒนาระบบรับสมัครสอบ ออกใบอนุญาตเจ้าหน้าที่ความ ปลอดภัยทางรังสีเพื่อให้การ ดำเนินการทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับ RSO เป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ สืบค้น ข้อมูลได้ง่าย ลดเวลา ลดการใช้ กระดาษ ออกใบอนุญาตเป็นแบบ อิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ	กันยายน ๒๕๖๘	อยู่ในการหารือบริษัทเพื่อจัดทำข้อกำหนด ให้ข้อมูล คาดว่าระบบจะแล้วเสร็จ เดือนมีนาคม ๒๕๖๙ และ ทดสอบระบบพร้อมใช้ เดือนมิถุนายน ๒๕๖๙								
๑๒. ดำเนินการจัดสอบภายนอก ปส. เพื่อรองรับการสอบที่มีคน จำนวนมาก	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	ได้รับอนุมัติงบแล้ว อยู่ในช่วงจัดเตรียมงาน บุคลากร								

R3 : การจัดทำพระราชบัญญัติความรับผิดทางแพ่งต่อความเสียหายทางนิวเคลียร์และรังสี พ.ศ. ไม่แล้วเสร็จ (Project risk)

แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง						ปัญหา/อุปสรรค	ผู้รับผิดชอบ
			ก่อนดำเนินการจัดการความเสี่ยง			หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง				
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
๑. ศึกษากฎหมายภายใน และ กฎหมายต่างประเทศ	ตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๗	ดำเนินการศึกษากฎหมายภายในประเทศและกฎหมาย ต่างประเทศ โดยจัดทำเป็น (ร่าง) รายงานการรวบรวมกฎหมาย ภายในประเทศและกฎหมายระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง	๓	๕	๑๕				การศึกษา กฎหมาย ต่างประเทศ จำเป็นต้องอ้างอิง กฎหมายหลาย ฉบับที่มีความ เกี่ยวข้อง ซึ่งมี รายละเอียด ซับซ้อนและ หลากหลาย จึงก่อให้เกิดความ ล่าช้าในการ ดำเนินการ เนื่องจากต้องใช้ ระยะเวลาใน การศึกษา รวบรวม วิเคราะห์ และเปรียบเทียบ อย่างรอบด้าน	งานพัฒนา กฎหมาย กกรม.

แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง						ปัญหา/อุปสรรค	ผู้รับผิดชอบ
			ก่อนดำเนินการจัดการความเสี่ยง			หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง				
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
๒. จัดทำ (ร่าง) พ.ร.บ. ความรับผิด ทางแพ่งต่อความเสียหายทาง นิวเคลียร์และรังสี พ.ศ. และ จัดส่งให้ IAEA ตรวจสอบ	มกราคม - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘	ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) พระราชบัญญัติ ความรับผิดทางแพ่งต่อความเสียหายทางนิวเคลียร์และ รังสี พ.ศ.								
๓. อยู่ระหว่างการเสนอขอ งบประมาณโครงการเตรียม ความพร้อมในการยกร่าง พระราชบัญญัติความรับผิดทาง แพ่งต่อความเสียหายทางนิวเคลียร์ และรังสี พ.ศ.	ตุลาคม ๒๕๖๗ - มีนาคม ๒๕๖๘	ดำเนินการของงบประมาณและได้รับการจัดสรร งบประมาณจาก สำนักงบประมาณเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดงบประมาณ ค่าใช้จ่ายโครงการเตรียมความพร้อมในการยกร่าง พระราชบัญญัติความรับผิดทางแพ่งต่อความเสียหายทาง นิวเคลียร์และรังสี พ.ศ.								

แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง						ปัญหา/อุปสรรค	ผู้รับผิดชอบ
			ก่อนดำเนินการจัดการความเสี่ยง			หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง				
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
๔. ประสานงาน และหารือ เบื้องต้นกับหน่วยงานรัฐที่ขอรับ ใบอนุญาต เช่น การไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทย (กฟผ.) , โรงพยาบาล และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงาน คณะกรรมการกำกับและส่งเสริม การประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) เพื่อกระตุ้นให้เห็น ความสำคัญของ (ร่าง) พ.ร.บ. และ เพื่อเร่งรัดการให้ความเห็นต่อร่าง ฉบับนี้	พฤษภาคม - กันยายน ๒๕๖๘	เข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับแนวทาง ความร่วมมือการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ SMR เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๘ ณ การไฟฟ้าฝ่าย ผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)							การจัดสร งประมาณ ไม่สามารถ ดำเนินการ ได้อย่างเพียงพอ ตามที่เสนอขอ งบประมาณ เนื่องจากมีการ ปรับลด งบประมาณ บางส่วน ทำให้ ไม่ได้รับการ จัดสรรเต็มจำนวน ตามที่เสนอไว้	
๕. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ ความรู้เบื้องต้นต่อสาธารณะ เช่น หลักการและเหตุผลของกฎหมาย	กันยายน ๒๕๖๘	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากรอให้ได้(ร่าง) พระราชบัญญัติ ความรับผิดชอบทางแพ่งต่อความเสียหายทางนิวเคลียร์และ รังสี พ.ศ. ที่เป็นฉบับสมบูรณ์สำหรับการรับฟังความ คิดเห็นก่อน							งานพัฒนา กฎหมาย กกม. กผป.สลก.	

R4 : พนักงานเจ้าหน้าที่ไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง						ปัญหา/อุปสรรค	ผู้รับผิดชอบ
			ก่อนดำเนินการจัดการความเสี่ยง			หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง				
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
<p>๑. เร่งรัดการจัดทำคู่มือการวางหลักประกัน และประกาศใช้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลทางเทคนิค : กอญ. - การตีความทางกฎหมาย : กกม. 	กันยายน ๒๕๖๘	<p>๑. ดำเนินการจัดทำ “แนวทางการพิจารณาสัญญาค้ำประกันของธนาคาร และตัวสัญญาใช้เงินสำหรับการวางหลักประกัน และการบังคับหลักประกัน กรณีวัสดุถมมันตรังสี เครื่องกำเนิดรังสี และวัสดุนิวเคลียร์ พ.ศ. ๒๕๖๘” เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว</p> <p>๒. อยู่ในระหว่างการจัดทำ (ร่าง) คู่มือการวางหลักประกัน เพื่อใช้เป็นแนวทางประกอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๓. กบค.สกก. ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) คู่มือการรับตรวจสอบ เก็บรักษา หลักประกันใบอนุญาต เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานการรับวางหลักประกันแล้ว</p>	๕	๓	๑๕				<p>การดำเนินการดังกล่าว ยังไม่เคยมีการปฏิบัติตามก่อน จึงจำเป็นต้องเริ่มกำหนดขั้นตอนและวิธีการใหม่ทั้งหมด อีกทั้งแต่ละกองมีแนวทางการทำงานและการทำความเข้าใจที่แตกต่างกัน ส่งผลให้ต้องใช้เวลาในการประสานงานและสร้างความเข้าใจร่วมกัน</p>	กอญ. กกม. กบค.สกก.

แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง						ปัญหา/อุปสรรค	ผู้รับผิดชอบ
			ก่อนดำเนินการจัดการความเสี่ยง			หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง				
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
๒. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการรับแจ้งการขนส่ง และ ประกาศใช้ พร้อมทั้ง ชักซ้อม ความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ และ ผู้ประกอบการ	กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘	อยู่ระหว่างการดำเนินการ								กตส. (วรัญญา , สัญญา , พรสุข)
๓. จัดหลักสูตรฝึกอบรมสร้าง ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ กฎหมายใหม่ที่ประกาศใช้ของ พนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งเป็นการ ประชุมในรูปแบบออนไลน์ ร่วมกันระหว่าง กอญ., กตส. และ กกม. และกลุ่มงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมีการประเมินผลก่อนและ หลังฝึกอบรม	กันยายน ๒๕๖๘	จัดหลักสูตรฝึกอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ กฎหมายใหม่ที่ประกาศใช้ของพนักงานเจ้าหน้าที่ เรื่อง กฎหมายว่าด้วยการวางหลักประกัน เมื่อวันที่ ๑๔ มค ๖๘ แบบออนไลน์								กอญ.

R5 : ความเสี่ยงจากการตรวจสอบทางนิเวศสิทธิ์และรังสีไม่เป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัยที่กำหนด

แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง						ปัญหา/อุปสรรค	ผู้รับผิดชอบ
			ก่อนดำเนินการจัดการความเสี่ยง			หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง				
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
๑. ทบทวนและปรับปรุงระบบ การตรวจสอบทางนิเวศสิทธิ์และ รังสี โดยการจัดทำคู่มือการ ปฏิบัติงานให้ครบถ้วน ๑.๑ ชื่องาน ๑.๒ วิธีการขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน ๑.๓ ระยะเวลาที่ใช้ในการ ปฏิบัติงานทุกขั้นตอน ๑.๔ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๑.๕ ค่าธรรมเนียม (ถ้ามี) ๑.๖ ประเด็นที่ได้ทำการปรับปรุง ก่อนและหลัง	มกราคม - กันยายน ๒๕๖๘	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	๕	๓	๑๕				ผดตส. และ หัวหน้ากลุ่ม ที่เกี่ยวข้อง	
๒. บูรณาการฐานข้อมูลกลาง ผู้ประกอบการทางนิเวศสิทธิ์และ รังสี ระหว่าง กอญ. และ กตส.	กันยายน ๒๕๖๘	อยู่ระหว่างดำเนินการ								
๓. พัฒนาและเสริมสร้าง ศักยภาพของเจ้าหน้าที่ด้านการ ตรวจสอบทางนิเวศสิทธิ์และรังสี	กันยายน ๒๕๖๘	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว								

แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง						ปัญหา/อุปสรรค	ผู้รับผิดชอบ
			ก่อนดำเนินการจัดการความเสี่ยง			หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง				
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
๔. นำเทคโนโลยีมาใช้สนับสนุน ระบบการตรวจสอบทาง นิวเคลียร์และรังสี เช่น การออกแบบระบบ การวางแผน งาน	กันยายน ๒๕๖๘	อยู่ระหว่างดำเนินการ								

R6 : ความเสี่ยงในการปฏิบัติตามกฎหมายลำดับรองของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีได้ไม่มีประสิทธิภาพ

แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง						ปัญหา/อุปสรรค	ผู้รับผิดชอบ
			ก่อนดำเนินการจัดการความเสี่ยง			หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง				
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
<p>๑. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เช่น จัดคลินิกใบอนุญาตออนไลน์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายลำดับรองให้สถานประกอบการ โดยให้ ปส. Priority กฎหมายที่สำคัญก่อน เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - กฎกระทรวงการวางหลักประกันและการดำเนินการเกี่ยวกับหลักประกัน พ.ศ. ๒๕๖๗ (มีนาคม ๒๕๖๘) - กฎกระทรวงความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีในการขนส่ง พ.ศ. ๒๕๖๗ (มิถุนายน ๒๕๖๘) 	มีนาคม ๒๕๖๘	จัดกิจกรรมคลินิกใบอนุญาตเครื่องกำเนิดรังสี ครั้งที่ ๑ (หัวข้อกระบวนการและแนวทางปฏิบัติในการขอรับใบอนุญาตเครื่องกำเนิดรังสี และการดำเนินการตามกฎหมายกระทรวงการวางหลักประกันและการดำเนินการเกี่ยวกับหลักประกัน พ.ศ. ๒๕๖๗) ผ่านระบบออนไลน์ มีผู้เข้าร่วมจาก ๑๓๕ หน่วยงานโดยประมาณ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ เวลา ๙.๓๐-๑๒.๐๐ น.	๔	๓	๑๒	๓	๓	๙	<p>๑. ครอบคลุมเฉพาะหน่วยงานที่มีไว้ในครอบครองหรือใช้งานเครื่องกำเนิดรังสีประเภทที่ ๑ และประเภทที่ ๒ ไม่รวมถึงหน่วยงานที่มีไว้ในครอบครองหรือใช้เครื่องกำเนิดรังสีประเภทแจ้ง</p> <p>๒. เวลาในการจัดเฉพาะช่วงเช้าทำให้ไม่ครอบคลุมเครื่องกำเนิดรังสีประเภทแจ้ง</p>	กอญ. (หลัก) กตส. (ผกตส.) กกรม.

แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง						ปัญหา/อุปสรรค	ผู้รับผิดชอบ
			ก่อนดำเนินการจัดการความเสี่ยง			หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง				
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
๒. จัดให้มีระบบหรือช่องทางให้ คำปรึกษาสำหรับการปฏิบัติตาม กฎหมายลำดับรอง โดย มุ่งเน้น เรื่องการขนส่ง และการวาง หลักประกัน เพื่อช่วยสนับสนุน สถานประกอบการในการปฏิบัติ ตามกฎหมายลำดับรองอย่างมี ประสิทธิภาพ ลดข้อผิดพลาดใน การปฏิบัติงาน และเพิ่มความ โปร่งใสในการกำกับดูแล - การขนส่ง : กตส. - ข้อมูลทางเทคนิค : กอญ. - การตีความทางกฎหมาย : กกม. - หลักเกณฑ์การวางหลักประกัน / การคลัง : กบค.สสค.	มกราคม – กันยายน ๒๕๖๘	ปัจจุบันได้มีช่องทางการให้ คำปรึกษาทางกฎหมายแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องแล้ว ทั้งทาง E- mail (Legal_affairs@oap.go.th) และทางโทรศัพท์ เพื่ออำนวยความสะดวกและรองรับการให้คำปรึกษา อย่างต่อเนื่อง								กตส. กอญ. กกม. กบค.สสค.
๓. การให้คำปรึกษาเชิง ปฏิบัติการ (Operational Consultancy) โดยเจ้าหน้าที่ ตรวจสอบ (Inspector) แก่สถาน ประกอบการ เมื่อลงตรวจสอบ สถานประกอบการทุกครั้ง เช่น กฎหมายใหม่	มกราคม – กันยายน ๒๕๖๘									กตส. (หัวหน้าทีม ตรวจสอบ)

แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง						ปัญหา/อุปสรรค	ผู้รับผิดชอบ
			ก่อนดำเนินการจัดการความเสี่ยง			หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง				
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
๔. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับกฎหมายในเบื้องต้น พร้อมทั้งเผยแพร่บนเว็บไซต์ และช่องทางอื่น ๆ เพื่อสร้าง ความรู้ความเข้าใจให้กับสถาน ประกอบการ ในรูปแบบ QR-code	มกราคม – กันยายน ๒๕๖๘									กผป.สสค.
๕. พัฒนาเว็บไซต์ ปส. ให้ สามารถเชื่อมโยงข้อมูล กฎกระทรวง และประกาศ ที่ ออกตามความในมาตราต่าง ๆ ตาม พ.ร.บ. พลังงานนิวเคลียร์ เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับ แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๒) เพื่อ ง่ายต่อการสืบค้นข้อมูล	กันยายน ๒๕๖๘	๑. กทส. กยผ. พัฒนาเว็บไซต์ ปส. ให้สามารถเชื่อมโยง ข้อมูลกฎกระทรวง และประกาศ ที่ออกตามความใน มาตราต่าง ๆ ตาม พ.ร.บ. พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๒) เพื่อง่าย ต่อการสืบค้นข้อมูล เรียบร้อยแล้ว ๒. กทม. ดำเนินการประสานแจ้งไปยัง กทส. เพื่อเผยแพร่ประกาศกฎหมายผ่านทางเว็บไซต์ ของปส. ทุกครั้งที่มีการประกาศใช้กฎหมาย								กทส. กยผ. กทม.

แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง						ปัญหา/อุปสรรค	ผู้รับผิดชอบ
			ก่อนดำเนินการจัดการความเสี่ยง			หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง				
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
๖. จัดทำ FAQ เพื่อให้การให้ ข้อมูลกับ สถานประกอบการเป็นไปใน ทิศทางเดียวกัน - การอนุญาต : กอญ - การขนส่ง : กตส. - การโอนใบอนุญาต : กกม. เป็น ต้น	กันยายน ๒๕๖๘	อยู่ระหว่างการดำเนินการ								กอญ. กตส. กกม.

ปัญหาและอุปสรรค :

๑. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงของหน่วยงานระดับกอง/กลุ่ม ยังขาดความรู้ความเข้าใจ รวมถึงยังไม่เห็นความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร

๒. บางกิจกรรมขาดแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถประเมินผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมได้อย่างถูกต้อง

ข้อเสนอแนะ :

เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร เป็นไปอย่างมีระบบและต่อเนื่อง ตลอดจนสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปส. ควรมีการทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยงในปีที่ผ่านมา เพื่อพัฒนาและปรับปรุงระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงทั้งจากภายในและภายนอกองค์กร โดยมีข้อเสนอแนะในการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ดังนี้

๑. ควรพิจารณากำหนดแนวทาง/วิธีการและช่องทางการสื่อสาร เกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยงให้มากขึ้น เพื่อให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานเข้าใจหลักการและกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมทั้งเห็นถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง ว่าเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานกำกับดูแลความปลอดภัยอย่าง ปส. เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมรับมือกับเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และอาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของประชาชน และสิ่งแวดล้อม

๒. ควรมีการพัฒนาระบบติดตามและกำกับการบริหารจัดการความเสี่ยงของ ปส. ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งผู้บริหารสามารถพิจารณาตัดสินใจได้จากข้อมูลที่เป็นแบบเรียลไทม์มากยิ่งขึ้น



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
คำสั่งสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ที่ ๖๖/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ เรื่อง
แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของสำนักงาน
ปรมาณูเพื่อสันติ



คำสั่งสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
ที่ ๒๖ /๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

อนุสนธิคำสั่งสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ที่ ๑๓๗/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๕ ซึ่งบัญญัติให้ส่วนราชการจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๗๒ วรรคสอง มาตรา ๗๖ มาตรา ๗๗ และมาตรา ๗๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบมาตรา ๕ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติจึงยกเลิคำสั่งสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ที่ ๑๓๗/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ และแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ โดยมีองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ | รองประธานกรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการกองตรวจสอบทางนิเวศลิษฐ์และรังสี | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบและมาตรฐานกำกับดูแลความปลอดภัย | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการกองอนุญาตทางนิเวศลิษฐ์และรังสี | กรรมการ |
| ๘. เลขานุการกรม | กรรมการ |
| ๙. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบบริหารจัดการด้านพลังงานปรมาณู | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านความปลอดภัยทางรังสี | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้เชี่ยวชาญด้านพลังงานปรมาณู | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการประเมินค่ากัมมันตภาพรังสี | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านความปลอดภัยทางนิเวศลิษฐ์ | กรรมการ |
| ๑๔. ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย | กรรมการ |
| ๑๕. หัวหน้าศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติภูมิภาค | กรรมการ |
| ๑๖. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | กรรมการและเลขานุการ |

/๑๗. เจ้าหน้าที่...

๑๗. เจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้ช่วยเลขานุการ

๑๘. เจ้าหน้าที่กลุ่มยุทธศาสตร์และประเมินผล

ผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

๑. กำหนดแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงและการประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ให้เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด
 ๒. อำนวยการในการบริหารจัดการความเสี่ยงและการประเมินผลการควบคุมภายใน
 ๓. รวบรวม ทิจารณากลับกรอง เห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและสรุปผลการประเมินการควบคุมภายในในภาพรวมของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
 ๔. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการเฉพาะเรื่องตามความจำเป็น
- ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๐๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(รองศาสตราจารย์ทาสีท์ ทรัพย์จิรพงศ์)

เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

ภาคผนวก ข
คำสั่งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ที่ ๑/๒๕๖๘
ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประเมินความเสี่ยงระดับองค์กร
และการควบคุมภายใน ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ



คำสั่งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
ที่ ๑ /๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประเมินความเสี่ยงระดับองค์กรและการควบคุมภายใน
ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

ตามคำสั่งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ที่ ๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประเมินความเสี่ยงระดับองค์กรและการควบคุมภายในของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๔ ซึ่งบัญญัติให้ส่วนราชการจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ ของคำสั่งสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ที่ ๖๖/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประธานคณะกรรมการ จึงยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ที่ ๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประเมินความเสี่ยงระดับองค์กรและการควบคุมภายในของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ และแต่งตั้งคณะทำงานประเมินความเสี่ยงระดับองค์กรและการควบคุมภายในของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ โดยมีองค์ประกอบและหน้าที่ ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

- | | | |
|-----|--|-------------------|
| ๑.๑ | รองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติที่ได้รับมอบหมาย | ประธานคณะทำงาน |
| ๑.๒ | นายรุ่งธรรม ทาค่า
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านความปลอดภัยทางรังสี | รองประธานคณะทำงาน |
| ๑.๓ | นายยุทธนา ตุ่มน้อย
ผู้เชี่ยวชาญด้านพลังงานปรมาณู | รองประธานคณะทำงาน |
| ๑.๔ | นางสาวธนวรรณ แจ่มสุวรรณ
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบบริหารจัดการด้านพลังงานปรมาณู | คณะทำงาน |
| ๑.๕ | นายวิฑิต ผึ้งกัน
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการประเมินค่ากัมมันตภาพรังสี | คณะทำงาน |
| ๑.๖ | นายไชยยศ สุนทรภา
รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ | คณะทำงาน |
| ๑.๗ | นายสมเจตน์ สุดประเสริฐ
วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ | คณะทำงาน |
| ๑.๘ | นายพงศ์พันธ์ นาคแก้ว
วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ | คณะทำงาน |

/๑.๔ นายวีรชน ...

๑.๙ นายวิรัช ตรีสุนธ์ วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
๑.๑๐ นายกฤษฏา ถิ่นทับปุด นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
๑.๑๑ นายวีระชัย จันสุน นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
๑.๑๒ นางผกานันท์ เมธวิไล นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
๑.๑๓ นางสาวพรพิมล สุดเสื่อ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
๑.๑๔ นางสาวสายสุรีย์ ปักกะทานัง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
๑.๑๕ นางสาวอำไพวัลย์ วรรณชา นักวิชาการพัสดุชำนาญการ	คณะทำงาน
๑.๑๖ นายป๋องนภา พึ่งทอง นิติกรชำนาญการ	คณะทำงาน
๑.๑๗ ว่าที่ร้อยตรีสุรัตน์ หงษ์จันทร์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	คณะทำงานและเลขานุการ
๑.๑๘ นางสาวโชติมา ทองทา นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๑๙ นางสาวชนัญญา พินศรี นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๒๐ นางสาวศิริธร ธรรมวัตติ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

๒. หน้าที่

๒.๑ ศึกษาและวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กรที่เป็นปัจจัยสำคัญที่อาจส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ขององค์กร รวมทั้งกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายการบริหารจัดการความเสี่ยงที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ และเป้าหมายโดยรวมขององค์กร

๒.๒ ดำเนินการบ่งชี้เหตุการณ์หรือระบุความเสี่ยง (Risk Event Identification) ที่อาจส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒.๓ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) และกำหนดกลยุทธ์หรือแนวทางในการตอบสนองต่อความเสี่ยง (Risk Response) รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง (Key Risk Indicators)

๒.๔ จัดทำ (ร่าง) แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักงานปรมาณเพื่อสันติพิจารณาเห็นชอบ

๒.๕ ประสานงานการประเมินผลการควบคุมภายในกับหน่วยงานในสังกัดที่เกี่ยวข้อง

/๒.๖ จัดทำรายงาน ...

๒.๖ จัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงานปรมานูเพื่อสันติตาม
มาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

๒.๗ ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและ
การควบคุมภายในของสำนักงานปรมานูเพื่อสันติ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘

โกกมล กัลยณะ

(นางเพ็ญภา กัญชนะ)

รองเลขาธิการ รักษาการแทน

เลขาธิการสำนักงานปรมานูเพื่อสันติ

ประธานคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและ
การควบคุมภายในของสำนักงานปรมานูเพื่อสันติ

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
สำนักงานปรมาญเพื่อสันติ
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม**

📍 เลขที่ 16 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงลาดยาว
เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

☎ 0 2596 7600 ต่อ 4203 - 4204

🌐 www.oap.go.th

