

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2569

R1 : ความเสี่ยงในการกำกับดูแลโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มาตรฐานปลอดภัยขนาดเล็ก (Small Modular Reactor, SMR)

คำอธิบาย: ความเสี่ยงในการกำกับดูแลโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มาตรฐานปลอดภัยขนาดเล็ก (Small Modular Reactor, SMR) หมายถึง ความไม่พร้อมในการกำกับดูแลความปลอดภัยเพื่อรองรับการใช้งานเทคโนโลยี SMR ทั้งด้านกฎหมาย ทรัพยากรบุคคล วิชาการ การสื่อสารสาธารณะ และงบประมาณ โดยแผนพัฒนาากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2567 (PDP2024) ได้บรรจุโครงการ SMR จำนวน 2 ยูนิต ขนาด 300 เมกะวัตต์ ไว้ในแผน ซึ่งมีกำหนดจะเดินเครื่องผลิตกระแสไฟฟ้าในปี พ.ศ. 2580

ผลกระทบจากความเสี่ยง (Impacts): หากไม่มีความพร้อมในการกำกับดูแลโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มาตรฐานปลอดภัยขนาดเล็ก จะส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของประชาชนและสิ่งแวดล้อม ความเชื่อมั่นต่อระบบกำกับดูแลของรัฐลดลง ความล่าช้าหรือความไม่ชัดเจนในการดำเนินโครงการ เกิดต้นทุนทางเศรษฐกิจและกฎหมายเพิ่มขึ้น และการต่อต้านหรือไม่ยอมรับจากสังคมต่อการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในประเทศ

สาเหตุของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์การ ตอบสนอง ความเสี่ยง	กิจกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ ความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ					
<p>1. ด้านกฎหมาย</p> <p>1.1 การจัดทำพระราชบัญญัติความรับผิดทางแพ่งต่อความเสียหายทางนิวเคลียร์และรังสี ไม่แล้วเสร็จ</p> <p>1.2 กฎหมายลำดับรอง อาจยังไม่ครอบคลุมรูปแบบการกำกับดูแล</p> <p>1.3 ขาดมาตรฐาน (Guideline , Standard , code) โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (SMR) อย่างเพียงพอ เช่น siting (ร่วมกับ TSO)</p> <p>1.4 ขาดแนวปฏิบัติและเกณฑ์การยอมรับอย่างเพียงพอ (เนื่องจากการจัดทำต้องอาศัยความรู้และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ส่งผลให้การจัดทำใช้ระยะเวลานาน)</p> <p>1.5 การเข้าร่วมสนธิสัญญาระหว่างประเทศให้ครบทั้ง safety , security , safeguard และ liability</p>	<p>1. ด้านกฎหมาย</p> <p>1.1 จัดตั้งกองกำกับดูแลโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มาตรฐานปลอดภัยขนาดเล็ก เมื่อเดือนตุลาคม 2568</p> <p>1.2 จัดทำพระราชบัญญัติความรับผิดทางแพ่งต่อความเสียหายทางนิวเคลียร์และรังสี พร้อมทั้งปรับปรุงแก้ไขจุดบกพร่อง และเร่งรัดการดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว</p> <p>1.3 อยู่ระหว่างการจัดทำนโยบายกักกันอันตรายรังสีและเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้วแห่งชาติ</p> <p>1.4 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ANSN Expert Mission on the Development of National Waste Policy and Regulatory Requirements for Radioactive Waste Management เมื่อวันที่ 24 – 28 กุมภาพันธ์ 2568 เพื่อเชิญผู้เชี่ยวชาญจาก IAEA มาพิจารณาความเหมาะสมและให้ข้อเสนอแนะแก่ร่าง</p>	5	5 (ผลกระทบต่อการดำเนินกิจการของปส.)	25	ลดความเสี่ยง	<p>1. ด้านกฎหมาย</p> <p>1.1 จัดแผนการปรับปรุงกฎหมายลำดับรองและมอบหมายผู้รับผิดชอบ</p> <p>1.2 ขอความช่วยเหลือ INIR Mission จาก IAEA</p> <p>1.3 จัดจ้างเพื่อจัดทำกรรมาธิการมาตรฐาน</p> <p>1.4 จัดทำแนวปฏิบัติและเกณฑ์การยอมรับโดยใช้แนวทางจากต่างประเทศที่เป็นที่ยอมรับ</p> <p>1.5 ติดตามเรื่องสนธิสัญญาระหว่างประเทศให้ครบทั้ง safety , security , safeguards และ liability</p> <p>1.6 ประสานงานระหว่างหน่วยงานกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย เช่น สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) , สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) (EIA /EHIA) , กรมการ</p>	2569 - 2570	กกล. , กทม. และ กพม.

สาเหตุของความเสียหาย	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์การ ตอบสนอง ความเสี่ยง	กิจกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ ความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ					
<p>1.6 การประสานงานระหว่างหน่วยงานกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย เช่น สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) , สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) (EIA /EHIA)</p> <p>1.7 การจัดทำรายละเอียดขั้นตอนการขออนุญาตที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่น</p> <p>1.8 ขาดนโยบายและกฎหมายกำกับดูแลกากกัมมันตรังสี และเชื้อเพลิงใช้แล้วที่ครบถ้วน</p>	<p>นโยบายกากกัมมันตรังสีและเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้วแห่งชาติ</p> <p>1.5 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ Expert Mission to Advise on the Development of a National Radioactive Waste Management Strategy เมื่อวันที่ 6 - 9 พฤษภาคม 2568 เพื่อเชิญผู้เชี่ยวชาญจาก IAEA มาบรรยายเกี่ยวกับการกำหนดกลยุทธ์เพื่อเปลี่ยนนโยบายไปสู่การปฏิบัติตามหลักสากล</p> <p>1.6 จัดทำ INIR Mission 2010 และ IRRS 2024 เรียบร้อยแล้ว (INIR-RR Mission ปี 2021, 2024)</p>					<p>ขนส่งทางบก , กรมเจ้าท่า , กรมโรงงาน , และกรมโยธาธิการและผังเมือง</p> <p>1.7 จัดทำรายละเอียดขั้นตอนการขออนุญาตที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่น</p> <p>1.8 วิเคราะห์ความพร้อมของประเทศ (เบื้องต้น) รวมถึงหน่วยงานรับผิดชอบตามข้อกำหนดด้านโครงสร้างพื้นฐาน 19 ประการ ตามข้อกำหนดของ IAEA</p>		
<p>2. ด้านบุคลากร</p> <p>2.1 อัตรากำลังด้านการกำกับดูแล SMR ไม่เพียงพอ</p> <p>2.2 บุคลากรขาดทักษะที่จำเป็นและประสบการณ์สำหรับการกำกับดูแลโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (SMR) ซึ่งแตกต่างจากเครื่องปฏิกรณ์วิจัยหรือการใช้งานรังสีทั่วไป เช่น การประเมินความปลอดภัยของสถานที่ตั้ง , การออกแบบการก่อสร้าง การติดตั้ง การขนส่ง , การตรวจสอบคุณภาพ และการบำรุงรักษา</p> <p>2.3 ขาดแผนการฝึกอบรมสำหรับการกำกับดูแลโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (SMR)</p> <p>2.4 ขาดโปรแกรมการ Qualify Inspector เช่น การอบรมหลักสูตร การสอบ การประเมิน</p> <p>2.5 ขาดการถ่ายทอดองค์ความรู้จากผู้มีประสบการณ์ในการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์ (Knowledge management)</p>	<p>2. ด้านบุคลากร</p> <p>2.1 จัดทำแผนอัตรากำลังเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการเสนอขออัตรากำลังจากสำนักงาน ก.พ. ทั้งนี้ หากไม่ได้รับการจัดสรรอัตรากำลังตามแผนที่เสนอ อาจมีความจำเป็นต้องดำเนินการจัดจ้างหรือจ้างเหมาบุคลากรเพื่อรองรับภารกิจต่อไป</p>	5	5 (ผลกระทบต่อการดำเนินกิจการของ ปส.)	25	ลดความเสี่ยง	<p>2. ด้านบุคลากร</p> <p>2.1 จัดทำแผนฝึกอบรมบุคลากร อาจใช้เครื่องมือ SARCoN เข้าช่วยในการวิเคราะห์ (แล้วเสร็จจุมภภาพันท์ 2569)</p> <p>2.2 จัดทำ Regulatory Body School เพื่อปรับพื้นฐานด้านการกำกับดูแล ด้านกฎหมาย การตรวจสอบ ภายใต้ความร่วมมือระหว่าง ปส. และ IAEA (Collaboration Center) โดยเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการโครงการขนาดใหญ่ การบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อสร้าง Project Manager</p> <p>2.3 จัดทำแผนการฝึกอบรมสำหรับการกำกับดูแลโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (SMR) อย่างต่อเนื่อง</p> <p>2.4 จัดทำโปรแกรมการ Qualify Inspector / Assessor เช่น การอบรมหลักสูตร การสอบ การประเมิน</p> <p>2.5 จัดกิจกรรมถ่ายทอดองค์ความรู้ จากผู้มีประสบการณ์ในการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์ (Knowledge management) ในรูปแบบ</p>	2570 – 2575	ทุกหน่วยงาน ใน ปส.

สาเหตุของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์การ ตอบสนอง ความเสี่ยง	กิจกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ ความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ					
						การฝึกอบรมระหว่างปฏิบัติงาน (On-the-Job Training: OJT) และ e-Learning		
3. ด้าน Project Management 3.1 ปส. ขาดประสบการณ์การกำกับดูแลโครงการขนาดใหญ่ 3.2 ขาดเครื่องมือในการทำ Project Management เช่น ซอฟต์แวร์ในการบริหารจัดการโครงการ 3.3 ขาดประสบการณ์ในการควบคุมคุณภาพโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (QA) หรือ Integrated Management System (IMS) - ต้องมี Document Control เช่น Procedure , Form 3.4 ขาด Project Risk Management and Evaluation Process รวมถึงการวางระบบควบคุมภายใน (Internal Control)		3	4 (ผลกระทบต่อการดำเนินกิจการของปส.)	12	ลดความเสี่ยง	3. ด้าน Project Management 3.1 จัดหาที่ปรึกษาเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ในการบริหารจัดการโครงการขนาดใหญ่ 3.2 จัดหาเครื่องมือในการทำ Project Management เช่น ซอฟต์แวร์ในการบริหารจัดการโครงการ 3.3 จัดทำระบบควบคุมคุณภาพโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (QA) หรือ Integrated Management System (IMS) 3.4 จัดทำ Project Risk Management and Evaluation Process รวมถึงการวางระบบควบคุมภายใน (Internal Control)	2569-2571	(กกล. , กทส.กยผ. และ กพร.)
4. ด้านงบประมาณและความร่วมมือ 4.1 การเขียนโครงการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ 4.2 ขาดการวิเคราะห์และวางแผนเพื่อขอความร่วมมือระหว่างประเทศ (นโยบายระหว่างประเทศ) อย่างเป็นระบบ	4. ด้านงบประมาณและความร่วมมือ 4.1 มีการจัดทำโครงการของงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 – 2574 เรียบร้อยแล้ว โดยขอรับงบประมาณปีละ 25 ล้านบาท 4.2 ได้รับ TC Project ปี 2569 – 2570 เรียบร้อยแล้ว 4.3 มีการจัดทำ mou ร่วมกับ CAEA และ NNSA (สาธารณรัฐประชาชนจีน) , USNRC (สหรัฐอเมริกา) และ KINS (เกาหลี) 4.4 จัดประชุมระดับนานาชาติ SMR SCHOOL: Interregional Workshop on Key Aspects of SMR Development and Deployment	3	4 (ผลกระทบต่อการดำเนินกิจการของปส.)	12	ลดความเสี่ยง	4. ด้านงบประมาณและความร่วมมือ 4.1 ขอรับจัดสรรงบประมาณประมาณกลางปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (งบประมาณจากโครงการจ้างที่ปรึกษาตรวจสอบก่อสร้าง มทส. จำนวนเงิน 2 ล้านบาท) 4.2 จัดทำการวิเคราะห์และวางแผนเพื่อขอความร่วมมือระหว่างประเทศ (นโยบายระหว่างประเทศ) อย่างเป็นระบบ 4.3 จัดทำ TC Project ปี 2571 – 2572	ตั้งแต่ ปี 2569 เป็นต้นไป	(กผง.กยผ. , กมป.กยผ. และ กกล.)

สาเหตุของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์การ ตอบสนอง ความเสี่ยง	กิจกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ ความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ					
	เมื่อวันที่ 21 – 25 กรกฎาคม 2568 เพื่อให้ ความรู้เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมโครงสร้าง พื้นฐานของประเทศเพื่อรองรับเทคโนโลยี SMR 4.5 เข้าร่วมโครงการ INT2025 โดยจัดเตรียม ข้อมูลตาม Criteria 1 และ Criteria 2 4.6 จัดประชุมวิชาการนานาชาติ ในหัวข้อ “Celebration of the 50th Anniversary of China-Thailand Diplomatic Relations Establishment and Conference of the Peaceful Uses of Nuclear Technology” เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2568 โดยมีการเสวนา ประเด็นการพัฒนา SMR							
5. การเตรียมการในส่วนที่เกี่ยวข้อง 5.1 แผนฉุกเฉินสำหรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ 5.2 การเฝ้าตรวจรังสีในสิ่งแวดล้อม 5.3 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Involvement) เช่น การ ประชาสัมพันธ์ 5.4 แผนงานด้านความมั่นคงปลอดภัย (Security) และการพิทักษ์ความปลอดภัย (Safeguards)		2	3 (ผลกระทบ ต่อการดำเนิน กิจการของ ปส.)	6	ยอมรับ ความเสี่ยง	5. การเตรียมการในส่วนที่เกี่ยวข้อง 5.1 จัดทำแผนฉุกเฉินสำหรับโรงไฟฟ้า นิวเคลียร์ 5.2 ปรับปรุงกระบวนการเฝ้าตรวจรังสีใน สิ่งแวดล้อม 5.3 เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย (Stakeholder Involvement) เช่น การประชาสัมพันธ์ 5.4 จัดทำแผนงานด้านความมั่นคงปลอดภัย (Security) และการพิทักษ์ความปลอดภัย (Safeguards)	2569 เป็นต้นไป	(กผป.สสท. , ศปร.กตส. , กตส., กพม. และ กอญ.)
6. การติดตามเทคโนโลยีและวิจัย 6.1 ขาดหน่วยงานสนับสนุน TSO ด้านการวิเคราะห์ความปลอดภัยทาง เทคนิคของเครื่องปฏิกรณ์ (กพม.) 6.2 ขาดการทำวิจัยในเทคโนโลยีใหม่ (ความปลอดภัยของ SMR) เช่น การให้ ทุนมหาวิทยาลัยเพื่อวิเคราะห์ ประสิทธิภาพของ Passive Safety		2	4 (ผลกระทบ ภาพลักษณ์ ของ ปส.)	8	ยอมรับ ความเสี่ยง	6. การติดตามเทคโนโลยีและวิจัย 6.1 ขอความร่วมมือหน่วยงานสนับสนุน TSO ด้านการวิเคราะห์ความปลอดภัยทาง เทคนิคของเครื่องปฏิกรณ์ 6.2 จัดทำโครงการวิจัยในเทคโนโลยีใหม่ (ความปลอดภัยของ SMR) เช่น การให้ทุน มหาวิทยาลัยเพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพของ Passive Safety System , ค่าความ	2569 เป็นต้นไป	(กผง.กยผ. ,กพม. และ กกล.)

สาเหตุของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์การ ตอบสนอง ความเสี่ยง	กิจกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ ความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ					
System , ค่าความน่าเชื่อถือของระบบ , เกณฑ์การตรวจสอบโดยไม่ทำลายที่ เหมาะสมของแต่ละระบบ						นำเชื่อถือของระบบและเกณฑ์การตรวจสอบ โดยไม่ทำลายที่เหมาะสมของแต่ละระบบ 6.3 รำเนื่อหาเกี่ยวกับ Floating SMR เพื่อ ใช้เป็นข้อมูลสำหรับการเผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์		

Key Risk Indicators (KRIs):

KRIs	Threshold
1. ร้อยละความพร้อมโครงสร้างพื้นฐาน 19 ประเด็นของ IAEA	≥ 70% = เขียว, 50-69% = เหลือง, < 50% = แดง
2. ร้อยละผู้ตรวจสอบ (Inspector) ที่ผ่าน qualification program	≥ 80% = เขียว, 60-79% = เหลือง, < 60% = แดง
3. จำนวนกฎหมายหลักที่ “ยังไม่แล้วเสร็จ”	0-1 ฉบับ = เขียว, 2-3 ฉบับ = เหลือง, > 3 ฉบับ = แดง

สาเหตุของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์การ ตอบสนอง ความเสี่ยง	กิจกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ ความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ					
<p>2.1 ขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างล่าช้า เช่น การจัดทำ TOR หรือการประกวดราคาใช้เวลานาน</p> <p>2.2 มีการยกเลิกหรือแก้ไขสัญญา ทำให้การเบิกจ่ายล่าช้า</p> <p>2.3 ผู้เสนอราคาไม่ผ่านเกณฑ์ หรือไม่มีผู้เข้าร่วมเสนอราคา</p> <p>3. ด้านบุคลากรและการบริหารจัดการ</p> <p>3.1 การเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบโครงการบ่อยครั้ง</p> <p>3.2 ขาดการติดตามหรือกำกับการเบิกจ่าย</p> <p>3.3 การประสานงานระหว่างฝ่ายต่าง ๆ ไม่ราบรื่น</p> <p>3.4 บุคลากรขาดความเข้าใจด้านระเบียบการเงิน การคลัง และพัสดุอย่างชัดเจน</p> <p>4. ด้านเอกสารและระเบียบการเบิกจ่าย</p> <p>4.1 เอกสารหลักฐานไม่ครบถ้วน หรือไม่ถูกต้องตามระเบียบ</p>	<p>5. มีการสรุปรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณเสนอผู้บริหารทุกไตรมาส ประกอบด้วยผลการดำเนินงานตัวชี้วัด และผลการดำเนินงานโครงการ</p>					<p>ซึ่งจะทำให้การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>- ประชาน : ร.ลปส.</p> <p>- ฝ่ายเลขานุการ : กผง.กยผ. และ กพต.สกก.</p> <p>3. จัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจให้บุคลากร เกี่ยวกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ</p>		

Key Risk Indicators (KRIs):

KRIs	Threshold
1. ร้อยละโครงการที่ “พร้อมดำเนินการจริง” ณ ไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ	≥ 90% = เขียว, 70-89% = เหลือง, < 70% = แดง
2. ร้อยละโครงการที่เบิกจ่ายต่ำกว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนด	< 10% = เขียว, 10-25% = เหลือง, > 25% = แดง
3. ร้อยละของ TOR ที่ต้องแก้ไข/ยกเลิก	< 5% = เขียว, 5-15% = เหลือง, > 15% = แดง

ประเด็นพิจารณา	ระดับคะแนน				
	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)					
ความอันตรายต่อชีวิตของ ผู้รับบริการ / ผู้ปฏิบัติงานทางรังสี / ประชาชน	เต็ดร่อนรำคาญ	บาดเจ็บเล็กน้อย ปฐมพยาบาลเบื้องต้น หรือเกิดความวิตกกังวล	บาดเจ็บต้องรักษาใน ร.พ.	บาดเจ็บสาหัส	อันตรายถึงชีวิต
ผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของ ปส.	ไม่มีการเผยแพร่ข่าว	มีการเผยแพร่ข่าวในวงจำกัด สามารถแก้ไขได้ทันที	มีการเผยแพร่ข่าว แต่ สามารถแก้ไขได้ ภายใน 1 - 3 วัน	มีการเผยแพร่ข่าวในวงกว้าง ต้องใช้เวลานาน ในการเผยแพร่ชี้แจง	มีการเผยแพร่ข่าวในทาง เสื่อมเสียจนไม่สามารถแก้ไข ข่าวได้
	ไม่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและ ความเชื่อมั่น	ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและความ เชื่อมั่นในระดับบุคลากร ปส. (รายบุคคล)	ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและ ความเชื่อมั่นในระดับองค์กร (ปส.)	ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและ ความเชื่อมั่นต่อผู้รับบริการ และประชาชน	ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและ ความเชื่อมั่นในระดับประเทศ และนานาชาติ
ผลกระทบต่อการดำเนิน กิจการของ ปส.	ไม่มีการชะงักงันของกระบวนการ ดำเนินงาน และการให้บริการ	มีผลกระทบเล็กน้อยต่อ กระบวนการดำเนินงานและการ ให้บริการ หรือหยุดดำเนินการ 1 สัปดาห์	มีผลกระทบต่อกระบวนการ และการดำเนินงาน เช่น หยุดดำเนินการ 2 - 3 สัปดาห์	มีผลกระทบต่อกระบวนการ และการดำเนินงานรุนแรง เช่น หยุดดำเนินการ 1 เดือน	มีผลกระทบต่อกระบวนการ และการดำเนินงานรุนแรง มาก เช่น หยุดดำเนินการ มากกว่า 1 เดือน
	มีผลกระทบน้อยมาก หรือไม่มีผลกระทบ	ส่งผลกระทบในระดับเจ้าหน้าที่ ทำให้เจ้าหน้าที่ไม่สามารถ ปฏิบัติงานได้	ส่งผลกระทบในระดับ กระบวนการทำให้ไม่สามารถ ปฏิบัติงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานตามภารกิจ ของหน่วยงาน	ส่งผลกระทบต่อองค์กร ทั้งด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ภาพลักษณ์ และผู้รับบริการ

ประเด็นพิจารณา	ระดับคะแนน				
	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)					
ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)	5 ปี/ครั้ง	2 - 3 ปี/ครั้ง	1 ปี/ครั้ง	1-6 เดือน/ครั้ง	1 เดือน/ครั้ง หรือมากกว่า
โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์	ไม่มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นหรือมีเพียงเล็กน้อย	มีโอกาสเกิดนาน ๆ ครั้ง	มีโอกาสเกิดบางครั้ง	มีโอกาสเกิดค่อนข้างสูงหรือบ่อยครั้ง	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
	น้อยกว่า ร้อยละ 20	ร้อยละ 21 - 40	ร้อยละ 41 - 60	ร้อยละ 61 - 80	มากกว่าร้อยละ 80

ผลการประเมินความเสี่ยง

ระดับ		โอกาสเกิด				
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
ผลกระทบ	สูงมาก (5)			R2		R1(1) , R1(2)
	สูง (4)		R1(6)	R1(3) , R1(4)		
	ปานกลาง (3)		R1(5)			
	น้อย (2)					
	น้อยมาก (1)					